

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

**“Escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones
educativas estatales de Trujillo”**

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Instrumentación de la medición psicológica

Autor:

Br. Guevara Delgado, Leyder Joel

Jurado Evaluador:

Presidente: Arévalo Luna Edmundo Eugenio

Secretario: Izquierdo Marín Sandra Sofía

Vocal: Lozano Graos Geovanna Marisella

Asesor:

Borrego Rosas Carlos Esteban

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

Trujillo – Perú

2021

Fecha de sustentación:

DEDICATORIA

A mis padres y hermano que me apoyaron en todo incondicionalmente para lograr esta gran meta en mi vida, pues a pesar de las adversidades nunca me abandonaron. Gracias por todo.

AGRADECIMIENTO

A Dios quien nunca me abandono y es el partícipe de todas las cosas buenas que me pasan. Y por guiarme en cada uno de mis actos.

A mis docentes, por haberme apoyado y orientado en momentos de duda e indecisión. Especialmente, a mi asesor, por haber sido la guía en esta ardua travesía y a la Dr. Borrego Rosas Carlos Esteban, por su paciencia, confianza, estima y por sus enseñanzas brindadas en el desarrollo de esta investigación. Muchas gracias.

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INDICE DE CONTENIDO	iv
INDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	¡Error! Marcador no definido.
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	2
1.1. El problema	3
1.1.1. Delimitación del problema.....	3
1.1.2. Formulación del Problema.....	7
1.2. Objetivos	7
1.2.1. Objetivo General.....	7
1.2.2. Objetivos Específicos.....	7
1.3. Justificación del trabajo.....	8
1.4. Limitaciones	9
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA.....	10
2.1. Población.....	11
2.2. Muestra.....	12
2.3. Muestreo.....	14
2.4. Procedimiento para la recolección de datos.	14
2.5. Instrumento.....	15
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO.....	17

3.1.	Antecedentes de la Investigación	18
3.1.1.	A nivel internacional.....	18
3.1.2.	A nivel nacional.....	19
3.1.3.	A nivel regional y local.....	20
3.2.	Marco teórico	21
3.2.1.	Conceptos de satisfacción académica.....	21
3.3.	Bases Teóricas.....	22
3.3.1.	Teorías aplicadas a la satisfacción académica	22
3.3.2.	Teoría de la motivación-higiene de Frederick Irving Herzberg.....	22
3.3.3.	Modelo de las características de la función	24
3.3.4.	Teoría de adaptación al trabajo	25
3.4.	DIMENSIONES DE LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA	26
3.5.	Propiedades psicométricas de una prueba.....	28
3.5.1.	Validez	28
3.5.1.1.	Definiciones de validez.....	28
3.5.2.	Confiabilidad.....	29
3.5.3.	Normas percentilares	30
3.5.4.	Puntos de corte.....	31
3.6.	Marco Conceptual	31
3.6.1.	Satisfacción académica.....	31
3.6.2.	Validez.....	31
3.6.3.	Confiabilidad.....	32
3.6.4.	Normas	32
CAPÍTULO IV. RESULTADOS.....		33
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		47

CAPITULO VI.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
6.1. Conclusiones	54
6.2. Recomendaciones.....	55
CAPITULO VII. REFERENCIAS Y ANEXOS	56
7.1. Referencias	57
7.2. Anexos.....	65

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Distribución de la población de estudiantes de las instituciones educativas estatales de Trujillo.</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 2. <i>Distribución de la muestra de estudiantes de las instituciones educativas.</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 3. <i>Coefficiente de Aiken para la validez de contenido de los Ítems de la Escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.</i>	34
Tabla 4. <i>Correlación ítem-test corregido de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.</i>	35
Tabla 5. <i>Validez de constructo mediante la correlación dimensión test de escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.</i>	37
Tabla 6. <i>Estructura factorial exploratorio rotada de la escala de satisfacción académica en adolescentes de secundaria.</i>	38
Tabla 7. <i>Cargas factoriales de las subescalas de escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.</i>	40
Tabla 8. <i>Confiabilidad a través del método de consistencia interna de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.</i>	42
Tabla 9. <i>Correlación de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.</i>	43
Tabla 10. <i>Normas en percentiles en ambos sexos, de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.</i>	44
Tabla 11. <i>Puntos de corte de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.</i>	46

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de construir y determinar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo. Con una muestra de 641 alumnos de educación secundaria de instituciones educativas estatales, cuyas edades oscilan entre 11 y 19 años de edad. Según resultados se presenta apropiados índices de validez de correlación ítem test con valores que oscilan desde .204 a .407, Validez de constructo mediante la correlación dimensión test con valores entre .777 y .885, en el análisis factorial confirmatorio los valores fluctúan entre .44 y .81. Asimismo, el análisis factorial exploratorio muestra correlaciones significativas ($p < 0,01$); KMO de 0.667. para encontrar la confiabilidad a través del método de la consistencia interna Alfa de Cronbach .786. Finalmente, se establecieron baremos y puntos de corte.

Palabras clave: satisfacción académica, adolescentes, validez, confiabilidad, normas.

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of constructing and determining the psychometric properties of the academic satisfaction scale in secondary school students from state educational institutions in Trujillo. With a sample of 641 secondary education students from state educational institutions, whose ages range between 11 and 19 years. According to results, appropriate test item correlation validity indices are presented with a very good appreciation (0.70 - 0.80), Construct validity through the test dimension correlation with values between .777 and .885, in the confirmatory factor analysis the values fluctuate between .44 and .81. Likewise, the exploratory factor analysis shows significant correlations ($p < 0.01$); 0.667 KMO. to find the reliability through the internal consistency method Cronbach's Alpha .786. Finally, scales and cut-off points were established.

Keywords: academic satisfaction, adolescents, validity, reliability, norm

INTRODUCCIÓN

La satisfacción académica es percibida por el servicio recibido sobre aspectos docentes, en que juega un papel importante en función académica, factores como los sistemas de comunicación, infraestructura física, metodologías, recursos y medios de apoyo. Según (Insunza, et, al., 2015) refiere que la satisfacción académica es la “Evaluación individual del alumno, de diversas experiencias y resultados en relación a la enseñanza” el medir la satisfacción académica de las necesidades de los estudiantes, es sumamente importante ya que va a permitir identificar debilidades y fortalezas del servicio que brinda las instituciones educativas. Precisamente se busca si el instrumento es confiable midiendo la satisfacción académica que brinda las instituciones educativas.

La investigación se llevó a cabo en el año 2019. El estudio se encuentra constituido en siete capítulos: El capítulo I el plan de investigación, la importancia de la investigación, los objetivos, la justificación y limitaciones. En el capítulo II metodología, fundamenta la población, muestra, criterios de inclusión y exclusión, muestreo, el procedimiento para la cogida de datos e instrumento y la descripción del instrumento por áreas. En el capítulo III marco teórico, haciendo mención a los antecedentes de la investigación, marco teórico, las propiedades psicométricas y el marco conceptual. En el capítulo IV resultados, se da a conocer sobre la validez, confiabilidad, normas y puntos de corte.

El capítulo V la discusión de resultados, capítulo VI conclusiones y recomendaciones con las evidencias de aportar con el estudio de a las instituciones estatales de Trujillo y capitulo VII referencias y anexos, señores miembros del jurado dejo a vuestra consideración la tesis denominada: **“ESCALA DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE TRUJILLO”**.

CAPÍTULO I

PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1. El problema

1.1.1. Delimitación del problema

La satisfacción académica es el disfrute y bienestar de los alumnos que perciben llevando a cabo ciertas experiencias que están vinculadas al rol como estudiante. Por su parte (Insunza et al., 2015 citado en Vergara et al., 2018) definen a la satisfacción académica a algo propicio “Evaluación individual del alumno, de diversas experiencias y resultados en relación a la enseñanza”. Se considera lo cognitivo afectiva implicando al placer que el alumno recibe a través de su evaluación en las experiencias de su aprendizaje. Se establece ciertos factores relevantes para la evaluación de los ambientes educativos; y así modificar la reestructuración de esa manera poder acomodar a ciertas necesidades de los alumnos.

Asimismo, la satisfacción académica se percibe como una etapa placentera que se genera al estar estudiando, permitiendo desarrollarse y mantenerse en ella, disfrutando lo que se hace; servir o producir con gusto es el desarrollo de una condición o necesidad del ser humano para ser eficaz. “Se considera un conocimiento propio de la motivación del ser humano que permite anunciar la satisfacción que una persona experimenta al realizar una ocupación” Aguirre, 1996 (Citado en Gómez et al.,2011)

Hoy en día, la falta económica es limitante para las instituciones educativas en su funcionamiento, el esfuerzo humano que se genera dentro de la institución ha superado las dificultades para mantenerse en la constante búsqueda de la excelencia académica, con el hecho de ofrecer y brindar un buen servicio al alumno y una mejor satisfacción académica.

Al respecto Arias & Flores, 2005 (Citado en Gómez et al., 2011) La satisfacción surge de una necesidad que en un inicio motiva al comportamiento estando limitada o satisfecha. Siendo la percepción que el sujeto llega a experimentar al conseguir restablecer el equilibrio de una o varias necesidades siendo el objetivo de una reducción.

Según Alves y Raposo (2004) llegan a la conclusión respecto a la enseñanza académica, que la satisfacción no solo influye en el valor de las expectativas o calidad percibida, sino por el prestigio

que tiene ante las diferentes instituciones.

Por otra parte (Tessema, 2012, citado en Pérez, 2015) las investigaciones que se realizaron en Norteamérica concluyeron en las principales dimensiones y elementos influyentes en la satisfacción en los alumnos, también en la calidad de los docentes como la atención, orientación y el sentido estricto y la enseñanza individualizada.

Al respecto Gallup (2015) indica que en Latinoamérica la satisfacción académica recibe calificaciones sensiblemente inferiores que la media mundial, según los expertos afirman que solo el 11% respecto al sistema educativo están satisfechos en comparación con un 23% a nivel mundial.

Asimismo, se fundamenta con las respuestas de 1550 sujetos que forman la asociación mundial de WISE entre ellos profesores, estudiantes, comprometidos con la labor educativa y miembros de la división privada que están conectados con WISE, referente a los temas de la reforma educativa, según investigadores indican bajas puntuaciones en cuanto a la innovación. En cuanto al lado positivo, según los expertos de WISE se muestran más optimistas respecto al progreso, con un 41% refieren que en el sistema hubo una mejora en los últimos diez años, eclipsando el 34% que testifica lo propio a nivel mundial (De Gallup, 2015).

De igual manera la satisfacción general con la educación a nivel secundaria peculiarmente es baja con un 17% ante el 33% a nivel mundial. Pocas personas en Latinoamérica creen que las instituciones de nivel primaria o secundaria están preparando a los alumnos para tener éxito en el trabajo con un (13% vs 23% a nivel mundial). Según los especialistas de WISE conocen las necesidades en las escuelas de diversos niveles, refieren que debe haber más docentes de calidad y más participación de los padres (De Gallup, 2015).

Por lo tanto (ESCALE, 2012) menciona el porcentaje de desaprobados en el nivel secundario en Paucar con 0.6% y Huanta con el 5.6%. En los distritos la inestabilidad es mayor referente a los niveles, se puede apreciar la diferencia en cuanto al tono de los colores del mapa con valor menor al 12%, excepto en Huanta y La Mar el cual se observa en deciles a los distritos más altos

en primaria MINEDU (2015).

De igual manera en primaria y secundaria, los distritos tienen un valor menor al 6% de alumnos retirados, también se observa en diferentes distritos de la provincia con porcentajes mayor a 6% MINEDU (2015).

Un estudio realizado por MINEDU (2015) muestra las estadísticas de los valores que muestran el atraso y la insatisfacción escolar en los distritos de la región de la libertad, entre los valores más bajos se encuentra el distrito de Trujillo, con un retraso en nivel secundaria con un 4.4%, en distritos de Santiago de Cao 6.3%, Casa Grande 4.2% y Ascope 1.5% de retraso escolar en el nivel secundaria.

Asimismo, MINEDU (2016) señala algunos distritos de Trujillo, Santiago de Cao, Ascope y Santiago de Lloc, respecto a la satisfacción en los estudiantes, las cifras muestran entre el 1.8% y 3.9% en el nivel de secundaria, mostrando un mayor retraso en los niveles educacionales. Asimismo, en los diferentes distritos de Huaylillas, Paranday, Sarin y Bambamarca, con un 25.4% hasta 39.3% de atraso en el nivel secundaria.

Estas cifras nos hacen notar el incremento de los índices de porcentajes respecto a la satisfacción académica a lo largo de estos 5 años, asíéndose pues notorio las consecuencias que se evidencia, por ello surge la necesidad de abordar dicha problemática.

Asimismo (Merino, 2017) refiere que en el hogar se produce diversos problemas con los hijos en relación a los resultados académicos. Porque no consiguen altas calificaciones el cual eso induce a los padres a no estar satisfechos con el calificativo de sus hijos, consideran tomar decisiones pensando en el futuro de sus hijos. Menciona algunas causas como: tener problemas en el colegio, no tener hábitos de estudio, los docentes no son dinámicos, no cuentan con motivación, los ambientes donde estudian no son los adecuados.

Al respecto (Días, 2016, citado en Lamas, 2015) como consecuencia los alumnos que tienen un bajo rendimiento, sienten no tener una satisfacción adecuada en el ámbito académico,

presentan falta de motivación por educarse, resultan con una impresión de frustración ante la experiencia a fracasar, muestran poco esfuerzo, evitando los desafíos, habitualmente estos estudiantes muestran una baja autoestima, desconfían de sus capacidades empeorando su auto concepto con un alto costo emocional.

Del mismo modo, varios autores refieren la calidad educativa como un indicador de satisfacción académica (Alves & Raposo et al., 2004) mencionan a los estudiantes como partícipes y receptores de la educación, el cual sus opiniones proporcionarían un referente que se tiene que tomar en cuenta para el sostenimiento y existencia de las instituciones educativas, por lo que es necesario realizar este tipo de indagaciones en el país (Gento & vivas, 2003)

La sede zonal de las instituciones cuenta con los servicios básicos, el cual se encuentran básicamente implementadas, así como las instalaciones no cuentan con medidas de señalización en caso de desastres, esto podría ocasionar alguna tragedia poniendo en riesgo la vida del personal y estudiantes de la institución. Asimismo, las instituciones no cuentan con suficientes instalaciones básicas deportivas encontrándose básicamente implementadas, igualmente sucede con la biblioteca; no cuentan con máquinas y/o materiales siendo básico en el aprendizaje de los alumnos, a raíz de todo esto el alumno puede o no estar satisfecho con el servicio recibido por la institución.

Tomando en cuenta la complejidad problemática, se genera el interés por parte del investigador por elaborar una escala para poder identificar en los alumnos ciertas características de satisfacción académica, siendo insuficientes estos instrumentos dentro del campo de la psicología que hayan sido elaborados para este propósito y que cumplan estándares de validez y confiabilidad apropiados para evaluar y predecir las conductas de la población aludida en la ciudad de Trujillo. Es por ello, la importancia de construir la Escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

1.1.2. Formulación del Problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

1.2.2. Objetivos Específicos

Elaborar los ítems de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Determinar la validez de contenido por el método de criterio de jueces de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo

Realizar el análisis del ítem mediante el coeficiente de relación ítem test corregido de la escala de satisfacción académica en estudiantes de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Elaborar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Establecer la confiabilidad a través del método de la consistencia interna de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Elaborar las normas percentilares de la escala de satisfacción académica en estudiantes de

secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Elaborar los puntos de corte de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

1.3. Justificación del trabajo

La elaboración de la Escala de Satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo, es conveniente ya que en la actualidad no contamos con instrumentos válidos y confiables en nuestro contexto. Por lo tanto, contar con este instrumento nos permitirá contar con una herramienta con los índices psicométricos apropiados en la población estudiada.

A nivel práctico, la escala de satisfacción académica ha sido creada brindando las propiedades psicométricas apropiadas para ser aplicada en la población adolescente con la finalidad de medir de manera objetivamente la satisfacción académica siendo un instrumento válido y fiable, de esta manera se podrá realizar un diagnóstico más preciso, permitiendo al profesional psicólogo brindar un apoyo más adecuado a las necesidades de la población.

A nivel social, el instrumento favorece como fuente de consultas para investigaciones futuras a aquellos profesionales que trabajen con estudiantes de nivel secundaria.

A nivel teórico, el instrumento contribuye revisar los supuestos teóricos de la variable satisfacción académica para validar de manera empírica las teorías de los autores a través del instrumento.

A nivel metodológico, el instrumento se construirá y brindará una escala válida, confiable y con normas apropiadas, la cual será adecuada a nuestro contexto para ser usado por profesionales psicólogos, pedagogos y obtener resultados verídicos presentando nuevas opciones para ser empleada; permitiendo a las futuras investigaciones corroborar las propiedades psicométricas.

1.4. Limitaciones

El trabajo de investigación se limita en las bases teóricas propuesta por diferentes autores como: Frederick Herzberg, Hackman, Oldham, Dawis, Lofquist & Locke, por ser el soporte del presente trabajo de investigación.

La aplicación del instrumento son estudiantes de instituciones escolares estatales de Trujillo. Por lo tanto, no se podrá generalizar resultados a otras poblaciones, solo si cuentan con una población similar al de la investigación.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Población

La población está conformada por 1600 alumnos de sexo masculino y femenino de dos instituciones educativas estatales de la ciudad de Trujillo, que cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes de las instituciones educativas

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	SECCIONES	SEXO		TOTAL
		M	F	
INSTITUCION EDUCATIVA "A"	1° A	19	6	25
	1° B	10	16	26
	1° C	10	13	23
	2° A	11	9	20
	2° B	15	8	23
	2° C	14	9	23
	2° D	14	9	23
	3° A	10	12	22
	3° B	7	17	24
	3° C	8	14	22
	4° A	10	17	27
	4° B	19	12	31
	5° A	7	9	16
	5° B	9	7	16
	Total	163	158	321
INSTITUCION EDUCATIVA "B"	1° A	16	14	30
	1° B	16	17	33
	1° C	12	15	27
	2° A	16	14	30
	2° B	18	11	29
	3° A	12	12	24
	3° B	11	12	23
	3° C	11	12	23
	4° A	13	14	27
	4° B	6	14	20
	5° A	10	16	26
	5° B	15	13	28
	Total	156	164	320
	Total	319	322	641

2.2. Muestra

Para la investigación se consideraron las siguientes características: 641 alumnos de dos instituciones educativas públicas de Trujillo, 319 varones y 324 damas. La muestra se halló bajo la fórmula siguiente, con un nivel de confianza de 95%.

El tamaño de muestra se obtuvo con la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

N: Tamaño de población

Z: Valor obtenido de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

E: Error de muestreo

(1- α) %: Nivel de confianza de la investigación

P: Proporción de elementos que poseen la característica de interés

Q: Proporción de elementos que no poseen la característica de interés (Q=1-P)

n: Tamaño de muestra

Es así como para obtener el tamaño de muestra del muestreo se asumió a un nivel de confianza del 95% (Z=1.95), un error de muestreo de 2.85% (E=0.0285), y una varianza máxima (PQ= 0.25; P=.50 y Q=.50) para asegurar el tamaño de la muestra lo suficiente grande respecto al tamaño de la población de instituciones estatales seleccionadas en la primera etapa (N=1600); obteniendo un tamaño de muestra de 641 de los referidos estudiantes, cuya distribución se muestra en la tabla 2.

Tabla 2*Distribución de la muestra de estudiantes de las instituciones educativas.*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	SECCIONES	SEXO		N	%	
		M	F			
INSTITUCION EDUCATIVA "A"	1° A	19	6	25	3.90	
	1° B	10	16	26	4.05	
	1° C	10	13	23	3.58	
	2° A	11	9	20	3.12	
	2° B	15	8	23	3.58	
	2° C	14	9	23	3.58	
	2° D	14	9	23	3.58	
	3° A	10	12	22	3.43	
	3° B	7	17	24	3.74	
	3° C	8	14	22	3.43	
	4° A	10	17	27	4.21	
	4° B	19	12	31	4.83	
	5° A	7	9	16	2.49	
	5° B	9	7	16	2.49	
	Total		163	158	321	50.08
INSTITUCION EDUCATIVA "B"	1° A	16	14	30	4.68	
	1° B	16	17	33	5.14	
	1° C	12	15	27	4.21	
	2° A	16	14	30	4.68	
	2° B	18	11	29	4.52	
	3° A	12	12	24	3.74	
	3° B	11	12	23	3.58	
	3° C	11	12	23	3.58	
	4° A	13	14	27	4.21	
	4° B	6	14	20	3.12	
	5° A	10	16	26	4.05	
	5° B	15	13	28	4.36	
	Total		156	164	320	49.92
	Total		319	322	641	100

A. Criterios de inclusión:

- Rango de edad entre 12 y 18 años de edad.
- Estudiantes de ambos géneros masculino y femenino.
- Estudiantes del 1° a 5° grado de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.
- Alumnos que estén estudiando durante el periodo 2019.
- Que tengan disponibilidad de participar.

B. Criterios de exclusión:

- Alumnos que marquen dos a más respuestas.

2.3. Muestreo

Para (Hernández, et., 2006) se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, al seleccionar los elementos no siempre depende de la probabilidad, sino también de las causas con relación a las características del investigador. Se trata de un proceso en el que se seleccionaron directa e intencionadamente los individuos que conformarían la muestra de la población de acuerdo al grado de acceso que se tenía a los estudiantes.

2.4. Procedimiento para la recolección de datos.

Se realizó una petición escrita formal al director de la institución educativa para el desarrollo de la presente investigación, después de obtener una respuesta satisfactoria, se procedió a realizar las coordinaciones respectivas con los responsables de aula para la aplicación del instrumento.

Posteriormente; se procedió a la aplicación del instrumento a la muestra, proporcionándoles a los participantes un documento de asentimiento informado en el cual se especifique la autorización del padre o madre para poder utilizar la información que nos brindarán para la

elaboración del instrumento, haciendo énfasis en los aspectos éticos de confidencialidad de los resultados de la aplicación de la escala. Así mismo; verbalmente se les manifestó el por qué y para qué es necesario que respondan a la escala y que la información obtenida son solo para fines de investigación, se les explicó las instrucciones para la resolución del instrumento.

Luego de la aplicación de la prueba, se clasificó los protocolos, descartando aquellos incompletos o mal resueltos, teniendo los protocolos clasificados y codificados se procedió a la elaboración de la base de datos en el programa Microsoft Excel.

2.5. Instrumento

2.5.1.- Ficha Técnica del Instrumento

El instrumento psicométrico “Escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo” cuyo autor es Leyder Joel Guevara Delgado la cual se realizó en el año 2019 en la ciudad de Trujillo. Las edades oscilan entre 12 y 19 años, la administración puede ser individual o colectiva. No hay tiempo límite; fluctúa normalmente entre 10 y 15 minutos. El objetivo de este instrumento es determinar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo y los reactivos son de opciones múltiple.

2.5.2. Descripción de la Prueba por áreas

La escala tiene por propósito explorar la satisfacción académica en los alumnos en tres dimensiones: ACTIVIDAD DE ENSEÑANZA sus indicadores son: preparación actualización docente, condiciones pedagógicas de los docentes, sistema de evaluación utilizado, cuyos reactivos (1,2,3,4,5,6). ORGANIZACIÓN ACADÉMICA sus indicadores son: metodología de la enseñanza, la organización de tiempo, actividad de tutoría, facilidad de comunicación con

los docentes, facilidad de comunicación con el personal administrativo, cuyos reactivos (7, 8, 9,10,11,12,13) INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS INSTITUCIONALES sus indicadores son: habitabilidad de las instalaciones, suficiencia de los espacios para la enseñanza y el estudio, instalaciones deportivas y SS HH, servicio de la biblioteca cuyos reactivos son (14,15,16,17,18,19,20,21,22,23).

Posteriormente se elaboró una serie de ítems para cada dimensión con un total de 23. Cada ítem puede ser respondido por 3 opciones (escala Likert) las cuales son: Siempre, A veces y Nunca.

La escala de satisfacción académica está dirigido a los alumnos del 1° a 5° del nivel secundaria, La administración puede ser individual o colectiva, no hay tiempo límite, fluctúa normalmente entre 10 y 20 minutos.

La prueba debe aplicarse en un ambiente tranquilo, sin interrupciones, con mobiliario adecuado y con los materiales que requiere la prueba.

Se califica registrando el valor de la opción que el sujeto respondiente eligió en cada reactivo. Estas opciones van del 0 al 2. Las opciones de respuesta son las siguientes: Siempre (S) 2 puntos, A veces (AV) 1 punto y Nunca (N) 0 puntos.

Al obtener la puntuación de los indicadores y escala general, se procede a convertir la sumatoria de los puntajes de los percentiles, posteriormente se podrá ubicar en los siguientes niveles: Alto, medio y bajo; según las respuestas de los evaluados. Al realizar la interpretación, considerar las características de la descripción de las dimensiones según el nivel obtenido. Al devolver los resultados obtenidos va a depender del motivo de consulta y tipo de aplicación, dando a conocer al sujeto el significado de los valores cuantitativos e interpretación de los datos cualitativos de cada área.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de la Investigación

3.1.1. A nivel internacional

Medrano (2010) en Argentina adaptó una escala de Satisfacción Académica a la población local de estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 251 estudiantes universitarios pertenecientes a diferentes carreras de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 17 y 59 años. Los resultados del análisis factorial exploratorio (AFE) con un valor de .81, y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 1058,13$; $gl = 55$; $p < 0,00$), la confiabilidad de .84, fue obtenida mediante el método de consistencia interna de alfa de Cronbach.

Pérez et al., (2015) en Chile realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la gestión escolar para padres. La muestra estuvo conformada por 318 padres y/o tutores, con un total de 31 ítem. Los resultados del análisis factorial exploratorio (KMO) fue de .94, en el test de esfericidad de Bartlett de $\chi^2=5192,305$; $p < 0,001$, presentando a su vez las cargas factoriales de los ítems mostraron valores mayores a .33. Asimismo, presenta una confiabilidad general .95, el alfa entre sus dimensiones oscila de .81 a .94, que fue obtenida mediante el método de consistencia interna de alfa de Cronbach.

Vergara et al., (2018) en Chile realizaron una Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica en Estudiantes Universitarios Chilenos. La muestra estuvo conformada por 608 estudiantes, conformado por 7 ítems, escala Likert de siete puntos que varió desde: totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo. Los resultados del análisis factorial exploratorio (AFE) en la prueba KMO con un valor de .89, en la prueba de esfericidad de Bartlett, $\chi^2(21) = 1234,4$, $p < .001$, con cargas factoriales con valores que oscilan entre .60 a .90, asimismo correlaciones ítem -test entre .50 y .66. Presenta una confiabilidad de alfa de Cronbach total de .92.

Ramírez et al., (2018) realizaron una investigación titulada: Validación de una escala de Satisfacción Académica de Prácticas Profesionales, la muestra estuvo conformada por 118 alumnos, las edades fluctúan entre 17 y 27 años, el instrumento conformado por 31 ítems. Los resultados de validez de contenido con un valor de .80, con cargas factoriales de la subescala; rol del facilitador que varían entre .40 a .70, estrategia didáctica .22 a .56, desempeño ético estudiantil con valores entre .20 y .47. Asimismo, la confiabilidad de .91, fue obtenida mediante el método de consistencia interna de alfa de Cronbach.

3.1.2. A nivel nacional.

(Villarreal, 2017) realizó una investigación titulada: Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú; la muestra estuvo conformada por 607 alumnos, cuyas edades entre 16 y 28 años. Los resultados del análisis factorial exploratorio con un valor de .90, cargas factoriales confirmatorias entre .62 y .81, correlaciones ítem test que varían entre .49 a .70. Asimismo, presenta una confiabilidad de .90, que fue obtenida mediante el método de consistencia interna de alfa de Cronbach.

(Peña, 2020) en Lima llevo a cabo un estudio sobre Adaptación de la escala satisfacción académica en universitarios de Lima Metropolitana, la muestra estuvo conformada por 304 alumnos, cuyas edades fluctuaron entre 18 y 50 años. Los resultados de la validez de contenido con valores superiores al .80, obtuvo una validez de constructo mediante la correlación dimensión test que varían entre .50 y .85, presentando a su vez cargas factoriales con valores que fluctúan entre .24 a .66. Asimismo, Presenta una confiabilidad de alfa de Cronbach total de .71.

Merino et al., (2016) tuvo como objetivo realizar el análisis psicométrico preliminar de la Escala Breve de Satisfacción con los Estudios (EBSE) en estudiantes universitarios de Lima. La muestra estuvo conformada por 590 alumnos, cuyas edades fluctuaron entre 17 a 47 años. Los resultados en el análisis factorial exploratorio con valores de .92 y .99, correlaciones ítem test

con valores de .52 a .57, con una validez interna convergente de .80. Asimismo, presenta una confiabilidad de .78 y con respecto a sus dimensiones .52 a .57, que fue obtenida mediante el método de consistencia interna de alfa de Cronbach.

Tacca et al., (2020) realizaron una investigación titulada: Análisis factorial de una escala de satisfacción académica en estudiantes de postgrado; en la que participaron 1132 alumnos, la prueba quedó constituida por 8 reactivos en una escala Likert. Los resultados del análisis factorial exploratorio muestra un índice de .90, cargas factoriales entre .62 y .78, el análisis factorial confirmatorio con un valor de .94. Asimismo, presenta una confiabilidad de .89, que fue obtenida mediante el método de consistencia interna de alfa de Cronbach.

3.1.3. A nivel regional y local

(Araujo, 2020) realizó una investigación titulada: Propiedades psicométricas de las escalas expectativas de resultado, metas y satisfacción académica en estudiantes de un instituto de Trujillo; en la que participaron 550 alumnos, cuyas edades fluctuaron de 16 a 27 años. Los resultados muestran validez de contenido con valor de .93. Obtuvo una validez de constructo por medio de la correlación ítem test reporta valores de .41 a .76. Asimismo, en el análisis factorial confirmatorio los valores varían de .42 a .86. La confiabilidad fue obtenida a partir del coeficiente omega con valores que oscilan de .80 a .87.

3.2. Marco teórico

3.2.1. Conceptos de satisfacción académica.

Jiménez, 2011(Citado por Álvarez, 2015, p. 6) refiere que la satisfacción académica es un elemento clave para tener una educación de calidad, mostrando la eficacia en los docentes, el personal administrativo, la metodología de la enseñanza, la relación entre compañeros y el equipamiento en las instalaciones.

Así mismo; (Flores, 2003) la satisfacción del estudiante refleja la eficiencia de los diversos aspectos que componen el día a día de su especial educacional. La meta de la institución debe ser que los estudiantes que cursan el grado académico manifiesten su satisfacción con el rigor de los cursos, con las interacciones con su profesor y los otros estudiantes, con la justicia que con que se lo evalúa, etc., así como con las instalaciones y el equipamiento que apoyan dichas interacciones.

Para (Gento y Vivas, 2003) mencionan el hecho de evaluar la satisfacción académica en alumnos, reside como principal factor y garantía del mantenimiento y existencia de las organizaciones pedagógicas, del mismo modo que los alumnos son la razón de la educación, siendo ellos mismos puedan valorar, sin embargo, poseen un enfoque parcial, sus opiniones proporcionan su referente a cosas que se debe tomar en cuenta.

Pérez, 2000 (Citado por Garbanzo, G. 2007). Menciona que la satisfacción académica es considerada como la dimensión de calidad más aceptada en diversos modelos planteados, siendo inherente a la satisfacción en los implicados; tomando, a los participantes en los diseños, las prestaciones y mejora continua de servicio con sus beneficiarios y/o receptores.

3.3. Bases Teóricas

3.3.1. Teorías aplicadas a la satisfacción académica

El modelo que se está tomando como referencia para la construcción de la escala de satisfacción académica, hace referencia a las teorías de satisfacción entre ellas son: la teoría del factor dual, modelo de las características de la función, teoría de adaptación al trabajo y la teoría de la discrepancia.

3.3.2. Teoría de la motivación-higiene de Frederick Irving Herzberg

Esta teoría fue desarrollada por Frederick y colaboradores en 1959, el cual trabajaron con un grupo de contadores e ingenieros. Las preguntas estaban dirigidas hacia la satisfacción laboral, respecto a su empleo actual. El estudio de las respuestas permitió a concluir que la motivación desencadena dos factores independientes y específicos. El primero, asociado a los sentimientos negativos presentando insatisfacción en los colaboradores en el que se desenvolvían en dicha labor y atribuyendo a contextos de sus puestos en el trabajo (Manso, 2002).

Según Herzberg (Citado por Manso, 2002) mencionó a los factores de higiene, ya que actuaban de forma análoga en el principio de la higiene médica: descartando o informando los peligros hacia la salud. Estos factores abarcan como: la supervisión, las relaciones físicas del trabajo, las relaciones personales, prestaciones, remuneraciones, seguridad en el trabajo, políticas y prácticas administrativas de la organización.

Asimismo, Plumlee (Citado por Manso, 2002) de acuerdo con Herzberg, menciona que dichos factores se aplican de manera incorrecta o no se encuentran presentes, el cual esto no permite que el colaborador consiga la satisfacción. Menciona que cuando está presente no origina en los colaboradores una fuerte motivación, el cual contribuye a eliminar o disminuir la insatisfacción.

De acuerdo con Herzberg (Citado por Manso, 2002) menciona que el segundo conjunto de los

factores va asociadas a las experiencias satisfactorias que en algún momento los colaboradores percibían el contenido de los factores motivadores. Se incluye aspectos como: la emoción de obtención de un puesto de trabajo, asimismo reconocimiento por un buen desempeño laboral, el crecimiento y el avance personal que alcanzan en el trabajo, lo trascendente e interesante en la labor ejecutada. Por lo tanto, Herzberg menciona que si estos factores estando presente en los puestos de trabajo va ayudar a contribuir en el colaborador una excelente elevación de la motivación y estimulando el buen desempeño en la organización.

Asimismo, descubrieron que los principios considerados más importantes en la motivación laboral: es la satisfacción eh insatisfacción considerada como nociones distintas e independientes. Cuando no producen ninguna satisfacción los factores de higiene y crea insatisfacción. Los factores motivadores facilitan la satisfacción y es así que, en el peor de los casos, no se reputen insatisfacción. Herzberg (Citado por Manso, 2002).

Para Herzberg (Citado por Manso, 2002) los resultados más significativos de la teoría de la motivación-higiene teniendo en cuenta las estrategias motivacionales empleadas, mejoran las relaciones interpersonales, establecer ambientes propicios en el trabajo, aumentar los incentivos salariales, eran erróneas. Se interfiere que dichos elementos no crean la mayor motivación, puesto que muchos actúan eliminando o previniendo la insatisfacción. Asimismo, menciona Swartz & Jerusaitis, et, al. (Citado por Manso, 2002, Pág. 81) refiere que la teoría motivación-higiene tuvo una extensa cogida en el ámbito empresarial y en la psicología académica.

En la actualidad la teoría de los 2 factores, contribuyen a la presencia de la satisfacción eh insatisfacción en el alumno. Es considerado que estos factores de contextos conocidos, influyen como factores de higiene. En el ámbito académico abarca las relaciones interpersonales con los docentes, compañeros, el ambiente donde se desarrolla las actividades, la seguridad en el centro educativo, entre otros y los factores motivacionales incluye aspectos como la emoción de ejecución personal que se consigue en dicho puesto o cargo que lleva el alumno dentro de la institución, como el reconocimiento al desempeño académico, las oportunidades que brinda la

institución educativa en el avance personal y académico, entre otros (Manso, 2002).

Según Maslow, 1954 (citado por Eyzaguirre, 2015) menciona que son los 2 factores que acarrearán a la satisfacción o no. Es así que en la satisfacción académica el contexto, el lapso de tiempo institucional arribaría a contribuir los factores de higiene y su interés e intención de formarse como profesional vendrían hacer los factores motivacionales.

3.3.3. Modelo de las características de la función

De acuerdo con (Hackman y Oldham, 1980) citado por (Cavalcante, 2004) mencionan que la satisfacción en el campo laboral es producto de ciertas características que el sujeto hace. En base a todo ello se considera viable a desarrollar estrategias e ideas en el trabajo, desarrollando competencias que son requeridas identificadas con la tarea y la autonomía en las funciones. Para que el colaborador logre solucionar problemas en relación a su trabajo. Es así que, en dicho contexto, diversos autores desarrollan el modelo de características de la función. Refieren que a los colaboradores se puede motivar por medio de la satisfacción intrínseca dando el resultado de las tareas.

En este modelo da a conocer características de las actividades que la persona realiza generando satisfacción en uno mismo. Es así que la organización académica, la eficacia del procedimiento de los métodos a desarrollar dichas actividades que los docentes utilizan su propia metodología, la interacción con los docentes, personal administrativo y compañeros, son la plataforma de su satisfacción académico en la institución educativa. Asimismo, tener criterio al llevar a cabo las diferentes actividades que implica al servicio académico que la institución ofrece (Cavalcante, 2004).

3.3.4. Teoría de adaptación al trabajo

Según Dawis & Lofquist, 1984 (citado por Cavalcante, 2004) la teoría está enfocada en la adaptación al trabajo como base la interacción del sujeto con su contexto laboral, los sujetos proponen desarrollar y salvaguardar cierta correspondencia en su contexto laboral, teniendo en cuenta un proceso duradero y dinámico, designando la adaptación al trabajo.

Asimismo, se desata 2 tipos: la 1 se identifica con el grado de correspondencias asociándose a condiciones individuales como (las competencias, capacidades, la exigencia de la función, obteniendo la calificación de los resultados de satisfacción). El 2 tipo se describe a cierto grado de comunicación en el ambiente de trabajo y las necesidades propio e individual (Dawis & Lofquist, 1984, citado en Cavalcante, 2004).

Por lo tanto (Dawis & Lofquist, 1984, citado en cavalcante, 2004) mencionan presupuestos de acuerdo con la teoría de adaptación al trabajo:

1. La persona tiene cierta adaptación en el campo laboral como buenos resultados, los niveles en el resultado son satisfactorios en la persona en relación con su trabajo.
2. El resultado satisfactorio depende de las competencias, capacidades que son necesarias en la función. El cual implica la relación del método de recompensa y la necesidad individual.
3. Las relaciones laborales producen satisfacción ante el método de recompensa y la necesidad individual, implicando competencias individuales requeridas.
4. La relación de los efectos satisfactorios y competencias requeridas por el puesto es medida por la satisfacción laboral.
5. La relación asociada a la satisfacción en la labor y las necesidades suplementarias son influidas por el resultado satisfactorio.

6. El nivel inadecuado de satisfacción y/o resultados satisfactorios contribuye al sujeto al despido o abandono de la empresa.
7. La teoría considera en el campo laboral la satisfacción como resultado de la discrepancia de manera individual, a través de los valores, necesidades que desempeña en un puesto o función.

La teoría considera que las personas propician un ambiente con cierto valor de correspondencia, cuando esta relación es perturbada surge cierta insatisfacción. El alumno al ingresar a una institución teniendo una procedencia u origen foráneo, presentan cierta insatisfacción en los primeros momentos y requieren tiempo de poder adaptarse que logren la correspondencia adecuada con el ambiente. Asimismo, la teoría menciona 2 tipos de correspondencia: 1 la correspondencia de las índoles particulares (las exigencias y capacidades de las funciones). Hace mención que los alumnos exigen a los docentes sobre los métodos empleados en su educación. 2 la correspondencia entre en ambiente y las necesidades de la persona. Si el alumno se siente cómodo ante los servicios ofrecidos por la institución (Cavalcante, 2004).

3.4. DIMENSIONES DE LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA

A. ACTIVIDAD DE ENSEÑANZA

Según (Fernández, 1997) citado por (Meneses, 2007) refiere que la actividad parte del proceso enseñanza aprendizaje, que están presente varios elementos como la preparación y el acto didáctico, en el momento donde se procesa las diferentes informaciones y los implicados llegan adquirir el sentido de ser pedagogo o docente, siendo su función de la intervención en el contexto escolar aplicando diversas estrategias y formas de evaluación.

La actividad-Enseñanza es ejecutada por los docentes con la intención de transmitir

conocimientos, la actividad forma parte de la pedagogía, de manera planificada y sistemática. Utilizando diversas estrategias de enseñanza entre ellos, materiales, medios didácticos para desarrollar dicha actividad. Asimismo, se evalúa a los docentes por su desarrollo y preparación, teniendo en cuenta el sistema y condiciones de evaluación pedagógicas que emplean (Meneses, 2007). Cuyos indicadores son: Preparación, Actualización docente, Condiciones pedagógicas de los docentes, Sistema de evaluación utilizado.

B. ORGANIZACIÓN ACADÉMICA

Se entiende como una entidad confín relativamente determinables conformada por personas y órganos relacionados; con una entidad normativa; con medios de comunicación; recursos materiales, humanos, tecnológicos y económicos; que vive en un medio ambiente para desempeñarse con fines específicos (Suárez, 2006).

Según Clark, 1983 (Citado por Suárez,2006) menciona que la organización académica abarca toda el área del conocimiento de diversas materias y temas. En el interior se manifiestan diversos departamentos comprendiendo una determinada especialidad concerniente a una profesión, siendo conformadas por distintas disciplinas como historia o física.

Este diseño de sistema es creado con fines objetivos y metas diseñadas en fusión al servicio académico, también se encuentran subtemas el cual verifican la función específica que quieren lograr con lo propuesto; entre los elementos considerados, la metodología, la tutoría, los contenidos y las prácticas (Suárez, 2006). Cuyos indicadores son: Metodología de la enseñanza, La organización del tiempo, Actividad de tutoría, Facilidad de comunicación con los docentes, Facilidad de comunicación con el personal administrativo.

C. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS INSTITUCIONALES.

Conjunto de servicios y medios técnicos que es necesario en el desarrollo de actividades brindando soporte al servicio que brinda la institución. Entre ellos están los ambientes como:

aulas, laboratorio, bibliotecas, espacios deportivos, áreas verdes, teniendo en cuenta los equipamientos necesarios y que estén en óptimas condiciones en su funcionamiento (Quesada, 2018). Cuyos indicadores son: Habitabilidad de las instalaciones, Suficiencia de los espacios para la enseñanza y el estudio, Instalaciones deportivas, SS HH y Servicio de biblioteca.

3.5. Propiedades psicométricas de una prueba

3.5.1. Validez

3.5.1.1. Definiciones de validez

Para (Hernández et al., 2006) se refieren al grado del instrumento que efectivamente mida la variable que intenta medir.

Según Kerlinger, 1979 (Citado en Hernández et al., 2006, p.278) refieren a la validez como una cuestión de mayor complejidad que deben alcanzarse en todos los instrumentos de medición que son aplicados.

Según Bostwick y Kyte, 2005 (Citado en Hernández et al., 2006, p.278) hacen referencia la validez como un concepto, el cual tiene tres diferentes tipos de realidad.

A.1.1 Validez de contenido

Para (Hernández et al., 2006) describe al grado del instrumento que manifiesta el dominio determinado del contenido que se quiere medir. Siendo la medición en que el grado personaliza a la variable o concepto medida.

A.1.2 Validez de criterio

Al establecer la validez del instrumento de medición al comparar con cierto juicio externamente que intenta medir lo mismo (Hernández & Fernández et al., 2006).

A.1.3 Validez de constructo

Según Bostwick & kyte, (Citado en Hernández et al., 2006) se considera significativo, a partir de la representación científica, refiere que tan exitoso fue el instrumento al representar y medir el concepto teórico.

La validez se refiere en qué grado el instrumento en cuestión mide la variable para la cual fue construida. (Hernández et al., 2006). Es así que los tipos de validez que se obtendrá serán a partir de las evidencias de validez de contenido y de constructo

Por su parte Carmines y Zeller, (Citado en Hernández et al., 2006) La validez de constructo contiene 3 fases:

1. Establecer y/o especificar el contenido que tenga relación de los conceptos en base al marco teórico.
2. Ordenar y analizar los conceptos escrupulosamente teniendo en cuenta la correlación.
3. Las evidencias se interpretan de acuerdo al nivel de filtración de la validez para un control específico.

3.5.2. Confiabilidad

B.1. Definición de confiabilidad

Para (Hernández y Fernández, 2006) la confiabilidad de un instrumento psicométrico se refiere a la estabilidad de los resultados en un mismo individuo, de manera que no importa cuántas veces ha de ser aplicado, debería producir resultados iguales.

Se pueden estimar valores que pueden estar entre 0 y 1, cuando el coeficiente es 0 significa fiabilidad nula y 1 revela máxima fiabilidad. Cuando el coeficiente se aproxima a cero "0" habrá mayor error en la medición (Hernández y Fernández, 2006).

B.2. Tipos de confiabilidad

B.2.1. La fiabilidad de test-retest

Se aplica 2 veces el instrumento al mismo grupo de sujetos después de un determinado tiempo (3 meses) las dos reparticiones de puntuaciones se correlacionan y el coeficiente que se obtuvo representa al valor de la fiabilidad del instrumento (Quero, 2010).

B.2.2. Técnica de los test paralelos o métodos de formas alternativas

Para (Quero, 2010) menciona que el mismo instrumento se debe administrar dos versiones y aplicar a la misma muestra de personas en dos tiempos, siendo similares en las instrucciones, contenido y midiendo el mismo constructo. La recaudación de los dos puntajes es correlacionada, estimando el coeficiente de correlación. El cual hace uso de dos tipos para la confiabilidad. La consistencia de las respuestas ante la muestra de los ítems y la estabilidad temporal.

B.2.3. La fiabilidad de consistencia interna Omega.

Es la medida existente de la correlación entre los reactivos que compone un instrumento tipo escala. En general se puede ejecutar con una muestra de cien sujetos. Los valores aceptados deben ser iguales o superior a 0.70 y ≤ 0.90 . Se debe calcular el coeficiente de correlación cuando se aplique el instrumento en una muestra. Teniendo en cuenta que consistencia varía según las características de la muestra (Campo & Oviedo, 2008).

3.5.3. Normas percentilares

Son puntuaciones crudas obtenidas de la aplicación a una muestra, el cual se transforman como percentiles, tener en cuenta el procedimiento para poder calcular detalladamente (Hernández & Fernández et al., 2006).

Las normas son una descripción de la posición del sujeto con respecto a un grupo normativo, el cual es representativo de la población objetivo del test; para ello, se deberá transformar las puntuaciones obtenidas de manera que puedan ser interpretadas (Medrano, 2018).

3.5.4. Puntos de corte

Según Berk, 1986, (Citado en Meneses et al., 2013) los puntos de corte permiten clasificar y/o tomar decisiones ante sujetos que son competentes dominando los criterios y los que no son competentes los que no pueden dominar, siendo una puntuación real del punto de corte del instrumento. Asimismo, tiene un error de puntuación del mismo instrumento y un error de calificación a partir de ello tomar decisiones.

3.6. Marco Conceptual

3.6.1. Satisfacción académica.

Es percibida por el servicio recibido sobre aspectos docentes, en que juega un papel importante en función académica, factores como los sistemas de comunicación, infraestructura física, metodologías, recursos y medios de apoyo.

Según (Insunza et al., 2015) refiere que la satisfacción académica es la evaluación subjetiva al alumno, las diversas experiencias y resultados relacionados con la educación.

3.6.2. Validez.

Para (Hernández et al., 2006) refieren al grado del instrumento que efectivamente mida la variable que intenta medir.

3.6.3. Confiabilidad.

Según (Hernández et al., 2006) la fiabilidad del instrumento psicométrico es el valor de los resultados de un mismo sujeto, sin importar las veces que fue aplicado, indicando resultados semejantes.

3.6.4. Normas

Las normas percentilares de un instrumento psicológico es un proceso donde se obtiene las puntuaciones o resultados obtenidos de las aplicaciones del instrumento para ser interpretada (Medrano & Pérez, 2018)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Tabla 3

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido de los Ítems de la Escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Ítems	Criterios					
	Claridad		Coherencia		Relevancia	
	V	P	V	P	V	P
1	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
2	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
3	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **
4	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **
5	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **
6	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **
7	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
8	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
9	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **
10	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
11	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
12	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **
13	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
14	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
15	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **
16	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **
17	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **
18	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
19	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
20	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
21	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **	0.89	0,01 **
22	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **
23	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **	1.00	0,01 **

Nota: **p<01

Tabla 4

Correlación ítem-test corregido de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Ítem	Ritc	Confiabilidad si ítem fuera eliminado
Ítem 1	.214 **	.782
Ítem 2	.192	.781
Ítem 3	.157	.780
Ítem 4	.182	.780
Ítem 5	.194	.778
Ítem 6	.107	.785
Ítem 7	.179	.778
Ítem 8	.102	.783
Ítem 9	.119	.785
Ítem 10	.119	.786
Ítem 11	.204 **	.777
Ítem 12	.133	.781
Ítem 13	.182	.777
Ítem 14	.114	.786
Ítem 15	.222 **	.777
Ítem 16	.238 **	.775
Ítem 17	.121	.787
Ítem 18	.164	.781
Ítem 19	.323 **	.774
Ítem 20	.206 **	.776
Ítem 21	.390 **	.771
Ítem 22	.364 **	.777
Ítem 23	.407 **	.773

Nota: ritc: índice de correlación ítem-escala corregido.

(a) Ítem de contribución válida si ritc es mayor o igual a .20

En la tabla 4, se muestran los índices de homogeneidad ítem-test corregido de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo. Donde se observa que nueve de los veinte y tres ítems que la conforman, registraron valores que superan el índice mínimo sugerido de .20, los cuales oscilan entre .204 a .407, también se registra apreciaciones muy buenas (0.70 – 0.80), con la subescala.

Tabla 5

Validez de constructo mediante la correlación dimensión test de escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Dimensiones	General	
	R	Sig.
Actividad	.825	,000 **
Organización	.777	,000 **
Infraestructura	.885	,000 **

Nota: ** $p < .01$

En la tabla 5, se aprecian correlaciones altamente significativas que varían entre ,777 y ,885 entre las dimensiones y el total del test.

Tabla 6

Estructura factorial exploratorio rotada de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Ítems	Escalas			
	Actividad	Organización	Infraestructura	Comunalidades
ítem 1	.500			.545
ítem 2	.482			.519
ítem 3	.527			.663
ítem 4	.500			.465
ítem 5	.596			.548
ítem 6	.564			.282
ítem 7		.530		.369
ítem 8		.529		.279
ítem 9		.613		.410
ítem 10		.595		.376
ítem 11		.633		.354
ítem 12		.601		.477
ítem 13		.620		.312
ítem 14			.629	.391
ítem 15			.609	.578
ítem 16			.675	.515
ítem 17			.685	.394
ítem 18			.635	.437
ítem 19			.714	.531
ítem 20			.703	.407
ítem 21			.681	.583
ítem 22			.750	.608
ítem 23			.710	.621
Autovalor	1.909	.613	.478	
% de Varianza	63.63	20.43	15.92	100
Medida Kaiser Meyer Olkin			KMO	.667
Prueba de esfericidad de Barlett			Chi cuadrado	370.790
			gl	3
			Sig.	,000

Nota:

KMO: Medida Kaiser Meyer Olkin

gl: Prueba de Esfericidad de Barlett

Sig: (p) Valor

En la tabla 6, las evidencias de validez de constructo que se obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio mostraron una matriz de correlaciones significativas ($p < 0,01$); KMO de 0.667, considerado como un valor mínimamente aceptable.

Tabla 7

Cargas factoriales de las subescalas de escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Escalas	Actividad	Organización	Infraestructura
Ítem 1	.54 **		
Ítem 2	.52 **		
Ítem 3	.66 **		
Ítem 4	.47 **		
Ítem 5	.55 **		
Ítem 6	.28		
Ítem 7		.37	
Ítem 8		.28 *	
Ítem 9		.41 **	
Ítem 10		.38	
Ítem 11		.35	
Ítem 12		.48 **	
Ítem 13		.31	
Ítem 14			.39
Ítem 15			.58 **
Ítem 16			.52 **
Ítem 17			.39
Ítem 18			.44 **
Ítem 19			.53 **
Ítem 20			.41 **
Ítem 21			.58 **
Ítem 22			.61 **
Ítem 23			.62 **

Nota:

ritc: índice de correlación ítem-escala corregido.

(a) Ítem de contribución válida si ritc es mayor o igual a .20

En la Tabla 7, las cargas factoriales, del análisis factorial confirmatorio, de los reactivos de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria, dando a conocer que los valores fluctúan entre .41 y .66; evidenciando que 16 reactivos superiores son superiores al índice mínimo aceptable de 0.40.

Tabla 8

Confiabilidad a través del método de consistencia interna de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach en elementos estandarizados
Escala de satisfacción académica	.787	,786

En la tabla 8, se muestran los resultados de la confiabilidad a través del método de consistencia interna de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de Trujillo, reflejando una apreciación respetable (0.70 – 0.80>).

Tabla 9

Correlación de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Escala	α Intervalo de estimación al 95 % de confianza
Actividad de enseñanza	7.558 [0.00 – 0.60>
Organización académica	6.437 [0.00 – 0.60>
Infraestructura y servicios institucionales	10.628 [0.60 – 0.65>
Test total	2.787 **[0.70 – 0.80>

En la Tabla 9, se presenta la confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach de las escalas de satisfacción académica en estudiantes de secundaria; reportando una fiabilidad adecuada en el test total (.787), en las subescalas de Actividad de enseñanza (.558) Organización académica (.437) e Infraestructura y servicios institucionales (.628) no existe una confiabilidad mínimamente aceptable.

Tabla 10

Normas en percentiles en ambos sexos, de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Pc	Total	Actividad	Organización	Infraestructura	Pc
99	43	14	12	20	99
95	41	13	11	19	95
90	40	12	11	18	90
85	38	12	10	17	85
80	37	12	10	17	80
75	37	11	10	16	75
70	36	11	9	16	70
65	35	11	9	16	65
60	35	11	9	15	60
55	34	10	9	15	55
50	33	10	9	15	50
45	32	10	8	14	45
40	31	9	8	14	40
35	31	9	8	13	35
30	30	9	8	13	30
25	29	8	7	12	25
20	28	8	7	12	20
15	26	8	6	11	15
10	24	7	6	10	10
5	22	6	5	9	5
1	17	4	3	6	1
N	641	641	641	641	N
\bar{x}	32.4228	9.8284	8.3401	14.2543	\bar{x}
Mediana	33	10	9	15	Mediana
Moda	36	11	9	15	Moda
DE	5.9503	2.1820	1.9210	3.0004	DE
Mín	10.00	3.00	2.00	2.00	Mín
Max	45.00	14.00	12.00	20.00	Max

Nota:

FUENTE: Base de datos de la investigación

Pc: Rango percentil

N: Tamaño de muestra

M: Media

DE: Desviación estándar

\bar{x} : Puntuación Media

En la Tabla 10, se observa las normas que corresponde a 641 alumnos a nivel general, así como para sus subescalas debido a que la prueba U de Mann Whitney no identificó diferencia significativa por género en los integrantes de la muestra. En la parte inferior de la tabla se muestran estadísticos descriptivos.

Tabla 11

Puntos de corte de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

Nivel	Puntuación Directa	Puntuación en percentiles
Total		
Muy bajo	17-24	1-10
Bajo	26-30	15-30
Regular	31-36	15-70
Alto	37-38	75-85
Muy alto	40-43	90-99
Actividad		
Muy bajo	4-7	1-10
Bajo	8-9	15-30
Regular	9-11	15-70
Alto	11-12	75-85
Muy alto	12-14	90-99
Organización		
Muy bajo	3-6	1-10
Bajo	7-8	15-30
Regular	8-9	15-70
Alto	10	75-85
Muy alto	11-12	90-99
Infraestructura		
Muy bajo	6-10	1-10
Bajo	11-13	15-30
Regular	13-16	15-70
Alto	16-17	75-85
Muy alto	18-20	90-99

En la tabla 11, se visualiza los puntos de corte de la escala de satisfacción académica a nivel general y por dimensiones actividad de enseñanza, organización académica e infraestructura y servicios institucionales.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente capítulo se discutirán los resultados de la presente investigación que tiene como objetivo. Determinar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en alumnos de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo. El primer paso en el proceso fue la elaboración de los ítems, los cuales fueron realizados tomando en cuenta el modelo de las teorías de satisfacción en el campo organizacional, sumado a las recomendaciones de Lomeli et al., (2008) para la medición de esta variable, y que atravesaron un proceso de validez de contenido por criterio de jueces; posteriormente, fueron aplicados a un total de 641 alumnos de instituciones estatales de Trujillo, y se procedió a la realización del análisis de los ítems mediante el coeficiente de relación, la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio; además del cálculo de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach; y la elaboración de normas percentilares y puntos de corte.

Como primer objetivo específico, se buscó determinar las evidencias de validez basado el contenido por criterio de expertos de la Escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo. este tipo de evidencia de validez se evalúa a través de criterio de jueces, que consiste en consultar a personas con experticia en la variable a medir, el grado de claridad en redacción de los ítems y la representatividad de los mismos (Medrano y Pérez, 2010).

Dentro de los criterios del coeficiente V de Aiken se debe tener en cuenta la cantidad de jueces empleados para evaluar la validez de contenido; ya que el presente estudio cuenta con 9 jueces, el acuerdo debe ser al menos 8 de ellos para que el ítem sea considerado válido ($p > .05$) (Escrura, 2003). El método fue el criterio de jueces y los datos fueron analizados a través del coeficiente de V de Aiken observando valores superiores al 0.80, que según (Aiken, 2003), son valores adecuados y significativos.

De forma similar (Peña, 2020) utilizó el juicio de expertos y analizó los ítems con la V de Aiken, apreciando resultados similares a los del presente estudio ($>.80$). Por su parte (Araujo, 2020) obtiene resultados de validez de contenido con un valor de .93. por ello, se puede afirmar que los

ítems de la escala de satisfacción académica se encuentran relacionados con el dominio teórico de la variable además de poseer claridad y coherencia (Aiken, 2003).

Como segundo objetivo específico, se planteó realizar el análisis de ítems mediante el coeficiente de relación ítem test corregido de la Escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo. Es así que los resultados arrojaron nueve de los 23 ítems superan el valor sugerido mínimo aceptable de .20, con valores que oscilan entre .204 y .407.

Para ejecutar la eliminación de ítems se tomó criterio el descrito por Canessa (2002), la cual refiere que, para aceptar los ítems, se debe tener en cuenta dos criterios: que la correlación ítem test corregido fuera mayor a .20; y que si existe la presencia de ítems con una correlación ítem test corregida inferior a .20, la eliminación de éstos incrementaría la confiabilidad de la escala.

Al respecto, Vergara et al., (2018) encontró coeficientes de correlación ítem-test valores entre .50 y .66. Asimismo, se evidencian resultados similares en la investigación de Villarreal (2017) quién observó coeficientes de correlación ítem test corregido que varían entre .49 a .70 en sus ítems. Así, se evidencia que los ítems se encuentran relacionados con la subescala que los contiene (Restrepo & Gonzáles, 2007).

Asimismo, se realizó el análisis de dimensión mediante el coeficiente de relación dimensión test. Evidenciándose valores que varían entre .777 y .885. Por su parte Peña (2020) obtuvo una validez de constructo mediante la correlación dimensión test que varían entre .50 y .85.

Como siguiente objetivo se planteó la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, de acuerdo con Lloret et al., (2014) es una técnica aplicada a estudios relacionados con el desarrollo y validaciones de instrumentos, con el fin de explorar el conjunto de factores y variables latentes que se explica la respuesta a los ítems de un instrumento. Por su parte Medrano y Pérez (2018) define como una técnica estadística que analiza relaciones entre los ítems,

permitiendo agrupar aquellos que se correlacionan fuertemente entre sí, identificando factores comunes.

Para determinar si es factible el uso del análisis factorial exploratorio, señalan que el determinante de la matriz tiene un valor muy próximo a cero recomendado, puesto que cuando su valor es elevado es un indicativo de que la correlación entre los ítems es baja, la prueba de esfericidad de Bartlett señalan que la matriz de correlaciones difiere de manera altamente significativa de la matriz identidad, es decir que los elementos fuera de la diagonal de la matriz de correlaciones difieren de cero de manera altamente significativa ($p < .01$), por lo tanto hay evidencia de que los ítems están correlacionados y finalmente el índice de Medida Kaiser Meyer Olkin (KMO) toma un valor a .60 recomendado como valor mínimo referente para este indicador; por lo tanto los datos son apropiados para aplicar un análisis factorial.

Las evidencias de validez de constructo que se obtuvo mediante el análisis factorial exploratorio mostraron una matriz de correlaciones significativas ($p < 0.01$); según el índice de medida Kaiser Meyer Olkin (KMO) con un valor de 0.667, fijado como valor mínimo de .60.

Esto es corroborado por Pérez et al., (2015) en su investigación encontró valores del análisis factorial confirmatorio KMO .94, en el test de Bartlett señala $\chi^2=5209$; $p < 0,001$, indicando que sigue siendo pertinente en análisis factorial. Por su parte Vergara et al., (2011) indica Los resultados del análisis exploratorio de la prueba Bartlett, $\chi^2(21) = 1234.4$, $p < .001$, y de la prueba KMO .89.

Asimismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio, el cual refiere a un proceso estadístico que determina el ajuste de los ítems a la variable o constructo que indica medir (Yaghmaei, 2003). El procedimiento utilizado fue el análisis factorial confirmatorio, método que indica el ajuste del modelo empírico al modelo teórico Batista et al., (2004)

Según resultados de las cargas factoriales de los veintitrés ítems oscilan entre .41 y .66; mostrando que 16 ítems presentan valores superiores a .40, fijado como valor mínimo aceptable. Esto es corroborado por (Villarreal, 2017) indica las cargas factoriales confirmatorias entre .62 y .81. Por su parte (Peña, 2020) presenta cargas factoriales con valores que fluctúan entre .24 a .66.

La confiabilidad busca conocer en qué grado se mide las características del test de forma relativamente estable, siendo conocido que cuánto más el valor se aproxime a 1, mayor es la fiabilidad del instrumento; cabe resaltar que algunos autores proponen que los valores de alfa superiores a 0.7 sería suficientes (Lang Da Silveira, 1992). La aceptación y la aprobación empleada alfa de Cronbach para la confiabilidad, ha sido criticada en el ámbito matemático, puesto que, “el coeficiente alfa utiliza la varianza para el cálculo de fiabilidad, mientras el coeficiente omega los hace con cargas factoriales” (Salazar y Serpa, 2017).

Respecto a la confiabilidad, se logró establecer mediante el método de consistencia interna, empleando el estadístico Alpha de Cronbach; en la escala general con un valor de .78, en las subescalas de Actividad de enseñanza .558, organización académica .437, e infraestructura y servicios institucionales .628. Los resultados son corroborados por Merino et al., (2016) estableció su confiabilidad mediante el método por consistencia interna encontrando un Alpha de Cronbach de .78 y con respecto a sus dimensiones .52 a .57.

La estandarización es el proceso que se encarga de unificar y consolidar los procesos de aplicación, así como las normas para definir la calificación de las puntuaciones y finalmente; la interpretación de dichas puntuaciones (Cronbach, 1972). Para la estandarización de esta escala se creyó conveniente utilizar normas en percentiles para la muestra constituida por 641 alumnos a nivel general, mediante la prueba no paramétrica de U de Man Whitney no identificó diferencia significativa por género en los integrantes de la muestra.

Observando que en la dimensión Actividad de enseñanza el estudiante que alcanzó 12 puntos supera al 90% del total de integrantes de la muestra. Igual se observa en la referida tabla que los

alumnos involucrados en esta investigación alcanzaron una puntuación máxima de 20 y una puntuación mínima de 3 puntos; Asimismo, se evidencia que la puntuación promedio fue de 9.82 puntos con una dispersión promedio respecto a la puntuación media de 2.18 puntos.

Finalmente; se establecieron los puntos de corte para las puntuaciones percentilares obteniéndose los niveles muy bajo, bajo, regular, alto y muy alto tanto para la escala general como para sus 3 dimensiones: actividad de enseñanza, organización académica, infraestructura y servicios institucionales.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

1. La escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria presenta buenas propiedades psicométricas.
2. Las evidencias de validez de contenido son relevantes, ya que se obtuvieron índices de Aiken superiores al 0.80.
3. La evidencia de validez de correlación ítem-test corregido oscilan entre .20 y .40, presentando valores superiores a .20, establecido como valor mínimo aceptable.
4. Para encontrar la evidencia de validez de constructo se realizó el análisis factorial exploratorio encontrando 14 ítems que superan el valor mínimo de .60.
5. Para encontrar la evidencia de validez de constructo se realizó el análisis factorial confirmatorio los valores oscilan entre .44 y .66, evidenciando que 16 ítems presentan valores superiores a .40, fijado como valor mínimo aceptable.
6. La confiabilidad a través del método de consistencia interna alfa de Cronbach obtuvo un valor de .78 en la escala general.
7. Se elaboraron normas percentilares para la escala general como para sus dimensiones.
8. Se establecieron puntos de corte con niveles descriptivos muy bajo, bajo, regular, alto y muy alto para la escala general.

6.2. Recomendaciones

1. Profundizar en el análisis psicométrico del instrumento.
2. Se sugiere utilizar el instrumento para la detección de satisfacción académica en alumnos de nivel secundaria en el contexto educativo de nuestra localidad, toda vez que cuente con índices de validez y confiabilidad adecuados.
3. Realizar una evaluación de los ítems de cada indicador para su perfeccionamiento en una segunda versión.
4. Continuar con el estudio psicométrico de la escala de satisfacción académica, abarcando un mayor rango de población en distintos contextos y edades.
5. Se sugiere para una posterior investigación se pueda establecer la confiabilidad a través del coeficiente Omega de McDonald.

CAPITULO VII

REFERENCIAS Y ANEXOS

7.1. Referencias

- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima.: Editorial Universidad Ricardo Palma
- Álvarez, J., Chaparro, E. M. & Reyes, D. (2015). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. REICE, 13(2), 6-7. Recuperado de
- Álvarez, R. (2015, 03 de noviembre). Insatisfacción educativa mundial, revela encuesta WISE 2015. EF Educación futura. Recuperado de <http://www.educacionfutura.org/insatisfaccion-educativa-mundial-revela-encuesta-wise-2015/>
- Alves, H., & Raposo, M. (2004). La medición de la satisfacción en la enseñanza universitaria: el ejemplo de la universidad da Beira interior. Revista Internacional de Marketing Público y No Lucrativo, 1(1), 73-88. Doi:10.1007/BF02896618
- Araujo, L. (2020) Propiedades psicométricas de las escalas expectativas de resultado, metas y satisfacción académica en estudiantes de un instituto de Trujillo (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44835/Araujo_AL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aiken, L. (2003). Test psicológicos y evaluación (11° ed.). México: Pearson Educación.
- Batista, J., Coenders, G. y Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. Medicina Clínica, 122(1), 21-27. Recuperado de

<http://www3.udg.edu/fcee/professors/gcoenders/pap21.pdf>

- Bernal, J., & Lauretti, P., & Agreda, M. (2016). Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia. *Multiciencias*, 16 (3), 301-309.
- Canessa, B. (2002). Adaptación psicométrica de las Escalas de Afrontamiento para Adolescentes de Frydenberg y Lewis en un grupo de escolares de Lima metropolitana. *Persona*. (5), 191-233. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118132008>
- Cronbach, L. J. (1972). *Fundamentos de la exploración psicológica*. Madrid: Biblioteca Nueva
- Calvalcante, J. (2004). Satisfacción en el trabajo de los directores de Escuelas Secundarias Públicas de la región de Jacobina (Bahía-Brasil) (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *salud pública*, 10(5). Obtenido de <https://scielosp.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>
- Campo, A. A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://doi.org/10.1590/S0124-00642008000500015>
- Cohen, R. y Swerdlik, M. (4ta ed.). (2001). *Pruebas y evaluación psicológicas: Introducción a las pruebas y a la medición*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Díaz, V. (16 de agosto de 2016). Autoestima y rendimiento escolar [Aprendizaje y conducta]. Recuperado de <https://www.psicologosylogopedas.com/2016/03/15/autoestima-y-rendimiento-escolar/>

- Eyzaguirre, O. (2015). Expectativa y satisfacción estudiantil por el servicio académico de la universidad privada de Tacna en el año 2015 (tesis doctoral). Universidad privada de Tacna, Tacna.
- Estadística de la calidad educativa (2012). *Informe anual 2012 unidad de estadística educativa*. Perú: ESCALE
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Revista Avances en medición*, 6, 27-36. Obtenido de <https://www.researchgate.net/profile/Jazmine-Escobar-Perez>
- Escurra, L (2003). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología Vol 6 n° 1-2 (1988)*. Lima, Perú Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Falcón, G. (2017). Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Héroes de San Juan. (Tesis de maestría, universidad Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1809/TM%20CE-Ev%203595%20F1%20-%20Falcon%20Polanco.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Flórez, J. (2003). La Satisfacción Estudiantil como Indicador de la Calidad de la Educación Superior. *Investigación educativa*, 7 (12), 77-85. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8178/7131>
- (Gallup, 2015). Encuesta Wise 2015: conectando la educación con el mundo real. Wise. 1-9. Obtenido de https://www.wise-qatar.org/app/uploads/2019/04/sp_inside-survey_201512.pdf
- Garbanzo, G. V. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública.

Revista Educación, 31(1),43-63. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>

Gento, S. & Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción pedagógica*, 12(2). Recuperado de <http://revencyt.ula.ve/storage/repo/ArchivoDocumento/accion/v12n2/art2>.

Gómez, D., Oviedo, R. M. & Martínez, E. (2011). Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario. *Educación y humanidades*, 5(2), 90-97. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/305335495_Factores_que_influyen_en_el_rendimiento_academico_del_estudiante_universitario/link/57c8db1908aefc4af34ecc1f/download

Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1130/Alexander_Tesis_Doctor_2017.pdf

Inzunza, B. Ortiz, L. Pérez, C. Torres, G. McColl, P. Meyer, A. Matus, O. Bastías, N. Bustamante, C. (2015). Estructura Factorial y Confiabilidad del Cuestionario de Satisfacción Académica en estudiantes de Medicina Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2 (40), 73-82. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432008> Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. Doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74)

Lang Da Silveira, F. (1992). Habilidad en preguntas conceptuales y en resolución de problemas de física. *ResearchGate*, 10(1). Doi: 10.5565 / rev / ensiencias.4651

- Lloret, S. S. Ferreres, A. Hernández, A. B., Tomás, I. M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169. doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361
- Lomeli, H., Pérez, I., Talero, C., Moreno, C., González, R., Palacios, L., . . . Muñoz, J. (2008). Escalas y cuestionarios para evaluar el sueño: una revisión. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 50-59.
- Ministerio de educación del Perú (2015). *Perú ¿cómo vamos en educación?* Perú: MINEDU
- Ministerio de educación del Perú (2016). *Informe anual 2016 del ministerio de educación*. Perú: MINEDU
- Manso, P. J. (2002). El legado de Frederick Irving Herzberg. *EAFIT*, (128), 80-86. Recuperado de file:///C:/Users/HP/Downloads/El_legado_de_Frederick_Irving_Herzberg.pdf
- Medrano, A., & Pérez, E. (2010). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población Universitaria de Córdoba *Dialnet*, 7(2), 5-14. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/3423953>
- Medrano, P., & Edgardo, L. (2018). *Manual de psicometría y evaluación psicológica*. Córdoba: Premisa.
- Meneses, G. (2007). El proceso de enseñanza Aprendizaje el acto didáctico. 2. UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI Recuperado <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/Elprocesoenseñanza>.
- Meneses, J., Barrios, M., Albert, B., Antoni, C., & Manuel, L. (2013). *Psicometría* (Primera ed.). (E. Media, Ed.) Barcelona: UOC. Obtenido de <https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses>

2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

Merino, C., Domínguez, S. & Fernández. (2016). Validación inicial de una Escala Breve de Satisfacción con los Estudios en estudiantes universitarios de Lima. *ELSEVIER*, 1(1), 1-2. Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-pdf-S1575181316300894>

Merino, M. (16 de mayo de 2017). ¿Cuáles son las principales causas de las malas notas? Okdiario. Obtenido de <https://okdiario.com/bebes/causas-malas-notas-2722526>

Montero, & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503-508. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf

Peña, A. (2020). Adaptación de la escala satisfacción académica en universitarios de Lima Metropolitana. (tesis de pregrado, Universidad César Vallejo). Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51875/Pe%c3%b1a_BAP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, C. Jiménez, J. Vilos, V. & Ortiz, H. (2015). Análisis de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Gestión Escolar para Padres. *Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 39(1), 34-45. Recuperado de <https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R39/Art3.pdf>

Pérez, F. M. Pilar, C. & Mirian, M. J. (2015). Satisfacción del estudiante universitario con tutoría. Diseño y validación de un instrumento de medida. *Murcia-estudios sobre educación*, 29(29), 22. doi: 10.15581/004.29.81-101

Pérez, I. & Pereyra, E. (2015). Satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad

educativa en el departamento de biología celular, Ucv. Revista de pedagogía, 36 (99), 69-89. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/659/65945575008/>

Quesada, M. (2018). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. Revista educación, 43 (1). Doi: <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28179>

Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. Telos, 12(2),248-252. Obtenido en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569010>

Restrepo, L. & Gonzáles, A. (2007). De Pearson a Spearman. Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias, 20(2), 183-192. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=295023034010>

Ramírez, C., Pedraza, R. & Avalos, M. (2018). Validación de una escala de satisfacción académica de prácticas profesionales. Acta de ciencia en salud, 2(5), 36-44. Recuperado de <file:///c:/users/hp/downloads/articuloactacut2019.pdf>

Rivas & Moreno, T. R. (2013). Investigación clínica XVI. *Rev Med Inst Mex*, 51(4), 414-9. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im-2013/im134k.pdf>

Salazar C. y Serpa A. (2017). Análisis confirmatorio y coeficiente Omega como propiedades psicométricas del instrumento Clima Laboral de Sonia Palma. Revista de Investigación en Psicología, 20 (2). Doi: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v20i2.14047>

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006) Metodología y diseño de la investigación científica. Lima: Editorial Visión Universitaria.

Suárez, T. & López, L. (2006). La organización académica de las universidades

públicas: entre círculos y cuerpos. *Contaduría y Administración*, (218), 147-173. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/581-579-1-PB.pdf

Tacca Huamán, D. R., Tacca Huamán, A. L., & Cuarez Cordero, R. (2020). Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 14(1), e1085. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.887>

Tacca, Huamán, D. R., Sotomayor Albites, G. A., Damián Núñez, E. F., & Cuarez Cordero, R. (2020, 19 de marzo). Análisis factorial de una escala de satisfacción académica en estudiantes de postgrado. *Espacios*, 41(26). Recuperado de <https://www.revistaespacios.com/a20v41n26/a20v41n26p04.pdf>

Vergara, M. J., Del Valle, M., Díaz, A. & Pérez, M. (2018). Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Psicología Educativa*, 24(2), 99-106. <https://doi.org/10.5093/psed2018a15>

Villareal, D. Z., Paz, A. J., Copez, A. L., & Costa, C. B. (2017). Validez y confiabilidad de la Escala Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, Perú. *SciELO*, 31(123), 89-98. Doi: <https://doi.org/10.15517/ap.v31i123.23573>

Yaghmaei, L. (2003). Content validity and its estimation. *Journal of Medical Education*, 3(1), 25-27. Recuperado de <https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=33688>

7.2. Anexos

ANEXO N°1 Carta de solicitud al director

Éz. N° 80891 "AUGUSTO A. ALVA ASCURRA" Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"
La Liberación Social - Victor Larco - Trujillo

RECIBIDO

Trujillo, 13 de mayo de 2019

N.º 436 FECHA: 14.05.2019
Hora: 10:00 Fojos: 01

Sr. Nuri Violeta León becerra

Director de la Institución Educativa 80891 "Augusto Alva Ascurra"

Pte.-

Yo, María Celeste Fernández Burgos, docente del curso de Tesis I de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, tengo a bien presentar al alumno Leyder Joel Guevara Delgado para que se le otorguen las facilidades del caso y en ese sentido, se le autorice la aplicación de un instrumento psicológico a los estudiantes del nivel secundaria en el desarrollo de su trabajo de investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en una institución educativa de Trujillo" Por tanto, la información que se obtenga será utilizada exclusivamente para fines específicos de la investigación con la debida discreción y confidencialidad.

Agradeciendo por anticipado la atención a la presente, me despido de usted,

Atentamente,


.....
Mg. María Celeste Fernández Burgos
Docente del curso




.....
Dra. Nuri V. León Becerra
DIRECTORA

ANEXO N°2 Carta de solicitud al director

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Trujillo, 13 de mayo de 2019

Sra. Gloria Hilario Basilio

Directora de la Institución Educativa 81025 "José Antonio Encinas"

Pte.-

Yo, María Celeste Fernández Burgos, docente del curso de Tesis I de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, tengo a bien presentar al alumno Leyder Joel Guevara Delgado para que se le otorguen las facilidades del caso y en ese sentido, se le autorice la aplicación de un instrumento psicológico a los estudiantes del nivel secundaria en el desarrollo de su trabajo de investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en una institución educativa de Trujillo" Por tanto, la información que se obtenga será utilizada exclusivamente para fines específicos de la investigación con la debida discreción y confidencialidad.

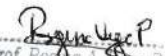
Agradeciendo por anticipado la atención a la presente, me despido de usted,

Atentamente,





Mg. María Celeste Fernández Burgos
Docente del curso



Prof. Regina A. Vega Ruiz
COORDINACIÓN DE TOE (e)
I.E. JOSÉ ANTONIO ENCINAS 81025

ANEXO N°3 Carta de asentimiento informado

CARTA DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará en la institución educativa.

Se me ha explicado que:

El objetivo del estudio es Determinar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Trujillo.

- El procedimiento consiste en aplicar a los alumnos del 1º a 5º del nivel secundaria.
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a) es de 15 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme en que mi menor hijo(a) participe en cualquier momento y dejar de
- participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con el autor de la investigación Leyder Joel Guevara Delgado mediante correo electrónico o llamada telefónica para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones, **ACEPTO** que mi menor hijo(a) participe de la investigación. Trujillo..... de de 2019.

.....

..... DNI N^o:

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puede llamar al teléfono

922723604 o escribir al correo electrónico lquevarad2@upao.edu.pe

ANEXO N°4 Protocolo de preguntas de la Escala satisfacción académica

ESCALA DE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

SEXO: (M) (F) GRADO: EDAD: AÑO QUE CURSA..... SECCIÓN....

Estimado estudiante, la finalidad de la escala es la de recoger información sobre tu satisfacción por el servicio académico que brinda la institución educativa.

INDICACIONES

A continuación, se presenta una serie de ítems que debes leer atentamente los enunciados, por favor, marca con (X) la respuesta que consideres que refleja lo que piensas. No hay respuesta buena ni mala. LA ESCALA ES ANÓNIMO, por lo que te pido que seas lo más SINCERO posible en tus respuestas. Recuerda no dejar ítems sin responder.

Siempre (S)	2pto
A veces (AV)	1pto
Nunca (N)	0-pto

Nº	ÍTEMS	S	AV	N
1	Los docentes se encuentran preparados para el desarrollo de las asignaturas.			
2	Los docentes dominan los contenidos que enseñan.			
3	Los docentes ponen en práctica las normas éticas al momento de trabajar.			
4	El docente muestra dominio en el desarrollo de su clase.			
5	Estas conforme con la evaluación que emplea tus docentes para evaluar tu aprendizaje.			
6	Los docentes dan a conocer las calificaciones a tiempo.			
7	Las estrategias de enseñanza que maneja tus docentes favorecen tu aprendizaje.			
8	Tus docentes utilizan diversos métodos de aprendizaje.			
9	Tus docentes manejan canales de comunicación e información apropiadamente.			
10	El tiempo es suficiente para el desarrollo de los contenidos en la asignatura.			
11	Las actividades de tutoría son oportunas y permiten solucionar problemas.			

12	Tus docentes propician que tu comunicación sea fluida con ellos.			
13	El personal administrativo te orienta adecuadamente al momento de hacer un trámite.			
14	Las instalaciones cuentan con medidas de señalización en caso de desastres.			
15	Es apropiado la limpieza en las instalaciones			
16	Es adecuado el mobiliario (carpetas, sillas, etc.).			
17	En los salones de clase la ventilación favorece el aprendizaje.			
18	La iluminación es apropiada para el aprendizaje.			
19	La institución educativa cuenta con suficientes instalaciones básicas deportivas.			
20	Los servicios higiénicos en la institución educativa se encuentran en buenas condiciones.			
21	Las instalaciones deportivas están básicamente equipadas			
22	La biblioteca mantiene un horario establecido para consultar y/o desarrollar trabajos.			
23	La biblioteca cuenta con material apropiado para el desarrollo de mis actividades académicas.			

¡NO DEJES ÍTEMS SIN RESPONDE

