

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO(A) EN
PSICOLOGÍA**

Síndrome de burnout entre estudiantes universitarios de Medicina Humana e Ingeniería Industrial de una universidad privada de Trujillo 2020

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Psicología de las organizaciones y del trabajo

Autor(es):

Br. Rodríguez Tapia, Bryan Aldair
Br. Vásquez Alor, Baltazar Alexander

Jurado Evaluador:

Presidente: Silva Ramos Lidia Mercedes

Secretario: Lozano Graos Geovanna Marisela

Vocal: Honores Morales Renato Daniel

Asesor:

Dr. Edmundo Arévalo Luna
<https://orcid.org/0000-0001-8948-7449>

**Trujillo – Perú
2021**

Fecha de sustentación:

“Síndrome de burnout entre estudiantes
universitarios de Medicina Humana e Ingeniería
Industrial de una universidad privada de Trujillo,
2020”

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado Calificador

Cumpliendo con las disposiciones brindadas por Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, de la facultad de Medicina Humana, Programa Académico de Psicología, someto a su criterio profesional la evaluación del presente estudio con denominación **“SINDROME DE BURNOUT ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE MEDICINA HUMANA E INGENIERIA INDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO”** elaborado con el propósito de obtener el título profesional de Licenciado en Psicología.

Con la convicción de que se le otorgará el valor y observaciones necesarias, les agradecemos por anticipado por las sugerencias y apreciaciones que se brinden en el estudio.

Trujillo, 05 de enero del 2021

Rodríguez Tapia, Bryan Aldair

Vásquez Alor, Baltazar Alexander

DEDICATORIA

Se lo dedico a mis padres. Papa gracias porque sin pensarlo me diste la fuerza que necesitaba para la vida, siempre te estaré agradecido por tu apoyo y dedicación. Mama gracias por ser mi bastón de apoyo, mi amiga, mi motivación y consejera para saber qué camino seguir y cómo afrontar mi próximo futuro. Y a mi hermana por ser una de los pilares fundamentales que me haces esforzarme continuamente por alcanzar mis metas. Gracias por todo estoy seguro que pronto retribuiré su apoyo y esfuerzo por mí. Finalmente, a mis amigos que siempre de lejos o cerca siempre estuvieron dándome su ayuda y apoyo. Dedico este proyecto a todos ellos.

Rodríguez Tapia Bryan Aldair

DEDICATORIA

Se lo dedico a Dios, a mis padres, por su apoyo incondicional, a mi hijo Nicolás, a mi enamorada Anabel, por ser este apoyo constante para poder llegar a la meta prevista, y por ultimo a mis amigos quienes estuvieron constantemente conmigo.

Vásquez Alor Baltazar Alexander

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, a mi padre por su constante dedicación y apoyo en mi vida universitaria, a mi madre por ser la fuerza que necesito para cumplir mis metas y a mi hermana por ser uno de los motivos para seguir logrando con mis planes a futuro.

Y finalmente a familiares y amigos que siempre estuvieron dándome su apoyo en esta etapa de mi vida.

Rodríguez Tapia Bryan Aldair

Agradezco A Dios, por bendecirme cada día, a mis padres Baltazar y Mónica por su apoyo en todo este tiempo de preparación profesional, a mi hijo Nicolás por ser un motor y motivo para seguir adelante, a mi enamorada Anabel Paredes quien está apoyándome en cada paso que doy, dando la fortaleza y convicción de salir adelante, y a todos mis amigos que desde principio estamos apoyándonos en todo y que próximamente serán colegas.

Muy agradecido con todos y siempre perseverante en todo lo que la vida disponga.

Vásquez Alor Baltazar Alexander

Índice de contenido

| | |
|--|------|
| PRESENTACIÓN..... | ii |
| DEDICATORIA..... | iii |
| Índice de tablas..... | viii |
| RESUMEN..... | ix |
| ABSTRACT | x |
| CAPITULO I..... | 11 |
| MARCO METODOLOGICO | 11 |
| 1.1. EL PROBLEMA | 12 |
| 1.1.1. <i>Delimitación del Problema</i> | 12 |
| 1.1.2. <i>Formulación del Problema</i> | 14 |
| 1.1.3. <i>Justificación de estudio</i> | 14 |
| 1.1.4. <i>Limitaciones</i> | 15 |
| 1.2. OBJETIVOS | 15 |
| 1.2.1. <i>Objetivo general:</i> | 15 |
| 1.2.2. <i>Objetivos específicos:</i> | 15 |
| 1.3. HIPÓTESIS | 16 |
| 1.3.1. <i>Hipótesis General</i> | 16 |
| 1.3.2. <i>Hipótesis Específica</i> | 16 |
| 1.4. VARIABLES E INDICADORES | 17 |
| 1.5. TIPO Y DISEÑO DE EJECUCIÓN | 17 |
| 1.5.1. <i>Tipo de investigación</i> | 17 |
| 1.5.2. <i>Diseño de investigación</i> | 17 |
| 1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA | 18 |
| 1.6.1. <i>Población</i> | 18 |
| 1.6.2. <i>Muestra</i> | 18 |
| 1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 19 |
| 1.7.1. <i>Técnicas</i> | 19 |
| 1.7.2. <i>Instrumentos</i> | 19 |
| 1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 20 |
| 1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS..... | 20 |

| | |
|--|-----------|
| CAPITULO II | 21 |
| MARCO REFERENCIAL TEÓRICO | 21 |
| 2.1. ANTECEDENTES | 22 |
| 2.1.1. Internacionales | 22 |
| 2.1.2. Nacionales | 23 |
| 2.2. MARCO TEÓRICO | 24 |
| 2.2.1. Abordaje del síndrome de burnout | 24 |
| 2.2.2. Dimensiones y teorías del síndrome de Burnout | 28 |
| 2.2.3. Alcance del síndrome de burnout en universitarios | 31 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL | 33 |
| CAPITULO III | 34 |
| RESULTADOS | 34 |
| 3.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH | 35 |
| 3.2. ANÁLISIS DIFERENCIAL ENTRE LOS GRUPOS CONTRASTADOS | 36 |
| 3.2.1. Análisis de la prueba U de Mann-Whitney | 36 |
| CAPITULO IV | 39 |
| DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 39 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 44 |
| 5.1. CONCLUSIONES | 45 |
| 5.2. RECOMENDACIONES | 46 |
| CAPITULO VI | 47 |
| REFERENCIAS Y ANEXOS | 47 |
| 6.1. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 47 |
| 6.2. ANEXOS | 51 |

Índice de tablas

| | |
|---|-----|
| Tabla 1. Tamaño muestral de los estudiantes universitarios según programa académico | 19 |
| Tabla 2. Sintomatología del síndrome de burnout según los indicadores | 28 |
| Tabla 3. Factores y reacciones asociadas al síndrome de burnout..... | 30 |
| Tabla 4. Niveles alcanzados en el síndrome de Burnout a través del Inventario de Burnout de Maslach, en las muestras de estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial según las dimensiones y la escala total..... | 355 |
| Tabla 5. Análisis diferencial del síndrome de Burnout de los grupos contrastados entre los estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial..... | 36 |
| Tabla 6. Análisis diferencial de la dimensión agotamiento emocional, del síndrome de Burnout entre los estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial | 366 |
| Tabla 7. Análisis diferencial de la dimensión cinismo, del síndrome de Burnout entre los estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial..... | 377 |
| Tabla 8. Análisis diferencial de la dimensión eficacia académica, del síndrome de Burnout entre los estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial. | 37 |

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar si existen diferencias significativas en el síndrome de Burnout entre estudiantes universitarios de Medicina Humana e Ingeniería Industrial de una universidad privada en la ciudad de Trujillo, 2020. La población está constituida por 121 estudiantes de ambos sexos, con una edad promedio entre los 23.4 años, a quienes se les administró el instrumento de Maslach Burnout Inventory-Student Survey Version (MBI- URPSS), adaptada en Perú en el 2016, y publicado en el 2019, cuyas cualidades psicométricas han sido demostradas. Los resultados se obtuvieron mediante el análisis estadístico según la prueba U de Mann-Withney, obteniendo un valor de (577,833) y el ($P < .001$), demostrando que existe diferencias significativas entre los grupos contrastados. Además los datos más detonantes muestran que la mayor predisposición de sufrir síndrome de burnout se presenta en estudiantes de Ingeniería Industrial (86.5%) respecto a los de Medicina Humana (60.9%), así mismo, se evidenciaron diferencias altamente significativas para las dimensiones de agotamiento emocional, cinismo y autoeficacia académica.

Palabras clave: Síndrome de Burnout, estudiantes universitarios, medicina humana, ingeniería industrial

ABSTRACT

The study aimed to determine if there are significant differences in the Burnout syndrome among university students of Human Medicine and Industrial Engineering of a private university in the city of Trujillo, 2020. The population was constituted by 121 students of both sexes, with an age average among 23.4 years, who were administered the Maslach Burnout Inventory-Student Survey Version (MBI-URPSS) instrument, adapted in Peru in 2016, and published in 2019, whose psychometric qualities have been demonstrated. The results were obtained by statistical analysis according to the Mann-Whitney U test, obtaining a value of (577.833) and ($P < .001$), showing that there were significant differences between the contrasted groups. In addition, the most triggering data show that the greatest predisposition to suffer burnout syndrome occurs in Industrial Engineering students (86.5%) compared to Human Medicine students (60.9%), likewise, highly significant differences were evidenced for the exhaustion dimensions emotional, cynicism and academic self-efficacy.

Keywords: Burnout syndrome, university students, human medicine, industrial engineering

CAPITULO I

MARCO METODOLOGICO

1.1. El problema

1.1.1. Delimitación del Problema

En los últimos años, la universidad genera a los estudiantes distintos eventos, los cuales presentan dificultades de todo orden, como académicos, emocionales, sociales, económicos; entre otros, pero lo que más destaca es la sobrecarga académica, que llega a saturar a los estudiantes universitarios, lo que podría conocerse como el síndrome de Burnout; y esta puede generar otras dificultades, como la fatiga emocional, física y mental. En efecto, una característica común en los universitarios es la presencia latente de altos niveles de estrés, que trae como resultado, el cansancio, fatiga y agotamiento, lo que repercute a su vez, en altos niveles de desmotivación, el cual llega a repercutir en el desempeño académico.

De acuerdo a Barraza (2009), como se citó en Almeida et al. 2015, el síndrome de Burnout es uno de los principales problemas de carácter psicosocial, que afecta a todos aquellos que revelan rutinas en sus actividades, especialmente a los profesionales de la salud y educación; dentro de ellos también se encuentra la población universitaria.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, existen diferentes estudiantes universitarios con estas características, en los cuales destacan los de la carrera de medicina humana e ingeniería industrial, que por su desempeño podría ser predominantes a situaciones las cuales impliquen una fatiga académica y emocional, que a su vez llega a ser un factor sobresaliente para desarrollar el síndrome de Burnout.

En este punto, es importante destacar que en el país, el rol que ejerce el docente universitario tiene diversas variaciones, en su metodología, así como en la carga académica que delega a los estudiantes; como respuesta a esas sobrecargas, el alumno experimenta una acumulación de sensaciones que probablemente se manifieste a través del desgaste personal, entorpeciendo la eficacia de su desempeño. Además, genera cambios actitudinales que posiblemente dan como resultado el estrés y cansancio emocional de los estudiantes universitarios; lo que constituye en sí, el síndrome de Burnout.

En este panorama, no queda duda que los universitarios se hallan vulnerables a este problema, debido a que, se desenvuelven en un ambiente exigente y cada vez con mayor competitividad, cumpliendo su labor de asistir a clases, realizar sus trabajos en el tiempo programado y establecido por sus responsabilidades. Es por esta razón que, actualmente, existen diversas investigaciones que se centran en el síndrome de burnout no solo a nivel laboral, sino también en estudiantes universitarios.

Dentro de la población universitaria, los estudiantes que frecuentemente presentan altos niveles de estrés y por lo tanto se encuentran proclives a este síndrome, son pertenecientes a las carreras de Medicina Humana e Ingeniería Industrial. Se asume, que su formación exige una mayor dedicación para soportar la responsabilidad académica; más aún, en tiempos donde la labor del docente es de forma netamente virtual, por lo cual corren mayor riesgo en desarrollar este tipo de síndrome.

En efecto, a raíz del aislamiento social y las nuevas metodologías de estudio en el área educativa, los estudiantes universitarios atraviesan momentos críticos con gran predominancia de cambios, por lo tanto, se reflejan las estrategias de adaptación que cada uno posee para afrontar el confinamiento y la repercusión en sus estudios universitarios. Es entonces, que surge la importancia de realizar una investigación y evaluación del síndrome Burnout en universitarios, y así contribuir en identificar los problemas que generan desequilibrio en cuanto a la salud mental de los estudiantes, el cual se manifiesta con preocupaciones constantes, insatisfacción personal y estrés.

De acuerdo en Cumpa y Chávez (2015) manteniendo como base el concepto propuesto, establecieron que el síndrome de burnout consiste en el agotamiento emocional con repercusiones en el desempeño del individuo de manera periódica, y que predomina tanto en un ambiente laboral como académico.

Teniendo como meta precisar la afectación del síndrome de burnout en profesionales, Maslach (1981), citado por Gilla et al. (2019), elaboró la escala de Maslach Burnout Inventory (MBI), la cual fue posteriormente adaptada y validada por Correa et al (2016), con el fin de evaluar el burnout académico es estudiantes

de Medicina en la Universidad Ricardo Palma. Dicha adaptación fue nombrada como Maslach Burnout Inventory URP Medical Student Survey (MBI- URPMS).

De esta manera se puede argumentar que este tema logra ser preocupante, dado que los estudiantes universitarios son el futuro de la sociedad, por lo cual se debe tener en cuenta priorizar su salud, ya sea física y mental de los mismos, para su mejor desenvolvimiento en su vida universitaria y sus próximos centros de trabajo.

Por ello se demostró el interés de la presente investigación, por estudiar el síndrome de Burnout entre universitarios de una población de estudiantes universitarios en específico de la ciudad de Trujillo 2020.

1.1.2. Formulación del Problema

¿Existen diferencias significativas en el síndrome de Burnout entre estudiantes universitarios de Medicina humana respecto a Ingeniería Industrial de una universidad privada en Trujillo?

1.1.3. Justificación de estudio

La justificación del presente trabajo, está fundamentado desde diversos ángulos; desde el plano teórico, brinda información relevante sobre un tema importante como es el síndrome de Burnout; en cuyo marco teórico se pone énfasis en la información actualizada desde diversas perspectivas y enfoques; la misma que puede ser empleado, como referencia en otras investigaciones

Desde la óptica metodológica, no solo ofrece una información relevante, sino que también propone un instrumento adaptado a la realidad; especialmente, porque a partir de los hallazgos, se pueden proponer programas de prevención o intervención que fomenten el desarrollo de estrategias de afrontamiento, contrarrestando así, los efectos negativos del síndrome de Burnout y el impacto en el desempeño de universitarios.

La relevancia social del trabajo radica, en el abordaje de una temática que es altamente nociva para la estabilidad de diversas poblaciones; más aún cuando se trata de universitarios, quienes se vienen formando en campos diversos, y especialmente, porque su formación requiere de un estado saludable, para adquirir

las competencias y los recursos apropiados para cumplir sus futuras profesiones, como son los ingenieros y médicos; lo cual constituye un aspecto relevante. De la misma forma, al realizar el análisis diferencial entre dos grupos heterogéneos por su especialización; se puede develar, si en efecto, si este factor, está o no implicado en dicha formación, independientemente del área formativo.

Por último, se pretende sustentar la calidad de la investigación por ser un trabajo innovador, de tal manera que exista un aporte sustancial en el área educativa, teniendo también en consideración la preocupación en el desempeño y metodologías actuales en la labor del docente; que puede servir para futuras investigaciones.

1.1.4. Limitaciones

Los resultados obtenidos a partir de esta investigación no se pueden generalizar, con excepción de las que cuenten con características similares a los sujetos de estudio.

Los efectos de la presente investigación se fundamentan en las teorías del síndrome de Burnout de Maslach y Jackson, además, se utilizó el instrumento cuya versión fue adaptada por Correa et al. (2016), para estudiantes universitarios, Maslach Burnout Inventory URP Medical Student Survey (MBI- URPMSS).

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general:

- Determinar si existen diferencias significativas en el síndrome de Burnout entre estudiantes universitarios de Medicina humana e Ingeniería industrial de una universidad privada en la ciudad de Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos:

- Identificar el nivel del síndrome de Burnout que presentan los estudiantes universitarios del V ciclo de las carreras de Medicina humana e Ingeniería Industrial de una universidad privada en la ciudad de Trujillo.
- Identificar si existen diferencias significativas respecto a la dimensión agotamiento emocional en estudiantes universitarios del V ciclo de las

carreras de Medicina humana e Ingeniería Industrial de una universidad privada en la ciudad de Trujillo.

- Identificar si existen diferencias significativas respecto a la dimensión cinismo en estudiantes universitarios del V ciclo de las carreras de Medicina humana e Ingeniería Industrial de una universidad privada en la ciudad de Trujillo.
- Identificar si existen diferencias significativas respecto a la dimensión eficacia académica en estudiantes universitarios del V ciclo de las carreras de Medicina humana e Ingeniería Industrial de una universidad privada en la ciudad de Trujillo.

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis General

Hi: Existen diferencias significativas del síndrome de Burnout entre estudiantes universitarios de Medicina humana e Ingeniería industrial de una universidad privada de Trujillo.

1.3.2. Hipótesis Específica

H1: Existen diferencias significativas en el indicador agotamiento emocional del síndrome de Burnout entre estudiantes universitarios del V ciclo de Medicina humana e Ingeniería industrial de una universidad privada de Trujillo.

H2: Existen diferencias significativas en el indicador cinismo del síndrome de Burnout entre estudiantes universitarios del V ciclo de Medicina humana e Ingeniería industrial de una universidad privada de Trujillo.

H3: Existen diferencias significativas en el indicador autoeficacia académica del síndrome de Burnout entre estudiantes universitarios del V ciclo de Medicina humana e Ingeniería industrial de una universidad privada de Trujillo.

1.4. Variables e indicadores

La variable es el síndrome de Burnout (Maslach Burnout Inventory-Student) cuyos indicadores son:

- Agotamiento emocional
- Cinismo
- Autoeficacia académica

1.5. Tipo y Diseño de ejecución

1.5.1. Tipo de investigación

El trabajo corresponde al tipo de investigación sustantivo transeccional; que según Sánchez y Reyes (2006) una investigación es sustantiva porque trata de responder a los problemas sustantivos de la investigación y está orientada a explicar, describir o predecir la realidad que permita organizar una teoría científica.

A su vez explica que es transversal porque los resultados se van a dar sobre la base de la aplicación del instrumento en un determinado momento; así mismo el estudio transversal es una investigación observacional la cual estudia la data definida en un periodo determinado sobre la muestra seleccionada.

1.5.2. Diseño de investigación

El diseño es descriptivo-comparativo, porque se basa en recolectar información pertinente y relevante en más de dos muestras que manejan un mismo fenómeno, (Sánchez y Reyes, 2006). Se asume el siguiente diagrama:

M1-----O1

M2-----O2

O1 = O2

Ó

O1 ≠ O2

Donde:

M1: Estudiantes universitarios del V ciclo de la carrera de Medicina humana de una universidad privada de Trujillo

M2: Estudiantes universitarios del V ciclo de la carrera de Ingeniería industrial de una universidad privada de Trujillo

O1: Percepción del síndrome de Burnout de los estudiantes universitarios del V ciclo de la carrera de Medicina humana

O2: Percepción del síndrome de Burnout de los estudiantes universitarios del V ciclo de la carrera de Ingeniería industrial

O1 = O2: No difiere significativamente el síndrome de Burnout entre estudiantes universitarios de Medicina Humana e Ingeniería Industrial de una universidad privada de Trujillo

O1 \neq O2: Difiere significativamente el síndrome de Burnout entre estudiantes universitarios de Medicina Humana e Ingeniería Industrial de una universidad privada de Trujillo.

1.6. Población y muestra

1.6.1. Población

La población son los estudiantes de las escuelas profesionales de Medicina Humana e Ingeniería Industrial.

1.6.2. Muestra

La muestra de estudio son 121 alumnos universitarios de las escuelas profesionales de Medicina Humana e Ingeniería Industrial, que oscilan entre las edades de 19 y 26 años.

1.6.2.1. Análisis de las características generales de la muestra

Tabla 1.

Tamaño muestral de los estudiantes universitarios según programa académico

| Programa académico | N | % |
|---------------------------|------------|-------------|
| Medicina humana | 69 | 57% |
| Ingeniería industrial | 52 | 43% |
| Total | 121 | 100% |

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Tal como se observa, existe una cantidad heterogénea de cada programa académico, debido a que la muestra se obtuvo únicamente de los estudiantes quienes participaron voluntariamente, bajo la modalidad virtual, en el periodo 2021-10.

1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

1.7.1. Técnicas

La técnica para este estudio es la de evaluación psicométrica, siendo efectuada a través de un instrumento válido y confiable, esta prueba se basa en formular preguntas que permitan evaluar de forma satisfactoria, el área emocional, cognoscitiva y psicológica de la persona interrogada (Cohen y Swerdlik, 2000).

1.7.2. Instrumentos

Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI- SS):

Para lograr la recopilación de datos se utilizó el Maslach Burnout Inventory-Student Survey Version (MBI- URPSS), el cual fue adaptado para una población de estudiantes universitarios de medicina. El Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-URPSS) tiene como base 3 dimensiones: agotamiento emocional (AE), cinismo (C), Autoeficacia académica (EFI).

Correa (2019), validaron el instrumento en la Universidad Ricardo Palma; el mismo que está estructurado por 15 ítems distribuidos de la siguiente manera: 5 ítems de Agotamiento Emocional, 4 ítems de Cinismo y 6 ítems de Eficacia Académica.

La validez fue determinada por medio de análisis factorial exploratorio, con el método de componentes principales y rotación varimax, obteniendo una varianza explicada de 55.4%.; para luego establecer el método de constructo, a través del análisis ítem-test, cuyos coeficientes oscilan entre ,456 a ,632.

Para la confiabilidad, utilizaron Alfa de Cronbach, obteniendo un valor total de ,79; y para sus dimensiones de agotamiento emocional (,86), cinismo (,62) y eficacia académica (,74), valores considerados como aceptables.

1.8. Procedimiento de recolección de datos

La recopilación de los datos, se llevó a cabo por medio de la herramienta Google Form; en la que previamente, se solicitó autorización del consentimiento informado; y luego la presentación de los reactivos, manteniendo invariable las instrucciones para ser desarrollado por los sujetos de la muestra.

1.9. Análisis estadísticos

Luego de obtener la base de datos por medio de Google Forms, se procedió a verificar que se haya respondido de manera correcta, para que luego sea trasladada al programa SPSS 25 y evitar que surjan errores al procesar los datos.

El análisis descriptivo se establecieron frecuencias que permitan visualizar las cantidades a nivel numérico y porcentual, para su explicación posterior.

Para determinar si existen diferencias significativas según la escuela profesional, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, puesto que, en el análisis de normalidad de los datos, se comprobó que los datos siguen una distribución no normal.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Estrada et al. (2017) en Barranquilla, Colombia, estudiaron la relación entre características sociodemográficas, burnout académico y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública. Esta muestra se conformó por 452 universitarios. Los resultados evidencian que predomina, el nivel medio de bienestar psicológico, 56.8% para varones y 43.1% en mujeres. Se comprobó la existencia de la correlación significativa de tipo negativo entre burnout y bienestar psicológico.

Marengo A., Suárez Y. y Palacio J. (2017), analizaron la participación de las dimensiones del síndrome de burnout académico, en la variabilidad de las problemáticas de salud mental, en una Universidad Pública de Colombia. Se evaluó una muestra de 204 estudiantes, a quienes se les aplicó el Maslach Burnout Inventory Student Survey y el Inventario de Síntomas 90-R. Los resultados revelan que a mayor agotamiento, cinismo e ineficacia, existe incremento de los síntomas relacionados con problemas de salud mental.

Sufia y Latif. (2016) en Pakistán, llevaron a cabo una investigación donde su objetivo fue determinar los niveles de presencia y manifestación del síndrome de Burnout. Para esta investigación establecieron como muestra 276 estudiantes de la carrera de odontología de una universidad pública. Aplicaron el cuestionario Maslach Inventory-Student Survey (MBI-SS) y fue respondido por 225 estudiantes conformantes de la muestra. Según los resultados obtenidos, identificaron que 150 sujetos presentaban altos niveles en cuanto a agotamiento emocional y despersonalización. Esta investigación, permitió establecer que los estudiantes que tenían proximidad a graduarse, experimentaban características concretas del síndrome de Burnout.

Moreno y Moreno (2016) en La Habana, Cuba, analizaron la influencia del burnout y la ansiedad sobre el bienestar psicológico de estudiantes de psicología y educación. Fue conformada por 46 estudiantes, de los cuales 25 fueron hombres y 21 mujeres, sus edades varían entre 19 y 41 años. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI), el inventario del síndrome de burnout (MBI) y el Inventario de Bienestar Psicológico de Karol Ryff.

Concluyeron que los sujetos de estudio determinaron que existe un nivel medio en ansiedad, nivel bajo en burnout y nivel medio en bienestar psicológico. Asimismo, se comprobó la influencia negativa del burnout y la ansiedad sobre el bienestar psicológico.

2.1.2. Nacionales

Masgo (2017) en Lima, realizó una investigación donde verifico que tipo de relación existía en la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout en universitarios pertenecientes X ciclo de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Ingeniería en el 2016. Participaron 127 estudiantes. Utilizaron el Inventario de Inteligencia Emocional de Barón y la Escala de Burnout Estudiantil de Barraza. Se determinó que la inteligencia emocional y el síndrome de Burnout presentaban una relación inversa, es decir a mayor desarrollo de inteligencia emocional, menor manifestación de las características del síndrome de Burnout y viceversa.

Huaccha (2016) en la ciudad de Trujillo, investigó el grado de asociación existente en el burnout académico y la inteligencia emocional en estudiantes de una universidad privada en Trujillo. Fueron 173 estudiantes y se emplearon como instrumentos el Inventario de Burnout de Maslach (MBI), adaptado por Pérez et al., para estudiantes universitarios. Los resultados evidencian la existencia de una correlación significativa entre agotamiento emocional con claridad de los sentimientos y con el factor de reparación, de la misma forma entre despersonalización y reparación emocional.

Nakandakari M. y colaboradores (2015) realizaron un estudio sobre síndrome de burnout en estudiantes de medicina pertenecientes Sociedades Científicas Peruanas 2015. La muestra fue de 158 estudiantes de medicina que pertenecen a 9 sociedades científicas de todo el Perú. Los resultados fueron; el 6% fue predominante en despersonalización, seguido de baja realización personal 25,3% y por último el 1% en agotamiento emocional. Se concluyó así que existe un resultado significativo de la presencia del síndrome de burnout en dichos estudiantes de medicina.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Abordaje del síndrome de burnout

En relación a los aspectos conceptuales del síndrome de Burnout existen diferentes acepciones teniendo en cuenta algunos conceptos previos sobre Burnout; se tiene en primer lugar, el concepto propuesto por Freudenberg (1974, como se citó en Caballero, 2015), quien describió a éste como un síndrome clínico, el mismo que tiene una connotación psiquiátrica, donde el origen del mismo se llevó a cabo en su trabajo en una clínica especialista en toxicómanos en la ciudad de Nueva York.

Al llevar un tiempo trabajando en dicha clínica, empezó a notar cambios en el desempeño de la mayoría de los voluntarios, caracterizados principalmente por la pérdida de energía de manera progresiva, que los conducía al agotamiento, sumado a rasgos de ansiedad, depresión, desmotivación y en reiteradas ocasiones, agresividad dentro de las relaciones que establecían con los pacientes de la clínica, Sin embargo, fue Graham Greens (1961 como se citó en Caballero, et. al 2015) quien anteriormente había utilizado por primera vez el término “a burnout case” en una publicación en llevada a cabo en el mismo año.

En tal sentido, la acepción más conciliadora de este síndrome es la de Freudenberger (1974 como se citó en Caballero, 2015), quien lo define como una sensación de fracaso y una existencia agotada o gastada que resultaba de una sobrecarga por exigencias de energías, recursos personales o fuerza espiritual del trabajador”. Por ello se afirma que este síndrome ocasiona un adicional trabajo, que por ende producirías un cansancio y agotamiento físico y mental, tanto en el ámbito laboral como también académico,

Maslach (1976, como se citó en Caballero, 2015), expresa que el burnout es un proceso progresivo donde se da la pérdida de responsabilidad personal, y un fuerte abandono de las relaciones interpersonales.

Así mismo, Spaniol y Caputo (1979, como se citó en Caballero, 2015), tienden a definir como un déficit de capacidad de afrontamiento del área laboral o propias.

Edelwich y Brodsky (1980, citado en González, O, 2015) refieren que es un deceso continuo del idealismo intrínseco, y las energías de profesionales que tienen interacciones interpersonales, dado a las condiciones de trabajo donde laboran.

Maslach y Jackson (1981, como se citó en Bresó, 2015) fueron los pioneros en definirlo como un síndrome psicológico donde se muestra un agotamiento emotivo y psicológico, por lo cual causaban los efectos despersonalización, cansancio emocional y realización personal.

Grebert (1992, como se citó en Cumpa F. y Chávez P, 2015), lo describe "como una construcción cultural que permite a los profesionales de la relación de ayuda manifestar cuáles son sus sufrimientos y dificultades". Es decir, desde su punto de vista, el síndrome de burnout resulta de un planteamiento defensivo de la profesión que adoptan las personas al desempeñarse laboralmente.

Maslach y Leiter (2008, como se citó en De Paz Y, 2017) tienden a relacionar a burnout con las características de un trabajo de opresión donde existe un alto volumen de tareas.

Pérez Jáuregui (2001, como se citó en Bresó, 2015), manifiesta que es un tipo de estrés específico que lo padecen principalmente un grupo específico de profesionales, conformado por educadores, doctores, enfermeras y demás profesionales de la salud. Esto es resultado del proceso de adaptación y búsqueda de una respuesta eficaz frente a exigencias, presiones y demandas laborales a las que dicho grupo de profesionales mencionados se encuentran mayormente expuestos. Es decir, se esfuerzan constantemente y de modo intenso para desempeñarse de manera adecuada frente a las exigencias de su profesión, lo cual genera a su vez, una predisposición importante a padecer patologías físicas.

Posteriormente, Maslach (2009, como se citó en Bresó, 2015), logra definir que dicho fenómeno como el resultado de distintos estresores en la vida cotidiana, presente en la vida personal como en su desempeño profesional, donde al exponerse a un estrés crónico da como resultado dicho síndrome. Así mismo añade que el síndrome de Burnout es una dificultad que abarca el ámbito del contexto social donde se desarrolla, en donde la estructura y el funcionamiento del ambiente de trabajo es el que va limitar la forma de interacción y desarrollo de tareas.

Por otra parte, distintos autores hacen una redefinición del síndrome en el área laboral, donde expresan que existen tres dimensiones claves; los indicadores de agotamiento extenuante, el sentimiento de ver a los demás de forma cínica y es un desapego por el desempeño laboral.

En cuanto a los determinantes del síndrome de Burnout, existen una serie de factores que lo condicionan, y tienen que ver aquellos elementos sociales, físicos y psicológicos. Los profesionales docentes llegan estar sometidos, en líneas generales, a estresores como carga laboral, mala infraestructura y la poca capacidad de adaptación a nuevas metodologías de enseñanza.

Por otra parte, las relaciones interpersonales cumplen un papel fundamental para el desarrollo de este síndrome. Puesto que, al predominar la tensión y conflictos en una relación, las probabilidades de desarrollar el síndrome son potencialmente altas. Estas relaciones interpersonales son generalmente con mayor predisposición a desarrollarse en los ámbitos familiar, social o entre docentes y alumnado. Así mismo el bajo apoyo o los conflictos interpersonales tanto con compañeros como con familiares, juegan un rol trascendental para la presencia del síndrome.

Los rasgos de personalidad individuales, también influyen ya que causan la intensidad y frecuencia de los sentimientos de “quemarse”, es decir adquirir el síndrome de Burnout, además en casos donde se maneje una metodología de estudio distinto a lo que el docente no esté acostumbrado, pueden existir fallos y descoordinación en la labor docente - alumno lo cual puede llegar a generar desconfianza en cuanto a las capacidades que posee.

Si este profesional no ha desarrollado estrategias de afrontamiento de manera óptima que le permitan contrarrestar los sentimientos de desconfianza, puede ocasionar frustración o incluso transportar la autculpa a otra persona de su entorno.

Referente al burnout; desde un enfoque psicosocial se establece como primera parte del proceso el bajo nivel de desempeño laboral y personal, posteriormente el agotamiento emocional y como síntoma más radical la despersonalización.

Las manifestaciones de los primeros síntomas del síndrome de burnout marcan también a la par sus primeras respuestas de afrontamiento. Poder determinar el

cómo se produce el desarrollo del síndrome es importante para poder en primer lugar prevenir para en el último de los casos identificar y tratar produciendo así estrategias adecuadas

Por otra parte, el modelo propuesto por Gil-Monte y Peiró (1997, como se citó en Arias, W. y Jiménez, N, 2013), describe el proceso de desarrollo del burnout, donde el individuo muestra sentimientos bajos en la realización personas y altos en agotamiento emocional. Se tiene como estrategia de afrontamiento a la actitud de despersonalización, donde los profesionales desarrollan ante distintos eventos crónicos de una baja realización personal en el trabajo y de manera personal el agotamiento emocional.

Para este síndrome, existen cuatro etapas diferenciadas:

- Fase de entusiasmo; donde el trabajador genera una perspectiva irreal de lo que pueda suceder.
- Fase de estancamiento: cuando el individuo constata la realidad y sufre una pérdida entusiasmo inicial.
- Fase de frustración: La caracterización inicial se por el cuestionamiento del valor del trabajo en sí mismo, teniendo como consecuencia un déficit de motivación, mostrando sentimientos de baja realización trabajo e agotamiento emocional.
- Fase de apatía: Se da con la instauración del síndrome en el individuo, caracterizado por la falta de interés e indiferencia, manifestándose en forma de distanciamiento emocional y de desprecio.

Es así que el agotamiento extenuante, se muestra como una valoración importante, siendo este el estrés básico del Burnout, donde hacen referencia a los sentimientos sobre – exigidos y vacío de distintos recursos físicos y emocionales, las cuales su efecto mayor es el agotamiento.

En cuanto a las consecuencias del síndrome de burnout, se observa que el proceso sintomatológico, genera manifestaciones a nivel fisiológico, afectivo, cognitivo y por lo tanto conductual. Si dichas manifestaciones se prolongan en espacio y tiempo, generan también alteraciones de las estrategias de adaptación,

las cuales pueden generar cambios positivos o negativos, pero que en ambos casos implican al individuo y su entorno; tal como se visualiza en la siguiente tabla:

Tabla 2.

Sintomatología del síndrome de burnout según los indicadores

| Síntomas | Indicadores |
|-------------------------|--|
| Síntomas Psicosomáticos | Fatiga crónica • Cefalea • mialgia • Falta de sueño • Reducción de peso • Hipertensión • Alergias • Dolor de pecho • Crisis de asma • Palpitaciones |
| Síntomas emocionales | • Cambios de humor • Impotencia • Desorientación • Depresión • Sensación de vacío • Distancia afectiva • Sensación de omnipresencia • Frustración • Pérdida de interés en las cosas |
| Síntomas conductuales | • Pesimismo • Apatía • Ausentismo laboral • Hostilidad • Relaciones interpersonales distantes y frías • Déficit de concentración • Disminución de interacción social • Dificultad a la hora de convivir con sus pares. • Disminución de la calidad del servicio prestado • Agresividad. • Cambios bruscos de humor. • Irritabilidad. • Aislamiento. • Enfado frecuente |

NOTA: Recopilado del Tercer Congreso de Escuelas de Psicología de las Universidades Red Anáhuac. Mérida, Yucatán 26 y 27 de abril, 2007

Por último, se puede decir que el síndrome de Burnout está constituido por dos componentes principales: emocional y actitudinal. El primero de ellos se manifiesta en los sentimientos de agotamiento y desgaste emocional, mientras que el actitudinal describe los sentimientos de despersonalización y desequilibrios en cuanto al desempeño laboral o académico.

2.2.2. Dimensiones y teorías del síndrome de Burnout

Dentro de las dimensiones se tiene al sentimiento de cinismo y desapego donde representa las realizaciones interpersonales, por lo cual se muestra un exceso de agotamiento en el área emocional, para luego convertirse en atenuante emocional de la “preocupación individual”, tiene un carácter negativo, sin sentimientos o con apatía en distintas tareas del trabajo. Tiende a tener complicaciones girándose a la afectación del desapego, lo cual desencadena una pérdida de los ideales y los derechos de los demás, dando como resultado un déficit de la cantidad de trabajo y al rechazo del trabajo y su gente.

Por otro lado, se tiene a la dimensión de sensación de ineficacia y la ausencia de logros que percibe a la autoevaluación del síndrome de Burnout, la cual salen a flote distintos sentimientos negativos, como la incompetencia laboral, carencia de logros personales y déficit de productividad laboral. Esto tiende a tener como resultado la disminución de autoeficacia por un factor de carencia de recursos de trabajo, de la misma forma, el apoyo emocional y las distintas oportunidades para tener un desarrollo profesional, teniendo una distorsión de sí mismo y de los demás.

Dentro de las teorías explicativas del síndrome de Burnout se tiene: Aguilar, N. y Aquino, A. (2018). Explican dentro de su tesis las teorías explicativas del síndrome de burnout. Donde proponen que desde los postulados de Freudenberguer en 1974, se generaron distintas teorías, dando como resultado la perspectiva clínica

Donde se toma al síndrome de Burnout como un estado individual donde la persona a través del estrés laboral desarrolla, teniendo un enfoque psicosocial, donde tiene un desarrollo dinámico al interactuar con su entorno laboral.

Para Fischer (1983) en Diaz, F. y Carolina, I. (2016), este síndrome causa la disminución autoestima personal, la cual se basó en la investigación de Maslach y Jackson en 1981, donde ellos denominaban al burnout como un estado para posteriormente definirlo como un proceso, la cual expresan que la persona a través de su relación interpersonal laboral, tienen caracteres explícitos donde el agotamiento emotivo, la despersonalización y su desarrollo de ser realizado.

En base al modelo de Maslach y Jackson (1986, como se citó en Molestina C, 2018) se sugiere al modelo clásico originariamente diseñado para docentes, para luego explicar el síndrome de burnout en distintas profesiones.

Entre las fuentes del síndrome de Burnout se explica a través de factores de organización y personales, en donde se tiene dentro del factor de la organización a la ambigüedad del rol, donde dicho individuo no realiza las tareas por falta de información sobre el trabajo, la cual crea un estrés y tiende a ser un intenso componente cognitivo actitudinal del síndrome; sin embargo el conflicto del rol, tiende a aparecer cuando no se realiza con efectividad la expectativa de desempeño, posteriormente se detalla en el siguiente cuadro.

Tabla 3.*Factores y reacciones asociadas al síndrome de burnout*

| Fuente del SQT. | Reacciones psicológicas del SQT | Consecuencias |
|--|---|-------------------------------|
| Factores | | |
| organizacionales | | |
| Conflicto de rol | Baja realización personal en el trabajo | Intención de dejar el trabajo |
| Ambigüedad del rol | | |
| Participación en la toma de decisiones | Despersonalización | Absentismo |
| Redes de apoyo social | | |
| Estructura de recompensas | | |
| Autonomía | Agotamiento emocional | Baja calidad de vida |
| Factores personales | | |
| Expectativas profesionales | | |
| Variables demográficas | | |

NOTA: Tabla del Modelo Utilizado por Schwab, Jackson y col.14 en 1986 para estudiar los predictores del SQT en maestros, tomado de Gil – Mont. 17 en 2005

Por otro lado, la teoría de competencias sociales se tiene a la de Harrison en 1983 en Arias, W. y Jiménez, N. (2013)., donde plantea su modelo, que los personales trabajadores del sector público tienen una motivación de ayuda a los demás, sin embargo, se presenta diferentes dificultades para realizar su desempeño, teniendo un conflicto en la realización de metas, consecuentemente frustración, percibiendo su propia ineficacia, disminuyendo la motivación y con el tiempo se genera el Síndrome de burnout.

2.2.3. Alcance del síndrome de burnout en universitarios

Finalmente, en cuanto al Burnout y su implicancia en los estudiantes universitarios. Bresó (2008, como se citó en Almeida et al. 2015) argumenta que el burnout académico es una variable que ayuda a operacionalizar el tipo de bienestar psicológico que se presenta en el ámbito educativo, y causa una respuesta en los estudiantes relacionándola al estrés vinculado a la actividad y contexto académico, el cual puede afectar en el desenvolvimiento de los mismos.

Barraza (2011, como se citó en Cumpa F. y Chávez P., 2015) llegó a concluir que el Burnout académico tiene como efecto una sensación de desgaste y cansancio a nivel emocional, a su misma vez corporal e intelectual, desencadenado por eventos estresantes del estudiante en el contexto académico.

Además, sostiene que el burnout académico, tiene dos tipos de indicadores para poder describirlo mejor: El primero es un indicador comportamental, las cuales, de muestra a través de experiencias de agotamiento vinculadas al ámbito académico, que pueden darse esporádicamente, es decir, que estas llegan a dejar de existir cuando el sujeto se aparta de estas situaciones que le provocan estas sensaciones.

Por otro lado, como segundo indicador se tiene a los actitudinales, que producen sensaciones de cansancio de mucha duración, que logran mantenerse a raíz de su continuo contacto con estos estímulos estresantes

Caballero et al. (2009, como se citó en Caballero, C., Bresó, E. y González, O., 2015) sostienen que los factores asociados al burnout académico son: Variables del contexto educativo, las cuales se dan en el ámbito educativo y que perjudican un adecuado aprendizaje como la falta de retroalimentación de clase, mala planificación en los horarios, mala calidad de docentes, inadecuados ambientes de estudio o exceso de tareas.

La segunda variable son ambientales o sociales que se vinculan a la mala comunicación e interrelación de los estudiantes, evidenciadas en falta predisposición hacia la participación estudiantil, competencia desleal, o peleas entre estudiantes.

Por último se tiene a las variables intrapersonales que se basa más en el ámbito personal y familiar del educando, que tienden a experimentar sensaciones de tristeza, depresión o ansiedad ante los cursos, exámenes o trabajos, produciendo falta de iniciativa de estos y dificultades para resolver problemas académicos.

Por otro lado, Rosales (2013, como se citó en Villamil, K, 2015). define al Burnout académico como desgaste cognitivo generado por las diferentes actividades académicas, donde el estudiante está en un constante desarrollo de forma responsable.

De tal manera, el síndrome de Burnout es un riesgo tanto para los trabajadores como los estudiantes universitarios, debido a una fuerte demanda de realizar actividades, de manera estresante y excesiva, dependientemente del contexto organizacional de cada uno.

Consecuentemente, se pudo producir daños psicológicos, los cuales no serían beneficiario para el estudiante que está adaptándose a la vida universitaria, generando un burnout académico.

Ortega y López (2004, como se citó en De Paz Y. 2017) determinan que los efectos del síndrome se agrupan en 3 apartados: Dentro de la primera dimensión de encuentra las consecuencias que afectan directamente la salud a nivel fisiológico como las alteraciones cardiovasculares, alteraciones gastrointestinales, asma, migrañas, disfunción sexual, fatiga crónica, incidencia dermatológica, etc.

La segunda está relacionada a la salud psicológica y desequilibrio emocional, como sensación de frustración, baja motivación, falta de concentración, irritabilidad, evasión emocional, ansiedad, etc.

Y por último la tercera tiene que ver con el incumplimiento de las tareas, mala comprensión de la clase, y el riesgo de padecer alteraciones de salud mental graves.

Así que Bresó (2008), concluye que este síndrome produce consecuencias negativas para la salud psicosocial o de bienestar psicológico. Sin embargo, dentro de su estudio expone que los estudiantes comprometidos, se sienten enérgicos y se identifican profundamente, debido a que están involucrados en ellos.

2.3. Marco conceptual

A continuación, se define los conceptos básicos que engloban la investigación:

Burnout:

- Síndrome que desencadena un problema psicológico y psicosocial, que presenta principalmente agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal.

Agotamiento emocional:

- Característica de la persona que acusa en esta un estado de desgaste emocional, en donde se da la sensación de no poder dar más de sí mismo y llegar a un límite en sus capacidades

Cinismo:

- Relacionado con la total indiferencia y una actitud negativa donde la falta de valorización hacia uno mismo y nulo interés persiste sobre lo académico

Autoeficacia académica:

- Es aquella característica de la persona en donde esta duda de sus capacidades para realizar algún trabajo en el ámbito académico – estudiantil, dificultando su adaptación.

CAPITULO III

RESULTADOS

En este apartado, se expone los hallazgos alcanzados en el estudio. En un primer momento se presentan los niveles alcanzados por los sujetos de las muestras en la variable síndrome de Burnout, para posteriormente presentar el análisis comparativo entre las muestras contrastadas.

3.1. Análisis de los resultados de la aplicación del Inventario de Burnout de Maslach

Tabla 4.

Niveles alcanzados en el síndrome de Burnout a través del Inventario de Burnout de Maslach, en las muestras de estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial según las dimensiones y la escala total.

| | Niveles | Medicina humana | | Ingeniería industrial | |
|------------------------|--------------|-----------------|---------------|-----------------------|---------------|
| | | N | % | N | % |
| Agotamiento emocional | Bajo | 43 | 62.3% | 1 | 1.9% |
| | Medio | 22 | 31.9% | 8 | 15.4% |
| | Alto | 4 | 5.8% | 43 | 82.7% |
| Cinismo | Bajo | 45 | 65.2% | 0 | 0.0% |
| | Medio | 22 | 31.9% | 8 | 15.4% |
| | Alto | 2 | 2.9% | 44 | 84.6% |
| Autoeficacia académica | Bajo | 22 | 31.9% | 29 | 55.8% |
| | Medio | 21 | 30.4% | 16 | 30.8% |
| | Alto | 26 | 37.7% | 7 | 13.5% |
| Total, burnout | Bajo | 42 | 60.9% | 0 | 0.0% |
| | Medio | 24 | 34.8% | 7 | 13.5% |
| | Alto | 3 | 4.3% | 45 | 86.5% |
| | Total | 69 | 100.0% | 52 | 100.0% |

Fuente: Datos extraídos en el estudio

En la tabla 4, se observa los niveles del Inventario del Síndrome de Burnout de Maslach, según sus dimensiones; donde, en agotamiento emocional, se obtuvo un nivel bajo (62.3%) en los estudiantes de medicina humana y un nivel alto (82.7%) en los estudiantes de ingeniería industrial. En cinismo, se obtuvo un nivel bajo (65.2%) en los estudiantes de medicina humana y un nivel alto (84.6%) en los estudiantes de ingeniería industrial. En autoeficacia académica, se obtuvo un nivel

alto (37.7%) en los estudiantes de medicina humana y un nivel bajo (55.8%) en los estudiantes de ingeniería industrial.

En el Inventario de Burnout de Maslach, en la dimensión Burnout total, se obtuvo un nivel bajo (60.9%) en los estudiantes de medicina humana y un nivel alto (86.5%) en los estudiantes de ingeniería industrial.

3.2. Análisis diferencial entre los grupos contrastados.

3.2.1. Análisis de la prueba U de Mann-Whitney

Tabla 5.

Análisis diferencial del síndrome de Burnout de los grupos contrastados entre los estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial

| Escuelas profesionales | N | U | p |
|-------------------------------|---|----------|----------|
| Medicina Humana | 68 | 577,833 | ,001 |
| Ingeniería Industrial | 52 | | |
| Decisión | Existen diferencias altamente significativas | | |

En la tabla 5, se aprecia que existen diferencias altamente significativas ($p < ,01$) en cuanto al síndrome de Burnout total de los grupos contrastados entre los estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial.

Tabla 6.

Análisis diferencial de la dimensión agotamiento emocional, del síndrome de Burnout entre los estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial

| Escuelas profesionales | N | Rango promedio | U | p |
|-------------------------------|---|-----------------------|----------|----------|
| Medicina Humana | 68 | 37,94 | 234,000 | ,001 |
| Ingeniería Industrial | 52 | 90,58 | | |
| Decisión | Existen diferencias altamente significativas | | | |

En la tabla 6, se aprecia que existen diferencias altamente significativas ($p < ,01$) en cuanto a la dimensión agotamiento emocional, respecto a las dos carreras profesionales, de las cuales, la de ingeniería industrial presenta el valor más elevado, por lo que tienden a sentirse que ya no tienen energías para continuar con sus actividades.

Tabla 7.

Análisis diferencial de la dimensión cinismo, del síndrome de Burnout entre los estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial.

| Escuelas profesionales | N | Rango promedio | U | p |
|-------------------------------|----------|---|----------|----------|
| Medicina Humana | 68 | 36,64 | 145,500 | ,001 |
| Ingeniería Industrial | 52 | 92,25 | | |
| Decisión | | Existen diferencias altamente significativas | | |

En la tabla 7, se observa que existen diferencias altamente significativas ($p < ,01$) en cuanto a la dimensión cinismo, respecto a las dos carreras profesionales, siendo ingeniería industrial la que presenta el valor más pronunciado, tendiendo a evidenciarse en mayor medida actitudes de indiferencia.

Tabla 8.

Análisis diferencial de la dimensión eficacia académica, del síndrome de Burnout entre los estudiantes de medicina humana e ingeniería industrial.

| Escuelas profesionales | N | Rango promedio | U | p |
|-------------------------------|----------|---|----------|----------|
| Medicina Humana | 68 | 67,59 | 1354,000 | ,018 |
| Ingeniería Industrial | 52 | 52,55 | | |
| Decisión | | Existen diferencias significativas | | |

En la tabla 8, se muestra que existen diferencias significativas ($p < ,05$) en cuanto a la dimensión eficacia académica, respecto a las dos carreras

profesionales, de las cuales, la de medicina humana presenta el valor más elevado, siendo los que presentan en mayor medida, algunas dificultades referidas a creer que no son capaces de ejecutar sus actividades académicas con precisión.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De los resultados se observa que el fenómeno del burnout alcanza igualmente a ambas poblaciones. En efecto, como se mencionó en la problemática del estudio; a raíz del aislamiento social y las nuevas metodologías incorporadas en las tareas académicas y educativas, los estudiantes universitarios atraviesan momentos críticos con gran predominancia de cambios, que muchas veces acarrea el agotamiento y cansancio emocional. Por lo tanto, utilizan diversas estrategias de adaptación para afrontar el confinamiento y la repercusión en sus estudios universitarios. Es entonces, que surge la importancia de realizar un trabajo de esta naturaleza, con el fin de dar cuenta sobre este fenómeno en los universitarios, y así contribuir en identificar los problemas colaterales que generan desequilibrio en la salud mental y psicológica de los estudiantes, el cual se manifiesta en preocupaciones constantes, insatisfacción personal y estrés.

En primer momento se presenta los niveles alcanzados por los grupos, en este síndrome, tal como se visualiza en las tablas 4,5, 6, 7 y 8 En efecto, en este trabajo se pretende hacer una descripción de los niveles de burnout de cada grupo de estudio, y conocer si en los indicadores, de agotamiento emocional, cinismo y autoeficacia académica,

Inicialmente, se caracterizó de manera teórica el nivel de afectación por la presencia del síndrome de Burnout, En la tabla 4 se visualiza, que en el grupo de Medicina Humana, el agotamiento emocional no está presente; solo el 5,8 %, revelan un desgaste emocional con sensación de no poder más en sus actividades; Similares hallazgos se dan en el factor cinismo, donde solo el 2,9% manifiestan indiferencia o actitud negativa en sus tareas académicas; Sin embargo, el resultado es adverso en el factor autoeficacia académica, todo vez que un 37,7% padecen sentir mermada sus capacidades para realizar sus tareas académicas. Pese a ello se puede afirmar que en general, la presencia de este síndrome, se ubica entre los rangos medio y bajo; Lo que sugiere que en este grupo de estudio la presencia de este problema psicológico y psicosocial aún no está del todo alojado en sus manifestaciones. Estos hallazgos son compatibles, con los hallazgos alcanzados con Estrada et al (2017), quien demostró, que en general en los universitarios se evidencia un nivel medio, de este síndrome y contradice los datos proporcionado por Sufia y Latif (2016), que en su trabajo desarrollado en Pakistán, identifico altos niveles de agotamiento emocional y despersonalización en estudiantes de

odontología; Pese a que se encontraba a postrimería de graduarse en dicha profesión. En tal sentido se puede afirmar inicialmente, que pese a la sobrecarga académica en tiempos de virtualidad, los estudiantes de medicina aun revelan niveles bajos de este síndrome.

En cuanto al grupo de Ingeniería Industrial, los resultados son adversos; es decir, se evidencia que el 82,7% revelan alto nivel de agotamiento emocional, y el 84,6% manifiesta un cinismo o indiferencia ante las tareas académicas; Pese a este panorama, el 55,8% aún posee una percepción positiva de su autoeficacia académica. Queda claro que este grupo en general el 86,5% evidencia este problema psicológico y psicosocial, a través de su agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal; posiblemente estos hallazgos estén asociados a otros factores, como sus habilidades sociales y emocionales que podría afectar esta variable. Estos datos se convalidan con los trabajos de Masgo (2017), Huaccha (2016), quienes asociaron el burnout con la inteligencia emocional y hallaron una correlación altamente significativa.

Posteriormente, se procedió a comparar estas dos muestras; tomando en cuenta que la propia naturaleza de las carreras y las actividades que realizan diariamente resulta ser agotador, fatigante, extenuante, llena de responsabilidad, compromiso y dedicación, como se explica en el marco teórico.

Por ende, por medio de los resultados encontrados como primer punto, aceptamos la hipótesis general, estableciendo que existe una diferencia significativa del síndrome de burnout entre los estudiantes del 5to ciclo de Medicina humana e Ingeniería industrial, de las cuales, la de ingeniería industrial presenta los valores más elevados en cuanto a agotamiento emocional y cinismo; por otro lado, medicina humana evidenció mayor dificultad en su percepción de eficacia académica. Estas diferencias en ambas muestras pueden deberse a diferentes variables asociadas al burnout estudiantil como lo planteó Caballero et al (2015); por ejemplo: variables del ámbito educativo que perjudican un adecuado aprendizaje, como la falta de retroalimentación de clase, mala planificación en los horarios, mala calidad de docentes, inadecuados ambientes de estudio o exceso de tareas.

Así mismo estos resultados alcanzados guardan relación con lo que postula Bresó (2008), en donde refiere que el síndrome de Burnout en el área académico, es una variable que también ayuda a operacionalizar el tipo de bienestar psicológico que se presenta en el ámbito educativo, que causa una respuesta distinta en los estudiantes y guarda relación con el estrés, que se vincula a su vez a la actividad y contexto académico, y afecta en el desenvolvimiento de estos. Ello es compatible con lo que se halla en el presente estudio al momento de comparar ambas poblaciones.

Pero en lo que no concuerda el estudio del autor con el presente, es que él menciona que en general los estudiantes del área de salud, en este caso de medicina humana, tienden a tener mayor prevalencia de este síndrome; el cual no solo estaría asociado al ámbito académico, sino también a otros factores como al social o personal, lo cual en este estudio no se analizan estos resultados.

En lo que respecta al indicador de agotamiento emocional; las diferencias altamente significativas en ambas poblaciones; en tal sentido se logra aceptar la primera hipótesis específica, donde según los resultados obtenidos existe una mayor prevalencia de este indicador en los estudiantes de ingeniería industrial respecto a medicina humana. Es así que Gil-Monte y Peiró (1997, como se citó en Arias, W. y Jiménez, N, 2013) describen el proceso de desarrollo del burnout, donde se da sentimientos bajos en la realización personal y altos en agotamiento emocional. Considerando como estrategias de afrontamiento a la actitud de despersonalización, y de manera personal el agotamiento emocional.

De tal manera que, el síndrome de burnout es un riesgo para los estudiantes universitarios, debido a una fuerte demanda de realizar actividades, de manera estresante y excesiva, independientemente del contexto educativo de cada uno y de carrera a la que pertenezcan

También Barraza (2011, como se citó en Cumpa F. y Chávez P, 2015) llegó a concluir que el Burnout académico tiene como efecto una sensación de cansancio y desgaste emocional, al mismo tiempo, es corporal e intelectual, desencadenado eventos estresantes en el estudiante en el contexto académico. Es evidente que el burnout se ve explicado por las dimensiones que lo conforman. De ellas, el agotamiento emocional tiene que ver en gran medida con la reducción de la energía

para realizar las actividades. Por ello los resultados obtenidos en la primera hipótesis concuerdan con lo planteado por el autor.

Según el estudio realizado, se puede observar que los estudiantes de ingeniería industrial están más propensos a padecer del síndrome de burnout, lo cual no concordamos con el estudio realizado por Masgo (2017), quien concluye que teniendo mayor desarrollo de inteligencia emocional, no es un factor predisponente para padecer el síndrome de burnout, es decir, tienen relación inversa. Comparando la investigación por Masgo (2017), con la presente investigación se puede decir que, existen muchos factores predisponentes para padecer el síndrome de burnout, como lo indica la investigación, el agotamiento emocional y cinismo son los puntos más relevantes, los cuales tienen una correlación al indicador de eficacia académica, para que este resulte positivo o negativo en los estudiantes.

Es por todo lo analizado que se logra reafirmar sobre el Síndrome de Burnout el siguiente concepto “Una sensación de fracaso y una existencia agotada o gastada que resultaba de una sobrecarga por exigencias de energías, recursos personales o fuerza espiritual del trabajador”. El autor afirma que este síndrome ocasiona un adicional trabajo, que por ende produciría un cansancio y agotamiento físico y mental, tanto en el ámbito laboral como también académico (Freudenberger, 1974, como se citó en Caballero et al, 2015)

Finalmente, es de importancia resaltar que en el contexto existen pocos estudios llevados a cabo referentes al burnout en estudiantes universitarios; es por ello que, por medio de este trabajo, se brindan datos que aportan a un mayor conocimiento de su presencia y que puede estar causado por problemas adicionales o multifactores.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Existen diferencias significativas en el síndrome de Burnout entre estudiantes universitarios de Medicina humana e Ingeniería industrial de una universidad privada en la ciudad de Trujillo, 2020. Según la prueba de U de Mann-Whitney ($U= 577,833$), demuestra diferencias significativas al obtener un valor P de .001 ($P<0.05$).
- Se evidencia, que hay mayor predominio del síndrome de agotamiento emocional, cinismo, y síndrome de burnout general, en el grupo de ingeniería industrial, en los rangos altos.
- En tanto que, en el grupo de medicina humana, se evidencia mayor nivel alto, en dimensión de autoeficacia académica.
- Existen diferencias altamente significativas en la dimensión de agotamiento emocional, donde los alumnos de ingeniera industrial presentan niveles más elevados en esta dimensión (82.7%). Según la prueba de U de Mann-Whitney ($U= 234,000$), demuestra diferencias significativas al obtener un valor P de .001 ($P<0.05$).
- Existen diferencias significativas en la dimensión de cinismo, entre los grupos contrastados, siendo los de ingeniería, quienes revelan en mayor medida este factor (84.6%). Según la prueba de U de Mann-Whitney ($U= 145,500$), demuestra diferencias significativas al obtener un valor P de .001 ($P<0.05$).
- Existen diferencias significativas en la dimensión de autoeficacia académica, entre los grupos contrastados, siendo los de medicina humana quienes revelan en mayor medida este factor (37.7%). Según la prueba de U de Mann-Whitney ($U= 1354,000$), demuestra diferencias significativas al obtener un valor P de .018 ($P<0.05$).

5.2. Recomendaciones

- Informar a la población de estudiantes acerca del Síndrome de Burnout síntomas, causas, prevención y posibles tratamientos para contrarrestar y disminuir el riesgo de padecer el Síndrome.
- Motivar a los estudiantes que padecen este síndrome a consultas psicológicas, antes, durante y al final de cada semestre como parte de un programa de bienestar universitario que brinde la universidad a la cual pertenecen.
- Promover a los estudiantes que logren superar este síndrome, pero que presenten posteriormente rendimiento académico bajo y desmotivación personal, busquen ayuda profesional para evitar la presencia de ciertos niveles de estrés que conlleven a padecer nuevamente este síndrome de burnout.
- Amplificar el estudio en las diferentes facultades de la universidad y en otras casas de estudio, y de este modo, generar un análisis más profundo de qué tanto puede afectar esta variable en el buen desempeño académico de los universitarios.
- Debido a la presencia de este problemas, es pertinente desarrollar otras investigaciones, en otros contextos universitarios y académicos, sea correlacionando y en el mejor de los casos realizando investigaciones aplicativas, para mejorar la información y reducir este problema.

CAPITULO VI

REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias bibliográficas

- Almeida et al. (2015). Síndrome de Burnout: un estudio con profesores. *Salud de los Trabajadores*, 23(1), 19-27.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375841582003>
- Arias, W. y Jiménez, N. (2013). Síndrome de burnout en docentes de Educación Básica Regular de Arequipa. *Educación*, 22(42), 53-76.
<http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2015/10/S%C3%ADndrome-deburnout-en-profesores-PUCP.pdf>
- Barraza, A. (2009). Estrés académico y burnout estudiantil. Análisis de su relación en alumnos de licenciatura. *Revista Psicogente*, 12(22), 272-283.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3265008.pdf>
- Barraza, A. (2011). Validación psicométrica de la escala unidimensional del burnout estudiantil. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13 (2), 51-74. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80220774004.pdf>
- Becerra, S. (2013). *Rol de estrés percibido y su afrontamiento en las conductas de salud de estudiantes universitarios de Lima*. Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Bresó, E. (2008). *Well-being and Performance in Academic Settings: The Predicting Role of Selfefficacy*. Doctoral dissertation. Universitat Jaume I, Castellón España.
- Caballero, C., Bresó, E. y González, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(3), 424-441.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21342681007>

- Carlin, M., Garcés de los Fayos, E. (2010). El síndrome de burnout: Evolución histórica desde el contexto laboral al ámbito deportivo. *Anales de Psicología*, 169-180. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16713758020.pdf>
- Correa, L., Loayza, J., Vargas, M., Huamán, M., Arbieta, R., Pérez, M. (2019). *Adaptación y validación de un cuestionario para medir burnout académico en estudiantes de medicina de la Universidad Ricardo Palma*. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8656/1/2019_Roldan-Arbieta.pdf
- Correa Z. (2012). El Síndrome de Burnout en Profesores Universitarios de los Sectores Público y Privado. *Sociedad Iberoamericana de Información Científica (SIIC)*. https://www.siicsalud.com/pdf/eys_1_2_128890_51613.pdf
- Cumpa F. y Chávez P. (2015). *Síndrome de Burnout en Docentes de Nivel Primario de las instituciones educativas estatales del Distrito de Chiclayo, agosto*. Universidad Privada Juan Mejía Baca. http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/21/1/Fabiola_Cumpa_y_Pamela_Chavez.pdf
- De León, L. (2013). *Rol del Docente Inicial en el Desarrollo Físico y Social del niño de primera infancia*. Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/De%20Leon-Leslie.pdf>
- De Paz Y. (2017). *Resiliencia y síndrome burnout en docentes del nivel primario de instituciones educativas estatales del distrito Comas, 2017*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11293/De%20Paz_VYN.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Díaz, F. y Carolina, I. (2016). La investigación sobre el síndrome de burnout en Latinoamérica entre 2000 y el 2010. *Psicología desde el Caribe*. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v33n1/v33n1a09.pdf>

- Esteve, J. (1987). *La formación inicial de los profesores de secundaria*.
Barcelona: Ariel
- Gilla M., Giménez S., Moran V. y Olaz, F. (2019). *Adaptación y validación del Inventario de Burnout de Maslach en profesionales argentinos de la salud mental*. *Liberabit*, 25(2), 179-193.
<https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.04>
- González Ruiz, Gisela, Carrasquilla Baza, Deybis, Latorre de la Rosa, Gerlyn, Torres Rodríguez, Vanessa, y Villamil Vivic, Katery. (2015). Síndrome de Burnout en docentes universitarios. *Revista Cubana de Enfermería*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192015000400005&lng=es&tlng=es
- Marengo A., Suárez Y. y Palacio J. (2017). *Burnout académico y síntomas relacionados con problemas de salud mental en universitarios colombianos*. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297254053003.pdf>
- Maslach, C., Schaufeli, W. B., y Leiter, M. P. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 397-422
- Nakandakari M., De la Rosa D., Failoc V., Huahuachampi K., Wendy N., Gutiérrez A., Ruiz F., Raza L., Salirrosas S., Arpasi L., La Serna P., y Aceituno P. (2015). *Síndrome de burnout en estudiantes de medicina pertenecientes a sociedades científicas peruanas*.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-85972015000400003&lng=es&tlng=es.
- Oramas, Almirall y Fernández (2007), Estrés Laboral y el Síndrome de Burnout en Docentes Venezolanos. *Researchgate*.
https://www.researchgate.net/publication/28216614_Estres_Laboral_y_el_Sindrome_de_Burnout_en_Docentes_Venezolanos?enrichId=rgreq-b19015a4c1ae9bbcd7f4193cb28351-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzI4MjE2NjE0O0FTOjU0MDc3Mz

UyNzgzNDYyNEAxNTA1OTQxODY0NDY1&el=1_x_2&_esc=publication
CoverPdf

Ugalde, J. y Molestina C. (2018). Burnout en docentes de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad de Guayaquil-Ecuador. *Revistas Espacios*. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n52/a18v39n52p26.pdf>

Vicente, B. (1983). La docencia en la Universidad, cualidades, formación y evaluación del profesor Universitario. *Revista española de investigaciones sociológicas*.
http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_024_07.pdf

6.2. Anexos

ANEXO 1

Consentimiento informado

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO

Yo.....
Alumno (a) de la carrera dede la Universidad Privada Antonor Orrego. Identificado con DNI deseo participar en el proyecto de investigación titulado “SINDROME DE BURNOUT EN TIEMPOS DE COVID – 19 ENTRE UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE MEDICINA HUMANA Y INGENIERIA INDUSTRIAL DEL V CICLO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO”, cuya autoría es de los estudiantes de Psicología, Rodríguez Tapia Bryan Aldair y Vásquez Alor Baltazar Alexander para lo cual se me ha explicado y resuelto las dudas a las preguntas que he realizado. Además, que no hare ningún gasto, ni recibiré ninguna contribución económica por mi participación. Por ello ACEPTO participar del presente proyecto de investigación.

ANEXO 2

Cuadernillo del instrumento

MASLACH BURNOUT INVENTORY-STUDENT VERSIÓN (MBI-URPSS)

Edad: Género: M () F () Universidad:

INSTRUCCIONES: Señale la respuesta que crea oportuna sobre la frecuencia con que sienta las situaciones presentadas en los siguientes enunciados:

A cada una de las frases debe responder expresando la frecuencia con que tiene ese sentimiento de la siguiente forma:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-------|------------|---------|--------------|----------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Regularmente | A menudo | Casi siempre | Siempre |

Por favor señale el número que considere más adecuado

| ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Me siento emocionalmente agotado por mis estudios | | | | | | | |
| 2. Me siento cansado al final de la jornada de estudios | | | | | | | |
| 3. Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme a otro día de estudio | | | | | | | |
| 4. Se me hace difícil prestar atención ya sea en clase o al momento de estudiar | | | | | | | |
| 5. Puedo solucionar efectivamente los problemas que se me presentan durante el estudio | | | | | | | |
| 6. Me siento "quemado" por mis estudios <i>*consumido, agotado</i> | | | | | | | |
| 7. El entusiasmo por mis estudios ha disminuido | | | | | | | |
| 8. Me he vuelto más insensible con las personas durante mis estudios | | | | | | | |
| 9. Pienso cuando asisto a clase que mis aportes son importantes | | | | | | | |
| 10. Dudo de la importancia de mis estudios | | | | | | | |
| 11. En mi opinión soy buen estudiante | | | | | | | |
| 12. Me siento estimulado cuando alcanzo mis metas de estudio | | | | | | | |
| 13. He conseguido y aprendido muchas cosas útiles en el transcurso de mi carrera | | | | | | | |
| 14. El interés por mis estudios ha disminuido desde mi ingreso a la universidad | | | | | | | |
| 15. Durante mis estudios siento confianza de mi habilidad para entender y resolver los problemas con mucha calma | | | | | | | |

ANEXO 3

Prueba de normalidad de los datos

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

| | | MEDICINA HUMANA | INGENIERIA INDUSTRIAL |
|------------------------------------|------------------|--------------------|--------------------------|
| N | | 68 | 53 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 57,29 | 76,17 |
| | Desv. Desviación | 5,087 | 7,293 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluto | ,165 | ,134 |
| | Positivo | ,165 | ,094 |
| | Negativo | -,090 | -,134 |
| Estadístico de prueba | | ,165 | ,134 |
| Sig. asintótica(bilateral) | | ,000 ^c | ,018 ^c |

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Se aprecia que la distribución que siguen los datos es no normal, por ende, debe hacerse uso de una prueba no paramétrica para el hallazgo de los resultados (U de Mann-Whitney).

ANEXO 4



Trujillo, 19 de agosto del 2020

RESOLUCION N° 1509-2020-FMEHU-UPAO

VISTO, el expediente organizado por Don (ña) **RODRIGUEZ TAPIA BRYAN ALDAIR** y Don (ña) **VASQUEZ ALOR BALTAZAR ALEXANDER** alumnos de la Escuela Profesional de Psicología, solicitando **INSCRIPCIÓN** de proyecto de tesis Titulado **"SÍNDROME DE BURNOUT ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE MEDICINA HUMANA E INGENIERÍA INDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2020"**, para obtener el **Título Profesional de Licenciado en Psicología**, y;

CONSIDERANDO:

Que, los alumnos **RODRIGUEZ TAPIA BRYAN ALDAIR** y **VASQUEZ ALOR BALTAZAR ALEXANDER** están cursando el curso de Tesis I, y de conformidad con el referido proyecto revisado y evaluado por el Comité Técnico Permanente de Investigación y su posterior aprobación por la Directora de la Escuela Profesional de Psicología, de conformidad con el Oficio N° **0258-2020-PSIC-UPAO**;

Que, de la Evaluación efectuada se desprende que el Proyecto referido reúne las condiciones y características técnicas de un trabajo de investigación de la especialidad;

Que, de conformidad a lo establecido en la sección III – del Título Profesional de Licenciado en Psicología y sus equivalentes, del Reglamento de Grados y Títulos Artículo del 26 al 29, el recurrente ha optado por la realización del **Proyecto de Tesis**;

Que, habiéndose cumplido con los procedimientos académicos y administrativos reglamentariamente establecidos, por lo que el Proyecto debe ser inscrito para ingresar a la fase de desarrollo;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso a las atribuciones conferidas a este despacho;

SE RESUELVE:

- Primero.- AUTORIZAR** la inscripción del Proyecto de Tesis Titulado **"SÍNDROME DE BURNOUT ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE MEDICINA HUMANA E INGENIERÍA INDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2020"**, presentado por los alumnos **RODRIGUEZ TAPIA BRYAN ALDAIR** y **VASQUEZ ALOR BALTAZAR ALEXANDER** en el registro de Proyectos con el N° **408** por reunir las características y requisitos reglamentarios declarándolo expedito para la realización del trabajo correspondiente.
- Segundo.- REGISTRAR** el presente Proyecto de Tesis con fecha **19.08.20** manteniendo la vigencia de registro hasta el **19.08.22**.
- Tercero.- NOMBRAR** como Asesor de la Tesis al (la) profesor (a) **AREVALO LUNA EDMUNDO**.
- Cuarto.- DERIVAR** a la Señora Directora de la Escuela Profesional de Psicología para que se sirva disponer lo que corresponda, de conformidad con la normas Institucionales establecidas, a fin que el alumno cumpla las acciones que le competen.
- Quinto.- PONER** en conocimiento de las unidades comprometidas en el cumplimiento de lo dispuesto en la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.


DR. MARIAN DIAZ PLASENCIA
Decano (e)


SECRETARÍA DE FACULTAD
DRA. ELENA ADELA CACERES ANDONAIRES
Secretaría de Facultad

ANEXO 5

Trujillo, 03 de noviembre 2020

Señora

Ing. MARÍA ISABEL LANDERAS PILCO

Directora del Programa de Estudios de Ing. Industrial UPAO

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, para presentarle a los estudiantes **BRYAN ALDAIR RODRIGUEZ TAPIA, ID 000110792y BALTAZAR ALEXANDER VASQUEZ ALOR, ID 00110047**; quienes cursan la asignatura Tesis II en el Programa de Estudio de Psicología y se encuentran ejecutando el trabajo de investigación titulado: **“SÍNDROME DE BURNOUT ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE MEDICINA HUMANA E INGENIERÍA INDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2020”**;

En ese sentido nuestros estudiantes solicitan a su despacho la autorización para poder aplicar los siguientes instrumentos psicométricos: aplicación del **“CUESTIONARIO DE MASLACH BURNOUT INVENTORY- STUDENT SURVEY VERSION (MBI-URPSS)”** a estudiantes de Trujillo de V ciclo de la carrera de **Medicina Humana e Ingeniería Industrial.**, que usted dirige.

Una vez culminada la investigación y posterior a la sustentación del informe de tesis nuestro(s) estudiante(s) se comprometen a presentar un ejemplar de la investigación a su despacho para su conocimiento y fines pertinentes.

Adjunto: a la presente la resolución N° 1509-2020 de aprobación del proyecto de tesis.

Formulario de asentimiento/consentimiento informado que se empleará con la finalidad de garantizar el acuerdo voluntario de la población que será parte del estudio.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Zelmira Lozano Sánchez', written over a horizontal line.

Dra. Zelmira Lozano Sánchez

Directora del Programa de Estudios de Psicología

Trujillo, 03 de noviembre 2020

Señora Doctora

KATHERINE LOZANO PERALTA

Directora del Programa de Estudios de Medicina Humana -UPAO

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, para presentarle a los estudiantes **BRYAN ALDAIR RODRIGUEZ TAPIA, ID 000110792 y BALTAZAR ALEXANDER VASQUEZ ALOR, ID 00110047** quienes cursan la asignatura Tesis II en el Programa de Estudio de Psicología y se encuentran ejecutando el trabajo de investigación titulado: **“SÍNDROME DE BURNOUT ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE MEDICINA HUMANA E INGENIERÍA INDUSTRIAL DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO, 2020”**;

En ese sentido nuestros estudiantes solicitan a su despacho la autorización para poder aplicar los siguientes instrumentos psicométricos: aplicación del **“CUESTIONARIO DE MASLACH BURNOUT INVENTORY- STUDENT SURVEY VERSION (MBI-URPSS)”** a estudiantes de Trujillo de V ciclo de la carrera de **Medicina Humana e Ingeniería Industrial.**, que usted dirige.

Una vez culminada la investigación y posterior a la sustentación del informe de tesis nuestro(s) estudiante(s) se comprometen a presentar un ejemplar de la investigación a su despacho para su conocimiento y fines pertinentes.

Adjunto: a la presente la resolución N° 1509-2020 de aprobación del proyecto de tesis.

Formulario de asentimiento/consentimiento informado que se empleará con la finalidad de garantizar el acuerdo voluntario de la población que será parte del estudio.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Zelmira Lozano Sánchez".

Dra. Zelmira Lozano Sánchez

Directora del Programa de Estudios de Psicología

ANEXO 6

SOLICITO: AUTORIZACION PARA EL USO DE LA PRUEBA DEL MASLACH BURNOUT INVENTORY-STUDENT VERSIÓN (MBI-URPMSS)

DR. JHONY DE LA CRUZ

ENCARGADO DE LA ADAPTACION DE LA PRUEBA PSICOLOGICA DEL MASLACH BURNOUT INVENTORY-STUDENT VERSIÓN (MBI-URPMSS)

Estimado Dr. Jhony de la Cruz es grato dirigirnos a usted, para que, por medio de la presente, Rodriguez Tapia Bryan Aldair y Vasquez Alor Baltazar Alexander, identificados con DNI 72559007 y 70293399 respectivamente, siendo alumnos de la carrera de Psicología de la Universidad Privada Antenor de Orrego de la ciudad de Trujillo, ante usted nos dirigimos para solicitarle lo siguiente:

Que, con la finalidad de ejecutar nuestro proyecto de tesis con miras a sustentarlo, acudimos a usted a fin de solicitarle que tenga a bien brindarnos el permiso para hacer uso de su prueba psicológica adaptada, debido a que es un requisito indispensable para poder seguir realizando nuestro proyecto, ya que su instrumento nos será de mucha ayuda para la culminación del presente trabajo académico; sin más que decir nos despedimos y esperamos su pronta respuesta a través de este medio a la petición.

Trujillo, 13 de agosto del 2020

Atte.

Rodríguez Tapia Bryan Aldair
Vásquez Alor Baltazar Alex



Baltazar Alexander Vaquez Alor

Att: Rodriguez Tapia, Bryan Aldair Vasquez Alor, Baltazar Alexander



JHONY DE LA CRUZ

para mí, loayzastrojoan ▾

Estimado Bryan:

Es un gusto recibir tu mail.

Con gusto se otorga la autorización para usar nuestro cuestionario validado, haciendo las referencias correspondientes.

Estoy copiando a Joan, para que les ayude en lo que sea necesario.

Esperamos pronto recibir noticias de los resultados de su trabajo.

Saludos cordiales.

Prof. Dr. Jhony A. De La Cruz Vargas
