

# UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

## ESCUELA DE POSTGRADO



### TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA

---

**Familias Disfuncionales e Inteligencia Emocional en estudiantes de primaria en  
La Esperanza - Trujillo, 2018**

---

**Área de Investigación:**  
Educación

**Autora:**

Br. CRUZADO SALAZAR, Liz Veronika

**Jurado Evaluador:**

**Presidente** : Merino Carranza Evelin Margot  
**Secretaria** : Palacios Serna Lina Iris  
**Vocal** : Otiniano Otiniano José Luis

**Asesor:**

Ms. Luis Cabrera Vértiz

**Código Orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-2637-337X>

**Trujillo, Perú**

**2022**

**Fecha de sustentación:** 12 de abril del 2022

## **DEDICATORIA**

A mis hijos Fabrizzio y Guadalupe.

A mi esposo Carlos Mori Correa.

A mis padres Noe y Ruth

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mi sobrina Maricarmen, por apoyarme incondicionalmente.

A mis hijos, por ser el impulso de seguir adelante.

Al hombre que es mi soporte y está siempre presente en los buenos y difíciles momentos.

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo establecer el grado de relación entre disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018. Tuvo un enfoque cuantitativo, método deductivo, tipo básico y diseño no experimental, correlacional, la muestra fue de 35 estudiantes a la que se le suministró dos instrumentos test de funcionalidad familiar de Olsen y test de inteligencia emocional de BarOn, la confiabilidad aplicando el alfa de Cronbach fue de 0,926 para la funcionalidad familiar y 0,963 para la inteligencia emocional. Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la

disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal con un  $p= 0,006$  y un  $Rho= -0,459$ , el componente interpersonal un  $p=0,007$  y un  $Rho= -0,446$ , el componente adaptabilidad un  $p=0,000$  y un  $Rho= -0,6730$ , manejo del estrés con un  $p=0,006$  y un  $Rho= -0,318$  y estado de ánimo general un  $p=0,011$  y un  $Rho= -0,424$ , indicando una correlación moderada y negativa. Se concluyó que existe una relación entre disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p= 0,003$  y un  $Rho=- 0,486$  indicando una correlación moderada y negativa entre las variables.

**PALABRAS CLAVE:** Familia, disfuncionalidad familiar, inteligencia emocional.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to establish the degree of relationship between family dysfunctionality and emotional intelligence in 4th grade primary school students of the IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, year 2018. It had a quantitative approach, method deductive, basic type and non-experimental, correlational design, the sample consisted of 35 students who were given two instruments Olsen's family functionality test and BarOn's emotional intelligence test, the reliability applying Cronbach's alpha was 0.926 for family functionality and 0.963 for emotional intelligence. The results indicated that there is a significant relationship between family dysfunction and the intrapersonal component with  $p= 0.006$  and  $Rho= -0.459$ , the interpersonal component with

$p=0.007$  and  $Rho= -0.446$ , the adaptability component with  $p=0.000$  and  $Rho= -0.6730$ , stress management with  $p=0.006$  and  $Rho= -0.318$  and general mood with  $p=0.011$  and  $Rho= -0.424$ , indicating a moderate and negative correlation. It was concluded that there is a relationship between family dysfunction and emotional intelligence in the 4th grade students of the IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, year 2018, with a  $p= 0.003$  and a  $Rho=- 0.486$  indicating a moderate and negative correlation between the variables.

**KEY WORDS:** Family, family dysfunction, emotional intelligence.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT .....	iv
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad problemática .....	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Problema general .....	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. Objetivos de investigación .....	5
1.3.1. Objetivo General.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Formulación de hipótesis .....	6
1.4.1. Hipótesis alterna .....	6
1.4.2. Hipótesis específica.....	6
1.5. Justificación del trabajo.....	7
1.6. Limitaciones.....	8
II. MARCO TEÓRICO .....	9
2.1. Antecedentes .....	9
2.1.1. Internacionales.....	9
2.1.2. Nacionales .....	10
2.1.3. Locales.....	13
2.2. Disfuncionalidad familiar .....	15
2.2.1. Teoría estructural.....	16
2.2.2. Características comunes en las familias disfuncionales .....	17

2.2.3.	Consecuencias de la disfuncionalidad en las familias:.....	18
2.2.4.	Dimensiones de la disfuncionalidad familiar .....	20
2.2.4.1.	Disfuncionalidad en la cohesión .....	20
2.2.4.2.	Comunicación familiar .....	20
2.2.4.3.	Disfuncionalidad en la adaptabilidad .....	21
2.3.	Inteligencia emocional.....	21
2.3.1.	Componentes de la inteligencia emocional.....	22
2.3.1.1.	Componente intrapersonal.....	22
2.3.1.2.	Componente interpersonal.....	23
2.3.1.3.	Componente adaptabilidad.....	23
2.3.1.4.	Componente manejo del estrés.....	24
2.3.1.5.	Componente estado de ánimo general.....	24
2.4.	Marco Conceptual .....	24
2.4.1.	Disfuncionalidad familiar .....	24
2.4.2.	Inteligencia Emocional .....	25
III.	MATERIAL Y MÉTODOS.....	25
3.1.	Material .....	25
3.1.1.	Población .....	25
3.1.2.	Muestra y muestreo .....	26
3.1.3.	Unidad de análisis.....	26
3.2.	Métodos .....	27
3.2.1.	Tipo de estudio .....	27
3.2.2.	Diseño de investigación .....	27
3.2.3.	Variables y operacionalización.....	28
3.2.4.	Técnicas e instrumentos para el acopio de datos .....	30
3.2.5.	Procedimientos de análisis de datos.....	32
IV.	RESULTADOS.....	33

4.1. Variable: Disfuncionalidad familiar .....	33
4.2. Variable: Inteligencia Emocional .....	36
4.3. Contrastación de hipótesis .....	43
4.3.1. Prueba de normalidad .....	43
4.3.2. Hipótesis general .....	43
4.3.3. Hipótesis específica 1 .....	44
4.3.4. Hipótesis específica 2 .....	46
4.3.5. Hipótesis específica 3 .....	47
4.3.6. Hipótesis específica 4 .....	48
4.3.7. Hipótesis específica 5 .....	49
V. Discusión de resultados .....	50
VI. Conclusiones .....	55
VII. Recomendaciones .....	56
REFERENCIAS .....	57



## Índices de tablas

Tabla 1 Población de estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa Carlos Manuel Coox Roose SPM/A1 de La Esperanza – Trujillo.....	25
Tabla 2 <i>Muestra de estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Carlos Manuel Coox Roose SPM/A1 de La Esperanza – Trujillo.....</i>	26
Tabla 3 Operacionalización de las variables Operacionalización de las variables .....	29
Tabla 4 Ficha técnica del test de funcionalidad familiar Olson, Portner y Lavee (198 .....	30
Tabla 5 Ficha técnica del test de Inteligencia Emocional + .....	31
Tabla 6 Niveles de funcionabilidad familiar en los hogares de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.....	33
Tabla 7 Niveles en la disfuncionalidad familiar para cohesión en los hogares de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manl Coox SPMA1, La Esperanza – Trujillo.....	34
Tabla 8 N Niveles de adaptación en los hogares de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. Velos .....	35
Tabla 9 Niveles de inteligencia emocional de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo N.....	36
Tabla 10 N Niveles de inteligencia intrapersonal de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ...	37
Tabla 11 N Niveles de inteligencia interpersonal de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ...	38

Tabla 12 Niveles de adaptabilidad de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	39
Tabla 13 Niveles de manejo del estrés de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	40
Tabla 14 Niveles de manejo del estrés de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	41
Tabla 15 Niveles de impresión positiva de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	42
Tabla 16 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk .....	43
Tabla 17 Hipótesis general .....	44
Tabla 18 Hipótesis específica 1 .....	45
Tabla 19 Hipótesis específica 2 .....	46
Tabla 20 Hipótesis específica 3 .....	47
Tabla 21 Hipótesis específica 4 .....	48
Tabla 22 Hipótesis específica 5 .....	49

## Índice de figuras

Figura 1. Niveles de funcionabilidad familiar en los hogares de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.....	33
Figura 2. Niveles de cohesión en los hogares de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	34
Figura 3. Niveles de adaptación en los hogares de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ...	35
Figura 4. Niveles de inteligencia emocional de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	36
Figura 5. Niveles de inteligencia intrapersonal de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	37
Figura 6. Niveles de inteligencia interpersonal de estudiantes del 4° Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	38
Figura 7. Niveles de adaptabilidad de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.....	39
Figura 8. Niveles de manejo del estrés de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	40
Figura 9. Niveles de estado de ánimo general de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	41
Figura 10. Niveles de impresión positiva de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo. ....	42

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

La Organización de Naciones Unidas (2019) menciona en uno de sus informes que, a nivel mundial, al menos un tercio de los hogares por familias extensas conformadas por otros parientes. También la mayoría de las familias monoparentales están lideradas por mujeres, enfrentando retos laborales, de crianza y trabajo doméstico. Se debe tener presente que la familia es un núcleo elemental para el desarrollo de los niños y adolescentes, se estima que los vínculos afectivos y sociales que surgen de esa relación familiar. Se relaciona con la identidad, valores sociales y culturales, permitiéndole afrontar situaciones adversas, cuando no cuentan con un ambiente familiar adecuado, pueden surgir conductas adversas.

Para Barbachán et al., (2017) la economía de América Latina presenta características de desigualdad, el desempleo es alto más de 50%, afectando las clases sociales y por ende la familia, se observa un incremento de hogares disfuncionales y generación de violencia. También las familias buscan resolver los conflictos internos y económicos con alternativas que terminan afectado el núcleo familiar. Aunado a esta situación se puede mencionar que, debido al constante flujo de ritmos y estilos de vida acelerados que la últimamente la sociedad impone, la relación que se manifiesta con las otras las personas en los últimos años, cargada por el estrés y la sobre exigencia en los estudios o en el trabajo, presenta un quiebre global del buen convivir (Fernández, 2014).

En el Perú de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) mencionó que existen 765 mil hogares liderados por madres o padres solos, representando un 9,3% de todos los hogares. Debe resaltarse que estas cifras cada año se incrementan, la tendencia indica que existen más madres que lideran estos hogares al ser comparados con la cantidad de padres. Evidentemente, la realidad a nivel mundial no es muy diferente a la observada en el país, la conformación de los hogares, el nivel económico y nivel de estudio de los padres de familia son algunos de los factores relacionado con la funcionalidad familiar.

Evidentemente, los niños y/o niñas que se desarrollan en familias psicológicamente disfuncionales sienten no ser queridos ni que tienen valía, general por lo general sentimientos y necesidades nada preponderantes y no tienen la disposición de expresar todo esto. De ahí que, en la adultez, no tienen buenas relaciones y si las tienen con muy cerradas. Para Rocha (2016) cuando la persona se siente satisfechos con los vínculos familiares y sociales desarrolla una autoestima positiva, basada en la seguridad. Al comprender esta realidad se puede apreciar las dificultades que puede representar una familia disfuncional y los efectos negativos que puede tener en los niños y adolescentes, generando sentimientos de frustración. Para Michaelle y Bowen (2016), un ambiente familiar cargado de conflictos interpersonales provoca déficit en el crecimiento emocional y genera distintos niveles ansiolíticos y de desórdenes en los mismos.

La realidad abordada de funcionabilidad familiar afecta otros ámbitos como el educativo, hace poco se ha venido tratando en los ámbitos académicos y educativos que los aprendizajes vienen acompañados con sus respectivas cargas emocionales (Keller, 2015). Esto es explicable de la incidencia de los aportes de Goleman (1998) en la inteligencia en las emociones y su implicancia en el crecimiento personal.

Al respecto, la inteligencia emocional, tiene vigencia en el desarrollo de los rasgos de personalidad, de planeamiento y tratamiento pedagógico y curricular en las estructuras educativas porque constituye un eje sustancial de la formación y del aprendizaje a raíz de los aportes no sólo de Goleman (1996) sino también de Piaget (1978) y Kohlberg (2010) que han situado sus enfoques de aprendizaje relacionándolo con la moralidad y la emocionalidad. La situación se expresa por lo tanto en la “sociedad de menores” (Corrales, 2015), últimamente se vienen incrementando los llamados comportamientos disruptivos en clases y, tal como señala Goleman (1998) “Es por ello el manejo inteligente de las emociones se constituyen en una aptitud maestra, una facultad que gravita quizá más que otras facultades en pro o en contra” (p.56). Que, en resumen, explica que no hay un manejo adecuado del aspecto emocional con pertinencia.

Para Buitrago y Herrera (2014), los problemas comportamentales tienen trato desde las facetas que componen el clima de aula, desde actitudes para con los docentes, hasta relaciones entre pares. Lo que hace suponer que el manejo del aspecto emocional aún está en procesos embrionarios (Poblete, 2015). Según Buitrago y Herrera (2014) estos conflictos escolares están relacionado con la convivencia en el hogar, la adaptación a las normas y conflictos con los padres de familia. Estos, pueden convertirse en detonantes para la iniciación de “disputas que llevan a enfrentamientos entre estudiantes, y a conflictos con los padres, docentes y los directivos docentes”

Esta realidad se refleja en Trujillo, donde se manifiesta un incremento alarmante de la violencia cuyos responsables son mayormente adolescentes y jóvenes, Arévalo (2014) encontró que en general existe alto índice de incertidumbre y asedio escolar. Prevalecen los conflictos en las personas, altos índices de haber sido agredidos en más de 3 oportunidades (64% hombres y 61% de mujeres); el 41,1% de estudiantes de colegios nacionales y el 58,9%, dicen poseer recelo de arribar a las II EE por miedo a uno o varios condiscípulos; los espectadores no hacen nada y tienen temor en un 42,4% de los varones y el 57,6% de las damas; el 38,8% de atentadas se dan en las aulas; 33,3% en los patios receso, y el 27,9% afuera del colegio a las salidas.

De acuerdo a estos resultados, Arévalo (2014) pudo establecer que los indicativos influyentes en niveles elevadamente graves y graves en los varones son: la intimidación-amenaza; el despojo y coacción; el desprecio y ridiculización; las ofensas física- psicológica y; en las estudiantes predominan: la exclusión-bloqueo social; restricción comunicacional, los robos, la inconveniente comunicativa y la intimidación-amenazas. El aspecto común en todos los eventos es, cabalmente, el limitado y/o incipiente examen admirable de las huellas en bibliografía con la patria de lares no constituidos correctamente. Precisamente, se aprecia entonces que la inteligencia de nuestras emociones y los conflictos en el entorno educativo son concomitantes; es decir, tienen una asociación directa y mucho más cuando los protagonistas son estudiantes que tienen en común proceder de familias disfuncionales.

En relación a estos precedentes, según el Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa Manuel Coox Roose SPM/A1 del distrito La Esperanza, Trujillo (2018), el cuadro de conflictos citado viene a ser coincidente. Así, en el PEI de esta institución educativa se encuentran los siguientes problemas de los estudiantes, un 70% presenta actitudes de agresividad física y verbal en clases y demás ambientes espacios físicos escolares y sectores aledaños a la institución educativa. Mientras el 75% en las destrezas sociales y asuntos asertivos son escasos. Así mismo, se observó que no cuentan con adecuados sistemas de control o autorregulación emocional pues no han recibido sesiones especializadas para mejorar los aspectos emocionales. En relación a la conformación familiar, una considerable cantidad de estudiantes procede de hogares disfuncionales. Se estima que en su mayoría los estudiantes son de extracción socioeconómica baja.

De este modo, este trabajo se ha basado en la necesidad de establecer de forma concreta la esencia familiar de las estudiantes del cuarto de primaria y el efecto de ésta en la inteligencia de emociones de los mismos para tener razones o argumentos de establecer acciones sistemáticas de mejoramiento. Al abordarse la situación objeto de estudio pueden plantearse diversas alternativas de solución que pueden prever situaciones a futuro, que afectan a los estudiantes, la familia, el ambiente educativo y por ende la sociedad. A largo plazo esta situación al no ser abordada puede incrementarse, de allí la necesidad de realizar este tipo de estudios.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el grado de relación entre disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente

intrapersonal en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018?

¿Cuál es la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

¿Cuál es la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018?

¿Cuál es la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

¿Cuál es la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018?

### **1.3. Objetivos de investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Establecer la relación entre disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.



Establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

#### **1.4. Formulación de hipótesis**

##### **1.4.1. Hipótesis alterna**

La disfuncionalidad familiar se relaciona en forma significativa y positiva con la inteligencia emocional en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

##### **1.4.2. Hipótesis específica**

Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4º grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

### **1.5. Justificación del trabajo**

La justificación teórica de este estudio se convierte en un aporte para otros investigadores que pueden utilizarla como referencia, también comprende una revisión a nivel nacional e internacional, que permitió conocer como se ha venido abordando el tema de la funcionalidad familiar e inteligencias emocional, permitiendo elaborar un compendio de conocimientos que ampliaron la visión de la investigadora. Así mismo, la investigación se inscribe en el aporte de Naiper (2015) acerca de la esencia familiar y de Goleman (1996), BarOn y otros en lo referente a la inteligencia emocional, lo que servirá para sentar bases conceptuales sobre la relación entre estas dos variables.

En el ámbito de conveniencia permite conocer cómo se siente o piensan las niñas de esta institución educativa, que pueden estar afrontando problemas emocionales, teniendo como referencia las actitudes y conductas, las cuales que se reflejan es su actuar diario. Es importante mencionar que, los directivos, docentes y padres de familia mostraron disposición para colaborar en la investigación. La investigación se convierte en un diagnóstico para la institución educativa, permitiendo conocer los niveles de funcionalidad familiar e inteligencia emocional de los estudiantes.

Dentro de las implicaciones prácticas de puede mencionar que, los datos obtenidos de esta investigación permiten a la institución, docentes y padres en principio comprender la realidad de cada niña, además de planificar acciones dirigidas a mejorar las posibles debilidades identificadas.

La relevancia social la investigación, aborda un tema esencial para la sociedad la funcionabilidad familiar, además de ser un tema poco estudiado en la región, las implicaciones en tiempo presente y futuro de esta área, les permitirán a las familias identificar el funcionamiento familiar dese la perspectiva de las niñas. De igual forma, la inteligencia emocional tiene una repercusión en la interacción social, debido a que mientras más autoconocimiento, autocontrol y empatía posea una persona, sus relaciones con otros serán satisfactorias y puede adaptarse mejor al entorno.

El aporte metodológico, se utilizaron instrumentos estandarizados y adaptados a la población peruana, los cuales pueden ser aplicados después por el personal docente para establecer de forma periódica un diagnóstico en relación a la funcionabilidad familiar y la inteligencia emocional. Siendo prioritario establecer la correlación entre estas variables para que, tanto docentes como padres se informen, evalúen y entiendan el porqué de los comportamientos de los estudiantes al poder expresar, controlar y reconocer sus emociones de una manera u otra. Así puedan tomar medidas correctivas para el mejor manejo de emociones, tomando en cuenta que la causa de ello viene del hogar.

#### **1.6. Limitaciones**

Temporalmente, la investigación queda limitada al año de ejecución 2018, por cuanto sus resultados tendrán alcance directo a la muestra seleccionada en tal año, pudiendo extenderse hasta un año adicional. Sin embargo, las recomendaciones pueden tener mayor alcance temporal.

Espacialmente, la investigación está circunscrita al ámbito de la institución educativa Carlos Manuel Coox Roose SPM/A1 de La Esperanza - Trujillo, aunque sus conclusiones pueden tomarse en cuenta para entidades escolares con similares características socioeducativas.

Estadísticamente, la investigación tendrá un margen de error del +-10%; por lo tanto, sus conclusiones no son veraces al 100% y estarán consideradas en el rango máximo de 90% de probabilidad para la generalización de resultados respectivos.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. Internacionales**

Salazar (2021), en su trabajo investigativo titulado: “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en las madres comunitarias de Calarcá, Colombia – 2021”, la metodología utilizada en la investigación fue transversal, no experimental y de corte correlacional, la muestra que participó estuvo conformada por 100 madres residentes de Calarcá-Colombia, a partir de los 18 años. Los resultados indicaron que, si hubo una relación de dimensión intrapersonal significativa de  $\text{sig.}=0,004$  y  $\text{rho}=0,283$ ; asimismo en la dimensión interpersonal  $\text{sig.}=0,103$  y  $\text{rho}=0,309$ , por otro lado, no hubo una relación en la dimensión de adaptación significativa de  $\text{sig.}=0,044$  y  $\text{rho}=0,202$ ; dimensión manejo de estrés con  $\text{sig.}=0,016$ ,  $\text{rho}=0,24$ ; dimensión intrapersonal  $\text{sig.}=0,002$ ,  $\text{rho}=0,311$ . Se pudo concluir que, si hubo una relación importante entre funcionamiento familiar e inteligencia emocional con  $\text{sig.}=0,004$ ,  $\text{rho}=0,283$ .

Alatraste (2017) en su investigación titulada: “Funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes”, realizada en México. La metodología implementada en la investigación fue de tipo correlacional y cuantitativa, en la cual la muestra participante fue de 200 alumnos, los cuales tenían edades desde 15 hasta los 18 años. En el trabajo se pudo concluir que, si hay una relación entre ambas dimensiones de las variables, debido a que hubo una conexión positiva en ellas y se rechazó la hipótesis nula. La familia simboliza el mayor ente en relación a la estructuración y educación familiar, lo que está compuesto por los límites, regulación de emociones y normas que se establezcan dentro de esta.

En Ecuador, Zumba (2017), en su tesis “Disfuncionalidad familiar como componente de las habilidades sociales en jóvenes en el Proyecto Don Bosco”, investigación correlacional transeccional, fue ejecutado en 30 docentes con la intencionalidad de deducir si una familia disfuncional es componente en las habilidades en los adolescentes en esa entidad, lo que fue corroborada el supuesto de disfuncionalidad. Se concluyó que el aspecto disfuncional de la familia es una alteración en la dinámica familiar y que transgrede los parámetros requeridos para llevar una relación adecuada y permanente. Tiene por

característica la presencia de: separación emocional, límites poco flexibles, falta de claridad en los roles/ funciones, inconsciencia en las normas, entre otros que dificultan las relaciones interpersonales y capacidades como la resolución de problemas y adaptación a la interacción social.

Se resalta el valor de este estudio en este estudio ya que muestra los resultados en una baja correlación entre la disfunción de las familias y las habilidades sociales, por lo cual, se recomienda que este tipo de investigaciones incrementen su desarrollo en contextos similares para obtener datos estadísticos relevantes.

### **2.1.2. Nacionales**

Mamani y Arocutipa (2020) en su trabajo titulado: “Disfuncionalidad familiar y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Benigno Ballón Farfán, Paucarpata – 2019”, la metodología que fue utilizada en el trabajo investigativo fue no experimental, cuantitativo, aplicado y correlacional, la muestra que participó consistió en 110 alumnos que contestaron al test de disfuncionalidad familiar, se utilizaron los instrumentos test de disfuncionalidad familiar y para la inteligencia emocional test de Bar-on. Los resultados demostraron que, un 88% tienen disfunción mínima, 8% regular y 4% grave. Por otro lado, 50% poseen un nivel medio, 29% inferior, 19% superior y 2% presentan un nivel muy inferior. La correlación fue media negativa. Se pudo concluir que, si hubo una relación media negativa con  $-0.511$  en las variables del estudio.

Lizárraga (2020) en su tesis titulada: “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa en Cusco – 2019”. El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo y corte transversal, la población estuvo conformada por 101 adolescentes, se utilizaron los test de Faces IV y BarOn en su versión completa. Los resultados indicaron que, la dimensión intrapersonal y cohesión con  $\chi^2=0.179$  y  $\text{sig.}=0.914$ ; adaptación  $\chi^2=2.781$  y  $\text{sig.}=0.249$ ; dimensión interpersonal y cohesión con  $\chi^2=3.711$  y  $\text{sig.}=0.156$ , adaptación  $\chi^2=9.234$  y

sig.=0.10; dimensión de adaptación y cohesión con  $\chi^2=2.302$  y sig.=0.156, adaptación  $\chi^2=5.064$  y sig.=0.08; dimensión manejo de estrés y cohesión con  $\chi^2=2.683$  y sig.=0.261, adaptación  $\chi^2=1723$  y sig.=0.422; estado de ánimo general y cohesión con  $\chi^2=0.868$  y sig.=0.648, adaptación  $\chi^2=2.355$  y sig.=0.308; dimensión impresión positiva y cohesión con  $\chi^2=6.052$  y sig.=0.049, adaptación  $\chi^2=0.892$  y sig.=0.64. Se pudo concluir que, si hubo una correlación media positiva en la que el valor significativo fue de  $p=0.786$ , no existiendo relación entre variables.

Orrego (2020) en su trabajo investigativo titulado: “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019”, la metodología utilizada fue no experimental, descriptiva, transeccional, cuantitativa y correlacional, la muestra fue de 30 estudiantes de los dos sexos, se utilizó la escala de Faces III para evaluar el sistema familiar y el inventario adaptado por Ugarriza de BarOn para inteligencia emocional. El resultado indicó que el nivel de funcionalidad familiar en la dimensión adaptación fue caótico y en relación a la dimensión cohesión predominó el nivel disgregado; mientras el nivel de inteligencia emocional fue promedio. Se pudo concluir que, hubo un grado de significancia  $p>0.786$ , no existiendo relación entre variables del estudio. La cohesión obtuvo un 80% en la adaptación y un 40% en la funcionalidad familiar.

Alfaro (2019) en su tesis titulada: “Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N°2026 ‘simón Bolívar’, Comas-2019”, la metodología que se usó fue no experimental, descriptiva, básica, correlacional, transversal y cuantitativa, la muestra que participó en el estudio se conformó por 159 alumnos de 1° y 2° de secundaria, se aplicaron dos cuestionarios la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar de Faces III y el inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice NA. Los resultados demostraron que, si obtuvo una relación importante entre la inteligencia emocional y cohesión con  $\rho=0.370$  y sig.=0.000; adaptación e inteligencia emocional  $\rho=0.282$  y sig.=0.000. Se concluyó que, hubo una relación importante entre inteligencia emocional y el funcionamiento familiar con  $\rho=0.361$  y sig.=0.000.

Guevara y Vargas (2019) en su investigación titulada: “Familias disfuncionales e inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grado de nivel primario de Instituciones Educativas Públicas – Arequipa”, la metodología usada fue transversal, cuantitativa y no experimental, la muestra que participó en el estudio fue de 305 de los dos sexos, se utilizaron dos test, la escala de Olson relacionada con la adaptabilidad y cohesión y el tes de inteligencia emocional para niños de procedencia ecuatoriana de Chiriboga y Franco (2003). Los resultados indicaron que, la disfunción familiar se relaciona con el aprovechamiento emocional y empatía de forma directa con sig.= 0,001. Se concluyó que la inteligencia emocional y la disfuncionalidad familiar sí tienen relación con  $\chi^2=42.054$  y  $p=.001$ , esta relación además es directa (Tau c= 0,179 y  $p= 0,001$ )

Valera (2019) en su tesis titulada: “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Lurín – Lima”, la metodología utilizada fue básica, descriptiva y correlacional, la muestra participante en este estudio fue de 333 alumnos con edades entre los 11 y 15 años de los dos sexos, los instrumentos utilizados fueron la escala de caces IV y el inventario de inteligencia emocional abreviada de Baron-ice. Los resultados demostraron que, la dimensión intrapersonal y cohesión tienen relación con  $\rho=0.165$ ; dimensión interpersonal  $\rho=0.125$ ; dimensión estado de ánimo  $\rho=0.144$ ; variable de inteligencia emocional  $\rho=0.156$ , teniendo una significancia inferior. Se pudo concluir que, la dimensión intrapersonal y la variable funcionamiento familiar con  $\rho=0.204$ ; interpersonal  $\rho=0.193$ ; adaptación  $\rho=0.137$ ; manejo de estrés  $\rho=0.209$ ; estado de ánimo general  $\rho=0.180$  y finalmente, la variable de inteligencia emocional con  $\rho=0.252$ .

Boza y Rojas (2020) en su trabajo de investigación titulado: “Funcionalidad familiar y la inteligencia emocional de las estudiantes de secundaria del colegio Nuestra Señora del Rosario”, la metodología empleada fue transaccional, básica, correlacional, no experimental y descriptiva, la muestra fue de 309 alumnos de entre 11 y 17 años de edad, los instrumentos fueron escala de cohesión y adaptabilidad familiar de FACES III de Olson y el test de inteligencia emocional de BarOn Ice completo. Los resultados indicaron que,

existe una relación significativa entre el coeficiente emocional y la cohesión con un  $\rho = 0,117$  y  $\text{sig.} = 0,04$ , la adaptabilidad se relaciona con el coeficiente emocional con un  $\rho = 0,236$  y una  $\text{sig.} = 0,000$ . Se concluyó que si hubo relación importante entre inteligencia emocional y funcionalidad familiar con  $\rho = 0,249$  en relación a la cantidad de hermanos y estado civil de los progenitores, teniendo una significancia de  $\geq 0,05$ ; hubo una significancia relativa entre cohesión y adaptación con  $\rho = 0,249$  y  $\text{sig.} = 0,000$ .

Trujillo (2017) en su tesis titulada: “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto del nivel secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017”, el enfoque metodológico utilizado fue no experimental, cuantitativo y correlacional, la muestra que participó fue de 108 y la muestra fue de 60 estudiantes del 5º año de secundaria, se aplicó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de FACES III de Olson y el test de inteligencia emocional de BarOn Ice. Los resultados indicaron que, el nivel de inteligencia emocional que predominó fue adecuado en un 50% de los estudiantes, seguido de 28% por mejorar y 22% de nivel muy desarrollado. Así mismo, el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad predominó el nivel flexible en 65%, el nivel caótico en 29%, estructurado 17% y rígido 22%. En relación a la cohesión que predominó fue separado en un 50%, disgregado en un 35%, conectado en un 22% y amalgamado 4%. Se concluyó que el grado de funcionalidad familiar y cohesión con el nivel de inteligencia emocional su valor es  $p = ,147 > 0,05$ , con chi cuadrado de 9,501 con 6º de libertad, no existiendo relación entre los dos.

### **2.1.3. Locales**

Moreno (2021) en su trabajo de investigación titulado: “Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2021”, el tipo de metodología utilizado fue transversal, no experimental, correlacional y descriptivo, la muestra participante en el estudio fue de 102 alumnos de 5º de secundaria de los dos sexos, los cuales sus edades eran entre 12 a 18 años, se aplicó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de FACES III de Olson y el test de inteligencia emocional de BarOn Ice completo. Los resultados indicaron que; adaptación con  $p = 0,021 < 0,050$ ; satisfacción



familiar con  $p=0.008 < 0.050$ . No existió relación entre comunicación familiar con  $p=0.008 < 0.050$  y cohesión con  $p=0.088 < 0.050$ . Aceptando la hipótesis nula y rechazando la alterna. Se concluyó que si existe una relación entre la inteligencia emocional y la funcionalidad familiar con  $p=0.008 < 0.050$ .

Mejías y Zavala (2017) en su estudio investigativo titulado: “Funcionamiento familiar y el nivel de inteligencia emocional en internas de Enfermería, Universidad Nacional de Trujillo, 2016”, la metodología empleada fue transversal, correlacional y descriptiva, la muestra estuvo conformada por 60 internas, se aplicó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de FACES III de Olson y el test de inteligencia emocional de BarOn Ice completo. Los resultados demostraron que, más del 50% poseen grados altos de funcionabilidad en la familia, más del 40% grado medio y 2% bajo. El 70% poseen de forma moderada la inteligencia emocional y el 30% restante posee un grado superior. Se concluyó que no hubo una relación importante entre variables, con  $p > 0.730$ .

Espinoza (2016) en su tesis titulada: “Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en adolescentes con bajo rendimiento de tres instituciones particulares de Pacasmayo-Trujillo”, el foque metodológico usado fue cuantitativo, la muestra fue de 110 adolescentes de los dos sexos, la escala de cohesión y adaptabilidad familiar de FACES III de Olson y el test de inteligencia emocional TMMS-24. Los resultados demostraron que, La cohesión se relacionó significativamente con la atención emocional con  $\text{sig.} = 0,001$ ,  $\text{rho} = 0,320$  y claridad emocional  $\text{rho} = 0,339$ , reparación emocional  $0,000$ . Se concluyó que la cohesión se relaciona con la inteligencia emocional con una  $\text{sig.} = 0,000$  y un  $\text{rho} = 0,416$ . De igual forma, si existió una correlación importante entre variables, la funcionabilidad familiar se relaciona con la inteligencia emocional con una  $\text{sig.} = 0,008$  y un  $\text{rho} = 0,252$ . Dejando de lado la dimensión de manejo de estrés, ya que se visualiza como su aporte fundamental permite que la inteligencia emocional tenga un rol positivo en las familias.

## **2.2. Disfuncionalidad familiar**

Para Espasa Psicología (2016) la familia disfuncional se individualiza por tener:

Estos son comportamientos inapropiados e indeterminados que uno o más integrantes de la familia muestran permanentemente y, cuando están relacionados con los miembros familiares, generan clima para propiciar existencia de anomalías de funcionamiento (p. 45).

Para Rengifo, et al. (2015), el trabajo en familia como lo son las interacciones sistémicas y dinámicas, poseen dos dimensiones fundamentales en la construcción de esta, las cuales son la capacidad de adaptabilidad y la cohesión. Las familias se caracterizan según la cantidad de usabilidad de los niveles de las dimensiones, donde se separan en disfuncionales y funcionales, lo que claramente son dos extremos.

Friedrich (2017) dice que es aquella que funciona mal como sistema. Algunos de sus miembros o varios de ellos están mal posicionados o tienen actitudes que obstaculizan el funcionamiento general del sistema familiar y donde existe una situación crónica de adicción y codependencia. El adicto es el que persigue activamente un mal hábito y el adicto es el que, pensando que quiere salvar al adicto, con su comportamiento exagera y exagera el problema.

Según Agacharse y Masteller (2014), un hogar con disfuncionalidad es en la que los conflictos y muchas veces el abuso por parte de sus miembros son un factor común, que condiciona a sus miembros al sometimiento.

Para ellos, a veces los niños crecen en sometimientos entendidos por ellos como algo normal. Las familias con disfuncionalidad expresan ser el resultado de adultos codependientes, y podrían verse afectados por las adicciones, tales como sustancias nocivas (alcohol, drogas, etc.). Otras causas serían desequilibrios mentales no tratados la inmadurez paterna solaparé el abuso a su prole.

Para Michael y Bowen (2016) un desliz común en la disfuncionalidad de las familias es la concepción de la proximidad de un divorcio conyugal. Podrían ser ciertos algunos casos, generalmente es un vínculo fuerte porque los errores de los progenitores se complementan entre sí.

Lo anterior no significa que haya estabilidad familiar, cualquier problema emocional, el desempleo, dolencias, problemas naturales, conflictos socio políticos, etc., podrían generar problemas que afecten en forma extrema a los niños.

La disfuncionalidad carece de límite social, de finanzas o académico. Pero hasta hace poco, el criterio de la disfunción en la familia no se tomó con la debida gravitación profesional sean terapeutas, laboristas sociales, docentes, consejeros de familia o espirituales, etc., especialmente en los estratos económicos medios o altos (Michael y Bowen, 2016).

De acuerdo con Vargas y González (2009), mientras que las familias no sean capaces de lograr y realizar las interacciones básicas entre sí, se vuelven disfuncionales, lo que referencia a los funcionamientos relacionales incompletos a lo largo de sus vidas, esto no facilita el desenvolvimiento de funcionamientos culturales fijados por la sociedad, provocando un mal progreso individual de los participantes.

### **2.2.1. Teoría estructural**

La teoría estructural de Minuchin (2004), refiere que la familia es el fundamento principal de la sociedad, es así que conforme se desarrolla en su núcleo familiar, lograda hacer frente a diferentes situaciones que difieren en cuanto a las influencias sociales, sin embargo, las familias presentan características universales, que experimentan cambios análogos a nivel cultural, constituyéndose de esta manera las funciones de cada uno de sus miembros, es decir; que rol juega cada miembro dentro del sistema familiar y como sustentan sus respuestas ante las exigencias y vivencias familiares, culturales y sociales.

En tal sentido, la familia cumple con dos objetivos fundamentales; uno interno, el cual los prepara en el hogar y los protege psicosocialmente, y uno externo referente a la adaptación de su cultura con la consecuente transmisión de esta. Para lograr el funcionamiento familiar adecuado, Minuchin (2009) propone, definir los roles, establecer jerarquías, y las funciones dentro del hogar. Indicando que, el sistema familiar debe ser capaz de adaptarse al proceso de

evolución de cada uno de sus integrantes, por lo cual cada miembro juega un rol, que facilita los procesos de individualización y desarrollo.

### **2.2.2. Características comunes en las familias disfuncionales**

Para Kaslow (2014), las siguientes características son:

- Ausencia de empatía, a algunos familiares y simpatía extrema hacia otros.
- La no aceptación del comportamiento abusivo.
- Ausencia de limitaciones para algunos miembros de la familia por lo general por los padres que puede derivarse en abusos e incluso el sexual.
- El irrespeto a los límites de los demás como el caso de tomar decisiones cualesquiera de algunos miembros de la familia como es el caso de tomar decisiones de los objetos personales.
  - Desigualdad en el trato a algunos miembros de la familia debido a diferencias por ejemplo mejor trato a personas mayores y menosprecio a los menores o mujeres.
  - Algunos referentes sobre la disfuncionalidad de las familias, según Kaslow (2014) y Naiper (2014):
- Familias que tienen padres viejos o que no pueden hacer frente las diferencias culturales y tecnológicas.
- La no intercesión en las relaciones del padre o madre en las relaciones padre hija/madre-hijo en nombre del niño.
- Los menores que no contactan con la familia extendida de su madre o su padre debido a discordias, los desacuerdos o prejuicios, etc.
- La diferencia discordante con el padre o madre sobre la orientación sexual.
- Las divisiones en la familia por posturas ideológicas, religiosas o políticas por ejemplo una postura religiosa que es diferente a los hijos.

### **2.2.3. Consecuencias de la disfuncionalidad en las familias:**

Para Naiper (2014) en la disfuncionalidad de las familias, los hijos ya sea en el momento, o a medida que se hacen mayores, pueden:

- Ausencia o carencia en el juego, un crecimiento que no registra un desarrollo normal y que se manifiesta al no tener la capacidad de cuidarse así mismo
- presencia de problemas en las estructuras de la mente, manifestándose desequilibrios emocionales como ser depresivos, presentará estados ansiolíticos hasta podría presentar deseos de suicidarse.
- En preferencias adictivas por alcohol drogas u otro tipo de sustancias, acentuándose con mayor énfasis si es que en casa ya se ha registrado algún caso.
- Pensamientos egocéntricos como un medio compensatorio de la infancia con experiencia disfuncionales.
- Ejercer intimidación a otras personas o caer como víctima de la misma.
- Manifestación de sentimientos controversiales entre el amor y el odio hacia sí mismo y hacia los miembros familia o su entorno.
- Mostrar tendencias al abuso sexual inclusive hacia el abuso sexual a los niños o sea la pedofilia, por lo que son capaces de tener una relación seria con personas de su propio nivel o edad.
- Pasar largas jornadas solos, o mediante algunas formas que le permitan mantenerse solos, como es el caso del uso de los videojuegos, TV u otras formas distractivas, en forma muy acentuada.
- Presentan un perfil de enojo, depresión acentuada, se cree que son indignos de que una persona los pueda amar.
- Disfuncionalidad en el lenguaje ya sea como emisor o receptor.
- Presentan una desconfianza acentuada y con la tendencia a mostrar conductas paranoicas.

- Son proclives a entrar a la delincuencia juvenil, integrar bandas delincuenciales y con el agravante de presentar deficiencias en los aprendizajes.
- Deficiencias en la autoestima y en las dimensiones de la misma con una dificultad de poder comunicar los aspectos emocionales.
- Problemas en asertividad.
- Nivel inapropiado de autoestima de manera especial en la ausencia paternal.
- Busca de cónyuges o parejas a muy temprana edad o quizá el hecho de huir del hogar.
- En caso de la mujer embarazarse a temprana edad y en el caso de los varones para tener hijos de los cuales no se hacen responsables.
- Presenta una tendencia a no formar hogares, dado el desinterés son proclives a convertirse en personas pobres, aunque procedan de familias con potencialidad económica.
- Uno de los cuadros que presentan es poseerá actitudes autodestructivas o de hacerse daño animismos.
- Tienen tendencia a refugiarse en organizaciones religiosas en busca el afecto que no recibieron en sus hogares.
- Tienden a mantener la disfuncionalidad de vivir en el hogar sobre las generaciones venideras es decir sobre su familia en forma concreta en sus hijos.

De los citados anteriormente, también se produce sólo en el extremo como es el caso de la sobreprotección a su familia y concretamente sus hijos para evitar los daños que ellos sufrieron en la familia, está sobreprotección también afecta el normal desarrollo de la familia ya que es como asfixiarlo con dichos actos sobreprotectores.

## **2.2.4. Dimensiones de la disfuncionalidad familiar**

### **2.2.4.1. Disfuncionalidad en la cohesión**

Para Rengifo, et al. (2015), la cohesión se considera como una unión emocional y la autonomía que poseen las personas dentro del contexto familiar. La capacidad de adaptación es flexible y se puede reestructurar de acuerdo a las normas, jerarquías y roles que se cumplen en el seno familiar, debido a su respuesta ante el desenvolvimiento o situación.

Tomando en cuenta a Lafosse (2004), la conexión que hay en la familia es un lazo emocional que cada miembro de esta posee hacia el otro. Es el nivel de interés de los miembros familiares, gracias a esto existe una fuerte ayuda y compromiso entre todos. Asimismo, para Olson (2003), la cohesión es una unión sentimental que tienen los integrantes de una familia entre sí. Esta valora los niveles en que los participantes de la familia se unen o separan. En este modelo, los conceptos de diagnóstico y medición según las dimensiones de la cohesión en la familia son el interés, tiempo, unión emocional, recreaciones, amigos, decisiones, límites y las coaliciones.

### **2.2.4.2. Comunicación familiar**

Teniendo en cuenta a Lafosse (2004), este tipo de comunicación se lleva a cabo cuando uno o más miembros en una familia intercambian ideas, valores, información, sentimientos, etc., de manera tanto verbal como no verbal, mediante el tono de voz, gestos, expresiones, etc. La comunicación es el pilar fundamental en cualquier relación humana positiva. La comunicación familiar es un campo realmente amplio y sumamente necesario en el hogar, gracias a esta comunicación es posible tener mayor conocimiento de otros miembros, comprensión, convivencia sana, escucha, etc., debido a que al tener mejor información de la otra persona se puede comprender que situaciones le agradan o desagradan. De acuerdo con muchos estudios, mientras que los hijos crezcan en contextos de confianza, comunicación fluida, afectividad y sinceridad, estos no tendrán problemas emocionales a largo plazo y podrán desenvolverse en la sociedad con mayor facilidad que los que viven situaciones totalmente contrarias.

#### **2.2.4.3. Disfuncionalidad en la adaptabilidad**

La comunicación y cohesión en la familia son elementos fundamentales que deben tener todas las familias, asimismo con la capacidad de adaptación ante múltiples situaciones, sin estos factores no se puede desarrollar un ambiente armonioso y positivo en la familia. Según Lafosse (2004), esta sistematización en el ámbito familiar es transformable y muy flexible. Esta última característica se relaciona a la estructura de los roles, jerarquía y normas que se toman dando respuesta a ambientes llenos de estrés.

Tomando en cuenta a Olson (2003) citado en Martínez, et al. (2006), cada familia debe crear sus propias medidas para una convivencia sana entre todos los miembros, estas no deben ser autoritarias ni impuestas de forma errónea, tienen que estructurarse tomando todas las opiniones de la familia para así llegar a un consenso, para que así exista un compromiso real por parte de todos. En un discurso del Papa Francisco direccionado a las familias en relación a la convivencia entre miembros, este destaca que el autoritarismo es fatal para una buena comunicación y ambiente armonioso. La capacidad de adaptación en los sistemas familiares puede transformarse de acuerdo a las normas, jerarquías y roles de las relaciones entre miembros y su desarrollo situacional. Esto para que exista un método adaptativo que consiste en la estabilidad y evolución.

### **2.3. Inteligencia emocional**

El precursor de esta inteligencia fue Thorndike (1920), citado por Corrales (2015), y en un inicio se denominó inteligencia social y que en la define como: “la destreza de comprensión y dirección de hombres y damas para poder manejar con sabiduría las interacciones sociales”. Se consideran en esta inteligencia los tipos: las de carácter abstracto que se relaciona con el manejo de ideas y la mecánica para el manejo en el entendimiento y manejo de objetos.

Goleman (1998) sostiene que la inteligencia de las emociones impacta en el adecuado manejo inteligente emocional en las estructuras mentales de la persona para enfrentarse a circunstancias que en muchas ocasiones no son fáciles, pero que ante todo es necesario sobreponerse a esas circunstancias y que deben ser superadas sin causarnos daño. Dentro de estas dificultades



podríamos citar por ejemplo a las pérdidas dolorosas, los fracasos que se presentan en el diario vivir, conflicto de índole personal, familiar o social, etc.

En todos los casos que hemos citado con anterioridad conlleva a procesos mentales para poder manejar inteligentemente las emociones, de tal manera que el conjunto de experiencias que se van acumulando producto de estas vivencias positivas o negativas van a constituir un archivo de las mismas y que va a permitir en el futuro emitir respuestas con mayor eficiencia y eficacia y superar las dificultades que pudieran presentarse a futuro (Corrales, 2015).

Es a ese conjunto de situaciones del cotidiano vivir y que tienen un carácter socio emotivo, Goleman la define como inteligencia emocional y que el pan lo divide en dos áreas de inteligencia:

- Intra personal. Está dada por la capacidad de que el ser humano puede crear un modelo de su propio mundo interno en base a sus experiencias teniendo en cuenta su mundo afectivo.

- Interpersonal. Que está asociado a la comprensión de las demás personas y que tiene por función la de relacionarse en forma armoniosa y toda la conducta que conlleva al aspecto socio emocional y afectivo.

Con la intención de tener una conceptualización de la inteligencia interpersonal Gardner (2019) realizó un estudio de las habilidades sociales de los infantes relacionándolo con los daños cerebrales generando capacidades específicas según este daño.

### **2.3.1. Componentes de la inteligencia emocional**

#### **2.3.1.1. Componente intrapersonal**

Para Ugarriza (2001), este factor está construido por el elemento del autoconcepto, independencia, asertividad, autorreconocimiento emocional y la autorrealización. Las cuales se definirán a continuación:

Autorreconocimiento emocional: Para Ugarriza (2001), es la capacidad de entendimiento y diferenciación de las emociones propias. Según Cooper y Sawaf (2008), es fundamental la escucha de los sentimientos para entenderse,

asimismo, para el crecimiento de la inteligencia emocional, la cual se conecta con la reflexión, intuición y conciencia.

**Asertividad:** Es la destreza de expresar y defender los sentimientos, sentimientos y creencias propias, de forma no destructiva, sin herir a los demás.

**Autoconcepto:** Es la práctica de aceptación, respeto y comprensión de sí mismo, logrando una aceptación de las características negativas, limitantes y positivas propias.

**Autorrealización:** Es la capacidad de cumplir las metas trazadas a lo largo de la vida y disfrutar de ello.

**Independencia:** Es la destreza de seguridad y direccionamiento propio en relación a las emociones, pensamientos y decisiones.

### **2.3.1.2. Componente interpersonal**

De acuerdo con Ugarriza (2001), es la habilidad de apreciación, escucha y comprensión de los sentimientos de otros, esta es un área que posee los siguientes elementos:

**Empatía:** Es la destreza de comprensión, apreciación y distinción de los sentimientos de los demás. Según Goleman (2008), estas son capacidades para entender las necesidades y carencias de otros, la cual está unida para cubrir y servir las intranquilidades de los participantes.

**Relaciones interpersonales:** Es la capacidad de mantenimiento y establecimiento de las relaciones mutuamente satisfactorias que se caracterizan por la proximidad íntima y emocional. De acuerdo con Goleman (2008), este abarca el dominio de estrategias y convivencias afectivas entre todos, así originando climas gratos y una comunicación fluida.

**Responsabilidad social:** Es la destreza propia de contribuir con las demás personas y ser colaborador.

### **2.3.1.3. Componente adaptabilidad**

Para Ugarriza (2001), este componente está conformado por la flexibilidad, resolución de problemas y la realidad, que se definirán a continuación:

Solución de problemáticas: Es la capacidad de identificación y definición de problemas y de generación de soluciones ante estos.

Flexibilidad: Es la destreza de la realización de ajustes según las conductas, emociones y pensamientos ante ambientes que se transforman constantemente.

Realidad: Es la práctica en la evaluación de la relación entre lo objetivo y lo subjetivo en la cotidianidad.

#### **2.3.1.4. Componente manejo del estrés**

De acuerdo con Ugarriza (2001) el componente del manejo del estrés (CME). - Área que reúne los siguientes componentes: tolerancia al estrés y control de los impulsos.

- Tolerancia al estrés (TE). - La habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones sin “desmoronarse”, enfrentando activa y positivamente el estrés.
- Control de los impulsos (CI). - La habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.

#### **2.3.1.5. Componente estado de ánimo general**

Tomando en cuenta a Ugarriza (2001), este está estructurado en los siguientes factores:

Felicidad: Es la destreza de sentirse conforme con la vida, expresar sentimientos positivos, disfrutar de otros y de sí mismo.

Optimismo: Es la capacidad de buscar lo mejor de la vida y tener siempre una actitud positiva ante cualquier situación negativa.

### **2.4. Marco Conceptual**

#### **2.4.1. Disfuncionalidad familiar**

De acuerdo a López, et al. (2015), las familias disfuncionales son las que poseen malas conductas, abusan de los miembros de esta y que viven en un constante conflicto, lo que con el paso del tiempo crea un círculo vicioso y se

termina normalizando tales actos. Los hijos que crecen en estos ambientes siempre creerán que esas conductas son las apropiadas en la convivencia familiar.

## 2.4.2. Inteligencia Emocional

Para BarOn (1997) citado en Ugarriza (2001), la inteligencia emocional es la suma de las destrezas personales, sociales y emocionales en relación a la capacidad de adaptación y la resolución de conflicto en ambientes de estrés.

## III. MATERIAL Y MÉTODOS

### 3.1. Material

#### 3.1.1. Población

La población está comprendida por la cantidad de elementos que forman parte del ámbito espacial de estudio (Hernández et al., 2014). En este caso específico la población estuvo integrada por 89 estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Carlos Manuel Coox Roose de La Esperanza - Trujillo.

Tabla 1

*Población de estudiantes del 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa Carlos Manuel Coox Roose SPM/A1 de La Esperanza – Trujillo.*

Grado y sección	Total, por sección
4° "A"	18
4° "B"	19
4° "C"	18
4° "D"	16
4° "E"	19
TOTAL	89

Nota: Nomina de Matricula y ficha familiar de Institución Educativa Carlos Manuel Coox Roose de La Esperanza – Trujillo.

### 3.1.2. Muestra y muestreo

La muestra está referida a un segmento de la población con características similares y representativa. El muestreo seleccionado en este caso fue el intencional o por conveniencia, donde el investigador selecciona de acuerdo con su propio criterio la muestra (Carrasco, 2017). Se considera 4° “B” y “C”, teniendo presente los criterios de inclusión y exclusión, así como la disposición de los docentes y padres de familia para colaborar.

Tabla 2  
*Muestra de estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Carlos Manuel Coox Roose SPM/A1 de La Esperanza – Trujillo*

Grado y sección	Total, por sección
4° “B”	19
4° “D”	16
TOTAL	35

Nota: Nomina de Matricula y ficha familiar de Institución Educativa Carlos Manuel Coox Roose de La Esperanza – Trujillo.

### 3.1.3. Unidad de análisis

Las unidades de análisis fueron las estudiantes del cuarto grado de primaria “B” y 4° “D” de la I.E Carlos Manuel Coox Roose SPM/A1 de La Esperanza – Trujillo.

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes asistentes regularmente.
- Estudiantes con disposición a participar en la investigación.
- Estudiantes sin problemas de salud.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes sin autorización de sus padres para participar en la investigación.
- Estudiantes con asistencia irregular.

### **3.2. Métodos**

El estudio se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, debido a que se emplearon datos numéricos y se comprueban las hipótesis de estudio para establecer patrones de conducta. Así mismo, se centró en el método deductivo, el cual va desde la perspectiva general a la particular para deducir desde el razonamiento lógico suposiciones. (Palomino et al., 2015)

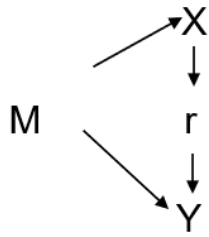
#### **3.2.1. Tipo de estudio**

El estudio reúne las características para ser considerado de tipo básico, debido a que no tiene aplicativos, se centra en ampliar el caudal de conocimientos ya existente; permitiendo aportar datos para analizar mejor la realidad observada (Carrasco, 2017)

#### **3.2.2. Diseño de investigación**

El diseño fue no experimental de acuerdo con Carrasco (2017) en estos diseños el investigador no manipula las variables, se abordan los hechos después de ocurrir. También se seleccionó el diseño correlacional, el cual permite al investigador establecer la relación entre variables, además del nivel o grado de relación.

El esquema es el siguiente.



Donde

M = Muestra, en quién se realiza el estudio

X = Variable Familias disfuncionales r = grado de relación

Y = Variable Inteligencia emocional

### **3.2.3. Variables y operacionalización**

- a) Variable 1: Disfuncionalidad familiar.
- b) Variable 2: Inteligencia emocional.

Tabla 3

*Operacionalización de las variables*

<i>Variables</i>	<i>Definición conceptual</i>	<i>Definición operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Instrumento y Escala</i>
Disfuncionalidad familiar	Son aquellas que, a pesar de estar formadas por lazos afectivos en común, conviven con conflictos, mal comportamiento y frecuentes abusos por parte de cada miembro de la familia, los cuales hacen sufrir a otros de la misma. (Agacharse y Masteller, 2014)	La disfuncionalidad familiar se medirá en función de las dimensiones cohesión y adaptabilidad.	Cohesión.  Adaptabilidad.	Expresión de emociones, participación en toma de decisiones, interés interacción compromiso emocional.  Asertividad, control adecuado, negociación en situaciones de problema y definición de roles.	Buena función familiar (81-100) Disfunción familiar leve (61-80) Disfunción familiar moderada (41-60) Disfunción familiar (20-40)
Inteligencia emocional	Es la suma de las destrezas personales, sociales y emocionales en relación a la capacidad de adaptación y la resolución de conflicto en ambientes de estrés. (BarOn (1997) citado en Ugarriza 2001).	La inteligencia emocional se medirá en función de las dimensiones o componentes de la inteligencia emocional como, componente intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general.	Componente intrapersonal.  Componente interpersonal.  Componente Adaptabilidad.  Componente manejo del estrés.  Componente estado de ánimo general.	Conocimiento emocional de sí mismo, autoestima, seguridad, autorrealización e independencia.  Relaciones interpersonales, responsabilidad social y empatía.  Solución de problemas flexibilidad, realidad.  Tolerancia, control de impulsos y tensión.  Optimismo y felicidad.	Test de Inteligencia Emocional de Bar-on  Excelente (más de 130) Muy alta (120 a 129) Alta (110 a 119) Promedio (90 a 109) Baja (80 a 89) Muy baja (70 a 79) Deficiente (69 a menos)



### 3.2.4. Técnicas e instrumentos para el acopio de datos

#### a) Técnicas

##### Encuesta

Consiste en registrar información mediante la indagación dirigida o auto aplicada a través de interrogantes con alternativas de respuesta múltiple y con una sola respuesta optativa (Villafañe, 2017). Se aplicó para conocer e identificar, desde la perspectiva de las estudiantes y el enfoque de análisis de la familia, las características de los hogares disfuncionales.

#### b) Instrumentos

El instrumento se selecciona teniendo en cuenta la técnica, en este caso la técnica es la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Se utilizaron dos test para la funcionalidad familiar fue test de funcionalidad familiar Olson, Portner y Lavee (1985) y para la variable inteligencia emocional fue el test de Inteligencia Emocional de BarOn (2000), a continuación, se presentan las dos fichas técnicas.

Tabla 4

##### *Ficha técnica del test de funcionalidad familiar Olson, Portner y Lavee (1985)*

Autores	Olson, Portner y Lavee (1985)
Adaptación peruana	Reusche (1994) y Bazo et al., 2016)
Objetivo	Evaluar los niveles de cohesión y adaptación familiar.
Población	Más de 12 años.
Tipo de aplicación	Individual y colectivo.
Tiempo de aplicación	10 a 15 minutos.
Alternativas de respuesta	(1) Nunca o casi nunca, (2) pocas veces, (3) a veces, (4) con frecuencia, (5) casi siempre.
Dimensiones	Cohesión y adaptabilidad. Cohesión: 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19. Adaptabilidad: 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20.
Baremos generales	Buena función familiar (81-100) Disfunción familiar leve (61-80) Disfunción familiar moderada (41-60) Disfunción familiar (20-40)
Baremos de disfuncionalidad para cohesión	Disfuncionalidad leve de cohesión (41-50) Disfuncionalidad moderada de cohesión (31-40) Disfuncionalidad severa de cohesión (0-30)

Baremos de disfuncionalidad para adaptación	Disfuncionalidad leve en adaptabilidad (41-50) Disfuncionalidad moderada en adaptabilidad (31-40) Disfuncionalidad severa en adaptabilidad (0-30)
---	---

Tabla 5

*Ficha técnica del test de Inteligencia Emocional*

Autor	Bar-on (2000)
Adaptación peruana	Urquiza (2003)
Objetivo	Evaluar las habilidades emocionales y sociales.
Población	de 7 a 18 años.
Tipo de aplicación	Individual y colectivo.
Tiempo de aplicación	20 a 25 minutos.
Alternativas de respuesta	(1)Muy rara vez, (2) Rara vez (3) A menudo (4) Muy a menudo.
Dimensiones	Dimensión intrapersonal. Dimensión interpersonal. Dimensión adaptabilidad. Dimensión manejo del estrés. Dimensión estado de ánimo general. Dimensión impresión positiva. Dimensión intrapersonal: 3,7,17,28,31,43,53. Dimensión interpersonal: 2,5,10,14,20,24,36,41,45,51,55,59. Dimensión adaptabilidad: 6,11,15,21,26,35,39,46,49,54,58.
Ítems por dimensiones	Dimensión manejo del estrés: 12,16,22,25,30,34,38,44,48,57. Dimensión estado de ánimo general: 1,4,9,13,19,23,29,32,37,40,47,50,56,60. Dimensión impresión positiva: 8,18,27,33,42,52.
Baremos generales	Excelente (más de 130) Muy alta (120 a 129) Alta (110 a 119) Promedio (90 a 109) Baja (80 a 89) Muy baja (70 a 79) Deficiente (69 a menos)

**Confiabilidad**

De acuerdo con Carrasco (2017): “La confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos

resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes períodos de tiempo” (p. 339). Se aplicó la prueba de confiabilidad denominada Alfa de Cronbach para la variable disfuncionalidad familiar fue 0,926 y para inteligencia emocional 0,963, los resultados son considerados de alta confiabilidad.

### **Validez**

Para Carrasco (2017). “Este atributo de los instrumentos de investigación consiste en que éstos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de la variable o variables en estudio” (p. 336). En este caso se trata de dos tests validados a nivel internacional y en Perú. El cuestionario de funcionalidad familiar de Olson, fue adaptado por Reusche (1994) y Bazo et al., (2016) en el último estudio se aplicó a 910 estudiantes. Obteniéndose resultados válidos al ser adaptado a la población peruana, la dimensión cohesión obtuvo una validez alta con un  $\Omega=0,85$ , la validez de constructo la adaptabilidad fue  $\Omega=0,86$ . El test de inteligencia emocional de BarOn adaptado por Ugarriza encontrando valores altos de validez interna.

### **3.2.5. Procedimientos de análisis de datos**

#### **a) Tablas estadísticas**

Se organizó la información estadística entre filas y columnas de fácil lectura referida a la comparación e interpretación de datos obtenidos.

#### **b) Gráficos estadísticos**

En este caso se emplearon los gráficos de barra, debido a que son más recomendables para el diseño de la investigación empleada.

#### **c) Comprobación de hipótesis**

Se aplicó la prueba de normalidad denominada Shapiro-Wilk, teniendo presente que la distribución de los datos no fue normal, se aplicó el Rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Variable: Disfuncionalidad familiar

Tabla 6

*Niveles de funcionabilidad familiar en los hogares de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.*

Categoría	Escala	Frecuencia	%
Buena función familiar	81-100	18	51%
Disfunción familiar leve	61-80	11	32%
Disfunción familiar moderada	41-60	6	17%
Disfunción familiar	20-40	0	0%
Total		35	100%

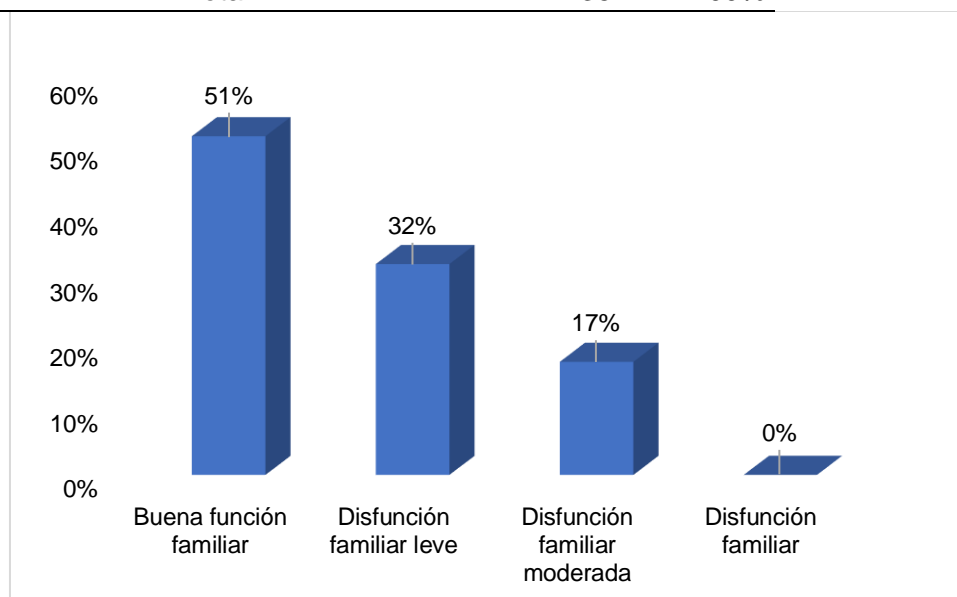


Figura 1. Niveles de funcionabilidad familiar en los hogares de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

**Interpretación:** En la tabla 6 y figura 1 se observa que al medir los niveles de funcionabilidad familiar en los hogares de estudiantes un 51% (18) estudiantes presentaron buena función familiar, 32% (11) disfunción familiar leve y 17% (6) Disfunción familiar moderada, indicando que la tendencia buen funcionamiento familiar y 49% se ubica entre disfunción leve y moderada.

## Dimensión: Cohesión familiar

Tabla 7

*Niveles de cohesión en los hogares de estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.*

Categoría	Escala	Frecuencia	%
Amalgamado	44-50	4	11%
Conectado	38-43	21	60%
Separado	32-37	4	11%
Disgregado	31'-10	6	18%
Total		35	100%

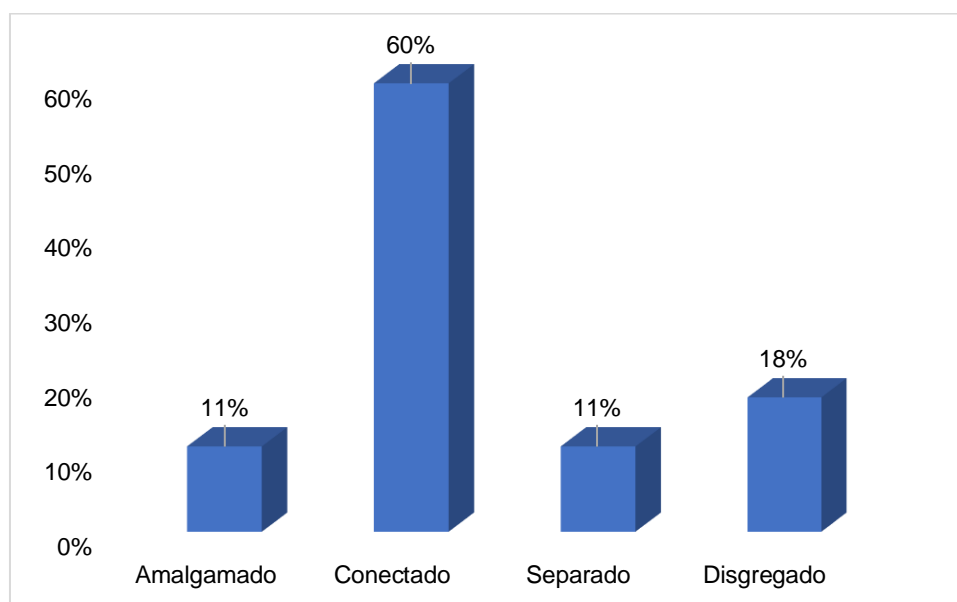


Figura 2. Niveles de cohesión en los hogares de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

**Interpretación:** En la tabla 7 y figura 2, se evidencia que los niveles de cohesión en los hogares de estudiantes están en 11% (4) amalgamado, conectado 60% (21), separado 11% (4) y disgregado 18% (6), la tendencia es un nivel conectado, lo cual se considera como un resultado positivo.

## Dimensión: Adaptación

Tabla 8

*Niveles de adaptación en los hogares de estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.*

Adaptación			
Categoría	Escala	Frecuencia	%
Caótico	30-50	29	83%
Flexible	25-29	4	11%
Estructurado	20-24	2	6%
Rígido	10'-19	0	0%
Total		35	100%

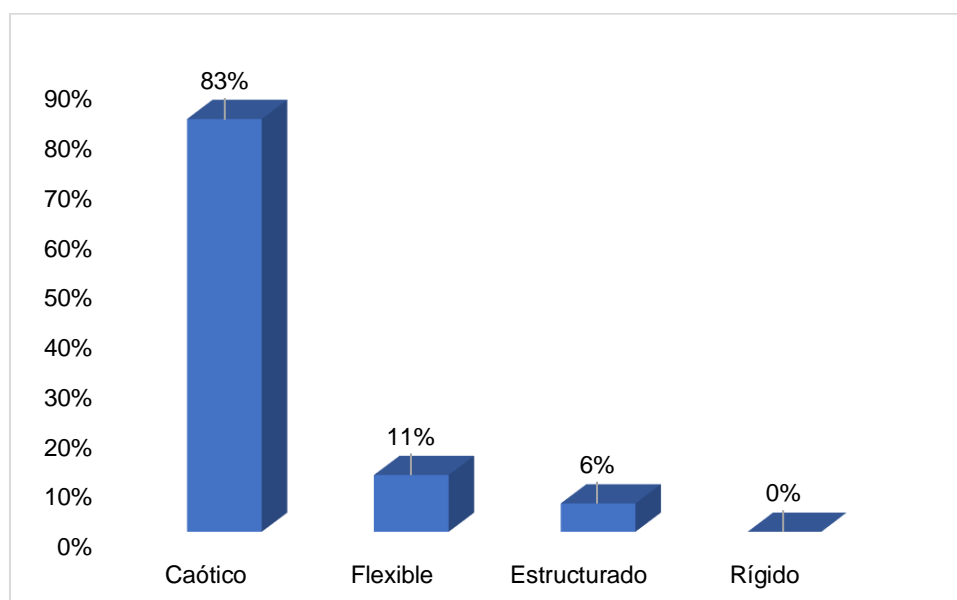


Figura 3. Niveles de adaptación en los hogares de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

**Interpretación:** En la tabla 8 y figura 3, se muestran los resultados de niveles de adaptación en los hogares de estudiantes el 83% (29) fue caótico, 11% (4) flexible y 6% (2) estructurado, la tendencia fue caótico indicando un valor no positivo para la adaptación.

## 4.2. Variable: Inteligencia Emocional

Tabla 9

Niveles de inteligencia emocional de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

Inteligencia Emocional			
Categoría	Escala	Frecuencia	%
Marcadamente alta	130 a mas	35	100%
Muy alta	120-129	0	0%
Alta	110-119	0	0%
Promedio	90-109	0	0%
Baja	80-89	0	0%
Muy baja	70-79	0	0%
Marcadamente baja	Por debajo de 70	0	0%
Total		35	100%

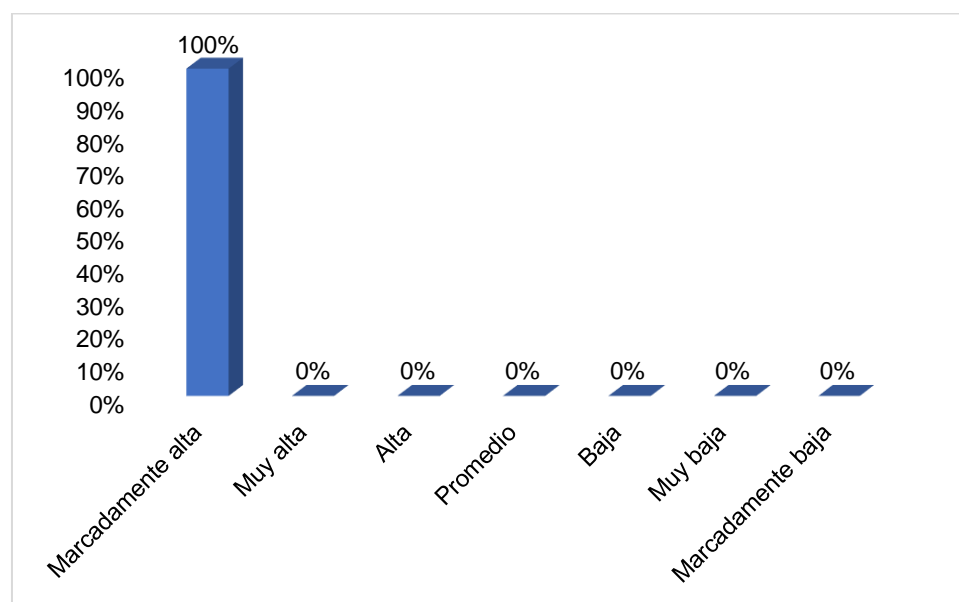


Figura 4. Niveles de inteligencia emocional de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

**Interpretación:** En la tabla 9 y figura 4, se observa que los niveles de inteligencia emocional de estudiantes el 100% (35) de los estudiantes se ubicó en el nivel marcadamente alta, este resultado es muy positivo, indica que los estudiantes poseen habilidades emocionales.

## Dimensión: Intrapersonal.

Tabla 10

Niveles de inteligencia intrapersonal de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

Intrapersonal			
Categoría	Escala	Frecuencia	%
Marcadamente alta	25-28	21	60%
Muy alta	21-24	12	34%
Alta	17'-20	1	3%
Promedio	13'-16	1	3%
Baja	9'-12	0	0%
Muy baja	5'-8	0	0%
Marcadamente baja	0-4	0	0%
Total		35	100%

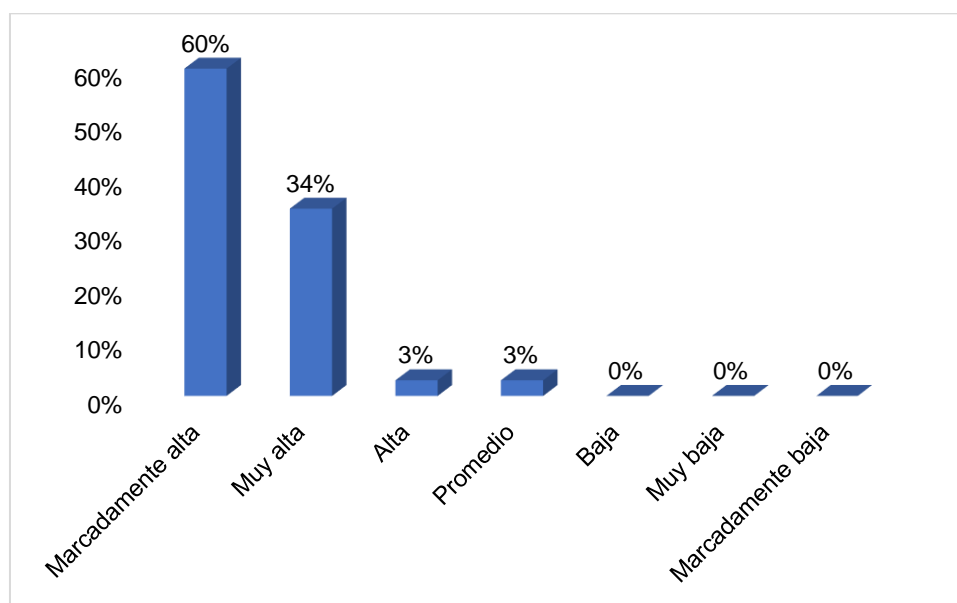


Figura 5. Niveles de inteligencia intrapersonal de estudiantes del 4º grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

**Interpretación:** En la tabla 10 y figura 5, se evidencia que los niveles de inteligencia intrapersonal de estudiantes del 4º grado el 60% (21) se ubicó en marcadamente alta, 34% (12) muy alta, alta 3% (1) y promedio 3% (1), esto resultados presentan una tendencia positiva.



Tabla 11

Niveles de inteligencia interpersonal de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

Categoría	Escala	Frecuencia	%
Marcadamente alta	43-48	11	31%
Muy alta	36-42	21	60%
Alta	29-35	2	6%
Promedio	22-28	1	3%
Baja	15-21	0	0%
Muy baja	8'-14	0	0%
Marcadamente baja	0-7	0	0%
Total		35	100%

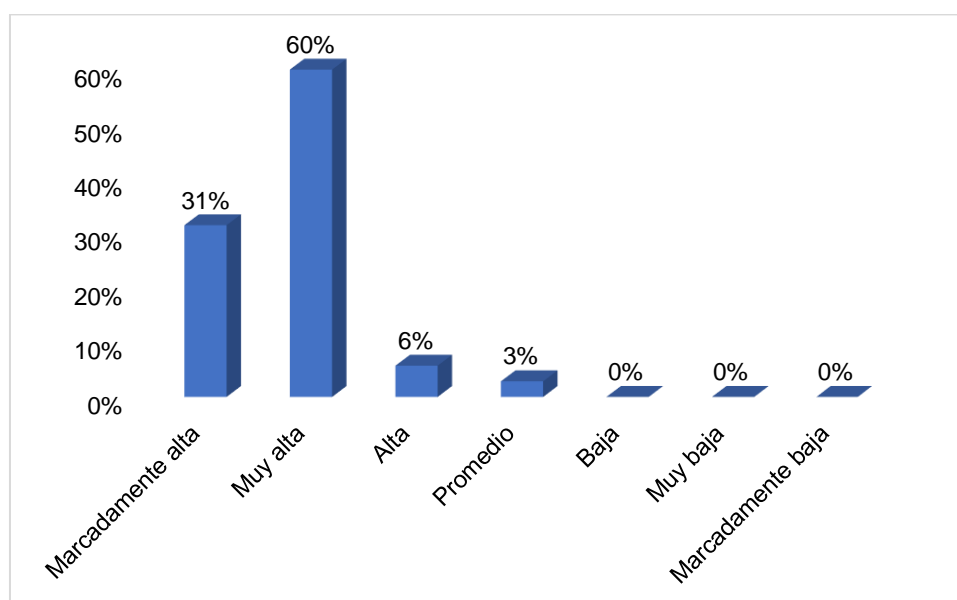


Figura 6. Niveles de inteligencia interpersonal de estudiantes del 4° Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

**Interpretación:** En la tabla 11 y figura 6, se muestran Niveles de inteligencia interpersonal de estudiantes del 4°, 31% (11) marcadamente alta, 60% (21) muy alta, 6% (2) alta y 3% (1) promedio.

Tabla 12

Niveles de adaptabilidad de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

Categoría	Escala	Frecuencia	%
Marcadamente alta	37-44	27	77%
Muy alta	31-36	7	20%
Alta	25-30	1	3%
Promedio	19-24	0	0%
Baja	13-18	0	0%
Muy baja	7'-12	0	0%
Marcadamente baja	0-6	0	0%
Total		35	100%

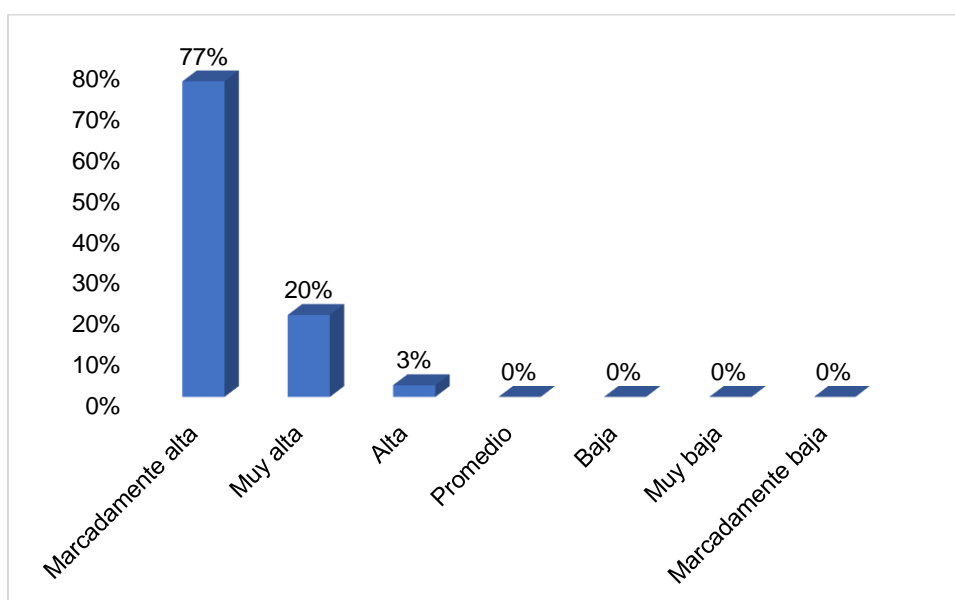


Figura 7. Niveles de adaptabilidad de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

**Interpretación:** En la tabla 12 y figura 7, se observan los niveles de adaptabilidad de estudiantes del 4° grado, 77% (27) fue marcadamente alta, 20% (7) muy alta y 3% (1) alta.

Tabla 13

Niveles de manejo del estrés de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

Categoría	Escala	Frecuencia	%
Marcadamente alta	36-40	17	48%
Muy alta	30-35	15	43%
Alta	24-29	3	9%
Promedio	18-23	0	0%
Baja	12'-17	0	0%
Muy baja	6'-11	0	0%
Marcadamente baja	0-5	0	0%
Total		35	100%

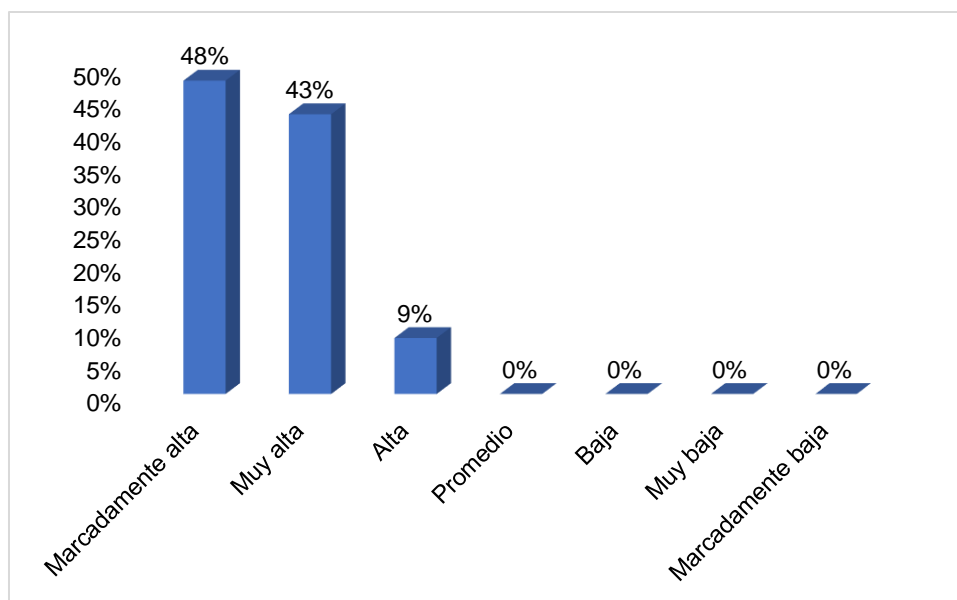


Figura 8. Niveles de manejo del estrés de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

**Interpretación:** En tabla 13 y figura 8, se muestra los resultados de los niveles de manejo del estrés de estudiantes del 4°, el 48% (17) marcadamente alta, 43% (15) muy alta y 9% (3) alta.

Tabla 14

Niveles de estado de ánimo general de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

Categoría	Escala	Frecuencia	%
Marcadamente alta	49-56	24	69%
Muy alta	41-48	11	31%
Alta	33-40	0	0%
Promedio	25-32	0	0%
Baja	17-24	0	0%
Muy baja	9'-16	0	0%
Marcadamente baja	0-8	0	0%
Total		35	100%

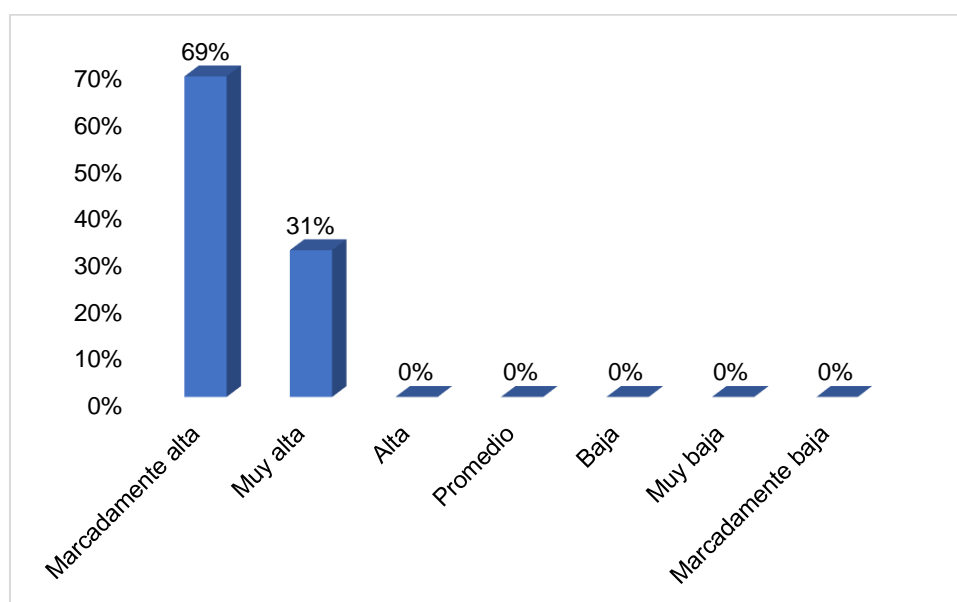


Figura 9. Niveles de estado de ánimo general de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

**Interpretación:** En la tabla 14 y figura 9, se muestran Niveles de estado de ánimo general de estudiantes del 4° grado, un 69% (24) fue marcadamente alta y 31% (11) muy alta.

Tabla 15

Niveles de impresión positiva de estudiantes del 4to. Grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

Categoría	Escala	Frecuencia	%
Marcadamente alta	22-24	21	60%
Muy alta	19-21	11	31%
Alta	15-18	3	9%
Promedio	10'-14	0	0%
Baja	7'-9	0	0%
Muy baja	4'-6	0	0%
Marcadamente baja	0-3	0	0%
Total		35	100%

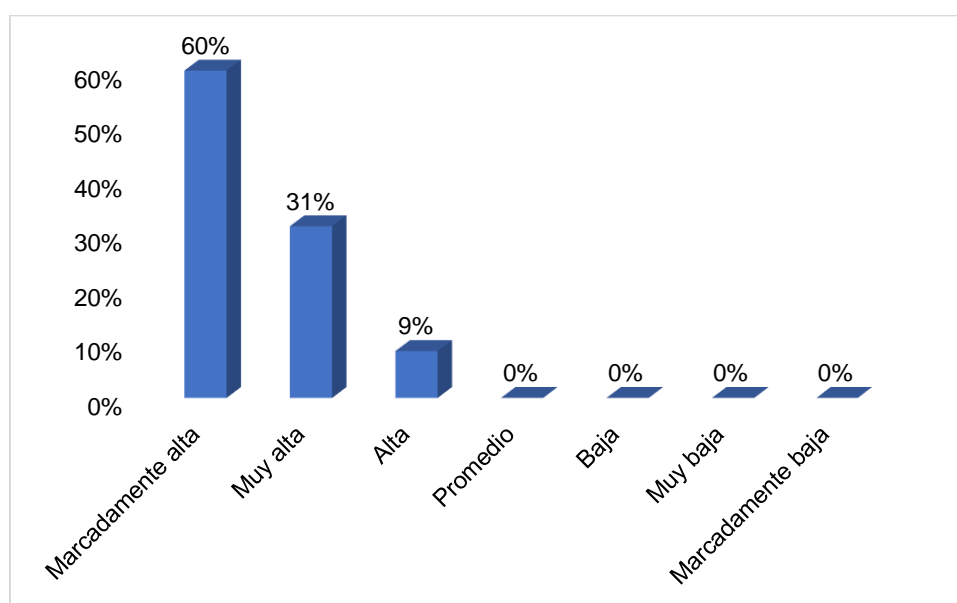


Figura 10. Niveles de impresión positiva de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E Carlos Manuel Coox SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

**Interpretación:** En la tabla 15 y figura 10, se evidencian los niveles de impresión positiva de estudiantes del 4° grado, 60% (21) fue marcadamente, 31% (11) muy alta y 9% (3) alta.

### 4.3. Contrastación de hipótesis

#### 4.3.1. Prueba de normalidad

Previo a la comprobación de las hipótesis, se debe determinar la normalidad de la distribución de los datos en función de las variables en estudio, teniendo presente que la muestra fue de 35 estudiantes, se aplica la prueba denominada Shapiro-Wilk.

Para la interpretación de los resultados de la tabla 12, se establecen la regla de decisión con un nivel de error 0,05 (5%).

Reglas de decisión:

H0= Existe una distribución normal de los datos.

H1= No existe una distribución normal de los datos.

Si  $p < 0,05$ , se rechaza la H0 y se acepta H1.

Tabla 16  
Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
Disfuncionalidad familiar	,717	35	,000
Inteligencia emocional	,946	35	,083

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 16 se observa la distribución no normal de los datos, se rechaza H0 y se acepta H1 no existe una distribución normal de los datos. De acuerdo con los resultados se utiliza el Rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis.

#### 4.3.2. Hipótesis general

H0= La disfuncionalidad familiar se no relaciona en forma significativa y positiva con la inteligencia emocional en las estudiantes 4° grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

H1= La disfuncionalidad familiar se relaciona en forma significativa y positiva con la inteligencia emocional en las estudiantes 4° grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Regla de decisión: Si  $p < 0,05$ , se rechaza la H0 y se acepta H1.

Tabla 17  
*Hipótesis general*

			Disfuncionalid ad familiar	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Disfuncionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,486**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	35	35
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	-,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 17, se observa que  $p = 0,05 < 0,003$  existentes evidencias estadística suficientes para rechazar H0, es decir, la disfuncionalidad familiar se relaciona en forma significativa y negativa con la inteligencia emocional en las estudiantes 4° grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018. En relación al nivel o grado de relación se obtuvo un Rho= - 0,486 indicando una correlación moderada y positiva entre las variables.

#### 4.3.3. Hipótesis específica 1

H0= No existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal en las estudiantes 4° grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

H1= Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal en las estudiantes 4° grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Regla de decisión: Si  $p < 0,05$ , se rechaza la H0 y se acepta H1.

Tabla 18

*Hipótesis específica 1*

		Disfuncionali		
			dad familiar	Intrapersonal
Rho de Spearman	Disfuncionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,459**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	35	35
	Intrapersonal	Coeficiente de correlación	-,459**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	35	35

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 18, referida a la hipótesis específica 1, observa que  $p = 0,05 < 0,006$  se encontraron evidencias estadísticas suficientes para rechazar H0 aceptando la H1, es decir, existe una relación significativa y negativa entre la disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal en las estudiantes 4° grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018. En relación al nivel o grado de relación se obtuvo un Rho= -0,459 indicando una correlación moderada y negativa entre la variable y la dimensión componente intrapersonal.



#### 4.3.4. Hipótesis específica 2

H0= No existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

H1= Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Regla de decisión: Si  $p < 0,05$ , se rechaza la H0 y se acepta H1.

Tabla 19

#### *Hipótesis específica 2*

			Disfuncionali dad familiar Interpersonal	
Rho de Spearman	Disfuncionalidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	-,446**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	35	35
	Interpersonal	Coefficiente de correlación	,446**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 19, referida a la hipótesis específica 2, se observa que  $p = 0,05 < 0,007$  encontrándose suficientes evidencias estadísticas para rechazar H0 y aceptar H1, es decir, existe una relación significativa y negativa entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018. En relación al nivel o grado de relación se obtuvo un Rho= - 0,446 indicando una correlación moderada y positiva entre la variable y la dimensión componente interpersonal.

### 4.3.5. Hipótesis específica 3

H0= No existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

H1= Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Regla de decisión: Si  $p < 0,05$ , se rechaza la H0 y se acepta H1.

Tabla 20  
Hipótesis específica 3

		Disfuncionali dad familiar    Adaptabilidad		
Rho de Spearman	Disfuncionalidad familiar	Coeficiente de	1,000	-,673**
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Adaptabilidad	Coeficiente de	-,673**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 20, referida a la hipótesis específica 3, se observa que  $p = 0,05 < 0,000$  encontrándose suficientes evidencias estadísticas para rechazar H0 y aceptar H1, es decir, existe una relación significativa y negativa entre la disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018. En relación al nivel o grado de relación se obtuvo un Rho= - 0,673 indicando una correlación moderada y positiva entre la variable y la dimensión componente adaptabilidad.

#### 4.3.6. Hipótesis específica 4

H0= No existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4o de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

H1= Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4o de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Regla de decisión: Si  $p < 0,05$ , se rechaza la H0 y se acepta H1.

Tabla 21

#### *Hipótesis específica 4*

		Disfuncionalidad familiar      Manejo de estrés		
Rho de Spearman	Disfuncionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,318*
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	35	35
	Manejo de estrés	Coeficiente de correlación	-,318*	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	35	35

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 21, referida a la hipótesis específica 4, se observa que  $p = 0,05 < 0,006$  encontrándose suficientes evidencias estadísticas para rechazar H0 y aceptar H1, es decir, existe una relación significativa y negativa entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4o de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018. En relación al nivel o grado de relación se obtuvo un Rho= -0,318 indicando una correlación moderada y positiva entre la variable y la dimensión componente interpersonal.

### 4.3.7. Hipótesis específica 5

H0= No existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

H1= Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.

Regla de decisión: Si  $p < 0,05$ , se rechaza la H0 y se acepta H1.

Tabla 22  
Hipótesis específica 5

			Disfuncionalidad familiar	Estado de ánimo general
Rho de Spearman	Disfuncionalidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,424*
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	35	35
	Estado de ánimo general	Coeficiente de correlación	-,424*	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	35	35

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** En la tabla 22, referida a la hipótesis específica 5, se observa que  $p = 0,05 < 0,011$  encontrándose suficientes evidencias estadísticas para rechazar H0 y aceptar H1, es decir, existe una relación significativa y negativa entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018. En relación al nivel o grado de relación se obtuvo un Rho= -0,424 indicando una correlación moderada y positiva entre la variable y la dimensión componente interpersonal.

## V. Discusión de resultados

En esta sección del estudio la investigadora compara los resultados obtenidos con los hallazgos de otros estudios a nivel nacional e internacional. También se muestra una síntesis de los resultados descriptivos e inferenciales tomando como referencia los resultados, el objetivo general de la investigación fue establecer la relación entre disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes 4o de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, para lograrlo se desglosan los componente de la inteligencia emocional como intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general, los cuales se explican a continuación.

A nivel descriptivo al medir los niveles de funcionabilidad familiar en los hogares de estudiantes, se observó una tendencia de más 50% con hogares con buena función familiar; mientras el 49% se dividió entre disfunción familiar leve y moderada. En relación a los niveles de cohesión se presentó una tendencia de nivel conectado con 60%, mientras que separado, disgregado. Así mismo, el nivel de adaptación fue más de 80% caótico y el resto flexible y estructurado. Estos resultados concuerdan con los encontrados por Mamani y Arocutipa (2020) los cuales indicaron que un 88% tienen disfunción mínima, 8% regular y 4% grave. Por otro lado, 50% poseen un nivel medio, 29% inferior, 19% superior y 2% presentan un nivel muy inferior. También Orrego (2020) el resultado indicó que el nivel de funcionalidad familiar en la dimensión adaptación fue caótico y en relación a la dimensión cohesión predominó el nivel disgregado, la cohesión obtuvo un 80% en la adaptación y un 40% en la funcionalidad familiar.

En este mismo orden de ideas Trujillo (2017) el nivel de inteligencia emocional que predominó fue adecuado en un 50% de los estudiantes, seguido de 28% por mejorar y 22% de nivel muy desarrollado. Así mismo, el nivel de funcionamiento familiar en la dimensión adaptabilidad predominó el nivel flexible en 65%, el nivel caótico en 29%, estructurado 17% y rígido 22%. En relación a la cohesión que predominó fue separado en un 50%, disgregado en un 35%, conectado en un 22% y amalgamado 4%.

En relación a la variable inteligencia emocional se observó que la totalidad de los estudiantes se ubicaron en el nivel marcadamente alta, indicando que la mayoría de los estudiantes poseen habilidades emocionales. Al evaluar los

niveles de inteligencia intrapersonal de estudiantes el 60% se ubicó en el nivel marcadamente alta; la inteligencia interpersonal el 60% fue muy alta; la adaptabilidad fue 77% (27) fue marcadamente alta; el manejo de estrés fue el 48% marcadamente alta, 43% muy alta; mientras, el estado de ánimo general 69% (24) fue marcadamente alta la impresión positiva fue 60% fue marcadamente y 31% muy alta. Concordando con Mejías y Zavala (2017) los cuales señalaron que más del 50% poseen grados altos de funcionabilidad en la familia, más del 40% grado medio y 2% bajo. El 70% poseen de forma moderada la inteligencia emocional y el 30% restante posee un grado superior. En contraste con Orrego (2020) señalando que el nivel de inteligencia emocional fue promedio.

Los resultados inferenciales mostraron que al comprobar la hipótesis general la disfuncionalidad familiar se relaciona en forma significativa y negativa con la inteligencia emocional en las estudiantes 4° grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018 con un  $p=0,003$  y un  $Rho=-0,486$  indicando una correlación moderada y positiva entre las variables. Estos resultados no concuerdan con Lizárraga (2020) se pudo concluir que, si hubo una correlación media positiva encontrando que, mientras más incrementa más balanceado es el funcionamiento familiar más se estabiliza la inteligencia emocional, se observó una dependencia en los contrastes observados  $X^2(1, N=101=6025, p=0,049)$ . Para Guevara y Vargas (2019) la inteligencia emocional y la disfuncionalidad familiar sí tienen relación con  $x^2=42.054$  y  $p=.001$ , esta relación además es directa (Tau  $c=0,179$  y  $p=0,001$ ).

De igual forma, para Varela (2019) la variable de inteligencia emocional se relaciona de forma significativa con la funcionabilidad familiar con  $rho=0.252$ . También Boza y Rojas (2020) señalaron que existe una relación importante entre inteligencia emocional y funcionalidad familiar con  $rho=0.249$  teniendo una significancia de  $\geq 0.05$ ; hubo una significancia relativa entre cohesión y adaptación con  $rho=0.249$  y  $sig.=0.000$ . También que existe una relación significativa entre el coeficiente emocional y la cohesión con un  $rho=0,117$  y  $sig.=0,04$  y la adaptabilidad se relaciona con el coeficiente emocional con un  $rho=0,236$  y una  $sig.=0,000$ . Para Moreno (2021) se demostró una relación entre la inteligencia emocional y la adaptabilidad con  $p=0.021$  y la cohesión con  $p=0.088$ .

También existe una relación entre la inteligencia emocional y la funcionalidad familiar con  $p=0.008$ .

Para Espinoza (2016) Se concluyó que, si existió una correlación importante entre variables, la funcionabilidad familiar se relaciona con la inteligencia emocional con una  $sig.=0,008$  y un  $\rho=0,252$ . Así mismo, Alatríste (2017) se pudo concluir que, si hay una relación entre ambas dimensiones de las variables, debido a que hubo una conexión positiva en ellas y se rechazó la hipótesis nula. Salazar (2021) el funcionamiento familiar se relacionó significativamente inteligencia emocional con  $sig.=0,004$ ,  $\rho=0,283$ .

Los resultados contrastan con Mamani y Arocutipa (2020) donde se concluyó que hubo una relación media negativa con  $-0,511$  en las variables del estudio. así mismo, para Orrego (2020) los resultados de su estudio indicaron que con un grado de significancia  $p>0,786$ , no existiendo relación entre variables del estudio. de igual forma, Trujillo (2017) concluyó que el grado de funcionalidad familiar y cohesión con el nivel de inteligencia emocional su valor es  $p=,147 > 0,05$ , con chi cuadrado de  $9,501$  con  $6^\circ$  de libertad, no existiendo relación entre los dos. Para Mejías y Zavala (2017) no hubo una relación importante entre variables, con  $p>0,730$ .

En la hipótesis específica 1, se determinó que existe una relación significativa y negativa entre la disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal en las estudiantes  $4^\circ$  grado de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p=0,006$  y un  $\rho=-0,459$  indicando una correlación moderada y positiva entre la variable y la dimensión componente intrapersonal. Estos resultados no concuerdan con Valera (2019) el cual señaló que la dimensión intrapersonal y cohesión tienen relación con  $\rho=0,165$ . Para Salazar (2021) el funcionamiento familiar se relacionó significativamente con intrapersonal significativa de  $sig.=0,004$  y  $\rho=0,283$ .

En la hipótesis específica 2, se determinó que existe una relación significativa y negativa entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes  $4^\circ$  de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018 con un  $p=0,007$  y un  $\rho=-0,446$  indicando

una correlación moderada y positiva entre la variable y la dimensión componente intrapersonal indicando una correlación moderada y positiva entre la variable y la dimensión componente interpersonal. Estos datos no concuerdan con Valera (2019) para quien la dimensión interpersonal y la cohesión se relaciona con un  $\rho=0.125$ . De acuerdo con Salazar (2021) el funcionamiento familiar se relacionó significativamente con la dimensión interpersonal  $\text{sig.}=0,103$  y  $\rho=0,309$ .

En la hipótesis específica 3, se demostró que existe una relación significativa y negativa entre la disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p=0,000$  y un  $\text{Rho}=-0,673$  indicando una correlación moderada y positiva entre la variable y la dimensión componente adaptabilidad. Estos resultados no concuerdan con Salazar (2021) el funcionamiento familiar se relacionó significativamente con la dimensión adaptación significativa de  $\text{sig.}=0,044$  y  $\rho=0,202$ .

En la hipótesis 4, se evidenció que, existe una relación significativa y negativa entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4o de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p=0,006$  y un  $\text{Rho}= -0,318$ , indicando una correlación moderada y positiva entre la variable y el componente manejo del estrés. Estos resultados no concuerdan con Varela (2019) el cual demostró que la variable funcionamiento familiar se relaciona con manejo de estrés con un  $\rho=0.209$ . Salazar (2021) el funcionamiento familiar se relacionó significativamente con la dimensión manejo de estrés con  $\text{sig.}=0,016$ ,  $\rho=0,24$

En la hipótesis 5, se comprobó que existe una relación significativa y negativa entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p=0,011$  y un  $\text{Rho}= -0,424$ , indicando una correlación moderada y positiva entre la variable el componente estado de ánimo general. Concordando con Varela (2019) cuyos resultados, mostraron que la variable funcionamiento familiar se relaciona con estado de ánimo general  $\rho=0.180$ . Para Salazar (2021) el funcionamiento familiar se relacionó



significativamente con la dimensión estado de ánimo general sig.=0,002,  
rho=0,311.

## VI. Conclusiones

Al establecer la relación entre disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p=0,003$  y un  $Rho=-0,486$  indicando una correlación moderada y negativa entre las variables.

Al establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p=0,006$  y un  $Rho=-0,459$  indicando una correlación moderada y negativa.

Al establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p=0,007$  y un  $Rho=-0,446$  indicando una correlación moderada y negativa.

Al establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p=0,000$  y un  $Rho=-0,673$  indicando una correlación moderada y negativa entre la variable.

Al establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p=0,006$  y un  $Rho=-0,318$  indicando una correlación moderada y positiva.

Al establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018, con un  $p=0,011$  y un  $Rho=-0,424$ , indicando una correlación moderada y positiva.

## **VII. Recomendaciones**

Después de realizar el análisis, discusión de resultados y conclusiones la investigadora está en la capacidad de realizar una serie de sugerencias al personal directivo y docente de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza – Trujillo.

Planificar talleres referidos a los aspectos más significativos del funcionamiento familiar dirigidos a los padres de familia y estudiantes, con la finalidad que puedan identificar debilidades internas y aplicar estrategias para mejorar como unidad familiar.

Promover acciones dirigidas a los estudiantes de manera individualizada que les permitan asumir la inteligencia intrapersonal desde el autocontrol y autorregulación.

Promover acciones dirigidas a los estudiantes de manera individualizada que les permitan asumir la inteligencia interpersonal desde la empatía y habilidades comunicativas para mantener los niveles elevados de interacción social positiva.

Planificar talleres para docentes que les permita incrementar sus conocimientos en relación a discusión familiar e inteligencia emocional, con el propósito de estar preparados para ayudar a los estudiantes y sobre todo en el proceso de adaptabilidad.

Planificar talleres para padres de familia que les permita incrementar sus conocimientos en relación a discusión familiar e inteligencia emocional, con el propósito de estar preparados para ayudar a los estudiantes y sobre todo en el proceso de adaptabilidad.

Promover acciones dirigidas a los estudiantes de manera individualizada que les permitan asumir el manejo de estrés que puede presentarse en diferentes ocasiones y puede afectarlos en forma directa o indirecta.

## REFERENCIAS

- Agacharse, D., & Masteller, J. (2014). Perdonar a nuestros padres, perdonarnos a nosotros mismos: Hijos Adultos curación de las Familias disfuncionales. 3ra. Edición. Madrid: Fontana.
- Alatriste, N. (2017). El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes. [Tesis de Maestría, Universidad de Morelos]. Repositorio Institucional: <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/357>.
- Alfaro, C. (2019). Funcionamiento familiar y la inteligencia emocional del estudiante de secundaria de la I.E. N° 2026 "Simón Bolívar", Comas-2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40177/Alfaro\\_LCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40177/Alfaro_LCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Arévalo, E. (2014). Estudio epidemiológico de la violencia y acoso escolar (bullying): Situación actual en la ciudad de Trujillo-2014. *Pueblo Continente*. 26 (2): 1-10. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/325>.
- Barbachán, E., Cajas, T., Ramos, F., & Sánchez, F. (2017). Representaciones sociales de la seguridad ciudadana en estudiantes universitarios de Lima-Perú. *Opción*. 33 (84): 698-724. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31054991025>.
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*. 33(3):462-70. doi: 10.17843/rpmesp.2016.333.2299.
- Boza, E., & Antonio, L. (2020). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario. [Tesis, Universidad Continental]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/7482>.
- Buitriago, D., & Herrera, C. (2014). La inteligencia emocional y el tratamiento de las conductas disruptivas en el aula de clase. <https://1library.co/document/7qvglnrq-inteligencia-emocional-tratamiento-conductas-disruptivas-aula-clase.html>.
- Carrasco, D. S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima - Perú: San Marcos.

- Corrales , L. (2015). Aprendizaje social infantil. Buenos Aires: Córdoba.
- Corrales, L. (2015). Aprendizaje social infantil. Buenos Aires: Córdoba.
- Espasa Psicología . (2016). Diccionario de Psicología. Madrid: Espasa Calpe.
- Espinoza, J. (2016). Funcionamiento familiar e Inteligencia Emocional en adolescentes con bajo rendimiento de tres instituciones particulares de Pacasmayo-Trujillo. [Tesis, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/9787>.
- Fernández, E. (2014). Sociedad moderna y conflictos de conducta. 2da. Edición. Bogotá: Editorial Cielo Azul.
- Friedrich, E. (2017). Diccionario de psicología clínica. 6ta. Edición. Madrid: Eubea.
- Gardner, H. (2019). Inteligencias múltiples . Paidós Educación.
- Goleman, D. (1998). *La inteligencia emocional*. Bogotá: Javier Vergara Editor.
- Guevara, R., & Vargas, M. (2019). Familias disfuncionales e inteligencia emocional en estudiantes del quinto y sexto grado de nivel primario de Instituciones Educativas Públicas – Arequipa [Tesis, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10486>.
- Hernández Sampieri , R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-Hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Características de los hogares de madres y padres solos con hijos/as menores de 18 años de edad. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1660/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1660/libro.pdf).
- Kaslow, V. (2014). Sociedad y familia. 3ra. Edición. Buenos Aires: Mc Graw Hill.
- Keller, R. (2015). Desarrollo emocional. Buenos Aires: Paidós.
- Lafosse, S. (2004). ¿Hacia dónde va la familia? Canadá: Ed. Mc Graw Hill.
- Lizarraga, A. (2020). Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa, Cusco – 2019. [Tesis, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/3794>.

- López, P., Barreto, A., Mendoza, E., & Del Salto, M. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *Medisan EDISAN 2015; 19(9):1163-1166*. (9). pp. 1163-1166. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s1029-30192015000900014](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1029-30192015000900014).
- Mamani, D., & Arocutipa, R. (2020). Disfuncionalidad familiar y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Benigno Ballón Farfán, Paucarpata – 2019. [Tesis, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional: <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12366>.
- Martínez, A., Iraurgi, I., Galíndez, E., & Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): Desarrollo de una versión de 20 ítems en. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 6.(2), pp. 317-338. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760207>.
- Mejía , M., & Zavala , C. (2017). Funcionamiento familiar y el Nivel de inteligencia emocional en internas de Enfermería, Universidad Nacional de Trujillo, 2016. [Tesis, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional: <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13593>.
- Michael, T., & Bowen, R. (2016). Organización familiar. 4ta. Edición. Buenos Aires: Paidós.
- Minuchin, S. (2004). Familias y terapia familiar. España: Gedisa, S.A.
- Moreno, E. (2021). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 202. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72905>.
- Naiper, M. (2014). Sociedad en desarrollo. Parámetros de evolución social. 2da. Edición. Bogotá: Libro Abierto.
- Organización de las Naciones Unidas. (2019). Un nuevo informe de ONU Mujeres presenta una agenda de políticas para poner fin a la desigualdad de género en las familias. <https://www.unwomen.org/es/news/stories/2019/6/press-release-progress-of-the-worlds-women-2019>.

- Orrego , J. (2020). Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. [Tesis, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16300>.
- Pairazamán, A., & Pisfil , B. (2020). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes, Pacasmayo. [Tesis, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional: <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15937>.
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). Metodología de la investigación. Guía para la elaborar un proyecto en salud y educación. Lima-Perú: San Marcos.
- Piaget, J. (1978). Seis estudios de psicología. Buenos Aires: Paidós.
- Poblete, W. (2015). Clima escolar entre estudiantes de América Latina y el Caribe. 3ra. Edición. Santiago de Chile: UNESCO.
- Rengifo, C., Mamani , L., & Vilca Quiro, W. (2015). Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*. 8(2). pp. 9-17. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/245](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/245).
- Rocha, J. (2016). Autoestima y desarrollo social. Bogotá: Buena Fuente.
- Salazar, L. (2021). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en las madres comunitarias de Calarcá, Colombia - 202. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4904>.
- Trujillo, B. (2017). Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29585>.
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*. 4 (1). 129-160. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>.
- Varela , S. (2019). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de Lurín – Lima. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del

Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional:  
[https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/543/Varela%20Guevara\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/543/Varela%20Guevara_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Vargas, J., & González, C. (2009). Escuela Para Padres: El Funcionamiento Familiar. *Centro Regional de Investigación en Psicología*. 3 (1), pp. 19-22.  
[https://www.academia.edu/33131863/ESCUELA\\_PARA\\_PADRES\\_EL\\_FUNCIONAMIENTO\\_FAMILIAR.\\_PARENTS\\_SCHOOL\\_FAMILY\\_FUNCTIONING](https://www.academia.edu/33131863/ESCUELA_PARA_PADRES_EL_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR._PARENTS_SCHOOL_FAMILY_FUNCTIONING).

Villafane, E. (2017). Qué y cómo investigar en pedagogía y ciencias de la educación. 7ma. Edición. Lima: Eximpréss.

Zumba, D. (2017). Disfuncionalidad familiar como factor determinante de las habilidades sociales en adolescentes de la Fundación Proyecto Don Bosco. [Tesis, Pontificia Universidad Católica Del Ecuador]. Repositorio Institucional:  
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1941>.



## ANEXOS

### ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### Test de funcionalidad familiar (Olson)

**Instrucciones:** Marca con una (X) la alternativa que considere conveniente y refleje cómo se relaciona la familia. Se mencionan 5 alternativas de respuesta que se muestran a continuación:

(1) Nunca o casi nunca, (2) pocas veces, (3) a veces, (4) con frecuencia, (5) casi siempre.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1.	Los miembros de la familia se apoyan entre sí.	1	2	3	4	5
2.	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1	2	3	4	5
3.	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4.	En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer las normas y obligaciones.	1	2	3	4	5
5.	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).	1	2	3	4	5
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	1	2	3	4	5
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.	1	2	3	4	5
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	1	2	3	4	5
10.	Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	5
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia.	1	2	3	4	5
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos.	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas pueden cambiarse.	1	2	3	4	5
15.	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	1	2	3	4	5
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	1	2	3	4	5
18.	Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19.	La unión familiar es muy importante para tu familia.	1	2	3	4	5
20.	Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.	1	2	3	4	5

## Test de Inteligencia Emocional de Bar-on

**Instrucciones:** Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro alternativas de respuestas:

(1) Muy rara vez, (2) Rara vez (3) A menudo (4) Muy a menudo.

Elige las alternativas de respuesta que indiquen como te sientes o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Selecciona una opción colocando un aspa sobre el número que corresponde a tú respuesta. Por ejemplo, si la respuesta es rara vez coloca un aspa en el número 2 en la línea de la oración.

N°	Ítems	1	2	3	4
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gusta todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerse tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí aprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	Yo me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a)	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4

43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Para mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierten las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan las cosas que hago.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me fastidio fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

## ANEXO 2: Confiabilidad de los instrumentos

### Confiabilidad del test de funcionamiento familiar

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Los miembros de la familia se apoyan entre sí.	72,40	154,711	,777	,919
2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	72,30	165,789	,622	,923
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	72,20	163,733	,456	,925
4. En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer las normas y obligaciones.	72,80	155,289	,624	,922
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).	72,90	160,100	,580	,923
6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	72,70	142,456	,833	,917
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.	72,40	152,267	,794	,918
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.	72,40	159,822	,472	,926
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	71,80	159,956	,645	,922
10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.	71,80	165,733	,583	,924
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	72,00	156,889	,600	,923
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.	72,10	158,100	,731	,920
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos.	72,60	151,600	,739	,919
14. En nuestra familia las normas pueden cambiarse.	72,50	158,944	,784	,920

15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.	72,40	161,822	,563	,923
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	72,10	170,100	,332	,927
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.	71,70	172,456	,184	,929
18. Es difícil identificar quien es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	72,20	160,178	,536	,924
19. La unión familiar es muy importante para tu familia.	72,50	158,944	,784	,920
20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.	72,10	166,100	,384	,927

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	20

## Confiabilidad del test de BarOn

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Me gusta divertirme.	206,10	654,989	,923	,962
2. Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	206,10	654,989	,923	,962
3. Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	206,00	656,000	,566	,963
4. Soy feliz.	206,10	685,433	,042	,965
5. Me importa lo que les sucede a las personas.	206,10	685,433	,042	,965
6. Me es difícil controlar mi cólera.	206,10	654,989	,923	,962
7. Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	206,10	654,989	,923	,962
8. Me gusta todas las personas que conozco.	206,10	654,989	,923	,962
9. Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	206,10	654,989	,923	,962
10. Sé cómo se sienten las personas.	206,10	654,989	,923	,962
11. Sé cómo mantenerse tranquilo (a).	206,10	685,433	,042	,965
12. Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	206,00	656,000	,566	,963
13. Pienso que las cosas que hago salen bien.	205,90	685,433	,042	,965
14. Soy capaz de respetar a los demás.	205,90	685,433	,042	,965
15. Me molesto demasiado de cualquier cosa.	206,10	654,989	,923	,962
16. Es fácil para mí aprender las cosas nuevas.	206,10	654,989	,923	,962
17. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	206,20	663,289	,579	,963
18. Pienso bien de todas las personas.	206,10	654,989	,923	,962
19. Espero lo mejor.	206,20	664,400	,552	,963
20. Tener amigos es importante.	206,20	664,400	,552	,963
21. Peleo con la gente.	205,90	685,433	,042	,965
22. Puedo comprender preguntas difíciles.	206,20	663,289	,579	,963
23. Me agrada sonreír.	206,10	654,989	,923	,962
24. Intento no herir los sentimientos de las personas.	206,10	654,989	,923	,962

25. No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	206,10	654,989	,923	,962
26. Tengo mal genio.	206,20	664,400	,552	,963
27. Nada me molesta.	206,00	668,222	,541	,963
28. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	206,10	654,989	,923	,962
29. Sé que las cosas saldrán bien.	205,70	685,789	,115	,964
30. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	205,90	675,878	,272	,964
31. Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	205,90	675,878	,272	,964
32. Sé cómo divertirme.	205,70	685,789	,115	,964
33. Debo decir siempre la verdad.	205,80	670,844	,492	,963
34. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	205,80	663,067	,719	,962
35. Me molesto fácilmente.	206,10	654,989	,923	,962
36. Me agrada hacer cosas para los demás.	205,70	685,789	,115	,964
37. Yo me siento muy feliz.	206,40	657,378	,484	,963
38. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	206,00	648,444	,790	,962
39. Demoro en molestarme.	205,70	685,789	,115	,964
40. Me siento bien conmigo mismo (a)	206,00	668,000	,547	,963
41. Hago amigos fácilmente.	205,70	685,789	,115	,964
42. Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	206,10	654,989	,923	,962
43. Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	205,80	663,067	,719	,962
44. Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	206,10	654,989	,923	,962
45. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	206,40	657,378	,484	,963
46. Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto por mucho tiempo.	205,70	685,789	,115	,964
47. Me siento feliz con la clase de persona que soy.	205,70	675,122	,602	,963
48. Soy bueno (a) resolviendo problemas.	206,10	672,544	,426	,963
49. Para mí es difícil esperar mi turno.	206,40	657,378	,484	,963
50. Me divierten las cosas que hago.	206,10	654,989	,923	,962
51. Me agradan las cosas que hago.	206,00	668,000	,547	,963

52. No tengo días malos.	205,90	651,211	,737	,962
53. Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos.	206,00	648,444	,790	,962
54. Me fastidio fácilmente.	206,00	668,000	,547	,963
55. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	205,70	675,122	,602	,963
56. Me gusta mi cuerpo.	206,10	685,433	,042	,965
57. Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	205,70	685,789	,115	,964
58. Cuando me molesto actúo sin pensar.	205,70	675,122	,602	,963
59. Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	206,10	654,989	,923	,962
60. Me gusta la forma como me veo.	206,10	654,989	,923	,962

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	60



### ANEXO 3: BAREMOS DE LOS INSTRUMENTOS

Disfuncionalidad familiar	Niveles	Cohesión	Niveles	Adaptación	Niveles	Valores
81-100	Buena función familiar	44-50	Amalgamado	30-50	Caótico	4
61-80	Disfunción familiar leve	38-43	Conectado	25-29	Flexible	3
41-60	Disfunción familiar moderada	32-37	Separado	20-24	Estructurado	2
20-40	Disfunción familiar	31'-10	Disgregado	10'-19	Rígido	1

Inteligencia Emocional	Intrapersonal	Interpersonal	Adaptabilidad	Manejo del estrés	Estado de ánimo general	Impresión positiva	Niveles	Valores
130 a mas	25-28	43-48	37-44	36-40	49-56	22-24	Marcadamente alta	7
120-129	21-24	36-42	31-36	30-35	41-48	19-21	Muy alta	6
110-119	17'-20	29-35	25-30	24-29	33-40	15-18	Alta	5
90-109	13'-16	22-28	19-24	18-23	25-32	10'-14	Promedio	4
80-89	9'-12	15-21	13-18	12'-17	17-24	7'-9	Baja	3
70-79	5'-8	8'-14	7'-12	6'-11	9'-16	4'-6	Muy baja	2
Por debajo de 70	0-4	0-7	0-6	0-5	0-8	0-3	Marcadamente baja	1

## ANEXO 4: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Metodología
¿Cuál es el grado de relación entre disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes 4º de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018?	Establecer la relación entre disfuncionalidad familiar y la inteligencia emocional en las estudiantes 4º de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.	La disfuncionalidad familiar se relaciona en forma significativa y positiva con la inteligencia emocional en las estudiantes 4º de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.	<p><b>Variable 1</b> Disfuncionalidad familiar.</p> <p><b>Dimensiones:</b> – Cohesión. – Adaptabilidad.</p> <p><b>Variable 2</b> Inteligencia emocional.</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Método:</b> Deductivo.</p> <p><b>Tipo:</b> Básica.</p> <p>Diseño: No experimental y correlacional.</p>
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal en las estudiantes 4º de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes 4º de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.</p> <p>¿Cuál es la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4º de primaria</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal en las estudiantes 4º de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.</p> <p>Establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes 4º de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.</p>	<p><b>Hipótesis Especificas</b></p> <p>Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente intrapersonal en las estudiantes 4º de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.</p> <p>Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente interpersonal en las estudiantes 4º de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.</p> <p>Existe una relación significativa y positiva entre la</p>	<p><b>Dimensiones:</b> – Componente intrapersonal. – Componente interpersonal. – Componente Adaptabilidad. – Componente manejo del estrés. – Componente estado de ánimo general.</p>	<p><b>Muestra:</b> 35 estudiantes.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Test de Inteligencia Emocional de BarOn (2000). 60 ítems.</p> <p><b>Alternativas:</b> (1) Muy rara vez, (2) Rara vez (3) A menudo (4) Muy a menudo.</p>

<p>de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018?  ¿Cuál es la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.  ¿Cuál es la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018?</p>	<p>Establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.  Establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.  Establecer la relación entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.</p>	<p>disfuncionalidad familiar y el componente adaptabilidad en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.  Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente manejo del estrés en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.  Existe una relación significativa y positiva entre la disfuncionalidad familiar y el componente estado de ánimo general en las estudiantes 4° de primaria de la IE Carlos Coox R. SPM/A1, La Esperanza - Trujillo, año 2018.</p>		<p>Test de funcionalidad familiar de Olson 20 ítems.</p> <p><b>Alternativas:</b></p> <p>(1) Nunca o casi nunca, (2) pocas veces, (3) a veces, (4) con frecuencia, (5) casi siempre.</p>
---	---	---	--	---

## ANEXO 5: DATA

Encuesta	1. Los mi	2. En nue	3. Acepta	4. En cuar	5. Nos gu	6. Diferer	7. Los mi	8. En nue	9. A los m	10. Padre	11. Los m	12. Los hi	13. Cuanc	14. En nu	15. Fáci	16. Nos t	17. Los m	18. Es difi	19. La uni	20. Es difi	
1	5	3	1	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	
2	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4
3	1	1	1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	
5	4	4	2	2	1	2	2	3	4	2	4	2	4	1	2	2	3	2	2	2	
6	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	
7	2	3	2	4	4	3	3	4	3	2	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	
8	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	3	4	4	
9	3	3	5	5	1	5	5	1	3	2	4	4	4	2	3	1	5	5	5	5	
10	4	2	2	2	3	4	4	3	5	2	3	4	5	2	2	2	3	3	4	2	
11	4	4	5	4	5	4	5	3	5	3	5	3	5	3	4	3	5	4	4	4	
12	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	
13	4	1	3	3	4	3	3	5	5	2	1	1	5	2	1	1	3	3	4	3	
14	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	
15	4	4	5	5	2	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	
16	4	3	2	4	3	4	4	4	4	2	3	5	5	2	4	4	4	4	4	3	
17	2	4	2	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	2	2	2	1	4	4	2	
18	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
19	4	4	2	2	4	5	4	5	5	4	4	3	5	4	4	3	5	4	2	4	
20	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	2	
21	5	5	4	3	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	
22	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
23	4	4	5	3	2	2	4	1	4	5	5	3	2	4	3	4	5	5	5	3	
24	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
25	4	3	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4	
27	1	3	3	1	1	1	1	3	4	4	1	3	1	2	3	4	5	4	5	5	
28	4	4	5	4	4	5	3	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
30	2	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	
31	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	
32	4	1	5	5	4	5	4	2	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5	3	
33	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
34	3	3	4	5	5	4	4	5	5	3	5	4	5	4	2	5	3	4	4	5	
35	2	3	2	4	4	3	3	4	3	2	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	

1. Me gu	2. Soy m	3. Puedo	4. Soy fe	5. Me im	6. Me es	7. Es fáci	8. Me gu	9. Me sí	10. Sé có	11. Sé có	12. Inter	13. Pien:	14. Soy c	15. Me r	16. Es fá	17. Pued	18. Pien:	19. Espe	20. Tene	21. Peler	22. Pued	23. Me a	24. Inter	25. No m	26. Teng	27. Nada	28. Es di	29. Sé q	30. Pued
4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4
4	4	4	2	2	4	3	4	2	2	2	4	4	4	2	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	2	4	4
4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	1	1	1	4	2	1	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
4	4	3	4	4	4	2	4	2	2	4	3	4	4	2	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	3	4	4	1	3	4	1	1	4	3	2	2	1	3	2	4	3	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	1
3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	2	4	2	4	4	3	2	2	3	4	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
4	4	4	1	1	4	4	3	4	4	1	4	1	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4
3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	1	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
2	2	4	4	4	2	2	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4
3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	2	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4
3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4
4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3

31. Pue	32. Sé	33. Debc	34. Pue	35. Me r	36. Me a	37. Yo m	38. Pue	39. Dem	40. Me s	41. Hago	42. Pien	43. Para	44. Cuan	45. Me s	46. Cuan	47. Me s	48. Soy b	49. Para	50. Me d	51. Me a	52. No te	53. Me e	54. Me fr	55. Pue	56. Me g	57. Aun c	58. Cuan	59. Sé cu	60. Me g		
4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	2	4	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	
4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	
3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	
4	4	3	4	4	4	1	2	4	2	4	4	4	3	1	4	2	3	1	4	2	4	2	2	2	2	4	3	2	3	4	
4	4	2	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3	2	2	
4	4	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	3	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	3	2	4	2	
4	2	2	4	4	4	1	3	4	1	2	2	4	3	1	2	3	3	1	4	1	4	3	1	3	4	3	3	3	3	4	
4	4	3	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	3	1	4	4	1	1	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	
4	4	4	3	4	4	2	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
2	4	2	2	4	4	3	1	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	3	4	3	1	1	3	3	4	3	3	3	3	2	
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	
4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	1	1	4	3	4
4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	
4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	
4	4	4	4	4	4	1	3	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	
4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	3	4	4	3	
4	2	1	1	1	4	4	4	4	4	2	2	1	3	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	
4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3		
3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	
3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	