

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
INICIAL**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS, EN
LA MODALIDAD VIRTUAL, LIMA – 2021**

Línea de investigación:

Procesos de Aprendizaje-Enseñanza

AUTORA:

Br. Vásquez Ruiz, Cleydi Mavel

Jurado Evaluador:

Presidente: Estuardo Mercado Alvarado

Secretario: Guilianna Cabanillas Vizconde

Vocal: María Julia Sánchez Sánchez

ASESORA:

Dra. Sonia LLaquelin Quezada García

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2370-8418>

TRUJILLO – PERÚ

2022

Fecha de sustentación: 14/12/2022.

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN
INICIAL**

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS, EN
LA MODALIDAD VIRTUAL, LIMA – 2021**

Línea de investigación:

Procesos de Aprendizaje-Enseñanza

AUTORA:

Br. Vásquez Ruiz, Cleydi Mavel

Jurado Evaluador:

Presidente: Estuardo Mercado Alvarado

Secretario: Guilianna Cabanillas Vizconde

Vocal: María Julia Sánchez Sánchez

ASESORA:

Dra. Sonia LLaquelin Quezada García

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2370-8418>

TRUJILLO – PERÚ

2022

Fecha de sustentación: 12/12/2022.

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado principalmente a Dios que aún me tiene con vida, a mis padres y familia por darme el apoyo y fuerzas; y a mi amiga por orientarme, apoyarme, darme consejos y motivarme para superar los momentos difíciles en toda esta etapa estudiantil y así culminar el presente trabajo de investigación con éxito.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por la salud y la vida, a la Universidad por haberme acogido y así aprender de los maestros que nos impartieron nuevos conocimientos para ser profesionales de éxito.

En especial a nuestra asesora de tesis Sonia Quezada García por apoyarnos en todo este trayecto para así poder culminar el presente trabajo con éxito.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación lleva como título “Clima social familiar y lenguaje oral en niños de 5 años, en la modalidad virtual, Lima – 2021” y tiene como finalidad determinar la relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños, teniendo un tipo de investigación de acuerdo a la orientación o finalidad: básica. En la presente investigación se utilizó el diseño descriptivo - correlacional. La muestra está conformada por 25 estudiantes entre niños y niñas de 5 años del aula Amistad de la I.E. Cuna Jardín “Juan Pablo II”, Lima, 2021.

Finalmente, los resultados obtenidos afirman que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, siendo así, que existe relación significativa entre el clima social familiar y el lenguaje oral en los niños de 5 años.

Palabras claves: Clima social familiar, lenguaje oral.

ABSTRACT

The present research work is entitled "Family social climate and oral language in 5-year-old children, in the virtual modality, Lima - 2021" and its purpose is to determine the relationship between family social climate and oral language in children, having a type of research according to the orientation or purpose: basic. In this research, the descriptive-correlational design was used. The sample is made up of 25 students between boys and girls of 5 years of age from the Amistad classroom of the I.E. Cuna Jardín "Juan Pablo II", Lima, 2021.

Finally, the results obtained affirm that the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, thus, there is a significant relationship between family social climate and oral language in 5-year-old children.

Key words: Family social climate, oral language.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Yo, Cleydi Mavel Vasquez Ruiz alumna de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, de la Facultad de Educación y Humanidades, programa de Educación Inicial, tengo el agrado de presentarles la tesis titulada “Clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II modalidad virtual, Lima _ 2020, con el propósito de determinar la relación que existe entre el clima social familiar y lenguaje oral mediante el estudio realizado, cumpliendo con el Reglamento de la Universidad Privada Antenor Orrego para obtener el grado de licenciada en Educación Inicial.

Finalmente pongo a su apreciación el presente trabajo de investigación, para su aprobación correspondiente.



Vásquez Ruiz Cleydi Mavel

ÍNDICE

PÁGINA DE RESPETO	ii
CONTRACARÁTULA	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
PRESENTACIÓN	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
INDICE DE GRÁFICOS	XIV
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Problema de investigación	15
1.2. Objetivos	17
1.3. Justificación del estudio	18
II. MARCO DE REFERENCIA	19
2.1 Antecedentes de estudio	19
2.2. MARCO TEÓRICO	22
2.2.1. <i>Clima social familiar</i>	22
2.2.1.1. Definición	22
2.2.1.2. Teoría del clima social familiar según Moss	24
2.2.1.3. La psicología ambiental	24
2.2.1.4. La familia como contexto socializador	26
2.2.1.5. Dimensiones	27
2.2.1.6. Tipos de clima social familiar	29
2.2.2. <i>Lenguaje oral</i>	33
2.2.2.1. Definiciones	33
2.2.2.2. Teorías que sustentan el lenguaje oral	34
2.2.2.3. El lenguaje oral en la educación infantil	36
2.2.2.4. Dimensiones del lenguaje oral	37

2.2.2.5.Desarrollo del lenguaje	40
2.2.2.6. Modelos del lenguaje	41
2.2.2.7. Lenguaje y comunicación	43
2.2.3. Relación del clima social familiar y leguaje oral	44
2.2.4. 462.3.	Marco conceptual
47	
2.4. Hipótesis	48
III. METODOLOGIA EMPLEADA	52
3.1. Tipo y nivel de investigación:	52
3.2. Población y muestra de estudio:	52
3.3. Diseño de investigación:	53
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación:	53
3.5. Procesamiento y análisis de datos:	56
IV. PRESENTACION DE RESULTADOS	57
4.1. Análisis de interpretación de resultados	57
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	82
CONCLUSIONES	89
RECOMENDACIONES	91
ANEXOS 95	

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1 <i>Operacionalización de variable</i>	49
TABLA N° 2 <i>Distribución de los niños de la población muestral de la I.E. cuna jardín “Juan Pablo II”, Lima – 2021</i>	52
TABLA N° 3 <i>Baremos para test ELO</i>	55
TABLA N° 4 <i>Interpretación del coeficiente de Correlación de Spearman</i>	56
TABLA N° 5 <i>Nivel de Clima Social Familiar de los Niños de 5 Años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	57
TABLA N° 6 <i>Nivel de Lenguaje Oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	58
TABLA N° 7 <i>Relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	59
TABLA N° 8 <i>Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima_ 2021</i>	60
TABLA N° 9 <i>Relación entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	61
TABLA N° 10 <i>Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	61
TABLA N° 11 <i>Relación entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	62

TABLA N° 12 <i>Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	63
TABLA N° 13 <i>Relación entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	64
TABLA N° 14 <i>Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	65
TABLA N° 15 <i>Relación entre la dimensión relaciones y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	66
TABLA N° 16 <i>Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	66
TABLA N° 17 <i>Relación entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	67
TABLA N° 18 <i>Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	68
TABLA N° 19 <i>Relación entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	69
TABLA N° 20 <i>Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	70
TABLA N° 21 <i>Relación entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	71

TABLA N° 22 <i>Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	71
TABLA N° 23 <i>Relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel discriminación auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	72
TABLA N° 24 <i>Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	73
TABLA N° 25 <i>Relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	74
TABLA N° 26 <i>Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	75
TABLA N° 27 <i>Relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	76
TABLA N° 28 <i>Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	76
TABLA N° 29 <i>Relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	77
TABLA N° 30 <i>Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	78
TABLA N° 31 <i>Prueba de Chi-Cuadrado para determinar la relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	79

TABLA N° 32 <i>Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021</i>	80
---	----

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1 <i>Nivel de Clima Social Familiar</i>	58
GRÁFICO N° 2 <i>Nivel de Lenguaje Oral</i>	59
GRÁFICO N° 3 <i>Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral</i>	60
GRÁFICO N° 4 <i>Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral</i>	62
GRÁFICO N° 5 <i>Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral</i>	64
GRÁFICO N° 6 <i>Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral</i>	65
GRÁFICO N° 7 <i>Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral</i>	67
GRÁFICO N° 8 <i>Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral</i>	69
GRÁFICO N° 9 <i>Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral</i>	70
GRÁFICO N° 10 <i>Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral</i>	72
GRÁFICO N° 11 <i>Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral</i>	74
GRÁFICO N° 12 <i>Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral</i>	75

GRÁFICO N° 13 <i>Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral</i>	77
GRÁFICO N° 14 <i>Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral</i>	78
GRÁFICO N° 15 <i>Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral</i>	80

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Problema de investigación

El clima social familiar y el lenguaje oral es un problema que se ve notoriamente en el nuevo mecanismo de enseñanza, en la modalidad virtual, el cual repercute notoriamente en los niños. Por ello la Unicef (2017), nos menciona que la familia es la que protege, da muestras de cariño y cuidado a los miembros que la integran, principalmente a los niños. Es por ello que la ausencia de un buen clima social familiar produce aspectos negativos en los niños, especialmente en el desarrollo del lenguaje oral. Al respecto Rodríguez (2018), nos dice que el lenguaje oral no es simplemente hablar, sino que también, es parte importante en el progreso intelectual de los niños para entender y relacionarse con su medio cercano. Tal es así que, a nivel internacional, es exactamente en 54 países que un 40 % que niños de 3 a 5 años no reciben afecto por parte de sus parientes, por ende, no existe un clima social familiar favorable para ayudar a los niños en sus procesos de lenguaje oral, ya que, al no recibir afecto, comprensión y comunicación por los miembros del entorno familiar, expresa ciertos rasgos negativos en su persona como: baja autoestima, inseguridad y principalmente dificultades al expresarse oralmente (Unicef, 2020).

Mientras que, a nivel nacional, el portal virtual Gestión Perú (2020) señala que el 53 % de los padres de familia han mencionado que se sienten cansados y aglomerados con las actividades y responsabilidades que ahora están asumiendo en casa debido al aislamiento social, lo cual repercute en el lenguaje oral de los niños, debido a que no le brindan la atención necesaria para que sus niños se desenvuelven en esta capacidad y es en el entorno familiar y social donde el niño tiene sus primeras manifestaciones del lenguaje oral. Así mismo menciona que familias peruanas tienen distintas dificultades para apoyar a sus hijos en sus clases virtuales, un 18.2% no puede ayudarlos en las actividades, y es allí cuando no dejan al niño que se exprese oralmente, el 19.6% sostiene que no tiene el tiempo suficiente, y es en este último en donde se evidencia que los padres no dan un tiempo de calidad y un clima

favorable que los niños y niñas necesitan para seguir desarrollando oralmente, según lo refiere el portal virtual Gestión Perú (2020).

Así mismo (INEI, 2020) presenta que solo el 49,5% de los niños y niñas de Perú interactúan oralmente con sus familiares. Esta diferencia se agudiza en el nivel inicial, en el cual un 78.2% de los padres manifiestan que sus hijos necesitan acompañamiento y dedicación, lo cual no están dispuestos a proporcionarles por su escaso tiempo y paciencia, brindándoles así un clima social familiar desfavorable y generando poca comunicación que el niño necesita para ir mejorando en su lenguaje oral, según el portal virtual Gestión Perú (2020).

Por causas del covid 19, por las normativas del estado y el aislamiento social es que se desarrolló un nuevo mecanismo para el desarrollo de las clases, en modalidad virtual. Es así que, en el aula de 5 años, en la Institución Educativa Cuna Jardín “Juan Pablo II” se evidencia un clima social familiar tenso que los padres generan en sus hijos, lo cual se observa repetidamente en los videos que envían como evidencias, en las llamadas telefónica y en las clases por zoom, donde se percibe: exigencia y corrección brusca al hablar a sus niños, un tono de voz inadecuado, no brindan la confianza que los niños necesitan para hablar, no permiten que los niños sean autónomos al momento de expresarse oralmente, ya que les hacen repetir lo que ellos dicen en voz baja e intervienen demasiado para corregir a sus niños cuando están hablando, es allí donde se genera inconvenientes en el desarrollo de su lenguaje oral, como: timidez para hablar, no pronuncian bien las palabras y tartamudean. Al respecto INEI (2020) nos menciona que es importante la interacción oral que los niños tienen con los miembros de su familia, ya que esto ayuda a que vayan desarrollando un lenguaje oral adecuado. Es por ello que ante esta problemática observada en la Institución Educativa Cuna Jardín “Juan Palo II” se pretende investigar la relación que existe entre el clima social familiar y el lenguaje oral en los niños de 5 años.

Formulación de problema

¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años en la modalidad virtual, Lima _ 2021?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021.

1.2.2. Objetivos específicos.

- Identificar el nivel de clima social familiar en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Identificar el nivel de lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar social y la dimensión discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión fonológica del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión sintáctica del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la dimensión semántica del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la dimensión fonológica del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la dimensión sintáctica del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

- Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la dimensión semántica del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la dimensión fonológica del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la dimensión sintáctica del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.
- Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la dimensión semántica del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

1.3. Justificación del estudio

La presente investigación cree conveniente analizar la relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años, con el fin de conocer desde un enfoque teórico, cómo es que el ambiente familiar influye en el lenguaje oral de los niños.

Se justifica socialmente porque los resultados obtenidos serán fuente de información valiosa para docentes, debido a que les ilustra los distintos factores familiares que influyen en el desarrollo del lenguaje oral, y partiendo de ello, puedan tomar decisiones en favor de un mejor desarrollo del lenguaje oral de sus estudiantes.

Por otro lado, se justifica de manera teórica y práctica porque consolida teorías que tienen como referente a la familia como el primer agente socializador en donde las personas desarrollan sus habilidades comunicativas. De esta manera, dicho trabajo puede ser utilizado como fuente de información para otras investigaciones, siempre y cuando se respete la autoría de la misma.

En cuanto a la metodología utilizada en la presente investigación se ha realizado ciertos cambios, los cuales han sido validados a través del juicio de expertos, al cuestionario del clima social familiar del instrumento diseñado por Moos, Moos y Trickett (2000). Así mismo la prueba ELO fue diseñado por Ramos, cuadrado y Fernández (2008) quienes profundizan temas como el clima social familiar y lenguaje oral de esta manera es que se cuenta con una investigación clara y transparente.

II. MARCO DE REFERENCIA

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales

- Reyes (2018) tituló su tesis *“El entorno familiar en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 2 a 3 años Ecuador”*. siendo su trabajo de tipo cuantitativo, cualitativo, con un diseño descriptivo, según alcance correlacional, para la población se llegó a tomar en cuenta a 22 niños entre el rango de 2 a 3 años, como recurso se utilizó un test, encuesta. Como conclusión se llegó que los niños de veinticuatro y treinta meses están en peligro, por otro lado, el 80% están en normal, finalmente de 30 a 36 meses es de solo un porcentaje de 3,3% son lo que también se encuentran en problemas, y con normalidad es del 91.7%.
- Guzmán, et al. (2018) en su investigación *“Fortalecimiento del lenguaje oral en niños de 3 a 6 años del Colegio Palestina de Bogotá”*, tuvo por objetivo poner en práctica actividades didácticas musicales que motivan la expresión oral, como una forma de fortalecer el lenguaje oral, para ello, se empleó una investigación cualitativa, con método basado en investigación-acción con un enfoque crítico social. Para recolectar datos se realizó la revisión de diarios de observaciones y grabaciones, además de emplear triangulación de información; se llegó a la conclusión de que este tipo de actividades pueden aportar al fortalecimiento del lenguaje oral en los niños haciendo uso del diálogo y la narración.

2.1.2. Antecedentes Nacionales:

- Serrepe y Zarina (2018) llevó a cabo su tesis titulada *“Influencia del entorno familiar y el desarrollo de la expresión oral, en niños y niñas de la institución educativa cuna jardín n° 150 Mansiche - ciudad Eten, 2017.”* Siendo su investigación de tipo cuantitativa, siendo su diseño descriptivo-correlacional, la muestra estaba integrada por los niños de los 5 años, como método se consideró la encuesta y la observación sistemática, la herramienta fue una lista de cotejo. En conclusión se llegó que si existe correlación entre ambos términos, por lo cual el periodo de la vitalidad de los factores, se encuentra bajo el 0,05, enfrentada por el estadístico Pearson, se encontró además que la dimensión relaciones se vincula con la expresión verbal (semántica) en 0.7231, la dimensión desarrollo con el desarrollo de la expresión oral tienen relación positiva con una correlación de 0.68; y la dimensión estabilidad guardan relación con el desarrollo de la expresión oral con grado de 0.731.

- Juarez & Ordoñez (2018) en su tesis titulada *“Entorno familiar y su relación con el desarrollo del área del lenguaje en niños de 3 años San Fernando, surquillo 2018”* dicho trabajo fue de tipo descriptivo correlacional, siendo su población 44 madres y niños de 3 años, su instrumento utilizado HOME y (TEPSI) concluyendo que el ambiente familiar que tiene los niños es inapropiado resultado se obtuvo con un 38,64 %, por otro lado el 34,09% consideran que con la predisposición es adecuada y por último el 27,27% es riesgoso. Además, entre ambas variables si existe relación, con una Chi Cuadrada de 41,110 y un nivel de significación de 0.000.

- Lezama & Valencia (2019) en su tesis *“El Clima social familiar y su influencia en los niveles de atención en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 1125 San Cristóbal – Cusco, 2018”*, el método fue de tipo No Experimental, según alcance correlacional, teniendo su muestra conformada por 16 niños y 8 niñas, siendo un total de 24 niños y niñas, utilizando como técnica la encuesta y la observación y como instrumento la escala y lista de cotejo, dicha tesis

llego las siguientes conclusiones: el apoyo de la familia influye en la atención de los niños, notándose en la concentración de actividades, con resultados en niveles muy altos.

2.1.3. Antecedentes Regionales:

- Espinoza (2019) título su tesis *“Actitudes maternas y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa inicial Puente Piedra 2019”*, es un trabajo de tipo básico, con un diseño no experimental, transversal correlacional, siendo su población niños de 5 años de tres aulas, utilizó como técnica la encuesta, como instrumento dos cuestionarios concluyendo el estrecho vínculos en las variables, en niños de 5 años, respecto a la actitud materna un en el nivel moderado se encontró con un 53,1%, segundo tenemos el nivel alto con el 38,3% de la muestra y último con solo el 8,6% que es deficiente el desarrollo del habla. También cabe resaltar la estrecha conexión entre la protección y la forma de comunicarse, cual la sobreprotección se encuentran en nivel moderado con un 55,6, nivel deficiente solo un 29,6% y alto con un 14,8% repercutiendo en el lenguaje oral.
- Saldaña (2017) en su trabajo titulado: *“Clima familiar y habilidades lingüísticas en niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular Carrusel Infantil – Barranca”*, es un trabajo de tipo no experimental, transversal, de diseño correlacional, su población se formó por niños de nivel inicial, para la obtención de datos empleó los cuestionarios validados por expertos en el área. Se llegó a la conclusión que existe un estrecho vínculo entre ambas variables. Al igual que entre el vínculo que hay entre la dimensiones y micro habilidades como la fonética (0.14), la dimensión desarrollo con las micro habilidades como la fonética (0.044) y la dimensión estabilidad con las micro habilidades como la fonética (0.065); y la dimensión relaciones con las micro habilidades como la sintaxis (0.124), la dimensión desarrollo con las micro habilidades como la sintaxis (0.102), la dimensión estabilidad con las micro habilidades como la sintaxis (0.213)

- Ynfantes & Díaz (2016) en sus tesis titulada: “*Clima social familiar y autoestima en estudiantes de cinco años - Utcubamba*”, es un trabajo de tipo cuantitativa, el método descriptivo correlacional, su población la conforman 25 estudiantes de cinco años en un centro educativo de la provincia de la Utcubamba, utilizaron como técnica la observación sistemática, y su herramienta un test de Autoestima y test de Ambiente Social Familiar, concluyendo vínculos estrechos entre las variables de estudios que es moderada, determinando el valor del coeficiente de correlación, en cuanto al clima con un 64% se encuentra en media, el 20 en alta, por lo cuales tiene afinaciones con cualquier dimensión y gran porcentaje de ellos está en un nivel medio para el 64% y alto 36%.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. *Clima social familiar*

2.2.1.1. Definición

Es el entorno en el cual se desenvuelven en conjunto los miembros de una familia de manera libre y espontánea.

Esto significa que, la familia es el agente principal que da acceso o abre las puertas para que sus hijos puedan desarrollar habilidades sociales con su entorno de diversas formas; el entorno familiar es uno de los principales ejemplos para los hijos ya que es ahí donde el menor define o estructura su comportamiento. El entorno también está incluido como el clima social familiar, estas hacen referencia a la relación que tenemos con las personas de nuestro entorno como por ejemplo nuestros vecinos y nuestros pares que lo podemos evidenciar en las instituciones educativas (Isaza y Henao 2011).

Según García (2005) citado por Méndez & Jaimes (2017) el ambiente social familiar viene hacer interacción entre todo padre de familia con sus descendientes en casa, pero estas relaciones pueden ser o no ser de calidad, eso dependerá del poco o el adecuado tiempo en el que se relacionan y en la manera que la hacen. Hay que tener en cuenta que si el infante desde pequeño observa y ve un clima familiar adecuado le será más

fácil desarrollarse o socializar con su entorno ya sea en el colegio, con sus vecinos o familias.

Moos (1974) citado por Méndez & Jaimes (2017) Nos refiere que tiene que ver mucho con la figura del ambiente, esto quiere decir que es la forma en la que nosotros percibimos nuestro entorno, dando nuestros puntos de vista sobre ellos o teniendo alguna referencia o criterio sobre un ambiente.

De acuerdo a Suarez, (2019) nos dice que el clima social familiar son un conjunto de personas que se interrelacionan constantemente y esta causa un impacto en el desenvolvimiento del infante, ya sea corporal, en las relaciones amicales, en la forma la cual expresa sus sentimientos y en sus estudios. Estas interacciones que demuestra el niño son las que van a definir sus diversas maneras de actuar y expresar en distintos acontecimientos que se le puede presentar en el transcurso de su vida.

Moos (1988) citado por Pinedo (2019) indica que es el lugar donde un ser humano se relaciona con sus parientes y estos buscan especialmente la felicidad y lo mejor para ellos. A la vez nos dice que esta interacción ayuda al niño a construir su manera de actuar por medio de las relaciones sociales que tengan con el resto de personas de su entorno.

Cala y Monzón (2016) indican que el entorno familiar es sustancial para el desenvolvimiento del lenguaje oral del niño y que con frecuencia los trastornos del lenguaje se dan en primeras edades teniendo causas orgánicas o funcionales respecto al mal ambiente familiar y escolar que se le brinda al niño.

Payuelo (2002) los niños en edad primaria, empiezan a vincularse con la sociedad es por eso es importante que se vaya educando y formando el lenguaje, esto se logra con el desarrollo del entorno familiar que permite al niño a tener confianza y pueda interactuar con su familia, ya que éste le otorga al niño que empiece a conocer sobre sus estímulos y reacciones, además son capaces de comprender el valor de los términos.

Cambourne (2004) refiere que el contexto socio familiar, altamente predecible, cuando las familias son desarrolladas ayudan al niño a

interpretar el lenguaje, ocurrido dentro de ellos, debido a que los familiares emplean el lenguaje para interpretar o comentar el contexto, siendo así, la estructura lingüística descansa sobre una base interactiva conocida dada por fonemas.

2.2.1.2. Teoría del clima social familiar según Moss

Para el presente informe, se tomó en cuenta las investigaciones del destacado Psicólogo Rudolf Moos.

Moos & Trickett (citado por Ramos & Risco 2019) comentan que refiere a un ambiente social familiar en la cual pertenece una persona debe de ser beneficioso para que sus actitudes, comportamientos, sentimientos, salud, relaciones sociales, individuales e intelectuales sean las adecuadas.

Esta teoría se basa en la psicología ambiental.

2.2.1.3. La psicología ambiental

Según Ramos y Risco (2019) la psicología ambiental es investigada ampliamente, esta se conecta a los efectos psicológicos que genera el ambiente y cuanto repercute en la persona. Vale recalcar que esta rama de la psicología su centro de investigación es la forma como las personas se relacionan con su ambiente y las repercusiones que traen consigo en su manera de actuar. A la vez hay que tener en cuenta que los seres humanos también influimos en el ambiente ya sea generando un buen clima o no.

Ramos y Risco resumen de Kemper (2000) Nos dice que al referirnos a psicología ambiental estamos hablando como las personas se comunican con su ambiente o medio interactivo y que la persona posee un nivel alto de adaptación con el ambiente en el que está, pudiendo influir en ellos. Para esta rama de la psicología es importante el ambiente físico, pero no deja de lado la parte social ya que mediante ella se observa la relación de un ser humano con su ambiente.

Kemper (2000) citado por Ramos y Risco (2019) considera que, para poder determinar las emociones y compartimentos de las personas, para ello es necesario que analicen el entorno donde están. Asimismo,

manifiesta que el comportamiento del hombre en su entorno, que necesariamente no es una sola observación a los actos o cambios de apariencia, sino que es una variación de distintas sensaciones y provocaciones. Los estímulos que el ser humano reacciona en el torno de fuera del hogar, se presentan de distintas formas que pueden ser favorables y desfavorables, que involucran a los miembros del hogar, pero cada hombre lo comprende estas provocaciones de forma distinta, que generan en cada uno, diversas formas de razonar y una conducta distinta.

Además, según Moos & Trickett citado por Ramos & Risco (2019), opinan que el entorno es una parte esencial para la salud de las personas; porque el entorno cumple un papel importante para mejorar el comportamiento humano, debido que en el entorno les permite organizarse y socializar, además reciben ayuda de variables físicas, cual contribuyen de manera determinante en el crecimiento del ser humano.

De igual manera, en la investigación de Ramos y Risco, el Psicólogo Moss, realizó una agrupación de 6 modelos de familias originadas de estas suposiciones.

- Hogares adiestrados en dirección a la declaración, son aquellas que hacen relevante en las declaraciones de los sentimientos de sus miembros.
- Hogares direccionados a la estructura; son los que dan más énfasis al enlace, la organización, costumbre, sensación, estímulos, metas, sueños, y orientación intelectual.
- Hogares dirigidos frente a la adquisición de metas; son aquellas que les gusta competir y trabajar.
- Hogares que tienen una conducta moral devoto; son aquellas que están dirigidas a la religión.
- Hogares que tienen problemas; son poco estructuradas, no se organizan de manera fácil, además tiene problemas grandes para comunicarse y son des controlables.

- Hogares que son capaces de tomar sus decisiones por su propia cuenta, son aquellas que tienen cualidades que viven en un hogar armónico, además están dirigidas a la libertad.

2.2.1.4. La familia como contexto socializador

En la familia empezamos a conocer que es socializar, en los cuales los progenitores con la guía principal, son los encargados de crear diferentes escenarios para comunicarse, además también son los que motivan y proporcionan a sus hijos a que edifiquen su primera derrota y competencias sociales. (Cortés y Cantón, 2000; Citados en Isaza y Henao 2011).

En la familia se inician la transformación de las relaciones interpersonales con la sociedad, en la cual los progenitores, tiene un rol esencial, debido a que son los intérpretes y productores de escenas de relaciones interpersonales, donde los infantes se siente motivados por ellos y son camas de crear etapas de retos sociales (Cortés y Cantón, 2000; citados en Isaza y Henao 2011).

Las relaciones interpersonales en los hogares, se va desarrollando a través de los estímulos que va sintiendo el menor, va conociendo más sobre sensaciones, conductas, reglas, valores y emociones, en cual se van formando y adaptando al mundo colectivo. Desde esta perspectiva, la socialización es un contribuyente para la educación del niño, además interviene en la relación que tiene con los progenitores, pues ayuda a tener más afecto, ayuda, cariño, comunicación, mejorando la adquisición del lenguaje en el niño (Isaza y Henao 2011).

Un padre cariñoso, paciente y comprensivo, es alguien que está involucrado en la comodidad de su menor hijo, es delicado a sus exigencias y además es capaz de mostrar alegría por su comportamiento de sus hijos. La admiración de un padre hacia su hijo, es un parte esencial, porque contribuye a que el niño tenga un comportamiento positivo dentro de la sociedad, además ayuda a futuras relaciones, además permite que el niño siga la orientación del padre, y que se guíe de los valores aprendidos en casa (Rodríguez, 2007).

Los miembros del hogar son fuente primordial para tener una vida de relaciones interpersonales sin complicaciones, el padre de familia es como un medio para que el niño alcance relacionarse con la sociedad (Rodríguez, 2007).

2.2.1.5. Dimensiones

Moos (1974) citado por Méndez & Jaimes (2017) sostiene que la socialización, tiene 3 atributos para poder lograrlo y que sea una relación permanente, en la cual se ha estructurado distintas escalas de clima social, se adaptan a diversos entornos, la que más se utiliza es la FES; cual consiste que la relaciones que se da en el mismo hogar con cada integrante, cual su rol es comunicar e interactuar.

2.2.1.5.1. Relaciones: Evalúa el tanto por ciento de interacción e independencia de la manifestación o situaciones del hogar, además el nivel de problemas que pasan, en la cual se ve la relación estrecha que tienen, cual determina el nivel convivencia que cada uno tienen, confianza, seguridad, apoyo y ayuda que se dan entre ellos, además también se puede determinar el grado de comunicación, la manera que expresen sus emociones, sentimiento, sensaciones, estímulos. Cuando gritan, se golpean es el grado de problemas que hay dentro del hogar (Moos & Trickett 1974)

Las relaciones están integradas en áreas que son:

- A. **Cohesión (CO):** Calcula el nivel en que los participantes del hogar están identificados, unidos y protegidos.
- B. **Expresividad (EX):** Investiga el nivel que debe tolerar y alienta a los integrantes del hogar a interpretar independientemente de forma natural y a manifestar de manera libre sus sensaciones e impresiones.
- C. **Conflictos (CT):** Nivel en que manifiestan liberalmente e independientemente la rabia, enojo, belicosidad, y problemas que existe con los integrantes del hogar.

2.2.1.5.2. Desarrollo: Estudia la significancia o consideración que hay en el hogar, algunas etapas del proceso del individuo, que más adelante serán influyentes en la vida cotidiana.

Por otro lado de acuerdo a Isaza Henao (2011) su punto de vista en esta categoría está enfocada en el crecimiento, que es todo un proceso de separación de su formación personal y en el hogar, para que después sea capaz de poder actuar independientemente, todo esto también es un nivel que se va dando las tareas u ocupaciones que son como guías para la organización de sus situaciones antagonistas; lo sabio- cultural, que son las tareas que están enfocadas en lo intelectual, cultural, creatividad, que permite medir la colaboración se utilizan materiales didácticos y además deportes físicos, y también se porta por valores éticos y religiosos, que se van midiendo de acuerdo a la participación de cada uno, indica además que una familia desarrollada, estable, fomenta que el niño reciba, muestras, signos, símbolos adecuados que le permitirán también su desarrollo en el entorno familiar.

Esta categoría se conforma de la siguiente manera:

- A. Autonomía (AU):** Nivel de seguridad que tiene cada integrante del hogar, son libres, son capaces de elegir personalmente sus decisiones a su criterio.
- B. Actuación (AC):** Nivel en que las tareas, ocupaciones y trabajos se encuadran en un proceso dirigido al hecho de competir.
- C. Intelectual - cultural:** Nivel de disposición en la tarea del área intelectual, cultural, sociable.
- D. Social-Recreativo (SR):** Nivel de colaboración en las tareas con los materiales didácticos, deporte, y la creatividad.
- E. Moralidad - religiosidad:** Nivel de consideración que se da en lo ético y la religión que se practica en el hogar.

2.2.1.5.3. Estabilidad: La estabilidad consiste en la firmeza, seguridad y tranquilidad, que el hogar va formando a través del tiempo, además son los valores que cada miembro adopta para su vida. En esta dimensión permite a los integrantes de la familia que empiecen a

organizarse y cada uno tener responsabilidades, reglas y roles que deben ejercer y respetar, es como una orientación para el desarrollo de la familia que deben ser adoptada en su vida (Isaza y Henao, 2011).

Conforme a Izasa y Henao (2011) esta dimensión cuenta con las siguientes etapas:

- A. Organización (OR):** Es cómo se encuentra valorada o conformada el hogar, es esencial porque se puede evaluar cómo está constituida y estructurada, les facilita planear sus acciones y responsabilidades del hogar.
- B. Control (CN):** La vida del hogar debe adaptarse a los roles y procesos que se establecen, para poder medir la orientación que llegan.

2.2.1.6. Tipos de clima social familiar

Ackerman (1982) confirma que existen dos tipos determinantes:

2.2.1.6.1. Clima familiar positivo: es el entorno donde van creando los niños un tesoro personal, se diría que se siente motivados, por la seguridad y tranquilidad que se respira en su hogar, además se aceptan más tal y como son, aceptan su personalidad, y les permiten a sus progenitores que les brinden seguridad y firmeza en cada uno de ellos. Permitirá que los menores tengan un desarrollo de manera segura y grata y además también podrá relacionarse de buena manera con los que están en su entorno.

Según Suárez (2019) se tendrá un ambiente hogareño positivo cuando:

- A.** Promover en el infante que mire hacia al frente como explorador y observador que no se limite a ser creativo, inteligencia y además que le guste indagar.
- B.** Los progenitores a pesar que no están involucrados directamente con la educación de sus hijos, son los principales encargados de motivar día a día a aprender, lo realizan de una forma representativa.
- C.** Los progenitores aceptan que ninguno está hecho a la perfección también se tienen errores.

- D. Descubren que la supervivencia que es llevada de manera fácil e inocente, es inmensamente original y pacífica.
- E. Los progenitores buscan siempre el bienestar de sus menores hijos, fuera de su inteligencia que llegan a obtener a descubrir con el tiempo.
- F. Los progenitores enseñan a sus hijos que deben pedir colaboración cuando sea necesaria, pero jamás dejando aparte su propia felicidad y reposo.

2.2.1.6.1. *Clima familiar negativo:* Los conflictos intrafamiliares que se vive en el hogar, conlleva que se llene el entorno, miedo, angustias, peleas, inseguridad, inquietudes, etc. Por lo cual los integrantes demuestran una conducta inadecuada, se ve mucha agresividad, la rebeldía, contestan a los padres, peleas entre padres, divorcios, maltrato. A todo esto, los problemas imposibilitan que tengas relaciones estables con los demás, además pierden el control de sí mismo, y tienen baja autoestima.

Según Suárez (2019) se llevará un ambiente negativo en el hogar cuando:

- A. Las personas mayores para lograr que los niños cumplan con su objetivo que ellos quieren acuden a chantajearlos o sobornar.
- B. Las personas mayores tienen una vida llena de apuros. Se considera que vivir deprisa, no dan atención a los demás.
- C. Las personas mayores deben asimilar o aceptar que todo pueden resolverlo. Pero se entiende que puede estar bien o mal, o incorrecta.
- D. Se toma importancia principalmente en los niños, porque empiezan a aprender nuevos conocimientos, aparte van creciendo en la etapa del desarrollo humano de manera tranquila, segura, sana, aceptada ante los demás.
- E. No son capaces de colocar reglas, ni con afecto, utilizan el término No muy poco.
- F. La educación de los niños como padres, siempre deben verlo desde una manera adulta. Con el fin de poder ayudar a los niños

y generar una relación con nuestro lado de niño escondido que tenemos y así poder entender a los hijos.

2.2.1.7. Características del clima social familiar

En la actualidad, la relación que los padres tienen con los hijos son muy poco, los progenitores les tienen abandonados, por lo cual las ciertas veces que ellos buscan intervenir en su enseñanza, lo hacen, pero fracasan, por lo cual su comunicación que llevan con los menores es negativa, despreciables, son comunicaciones que se deben evitar, para que no se vuelva un conflicto para su desarrollo. Los progenitores siempre deben estar presentes para sus hijos. En cuanto una relación positiva entre padre e hijos conlleva a un buen crecimiento; que está lleno de amor, además les enseña a querer, asumir responsabilidades y a ser sensato (Quintero y Giralda, 2001. Citado por Bernabel, Huamán y Paucar, 2015).

De acuerdo a Quintero y Giralda citados por Bernabel, Huamán y Paucar (2015) determinadas relaciones negativas y despreciables que se originan por los progenitores:

- A. Padres autoritarios:** Hay seres humanos tan frustrados con su vida que piensan que controlando a los demás se siente mejor. Por lo cual, en los hogares, las personas mayores con muchos problemas que tiene, a la trata de liberarse y sentirse mal empiezan a usar la agresividad, maltrato contra sus hijos; por lo cual los hijos se vuelven víctimas de ellos, y les genera mucho sufrimiento.
- B. Padres permisivos:** Cuando son incapaces de decir NO a los hijos, le dan mucha libertad, sin colocarlo límites, generando que les falten el respeto o que exijan cosas que no puedan darlo, además si cometen errores los padres son capaces de perdonar sus malcriadeces, provocando que el padre se ordenado por lo hijos.
- C. Padres represivos:** Son los padres dominantes, que le cuidan como un pétalo de rosa, que se encarga de reprimir las

actividades acciones de los hijos, con la idea que son incapaces de hacerlo, aparte del hogar la sociedad también cohibe. Son vistos de dos puntos negativos y positivos, pero los hijos tienen miedo porque piensan que van a ser castigados.

- D. Padres explotadores:** Es el tipo de hogar que consideran que los hijos son una carga para la familia, pero también le ven como un escape, debido que utilizan a su hijo, para obtener un bien personal, a los hijos son tratados como objetos, el padre él busca su bienestar de él y no del hijo.
- E. Padres inhibidos:** Son los padres ausentes en su hogar, que no buscan tener una relación positiva con el pequeño. Son aquellos que solo viven en su mundo, que solo existe el y nadie más, los que están alrededor son como piedras en el camino, solo saben ilusionar a los menores, diciéndole SÍ, pero jamás cumplen con lo prometido, además hay cero comunicaciones.
- F. Padres protectores:** Son aquellos que crean un vínculo cordial, amical, lleno de amor con sus hijos. Pero tiene un lado negativo porque los padres de educan a su manera les ponen reglas que ellos utilizan, además les imponen que deben hacer, es como si estuvieran fabricando su muñeco que le pueda decir que hacer.

Las relaciones que existen entre progenitores e infantes, van desarrollando un ambiente negativo, cual perjudican para el crecimiento del niño, debido a que no es una persona independiente que crea que puede hacer sus cosas por su cuenta; en caso opuesto, reprimen el progreso integral del infante en cuanto a la comunidad.

2.2.1.7. Importancia del clima social familiar

Lezama y Valencia (2018) citados por Culqui (2020), mencionan que lo hogares hoy en día es muy importante que traten de crear un entorno familiar apropiado, que sea idóneo para educar el carácter y conducta del niño, debido a que el entorno tiene que ser el primero en proporcionar un

entorno cálido y amoroso y no por lo contrario un mal clima social familiar para los niño, ya que a partir de que vienen al mundo, comprenden según sus posibilidades su progreso físico y mental, y gracias a este tipo de ambiente se logrará a que el niño tenga comportamiento desagradables, cual hoy en día es muy fácil de caer, pero si tiene un hogar estable sus relaciones interpersonales serán positivas y no se irán por un mal camino.

Por último, podemos decir que el entorno del hogar es un factor importante para el desarrollo del infante; debido que en la casa se aprende sobre la serenidad, seguridad, estabilidad, autonomía, conocimiento, apoyo y cariño familiar a los hijos los cuales tendrán una adecuada estabilidad familiar por lo que la influencia será positiva; por otro parte aquello que están llevando conflictos de separación, negligencia familiar, coacción, incompetencia por parte de los progenitores, abandono; tiene conflictos de conducta, creando en los niños, desconfianza, temores, miedo, desengaños, incertidumbre, inestabilidad; cual permite que obtenga una conducta de manera negativa, y en sus manifestaciones del desarrollo del hijo.

2.2.2. Lenguaje oral

2.2.2.1. Definiciones

La comunicación verbal, es el talento humano que se tiene, además se agrupa con las señales escritas y verbales, para interactuar con los que lo rodean. Además, es la manera de socializarse dentro de un ambiente determinado con diferentes personas y poder conocer nuevas formas de relacionarse y conocer un lenguaje oral. La comunicación se da en diferentes tiempos un antes y después, que se puede expresar verbalmente y señas (Benítez, et al. 2019).

Calderón (2004) nos dice que la comunicación verbal es la capacidad que cada ser humano es capaz de entender y dar uso de símbolos verbales para poder comunicarnos, asimismo podemos decir que es un procedimiento con orden de símbolos que vienen de un entorno cultural definido en la cual se utiliza diversos sonidos para transmitir el mensaje.

Puyuelo (1998) mencionado por Calderón (2004), define al lenguaje como una conducta comunicativa, un rasgo netamente humano que cumple con capacidades intelectuales y sociales, asimismo permite demostrar inquietudes, propósitos, establecerlas y transformarlas en múltiples organizaciones y alcanzar un punto efectivo de autorregulación intelectual y de comportamiento, cual no es fácil de lograr sin el dialecto.

2.2.2.2. Teorías que sustentan el lenguaje

Hay distintas teorías que sustentan el lenguaje oral de los niños. Posteriormente se presentan algunas de ellas.

A. TEORÍA COGNITIVA DE JEAN PEAGET (1896_1980)

Para Piaget, nos dice que el lenguaje depende de la mente.

La teoría innatista menciona que para que el niño se apropie del lenguaje se debe a causas biológicas y no de cultura. Así mismo nos dice que para que el niño se apropie del lenguaje depende de las estructuras neuronales, mencionando que va a necesitar de su inteligencia para la adquisición del lenguaje.

Esta teoría muestra el avance que el niño tiene desde su nacimiento hasta la maduración intelectual en el pensamiento cognitivo. Piaget dice que el pensamiento y el lenguaje crecen de manera distinta, el niño desde el momento que nace desarrolla su sabiduría y es por ello que va aprendiendo su lenguaje de acuerdo a su desarrollo cognitivo, así mismo muestra que el pensar de los niños es el que ayuda a conseguir su lenguaje, ya que al momento de su nacimiento él bebe no tiene lenguaje innato.

En el transcurso de la adquisición del lenguaje Piaget establece.

- **Habla egocéntrica:** Es en la que el niño aún no ha adquirido su lenguaje en difícil de que dé a conocer lo que está pensando, por ello que el niño en esta etapa utiliza un lenguaje egocéntrico para dar a conocer sus sentimientos y

pensamientos. Esta etapa del lenguaje va desvaneciendo a partir los 7 años.

- **Habla social:** esta etapa se presenta después del egocentrismo del niño. Así mismo el niño construye nuevos pensamientos acerca de la realidad y es donde se refleja que el pensamiento del niño ha incrementado.

Los esquemas tienen importancia en el crecimiento del niño ya que ayuda a que se adapte al entorno social y así mismo pueda vivir armoniosamente, es así que desde el nacimiento se forman conocimientos gracias a la indagación que realizan dentro del ámbito familiar en el que viven, y la familia donde el niño adapta sus saberes para afrontar sus nuevas experiencias.

B. CONDUCTISMO (FREDERIK B. SKINNER)

Skinner (1957) decía que la adquisición del lenguaje, tiene que ser experimental, así como cualquier desarrollo de otras habilidades, Para esta teoría los niños adquieren el lenguaje mediante el condicionamiento operante.

Para la teoría clásica, los primeros meses de vida hacen sonidos al azar. Es allí que los padres y los encargados de ver a los bebés fortalecen con canciones, y hacen sonidos que consideran apropiados al habla adulta, así los recién nacidos hacen sonidos que han escuchado del cuidador o padre.

Para la teoría social, en los primeros meses de vida él bebe copia todo lo que ha escuchado de su adulto cuidador, todo lo que ha ido aprendiendo necesita ser reforzado.

En esta etapa es posible que la exploración, la reproducción y lo reforzado vayan ayudando al aumento del lenguaje al niño.

C. INNATISMO DE NOAM CHOMSKY (1957, 1972)

Para Noam el lenguaje es innato, mencionó que el niño posee una capacidad innata para que posea el lenguaje. Para Noam en

los primeros meses es donde el niño aprende el lenguaje de manera natural tal y como aprendieron a caminar. Sugirió que un dispositivo de adquisición del lenguaje (DAL), que es innato, planifica el cerebro del niño para identificar el lenguaje que escuchan.

Los bebés tienen la capacidad para distinguir entre los sonidos semejantes, por ello propone que ellos ya vienen al mundo con un mecanismo de sensibilización a los rasgos del lenguaje, se señala que la mayoría de los infantes dominan su lengua materna, solo los humanos tienen el lenguaje completamente desarrollado y tienen un hemisferio más desarrollado y propuso que cabe la posibilidad que tengan un mecanismo innato para procesar el sonido y lenguaje en el lado izquierdo del cerebro.

Esta teoría no dice con exactitud cómo obra tal mecanismo, así mismo no hay explicación de por qué cierto porcentaje de los niños adquiere el lenguaje de manera más eficaz que los demás, por lo que el lenguaje se desarrolla más cuando hay comunicación con los individuos del entorno y no es simplemente escuchar hablar a los demás.

2.2.2.3. El lenguaje oral en la educación infantil

Para Ríos (2010) Es la capacidad por la cual nos diferenciamos de otros seres, ya que solo los humanos tenemos la facultad de poseerlo. El lenguaje oral en los infantes es una pieza importante ya que por medio de ello no solo se comunica, sino que también se relaciona con los demás y puede controlar su conducta. Los infantes comienzan a desarrollar su lenguaje oral desde muy temprana edad, casi en los primeros meses de nacido, como se especifica en los siguientes puntos:

- A. Vocalizaciones:** Esta articulación de sonidos que se realiza con la lengua se da desde el primer mes de nacimiento hasta el tercer mes.
- B. Consonantización:** Este proceso se da desde el tercer mes al sexto mes.

C. Silabaciones: Este proceso de división de sílabas se da desde el sexto mes hasta el noveno.

Sabemos que los niños evolucionan poco a poco en su lenguaje, se puede decir que primero empiezan por las siguientes etapas:

D. Etapa prelingüística: Ocurre en su primera etapa, cuando tiene un año él bebe, él lo realiza por placer o por juego mediante llantos, balbuceos, risas, gritos, etc.

E. Etapa lingüística: Comienza desde el primer año; en esta etapa los infantes ya emiten sonidos más claros, adoptan algunas palabras para su vocabulario y crean frases cortas.

Ríos (2010) menciona que en el Perú mediante el diseño curricular nacional (DCN), en la zona de comunicación se sostiene que los infantes son personas sociales y cada uno de ellos utiliza el lenguaje de forma natural para interactuar con sus pares y maestros. En la escuela para que exista una buena comunicación y una sana socialización la maestra cumple un papel muy importante como es el de favorecer este proceso en sus estudiantes mediante actividades teniendo en cuenta que cada niño tiene un estilo propio de aprendizaje.

2.2.2.4. Dimensiones del lenguaje oral

2.2.2.4.1. Aspecto discriminación auditiva

Tamayo (2019) menciona que la discriminación auditiva es como un puente que se da entre escuchar y hacer, es decir cuando el niño recién empieza hablar, lo realiza porque escucha decir de otra persona, aparte es la facilidad que tiene de identificar la diversidad de los sonidos, palabras, sílabas y oraciones; es la habilidad de identificar los estímulos auditivos.

Flower (1968) referido por Tamayo (2019) asegura que la discriminación auditiva es la habilidad de examinar la aparición de resonancias emitidas, se considera a una sucesión de sonidos, y también es la facilidad de reconocer sonidos idénticos.

Castañeda (2010), indica que la familia es el medio psicológico donde el niño encuentra estímulos y las respuestas para su maduración y desarrollo, en ella adquiere la necesidad y la capacidad de comunicarse, pero, toda

inestabilidad familiar puede retardar el desarrollo del niño dando lugar, a la adquisición del lenguaje, desarrollo del habla y de la lectoescritura, aspectos del desarrollo íntegro del niño.

2.2.2.4.2. Aspecto fonológico

De acuerdo con Ramos y Cuadrado (2003) referido por Tamayo (2019) la conciencia fonológica, se diría que es la destreza que los niños tienen de leer, los infantes tienen la capacidad de reconocer y utilizar los sonidos del lenguaje oral, (articulación) que representa de forma una capacidad metalingüística en la lengua.

La conciencia fonológica es determinada como una capacidad metalingüística, debido a que tiene como propósito meditar sobre la lengua, además es apreciado como una habilidad de logro cognitivo que se descubre luego del habla (Mercer, 1996; citado por Tamayo, 2019).

La lección de leer es muy esencial la capacidad del progreso fonológico, debido a que hay una ajustada correlación de la moralidad fonológica y práctica de la lección de la escritura (Pinzas, 2001; citado por Tamayo, 2019).

Por lo tanto, la conciencia fonológica facilita al infante entender y comprender la interacción entre el lenguaje oral y escrito el cual se da de forma progresiva, en los primeros años de vida.

Branca (2009) indica que para tener una mejor relación familiar deben emitirse sonidos adecuados e ir perfeccionándose en el tiempo, los niños, por tanto, desde pequeños deben asimilar muestras de afecto, de cordura, de empatía, etc. Mediante uso adecuado de fonemas, establece además una jerarquía en la adquisición fonológica en base a rasgos distintivos de sonidos, por lo que el niño avanza determinando diferencias más generales hasta las más sutiles en orden, apareciendo primero sonidos vocálicos, dentro de los sonidos consonánticos, primero van apareciendo los orales luego los nasales, los agudos luego los graves.

2.2.2.4.3. Aspecto sintáctico

Gutiérrez (2014) citado por Tamayo (2019) afirma que realizar una desunión de términos que están estructurados, y la jerarquía que establecen no es cierto, porque la unión de palabras forma una frase, que son difíciles de separar para comprender el mensaje que transmiten.

El aspecto sintáctico del lenguaje investiga la jerarquía de los términos conforme a las pautas establecidas en sus correlaciones dentro de la frase; por lo tanto, el dominio sintáctico del lenguaje oral evidencia un correcto orden de los términos de frases que facilitan a las personas otorgar dirección a la frase (Tamayo, 2019).

Las investigaciones brindadas por lingüistas que tienen como teoría distinta de los progresos de logro del lenguaje de los infantes de diferentes etnias, culturas, corroborando que la educación se guía de modelos idénticos y características de los seres humanos de distinta lengua, cual afirma una educación universal.

Pinedo (2019) refiere que es necesaria la construcción adecuada de frases dentro del hogar para permitir relaciones favorables entre sus miembros, la familia al ser un complemento si cada miembro aporta con diversos fonemas en sus expresiones estos deberán ser válidos y deben aportar al crecimiento, desarrollo y estabilidad de los integrantes, además si en la familia no se cuenta con un buen lenguaje, frases adecuadas ante diversas situaciones los miembros difícilmente adoptarán normas de desarrollo para conseguir estabilidad familiar.

2.2.2.4.4. Aspecto semántico

La estructura semántica es comprendida según Sentís (2009) que opina que es la obtención del motivo léxico, adquirir un léxico se realiza mediante motivación que va más allá de términos y expresiones, tomando en cuenta una correlación que tiene un seguimiento del reconocimiento automático del habla y las menciones.

El aspecto semántico se expresa en la percepción y la creación del lenguaje, existiendo fase natural dentro del desarrollo integral de los niños,

donde el inicial concepto es el siguiente (González, 1995, citado por Tamayo, 2019).

Acosta & Moreno (1999) sugiere el niño desde bebe debe reconocer un vocabulario amplio, que le permita luego unir sílabas y frases correctas que le permitirán su desarrollo y el mantenimiento de relaciones adecuadas no solo a nivel familiar sino social, respecto a este componente menciona además que los estudios han centrado su análisis en el componente léxico, en deterioros encontrados en el lenguaje expresivo o receptivo, pero que gracias a ciertos programas y estrategias centradas en el niño se ha logrado promover la interacción y modelación del lenguaje en los padres, notando que la forma de hablar de los niños es más lenta, con vocabulario menos complejo y más focalizado al interés del niño. Estos autores también refieren que el uso de símbolos, palabras, expresiones adecuadas, por la familia, impactan en la estructura familiar, el control y organización entre los integrantes de la familia ante cualquier problemática y que las dificultades semánticas presentes en los niños generadas por inestabilidad en el hogar se presentan cuando el niño no comprende o expresa adecuadamente el significado de conceptos en su lengua, no incorpora en su repertorio lingüístico elementos de la lengua que dan significado a palabras o daña orden de palabras en enunciados.

Finalmente, según Mervis y Bertrand (1995), expone que la mayoría de los infantes pasan por el periodo de ex, dentro de su léxico, cual persisten de lo esencial de medidas de denominaciones estudiadas.

2.2.2.5. Desarrollo del lenguaje

Se da en 2 grandes periodos; el periodo lingüística y pre lingüística.

Según Castañeda (1999) los distintos periodos que se van dando en el desarrollo del lenguaje va creando la emersión de nuevas habilidades de los sonidos físicos del discurso humano, lenguas naturales humanas, expresiones lingüísticas, a dimensión que los infantes van desarrollándose, de la cual se describe de la siguiente forma.

A. Etapa pre lingüística

Este periodo comprende los primeros años de los niños; la relación que genera el infante con las familias más cerca que está; en esencial con la mamá, que es la que más cuidado le brinda, es de manera cariñoso y amical. De tal forma que el niño debe ser estimulado de manera lingüística, la mamá debe hacer uso de su lenguaje cariñoso, gestos y oral. El término debe ser guiado de los símbolos, gestos, movimientos, y acciones cotidianas de la mamá con su bebe. (Tamayo, 2019).

En la etapa inicial del niño desarrolla diferentes habilidades, por ello es de vital importancia la interacción que se da entre el niño, el adulto y los objetos o estímulos que logra proporcionar el adulto cercano al menor y la forma en cómo los proporciona; si es con amabilidad, afecto, interés, se logra poner a la altura del niño o se relaciona con otros niños.

B. Etapa lingüística

De acuerdo con Colona mencionado en Tamayo (2019) sustenta que es el comienzo del habla, el infante empieza a emitir palabras que tengan sentidos y significados, se da desde el primer año de vida y se va desarrollando cada vez mejor (p, 25).

En este periodo estudia de una manera extensa, cual casi los primeros años de edad del infante va pasando desde los cambios de emisiones fonéticas, de la etapa pre lingüístico al logro de sílabas o articulaciones propias, dichas a nivel morfológico, las cuales van perfeccionándose y mejorando también en el postura semántico y sintáctico de los términos de acuerdo el pequeño va desarrollando (Castañeda, s.f.).

2.2.2.6. Modelos del lenguaje

La complejidad latente en el desarrollo de la obtención del habla exige para la investigación la ayuda de diferentes organizaciones sin que hasta el instante haya un marco conceptual específicamente psicolingüístico; por

ello se ha tratado de explicar los modelos de adquisición del lenguaje intentando dar respuesta al origen de este (Fernández, 1996).

Entre los modelos del lenguaje tenemos:

A. Modelo innatista

A partir de los años cincuenta se realizaron tesis inspiradas en sus puestos racionalistas, mostrando una preferencia por las explicaciones innatista. La inmediatez que el infante aprende la habilidad del lenguaje es la que condujo a Chomsky de que la forma en que se adquiere el lenguaje, no necesariamente es lo aprendido, sino que son emergencia verdadera que se da por construcción de pre programadas, innatas, que por genética posee cada ser humano (Fernández, 1996).

Este modelo ha sido duramente criticado al igual que la conductista; ya que se trata de una manera completamente errónea de expresar el punto que tienen los requisitos congénitos en el origen de las conductas. Por último vale señalar que las circunstancias comunicativas y cognitivas han llevado a que este paradigma sea desplazado (Fernández, 1996).

C. Modelos cognitivos

Este modelo se da cuando se manifiestan las reacciones en los aspectos sintácticos en la investigación del desarrollo lingüístico infantil, cual se va generando un afecto a las posturas cognoscitivas. Fueron muchos escritores que en los tiempos de los 70 se enfocaron en este tipo de modelos relacionado al lenguaje del ser humano (Sinclair, 1967; Ferreiro, 1971; Sinclair y Ferreiro, 1972) argumentando que los infantes no son capaces de revelar las organizaciones sintácticas sin apoyo del significado (Fernández, 1996).

Se desarrollaron una serie de estudios para determinar cómo distintos aspectos cognitivos influyen en las áreas de adquirir o aprender el lenguaje, sin embargo, la restricción esencial que presentaron varios escritores fue que no se logró explicar de manera correcta la relación que existe entre dos variables que es el proceso de las capacidades cognitivas y la obtención del lenguaje (Fernández, 1996).

D. Modelos interaccionistas

En este modelo se toma en cuenta distintos puntos de vistas sobre el enfoque principal que son las posturas funcionales, pragmáticas, comunicativas y de fin, en ambientes específicos. Cual la guía ha sido tomada como rentable en el tiempo de los 70, juntándose diferentes enfoques. Observando desde el lado del desarrollo lingüístico, se piensa que la obtención del lenguaje en corta correlación con el entorno sociable y las condiciones de vinculación (Fernández, 1996).

Diversos autores que han estudiado como los niños van adquiriendo el lenguaje, llegando así a concluir que el lenguaje de las mamás con sus hijos es de la transformación que se desarrollan; captan el interés del infante de la manera más fácil que un habla compleja beneficiando así su proceso lingüístico (Fernández, 1996).

2.2.2.7. Lenguaje y comunicación

De acuerdo a Peralta (2000) el lenguaje es traspaso de información que está conformada por algo innato del ser humano, es como un don natural que posee el ser humano, de la manera que cuando hablamos del lenguaje, está conformada por varios aspectos, funciones, estructura, el lenguaje es una base del hombre. Comunicarse engloba varios elementos que sé que se manifiesta, a la misma forma de cómo actúan, manejan el contenido aprendido a lo largo del tiempo.

La comunicación es informar mediante el lenguaje verbal u oral, mediante gestos, movimiento y el habla, tratando de transmitir un mensaje claro. En cuanto el lenguaje tiene diferentes funciones que se experimenta alrededor de la vida.

El lenguaje se va desarrollando de acuerdo el ser humano que es capaz de aprender nuevas palabras para su vocabulario, activando su lado cognitivo, se tiene claro entendimiento de la vida diarias, con sus propias propuestas, ideas, además lo conocimientos de da con la experiencia que el ser humano tiene (Peralta, 2000).

El lenguaje, no sólo implica aspectos fonológicos y gramaticales, sino que está enfocada en todo lo que le causa una sensación a la persona, porque además también son influyentes los aspectos sociales, cultural, sentimental, psicológico, mental. Por otro lado, desde la postura pragmática, el lenguaje de manera más práctico y entendible, debido a que su interacción es más compleja y con un grado de entendimiento complejo (Peralta, 2000).

La comunicación es el intercambio de actos o elementos con objetivo y determinación, en la cual el lenguaje se usa para notificar, informar, redactar, resolver, proponer, desafiar, convencer, etc., por lo cual, no se puede aprender el lenguaje como un procedimiento de comunicación indeterminado sino, en función de su utilización en diferentes ambientes. En suma, la teoría pragmática, se centra en la importancia que brinda el entorno para el desarrollo del lenguaje, debido a que da a comprender un adecuado accionar comunicativo (Peralta, 2000).

Conforme a Peralta (2000) las conductas comunicativas están fundadas encima de los fundamentos constitutivo biológicas y de interrelación, siendo así el habla una ocurrencia social, por lo tanto, si no existe interacción no puede surgir el lenguaje.

La Teoría Pragmática y la Biología de la Cognición son dos teorías que encuentran una relación de agradecimiento y estabilidad al plazo de explicar y entender las ocurrencias comunicativas del lenguaje. La teoría pragmática trata de estudiar sobre las capacidades que se interrelacionan como un juego, en cuento a la otra trata de fundamentar sobre las capacidades a través de grados de organización. (Peralta, 2000).

2.2.3. Relación del clima social familiar y lenguaje oral

Para Andrade (2010) los miembros de la familia tienen gran influencia en el desarrollo del lenguaje oral de los niños por ello es importante adquirirlo en los primeros años de vida. Un clima familiar bueno favorece al niño en la socialización con sus pares, por ello es primordial la participación con la familia ya que esta es fundamental en el aprendizaje del niño.

El acto lingüístico, en el hogar condiciona la forma de expresarse oralmente del niño, siendo éste muy imprescindible desarrollarlo con cuidado y calidez. Desde la etapa escolar, los prototipos de la práctica estudiantil sobre la autoestima y la dependencia del éxito del niño son importantes ya que apoyan al niño en la enseñanza para que así vaya formando parte de sus accionares cotidianos.

Los niños que están en los 4 y 5 años, entienden que el lenguaje solo se emplea para pedir alimentos, agua, ir a descansar entre otros de la misma manera cuando un niño está en un ambiente se nota en las acciones diarias del niño las cuales están relacionadas con el ambiente en la cual vive.

Los niños y niñas al iniciar la etapa del parvulario ya se van dando cuenta que el lenguaje no solo se utiliza para sobrevivir si no también es una de las formas para comunicar y ponerse de acuerdo en las cosas que benefician a toda la familia.

Por otra parte, según el blog de neurología infantil (2016) nos dice que el lenguaje es el poder el cual solo se puede desarrollar mediante la interacción con los individuos de nuestro entorno familiar y social, así mismo las relaciones deben de ser significativas para los niños y niñas.

Los lenguajes no son solo palabras, sino que también es muy importante los gestos y las emociones que el niño va adquiriendo la manera de leer mediante la interacción que tiene con las personas apegadas a él.

2.2.4. Plataforma zoom

Alejo y Rivera (2020) comenta que el Zoom es una aplicativo virtual que sirve para relacionarse, es de gran utilidad en la actualidad por la pandemia que nos encontramos viviendo, es por ello que esta herramienta se ha convertido esencial para la educación, debido a que es un medio bastante interactivo que permite al docente tener interacción en tiempo real con sus alumnos, al utilizar las herramientas que proporciona dicha aplicación, las cuales, a su vez, va mejorando e implementando nuevas opciones en cada actualización.

2.2.4.1. Principales funcionalidades de Zoom

Alejo y Rivera (2020) cita a Tillman (2020) para resaltar las funcionales de la plataforma Zoom, las cuales se presentan a continuación:

- A. Reuniones individuales:** sirve para crear reuniones de manera individual que viene a usarse de manera libre, la cual el servicio es gratis.
- B. Videoconferencias grupales:** se puede considerar hasta aproximadamente 500 integrantes. Pero de manera gratis solo permite con un tiempo de 40 minutos y como máximo solo 100 espectadores.
- C. Compartir pantalla:** un beneficio es que facilita compartir la pantalla para que así puedan observar lo que estás explicando o leyendo.

Según la Universidad de Navarra (2020) existen dos formas en que un usuario puede acceder a dicha plataforma:

Primero, siendo el propio creador de la reunión, lo cual le permite encargarse de elegir la hora, fecha. Además, es el encargado de proporcionar a los demás el link, sea por medio de un mensaje por WhatsApp, Facebook, Instagram y correo electrónico.

También puede ser el asistente o un invitado más.

Para poder entrar a la reunión debe darle clic en el enlace que te proporcione la otra persona en cualquier medio de información virtual, cuál te aparecerán la opción descargas app, y en ese momento descargar, luego de tenerlo entrarás y podrás apagar tu audio o cámara sino quieres ser visto, para esto no es necesario que te crees tu propia cuenta de Zoom.

Para ser el moderador hay dos formas, número uno es la cuenta corporativa, es la que sí está obligado a pagar, aquí si puedes crear reuniones de 500 invitados, y sin límite de tiempo, en segundo tenemos la que la mayoría usa, la gratuita que, si tiene tiempo límite, además solo de pocos participantes y solo estarás unos 40 minutos.

2.2.4.2. Beneficios del uso de la plataforma Zoom

Según el Portal Web Mundocuenta.com (2020), la plataforma Zoom cuenta con los siguientes beneficios:

- A. Es utilizada para dictar clases mediante las videoconferencias, contiene un buen soporte, buena conexión; es una herramienta de gran uso para las clases de hoy en día.
- B. Es una aplicación de fácil uso y acceso, además es simple de aprender sus funciones.
- C. Permite compartir, descargar documentos con los demás integrantes de las reuniones de manera simple y sencilla.
- D. Otro beneficio es que permite mantener conectados con 1000 individuos en una sola videoconferencia.
- E. Es gratuita con una cantidad menor, que facilita el uso de muchas herramientas.
- F. Permite compartir la pantalla para así poder exponer y las demás personas puedan visualizar todo.
- G. Te permite elegir si pagar o no, te ofrece buenos planes además dan un soporte técnico personalizado.
- H. Cuenta con el paquete Premium, con unas funciones más tecnológicas, dirigidas para empresas, es muy útil.

2.3. Marco conceptual

- Clima social familiar:

Es el ambiente donde la familia buscan la comunicación y el afecto de los demás que la integran y es fundamental porque es donde los niños inician a formar su comportamiento, así como también necesita la interacción de todos los miembros que la conforman.

- Lenguaje oral:

Es la capacidad de comprender y usar diferentes símbolos para así relacionarse con los demás sujetos del entorno social y familiar, de la misma manera es una conducta comunicativa que permite al individuo relacionarse con sus semejantes.

2.4. Hipótesis

2.4.1. *Hipótesis general*

Hi= Existe relación significativa entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021.

H0= No existe relación significativa entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021.

2.4.2. *Hipótesis específicas*

Hi=Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

H0= No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi= Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

H0= No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi= Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

H0= No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi= Existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

H0= No existe relación significativa entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi= Existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Ho= No existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi= Existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Ho= No existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi= Existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Ho= No existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi= Existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Ho= No existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi=Existe relación significativa entre dimensión estabilidad y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Ho= No existe relación significativa entre dimensión estabilidad y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi= Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Ho= No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi= Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Ho= No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Hi= Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima, 2021.

Ho= No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en modalidad virtual, Lima, 2021.

TABLA 1

Variables: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
Clima social familiar	<p>Clima social familiar:</p> <p>Es el ambiente donde los integrantes de la familia buscan la comunidad y el afecto de los demás que la integran y es fundamental porque es donde los niños inician a formar su comportamiento,</p>	<p>Para evaluar el clima social familiar de los niños de 5 años se utilizará el cuestionario según Oré, G. (2017) dirigido para los padres de familia. Teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: relaciones;</p>	<p>✓ Desarrollo</p> <p>✓ Relaciones</p> <p>✓ Estabilidad</p>	<p>Autonomía</p> <p>Actuación Intelectual cultural</p> <p>Cohesión</p> <p>Expresividad</p> <p>Conflicto</p> <p>Organización</p> <p>Control</p>	<p>Del 1 al 10</p> <p>Del 11 al 20</p> <p>Del 21 al 30</p>	Cuestionario

	así como también necesita la interacción de todos los miembros que la conforman.	desarrollo; y estabilidad.				
Lenguaje Oral	Lenguaje oral: Es la capacidad de comprender y usar diferentes símbolos para así relacionarse con los demás sujetos del entorno social y familiar, de la misma manera es una conducta comunicativa que	Para evaluar el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años se utilizará el test ELO. Teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: discriminación auditiva; nivel fonológico: nivel sintáctico y nivel	<p>✓ Discriminación Auditiva</p> <p>✓ Nivel Fonológico</p> <p>✓ Nivel Sintáctico</p>	<p>Diferencia la pronunciación de dos palabras</p> <p>Repita las palabras que le indican</p> <p>Memoria Verbal de frases.</p> <p>Composición oral de frases dada una palabra.</p>	<p>1 al 12</p> <p>1 al 45</p> <p>1 al 5</p> <p>1 al 5</p> <p>1 al 10</p>	test ELO

	permite al semántico. individuo relacionarse con sus semejantes.		✓ Nivel Semántico	Descripción de acciones Señala dibujos por su definición Expresa el significado de palabras. Comprensión oral de narraciones.	1 al 5 6 al 15 1 al 5	
--	---	--	----------------------	---	-------------------------------------	--

III. METODOLOGIA EMPLEADA

3.1. Tipo y nivel de investigación:

3.1.1. Tipo de Investigación:

- De acuerdo a la orientación o finalidad: Básica
- De acuerdo a la técnica de contrastación: Descriptiva _ Correlacional

Para Muntané (2010) se denomina básica porque se expone los conocimientos adquiridos sin necesidad de corroborarlos mediante la práctica.

Para Dankhe (1976) los estudios de tipo correlacional verifican la relación entre una y otra variable, siendo dicha relación verdadera o falsa.

3.2. Población y muestra de estudio:

3.2.1. Población muestral:

La muestra está integrada por toda la población.

Está constituida por 25 estudiantes entre niños y niñas de 5 años de la de la I.E. Cuna Jardín “Juan Pablo II” en modalidad virtual, Lima, 2020, según se detalla en la siguiente tabla

Tabla 2

Distribución de los niños de la población muestral de la I.E. cuna jardín “Juan Pablo II”, Lima – 2021

Sección	Sexo		N° de estudiantes
	F	M	
Aula amistad	13	12	25
TOTAL	13	12	25

FUENTE: Nomina de matrícula de los niños y niñas del aula amistad de la I.E.C.J. “Juan Pablo II” 2021.

a. Criterio de inclusión

Niños que cuenten con el consentimiento de los padres de familia o de la Institución que está dando el permiso para el estudio.

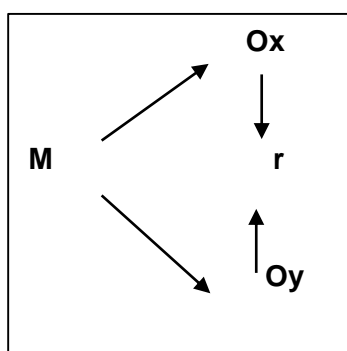
b. Criterios de exclusión

Niños que no se tomaron en cuenta y que no contaban con el consentimiento de los padres de familia o niños que no están dispuestos a participar.

3.2.4. Tipo de muestra: El muestreo utilizado es el no probabilístico. Para Scharanger, (2001) esta clase de muestra, suelen ser llamadas muestras dirigidas o intencionales, por la selección de componentes, los cuales no dependen de la probabilidad, sino de la naturaleza que permite realizar el muestreo; éstas son elegidas con parámetros que no son exactos.

3.3. Diseño de investigación:

En la presente investigación se utilizó el diseño descriptivo-correlacional, el cual, según Hernández, et al. (1997) tiene como propósito describir la relación que existe entre una y otra variable. Este diseño se representa de la siguiente manera.



Donde:

M = niños de 5 años de la Cuna Jardín “Juan Pablo II” Lima 2021.

Ox = clima social familiar

Oy = lenguaje oral

R = correlación entre las variables clima social familiar y lenguaje oral

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación:

Técnica: Para el presente trabajo se empleará la siguiente técnica.

- **La encuesta:** Esta técnica consiste en realizar una serie de preguntas a uno o más individuos para obtener información sobre un asunto determinado, según Oxford Languages (2020).

La encuesta presenta las siguientes características:

Se realiza con fines de investigación. Es práctica, debido a que puede aplicarse desde un pequeño grupo de individuos hasta una nación completa.

Se obtiene la información de manera objetiva.

Es por ello, que en esta investigación se utilizará la encuesta, ya que nos facilitará la obtención de los datos y así poder describir y hallar la relación entre las variables de estudio.

- **Instrumentos:**

Instrumento N°1

Cuestionario del clima familiar de Oré, G. (2017) adaptado por Vásquez (2021): Para Pérez, (1991) el cuestionario consiste en un grupo de interrogantes, que puede ser de diversos tipos, pero siempre especificando cuidadosamente los hechos y aspectos que sean de utilidad para la investigación, de esta manera este instrumento se utilizará para determinar el nivel de la variable Clima social familiar, en sus tres dimensiones: desarrollo, relaciones y estabilidad. Teniendo como fin principal identificar el nivel de clima social familiar en la que se desenvuelve cada niño.

Los rangos a considerar son los siguientes:

NIVEL	RANGO
Bueno	20 – 30
Regular	10 – 19
Malo	0 – 9

- **Validez:** Para determinar la validez de contenido del instrumento se sustenta que dicha información está validada a través de un juicio de expertos.
- **Confiabilidad:**
Para determinar la confiabilidad del cuestionario clima social familiar, se utilizó el coeficiente de Alfa de cronbach, $\alpha = 0.812$, es así que el cuestionario presenta una confiabilidad del 82.2% que da una fuerte confiabilidad al instrumento.

Instrumento N°2

Test ELO, es una prueba para la evaluación del lenguaje oral creada por el Instituto de orientación psicológica EOS se requiere un pequeño llenado de datos personales, los cuales se dejará de manera libre si los padres dan su permiso, en caso contrario, no habrá problemas con esta parte ya que se pretende saber el nivel de desarrollo del lenguaje del aula, más no de cada niño. Previamente esta evaluación muestra unas instrucciones para desarrollar la prueba y posteriormente las actividades a realizar.

- Debe aplicarse de manera individual.
- La duración aproximada de la prueba es máxima de 20 minutos.
- Se puede aplicar en niños de entre 4 a 8 años.
- Debe ejecutarse como lo señala el manual de la prueba.

Los Baremos utilizados para las mediciones de la presente investigación, son los planteados en la adaptación peruana de Meléndez (2009):

Tabla 3
Baremos para test ELO

Dimensiones	BUENO = 2	REGULAR = 1	DEFICIENTE = 0
Discriminación auditiva	9 a 12	5 a 8	0 a 4
Nivel Fonológico	31 a 45	16 a 30	0 a 15
Nivel Sintáctico	24 a 30	17 a 23	0 a 16

- **Validez:** El cuestionario se validó por juicio de expertos en su contenido, el test ELO esta validado por el instituto de orientación psicológica EOS (MADRID); sin embargo, en la adaptación de Meléndez (2009), se validó nuevamente para ajustar los ítems según la realidad peruana obteniendo mediante el cociente V de Aiken 1.00 puntos, siendo que, los jueces valoraron la prueba en una escala de 0 a 100%, dando como resultado por consenso que la prueba es válida y pertinente para los cinco jueces.
- **Confiabilidad:** En la investigación de Meléndez (2009) también se midió la confiabilidad de los ítems del test mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, dando como resultado en todas las dimensiones valores mayores a 0.07, con un puntaje total de 90%.

Ambos instrumentos ayudarán en la objetividad de la recolección de los datos de la investigación “Clima social familiar y lenguaje oral en los niños de una institución educativa del nivel inicial, Lima_2021”.

VARIABLES	TÉCNICA	INSTRUMENTOS
Clima social familiar	Encuesta	Cuestionario
Lenguaje oral	Encuesta	Test ELO

consideraciones éticas.

Se tomó en cuenta el Reglamento de ética de investigación – UPAO, 2016 en sus capítulos y consideraciones:

Artículo 5: que buscara la protección de la persona y la diversidad sociocultural, consentimiento informado y expreso, responsabilidad en la elección de los temas de investigación y la ejecución de las mismas y respeto de las pautas deontológicas.

Artículo 6: que destaca la actitud ética con respecto al investigador, el que debe manejar y preservar la información para usos exclusivo de la investigación.

Las políticas anti plagio; por lo que se hará uso a la vez del programa anti plagio de Trunitin, según los criterios de originalidad de la Universidad Antenor Orrego

3.5. Procesamiento y análisis de datos:

se hará el análisis estadístico mediante los expertos en el área y el uso de la fórmula de Spearman para decidir la relación entre las dimensiones considerando la siguiente tabla:

Tabla 4

Interpretación del coeficiente de Correlación de Spearman

COEFICIENTE	CORRELACIÓN
-1.00	Correlación negativa grande y perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0.00	Correlación nula
+0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
+0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
+0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
+0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
+0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
+1.00	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Martínez, Tuyas, Pérez y Casanovas (2009)

Para conseguir las conclusiones del presente proyecto seguiré los siguientes puntos:

- Buscar información sobre las dos variables
- Seleccionar un instrumento para medir las variables.
- Autorización de los tutores o padres de familia para recolectar información debida para la presente investigación.
- Aplicar los instrumentos de medición mediante llamadas telefónicas, video llamadas y zoom de manera individual.
- Procesar la información.

IV. PRESENTACION DE RESULTADOS

4.1. Análisis de interpretación de resultados

Tabla 5

Nivel de Clima Social Familiar de los Niños de 5 Años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II, en la modalidad virtual, Lima_2021

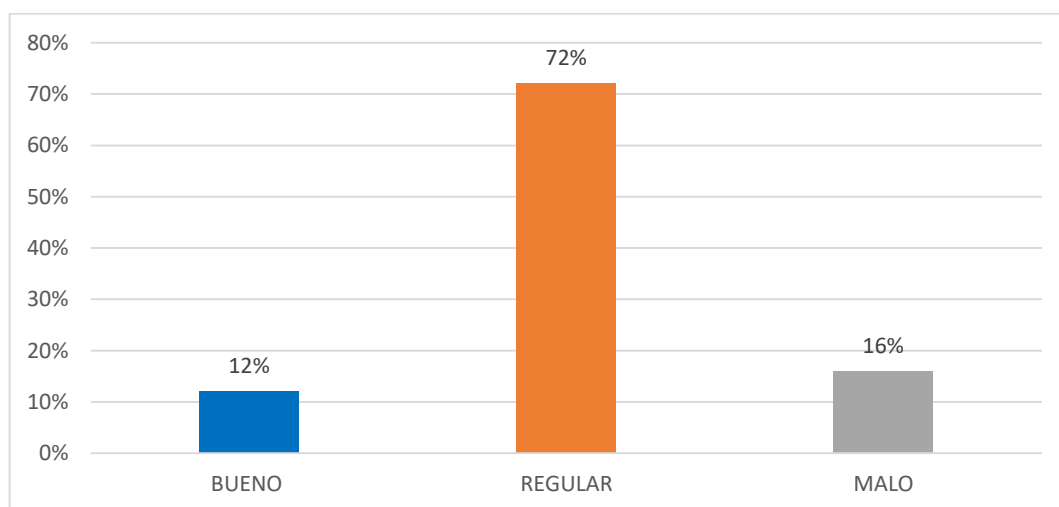
NIVEL	F	%
BUENO	3	12%
REGULAR	18	72%
MALO	4	16%
TOTAL	25	100%

Nota: Resultados en base a cuestionario de Clima Social Familiar

Interpretación:

Respecto al nivel de clima social familiar, según el cuestionario aplicado a los padres de los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II, la tabla 5 señala que en el 72% de los niños de 5 años de la muestra, tienen un clima social familiar regular, 16% de los niños tiene un clima social familiar malo y 12% un clima bueno.

Gráfico 1



Nota: Datos obtenidos de Tabla 5

Tabla 6

Nivel de Lenguaje Oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima_2021

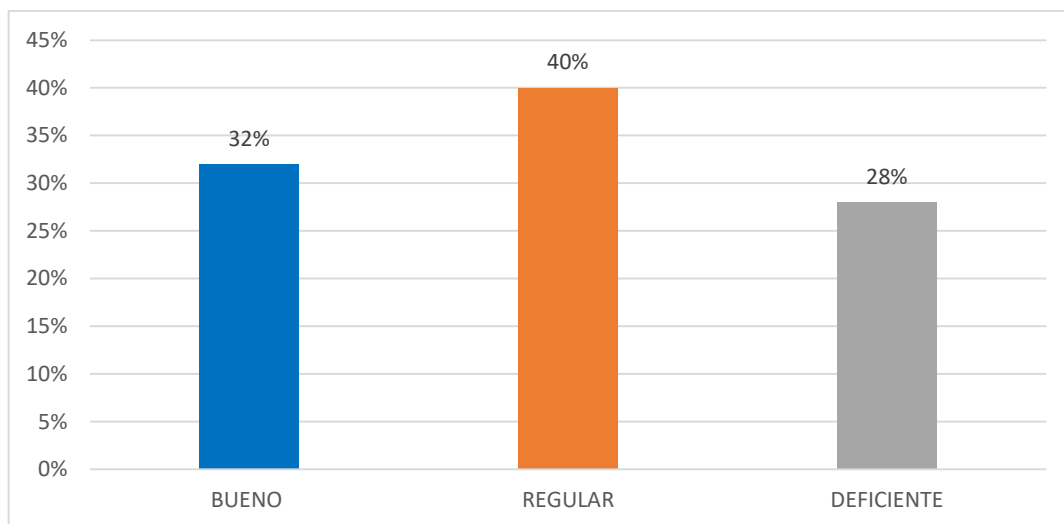
NIVEL	F	%
BUENO	8	32%
REGULAR	10	40%
DEFICIENTE	7	28%
TOTAL	25	100%

Nota: Resultados basados en test ELO

Interpretación:

Respecto al nivel de lenguaje oral, según el test ELO aplicado a los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II, la tabla 6 señala que en el 40% de los niños de 5 años de la muestra, el nivel de lenguaje oral es regular, 32% presenta nivel bueno y 28% nivel de lenguaje oral deficiente.

Gráfico 2



Nota: Datos obtenidos de Tabla 6

Tabla 7

			desarrollo	discriminación auditiva
Rho de Spearman	Desarrollo	Coeficiente de correlación	1.000	0.294
		Sig. (bilateral)		0.033
		N	25	25
	discriminación auditiva	Coeficiente de correlación	0.294	1.000
		Sig. (bilateral)	0.033	
		N	25	25

Relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima_2021

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral, se muestra según la tabla 7 que estas dimensiones guardan relación positiva baja, con un nivel de significancia de 0.033 y un coeficiente de correlación Rho de 0.294; por tanto, se acepta su hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, señalando pues que existe relación entre estas dimensiones.

Tabla 8

		Discriminación Auditiva							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Desarrollo	Bueno	5	20%	3	12%	0	0%	8	32%
	Regular	3	12%	8	32%	2	8%	13	52%
	Malo	0	0%	0	0%	4	16%	4	16%
Total		8	32%	11	44%	6	24%	25	100%

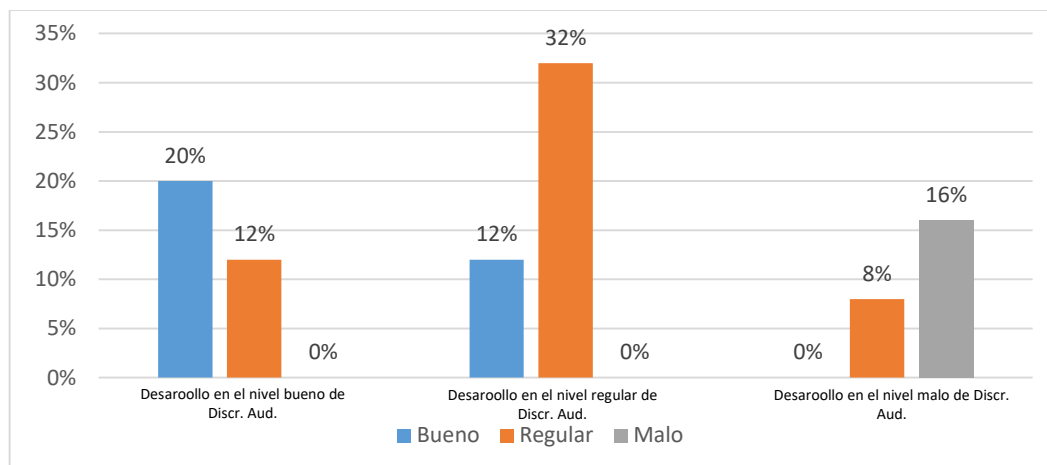
Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima_2021

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 8 muestra que en la relación de la dimensión desarrollo y la discriminación activa del lenguaje, 32% de los niños tienen nivel regular - regular, 20% nivel bueno – bueno, 12% regular – bueno, 12% nivel bueno – regular, 8% nivel regular – deficiente, 16% nivel malo – deficiente.

Gráfico 3



Nota: Datos obtenidos de Tabla 7 y 8.

Tabla 9

			desarrollo	Fonológica
Rho de Spearman	desarrollo	Coeficiente de correlación	1.000	,421
		Sig. (bilateral)		0.036
		N	25	25
	fonológica	Coeficiente de correlación	,421	1.000
		Sig. (bilateral)	0.036	
		N	25	25

Relación entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y la dimensión fonológica del lenguaje oral, se muestra según la tabla 9 que

estas dimensiones guardan relación positiva moderada, con un nivel de significancia de 0.036 y un coeficiente de correlación Rho de 0.421; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa que afirma la existencia de relación entre las dimensiones, rechazando la hipótesis nula que señala lo contrario.

Tabla 10

Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima 2021

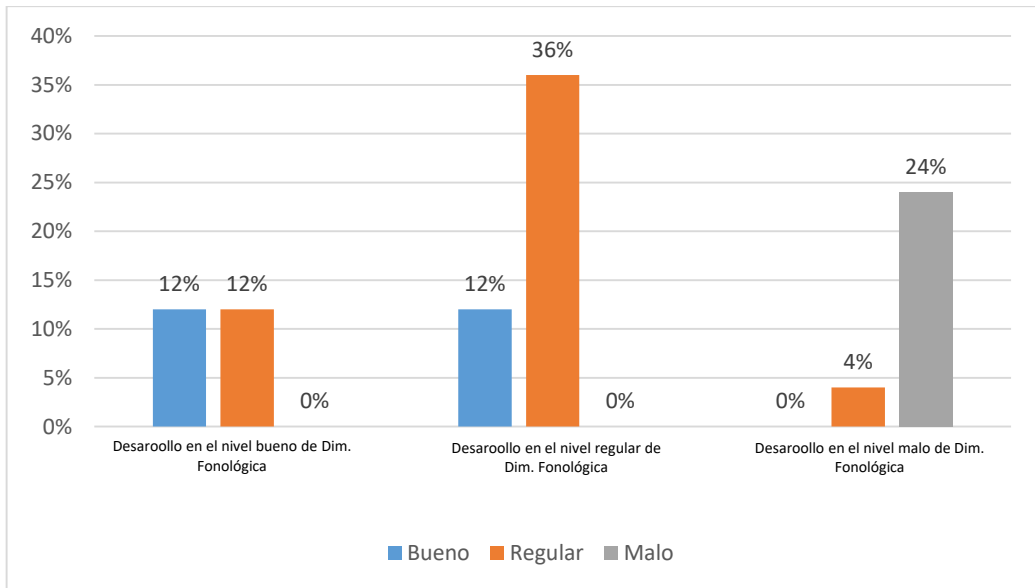
		Nivel Fonológico							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Desarrollo	Bueno	3	12%	3	12%	0	0%	6	24%
	Regular	3	12%	9	36%	1	4%	13	52%
	Malo	0	0%	0	0%	6	24%	6	24%
Total		6	24%	12	48%	7	28%	25	100%

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 8 muestra que en la relación de la dimensión desarrollo y el nivel fonológico del lenguaje, 36% de los niños tienen nivel regular - regular, 12% nivel bueno – bueno, 12% regular – bueno, 12% nivel bueno – regular, 4% nivel regular – deficiente, 24% nivel malo – deficiente.

Gráfico 4



Nota: Datos obtenidos de Tabla 9 y 10

Tabla 11

Relación entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

			desarrollo	Sintáctica
Rho de Spearman	desarrollo	Coeficiente de correlación	1.000	0.353
		Sig. (bilateral)		0.044
		N	25	25
	sintáctica	Coeficiente de correlación	0.353	1.000
		Sig. (bilateral)	0.044	
		N	25	25

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y la dimensión sintáctica del lenguaje oral, se muestra según la tabla 11 que según el estadístico de Spearman la dimensión desarrollo guarda relación positiva baja con la dimensión nivel sintáctico, con un nivel de significancia de 0.044 y un coeficiente de correlación Rho de 0.353; por

tanto, se acepta la hipótesis alternativa que indica relación entre las dimensiones y se rechaza la hipótesis nula que refiere lo contrario.

Tabla 12

		Nivel Sintáctico							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	F	%	f	%
Desarrollo	Bueno	5	20%	3	12%	1	4%	9	36%
	Regular	3	12%	7	28%	1	4%	11	44%
	Malo	0	0%	2	8%	3	12%	5	20%
Total		8	32%	12	48%	5	20%	25	100%

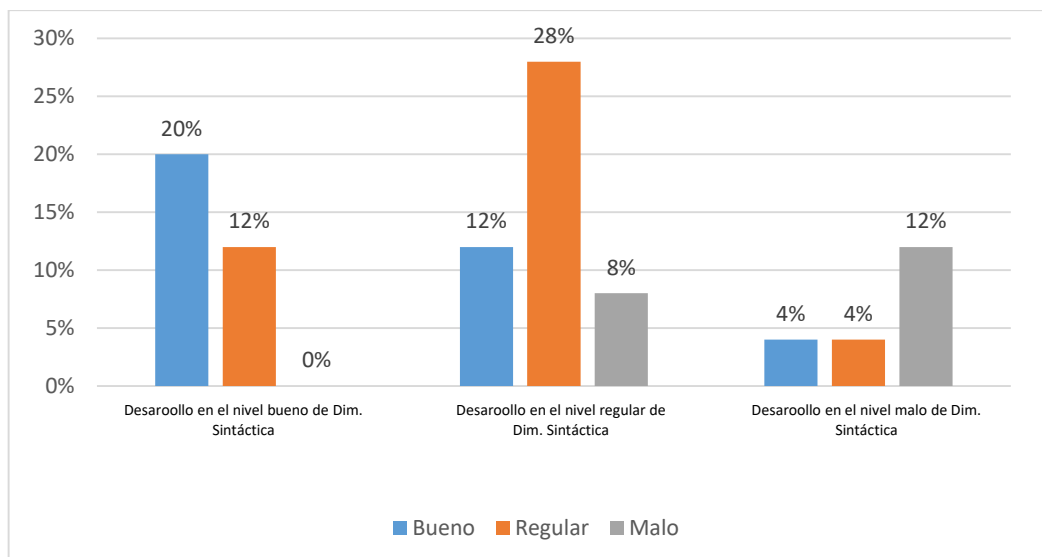
Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 12 muestra que en la relación de la dimensión desarrollo y el nivel sintáctico del lenguaje, 28% de los niños tienen nivel regular - regular, 20% nivel bueno – bueno, 12% regular – bueno, 12% nivel bueno – regular, 8% nivel malo – regular, 4% nivel bueno – deficiente, 4% nivel regular – deficiente, 12% nivel malo – deficiente.

Gráfico 5



Nota: Datos obtenidos de Tabla 11 y 12

Tabla 13

			desarrollo	Semántica
Rho de Spearman	Desarrollo	Coeficiente de correlación	1.000	0.347
		Sig. (bilateral)		0.029
		N	25	25
	Semántica	Coeficiente de correlación	0.347	1.000
		Sig. (bilateral)	0.029	
		N	25	25

Relación entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y la dimensión semántica del lenguaje oral, se muestra según la tabla 13 que según el estadístico de Spearman la dimensión desarrollo guarda relación positiva baja con la dimensión nivel semántico, con un nivel de significancia de 0.029 y un coeficiente de correlación Rho de 0.347; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, indicando pues relación entre las dimensiones.

Tabla 14

		Nivel Semántico							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Desarrollo	Bueno	6	24%	3	12%	0	0%	9	36%
	Regular	2	8%	7	28%	2	8%	11	44%
	Malo	0	0%	1	4%	4	16%	5	20%
Total		8	32%	11	44%	6	24%	25	100%

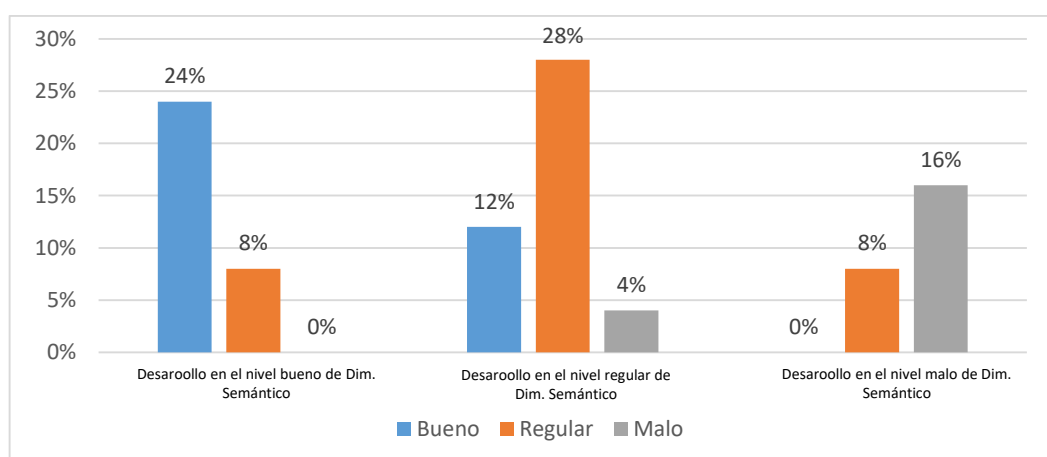
Relación por Niveles entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 14 muestra que en la relación de la dimensión desarrollo y el nivel semántico del lenguaje, 28% de los niños tienen nivel regular - regular, 24% nivel bueno – bueno, 8% regular – bueno, 12% nivel bueno – regular, 4% nivel malo – regular, 8% nivel regular – deficiente, 16% nivel malo – deficiente.

Gráfico 6



Nota: Datos obtenidos de Tabla 13 y 14

Tabla 15

Relación entre la dimensión relaciones y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

			relaciones	discriminación auditiva
Rho de Spearman	relaciones	Coeficiente de correlación	1.000	0,492
		Sig. (bilateral)		0.002
		N	25	25
discriminación auditiva	relaciones	Coeficiente de correlación	0.492	1.000
		Sig. (bilateral)	0.002	
		N	25	25

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión relaciones del clima familiar social y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral, se muestra según la tabla 15 que según el estadístico de Spearman estas dimensiones guardan relación positiva moderada, con un nivel de significancia de 0.002 y un coeficiente Rho de 0.492; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula señalando la existencia de relación entre las dimensiones.

Tabla 16

		Discriminación Auditiva							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Relaciones	Bueno	5	20%	1	4%	0	0%	6	24%
	Regular	3	12%	9	36%	1	4%	13	52%
	Malo	0	0%	1	4%	5	20%	6	24%
Total		8	32%	11	44%	6	24%	25	100%

Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión relaciones del clima familiar social y la dimensión fonológica del lenguaje oral, se muestra según la tabla 17 que, según el estadístico de Spearman, estas dimensiones guardan relación positiva baja, con un nivel de significancia de 0.028 y un coeficiente de correlación Rho de 0.247; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa que indica relación entre las dimensiones y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 18

		Nivel Fonológico							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		F	%	f	%	f	%	f	%
Relaciones	Bueno	5	20%	4	16%	0	0%	9	36%
	Regular	3	12%	7	28%	2	8%	12	48%
	Malo	0	0%	1	4%	3	12%	4	16%

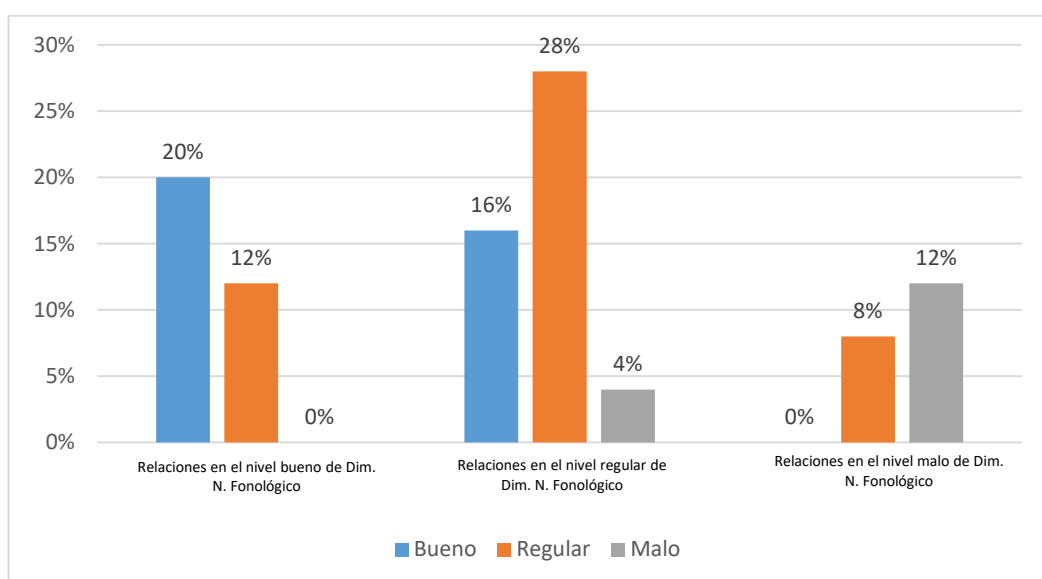
Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 18 muestra que en la relación de la dimensión relaciones y el nivel fonológico del lenguaje, 28% de los niños tienen nivel regular - regular, 20% nivel bueno – bueno, 12% regular – bueno, 16% nivel bueno – regular, 4% nivel malo – regular, 8% nivel bueno – deficiente, 12% nivel malo – deficiente.

Gráfico 8



Nota: Datos obtenidos de Tabla 17 y 18

Tabla 19

			relaciones	Sintáctica
Rho de Spearman	Relaciones	Coefficiente de correlación	1.000	0.394
		Sig. (bilateral)		0.035
		N	25	25
	Sintáctica	Coefficiente de correlación	0.394	1.000
		Sig. (bilateral)	0.035	
		N	25	25

Relación entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión relaciones del clima familiar social y la dimensión sintáctica del lenguaje oral, se muestra según la tabla 19 que según el estadístico de Spearman, estas dimensiones guardan relación positiva baja, con un nivel de significancia de 0.035 y un coeficiente de correlación Rho de 0.394; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se

rechaza la hipótesis nula, indicando por tanto que existe relación entre estas dimensiones.

Tabla 20

		Nivel Sintáctico							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		F	%	f	%	f	%	F	%
Relaciones	Bueno	4	16%	3	12%	1	4%	8	32%
	Regular	2	8%	6	24%	3	12%	11	44%
	Malo	0	0%	2	8%	4	16%	6	24%
Total		6	24%	11	44%	8	32%	25	100%

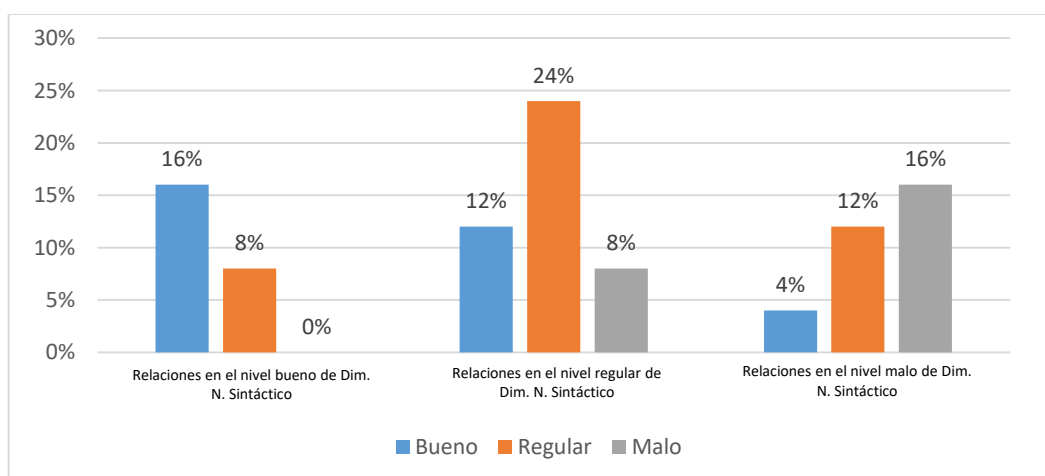
Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 20 muestra que en la relación de la dimensión relaciones y el nivel sintáctico del lenguaje, 24% de los niños tienen nivel regular - regular, 16% nivel bueno – bueno, 8% regular – bueno, 12% nivel bueno – regular, 8% nivel malo – regular, 4% nivel bueno – deficiente, 12% nivel regular – deficiente, 16% nivel malo – deficiente.

Gráfico 9



Nota: Datos obtenidos de Tabla 19 y 20

Tabla 21

			relaciones	Semántico
Rho de Spearman	Relaciones	Coeficiente de correlación	1.000	0.150
		Sig. (bilateral)		0.047
		N	25	25
	Semántico	Coeficiente de correlación	0.150	1.000
		Sig. (bilateral)	0.047	
		N	25	25

Relación entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión relaciones del clima familiar social y la dimensión semántica del lenguaje oral, se muestra según la tabla 21 que según el estadístico de Spearman, las dimensiones guardan relación positiva muy baja, con un nivel de significancia de 0.047 y un Rho de 0.150; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, indicando la existencia de una relación significativa entre estas dimensiones.

Tabla 22

		Nivel Semántico							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Relaciones	Bueno	5	20%	3	12%	0	0%	8	32%
	Regular	1	4%	8	32%	2	8%	11	44%
	Malo	0	0%	3	12%	3	12%	6	24%
Total		6	24%	14	56%	5	20%	25	100%

Relación por Niveles entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 22 muestra que en la relación de la dimensión relaciones y el nivel semántico del lenguaje, 32% de los niños tienen nivel regular - regular, 20% nivel bueno – bueno, 4% regular – bueno, 12% nivel bueno – regular, 12% nivel malo – regular, 8% nivel regular – deficiente, 12% nivel malo – deficiente.

Gráfico 10

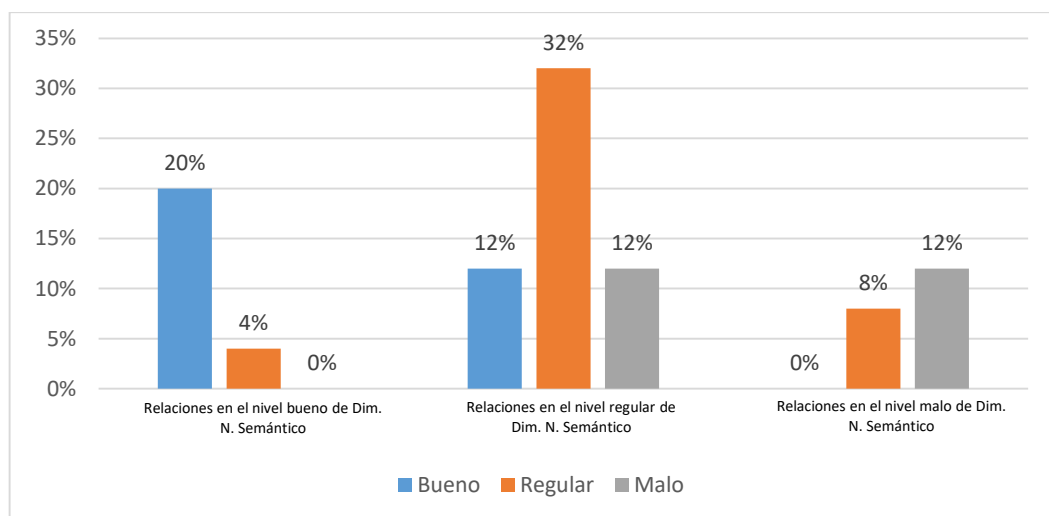


Tabla 23

Relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel discriminación auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

	estabilidad		estabilidad	discriminación auditiva
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1.000	0.249
		Sig. (bilateral)		0.041
		N	25	25

discriminación auditiva	Coefficiente de correlación	0.249	1.000
	Sig. (bilateral)	0.041	
	N	25	25

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión estabilidad del clima familiar social y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral, se muestra según la tabla 23 que, según el estadístico de Spearman estas dimensiones guardan relación positiva baja, con un nivel de significancia de 0.041 y un coeficiente de correlación Rho de 0.249; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa que sugiere relación entre las dimensiones y se rechaza la hipótesis nula que indica lo contrario.

Tabla 24

		Discriminación Auditiva							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Estabilidad	Bueno	4	16%	2	8%	0	0%	6	24%
	Regular	4	16%	9	36%	1	4%	14	56%
	Malo	0	0%	1	4%	4	16%	5	20%
Total		8	32%	12	48%	5	20%	25	100%

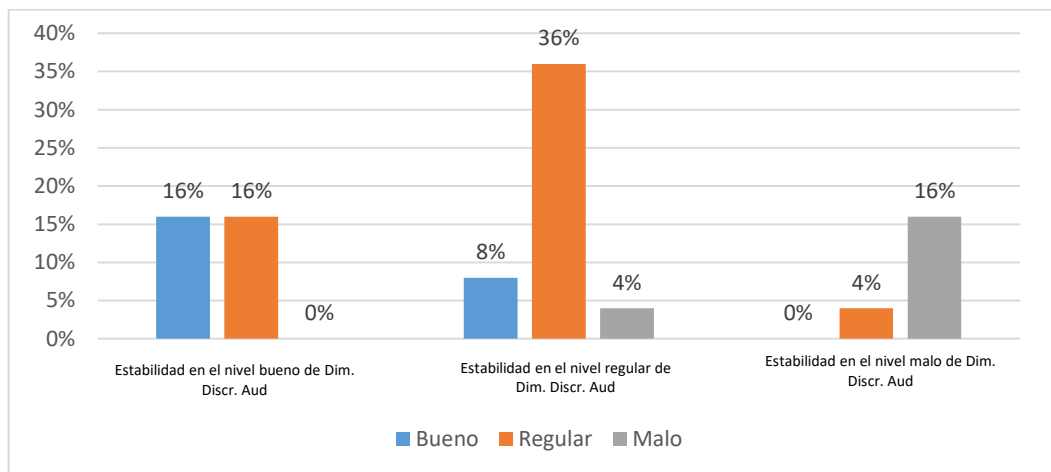
Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 24 muestra que en la relación de la dimensión estabilidad y el nivel discriminación auditiva del lenguaje, 36% de los niños tienen nivel regular - regular, 16% nivel bueno - bueno, 16% regular - bueno, 8% nivel bueno - regular, 4% nivel malo - regular, 4% nivel regular - deficiente, 16% nivel malo - deficiente.

Gráfico 11



Nota: Datos obtenidos de Tabla 23 y 24

Tabla 25

Relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _ 2021

			estabilidad	Fonológico
Rho de Spearman	estabilidad	Coeficiente de correlación	1.000	0.326
		Sig. (bilateral)		0.021
		N	25	25
	fonológico	Coeficiente de correlación	0.326	1.000
		Sig. (bilateral)	0.021	
		N	25	25

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión estabilidad del clima familiar social y la dimensión fonológica del lenguaje oral, se muestra según la tabla 25 que, según el estadístico de Spearman, estas dimensiones guardan relación positiva baja, con un nivel de significancia de 0.021 y un coeficiente de correlación Rho de 0.326; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa que sugiere relación significativa entre las dimensiones y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 26

Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _2021.

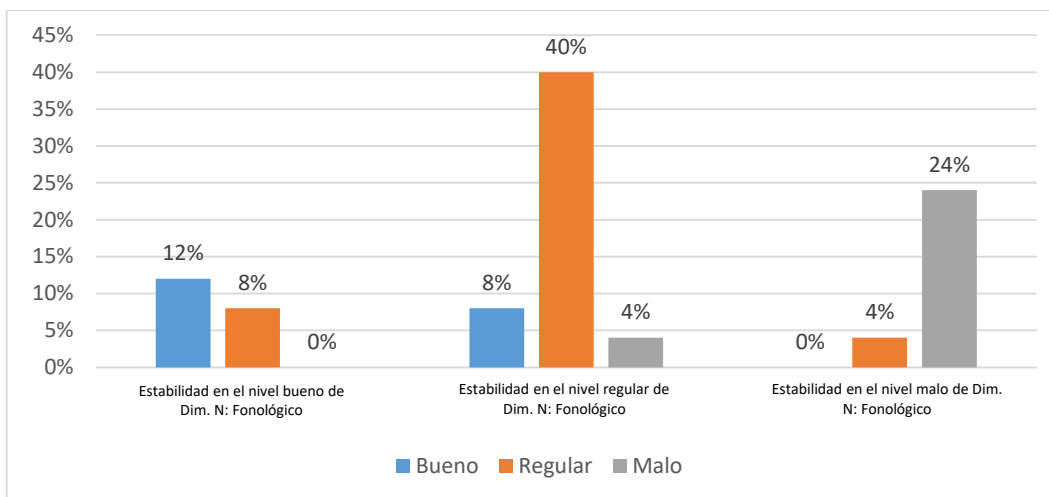
		Nivel Fonológico							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Estabilidad	Bueno	3	12%	2	8%	0	0%	5	20%
	Regular	2	8%	10	40%	1	4%	13	52%
	Malo	0	0%	1	4%	6	24%	7	28%
Total		5	20%	13	52%	7	28%	25	100%

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 26 muestra que en la relación de la dimensión estabilidad y el nivel fonológico del lenguaje, 40% de los niños tienen nivel regular - regular, 12% nivel bueno – bueno, 8% regular – bueno, 8% nivel bueno – regular, 4% nivel malo – regular, 4% nivel regular – deficiente, 24% nivel malo – deficiente.

Gráfico 12



Nota: Datos obtenidos de Tabla 25 y 26

Tabla 27

Relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _2021.

			estabilidad	Sintáctico
Rho de Spearman	estabilidad	Coeficiente de correlación	1.000	,455
		Sig. (bilateral)		0.022
		N	25	25
	sintáctico	Coeficiente de correlación	,455	1.000
Sig. (bilateral)		0.022		
N		25	25	

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión estabilidad del clima familiar social y la dimensión sintáctica del lenguaje oral, se muestra según la tabla 27 que, según el estadístico de Spearman, estas dimensiones guardan relación positiva moderada, con un nivel de significancia de 0.022 y un coeficiente de correlación Rho de 0.455; por tanto, se acepta la hipótesis

alternativa que sugiere relación significativa entre las dimensiones y se rechaza la hipótesis nula que sugiere lo contrario.

		Nivel Sintáctico							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Estabilidad	Bueno	4	16%	1	4%	0	0%	5	20%
	Regular	3	12%	10	40%	1	4%	14	56%
	Malo	0	0%	2	8%	4	16%	6	24%
Total		7	28%	13	52%	5	20%	25	100%

Tabla 28

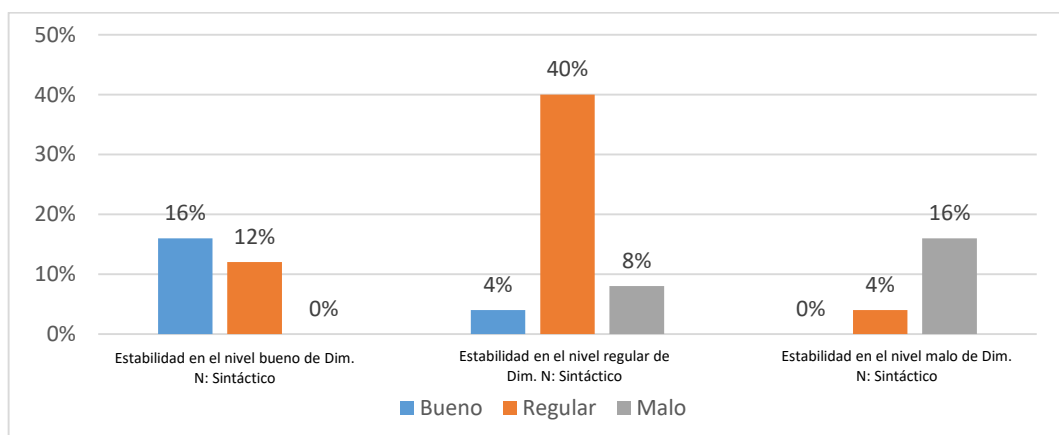
Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _2021

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 28 muestra que en la relación de la dimensión estabilidad y el nivel sintáctico del lenguaje, 40% de los niños tienen nivel regular - regular, 16% nivel bueno – bueno, 12% regular – bueno, 4% nivel bueno – regular, 8% nivel malo – regular, 4% nivel regular – deficiente, 16% nivel malo – deficiente.

Gráfico 13



Nota: Datos obtenidos de Tabla 27 y 28

Tabla 29

			estabilidad	Semántico
Rho de Spearman	Estabilidad	Coefficiente de correlación	1.000	0.482
		Sig. (bilateral)		0.015
		N	25	25
	Semántico	Coefficiente de correlación	0.482	1.000
		Sig. (bilateral)	0.015	
		N	25	25

Relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _2021.

Nota: Datos obtenidos en sistema SPSS

Interpretación:

Respecto a la relación entre la dimensión estabilidad del clima familiar social y la dimensión semántica del lenguaje oral, se muestra según la tabla 29 que, según el estadístico de Spearman, estas dimensiones guardan relación positiva moderada, con un nivel de significancia de 0.015 y un coeficiente de correlación Rho de 0.482; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa que señala relación entre estas dimensiones y se rechaza la nula que indica lo contrario.

Tabla 30

		Nivel Semántico							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	F	%	f	%
Estabilidad	Bueno	5	20%	2	8%	0	0%	7	28%
	Regular	2	8%	9	36%	2	8%	13	52%
	Malo	0	0%	1	4%	4	16%	5	20%
Total		7	28%	12	48%	6	24%	25	100%

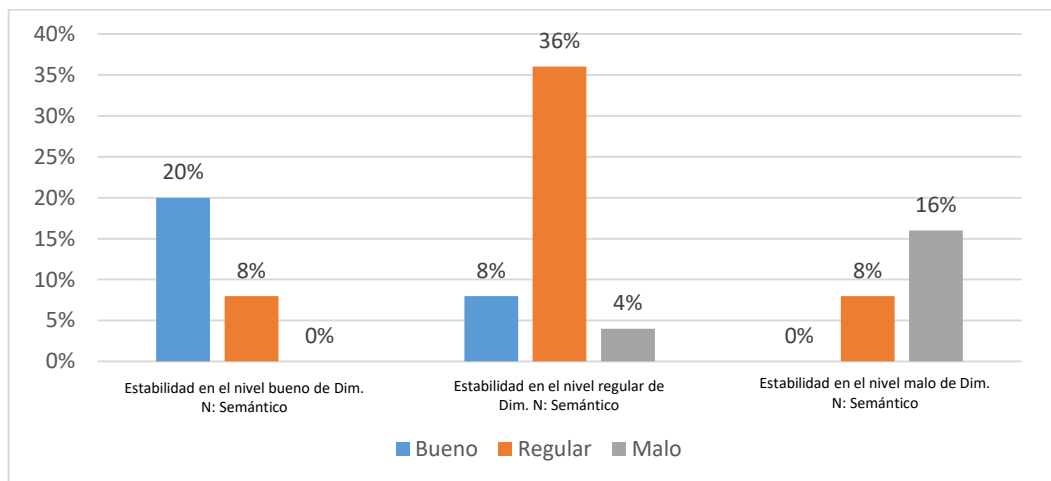
Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _2021.

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 30 muestra que en la relación de la dimensión estabilidad y el nivel semántico del lenguaje, 36% de los niños tienen nivel regular - regular, 20% nivel bueno – bueno, 8% regular – bueno, 8% nivel bueno – regular, 4% nivel malo – regular, 8% nivel regular – deficiente, 16% nivel malo – deficiente.

Gráfico 14



Nota: Datos obtenidos de Tabla 29 y 30

4.2. Docimasia de hipótesis

Hipótesis a Contrastar:

H_i= Existe relación significativa entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II _ Lima _ 2021.

H₀= No existe relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II _ Lima _ 2021.

Condición: Se acepta hipótesis si P-valor < 0.05 de lo contrario se rechaza, para ello se emplea un nivel de significancia (α) = 0.05

Tabla 31

Prueba de Chi-Cuadrado para determinar la relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _2021.

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,661 ^a	2	0.013
Razón de verosimilitud	8.958	2	0.011
Asociación lineal por lineal	7.075	1	0.008
N de casos válidos	25		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,40.

Interpretación:

La tabla 31 muestra que el nivel de significancia de la relación es $0.013 < 0.05$, con un valor de Chi-cuadrado de 8,661 mayor al valor chi cuadrado tabulado de 5,991, lo cual nos indica la existencia de una relación entre ambas variables; se decide por tanto aceptar la hipótesis alternativa:

H_i= Existe relación significativa entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II _ Lima _ 2021.

Tabla 32

Relación por Niveles entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad virtual, Lima _2021.

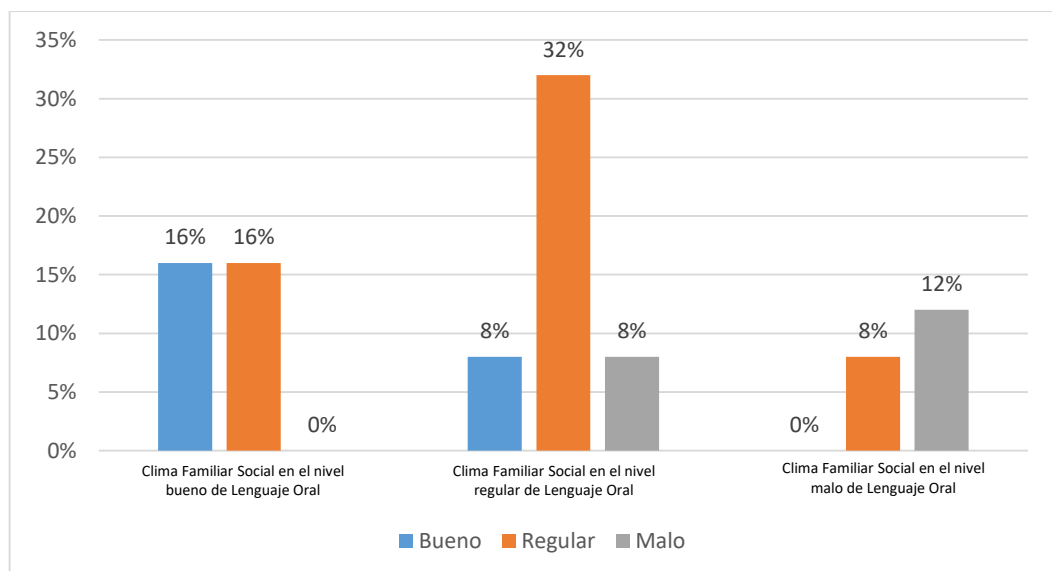
		Lenguaje Oral							
		Bueno		Regular		Deficiente		Total	
		f	%	f	%	F	%	F	%
Clima Familiar Social	Bueno	4	16%	2	8%	0	0%	6	24%
	Regular	4	16%	8	32%	2	8%	14	56%
	Malo	0	0%	2	8%	3	12%	5	20%
Total		8	32%	12	48%	5	20%	25	100%

Nota: Datos obtenidos de cuestionario de Clima familiar social y Test ELO

Interpretación:

La tabla 32 muestra que en la relación de la variable clima familiar social y la variable lenguaje oral, 32% de los niños tienen nivel regular - regular, 16% nivel bueno – bueno, 16% regular – bueno, 8% nivel bueno – regular, 8% nivel malo – regular, 8% nivel regular – deficiente, 12% nivel malo – deficiente.

Gráfico 15



Nota: Datos obtenidos de Tabla 31 y 32

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación tiene por finalidad determinar la relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II _ Lima _ 2021 para lo cual se aplicó el test ELO para conocer el lenguaje oral de los niños y un cuestionario de clima social familiar a los padres, obteniendo como resultado que según el estadístico chi cuadrado existe relación entre estas variables, con un nivel de significancia de $0.013 < 0.05$, y un valor Chi-cuadrado de 8,661 mayor al valor chi cuadrado tabulado de 5,991 (Según Tabla 31); lo cual significa que si el clima social familiar se relaciona significativamente en el desarrollo del lenguaje oral de los niños, resultados que pueden corroborarse con Juárez y Ordoñez (2018) concluyen que existe relación entre el entorno familiar y el desarrollo

del área lenguaje en niños, con un valor Chi cuadrado de 41,110 y un nivel de significación de 0.000, infiriendo que si los niños crecen en un adecuado clima familiar y social tendrán más posibilidades de desarrollar oportunamente su lenguaje oral. Estos resultados pueden sustentarse teóricamente con lo presentado por Cala y Monzón (2016), indican la importancia que cumple el entorno familiar en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y que con frecuencia los trastornos del lenguaje se dan en primeras edades teniendo causas orgánicas o funcionales respecto a la influencia negativa del entorno familiar, escolar y social sobre el desarrollo del niño.

En mención al objetivo de determinar la relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral en los niños, se tuvo por resultado que existe una relación baja entre las dimensiones con un nivel de significancia de 0.033 y un coeficiente de correlación Rho de 0.294 (Según tabla 7), lo cual quiere decir, que el niño podrá desarrollar favorablemente la discriminación auditiva mientras, el desarrollo del clima familiar sea el adecuado, esto se corrobora con Saldaña (2017) llegó a la conclusión de que existe relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar social y las habilidades lingüísticas en especial en el nivel discriminación auditiva con un $Rho = 0.044$, la discriminación auditiva permite a los integrantes de la familia que empiecen a organizarse y cada uno tener responsabilidades, reglas y roles que deben ejercer y respetar, es como una orientación para el desarrollo de la familia que deben ser adoptada en su vida. Según Payuelo (2002), sustenta que, los niños en edad temprana, se relacionan con la sociedad, es por ello necesario el desarrollo del lenguaje, esto se logra con el desarrollo del entorno familiar que permite al niño tener confianza e interactuar con el resto de los miembros, así mismo, afirma que es la familia la que otorga al niño los primeros estímulos para que pueda aprender y entender el significado de las palabras.

Respecto al objetivo de medir la relación entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años se tuvo por resultado una relación positiva moderada con un nivel de

significancia de 0.036 y un coeficiente de correlación Rho de 0.421 (según tabla 9), donde se concluye, que el nivel fonológico del lenguaje oral se puede favorecer adecuadamente en el desarrollo temprano del niño, así como en un clima familiar lleno de estímulos. Estos resultados se corroboran con Saldaña (2017) encontró una relación significativa entre el desarrollo familiar y las micro habilidades lingüísticas como la fonética con un $Rho = 0.044$, infiriendo que, a mayor desarrollo y estimulación del lenguaje, mayor será el nivel fonológico en los niños. Estos resultados se fundamentan en lo expuesto por Brian Cambourne (2004), quien refiere que el contexto socio familiar, altamente predecible, cuando las familias son desarrolladas ayudan al niño a interpretar el lenguaje, ocurrido dentro de ellos, debido a que los familiares emplean el lenguaje para interpretar o comentar el contexto, siendo así, la estructura lingüística descansa sobre una base interactiva conocida dada por fonemas.

Según el objetivo de determinar la relación entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años se tuvo por resultado que existe una relación positiva baja con un nivel de significancia de 0.044 y un coeficiente de correlación Rho de 0.353 (según tabla 11), dando a conocer que los niños con un nivel sintáctico del lenguaje oral son aquellos que tienen un desarrollo favorable del lenguaje dentro del ámbito familiar. Dichos resultados pueden corroborarse con Saldaña (2017) obtuvo una relación significativa entre la dimensión desarrollo con las micro habilidades de la sintaxis con un $Rho = 0.102$, estos resultados se sustentan teóricamente con lo expuesto por Isaza y Henao (2011), quienes señalan que, una familia desarrollada y estable fomenta que el niño reciba muestras, signos y símbolos adecuados que le permitirán favorecer y desarrollar su lenguaje temprano dentro del entorno familiar.

En mención al objetivo de determinar la relación entre la dimensión desarrollo y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños, se tuvo por resultado que existe una relación baja entre las dimensiones con un nivel de significancia de 0.029 y un coeficiente de correlación Rho de 0.347 (tabla 13), estos resultados significan que el nivel semántico del lenguaje oral en los niños se relaciona con el desarrollo que permite un clima familiar

adecuado. Esto se corrobora con Serrepe y Zurita (2018) encontrando que la dimensión desarrollo con el desarrollo de la expresión oral dada por la semántica, tienen relación positiva con una correlación de 0.68; estos resultados se sustentan teóricamente en lo señalado por Acosta y Moreno (1999), quienes indican que en la familia es importante mantener conversaciones positivas, con frases positivas que permitan el desarrollo adecuado de los hijos, sobre todo de los menores, para que ellos sean capaces de desempeñar adecuadamente el nivel semántico del lenguaje.

Respecto al objetivo de medir la relación entre la dimensión relaciones y la dimensión Discriminación Auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años se tuvo por resultado una relación positiva moderada con un nivel de significancia de 0.002 y un coeficiente de correlación Rho de 0.492 (según tabla 15), lo cual indica que, la discriminación auditiva se relaciona con las relaciones o vínculos que establezcan los niños en edad temprana, dentro de su ámbito familiar. Dichos resultados se refutan con Juárez y Ordoñez (2018) quienes obtuvieron como resultado que no existe relación entre la dimensión relaciones y la discriminación auditiva, con un $Rho = 0$, infiriendo que, la discriminación auditiva de los niños no se favorece con las relaciones que desarrolla en su familia. No obstante, los resultados se fundamentan teóricamente a lo expuesto por Isaza y Henao (2011), quienes señalan que las relaciones interpersonales en los hogares, se va desarrollando a través de los estímulos que va sintiendo el niño, ya que, va conociendo más sobre sensaciones, conductas, reglas, valores y emociones, en el cual se va formando y adaptando al mundo social, por ello desde este punto de vista, la socialización es un contribuyente para la educación del niño, para su proceso de comunicación y para la mejora de la adquisición del lenguaje.

Según el objetivo de determinar la relación entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel fonológico del lenguaje oral en los niños de 5 años, se tuvo por resultado que existe una relación positiva baja con un nivel de significancia de 0.028 y un coeficiente de correlación Rho de 0.247 (según tabla 17), se puede inferir que las relaciones que se desarrollan en el ámbito familiar son fundamentales para desarrollar adecuadamente el nivel fonológico del lenguaje en los niños, estos resultados se pueden

complementar con Saldaña (2017) obtuvo una relación significativa entre la dimensión relaciones y las micro habilidades como la fonética con un $Rho=0.14$, estos resultados se sustentan con Brancal (2009), quien menciona que para que las relaciones entre los miembros de familia fluyan de modo adecuado deben emitirse sonidos adecuados e ir perfeccionándose en el tiempo, los niños por tanto, desde pequeños deben asimilar muestras de afecto, de cordura, de empatía, etc. Mediante uso adecuado de fonemas, estableciendo, además, una jerarquía en la adquisición fonológica en base a rasgos distintivos de sonidos, por lo que el niño avanza determinando diferencias más generales hasta las más sutiles en el orden.

Respecto al objetivo de medir la relación entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel sintáctico del lenguaje oral en los niños de 5 años se tuvo por resultado una relación positiva moderada con un nivel de significancia de 0.035 y un coeficiente de correlación Rho de 0.394 (según tabla 19), es decir, que el nivel sintáctico del lenguaje oral podrá ser desarrollado a través de las relaciones entre los miembros de su familia. Dichos resultados se corroboran con Saldaña (2017) obtuvo una relación significativa entre la dimensión relaciones y las micro habilidades como la sintaxis con un $Rho = 0.124$, esto se sustenta por lo expuesto por Pinedo (2019), quien refiere que es necesaria la construcción adecuada de frases dentro del hogar para permitir relaciones favorables entre sus miembros, esto ayudará a los niños a mejorar y desarrollar su nivel de sintaxis en el lenguaje oral.

Según el objetivo de determinar la relación entre la dimensión relaciones y la dimensión nivel semántico del lenguaje oral en los niños de 5 años se tuvo por resultado que existe una relación positiva baja con un nivel de significancia de 0.047 y un coeficiente de correlación Rho de 0.150 (según tabla 21), esto significa que, los niños que presentan un mejor entendimiento de las palabras a nivel semántico son aquellos que son estimulados constantemente dentro de su entorno familiar, al interactuar e interrelacionarse entre sus miembros. Estos resultados se pueden comprobar con Serrepe y Zurita (2018) quienes concluyeron que, la dimensión relaciones guarda relación con el desarrollo de la expresión verbal

(semántica) en 0.7231; estos resultados tienen base teórica en lo expuesto por Acosta y Moreno (1999), quienes mencionan que, el niño desde edad temprana debe reconocer un vocabulario amplio, que le permita luego, unir sílabas y frases correctas que le permitirán su desarrollo y el mantenimiento de relaciones adecuadas no solo a nivel familiar sino social.

Respecto al objetivo de medir la relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión nivel discriminación auditiva del lenguaje oral en los niños de 5 años se tuvo por resultado una relación positiva moderada con un nivel de significancia de 0.041 y un coeficiente de correlación Rho de 0.249 (según tabla 23), lo cual significa que, la discriminación auditiva está ligada a la estabilidad emocional que le pueda brindar la familia. Estos resultados se corroboran con Saldaña (2017) concluye que existe relación directa entre la dimensión estabilidad y la discriminación auditiva con un $Rho = 0.065$, resultados que se sustentan teóricamente a lo expuesto por Castañeda (2010), quien afirma que, la familia es el medio psicológico donde el niño encuentra estímulos y las respuestas para su maduración y desarrollo, en ella adquiere la necesidad y la capacidad de comunicarse, dando lugar, a la adquisición del lenguaje, desarrollo del habla y de la lectoescritura, aspectos del desarrollo íntegro del niño, sin embargo, aclara que toda inestabilidad familiar puede retardar la expresión oral en el niño.

En mención al objetivo de determinar la relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión fonológica del lenguaje oral en los niños, se tuvo por resultado que existe una relación positiva entre las dimensiones con un nivel de significancia de 0.021 y un coeficiente de correlación Rho de 0.326 (tabla 25), esto se corrobora con Saldaña (2017) obtuvo una relación significativa entre la dimensión estabilidad con las micro habilidades como la fonética con un $Rho = 0.065$; estos resultados se fundamentan teóricamente en lo expuesto por Pinedo (2019), quien señala que la familia es un complemento que, si cada miembro aporta con diversos fonemas en sus expresiones estos deberán ser válidos y que aporten al crecimiento, desarrollo y estabilidad de los integrantes.

Respecto al objetivo de medir la relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión sintáctica del lenguaje oral en los niños de 5 años se tuvo por resultado una relación positiva moderada con un nivel de significancia de 0.022 y un coeficiente de correlación Rho de 0.455 (según tabla 27), resultados que se apoyan a lo expuesto por Saldaña (2017) obtuvo una relación significativa entre la dimensión estabilidad con las micro habilidades como la sintaxis con un Rho = 0.213 esto se sustenta a lo expuesto por Pinedo (2019) quien manifiesta que si en la familia no se cuenta con un buen lenguaje, frases adecuadas ante diversas situaciones, los miembros difícilmente adoptarán normas de desarrollo para conseguir estabilidad familiar.

Por último, según el objetivo de determinar la relación entre la dimensión estabilidad y la dimensión semántica del lenguaje oral en los niños de 5 años se tuvo por resultado que existe una relación positiva baja con un nivel de significancia de 0.015 y un coeficiente de correlación Rho de 0.482 (según tabla 29) resultados que pueden corroborarse con Serrepe y Zurita (2018) encontraron que la dimensión estabilidad guarda relación con el desarrollo de la expresión oral dada por la semántica con un coeficiente de 0.731, estos resultados se sustentan en la teoría de Acosta y Moreno (1999), quienes refieren que el uso de símbolos, palabras, expresiones adecuadas por los miembros de la familia, impactan en la estructura familiar, el control y organización entre los miembros de la familia ante cualquier problemática y que las dificultades semánticas presentes en los niños se generan debido a la inestabilidad en el hogar y esto se presenta cuando el niño no comprende, ya que la familia expresa adecuadamente el significado de conceptos y por ende el niño tampoco lo hará, así como, no incorporar en su repertorio lingüístico elementos de la lengua que dan significado a palabras o daña el orden de palabras en los enunciados.

CONCLUSIONES

- Con respecto al objetivo principal se concluye, que existe relación directa altamente significativa entre el clima social familiar y el lenguaje oral, con un valor de significancia de la relación es $0.013 < 0.05$, con un valor de Chi-cuadrado de 8,661 mayor al valor chi-cuadrado tabulado de 5,991. (Tabla 31)
- En relación al primer objetivo específico, se concluye que, el 12% presentaba un nivel bueno de clima familiar, el 72% regular y solo el 16% un nivel malo (tabla 5).
- De acuerdo al segundo objetivo específico, se concluye que el 32% presentaban un nivel bueno, el 40% un nivel regular y 28% un nivel malo (tabla 6).
- Según el tercer objetivo específico, se concluye que entre la dimensión desarrollo y discriminación auditiva del lenguaje oral, existe una relación directa, positiva baja con un valor de significancia de $(r=.294)$ ($p=.033$). (tabla 7)
- En referencia al cuarto objetivo específico, se concluye que entre la dimensión desarrollo y el nivel fonológico del lenguaje oral existe una relación directa, positiva moderada con un valor de significancia de $(r=.421)$ ($p=.036$). (tabla 9).
- Por otro lado, según el quinto objetivo específico, se concluye que entre la dimensión desarrollo y el nivel sintáctico del lenguaje oral existe una relación directa, positiva baja con un valor de significancia de $(r=.353)$ ($p=.044$) (tabla 11).

- Acorde al sexto objetivo, se concluye que entre la dimensión desarrollo y el nivel semántico del lenguaje oral existe una relación directa positiva baja con un valor de significancia de ($r=.347$) ($p=.029$). (tabla 13).
- Según el séptimo objetivo específico, se concluye que entre la dimensión relaciones y discriminación auditiva del lenguaje oral, existe una relación positiva moderada con un valor de significancia de ($r=. 492$) ($p=.002$) (tabla 15).
- En referencia al octavo objetivo específico, se concluye que entre la dimensión relaciones y el nivel fonológico del lenguaje oral existe una relación positiva baja con un valor de significancia de ($r=. 247$) ($p=.028$). (tabla 17).
- Por otro lado, el noveno objetivo específico, se concluye que entre la dimensión relaciones y el nivel sintáctico del lenguaje oral existe una relación positiva baja con un valor de significancia de ($r=. 394$) ($p=.035$). (tabla 19).
- Acorde al décimo objetivo, se concluye que entre la dimensión relaciones y nivel semántico del lenguaje oral existe una relación directa positiva baja, altamente significativa con un valor de significancia de ($r=.150$) ($p=.047$). (tabla 21)
- Según al onceavo específico, se concluye que entre la dimensión estabilidad y discriminación auditiva del lenguaje oral, existe una relación directa, positiva baja con un valor de significancia de ($r=. 249$) ($p=.041$) (tabla 23).
- En referencia al doceavo objetivo específico, se concluye que entre la dimensión estabilidad y el nivel fonológico del lenguaje oral existe una relación positiva baja con un valor de significancia de ($r=. 326$) ($p=.021$). (tabla 25).

- Por otro lado, al treceavo objetivo específico, se concluye que entre la dimensión estabilidad y el nivel sintáctico del lenguaje oral existe una relación directa, positiva moderada con un valor de significancia de ($r=.455$) ($p=.022$) (tabla 27).
- Acorde al catorceavo objetivo, se concluye que entre la dimensión estabilidad y nivel semántico del lenguaje oral existe una relación directa positiva moderada con un valor de significancia de ($r=.488$) ($p=.015$). (tabla 29).

RECOMENDACIONES

- Recomendar a la directora de la Institución Educativa Cuna Jardín Juan Pablo II que, realice charlas y reflexiones mediante el zoom para las maestras y los padres de familia sobre la importancia del clima favorable tanto en la escuela como en la familia y cuanto esto influye en el desarrollo del lenguaje de los niños.
- Se recomienda a la directora de la Institución Educativa Cuna Jardín Juan Pablo II, desarrollar programas virtuales sobre la convivencia, donde las maestras, padres de familia y niños vayan reconociendo sus derechos y así mismo las importancias del respeto mutuo para que así de esta manera los niños avancen y logren desenvolverse oralmente.
- Mediante reuniones de zoom recomendar a los docentes leer o llevar cursos de terapias de lenguaje para así estén preparados para cuando se presenta alguna dificultad en el aula y de esta manera pueda darle solución.
- Convocar a reuniones a los padres de familia para dialogar sobre la importancia de una buena comunicación que deben de tener con sus niños para que los niños puedan adquirir más rápidamente su lenguaje oral y a la vez sea fluido.
- Proponer a la directora de la escuela de educación inicial, desarrollar talleres virtuales para las estudiantes de la carrera de educación inicial que incluya estrategias para mejorar el lenguaje oral de los niños y así, puedan desarrollarlas en su práctica pre profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, V. & Moreno A. (1999) La evaluación del lenguaje espontáneo: ventajas y dificultades para la práctica logopédica. En M. Monfort, Logopedia: Ciencia y Técnica (pp. 95-120). Madrid: CEPE.
- Andrade E. S. (2010). Lectura y aprendizaje eficaz _ Lima.
- Benítez, M., Herrera, S.; Benítez, E. (2019): “Análisis del reportaje inmersivo de contenido social en los medios periodísticos españoles”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, pp. 1655 a 1679.
- Bernabel, C., Huamán, M. & Paucar, E. (2015) “*El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte*”. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/809/TL%20EI-Ei%20B45%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Bigas, M. (1996). La importancia del lenguaje oral en educación infantil. Aula de Innovación Educativa. [Versión electrónica]. *Revista Aula de Innovación Educativa* 46.
- Blog Clínica Las Condes (octubre 3, 2016) La Importancia de la Familia en el Desarrollo del Lenguaje. Recuperado de: <https://www.clinicalascondes.cl/BLOG/Listado/Neurologia-Infantil/importancia-de-la-familia-en-desarrollo-lenguaje>
- Branca M. (2009) Existencias: Evaluación de la discriminación auditiva y fonológica (EDAF). Editorial León. 2º edición. Colegio San Pablo Sevilla Dirección.
- Cala y Monzón (2016) La orientación a la familia de niños con retraso en el lenguaje desde el programa Educa a tu Hijo. *Revista Educación y Sociedad* Vol. 14 N° 3 <https://core.ac.uk/download/pdf/287219986.pdf>
- Calderón, A. (2004) El proceso del desarrollo del lenguaje oral 5 – 6.

- Cambourne, B. (2004) Módulo II El lenguaje oral. Prioridad en la educación preescolar Guía de estudio. Programa de Formación y Actualización Profesional para el Personal Docente de Educación Preescolar.
- Castañeda P. (2010) El lenguaje Verbal del Niño: ¿cómo estimular, corregir y ayudar para que aprenda a hablar bien? Lima: UNMSM
- Castañeda, P. (1999) El lenguaje Verbal del Niño: ¿Cómo estimular, corregir y ayudar para que aprendan a hablar bien? Universidad Nacional Mayor de San Marco. Lima.
- Culqui, L. (2020). *“Importancia del clima social familiar en los niños de educación inicial”*. (tesis de maestría). Universidad Nacional de Tumbes. Recuperado de: <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/1954/CULQUI%20CHOCTALIN%2C%20LEANDRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dankhe, L. (1976). Investigación y comunicación, en C. Fernández—Collado y G.L. Dankhe (Eds): “La comunicación humana: ciencia social”. México, D.F: McGrawHill de México. Capítulo 13, pp. 385—454.
- Diario Gestión (Julio 20, 2020) Aprendo en casa: rol de acompañar a los hijos recae hasta 5 veces más en madres que en padres.
- Eslava (2015) Entornos Familiares y Aprendizaje pre Escolar. Universidad de Vigo – Ourense España. Recuperado de http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/569/Entornos_familiares_y_aprendizaje_preescolar.pdf?sequence=1
- Espinoza, C. (2019) “Actitudes maternas y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa inicial Puente Piedra 2019”. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Inicial. Universidad Cesar Vallejo.
- Fernández, P. (1996). Modelos sobre la adquisición del lenguaje. Didáctica. Lengua Y Literatura, 8, 105 - 116. Recuperado de

<https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA9696110105>

A

Fornara, M. (2017) Vida en familia y no en albergues. Unicef para cada infancia 75.

Guzmán (2018) Fortalecimiento del lenguaje oral en niños de 3 a 6 años del Colegio Palestina. Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá – Colombia. Recuperado de: https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/7597/TPED_GuzmanOrtizDaisyYaneth_2018.pdf?isAllowed=y&sequence=1

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (1997). Metodología de la investigación (2ª Ed.). México: Mc Graw Hill.

Isaza, L. & Henao, G. (2011) “*Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad*”. Universidad de San Buena Aventura. Acta Colombiana de Psicología. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/798/79822602003.pdf>.

Juárez, M. & Ordoñez, D. (2018) “Entorno familiar y su relación con el desarrollo del área del lenguaje en niños de 3 años San Fernando, surquillo 2018”. Tesis para optar el Título de Licenciado en Enfermería.

Kemper, S. (2000). “Influencia de la práctica religiosa (Activa – No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar”. Tesis de Maestría. Lima. UNMSM.

Lezama, M. & Valencia, E. (2019) “El Clima social familiar y su influencia en los niveles de atención en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 1125 San Cristóbal – Cusco, 2018”. Para optar el Título de Segunda Especialidad con mención en Educación Inicial. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.

López, C. (2020). ¿Cuáles son las 10 ventajas de utilizar Zoom en las aulas? (En línea). (Consultado el 16 de agosto del 2020). Recuperado en: <https://solvico.es/cuales-sonlas-10-ventajas-de-utilizar-zoom-en-las-aulas/>

- MeléndeZ, M. (2009). Componentes del lenguaje oral y su relación con el aprendizaje de los procesos psicológicos de la escritura en escolares del tercer grado de educación primarias con y sin intoxicación por plomo, pertenecientes a instituciones educativas de la Región del Callao. Tesis para optar el grado de Magister en Gestión y Administración. UNMSM, Lima Perú.
- MéndeZ, J. & Jaimes, L. (2017) "*Clima Social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes*". Perspectivas ISSN: 2590-9215 Volumen 3. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/270264119.pdf>.
- Mervis, B., & Bertrand, J. (1995). Adquisición temprana del léxico y aceleración del vocabulario: una respuesta a goldfield y reznick. Revista del lenguaje infantil, 22(2), 461-468.
- Morales, E., y Puentes, Ú. (2019). Uso de la herramienta ZOOM en el proceso de enseñanza aprendizaje de las matemáticas en entornos virtuales. Tesis de pre grado. Universidad UAPA. República dominicana. Re: <http://rai.uapa.edu.do:8080/xmlui/handle/123456789/544>
- Muntané, J. (2010) "Introducción a la Investigación Básica" Revista temática. Ministerio de Sanidad y Consumo Instituto Maimones de Investigación Biomedica de Cordoba.
- Oxford Languages (2020). Definiciones de Oxford Languages and Google. Recuperado de: <https://languages.oup.com/google-dictionary-es/>
- Payuelo M. (2002) Logopedia Evaluación del Lenguaje BARCELONA: MASSON, S.A.; 2002.
- Peralta, J. (2000) Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos Límite, núm. 7, 2000, pp. 54-66 Universidad de Tarapacá Arica, Chile.
- Pinedo G. (2019) Clima familiar y habilidades socioemocionales en niños de 4 años según los progenitores de una institución educativa inicial Ventanilla 2019. Lima – Perú.

- Ramos, C. y Risco, R. (2019). *“Clima social familiar”*. (tesis de pregrado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Facultad de Psicología. Recuperado de: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/916/MONOGRAFIA%20-%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Reyes, J. (2018) “El entorno familiar en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 2 a 3 años _Ecuador”. Tesis para optar por el Título de Licenciada en Estimulación Temprana. Universidad Técnica de Abanto.
- Ríos, I. (2010) El Lenguaje: Herramienta de Reconstrucción del Pensamiento. Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación www.razonypalabra.org.mx
- Rodríguez, A. (2007). *Principales modelos de socialización familiar*. Universidad de Salamanca. Recuperado de: [file:///C:/Users/myfam/Downloads/20201004011057%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/myfam/Downloads/20201004011057%20(5).pdf).
- Saldaña (2017) Clima familiar y habilidades lingüísticas en niños del nivel inicial de la Institución Educativa Particular “Carrusel Infantil” Barranca – 2016. Universidad César Vallejo – Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22117/Salda%C3%B1a_FAV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez (2015) Desarrollo del lenguaje oral y su influencia en la estimulación del aprendizaje en niños de la Unidad Educativa Augusto Pazmiño del Cantón Babahoyo. Universidad Técnica de Babahoyo - Los Ríos – Ecuador. Recuperado de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/2854/T-UTB-FCJSE-SECED-EBAS-000058.pdf;jsessionid=D28D274449476C270BFA0FFE52FB6223?sequence=1>
- Scharanger, J. (2001) Planteamiento del Problema de Investigación. Sitio Web de Curso. Escuela de Psicología. Pontificia Universidad Católica de Chile.

- Sentis, F.; Nusser, C.; Acuña, X. (2009) El desarrollo semántico y el desarrollo de la referencia en la adquisición de la lengua materna *Onomázein*, núm. 20, pp. 147-191 Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile.
- Serrepe, D. & Zarina, Z. (2018) “Influencia del entorno familiar y el desarrollo de la expresión oral, en niños y niñas de la institución educativa cuna jardín n° 150 Mansiche - ciudad Eten, 2017.” Tesis para obtener el grado académico de Bachiller en Educación. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Suárez, P. & Velez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. El V. 12, N 20 de la revista PSICOESPACIOS. Recuperado: <https://latribuavanza.com/como-influye-clima-familiar-nino/> .
- Suarez, P. (2019) Relación del acompañamiento familiar en el rendimiento académico de estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Veinticuatro de Julio” – Santa Elena – Ecuador, 2018. Tesis para obtener el grado Académico de Muestra en Psicología Educativa. Universidad Cesar Vallejo.
- Tamayo C. (2019) Lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa “Medallita Milagrosa” N° 461 Huaura, año 2019 Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad en Educación Básica Especial con Mención en Disturbios de Lenguaje y Audición. Universidad Católica los Ángeles.
- Thompson, G. (2020) Debido a la COVID-19, 40 millones de niños no han recibido educación temprana durante el año crítico de la enseñanza preescolar. UNICEF Nueva York
- Ynfantes, J & Díaz, B. (2016) “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de cinco años - Utcubamba”. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en educación inicial. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO SEGÚN ORÉ, G (2017) ADAPTADO POR VÁSQUEZ, C (2021) PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. CUNA JARDÍN JUAN PABLO II, LIMA, 2021.

CUESTIONARIO SOBRE EL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

(PADRES DE FAMILIA)

Estimado(a) padre de familia la presente llamada tiene por finalidad realizarle algunas preguntas le pido me responda con la mayor sinceridad posible. Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadero o casi siempre verdadera, una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa F (Falso).

ITEMS		
RELACIONES	V	F
1. En su familia se ayudan y apoyan unos a otros.		
2. En su familia no expresan sus sentimientos.		
3. En su familia se riñen o gritan mucho.		
4. En su familia ningún miembro decide por su cuenta.		
5. Creen que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablan de temas políticos o sociales.		
7. Pasan en casa la mayor parte de su tiempo libre.		
8. Los miembros de su familia asisten a cultos de la iglesia.		
9. Las actividades de su familia se planifican cuidadosamente.		
10. En su familia tienen reuniones obligatorias muy pocas veces.		
DESARROLLLO		

11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo están "pasando el rato".		
12. En casa hablan abiertamente de las cosas que quieren.		
13. En su familia casi nunca muestran abiertamente sus enfados.		
14. En su familia se esfuerzan para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para su familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asisten a conferencias, funciones o conciertos.		
17. Frecuentemente vienen amigos a visitarles.		
18. En su casa no rezan en familia.		
19. En su casa todos son ordenados.		
20. En su familia hay normas que cumplir.		
ESTABILIDAD		
21. Todos se esfuerzan mucho en las cosas que hacen.		
22. En su familia están claramente definidas las tareas de cada integrante.		
23. En casa a veces se enfadan tanto que golpean o rompen algo.		
24. En su familia cada uno decide sus propias cosas.		
25. Para ustedes no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En su familia es muy importante aprender algo nuevo.		
27. Alguno de su familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.		
28. A menudo hablan en sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.		
29. En su casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitan.		

30. En su casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
---	--	--

Anexo 2
FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO
FICHA TÉCNICA

1. **Nombre del instrumento:** Cuestionario del clima social familiar en los alumnos de 5 años de inicial.
2. **Autor:** Oré, G. (2017) adaptado por Vásquez (2021)
- A. **Objetivo:** Determinar el nivel de la variable Clima social familiar, en sus tres dimensiones: desarrollo, relaciones y estabilidad.
3. **Usuarios:** Padres de familia
4. **Tiempo:** 30 min.
5. **Procedimientos de aplicación:**
 - Se realizará una reunión general donde se leerá y explicará las instrucciones de la escala de manera general para todos los padres de familia.
 - Se realiza las llamadas de manera personalizada a los padres de familia.
 - El tiempo de desarrollo de la escala será de 30 minutos.
6. **Organización de ítems:**

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cohesión ➤ Expresividad ➤ Conflicto 	1, 2, 3, 4, 5, 6,7,8,9,10.
Relaciones	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Autonomía ➤ Actuación ➤ Intelectual cultural 	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20.
Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organización ➤ Control 	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30.

7. Escala:

8.1. Escala General

ESCALA	RANGOS
Malo	0 - 9
Regular	10 _ 19
Bueno	20 _ 30

8.2. Escala Especifica

	Desarrollo	Relaciones	Estabilidad.
Malo	[0 - 3 [[0 - 3 [[0 – 3[
Regular	[4 – 7[[4 – 7[[4 – 7[
Bueno	[8 _ 10[[8 _ 10[[8 _ 10]

Validez

Para determinar la validez de contenido del instrumento se sustenta que dicha información está validada a través de un juicio de expertos.

Confiabilidad

Variable 1: Clima social familiar	
K = Número de ítems	30
$\sum V_i$ = Suma Varianza individual	33.50
Vt = Varianza del total	149.074
α = Alfa de Cronbach	0.812

Nota: Esta tabla muestra el valor del alfa en base al análisis de datos de la encuesta y en ese sentido se puede señalar la confiabilidad de la encuesta.

Anexo 3
TEST ELO, SEGÚN RAMOS, CUADRADO Y FERNANDEZ (2008) PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. CUNA JARDÍN JUAN PABLO II, LIMA, 2021.

Apellidos:

Sexo:

Nombre:

Fecha de nacimiento:

Edad:

Centro:

Ciudad:

Instrucciones generales para la aplicación de la prueba:

- La aplicación debe de hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de “juego”.
- Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.

1. PRUEBA DE DISCRIMINACIÓN AUDITIVA EN FONEMAS

Instrucciones

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decir si son iguales o no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos.

PALA – BALA / VASO - PASO

		A	E
1	Pana – pana		
2	Tapa _ taba		
3	Bate – bate		
4	Cuma _ Cuma		
5	Ñapa_ ñapa		
6	Tía – tía		
7	Cola _ gola		
8	Yate _ chate		
9	Lara _ lala		
10	Sapo _ sabo		
11	Zoco _ foco		

12	Cole _ colle		
----	--------------	--	--

Aciertos	
Errores	
Puntuación A-E=	

2. PRUEBA DE APLICACIÓN DE ASPECTOS FONOLÓGICOS

Instrucciones

Se le pide que repita una a una las palabras de la columna (a, b, c, d, e). La tarea es sencilla, el evaluador dice la primera palabra y el niño repite. Así con todas las palabras comenzando por la primera columna y continuando en orden.

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo. Empezamos:

a) Sílabas directas	b) sílabas inversas mixtas	c) sílabas complejas (-r)	d) sílabas complejas (l)	e) palabras largas con sílabas complejas
1. Seda	10. Carta	19. Trapo	28. Flaco	37. Estrellado
2. Pino	11. Pierna	20. Grupo	29. Globo	38. Autobús
3. Lija	12. Arma	21. Broma	30. Blusa	39. Periódico
4. Ceño	13. Alto	22. Dragón	31. Cable	40. Frigorífico
5. Chafa	14. Palma	23. Cofre	32. Pluma	41. Acaudalado
6. Bote	15. Falta	24. Tigre	33. Clima	42. Cosmopolita
7. Loro	16. Vuelta	25. Grande	34. Fuente	43. Transformación
8. Raya	17. Manta	26. Cristal	35. Blando	44. Calorífico
9. Sierra	18. Cosme	27. Trampa	36. Planta	45. Farmacológico
Puntuación				
Se concede un punto por acierto y PD es la suma de los aciertos de los 5 apartados				

3. PRUEBA DE APLICACIÓN DE ASPECTOS SINTÁCTICOS

a. Memoria verbal de frases:

El niño deberá repetir una frase una vez que hemos terminado de decirla. Se dice la frase y una vez que el alumno la repite, se puntúa y se le pide que repita la siguiente.

Memoria verbal de frases (terminar después de 2 fracasos consecutivos) Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: tengo un gorro verde

	0 – 1 - 2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico	
3. Es divertido ir en excursión en tienda de campaña	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinaca	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo	
PUNTUACIÓN	

b. Composición oral de frases dada una palabra (*terminar después de dos fracasos consecutivos*)

Ahora tú debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos el ejemplo.

Ejemplo. Libros

“me gustan los libros con dibujos”

	0 - 1 – 2
1. Circo	
2. Regalo	
3. Foto	
4. Colores	
5. Película	
PUNTUACIÓN	

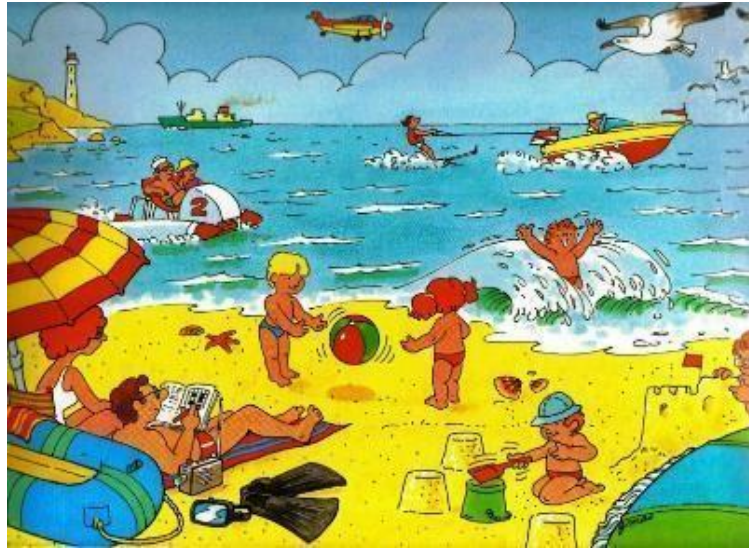
Elaborar frases puede resultar difícil para alumnos menores de 5 años. Por esta razón debemos garantizar que el niño entienda la tarea de “decir una frase”. La prueba debe darse por concluida cuando el niño fracasa en dos ítems consecutivamente.

c. Descripción de acciones

Se presenta al niño la lámina del parque y se le explica que vamos a describir lo que está ocurriendo.

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren (el parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero con esta lámina de la playa. (la playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación	





4. PRUEBA DE APLICACIÓN DE ASPECTOS SEMÁNTICOS

Instrucciones

a. Vocabulario I: señalar dibujos por su definición

Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la lámina III pedimos al niño que señale los objetos que corresponden con la definición

	0 – 1
1. Señala lo que sirve para dar luz (bombilla)	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas (martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño (lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo (avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas (estrella)	
PUNTUACIÓN	



b. Vocabulario II

Expresar el significado de palabras (terminar después de 3 fracasos consecutivos) ahora debes decirme qué es o qué significa cada una de las palabras que yo te vaya diciendo.

Palabras	Respuestas	0 – 1 – 2
1. Tenedor		
2. Abrigo		
3. Gorra		
4. Caballo		
5. Linterna		
6. Escoba		
7. Contagiar		
8. Sótano		
9. Vaso		
10. Retener		
PUNTUACIÓN		

c. Comprensión oral de narraciones

Hace mucho tiempo, un niño llamado Besi, que vivía con sus padres en una casa de campo, se encontró un pequeño pajarillo que no sabía volar, se lo llevó a una cabaña que Besi había construido encima de un árbol y todos los días le daba de comer gusanitos y granos de trigo a las pocas semanas Besi y decidió echar a volar al pajarillo. Así que lo lanzó al aire y el pajarillo voló muy alto, desde aquel día el pajarillo volvía a visitar al amigo que le había salvado la vida.

Recordando la historia que te acabo de leer debes de contestar las siguientes preguntas

		0 – 1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasaba al pajarillo?		
3. ¿Dónde lo llevó Besi?		
4. ¿Con que alimento al pajarillo?		
5. Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?		
PUNTUACIÓN		

Anexo 4 FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

FICHA TÉCNICA

A. Nombre del instrumento: Test ELO

B. Autor: Ramos, Cuadrado y Fernández (2008)

C. Objetivo: Determinar el nivel de la variable Lenguaje oral, en sus 4 dimensiones: Discriminación Auditiva, nivel Fonológico, Sintáctico y Semántico.

8. Usuarios: Niños de 5años.

9. Tiempo: 45 min.

10. Procedimientos de aplicación:

- Se realizará video llamada, llamada o se hará un zoom.

- Se leerá, explicará y aplicará el test a cada niño.
- El tiempo de desarrollo del test será de 45 minutos.

11. Organización de ítems:

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
Discriminación Auditiva	Diferencia la pronunciación de dos palabras.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,110,11,12.
Nivel Fonológico	Repite las palabras que le indican.	1,2,3,4,5,6,7,8,9.....45.
Nivel Sintáctico	Memoria Verbal de frases	1,2,3,4,5
	Composición oral de frases dada una palabra.	1,2,3,4,5
	Descripción de acciones	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.
Nivel Semántico	Vocabulario	1,2,3,4,5.
	Expresa el significado de palabras.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15.
	Comprensión oral de narraciones.	1,2,3,4,5.

12. Escala:

8.3. Escala General

ESCALA	RANGOS
Bajo	[1-25[
Medio	[30-70[
Alto	[75-99]

8.4. Escala Especifica

	Discriminación Auditiva	Nivel Fonológico	Nivel sintáctico	Nivel Semántico
Bueno	9 a 12	31 a 45	24 a 30	18 a 24
Regular	5 a 8	16 a 30	17 a 23	14 a 17
Deficiente	0 a 4	0 a 15	0 a 16	0 a 13

- **Validez:** El cuestionario se validó por juicio de expertos en su contenido, el test ELO esta validado por el instituto de orientación psicológica EOS (MADRID); sin embargo, en la adaptación de Meléndez (2009), se validó nuevamente para ajustar los ítems según la realidad peruana. obteniendo mediante el cociente V de Aiken 1.00 puntos, siendo que, los jueces valoraron la prueba en una escala de 0 a 100%, dando como resultado por consenso que la prueba es válida y pertinente para los cinco jueces.
- **Confiabilidad:** En la investigación de Meléndez (2009) también se midió la confiabilidad de los ítems del test mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, dando como resultado en todas las dimensiones valores mayores a 0.07, con un puntaje total de 90%

Anexo 5
FICHAS DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS EN CLIMA SOCIAL FAMILIAR

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

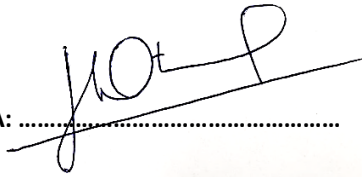
TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Clima social familiar y lenguaje oral en los niños de una institución educativa del nivel inicial, lima, 2021

OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II _ Lima _ 2021

HIPÓTESIS: Existe relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II _ Lima _ 2021.

JUEZ EXPERTO: José Luis Otiniano Otiniano

FIRMA:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'JLOtP', is written over a horizontal dotted line. The signature is stylized and cursive.

GRADO ACADÉMICO DEL EXPERTO: Maestro en Educación

TIPO DE INSTRUMENTO: Cuestionario

EL QUE SUSCRIBE:

Ms. José Luis Otiniano Otiniano

TÍTULO: Maestro en Educación

GRADO ACADÉMICO – MENCIÓN: Didáctica de la Educación Superior

HACE CONSTAR:

Que, habiendo verificado la validación del Instrumento de Evaluación, mediante la técnica a juicio de expertos y siendo viable su aplicación, firmo la presente a solicitud verbal del interesado para los fines que estimen conveniente.

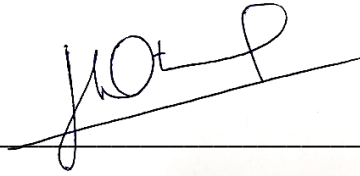
Trujillo, 23 de mayo del 2021

VARIABLE CONCEPTUAL V.D	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los indicadores		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con la variable		OBSERVACIONES
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Clima social familiar	Desarrollo	Cohesión	1. En su familia se ayudan y apoyan unos a otros.	X		X		X		X		
			2. En su familia no expresan sus sentimientos.	X		X		X		X		
		Expresividad	3. En su familia se riñen o gritan mucho.	X		X		X		X		
			4. En su familia ningún miembro decide por su cuenta.	X		X		X		X		
		Conflicto	5. Creen que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		X		
			6. A menudo hablan de temas políticos o sociales.	X		X		X		X		

			7. Pasan en casa la mayor parte de su tiempo libre.	X				X		X		
			8. Los miembros de su familia asisten a cultos de la iglesia.	X		X		X		X		
			9. Las actividades de su familia se planifican cuidadosamente.	X		X		X		X		
			10. En su familia tienen reuniones obligatorias muy pocas veces.	X		X		X		X		
Relaciones	Autonomía		11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo están "pasando el rato".	X		X		X		X		
			12. En casa hablan abiertamente de las cosas que quieren.	X		X		X		X		
	Actuación		13. En su familia casi nunca muestran abiertamente sus enfados.	X		X		X		X		
			14. En su familia se esfuerzan para mantener la independencia de cada uno.	X		X		X		X		
	Intelectual		15. Para su familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		X		
			16. Casi nunca asisten a conferencias, funciones o conciertos.	X		X		X		X		
	Cultural		17. Frecuentemente vienen amigos a visitarles.	X		X		X		X		
			18. En su casa no rezan en familia.	X		X		X		X		
			19. En su casa todos son ordenados.	X		X		X		X		

			20. En su familia hay normas que cumplir.	X		X		X		X			
			21. Todos se esfuerzan mucho en las cosas que hacen.	X		X		X		X			
Estabilidad	Organización		22. En su familia están claramente definidas las tareas de cada integrante.	X		X		X		X			
			23. En casa a veces se enfadan tanto que golpean o rompen algo.	X		X		X		X			
			24. En su familia cada uno decide sus propias cosas.	X		X		X		X			
		Control		25. Para ustedes no es muy importante el dinero que gane cada uno.	X		X		X		X		
				26. En su familia es muy importante aprender algo nuevo.	X		X		X		X		
			27. Alguno de su familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.	X		X		X		X			
			28. A menudo hablan en sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.	X		X		X		X			
			29. En su casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitan.	X		X		X		X			
		30. En su casa, una sola persona toma la mayoría de las	X		X		X		X				

			decisiones.																
--	--	--	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Ms. Otiniano Otiniano José Luis

DNI N° 44928993

A046_008212

N° DE REGISTRO DEL GRADO ACADÉMICO /

TÍTULO

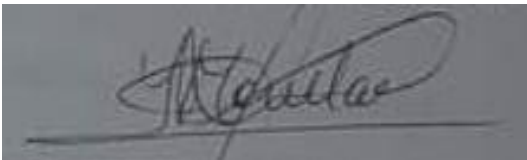
FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Clima social familiar y lenguaje oral en los niños de una institución educativa del nivel inicial, lima, 2021

OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II _ Lima _ 2021

HIPÓTESIS: Existe relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II _ Lima _ 2021.

JUEZ EXPERTO: Yajaira Morillas Terrones



FIRMA:

GRADO ACADÉMICO DEL EXPERTO: MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

TIPO DE INSTRUMENTO: Cuestionario

EL QUE SUSCRIBE:

MG. YOJAIRA MORIILAS TERRONES

TÍTULO: MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

GRADO ACADÉMICO – MENCIÓN

HACE CONSTAR:

Que, habiendo verificado la validación del Instrumento de Evaluación, mediante la técnica a juicio de expertos y siendo viable su aplicación, firmo la presente a solicitud verbal del interesado para los fines que estimen conveniente.

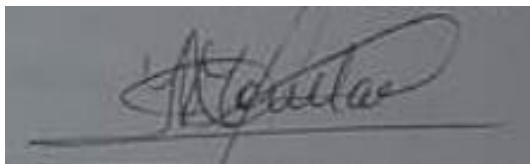
Trujillo, 19 de mayo del 2021

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Redacción clara y	Tiene coherencia	Tiene coherencia	Tiene coherencia	OBSERVACIONES
----------	-------------	-------------	-------	-------------------	------------------	------------------	------------------	---------------

CONCEPTUAL V.D				precisa		con los indicadores		con las dimensiones		con la variable	
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Clima social familiar	Desarrollo	Cohesión	1. En su familia se ayudan y apoyan unos a otros.	X		X		X		X	
			2. En su familia no expresan sus sentimientos.	X		X		X		X	
		Expresividad	3. En su familia se riñen o gritan mucho.	X		X		X		X	
			4. En su familia ningún miembro decide por su cuenta.	X		X		X		X	
		Conflicto	5. Creen que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		X	
			6. A menudo hablan de temas políticos o sociales.	X		X		X		X	
			7. Pasan en casa la mayor parte de su tiempo libre.	X				X		X	
			8. Los miembros de su familia asisten a cultos de la iglesia.	X		X		X		X	
			9. Las actividades de su familia se planifican cuidadosamente.	X		X		X		X	
			10. En su familia tienen reuniones obligatorias muy pocas veces.	X		X		X		X	
	Relaciones		11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo están "pasando el rato".	X		X		X		X	

		Autonomía	12. En casa hablan abiertamente de las cosas que quieren.	X		X		X		X		
		Actuación	13. En su familia casi nunca muestran abiertamente sus enfados.	X		X		X		X		
			14. En su familia se esfuerzan para mantener la independencia de cada uno.	X		X		X		X		
		Intelectual	15. Para su familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		X		
			cultural	16. Casi nunca asisten a conferencias, funciones o conciertos.	X		X		X		X	
		17. Frecuentemente vienen amigos a visitarles.		X		X		X		X		
		18. En su casa no rezan en familia.		X		X		X		X		
		19. En su casa todos son ordenados.		X		X		X		X		
		20. En su familia hay normas que cumplir.		X		X		X		X		
			21. Todos se esfuerzan mucho en las cosas que hacen.	X		X		X		X		
		Organización	22. En su familia están claramente definidas las tareas de cada integrante.	X		X		X		X		
	Estabilidad		23. En casa a veces se enfadan tanto que golpean o rompen	X		X		X		X		

			algo.									
		Control	24. En su familia cada uno decide sus propias cosas.	X		X		X		X		
			25. Para ustedes no es muy importante el dinero que gane cada uno.	X		X		X		X		
			26. En su familia es muy importante aprender algo nuevo.	X		X		X		X		
			27. Alguno de su familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.	X		X		X		X		
			28. A menudo hablan en sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.	X		X		X		X		
			29. En su casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitan.	X		X		X		X		
			30. En su casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	X		X		X		X		



MG. YOJAIRA MORILAS TERRONES

DNI N° 73707040

N° DE REGISTRO DEL GRADO ACADÉMICO / TÍTULO

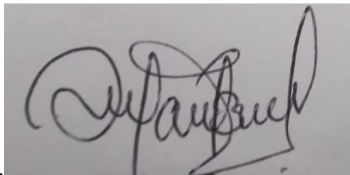
FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Clima social familiar y lenguaje oral en los niños de una institución educativa del nivel inicial, lima, 2021

OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II _ Lima _ 2021

HIPÓTESIS: Existe relación entre el clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. Cuna Jardín Juan Pablo II _ Lima _ 2021.

JUEZ EXPERTO: Margarita Bonifacio Mendoza



FIRMA: ...

GRADO ACADÉMICO DEL EXPERTO: Licenciada en Educación Inicial

TIPO DE INSTRUMENTO: Cuestionario

EL QUE SUSCRIBE:

Lic. Margarita

TÍTULO: Licenciada en Educación Inicial

GRADO ACADÉMICO – MENCIÓN: Maestra en Educación Inicial.

HACE CONSTAR:

Que, habiendo verificado la validación del Instrumento de Evaluación, mediante la técnica a juicio de expertos y siendo viable su aplicación, firmo la presente a solicitud verbal del interesado para los fines que estimen conveniente.

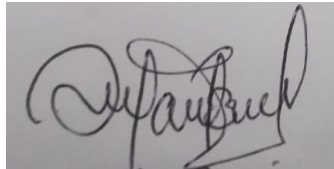
Trujillo, 23 de mayo del 2021

VARIABLE CONCEPTUAL V.D	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los indicadores		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con la variable		OBSERVACIONES
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

Clima social familiar	Desarrollo	Cohesión	1. En su familia se ayudan y apoyan unos a otros.	X		X		X		X		
			2. En su familia no expresan sus sentimientos.	X		X		X		X		
		Expresividad	3. En su familia se riñen o gritan mucho.	X		X		X		X		
			4. En su familia ningún miembro decide por su cuenta.	X		X		X		X		
		Conflicto	5. Creen que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X		X		X		X		
			6. A menudo hablan de temas políticos o sociales.	X		X		X		X		
			7. Pasan en casa la mayor parte de su tiempo libre.	X				X		X		
			8. Los miembros de su familia asisten a cultos de la iglesia.	X		X		X		X		
			9. Las actividades de su familia se planifican cuidadosamente.	X		X		X		X		
			10. En su familia tienen reuniones obligatorias muy pocas veces.	X		X		X		X		
	Relaciones	Autonomía	11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo están "pasando el rato".	X		X		X		X		
			12. En casa hablan abiertamente de las cosas que quieren.	X		X		X		X		
			13. En su familia casi nunca	X		X		X		X		

		Actuación	muestran abiertamente sus enfados.									
		Intelectual cultural	14. En su familia se esfuerzan para mantener la independencia de cada uno.	X		X		X		X		
			15. Para su familia es muy importante triunfar en la vida.	X		X		X		X		
			16. Casi nunca asisten a conferencias, funciones o conciertos.	X		X		X		X		
			17. Frecuentemente vienen amigos a visitarles.	X		X		X		X		
			18. En su casa no rezan en familia.	X		X		X		X		
			19. En su casa todos son ordenados.	X		X		X		X		
			20. En su familia hay normas que cumplir.	X		X		X		X		
				21. Todos se esfuerzan mucho en las cosas que hacen.	X		X		X		X	
	Estabilidad	Organización	22. En su familia están claramente definidas las tareas de cada integrante.	X		X		X		X		
			23. En casa a veces se enfadan tanto que golpean o rompen algo.	X		X		X		X		
			24. En su familia cada uno decide sus propias cosas.	X		X		X		X		

		Control	25. Para ustedes no es muy importante el dinero que gane cada uno.	X		X		X		X		
		Control	26. En su familia es muy importante aprender algo nuevo.	X		X		X		X		
		Control	27. Alguno de su familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.	X		X		X		X		
		Control	28. A menudo hablan en sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.	X		X		X		X		
		Control	29. En su casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitan.	X		X		X		X		
		Control	30. En su casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	X		X		X		X		



Lic. MARGARITA BONIFACIO MENDOZA

DNI Nº 25805869

101763

N° DE REGISTRO DEL GRADO ACADÉMICO / TÍTULO

Anexo 6

	Relaciones										Desarrollo										Estabilidad											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0			
2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1		
3	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0		
4	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1		
5	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	
6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	
7	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0		
8	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	
9	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1		
10	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1		
11	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1		
12	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1		
13	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1		
14	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1		
15	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1		
16	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1		
17	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
18	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1		
20	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1		
21	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1
22	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
23	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	
24	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
25	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1

BASE DE DATOS

CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Nota: V = 1 ; F = 0

Variable 1: Clima social familiar	
K = Número de ítems	30
$\sum V_i$ = Suma Varianza individual	33.50
Vt = Varianza del total	149.074
α = Alfa de Cronbach	0.812

Nota: Esta tabla muestra el valor del alfa en base al análisis de datos de la encuesta y en ese sentido se puede señalar la confiabilidad de la encuesta.

BASE DE DATOS
LENGUAJE ORAL (MEDICIÓN GENERAL)

	Discriminación auditiva	Nivel Fonológico	Nivel sintáctico	Nivel semántico
1	Deficiente	deficiente	Regular	bueno
2	Deficiente	Bueno	Regular	bueno
3	Bueno	Bueno	Regular	bueno
4	Regular	Bueno	Regular	bueno
5	Deficiente	deficiente	deficiente	deficiente
6	Deficiente	Regular	deficiente	regular
7	Deficiente	deficiente	deficiente	deficiente
8	Regular	Bueno	Bueno	bueno
9	Deficiente	Bueno	Regular	bueno
10	Deficiente	Bueno	Bueno	bueno
11	Deficiente	Bueno	deficiente	deficiente
12	Bueno	Regular	Regular	bueno
13	Regular	Bueno	Regular	bueno
14	Deficiente	deficiente	deficiente	deficiente
15	Deficiente	deficiente	deficiente	regular
16	Deficiente	deficiente	deficiente	regular
17	Bueno	Bueno	Bueno	bueno
18	Deficiente	deficiente	Regular	bueno
19	Deficiente	deficiente	deficiente	deficiente
20	Deficiente	Bueno	Regular	bueno
21	Regular	Regular	Regular	bueno
22	Deficiente	Regular	Regular	bueno
23	Deficiente	deficiente	deficiente	deficiente
24	Regular	Bueno	Regular	bueno
25	Deficiente	Bueno	Regular	Bueno

Nota: Deficiente = 0; regular = 3

Anexo 7



UPAO

Facultad de Educación y Humanidades

Decanato

Trujillo, 31 de diciembre del 2021

RESOLUCIÓN N° 349-2021-FAEDHU-UPAO

Visto, la solicitud de la estudiante en Educación **VÁSQUEZ RUÍZ, CLEYDI MAVEL** del Programa de Estudios de Educación Inicial, solicitando inscripción de proyecto de tesis, con fines de obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante el expediente N° 83-2021, la estudiante **VÁSQUEZ RUÍZ, CLEYDI MAVEL** solicita inscripción de su proyecto de tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Inicial;

Que, el referido proyecto ha sido elaborado dentro de la asignatura de Tesis I, del noveno ciclo del Programa de Estudios de Educación Inicial, en el semestre académico 2020-20, a cargo de la docente Dra. Sonia Llaquelín Quezada García, conforme lo establece el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad, quien ha emitido el informe que obra en el expediente.

Que, del informe se deduce que el proyecto referido reúne las condiciones y características técnicas de un trabajo de investigación de la especialidad y el expediente contiene el reporte de coincidencias en turnitin y la ficha de evaluación del proyecto de tesis.

Que, habiéndose cumplido con los requisitos académicos y administrativos establecidos en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad, se debe formalizar la aprobación del proyecto de tesis y disponer su registro en el Libro de Proyectos de Tesis de la Facultad de Educación y Humanidades, para lo cual se debe expedir la resolución correspondiente.

Estando a las razones expuestas y en uso de las atribuciones estatutarias conferidas a este Despacho para dirigir la gestión académica y administrativa de la Facultad;

SE RESUELVE:

Primero: **DEJAR ESTABLECIDO** que el Proyecto de Tesis titulado: "**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS, EN LA MODALIDAD VIRTUAL, LIMA, 2021**"; de la estudiante **VÁSQUEZ RUÍZ, CLEYDI MAVEL**, ha sido aprobado dentro de la asignatura de Tesis I, en el semestre académico 2020-20, a cargo de la docente Sonia Llaquelín Quezada García.

Segundo: **AUTORIZAR**, la inscripción del referido Proyecto en el Libro de Proyectos de Tesis de la Facultad de Educación y Humanidades, asignándole el número 60-2021, declarándolo expedito para desarrollo dentro de la asignatura de Tesis II, del Programa de Estudios de Educación Inicial.

Tercero: **DESIGNAR** como Asesor de Tesis al docente que tendrá a su cargo la asignatura de Tesis II, cuando la interesada se matricule en el décimo ciclo del Programa de Estudios de Educación Inicial.

REGÍSTRESE COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



UPAO

Facultad de Educación y Humanidades

Decanato



**Dr. LUIS ARSENI ACUÑA INFANTES
DECANO**



**Ms. MARIANELA CHE LEÓN ALFARO
SECRETARIA ACADÉMICA**

Cc:
EPE
Interesada
Archivo.

Anexo 8

CONSTANCIA DE ASESOR

Sr. Decano de la Facultad de Educación y Humanidades:

Yo, Dra. Sonia LLaquelín Quezada García con DNI N°18184207, como asesora del trabajo de investigación titulado: Clima social familiar y lenguaje oral en niños de 5 años, en la modalidad virtual, Lima – 2021, desarrollado por Br. Cleydi Mavel Vasquez Ruiz, estudiante del Programa de Estudio de Educación Inicial; considero que dicho trabajo reúne las condiciones tanto técnicas como científicos, las cuales están alineadas a las normas establecidas en el reglamento de Grados y Título de la Universidad Privada Antenor Orrego y en la normativa para la presentación de trabajos de graduación de la Facultad de Educación y Humanidades. Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente para que sea sometido a evaluación por los jurados designados por la mencionada facultad.

Trujillo, julio de 2021.

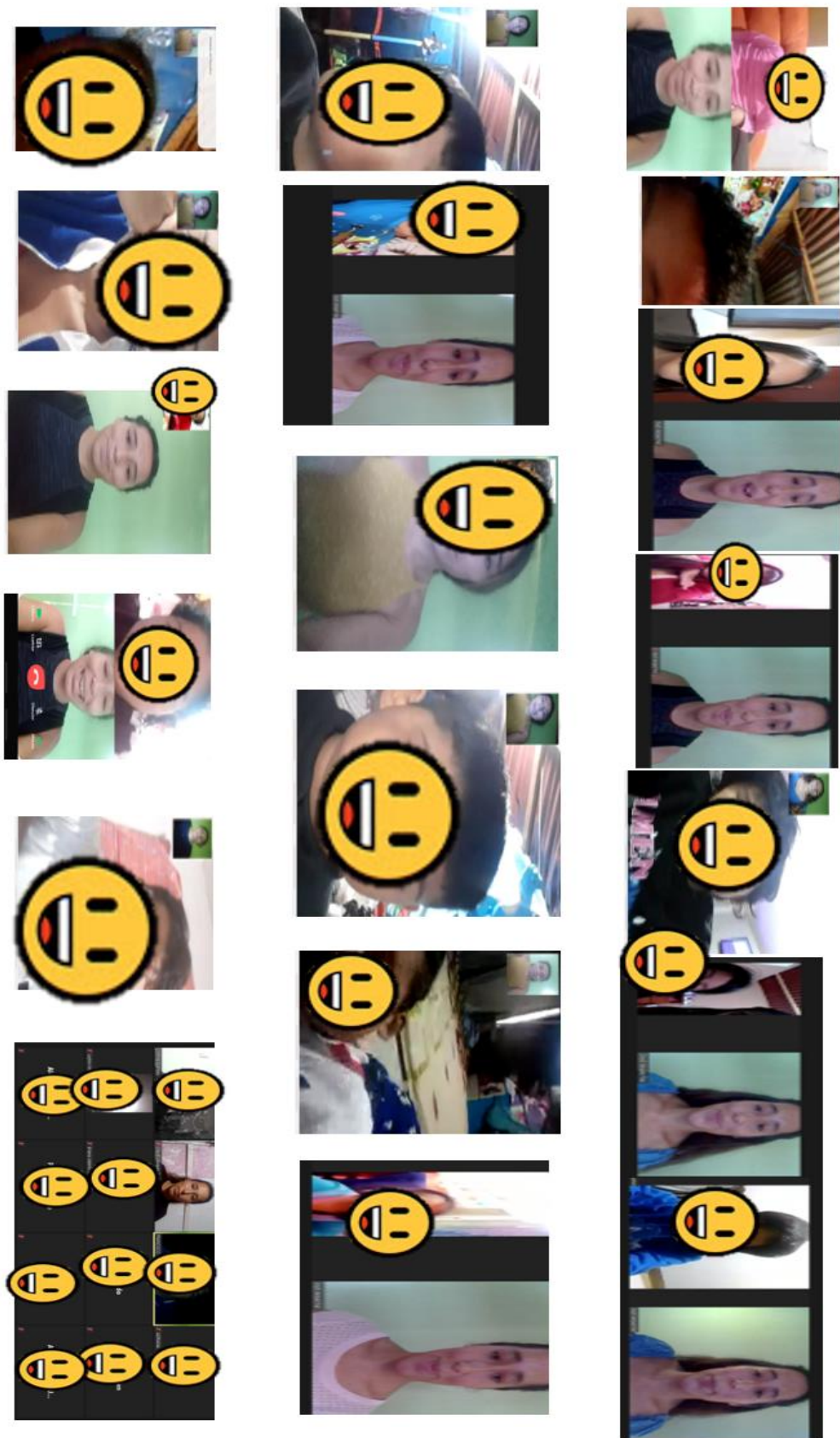


Dra. Sonia LLaquelín Quezada García

DNI: 18184207

Asesora

EVIDENCIAS



CONSTANCIA



I.E. Cuna Jardín "Juan Pablo II"



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CUNA JARDIN
"JUAN PABLO II"

Hace Constar:

Que VÁSQUEZ RUZ CLEYDI MAVEL, identificada con el N° DNI 73438198 del programa pregrado en la especialidad de Educación Inicial de la facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Privada Antenor Orrego, previa autorización del suscrito, ha realizado la aplicación de los instrumentos propios de su trabajo de investigación, desde el viernes 28 de mayo hasta el miércoles 02 de Junio con los niños de 5 años del aula amistad, asimismo se le ha brindado acceso de información en el desarrollo de su información "Clima social familiar y lenguaje oral en los niños de 5 años en la IE Cuna Jardín Juan Pablo II en la modalidad a distancia 2021, en el distrito de Callao en la provincia constitucional del Callao, habiendo demostrado responsabilidad y puntualidad en el cumplimiento de sus actividades.

Se expide la presente a solicitud del interesado, para los fines pertinentes.

Callao, 15 de julio del 2021.

Atentamente.




Mg. María Angélica Silva Chávez
DIRECTORA
I.E.C.J. "JUAN PABLO II"