

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

“Evidencias psicométricas de la escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de
estomatología de una universidad privada de Trujillo”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Instrumentalización de la medición psicológica

Autora:

Campos Silvestre, Jhoselin Janeth

Jurado Evaluador:

Presidente: Fernández Burgos, María Celeste

Secretario: Isla Ordinola, Luis Felipe

Vocal: Palacios Serna, Lina Iris

Asesor:

Borrego Rosas, Carlos Esteban

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

Trujillo – Perú

2025

Fecha de sustentación: 30/06/2025

Evidencias psicométricas de la escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	8%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
3	Submitted to Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- Trabajo del estudiante	1%
4	latam.redilat.org Fuente de Internet	1%
5	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%

Declaración de originalidad

Yo **Carlos Esteban Borrego Rosas**, docente del Programa de Estudio de **Psicología**, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada "**Evidencias psicométricas de validez de la escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo**", autora **Campos Silvestre Jhoselin Janeth**, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **11%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el (15 de agosto del 2025).
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Trujillo, 15 de agosto del 2025.

Asesor

Borrego Rosas Carlos Esteban

DNI: 40266398

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

FIRMA:

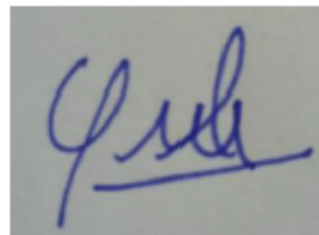


Autora

Jhoselin Janeth Campos Silvestre

DNI: 70277320

FIRMA:



“Evidencia psicométricas de la escala de Procrastinación Académica (EPA) en
estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo”

INTRODUCCIÓN

El diseño de los instrumentos psicológicos suele ser elaborado por investigadores que prueban y evalúan cuidadosamente los elementos mediante rigurosos análisis psicométricos para garantizar que las medidas finales sean internamente coherentes, fiables a lo largo del tiempo y convergente, discriminativa y predictiva. Los instrumentos que han sido validados y estandarizados con estudiantes universitarios u otras muestras académicamente cualificadas suelen administrarse a grupos muy dispares, quizá bajo el supuesto de que las personas son en gran medida intercambiables y que un instrumento estandarizado utilizado con un grupo suele ser adecuado para cualquiera que domine el idioma del instrumento.

Comprender y evaluar el comportamiento de una persona suele requerir una interacción profunda u observarla durante un periodo de tiempo. También podemos obtener información sobre la persona de quienes están en contacto con ella regularmente o de registros sobre ella. Un método más rápido es obtener respuestas directamente de ellos, mediante autoinformes. Pueden responder a preguntas de autoinforme basadas en su comportamiento pasado o en su respuesta potencial a diversos escenarios imaginarios. En conjunto, estas preguntas pueden proporcionar una muestra del comportamiento de la persona (Fenn y George, 2020).

Los instrumentos de medida desempeñan un papel importante en la investigación, la práctica clínica y la evaluación sanitaria. Los estudios sobre la calidad de estos instrumentos aportan pruebas de cómo se evaluaron sus propiedades de medición, lo que ayuda al investigador a elegir la mejor herramienta a utilizar. La fiabilidad que se consideran las principales propiedades de medición de dichos instrumentos. La fiabilidad es la capacidad de reproducir sistemáticamente un resultado a lo largo del tiempo y del espacio. (Souza et al., 2017).

Diversas poblaciones en todo el mundo indica una gran necesidad de herramientas o escalas de investigación validadas transculturalmente. Los investigadores necesitan ser capaces de obtener medidas fiables, es por ello la ejecución de la presente adaptación para el contexto de los estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.

DEDICATORIA

Primero agradezco a Dios por permitirme poder terminar mi carrera de llegar en donde estoy que gracias a el todo fue posible.

A mi madre que desde un inicio me apoyo en mi carrera que gracias a ella pude terminar mis estudios a pesar de los problemas que hubo en el camino siempre me brindo su apoyo, que se esforzó por darme esta oportunidad en mis estudios y que siempre me dio sus palabras de aliento y nunca me dejo sola en el camino que fue mi soporte emocional en toda mi carrera le dedico esto con todo el amor y el cariño hacia a ella y decir lo orgullosa que estoy por ella y por mí.

También a mi papa que siempre me mostro su apoyo y cariño por escucharme cuando lo necesitaba aconsejándome para poder seguir adelante.

A mi pareja por apoyarme cuando más lo necesite, mostrándome su atención su entusiasmo en mis estudios, escuchándome cada problema que tenía y me ayudaba a resolverlos a pesar de que existió muchas barreras en el camino siempre estuvo a mi lado.

A mi hermana que me ayudaba por todas las noches que se quedaba conmigo ayudándome en mis trabajos y acompañándome y por palabras de aliento de siempre.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento a diversas personas que desempeñaron un papel fundamental en mi carrera universitaria:

A los Docentes de la UPAO, gracias a todos ellos que fueron partícipes en ella de manera directa e indirecta, gracias a todos ustedes, fueron ustedes los responsables de realizar un pequeño aporte en cada etapa de mis estudios, en la cual obtuve muchos aprendizajes que hasta el día de hoy se ve reflejado en la culminación de mi paso por la universidad.

Al Doctor Carlos Borrego, asesor de tesis que tuvo mucha paciencia desde el curso de tesis I, estoy muy agradecida por su guía y orientación de este proyecto y su apoyo incondicional fueron pilares fundamentales para mi culminación de mi proyecto.

A mis padres, por siempre apoyarme incondicionalmente en el transcurso de la carrera.

Jhoselin Janeth Campos Silvestre

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
CAPITULO I.....	12
MARCO METODOLÓGICO.....	12
1.1. EL PROBLEMA.....	13
1.1.1. Delimitación del problema.....	13
1.1.2. Formulación del problema.....	15
1.2. OBJETIVOS.....	15
1.2.1. Objetivo general.....	15
1.2.2. Objetivos específicos.....	15
1.3. Limitaciones.....	15
1.4. Justificación del estudio.....	16
CAPITULO II.....	16
METODOLOGÍA.....	17
2.1. Población:.....	18
2.2. Muestra:.....	18
2.3. Procedimiento para la recolección de datos.....	20

2.4. Técnicas, Instrumentos, Fuentes e Informantes.....	21
CAPITULO III.....	23
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO.....	23
3.1. Antecedentes	24
3.1.1. A nivel Internacional:.....	24
3.2. Marco teórico.....	27
CAPITULO IV	35
RESULTADOS	35
CAPITULO V	42
ANÁLISIS DE RESULTADOS	42
CAPITULO VI	49
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	49
CAPITULO VII	52
REFERENCIAS Y ANEXOS.....	52

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	18
Distribución de población	
Tabla 2	19
Distribución de muestra	
Tabla 3	37
Evidencias de correlación ítem test de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.	
Tabla 4	38
Análisis confirmatorio de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo	
Tabla 5	40
Confiabilidad por consistencia interna de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.	
Tabla 6	41
Normas percentilares	
Tabla 7	42
Puntos de corte	

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar las evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo. La cual contó con un diseño instrumental y la muestra estuvo conformada por 526 estudiantes de estomatología. Los resultados demostraron que los índices de confiabilidad por consistencia interna (.805) fueron aceptables, Se estableció el AFC en donde X^2 es $p=.000$, los grados de libertad (3,837) son menores a 4 enteros, el RMSEA fue de ,074 se acerca a .05 y los ajustes CFI (.906), TLI (.885) Y NFI (.869) son $\geq .90$, a diferencia de los resultados del análisis del modelo original. Los baremos se determinaron en 4 categorías desde muy bajo hasta muy alto. Se llegó a la conclusión que la escala contiene propiedades psicométricas adecuadas para el contexto de la población del estudio.

Palabras clave: Evidencias psicométricas, estudiantes, procrastinación.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the psychometric evidence of the Academic Procrastination Scale (EPA) in stomatology students from a private university in Trujillo. It had an instrumental design and the sample was made up of 526 stomatology students. The results showed that the reliability indices by internal consistency (.805) were acceptable, the AFC was established where χ^2 is $p=.000$, the degrees of freedom (3,837) are less than 4 integers, the RMSEA was .074 is close to .05 and the CFI (.906), TLI (.885) and NFI (.869) adjustments are $\geq .90$, unlike the results of the analysis of the original model. The scales were determined in 4 categories from very low to very high. It was concluded that the scale contains psychometric properties appropriate for the context of the study population.

Keywords: Evidence, psychometrics, students, procrastination.

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

A lo largo de su vida, el ser humano se enfrenta a una variedad de actividades y tareas diarias, lo que en ocasiones lleva a posponerlas de manera recurrente por diversos motivos. Este comportamiento se convierte en una costumbre en la vida cotidiana. El aplazamiento de tareas, ya sea en el ámbito laboral o de proyectos personales, se ha convertido en un patrón arraigado que genera problemas para el crecimiento y desarrollo personal. Este fenómeno es común a nivel global, considerándose una de las dificultades más frecuentes en la vida de las personas (Rodríguez y Clariana, 2017).

Por consecuencia, en el contexto internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) ha establecido directrices globales para impulsar la salud en los entornos educativos. Señala que, uno de los resultados más preocupantes de la procrastinación es el abandono de los estudios, un fenómeno que afecta aproximadamente al 40% de los estudiantes universitarios

En la misma línea, la procrastinación académica sigue siendo un problema común entre los jóvenes y puede llevar al abandono académico. De acuerdo con un informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020), el riesgo de deserción afecta a aproximadamente 3 millones de estudiantes, en Ecuador, la tasa de deserción universitaria fue del 26%.

En el contexto nacional, el Instituto nacional de estadística e informática (INEI, 2021) señaló que, alrededor de 174,000 jóvenes abandonaron sus estudios en diversas universidades, lo que representó una tasa de deserción universitaria del 18.6% de un total de 955,000 estudiantes. Uno de los principales problemas que enfrentaron estos estudiantes fue la falta de tiempo para realizar actividades y la disponibilidad limitada para asistir a clases, una situación que se vio exacerbada por la pandemia. Este contexto contribuyó a un aumento en la procrastinación, ya que muchos estudiantes pospongan sus tareas y responsabilidades académicas debido a la dificultad para organizar su tiempo y priorizar sus estudios en medio de circunstancias impredecibles (INEI, 2021).

Los estudiantes universitarios enfrentan varios factores que aumentan el riesgo de desarrollar procrastinación, un comportamiento que puede generar

altos niveles de ansiedad. La procrastinación se manifiesta cuando los estudiantes posponen tareas y responsabilidades, a menudo debido a la dificultad para gestionar el tiempo de manera efectiva. La falta de control sobre sus horarios, ya sea por la necesidad de trabajar mientras estudian o por vivir lejos de su familia, contribuye a este hábito (Pinilla et al., 2020).

La presente investigación es de procedencia tecnológica, ya que se cualifican las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica EPA en los estudiantes universitarios de estomatología de una universidad privada de Trujillo, este instrumento psicométrico también es utilizado por profesionales del ámbito de la salud, para la realización de investigaciones y la evaluación de manera válida y confiable.

La importancia y necesidad de evaluar las propiedades psicométricas del instrumento radica en la naturaleza perjudicial de la procrastinación académica en el desempeño estudiantil. Esta investigación que busca validar las propiedades psicométricas de la escala seleccionada no solo conlleva beneficios para la sociedad en general debido a su relevancia, sino también tiene implicaciones a nivel individual para los estudiantes. Proporciona herramientas valiosas que pueden contribuir a ayudar a los estudiantes a superar la procrastinación académica y mejorar su rendimiento académico. Al comprender y medir de manera precisa este fenómeno, se están brindando soluciones efectivas para abordar un problema que afecta a numerosos estudiantes, lo que puede tener un impacto positivo en su desarrollo personal y académico.

La validación de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de Estomatología de una universidad privada de Trujillo es de suma importancia, debido a las características particulares de la carrera y el contexto académico de esta institución. La Estomatología, al ser una disciplina que exige una formación intensiva tanto en teoría como en habilidades prácticas, impone una carga cognitiva y emocional significativa sobre los estudiantes. Esta situación puede llevar a un mayor riesgo de procrastinación, lo que podría afectar el rendimiento académico y las competencias clínicas de los futuros profesionales (Corrales et al., 2014). Además, al tratarse de una universidad privada con un enfoque en formación integral, el estudio de la EPA en este contexto se vuelve esencial para identificar las tendencias de procrastinación entre los estudiantes. De esta manera, se podrán implementar intervenciones

específicas que aborden las necesidades particulares de los estudiantes de Estomatología, optimizando su desempeño académico en un entorno altamente competitivo.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las evidencias psicométricas de validez de la escala de Procrastinación (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo general

Determinar las evidencias psicométricas de validez de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos

- Establecer las evidencias de correlación ítem test de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer su análisis confirmatorio de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer los índices de confiabilidad por consistencia interna de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.
- Elaborar normas percentiles de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.
- Elaborar los puntos de corte de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo

1.3. Limitaciones

- En esta investigación, presenta como principal concepción de Busko (1998) de la procrastinación académica.
- La variable de procrastinación académica del instrumental (EPA) carece de antecedentes de nivel local.

1.4. Justificación del estudio

La adaptación de un instrumento para evaluar la procrastinación académica en estudiantes universitarios es conveniente porque satisface la necesidad de contar con herramientas válidas y apropiadas para contextos locales, permitiendo una evaluación más precisa de cómo se manifiesta este fenómeno en la población objetivo. Esto facilita la implementación de intervenciones más efectivas y dirigidas a mejorar el rendimiento académico. Además, contribuye al diseño de políticas educativas y estrategias de apoyo psicológico centradas en optimizar el bienestar y desempeño de los estudiantes.

Desde el valor teórico, la investigación se sustenta en la necesidad de contar con un instrumento que permita operacionalizar el constructo de procrastinación académica de manera precisa. La procrastinación es un fenómeno multidimensional que involucra aspectos cognitivos, emocionales y conductuales. Adaptar un instrumento validado ofrece la oportunidad de profundizar en la comprensión teórica de este fenómeno, mejorando la capacidad de los modelos explicativos para integrar estas dimensiones y fortaleciendo así el conocimiento en el campo de la psicología.

El instrumento adaptado será útil para psicólogos, orientadores y profesionales del ámbito educativo, ya que permitirá evaluar de manera específica el grado y las manifestaciones de la procrastinación en estudiantes. Esto facilitará intervenciones personalizadas y estrategias preventivas ajustadas a las necesidades reales de la población objetivo.

La adaptación del instrumento considera el contexto cultural y lingüístico de los estudiantes, lo cual garantiza una mejor comprensión de los ítems y una mayor fidelidad en las respuestas. Esta adecuación favorece una evaluación más equitativa y accesible, lo que contribuye a una mejor atención de la salud mental y al rendimiento académico en el ámbito universitario.

Desde el enfoque metodológico, esta investigación aporta al campo de la evaluación psicológica al ofrecer un instrumento adaptado y validado para una población específica. Esto permite obtener datos fiables y pertinentes, lo que refuerza la calidad de futuras investigaciones y facilita la toma de decisiones basadas en evidencia.

CAPITULO II

METODOLOGÍA

2.1. Población:

La población del presente estudio estuvo constituida por 1035 estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Trujillo, matriculados durante el semestre. 2023-10

Tabla 1

Distribución de población

CICLO	N	%
CICLO I	215	20.8
CICLO II	124	12.0
CICLO III	197	19.0
CICLO IV	112	10.8
CICLO V	132	12.8
CICLO VI	102	9.9
CICLO VII	50	4.8
CICLO VIII	70	6.8
CICLO IX	21	2.0
CICLO X	12	1.2
TOTAL	1035	100.0

Fuente. Universidad Privada de Trujillo

2.2. Muestra:

La fórmula empleada para establecer el marco muestral fue la de poblaciones finitas

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

Z =nivel de confianza 1.96

p =probabilidad de éxito 0.5

q =probabilidad de fracaso 0.5

e =margen de error 0.03

$$n = \frac{1035 * 1.96^2 * 0.25}{(1035 - 1) * 0.03^2 + 1.96^2 * 0.25}$$

$$n = 525.66$$

La muestra del presente trabajo se integrará por 526 estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Trujillo, matriculados durante el semestre 2023-10

Tabla 2

Distribución estratificada de muestra (n=526)

CICLO	n	%
CICLO I	109	20.7
CICLO II	63	12.0
CICLO III	100	19.0
CICLO IV	57	10.8
CICLO V	67	12.7
CICLO VI	52	9.9
CICLO VII	25	4.8
CICLO VIII	36	6.8
CICLO IX	11	2.1
CICLO X	6	1.1
TOTAL	526	100.0

Fuente. Autoría propia

Muestreo:

El tipo de muestreo que se utiliza en la presente investigación fue de tipo probabilístico aleatorio estratificada todos los individuos que forman parte de la población escogida poseen características similares y particularidades siendo así que todos los sujetos tienen la misma posibilidad de estructurar la muestra (Otzen y Manterola, 2017). De la misma forma, posee la característica de aleatorio simple porque se toma el resultado según la fórmula, evitando dividir por estratos o sub conjuntos (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de Inclusión:

Se tomo en cuenta estos criterios para permitir tamizar la selección de los participantes:

- Estudiantes universitarios que estén matriculados en el semestre II del 2023 de la carrera de estomatología de la universidad privada de Trujillo.
- Estudiantes que conteste adecuadamente el cuestionario.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no asistan el día de la aplicación del test.
- Estudiantes que no estén de acuerdo en participar

2.3. Procedimiento para la recolección de datos

El procedimiento de recolección de datos comenzó con la gestión de la autorización ante la dirección de la escuela profesional correspondiente. Esta autorización facilitó el acceso a las aulas y permitió la coordinación con los docentes para la aplicación del instrumento. De manera paralela, se prepararon los documentos éticos necesarios, entre ellos el consentimiento informado para los estudiantes en los que se aplicaron las pruebas, garantizando así el cumplimiento de los procedimientos éticos en la investigación.

En el momento de la recolección, se ingresó a las aulas previamente seleccionadas y se explicó a los estudiantes y al docente de cada aula el objetivo de la investigación. Se destacó el carácter voluntario y anónimo de su participación, así como la confidencialidad de los datos proporcionados. Solo aquellos que aceptaron participar mediante la firma de los documentos respectivos completaron el cuestionario.

Se brindó un espacio para resolver dudas antes de la aplicación del instrumento, asegurando una comprensión clara de las instrucciones. La aplicación del cuestionario se realizó en formato físico y fue supervisada directamente para garantizar un entorno adecuado.

Finalizada la aplicación, los datos recolectados fueron organizados en Microsoft Excel para su codificación y limpieza. Posteriormente, se procesaron en el programa estadístico SPSS versión 26 para el análisis respectivo. Todo el

procedimiento se desarrolló bajo principios éticos, garantizando el respeto por los derechos, la privacidad y el bienestar de los participantes.

2.4. Técnicas, Instrumento

Técnicas

Las técnicas que se utilizará en dicho estudio es la evaluación psicométrica, la cual se establece parámetros que permiten identificar.

La cual favorece los regímenes que están basados en el conocimiento de aquello cuyo bienestar debe promover el conocimiento (Rose 2017).

Instrumento

Ficha técnica

La Escala de Procrastinación Académica fue desarrollada originalmente por Deborah Ann Busko en Estados Unidos en 1998, con el objetivo de medir la tendencia de los estudiantes a postergar tareas académicas de manera sistemática. Posteriormente, fue adaptada al contexto peruano por Óscar Álvarez en el año 2010, en la ciudad de Lima, manteniendo los principios conceptuales de la versión original.

Esta escala evalúa dos dimensiones fundamentales: autorregulación académica y postergación de actividades. El formato de respuesta se basa en una escala tipo Likert, que permite conocer la frecuencia con la que los estudiantes experimentan comportamientos relacionados con la procrastinación. La aplicación puede realizarse de forma individual o colectiva, en un tiempo estimado de entre 8 y 12 minutos.

En cuanto a las propiedades psicométricas de la versión original, Busko (1998) reportó indicadores aceptables de validez y confiabilidad. El análisis factorial exploratorio mostró una estructura bifactorial con saturaciones superiores a 0.37 en los ítems, lo que indica una adecuada relación entre los reactivos y las dimensiones teóricas. Asimismo, los errores estándar observados fueron bajos (0.191 y 0.123 en cada factor, respectivamente), lo que respalda la precisión de las mediciones.

En la versión adaptada por Álvarez (2010), se evaluó la consistencia interna, obteniéndose un alfa de Cronbach de .86, lo cual indica una confiabilidad alta para la muestra analizada. Sin embargo, el análisis factorial reveló una estructura unidimensional, distinta al modelo bifactorial original, que explicó el 23.89% de la varianza total. Esto sugiere una reorganización de los factores al adaptarse al contexto cultural peruano, manteniéndose dentro de parámetros aceptables para fines de investigación educativa y psicológica.

CAPITULO III

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

3.1. Antecedentes

3.1.1. A nivel Internacional:

Corrales, et al., (2022) realizaron en Cuba un estudio titulado: “Validez y confiabilidad de una escala de procrastinación académica en estudiantes cubanos de Estomatología”. En donde lo principal fue hallar las propiedades psicométricas en la población mencionada, en donde el diseño es un estudio instrumental, multicéntrico, aplicado en 7 universidades de Cuba con una muestra 684 estudiantes. Los resultados hallaron que era necesario eliminar el ítem 5, en donde el modelo final fue de 11 ítems válidos para aplicar en la población del mismo rango de edad cubana. En cuanto a la confiabilidad se halló un 0.786 aceptando una aceptable consistencia interna. En conclusión, fueron 11 ítems como producto final del instrumento.

Zumárraga (2020) planteó un estudio titulado: “Evaluación psicométrica de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Resiliencia Académica (ARS-30) en personas universitarias de Quito-Ecuador”. En donde el objetivo fue conocer la confiabilidad y validez de ambos instrumentos en la muestra de universitarios y La muestra escogida fueron 788 estudiantes. Los resultados demuestran que el instrumento EPA obtuvo una estructura bifactorial, además presenta valores de los análisis confirmatorios aceptables ($\chi^2(53) = 234.61$ [$p < .001$]; GFI = .953; AGFI = .931; IFI = .930; CFI = .930; RMSEA = .066) y la confiabilidad fue de $\alpha = .085$. Se llega a la conclusión que existe muy buena confiabilidad y validez para el uso del instrumento en la población.

Barraza y Barraza (2018) diseñaron un estudio titulado: “Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana”. El propósito fue encontrar la confiabilidad y validez de dicho instrumento (EPA), la prueba estuvo compuesta por 361 estudiantes universitarios en México. Los resultados fueron que el análisis exploratorio encontró una estructura bifactorial y se eliminaron 2 ítems de la versión reducida y el Análisis Factorial Confirmatorio ($\chi^2 = 70.87$; $p = .000$; RMSEA = 0.055). La confiabilidad fue mayor a .80 y la validez ítem – test obtuvo valores por encima del .30. Llegando a la conclusión que se obtuvieron valores adecuados para la aplicación del test en la población.

Moreta y Duran (2018) ejecutaron un estudio en Ecuador, titulado: “Propiedades Psicométricas De La Escala De Procrastinación Académica (Epa)

En Estudiantes De Psicología De Ambato, Ecuador”. El propósito fue determinar las propiedades psicométricas del instrumento en los educandos, el diseño es instrumental, con una muestra de 290 estudiantes. Los resultados hallaron que se muestran dos estructuras factoriales, los valores del análisis confirmatorio son $\chi^2(53) = 119,1$; $p < ,001$; CFI = 0,90; GFI = 0,92; AGFI= 0,89 y RMSEA= 0,076; IC: 90% [0,006 – 0,009 y obteniendo un alfa de .83. Se llega a la conclusión que la prueba presenta validez y confiabilidad aceptable para la población escogida.

3.1.2. A Nivel Nacional

Agurto y Quiste (2022) plantearon una investigación titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021”. En donde el objetivo es encontrar las propiedades psicométricas de dicha población, la muestra estuvo determinada por 1000 universitarios, en donde la técnica de muestreo fue bola de nieve. Los resultados demuestran que los ítems 1 y 4 denotaron niveles bajos, asimismo, los valores del análisis factorial confirmatorio (RSMSEA= .19, SRMR= .14, CFI=.73, TLI=.66), se replanteó un nuevo diseño con análisis factorial exploratorio el cual quedó con 10 ítems (d1: $\alpha=.87$ y $\omega=.88$; d2: $\alpha=.89$ y $\omega=.98$) y obteniendo mejor ajuste de confiabilidad bifactorial. Se llegó a la conclusión que el nuevo modelo de 10 ítems fue de mejor instancia para la aplicación en los estudiantes universitarios de dicha ciudad.

Sánchez (2021) plantearon un estudio titulado: “Evidencias psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I.E de la ciudad de Piura 2021”, el propósito de la investigación fue conocer la confiabilidad y validez del instrumento, utilizando una muestra de 300 universitarios En los resultados se pudo dar a conocer que la prueba del KMO obtuvo un valor de .868 $p < .01$ en el instrumento AFE, dentro de la validez convergente ajustes de correlación entre .865 y .865 altamente significativos $p < .01$, y dentro de la confiabilidad de Mc Donalds se obtuvo un valor de .837. Se llega a la conclusión posible de que el instrumento es válido y confiable.

Contreras (2019) ejecutó un estudio titulado: “Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur “el cual tiene como objetivo conocer sus propiedades psicométricas como la confiabilidad y validez. La muestra fueron 1203 estudiantes de diversas universidades en la capital peruana. Los resultados

demonstraron que la validez de contenido tuvo una buena significancia $p < .01$ en sus reactivos, además la confiabilidad halló un .923 en valoración total, en su dimensión autorregulación .833 y en la dimensión de postergación de actividades .832, además en la correlación Ítem- test, todos sus componentes estuvieron por encima del 0.30, ostentando valoraciones aceptables. Se llegó a la conclusión que los valores psicométricos son

Arias y Rivera (2018) realizaron un estudio titulado: “Análisis psicométrico de una escala de procrastinación académica en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa”. En donde el propósito fue realizar las propiedades psicométricas, la muestra fue de 152 universitarios. Los resultados hallaron que la escala exhibe una estructura de forma unidimensional, en donde el 38.1% es explicado por el factor resultante, tomando como mayoría la dimensión de autorregulación académica y 10 de 16 ítems de la escala original se encuentra con un alfa de .790, por otro lado, las correlaciones ítem test, se encuentran por encima del .20 y los reactivos eliminados fueron 1,4 y 8 para el análisis factorial exploratorio.

Domínguez (2017) ejecutaron un estudio titulado: “Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima”. Fue establecer normas percentiles según la idiosincrasia peruana, la muestra estuvo compuesta por 717 estudiantes. Los resultados hallaron que dentro de las propiedades psicométricas halladas fueron de un análisis factorial confirmatorio con ajuste RMSEA ($\leq .05$), CFI ($\geq .95$), y el SRMR ($\leq .08$). Por otro lado, se halló una confiabilidad por encima del .70 y los datos normativos o baremos fueron percentiles niveles Alto ($> Pc 75$) y Bajo ($< Pc 25$).

3.1.3. A nivel Regional y local

Arévalo (2011) creó un instrumento en Trujillo, titulado: “Escala de procrastinación en adolescentes (EPA)”, en donde el objetivo fue crear un instrumento que mida la variable, así como los baremos, datos de validez y confiabilidad. La muestra fue de 700 universitarios, los resultados mostraron que el instrumento se divide en cinco factores, en donde la validez ítem- test fue mayor al .30 y confiabilidad .994, por otro lado, los cinco factores obtuvieron buena confiabilidad de alfa mayor al .80 lo que indica ser un instrumento aceptable. Se concluye que el instrumento sirve para medir la intensidad de la variable en la población mencionada

3.2. Marco teórico

3.3 Procrastinación Académica

Procrastinación se puede conceptualizar como un comportamiento que envuelve siempre o casi siempre postergar el inicio o la finalización de los trabajos académicos, o experimentar recurrentemente niveles problemáticos de ansiedad asociados con dicha postergación (García-Ayala, 2009). Sin embargo, un estudiante universitario ideal posee éxito, los requerimientos de la educación superior trasladan a que una alta proporción de estudiantes no sea competente de lograr el éxito académico debido a una conducta procrastinadora y diversos problemas anclados (Wilson y Bguyen, 2012).

En primera fase, la procrastinación se considera un efecto secundario a la toma de decisiones en la conducta dirigida a un objetivo en el que se ha desarrollado un propósito (p. ej., aprender para un examen). En segunda fase, la procrastinación es de origen acrático ya que los sujetos renuncian el curso de ejercicio previsto en contra de saber mejor. Dicha naturaleza se percibe en sentimientos como la vergüenza, ansiedad, preocupación y arrepentimiento (Giguere et al., 2016).

Hasta el día de hoy, es desconocido en qué medida la impulsividad y el perfeccionismo consiguen diferir entre casos de procrastinación según su gravedad. No obstante, el perfeccionismo y la impulsividad se espera se pronuncien más luego de haber procrastinado, de la misma forma que el bienestar psicológico y físico los cuales son afectados negativamente (Rozental et al., 2020).

La procrastinación académica aparece en diversos contextos, como el laboral, el político, el bancario, el educativo, etc. Esto significa que un individuo puede retrasar diversas responsabilidades y tareas, dependiendo del ámbito preciso en el que se produzca la procrastinación. Por ello, el problema se desarrolla a una amplia gama de contextos, como el sostenimiento de la salud, la vida familiar o de pareja, e incluso el ocio (Steel y Klingsieck, 2016).

Según Steel y Klingsieck (2016) refiere que la procrastinación académica es la restricción de quehaceres académicos concernientes y/o notables para el aprendizaje y el estudio, comprendiéndose en la literatura términos de recambio,

como “procrastinación estudiantil”. Se puede comprender como dinámica y se corresponde con particularidades conductuales, personales y ambientales. También, su presencia se ha anexado con calificaciones curriculares muy amplias, baja bienestar y elevados niveles de estrés, mostrándose como un predictor perjudicial del rendimiento académico y el bienestar subjetivo.

3.3.1. Síntomas

La Procrastinación académica se encuentra directamente influenciada por el estrés académico, provocando diversos síntomas, tales como la depresión, somnolencia, tristeza, falta de concentración, días irritables, tristeza y desgano, por lo tanto, es indispensable conocer que realizar esta acción y dejar las tareas o actividades académicas para después traerá consecuencias de carácter físico y psicológico (Barrza y Barraza, 2019).

En relación a los síntomas, diversos autores opinan de forma similar respecto a la variable que afecta directamente el bienestar integral de los educandos, tales como aspectos negativos del ámbito social que incluye mal manejo de relaciones interpersonales, estar de mal humor o ira desenfrenada, a su vez, se encuentran los problemas psicológicos los cuales provocan cansancio y patologías irreversibles (Gómez-Romero, et al., 2020).

3.3.2. Factores asociados a la procrastinación

Según Flett et al. (1992) refieren que el perfeccionismo se encuentra vinculado con la procrastinación y se considera un estilo de personalidad polifacético con varios tipos de comportamientos asociados al afán de ser perfecto, teniendo en cuenta tanto el ámbito social como el personal. Ferrari et al. (1995) han sugerido que la procrastinación puede proporcionar el tiempo requerido para provocar un correcto trabajo. No obstante, cuando surgen pensamientos negativos sobre la ejecución de la tarea, puede impedir que se termine a tiempo. En otras palabras, el comportamiento procrastinador está vinculado a los pensamientos que lo acompañan.

No existe teoría uniforme que proponga una conjunción de los factores que están relacionados a la procrastinación académica, sin embargo, Procee et al. (2013) refiere los siguientes factores

a. Factores vinculados al origen de la tarea y la percepción del agente

Se consideran la autoeficacia, ejecución de actividades, estructura de la ejecución de tareas, autonomía, aburrimiento o frustración

b. Factores a partir de personalidad.

Están implicados el temor al fracaso, autoestima, búsqueda de sensaciones, impulsos.

c. Factores externos e internos

Sexo, estado civil, estrategias de afrontar el estrés, agotamiento, estado de ánimo, tentaciones y agotamiento del ego

3.3.3. Modelos Teóricos de la Procrastinación Académica:

3.3.3.1. Modelo de la procrastinación académica de Busko (1998). La investigadora Deborah Ann Busko fundó su trabajo en la teoría cognitiva social, una perspectiva psicológica del aprendizaje y desarrollo humano. Esta teoría, inicialmente conocida como la teoría del aprendizaje social propuesta por Bandura, se centra en la idea de que el aprendizaje ocurre a través de la observación de las conductas de los demás. En este enfoque, las personas adquieren conocimientos y desarrollan comportamientos al observar y modelar las acciones y actitudes de aquellos que les rodean. Es decir, las ideas y las conductas se forman a partir de la observación de los demás, lo que influye en la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades. La teoría cognitiva social resalta la importancia de los procesos cognitivos, como la percepción y la interpretación, en el aprendizaje y el desarrollo de las personas, y ha sido ampliamente utilizada para comprender cómo los individuos adquieren nuevos conocimientos y comportamientos a través de la observación y la interacción con su entorno social.

Según Busko (1998) fundamenta la Procrastinación académica en dos dimensiones, la primera es la postergación de actividades, no solo implica la demora en la ejecución de tareas, sino que también puede resultar en la evasión de responsabilidades cruciales, lo que, a su vez, puede afectar adversamente el logro de metas y el éxito en diversas áreas de la vida y la segunda es la autorregulación académica. Esta dimensión, de acuerdo a la autora mencionada, se relaciona con el proceso mediante el cual el estudiante establece metas específicas con el propósito de adquirir conocimiento. Además, busca regular sus procesos cognitivos de manera que estén alineados con sus objetivos

educativos. En otras palabras, esta dimensión implica que el estudiante se esfuerza por definir sus metas de aprendizaje y dirige su atención y esfuerzo hacia la consecución de dichas metas, lo que resulta en una mayor eficacia en el proceso de adquisición de conocimiento. La capacidad de autorregulación académica puede ser fundamental para el éxito académico, ya que permite al estudiante mantener un enfoque claro en sus objetivos y trabajar de manera sistemática para alcanzarlos.

3.3.3.2. Enfoque Psicodinámico

El enfoque fue el primero en analizar el retraso de las tareas, se focaliza en explicar en que influye los vínculos y relaciones familiares que se da en la infancia y lo que genera para forjar la identidad para la adultez. (Natividad, 2014). Baker (1979) citado por Quant y Sánchez (2012) Define que la procrastinación viene hacer el temor hacia el fracaso, que tiene como causa la poca relación que se da entre los padres e hijos. Se da mayormente cuando los padres minimizan los sentimientos de los niños, llegando a generar una actitud rebelde hacia los padres y así mismo definen que la procrastinación es vista como temor a la derrota a raíz de carecer un vínculo que se da entre los padres e hijos.

3.3.3.3. Modelo Conductual:

B.F. Skinner, según el modelo de conducta operante, explica que los comportamientos son reforzados cuando las consecuencias de esos comportamientos son positivas, lo que provoca que estos se mantengan y aumenten con el tiempo. En otras palabras, el comportamiento se conserva cuando es seguido por un refuerzo positivo, lo que lleva a una mayor probabilidad de que se repita en el futuro. Este concepto es clave para comprender cómo los individuos continúan realizando una conducta a pesar de que puedan ser conscientes de sus consecuencias negativas (Carranza y Ramírez, 2013).

En el caso de la procrastinación, se puede entender que las personas que procrastinan, a lo largo del tiempo, reciben refuerzos inmediatos o de corto plazo, como la evasión temporal de tareas incómodas o estresantes, lo que hace que este comportamiento se mantenga e incluso se incremente. Aunque las consecuencias a largo plazo, como el aumento de la ansiedad o el retraso en la entrega de trabajos, son generalmente negativas, los beneficios inmediatos, como el alivio del estrés temporal, actúan como un refuerzo que hace que el comportamiento de aplazamiento persista (Carranza y Ramírez, 2013).

Carranza y Ramírez (2013) argumentan que la procrastinación puede estar relacionada con juicios o evaluaciones internas de las personas sobre sus propios comportamientos de aplazamiento. Estos juicios pueden ser tanto autocríticos como justificativos, pero lo relevante es que los individuos llegan a reforzar su procrastinación al encontrar razones que validan su comportamiento. Incluso, algunos pueden llegar a recibir recompensas externas, como evitar el malestar inmediato de una tarea difícil, lo cual puede consolidar aún más la tendencia a procrastinar.

Así, bajo este modelo, la procrastinación no es solo un comportamiento aislado, sino que se perpetúa y se fortalece a través de refuerzos inmediatos y juicios que refuerzan la evitación, lo que agrava el ciclo de procrastinación. El reto radica en cambiar las percepciones y los refuerzos que alimentan este comportamiento, buscando establecer consecuencias más saludables y constructivas que permitan a los individuos romper el ciclo de procrastinación y mejorar su manejo del tiempo y las responsabilidades (Carranza y Ramírez, 2013).

3.3.3.4. Teoría de la Autoeficacia

La autoeficacia, según Albert Bandura, se refiere a la creencia de una persona en su capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias para alcanzar metas específicas. Este concepto juega un papel fundamental en el comportamiento de los estudiantes, especialmente en su capacidad para llevar a cabo tareas académicas. La autoeficacia no solo se relaciona con la habilidad percibida para realizar una tarea, sino también con la confianza que el estudiante tiene en su capacidad para superar obstáculos y manejar los desafíos que puedan surgir durante el proceso de aprendizaje (Bone et al., 1977)

Bandura, en su teoría social cognitiva, destaca que el autoconcepto de una persona—la percepción que tiene de sí misma—es crucial para determinar si se comprometerá con una tarea y si será persistente al enfrentar dificultades. Cuando los estudiantes tienen una alta autoeficacia, tienden a enfrentarse con mayor seguridad a sus tareas y a realizar sus actividades de manera efectiva, ya que creen en su capacidad para lograr los objetivos planteados (Bone et al., 1977)

En relación con la procrastinación, Bandura señala que la autoeficacia influye directamente en cómo los estudiantes manejan el aplazamiento de sus responsabilidades. Los estudiantes con una baja autoeficacia pueden sentirse inseguros de su capacidad para completar una tarea correctamente, lo que los lleva a procrastinar, ya que evitan el malestar o la ansiedad asociados con la realización de actividades que perciben como difíciles o fuera de su control. Por otro lado, los estudiantes con una alta autoeficacia tienden a abordar las tareas de manera más proactiva, confiando en su habilidad para gestionarlas, incluso si estas presentan desafíos (Natividad, 2014).

Natividad (2014) aborda esta relación al mencionar que los estudiantes con alta autoeficacia son más conscientes de su tendencia al aplazamiento y pueden tomar medidas activas para contrarrestar este comportamiento. Al sentirse convencidos de su capacidad para cambiar y mejorar sus hábitos, estos estudiantes son más propensos a tomar decisiones conscientes sobre cómo manejar el tiempo y las tareas, reduciendo así el impacto negativo de la procrastinación. En este sentido, el fortalecimiento de la autoeficacia en los estudiantes podría ser una estrategia clave para ayudar a prevenir la procrastinación, ya que les permitiría manejar mejor sus responsabilidades y mejorar su desempeño académico.

Por lo tanto, según Bandura y la perspectiva de Natividad, la autoeficacia es un factor determinante para la realización de actividades académicas, ya que influye tanto en la disposición para enfrentar tareas como en la capacidad para reducir el aplazamiento de estas, facilitando un enfoque más efectivo y orientado a los resultados.

Psicometría:

La psicometría es un nuevo trabajo metodológico en torno al desarrollo y organización de pruebas, que poco a poco va conformando por elementos adaptados, orientado a las necesidades en distintos entornos, y es pieza de algunas de las discusiones teóricas más influyentes el área psicológica. (Meneses et al., 2013).

Concretamente se puede decir que la psicometría se utiliza para medir ciertos aspectos psicológicos de la persona su conocimiento, habilidades, sus actitudes, rasgos de personalidad y también sus capacidades mentales (Julián y María, 2022).

Confiabilidad

La confiabilidad arroja los resultados que se obtienen con la aplicación de los instrumentos que son efectivos, conscientes y sólidos, dicho de otro modo, si se llega a recoger los resultados de la misma manera y con ese instrumento sería la misma estructura. (Martínez y March, 2015).

El Alfa de Cronbach es una medida ampliamente empleada en investigación. Su objetivo principal es evaluar la consistencia interna de un instrumento de medición y determinar cuán confiable es para medir la variable que se supone que evalúa (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Este coeficiente se utiliza para analizar si los diferentes ítems de la prueba se correlacionan entre sí de manera consistente y si el instrumento en su conjunto es adecuado para su propósito. Es una herramienta esencial para garantizar la confiabilidad y validez de los resultados en la investigación, lo que contribuye significativamente a la calidad de la interpretación de los datos recopilados.

Baremación:

Respecto a la tabla de percentiles donde se puede observar que diversos puntajes percentiles alcanzaron un puntaje directo lo que adecua que las variables obtengan un valor de estandarización categórico de alto medio y bajo brindando una medición más precisa sobre dicha medición (Aiken, 2003).

3.7. MARCO CONCEPTUAL

3.7.1. Definición Conceptual de la Procrastinación

De acuerdo con la definición proporcionada por Busko (1998), la procrastinación académica se caracteriza por el hábito de postergar tareas u obligaciones, a menudo respaldado por razones subjetivas o justificaciones personales. Este comportamiento lleva a las personas a evitar abordar responsabilidades esenciales, lo que, en última instancia, puede tener un impacto negativo en su desempeño tanto en el ámbito académico como en el social.

3.7.2. Psicometría

La psicometría es un nuevo trabajo metodológico en torno al desarrollo y organización de pruebas, que poco a poco va conformando por elementos adaptados, orientado a las necesidades en distintos entornos, y es pieza

de algunas de las discusiones teóricas más influyentes el área psicológica. (Meneses et al., 2013).

Concretamente se puede decir que la psicometría se utiliza para medir ciertos aspectos psicológicos de la persona su conocimiento, habilidades, sus actitudes, rasgos de personalidad y también sus capacidades mentales (Julián y María, 2022).

3.7.3. Confiabilidad

La confiabilidad arroja los resultados que se obtienen con la aplicación de los instrumentos que son efectivos, conscientes y sólidos, dicho de otro modo, si se llega a recoger los resultados de la misma manera y con ese instrumento sería la misma estructura. (Martínez y March, 2015).

CAPITULO IV

RESULTADOS

Tabla 3

Evidencias de correlación ítem test de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.

ítem	r	sig.	N
ítem 1	,558	,000**	526
ítem 2	,569	,000**	526
ítem 3	,161	,000**	526
ítem 4	,266	,000**	526
ítem 5	,441	,000**	526
ítem 6	,166	,000**	526
ítem 7	,647	,000**	526
ítem 8	,563	,000**	526
ítem 9	,599	,000**	526
ítem 10	,619	,000**	526
ítem 11	,631	,000**	526
ítem 12	,574	,000**	526
ítem 13	,689	,000**	526
ítem 14	,543	,000**	526
ítem 15	,138	,002**	526
ítem 16	-,021	,632	526

En la tabla 3 se halla que los ítems 3,6,15 y 16 no correlacionan de forma adecuada con el instrumento, a excepción de los demás ítems. Los valores de los demás ítems son mayores a 0.20 por lo que señalan pertinencia dentro del instrumento, y se relacionan perfectamente de forma significativa.

Tabla 4

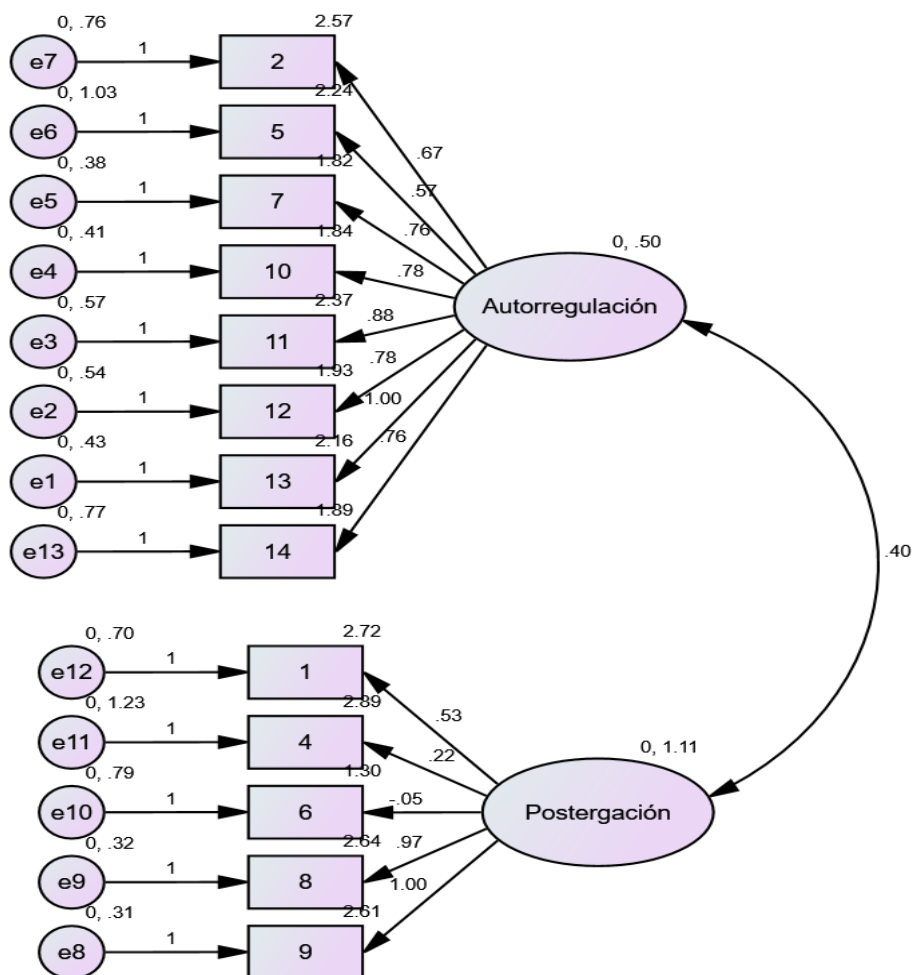
Análisis confirmatorio de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.

Procrastinación académica	X²	gl.	RMSEA	CFI	TLI	NFI
Modelo original 2 factores 16 ítems	.000	4.721	.092	.821	.721	.745
Modelo ajustado 2 factores 13 ítems	.000	3.837	.074	.906	.885	.869

Nota: X²: Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice de ajuste normalizado.

En la tabla 4 el AFC de la escala de procrastinación académica se ejecutó con un modelo bifactorial, en donde el Chi cuadrado es significativo, los grados de libertad son menores a 4 enteros, el RMSEA se acerca a .05 y los ajustes CFI, TLI Y NFI son $\geq .90$. Caso contrario con el modelo original que no alcanzó ajustes relevantes, por cual se mejoró mediante el modelo de 13 ítems.

Figura 1. Modelo Bifactorial



En la figura 1 se presenta la gráfica de la composición del instrumento, señala la carga factorial de pertenencia de los reactivos con sus dimensiones según lo indica el AFC.

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.

Variables	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
PA	,805	13
Autorregulación	,742	8
Postergación	,821	5

En la tabla 5 se halla que los 13 reactivos alcanzan una consistencia interna de .805 mayor al .70 de Alfa de Cronbach, por lo tanto, se determina que el instrumento es confiable. De la misma forma, se conoce que las dimensiones se identifican mayores a 0.70 destacando un alfa de Cronbach con adecuada confiabilidad.

Tabla 6*Normas percentilares*

PC	EPA	Autorregulación	Postergación	PC
95	50,00	25,65	18,00	95
90	47,00	23,00	17,00	90
85	45,00	22,00	16,00	85
80	44,00	21,00	15,00	80
75	43,00	20,00	15,00	75
70	42,00	19,00	14,00	70
65	41,00	19,00	14,00	65
60	40,00	18,00	13,00	60
55	39,00	17,00	12,00	55
50	38,00	16,50	12,00	50
45	37,00	16,00	12,00	45
40	36,00	15,00	11,00	40
35	35,00	14,00	11,00	35
30	34,00	14,00	10,00	30
25	33,00	13,00	10,00	25
20	32,00	13,00	9,00	20
15	31,00	12,00	8,05	15
10	29,00	12,00	8,00	10
5	27,00	9,00	7,00	5
Media	38,28	16,83	12,16	Media
D.S.	7,154	4,925	3,387	D.S

Se establecieron las normas percentilares de la escala total y los dos factores Autorregulación académica y Postergación de las actividades

Tabla 7*Puntos de corte*

EPA	Procrastinación académica	Autorregulación	Postergación
Muy alto	44-50	21-22	16-18
Alto	39-43	17-20	12-15
Bajo	34-38	14-16	11-12
Muy bajo	27-33	9-13	7-10

Los puntos de corte de la escala de procrastinación académica se ejecutaron en cuatro rangos desde Muy bajo hasta Muy alto.

CAPITULO V

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Después de realizar los resultados, se analizará la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998) adaptado por Álvarez (2010), establecido en dos dimensiones: Autorregulación académica y postergación de actividades. En cuanto al objetivo general Determinar las evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo, se logró obtener la validez y confiabilidad deseada del instrumento en 526 estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo en el año 2023.

En el primer objetivo específico se tuvo que establecer las evidencias de correlación ítem test de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo. Se halla que los ítems 3,15 y 16 no correlacionan de forma adecuada con el instrumento, a excepción de los demás ítems los cuales alcanzaron valores ,266 a ,689 altamente significativos $p=.000$. Lo que se puede interpretar como una correlación aceptable.

Por lo tanto, se infiere que casi todos los ítems obtuvieron valores adecuados mayores al 0.20, a excepción de los ítems 3,15 y 16 los cuales se corroboraron con las siguientes pruebas estadísticas para determinar su importancia y aporte al instrumento EPA.

Teóricamente, se diferencia los resultados del instrumento con otros datos existentes. Cuando se diseñen herramientas que pretendan estudiar fenómenos para los que ya existen estándares a priori, la validez del estándar o de criterio responderá a las correlaciones entre los hallazgos de la nueva herramienta y los objetos de referencia anteriores (Martínez y March, 2015).

Los resultados se contrastan con lo encontrado por Corrales, et al. (2022) realizaron en Cuba un estudio titulado: "Validez y confiabilidad de una escala de procrastinación académica en estudiantes cubanos de Estomatología". Los resultados hallaron que era necesario eliminar el ítem 5, en donde el modelo final fue de 11 ítems válidos para aplicar en la población del mismo rango de edad cubana.

Contreras (2019) ejecutó un estudio titulado: "Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur. Los resultados demostraron que la validez de contenido tuvo una buena significancia $p<.01$ en sus reactivos.

La Procrastinación académica se encuentra directamente influenciada por el estrés académico, provocando diversos síntomas, tales como la depresión, somnolencia, tristeza, falta de concentración, días irritables, tristeza y desgano, por lo tanto, es indispensable conocer que realizar esta acción y dejar las tareas o actividades académicas para después traerá consecuencias de carácter físico y psicológico (Barrza y Barraza, 2019).

Este proceso de revisión no solo mejora la validez del instrumento, sino que también permite una mejor adaptación del cuestionario a la población específica que se está evaluando, en este caso, los estudiantes de estomatología. Es crucial que las herramientas de medición se ajusten y validen constantemente para evitar la inclusión de ítems irrelevantes o poco confiables, lo que contribuiría a obtener resultados más representativos y útiles para el análisis y la intervención en fenómenos como la procrastinación académica.

El segundo objetivo fue establecer las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo, en donde se halló que el AFC de la escala de procrastinación académica se ejecutó con un modelo bifactorial, en donde el Chi cuadrado es significativo $p=.000$, los grados de libertad (3,837) son menores a 4 enteros, el RMSEA fue de ,074 se acerca a .05 y los ajustes CFI (,906), TLI (,885) Y NFI (,869) son $\geq .90$ siendo considerados ajustes aceptables.

Los resultados indican que la escala de procrastinación académica conserva una estructura bifactorial, lo que refleja que el instrumento mide dos aspectos diferenciados del comportamiento procrastinador. El ajuste del modelo a los datos es adecuado, demostrando que la escala es válida para la población universitaria evaluada. Además, la alta confiabilidad obtenida indica que el instrumento es consistente y proporciona mediciones estables en relación con los aspectos evaluados. En conjunto, estos resultados sugieren que la escala es una herramienta confiable y válida para medir la procrastinación académica en contextos similares.

Estos resultados se contrastan con la investigación de Zumárraga (2020) evaluó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Resiliencia Académica (ARS-30) en personas universitarias de Quito-Ecuador". Los resultados demuestran que el instrumento EPA obtuvo una estructura bifactorial,

además presenta valores de los análisis confirmatorios aceptables (χ^2 (53) = 234.61 [p < .001]; GFI = .953; AGFI = .931; IFI = .930; CFI = .930; RMSEA = .066) y la confiabilidad fue de $\alpha = .085$. Se llega a la conclusión que existe muy buena confiabilidad y validez para el uso del instrumento en la población.

Teóricamente explica Martínez y March (2015) refiere que el análisis factorial es el nivel más alto de validez para encuestas e instrumentos, ya que pretende indicar en qué circunstancia se ha medido o capturado la estructura teórica y específica del fenómeno que se estudia.

Asimismo, es similar a lo encontrado por Barraza y Barraza (2018) diseñaron un estudio titulado: "Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana". El Análisis Factorial Confirmatorio ($\chi^2 = 70.87$; $p = .000$; RMSEA = 0.055. La confiabilidad fue mayor a .80 y la validez ítem – test obtuvo valores por encima del .30. Llegando a la conclusión que se obtuvieron valores adecuados para la aplicación del test en la población. También se asemeja al estudio de Moreta y Duran (2018) ejecutaron un estudio en Ecuador, titulado: "Propiedades Psicométricas De La Escala De Procrastinación Académica (Epa) En Estudiantes De Psicología De Ambato, Ecuador". Los resultados hallaron que se muestran dos estructuras factoriales, los valores del análisis confirmatorio son X^2 (53) = 119,1; $p < .001$; CFI = 0,90; GFI = 0,92; AGFI = 0,89 y RMSEA = 0,076; IC: 90% [0,006 – 0,009 y obteniendo un α de .83. Se llega a la conclusión que la prueba presenta validez y confiabilidad aceptable para la población escogida.

Este Modelo de procrastinación, Busko (1998) señala que, las personas adquieren conocimientos y desarrollan comportamientos al observar y modelar las acciones y actitudes de aquellos que les rodean. Es decir, las ideas y las conductas se forman a partir de la observación de los demás, lo que influye en la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades. La teoría cognitiva social resalta la importancia de los procesos cognitivos, como la percepción y la interpretación, en el aprendizaje y el desarrollo de las personas, y ha sido ampliamente utilizada para comprender cómo los individuos adquieren nuevos conocimientos y comportamientos a través de la observación y la interacción con su entorno social.

Además, concuerdan con el estudio de Agurto y Quiste (2022) plantearon una investigación titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de

procrastinación académica (EPA) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021". Los resultados demuestran que los ítems 1 y 4 denotaron niveles bajos, asimismo, los valores del análisis factorial confirmatorio (RSMSEA= .19, SRMR= .14, CFI=.73, TLI=.66), se replanteó un nuevo diseño con análisis factorial exploratorio el cual quedó con 10 ítems (d1: α =.87 y ω =.88; d2: α =.89 y ω =.98) y obteniendo mejor ajuste de confiabilidad bifactorial. Se llegó a la conclusión que el nuevo modelo de 10 ítems fue de mejor instancia para la aplicación en los estudiantes universitarios de dicha ciudad. Por último, Domínguez (2017) ejecutaron un estudio titulado: "Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima". Los resultados hallaron que dentro de las propiedades psicométricas halladas fueron de un análisis factorial confirmatorio con ajuste RMSEA ($\leq .05$), CFI ($\geq .95$), y el SRMR ($\leq .08$). Por último, concuerdan con Barraza y Barraza (2018) diseñaron un estudio titulado: "Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana". El Análisis Factorial Confirmatorio ($\chi^2= 70.87$; $p= .000$; RMSEA=0.055).

En primera fase, la procrastinación se considera un efecto secundario a la toma de decisiones en la conducta dirigida a un objetivo en el que se ha desarrollado un propósito (p. ej., aprender para un examen). En segunda fase, la procrastinación es de origen acrático ya que los sujetos renuncian el curso de ejercicio previsto en contra de saber mejor. Dicha naturaleza se percibe en sentimientos como la vergüenza, ansiedad, preocupación y arrepentimiento (Giguere et al., 2016).

En cuanto al tercer objetivo, el cual fue establecer los índices de confiabilidad por consistencia interna de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo. Se encontraron que los 13 reactivos alcanzan una consistencia interna de .805 mayor al .70 de Alfa de Cronbach, por lo tanto, se determina que el instrumento es confiable.

Los resultados muestran que la escala de procrastinación académica aplicada a los estudiantes de estomatología presenta una consistencia interna adecuada, con un alfa de Cronbach de 0.805, que supera el valor mínimo aceptable. Esto indica que los ítems del instrumento están bien relacionados

entre sí y que la escala es confiable para medir la procrastinación académica en esta población.

Según se explica teóricamente, la confiabilidad arroja los resultados que se obtienen con la aplicación de los instrumentos que son efectivos, conscientes y sólidos, dicho de otro modo, si se llega a recoger los resultados de la misma manera y con ese instrumento sería la misma estructura. (Martínez y March, 2015).

Los resultados se asemejan a lo hallado por Zumárraga (2020) encontró la confiabilidad fue de $\alpha=.085$. Se llega a la conclusión que existe muy buena confiabilidad y validez para el uso del instrumento en la población. También con lo de Moreta y Duran (2018) obteniendo un alfa de .83. Se llega a la conclusión que la prueba presenta validez y confiabilidad aceptable para la población escogida. Por último, Arias y Rivera (2018) encuentra con un alfa de .790, por otro lado, las correlaciones ítem test, se encuentran por encima del .20 y los reactivos eliminados fueron 1,4 y 8 para el análisis factorial exploratorio. El estudio de Sánchez (2021) plantearon un estudio titulado: “Evidencias psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I.E de la ciudad de Piura 2021”, dentro de la confiabilidad de Mc Donalds se obtuvo un valor de .837. Se llega a la conclusión posible de que el instrumento es válido y confiable. Por último, Arévalo (2011) creó un instrumento en Trujillo, titulado: “Escala de procrastinación en adolescentes (EPA)”, en donde el objetivo fue crear un instrumento que mida la variable, así como los baremos, datos de validez y confiabilidad. La muestra fue de 700 universitarios, los resultados mostraron que el instrumento se divide en cinco factores, en donde la validez ítem- test fue mayor al .30 y confiabilidad .994, por otro lado, los cinco factores obtuvieron buena confiabilidad de alfa mayor al .80 lo que indica ser un instrumento aceptable. Se concluye que el instrumento sirve para medir la intensidad de la variable en la población mencionada.

En cuanto al cuarto objetivo, el cual fue elaborar normas percentiles de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en universitarios de Estomatología, se determinó las normas de la escala total de procrastinación académica y las dimensiones Autorregulación académica y Postergación de actividades. Por otra parte, el último objetivo fue establecer los puntos de corte, se establecieron los rangos de la escala total: Muy bajo (27-33), Bajo (34-38), Alto (39-43) y Muy alto

(44-50), en cuanto a la dimensión Autorregulación académica: Muy bajo (9-13), Bajo (14-16), Alto (17-20) y Muy alto (21-22), por último, en la dimensión postergación de actividades Muy bajo (7-10), Bajo (11-12), Alto (12-15) y Muy alto (16-18).

La elaboración de las normas percentiles para la escala total y sus dimensiones permite categorizar a los estudiantes según su nivel de procrastinación académica. Esto proporciona una visión más detallada de cómo se distribuye la procrastinación dentro de la población estudiada, facilitando la identificación de aquellos estudiantes que presentan altos niveles de procrastinación, así como aquellos que se encuentran dentro de rangos más bajos. Las categorías definidas, como "Muy bajo", "Bajo", "Alto" y "Muy alto", ofrecen un marco de referencia claro y comprensible para la interpretación de los resultados.

La procrastinación académica aparece en diversos contextos, como el laboral, el político, el bancario, el educativo, etc. Esto significa que un individuo puede retrasar diversas responsabilidades y tareas, dependiendo del ámbito preciso en el que se produzca la procrastinación. Por ello, el problema se desarrolla a una amplia gama de contextos, como el sostenimiento de la salud, la vida familiar o de pareja, e incluso el ocio (Steel y Klingsieck, 2016).

Respecto a la tabla de percentiles donde se puede observar que diversos puntajes percentiles alcanzaron un puntaje directo lo que adecua que las variables obtengan un valor de estandarización categórico de alto medio y bajo brindando una medición más precisa sobre dicha medición (Aiken, 2003).

CAPITULO VI
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

1. Con respecto al primer objetivo, se establecieron las evidencias de correlación ítem test, los cuales alcanzaron valores ,266 a ,689 de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.
2. En relación al segundo objetivo, se estableció el AFC en donde X^2 es $p=.000$, los grados de libertad (3,837) son menores a 4 enteros, el RMSEA fue de ,074 se acerca a .05 y los ajustes CFI (.906), TLI (.885) Y NFI (.869) son $\geq .90$ de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.
3. En cuanto al tercer objetivo, se establecieron los índices de confiabilidad por consistencia interna (.805) de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Trujillo.
4. En cuanto al cuarto objetivo, se elaboró las normas percentiles de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en universitarios de Estomatología.
5. Por último, se elaboró los puntos de corte de la de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), se ejecutaron en cuatro rangos desde Muy bajo hasta Muy alto, en universitarios de Estomatología.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que otros investigadores adapten la escala de procrastinación académica (EPA) a diferentes contextos poblacionales para ampliar el conocimiento sobre esta variable. La adaptación del instrumento a nuevas muestras permitirá validar su aplicabilidad en diversas poblaciones, contribuyendo a la actualización de las evidencias psicométricas y proporcionando un panorama más completo sobre los factores que influyen en la procrastinación académica.
2. Se sugiere que, en futuras investigaciones, particularmente aquellas centradas en la confiabilidad de escalas psicométricas, se emplee el coeficiente Omega de McDonald's como estadístico para evaluar la consistencia interna de los instrumentos. Este índice es más robusto y preciso que el alfa de Cronbach, especialmente en instrumentos con factores multidimensionales, lo que permitirá obtener resultados más fiables sobre la confiabilidad de la escala de procrastinación académica en distintos contextos.
3. Se recomienda que futuras investigaciones que trabajen con poblaciones con características similares a las del presente estudio, como estudiantes universitarios de áreas específicas, utilicen los baremos derivados del trabajo realizado en este estudio. Esto permitirá la comparabilidad de resultados y la validación de los instrumentos en contextos locales, asegurando la precisión en la medición de la procrastinación académica en este tipo de población.

CAPITULO VII

REFERENCIAS Y ANEXOS

7.1. Referencias

- Agurto, M y Quispe, R. (2022) *Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de Licenciatura - Universidad Cesar Vallejo]. Lima. Obtenido de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88883>
- Arévalo, E. L. (2011) *Escala de procrastinación académica (EPA)*. [Universidad Privada Antenor Orrego - Tesis de Maestría]. Trujillo. <https://es.scribd.com/document/417126921/Escala-de-Procrastinacion-en-Adolescentes>
- Arias, W y Rivera, R. (2018). Análisis psicométrico de una escala de procrastinación académica en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa. *Educationis Momentum* (4)5-24. https://www.researchgate.net/publication/331453547_Analisis_psicometrico_de_una_escalade_procrastinacion_academica_en_estudiantes_de_Psicologia_de_una_universidad_privada_de_Arequipa
- Boone, tim, reilly, anthony j., y Sashkin, M. (1977). SOCIAL LEARNING THEORY Albert Bandura Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1977. 247 pp., paperbound. *Group y Organization Studies*, 2(3), 384-385. <https://doi.org/10.1177/105960117700200317>
- Rodríguez, A., y Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60.
- Barraza Macías, A., y Barraza Nevárez, S. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación con alumnos de educación media superior. CPU-

E, Revista De Investigación Educativa, (28), 132-151.<https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602>

Barraza Macías, Arturo, y Barraza Nevárez, Salvador. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la escala de procrastinación académica en una población estudiantil mexicana. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1), 75-99.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S200718332018000100075&lng=es&tying=es.

Batista-Fogueta, J., Coenders, G. y Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio, su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina Clínica*, 122(1), 21-27.

Busko, D. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* [Thesis for degree, The University of Guelph].
<https://atrium.lib.uoguelph.ca/xmlui/handle/10214/20169>

Corrales Álvarez, M., Sarduy Bermúdez, L., Padrón Alfonso, M., y González Díaz, M. E. (2014). *La formación de habilidades en estudiantes de Estomatología desde la asignatura Periodoncia*. *EDUMECENTRO*, 6(Supl. 1), 76–88.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000400007

CEPAL. (2020). Panorama Social de América Latina. CEPAL.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46687/S2000966_es.pdf

Contreras, Y. (2019) *Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica EPA en universitarios y preuniversitarios de Lima Sur*. [Tesis de grado. Universidad Autónoma del Perú. Lima]. Obtenido de:
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/729>.

- Díaz, F (2018) Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP. N°51. (2) 43-60 · 2019 ISSN: 1135-3848 print /2183-6051 online.* Obtenido de:
- Ding, C. y Hershberger, S. (2002). Assessing content validity and content equivalence using structural equation modeling. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9 (2)
- Dominguez, S., Villegas, G. y Centeno. S. (2014). *Procrastinación Académica: Validación De Una Escala En Una Muestra De Estudiantes De Una Universidad Privada.* <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>
- Dominguez-Lara, S. A. (2017). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16, 27-38. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Fenn, J., Tan, C., y George, S. (2020). Development, validation and translation of psychological tests. *BJPsych Advances*, 26(5), 306-315. doi:10.1192/bja.2020.33
- Ferrari, J.R., Johnson, J.L., y McCown, W.G. (1995), Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment. New York: Plenum Press.
- Flett, G. L., Blankstein, K. R., Hewitt, P. L., y Koledin, S. (1992). Components of perfectionism and procrastination in college students. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 20(2), 85–94. <https://doi.org/10.2224/sbp.1992.20.2.85>
- García-Ayala, C. (2009). Comprendiendo la procrastinación con el modelo ABC del Albert Ellis. *Rev. Méx. Gac. Esc. Medicina. Justo Sierra*, 2 (4). <https://www.researchgate.net/publication/264421119> [Comprendiendo la procrastinacion con el Modelo ABC de Albert Ellis](https://www.researchgate.net/publication/264421119)
- Giguère, B., Sirois, F. M., and Vaswani, M. (2016). “Delaying things and feeling bad about it? A norm-based approach to procrastination,” in *Procrastination, Health, and Well-Being*, eds F. M. Sirois and T. A.

Pychyl (Academic Press), 189–212. doi: 10.1016/B978-0-12-802862-9.00009-8.

Gómez-Romero, M., Tomás-Sábado, J., Montes-Hidalgo, J., Brando-Garrido, C., Cladellas, R., y Limonero, J. (2020). Procrastinación académica y riesgo de conducta suicida en jóvenes universitarios: el papel de la regulación emocional. *Revista Ansiedad y Estrés*, 1-8.
<https://doi.org/10.1016/j.anyes.2020.06.002>

<https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art4.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Pandemia y deserción escolar en la educación básica regular: Factores asociados y posibles efectos*, 2017-2021.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/desercion-escolar.pdf>

Julio Meneses, Maite Barrios, Albert Bonillo, Antoni Cosculluela, Luis Manuel Lozano, Jaume Turbany, Sergi Valero, del texto. (2013) *Psicometría*. Editorial Eureka Media
https://www.researchgate.net/profile/JulioMeneses2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

Kuznik, A., Hurtado Albir, A., y Espinal Berenguer, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en Traductología. Características metodológicas. *MonTI. Monografías de Traducción e Interpretación*, (2),315-344. ISSN: 1889-4178. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265119729015>

Mamani-Guerra, S. E. (2017). RELACIÓN ENTRE LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y ANSIEDAD-RASGO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PERTENECIENTES AL PRIMER AÑO DE ESTUDIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA. (Licencia de tesis, Universidad peruana Cayetano Heredia). Obtenido de:

Martínez, M. y March, T. (2015) CARACTERIZACIÓN DE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD EN EL CONSTRUCTO METODOLÓGICO DE LA

INVESTIGACIÓN SOCIAL. Universidad de Carabobo. Venezuela.
Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>

Moreta-Herrera, R., y Durán-Rodríguez, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud y Sociedad*, 9(3), 236-247. doi: 10.22199/S07187475.2018.0003.00003

OTZEN, T. y MANTEROLA C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232, obtenido de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pinilla, L., López, ó., Moreno, D., y Sánchez, J. (2020). Prevalencia y Factores de Riesgo de Ansiedad en Estudiantes de Medicina. Bogotá. doi:10.26752/cuarzo.v26.n1.493

Restrepo, L. y Gonzáles, A. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192.

Rozental, A., Forsström, D., Hussoon, A., y Klingsieck, K.B. (2022) Procrastinación entre estudiantes universitarios: diferenciación de casos graves que necesitan apoyo de casos menos graves. *Frente. psicol.* 13:783570. doi: 10.3389/fpsyg.2022.783570

Sánchez, M. (2021) Evidencias psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de 5to de secundaria de las I.E de la ciudad de Piura 2021. Universidad Cesar Vallejo. Tesis de Licenciatura. Piura. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68341/S%C3%A1nchez_LMI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Souza, A. C., Alexandre, N. M. C., y Guirardello, E. B. (2017). Psychometric properties in instruments evaluation of reliability and validity. Propriedades psicométricas na avaliação de instrumentos: avaliação da confiabilidade e da validade. *Epidemiologia e serviços de saúde : revista do Sistema Unico de Saude do Brasil*, 26(3), 649–659. <https://doi.org/10.5123/S1679-49742017000300022>

- Steel, P., y Klingsieck, K. B. (2016). Academic procrastination: Psychological antecedents revisited. *Australian Psychologist*, 51, 36-46. doi:10.1111/ap.12173
- UNESCO. (2021). La UNESCO y la OMS instan a los países a que conviertan cada escuela en una escuela promotora de la salud. UNESCO. <https://www.who.int/es/news/item/22-06-2021-unesco-and-who-urge-countries-to-make-every-school-a-health-promoting-school>
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodriguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Wilson, B. y Bguyen, T. (2012) Belonging to Tomorrow: An Overview of Procrastination. *Int. J. Psychol. Study.*, 4, 211–217. <https://pdfs.semanticscholar.org/2d14/c9cd5dbf6de731dc903657215bec65dcb215.pdf>
- Zumárraga-Espinosa, M. (2020). Evaluación psicométrica de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Resiliencia Académica (ARS-30) en personas universitarias de Quito-Ecuador. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, (45), 113-142. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/42820>

7.2. Anexos

ANEXO 1

Prueba psicológica (cuestionario y protocolo de respuestas) original

Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Debora Busko (1998)

Adaptación: Oscar Álvarez (2010)

Sexo:

Edad:

ciclo

S: Siempre, CS: Casi siempre, A: A veces, PV: Pocas veces, N: Nunca.

N°	Ítem	S	CS	A	PV	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clases.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					

ANEXO 2

Instrumento adaptado

Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Debora Busko (1998)

Adaptación: Campos (2025)

Sexo:

Edad:

ciclo

S: Siempre, CS: Casi siempre, A: A veces, PV: Pocas veces, N: Nunca.

N°	Ítem	S	CS	A	PV	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
6	Asisto regularmente a clases.					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

ANEXO 3

Consentimiento informado

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de I a X ciclo, del programa de estudio de Estomatología.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es: Determinar las evidencias psicométricas de la escala de procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de estomatología de una Universidad privada de Trujillo.
- El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado escala de procrastinación académica
- El tiempo de duración de mi participación es de 15 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de manera presencial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación, JHOSELIN JANETH CAMPOS SILVESTRE mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Trujillo, 25 de Abril de 2023.

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos jcamposs2@upao.edu.pe