

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**“EMPODERAMIENTO Y RESILIENCIA EN MUJERES  
PRIVADAS DE SU LIBERTAD DE UN ESTABLECIMIENTO  
PENITENCIARIO DE TRUJILLO”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**Autora:**

**MAYRA CAROLINA PADILLA FLORES**

**Asesor:**

**CARLOS ESTEBAN BORREGO ROSAS**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2019**

**“EMPODERAMIENTO Y RESILIENCIA EN MUJERES PRIVADAS DE SU  
LIBERTAD DE UN ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE TRUJILLO”**

## **PRESENTACIÓN**

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la tesis titulada “Empoderamiento y Resiliencia en mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo”, elaborada con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

La investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre empoderamiento y resiliencia en mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y con total disposición a sus observaciones, les agradezco por anticipado por las sugerencias y apreciaciones con respecto a la investigación.

Bach. Mayra Carolina Padilla Flores

## **AGRADECIMIENTOS**

Un especial reconocimiento a mis padres por todo el soporte y paciencia brindada en todo el proceso de mi realización de tesis, de igual manera a todos los miembros de mi familia por su motivación y apoyo en todo este tiempo.

Así mismo al Dr. Carlos Borrego Rosas Asesor de mi tesis, por su excelente colaboración y dirección para la realización y culminación del presente trabajo.

Finalmente agradecer de todo corazón a las mujeres recluidas del establecimiento penitenciario de Trujillo, ya que sin el apoyo de ellas el presente trabajo no hubiera sido presentado.

## ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	3
AGRADECIMIENTOS .....	4
RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
CAPITULO I	
MARCO METODOLÓGICO.....	11
1.1. El problema.....	12
1.1.1. Delimitación del problema.....	12
1.1.2. Formulación del problema.....	14
1.1.3. Justificación del estudio.....	15
1.1.4. Limitaciones.....	15
1.2. Objetivos.....	16
1.2.1. Objetivos generales.....	16
1.2.2. Objetivos específicos.....	16
1.3. Hipótesis.....	16
1.3.1. Hipótesis General.....	16
1.3.2. Hipótesis Específicas.....	16
1.4. Variables e indicadores.....	16
1.4.1 Variable 1.....	16
1.4.2. Variable 2.....	17
1.4.3. Indicadores.....	17
1.5. Diseño de ejecución.....	17
1.5.1. Tipo de Investigación.....	17
1.5.2. Diseño de Investigación.....	17
1.6. Población y Muestra.....	18
1.6.1. Población.....	18
1.6.2. Muestra.....	18
1.6.3. Muestreo.....	20
1.7. Técnicas, Instrumentos, Fuentes e Informantes.....	20
1.7.1. Técnicas.....	20

1.7.2 Instrumentos.....	20
1.7.2.1 Cuestionario para medir Agencia Personal y Empoderamiento	20
1.7.2.2 Escala de Resiliencia	21
1.8. Procedimiento para la recolección de datos.....	23
1.9 Análisis estadístico de los datos.....	23
<b>CAPITULO II</b>	
<b>MARCO REFERENCIAL TEÓRICO.....</b>	<b>25</b>
2.1. Antecedentes .....	26
A Nivel Internacional.....	26
A Nivel Nacional .....	28
A Nivel Regional .....	29
2.2. Marco Teórico.....	30
2.2.1. Empoderamiento .....	30
2.2.1.1 Historia del empoderamiento.....	30
2.2.1.2. Definición de empoderamiento.....	30
2.2.1.3. Fundamentación teórica del empoderamiento.....	32
2.2.1.4. Clases de empoderamiento.....	33
a. Empoderamiento Organizacional.....	33
b. Empoderamiento de la mujer.....	33
c. Empoderamiento Comunitario.....	34
d. Empoderamiento Personal.....	34
2.2.1.5. Perspectivas contextuales del empoderamiento.....	35
a. Perspectiva social.....	35
b. Perspectiva política.....	35
c. Perspectiva económica.....	36
d. El empoderamiento como teoría de la Psicología Comunitaria.....	36
2.2.2. Resiliencia.....	37
2.2.2.1. Historia de la Resiliencia.....	37
2.2.2.2. Definición de Resiliencia.....	38
2.2.2.3. Modelos teóricos.....	39
a. Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg.....	39
b. Modelo de Resiliencia de Richardson.....	40
c. Modelo Teórico de Wagnild y Young.....	41
d. Modelo del Desafío de Wolin y Wolin.....	41
2.2.2.4. Indicadores de la Resiliencia.....	42

a. Ecuanimidad.....	42
b. Perseverancia.....	42
c. Confianza en sí mismo.....	42
d. Satisfacción personal.....	42
e. Sentirse bien solo.....	42
2.2.2.5. Importancia de la Resiliencia.....	42
2.2.3 Población Penitenciaria.....	43
2.3. Marco Conceptual.....	43
a. Empoderamiento.....	43
b. Resiliencia.....	44
<b>CAPITULO III</b>	
RESULTADOS.....	45
Tabla 1.....	46
Tabla 2.....	47
Tabla 3.....	49
Tabla 4.....	50
Tabla 5.....	51
Tabla 6.....	52
Tabla 7.....	53
Tabla 8.....	54
Tabla 9.....	55
<b>CAPITULO IV</b>	
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	56
<b>CAPITULO V</b>	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	64
5.1. CONCLUSIONES.....	65
5.2. Recomendaciones.....	66
<b>CAPITULO VI</b>	
REFERENCIAS.....	67
6.1 Referencias.....	68
<b>CAPITULO VII</b>	
ANEXOS.....	70
Anexo 1: Consentimiento Informado para Participantes de Investigación.....	71

Anexo 2: ESAGE .....	72
Anexo 3: Escala de Resiliencia .....	74
Anexo 4 .....	78
Anexo 5 .....	79
Anexo 6 .....	80
Anexo 7 .....	81



## RESUMEN

La investigación tiene como fin Analizar la relación entre empoderamiento y resiliencia en mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo, utilizando para su evaluación la Escala de Agencia personal y Empoderamiento (ESAGE) (Pick et al., 2007) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young(1993).

El presente estudio tiene un diseño de investigación Sustantivo. Se trabajó con 181 mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo.

Finalmente se obtuvo que existe una relación mediana entre Resiliencia y Empoderamiento. Así mismo el tamaño de efecto de la correlación del factor Ecuanimidad con el Empoderamiento de magnitud pequeña, al igual que con el factor de Perseverancia. Sin embargo las mujeres privadas de su libertad mostraron una magnitud mediano del factor Satisfacción personal con el Empoderamiento, al igual que con el factor Sentirse bien solo.

**Palabras clave:** *Empoderamiento, resiliencia, presidiarias*

## ABSTRACT

The purpose of the research is to analyze the relationship between empowerment and resilience in women deprived of their freedom from a Trujillo prison, using the Personal Agency and Empowerment Scale (ESAGE) (Pick et al., 2007) and the Scale for evaluation. Resilience of Wagnild and Young (1993).

The present study has a Noun research design. They worked with 181 women deprived of their freedom from a Trujillo prison.

In the results we obtained that there is a medium relationship between Resilience and Empowerment. Likewise, the effect size of the correlation of the Equanimity factor with the Empowerment of small magnitude, as with the Perseverance factor. However, women deprived of their freedom showed a medium magnitude of the factor Personal Satisfaction with Empowerment, as with the Feeling Good Alone factor.

**Keywords:** *Empowerment, resilience, inmates*

**CAPITULO I**  
**MARCO METODOLÓGICO**

## **1.1. El problema**

### **1.1.1. Delimitación del problema**

La privación de la libertad de mujeres, en contraste a los varones, tiene aspectos determinados en efectos inmediatos y las perspectivas a futuro de estas (Valverde, 1998; Aguilera, 2002), las cuales aún no han sido investigadas, dada la baja producción científica en este sector carcelario. Aun así, de las distintas variables a estudiar en mujeres privadas de su libertad, una que sobresale es el empoderamiento, referida, en un sentido operativo, como estrategia de utilidad para los sectores de población minoritarios en su lucha por equilibrar la interacción varón mujer (Young, 1990). Esto, hace que sea una variable de estudio, de especial interés, sobre todo si trata de mujeres que esta recluidas en centros penitenciarios, ya que, dará un alcance de cuanto pueden fortalecer sus habilidades, mirar al futuro y generar nuevas expectativas que estimulen a su grupo social a generar el cambio en sus vidas (Murguialday et al., 2001).

El empoderamiento, también puede entenderse desde la perspectiva de proceso personal, cuyo fundamento es encaminar al individuo a tomar el control sobre su vida y sobre sus acciones (FRIDE, 2006). Siendo así, el empoderamiento permite que las personas tomen conciencia de las situaciones que vivencian cotidianamente y que, a partir de esta percepción, predispongan el desarrollo de sus habilidades enfocadas en el cambio.

En particular, otra temática poco investigada en mujeres recluidas lo constituye la salud mental. Contrario a ello, si se le cierto grado de interés a su salud física y fisiológica, referida en la mayor cantidad de casos a estados de maternidad, despertando críticas al respecto, en las que se advierte que tal, no es el único ni más relevante problema que viven estas mujeres (Antony, 2003; 2007).

Los centros de reclusión fueron pensados y construidos para ser ocupados por varones, por lo que, aquellas mujeres recluidas en estos establecimientos no cuentan con áreas adecuadas para su rehabilitación, ya que, las áreas destinadas para labores, distracción, educación e incluso otras más básicas, resultan no ajustarse a sus necesidades y actividades del género.

La tarea de rehabilitar a una mujer reclusa se orienta, más que en aprender un oficio, en el desarrollo de aptitudes para ejercer estas (Foucault, 1979). Tales actitudes, se presenta como carentes a raíz de proceder de un grupo social donde no son practicadas

ni mucho menos estimuladas, por lo que los recursos psicológicos para desarrollarlos no fueron activados. Además, en el caso en que estas mujeres lleguen a desarrollar alguna actitud de trabajo, los espacios y su acondicionamiento no permiten su despegue y crecimiento, entonces, la rehabilitación no habrá tenido éxito y, por el contrario, se reforzó la tendencia de las mujeres, de pensar como sujetos dependientes e incapaces de decidir responsablemente sobre sus acciones (Briseño, 2006; Noel, 2003; Antony, 2003, 2007; Contreras, 1998; Azaola, 1996; Azaola y Yacamán, 1996; Hernández, 2010).

El Perú, tal como señala el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), con respecto al último censo que realizó en los centros de reclusión penitenciaria, alcanza la cifra de 76 180 reclusos, equivalente al 98.8% de su capacidad. Del total, 94% lo representa población masculina y 6% femenina. En el año 2013, se registró 4237 casos de reclusas mujeres, lo cual, para el año siguiente aumento en el 19.6%.

Las condiciones carcelarias, en el estado peruano, se caracterizan por el hacinamiento, la deficiencia en los servicios de salud, higiene, alimentación y seguridad que existe sobre las reclusas, aspectos que, resaltan como especial la experiencia que se vive como mujer, de ser condenada en el sistema penitenciario, lo cual, se carga a los precedentes de estas mujeres, es decir, provenir de hogares en el que vivieron situaciones de violencia, fueron víctimas de abandono, experimentaron ambientes familiares hostil, abuso infantil, entre otros problemas sociales.

Se conoce que los recintos penitenciarios generan efectos psicológicos negativos en las reclusas, entre ellos: el estrés y/o ansiedad propia del proceso carcelario que allí viven (Sánchez, 1999). Para Clement, (citado por Sanchez, 1999) el proceso de prisionización implica la pérdida de autodeterminación e identidad en el recluso y provocan un estado de estrés psicológico. En estas circunstancias, se conoce de sujetos que han sido capaces de desarrollar un potencial que logra grandes resultados a pesar del elevado riesgo que se corre, que permite vencer el miedo y tener fortaleza de convertir el trauma en una ocasión de desarrollo. Esta facultad del ser humano de recuperarse de las desgracias de la vida, superarlas e inclusive verse transformados por estas desdichas, se denomina resiliencia.

Para Wagnild y Young (1999), el ser resiliente es haber desarrollado un aspecto positivo de la personalidad. De igual manera, Cardona (citado por Morales, 2005) refiere que

los sujetos que se desenvuelven en entornos desfavorables no están destinados al fracaso, pues tienen la posibilidad de utilizar sus habilidades y recursos para afrontarlos satisfactoriamente. Las causas y/o condiciones por las que cada sujeto se encuentra recluso pueden ser diversas, pero en general, se les considera portadores de daños social.

Azaola y Yacamán (1996), después de estudiar a prisiones federales de todo México, señalo que estas, están generalmente ocupadas por mujeres que en su vida social tenían condiciones económicas precarias. Además, advirtió de una prevalencia mayor de enfermedades “Nerviosas” y el uso desmedido de tranquilizantes y sedantes en estos recintos. Esto nos permite pensar que es necesario fortalecer la resiliencia en dichas mujeres con el fin de poder cambiar dichos trastornos. Siendo así, es evidente la importancia de que a pesar de estos acontecimientos, las internas puedan presentar conductas ajustadas socialmente, lo cual hace pensar en la capacidad de resiliencia que ostentan.

Si analizamos la realidad que viven cotidianamente las mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo, se puede inferir que esta población, debido a la situación actual en la que viven, son expuestas a múltiples factores que pueden llegar a afectar tanto su resiliencia, como su empoderamiento, entre los que destacan: tristeza y desesperanza al no poder continuamente a su familia, en muchos casos, sus menores hijos; hacinamiento, generado por la gran cantidad de reclusas que alberga la institución; peligros continuos asociados a su interacción con internas de alta peligrosidad; estricta vigilancia, e incluso maltratos e intimidación de parte del personal que labora bajo el cargo de celadoras; y condiciones de vida infrahumanas.

A partir de los datos recopilados en líneas anteriores, sobre los que se funda el problema de investigación, se pretenderá determinar si el empoderamiento ejerce alguna forma de relación con la capacidad de resiliencia en mujeres reclusas en el centro carcelario de Trujillo.

### **1.1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre empoderamiento y resiliencia en mujeres privadas de su libertad en un establecimiento penitenciario de Trujillo?

### **1.1.3. Justificación del estudio**

La presente investigación es útil porque sirve como antecedente y referencia para el desarrollo de futuras investigaciones que busquen indagar el estudio de la problemática planteada, dado que la relación entre empoderamiento y resiliencia, constituye un tema poco estudiado con profundidad por los investigadores de la localidad.

La investigación tiene como fin generar un conocimiento científico y actualizado respecto a la relación entre empoderamiento y resiliencia, permitiendo establecer las particularidades de dicha relación dentro de la conducta que presentan las mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo.

Respecto a la relevancia práctica, los datos obtenidos en el estudio, será una fuente de promoción para el desarrollo de talleres y programas psicológicos dirigidos a las internas del centro penitenciario, con el propósito de contrarrestar los conflictos psicológicos asociados tanto al empoderamiento como a la resiliencia, que estas puedan presentar. De obtener resultados favorables, esta metodología podría ser aplicada a otros centros penitenciarios de mujeres, dentro y fuera de la localidad.

La relevancia social de la investigación radica en que centra sus objetivos hacia el análisis del aspecto socioemocional de las internas de un centro penitenciario, el cual, constituye un factor de suma importancia, para lograr al término de su condena, reinserirse de la mejor manera posible a la sociedad.

### **1.1.4. Limitaciones**

El conocimiento obtenido en esta investigación, si bien es cierto podrá ser considerado de antecedente para llevar a cabo otros, las conclusiones no podrán generalizarse, es decir, lo encontrado en este será una descripción propia de la muestra y su población. La generalización a otros contextos requiere el cumplimiento y análisis minuciosos de las características de los participantes.

Esta investigación se fundamenta en las teorías de Empoderamiento propuesta por Pick et. al (2007); y con respecto a la Resiliencia, la teoría propuesta por Wagnild y Young (1999).

## **1.2. Objetivos**

### **1.2.1. Objetivos generales**

Analizar la relación entre empoderamiento y resiliencia en mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

Identificar el nivel de empoderamiento en mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo.

Identificar el nivel de resiliencia en mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo.

Establecer la relación entre el empoderamiento y las dimensiones de la resiliencia (Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción) en mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo.

## **1.3. Hipótesis**

### **1.3.1. Hipótesis General**

Ha: Existe relación entre empoderamiento y resiliencia en mujeres privadas de su libertad en un establecimiento penitenciario de Trujillo.

### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

H1: Existe relación entre el empoderamiento y las dimensiones de la resiliencia (Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción) en mujeres privadas de su libertad en un establecimiento penitenciario de Trujillo.

## **1.4. Variables e indicadores**

### **1.4.1 Variable 1**

Empoderamiento, evaluado por medio de la Escala Para Medir Agencia Personal y Empoderamiento (ESAGE) de Pick et. al (2007)



### 1.4.2. Variable 2

Resiliencia, evaluado por la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1999).

### 1.4.3. Indicadores

- Ecuanimidad
- Sentirse bien solo
- Confianza en sí mismo
- Perseverancia
- Satisfacción

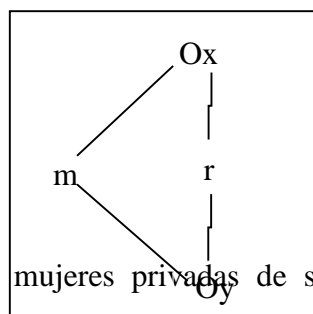
## 1.5. Diseño de ejecución

### 1.5.1. Tipo de Investigación

La investigación utiliza un estudio tipo sustantiva, debido a que está orientada a detallar, explicar y predecir la incidencia o niveles de una o más variables en una población, permitiendo indagar leyes generales que permita fundar resultados científicamente probados. (Sánchez y Reyes, 2006)

### 1.5.2. Diseño de Investigación

Diseño descriptivo - correlacional, ya que está orientada a establecer el rango de relación existente entre dos o más variables en una misma población. (Sánchez y Reyes, 2006). Asume el siguiente diagrama:



Dónde:

m: Muestra del grupo de mujeres privadas de su libertad en un establecimiento penitenciario

Ox: Observación de empoderamiento

Oy: Observación de resiliencia

r: índice de relación existente entre ambas variables.

## 1.6. Población y Muestra

### 1.6.1. Población

El número de reclusas de centros penitenciarios de Trujillo asciende a 340, cantidad que será considerado como monto poblacional. Tales mujeres presentan diversas procedencias y edades en un intervalo de 18 a 60 años.

**Tabla 1**

*Distribución de la población de mujeres privadas de su libertad en un establecimiento penitenciario de la ciudad de Trujillo*

Edad	N	%
18 – 39	239	70.3
40 – 60	101	29.7
Total	340	100.0

### 1.6.2. Muestra

El cálculo de la muestra se hizo a partir de:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

En la que:

P: Proporción de elementos con la característica de interés.

Q: Proporción de elementos sin la característica de interés (Q=1-P).

Z: Valor de la distribución normal estándar para un nivel de confianza especificado

E: Error de muestreo

N: Tamaño de población

n: Tamaño de muestra

Se tomó en cuenta 95% de confianza y error del 5%, además la mayor variación (P=0.5, Q=0.5). Así, al reemplazar se obtuvo:

$$n = \frac{340 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(340 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 181$$

De esta forma, la muestra estará conformada por 181 reclusas.

## **Tabla 2**

*Distribución de la muestra de mujeres privadas de su libertad en un establecimiento penitenciario de la ciudad de Trujillo*

Pabellón	N
A	127
B	54
Total	181

### **Criterios de inclusión:**

Mujeres reclusas en el establecimiento penitenciario.

Mujeres las cuales desearon participar voluntariamente.

**Criterios de exclusión:**

Mujeres reclusas que no contestaron los instrumentos de recolección de datos.

Mujeres reclusas iletradas.

Mujeres reclusas que no desearon participar.

**1.6.3. Muestreo**

La forma de seleccionar a las participantes será tomando en cuenta como técnica el muestreo aleatorio simple, dado que, se propuso garantizar la probabilidad de que todas las reclusas tengan posibilidad de integrar la muestra, al final se sorteó a través del azar (Sheaffer y Mendenhall, 2007).

**1.7. Técnicas, Instrumentos, Fuentes e Informantes**

**1.7.1. Técnicas**

Se utilizó la evaluación psicométrica, forma de evaluación la cual estudia la conducta humana en cada una de sus expresiones de la persona, buscando analizarla, explicarla y predecirla (Gonzales, 2007).

**1.7.2 Instrumentos**

**1.7.2.1 Cuestionario para medir Agencia Personal y Empoderamiento**

Este instrumento, de siglas ESAGE, tiene por autores a Pick, Sirkin, Ortega, Osorio, Martínez, Xocolotzin y Givaudan (2007) y fue diseñado con el propósito de valorar el grado de empoderamiento y sus aspectos, a través de las experiencias que estimulan un esfuerzo laboral. Se caracteriza por estar compuesto en 30 ítems de respuesta Likert (1: Nunca; ... ; 4: Siempre), distribuidos en 2 dimensiones: Agencia Personal y Empoderamiento.

El estudio de sus evidencias de validez se realizó en la ciudad de México, en una muestra de estudiantes de Bachillerato y Licenciatura (n = 1125) de los que 53.80%

eran de género masculino y 46.20% de género femenino; 46.84 % de sector urbano y 53.16% rural.

### **Validez**

Fue estudiada a partir del uso de la técnica Análisis Factorial Exploratorio, por método de componentes principales, donde se extrajeron dos factores independientes: **Factor 1** al cual se denominó agencia personal y aglutino a 24 reactivos (1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 41, 42) y **Factor 2** al cual se denominó empoderamiento y aglutino a 7 reactivos (6, 8, 18, 32, 38, 39, 40). La correlación obtenida entre los factores fue de .13 ( $p < .01$ ).

### **Confiabilidad**

Se estudió a partir del método de consistencia interna, siendo obtenida para ambos factores, los cuales obtuvieron: Agencia,  $\alpha = .72$ ; Empoderamiento,  $\alpha = .75$ .

#### **1.7.2.2 Escala de Resiliencia**

Con respecto a este instrumento, de siglas ER, procedente de Norteamérica, los autores fueron Gail M. Wagnild y Heather M. Young en 1988, pero, fue revisada y mejorada en 1993 y, la adaptación a contexto peruano se llevó a cabo por Novella (2002). Tal herramienta permite valorar el nivel en que el ser humano es capaz de sobreponerse a contextos hostiles para salir airoso de ellas, a través de 25 ítems con formato de respuesta Likert en una escala de 1 a 7 puntos en función del grado de acuerdo a lo que refiere el ítem, donde 1 máximo desacuerdo y 7 máximo acuerdo. La aplicación del mismo se prevé en un tiempo mínimo de 25 y máximo de 30 ítems.

El instrumento está conformado por 5 dimensiones:

### **Validez**

Se estudiaron sus evidencias de validez en una muestra de estadounidenses ( $n = 1500$ ) con edades en un rango de 53 a 95 años ( $M = 71$ ), a partir del método de análisis factorial y la técnica de componentes principales, obteniendo una estructura factorial de dos

componentes que explicaban el 44% de la varianza total. No obstante, en las revisiones posteriores se sugirió una estructura factorial de 5 dimensiones: Satisfacción Personal (16,21,22,25), Perseverancia (1,2,4,14,15,20,23), Confianza en sí mismo (6,9,10,13,17,18,24), Ecuanimidad (7,8,11,12) y Sentirse bien solo (5,3,19).

Al estudiar el grado de homogeneidad, se identificó que los ítems alcanzaron correlación ítem-test en un intervalo de .37 a .75.

## **Confiabilidad**

Fue adquirida tomando en cuenta el método de consistencia interna y la fórmula de Lee Cronbach, donde, en la escala general se alcanzó  $\alpha = .91$ , y en los factores, valores desde .50 a .70.

### **1.8. Procedimiento para la recolección de datos**

Los datos se recolectaron en función del siguiente proceso: Fase 1 gestión de la muestra, donde se llevó a cabo la solicitud de acceso al centro penitenciario femenino hacia la directora del mismo y se organizó, una vez otorgado el permiso, los horarios de aplicación de instrumentos.

Fase 2, de recolecciones, en ella se inicia con la entrega del consentimiento informado a las reclusas, explicándoles el porqué del estudio, su rol en él, y sus derechos y deberes. Luego, se aplicaron los protocolos, es decir, los instrumentos, a partir de las indicaciones previamente estandarizadas para todas de manera igualitaria.

Fase 3, de vaciado de la información, en ella, ya aplicados los instrumentos, se hará un filtrado de aquellos que presentaron errores en el llenado, ya sea por omisión, por marcar doble respuesta o por borrones o manchones que sean motivo de invalidez, posteriormente se vaciaron en una plantilla de Excel para su procesamiento.

### **1.9 Análisis estadístico de los datos**

Cada protocolo fue vaciado en una plantilla de Excel y luego fue exportado al programa estadístico SPSS (Vs 25.0) para ser procesado usando los siguientes métodos:

Para efectos de la validación de los instrumentos en la muestra de estudio se utilizó el método correlación ítem-test y el coeficiente alfa de Cronbach, seguido a ello, se baremo a fin de tener puntuaciones estándar para el análisis.

Como análisis de los datos y cumplimiento de los objetivos, se estimó frecuencias y porcentajes, a fin de identificar la prevalencia de ambas variables en las mujeres reclusas. Luego, se estimó la correlación por medio del coeficiente de Spearman, debido a que, en la evaluación previa de las puntuaciones, estas demostraron distribución no normal (Kolmogorov-Smirnov).





**CAPITULO II**  
**MARCO REFERENCIAL TEÓRICO**

## 2.1. Antecedentes

### A Nivel Internacional

Arenas y Durán(2018), Ejecutaron una investigación con el propósito de analizar la resiliencia y desarrollo que muestran las presas del centro penitenciario de Alhaurín de la Torre (Málaga) donde colaboraron 115 reclusas. Se utilizó la técnica cuantitativa compuesta por un cuestionario de 85 ítems. El modelo triádico de Grotberg fue medido en los 30 primeros (en un rango de 1 a 7 puntos) utilizando las escalas de Wagnild y Young (1999) y Dash y otros (2006). De esta manera la dimensión “yo soy” se compuso por 8 ítems, “yo puedo” por 17 ítems y “yo tengo” por 5 ítems. Los resultados finalmente arrojaron que las mujeres poseen alto promedio de resiliencia en las tres dimensiones: “Yo soy” (5,5), “yo puedo” (5,9) y “yo tengo” (6). El estudio concluye que las mujeres recluidas en el centro penitenciario de Alhaurín de la torre, poseen fortaleza a pesar de haber pasado situación adversas a lo largo de su vida de igual forma evidencian ser resilientes a pesar de encontrar actualmente en una situación desfavorable y hostil.

Sygit-Kowalkowska, Szrajda, Weber-Rajek, Porazynski, y Ziolkowski (2017) a través de un estudio buscaron establecer si la resiliencia es un predictor de la salud mental en mujeres privadas de su libertad. Trabajaron en el proyecto 46 mujeres internas en el instituto penitenciario de la ciudad de Czernik, Polonia, de edades entre 25 - 40 años. Se evaluó a las reclusas con la Escala de Medición de la Resiliencia (RMS-25) de Ogińska-Bulik y Juczyński compuesta por 5 dimensiones (Actitud optimista, perseverancia y enfoque proactivo, apertura a nuevas experiencias y sentido del humor, habilidad de afrontamiento personales, tolerancia de las emociones negativas, tolerancia a los fallos ) de 5 ítems de escala Likert. El 47.6% logró un nivel bajo de resiliencia, el 16.7% un nivel promedio y el 35.7% un nivel alto, de igual manera se trabajó con la Escala de Ansiedad y Depresión Hospitalaria de Zigmond y Snaith (HADS-M), 17 cuenta con 16 ítems de escala Likert y. Se obtuvo como resultado una correlación estadística significativa entre los resultados de la escala de resiliencia y los resultados de HADS-M. De igual forma se halló que los predictores de la ansiedad y la depresión en estas mujeres son el nivel de tolerancia de las emociones negativas y de habilidades de afrontamiento personal (RMS25). Se concluyó que la resiliencia es importante al

examinar las diferencias en la salud mental de las reas y ayuda a crear condiciones favorables con el fin de reducir los efectos nocivos de las mujeres reclusas.

Giménez (2007) en Maracaibo, Venezuela, investigó la resiliencia en los internos e internas de una cárcel nacional. La muestra quedó establecida por 138 internos ubicados en el área de reeducación y 42 internas pertenecientes al anexo femenino de la cárcel nacional de Maracaibo, Estado Zulia. Se aplicó la Escala de Resiliencia de Colina de Esqueda (2002). Los resultados reflejaron un nivel de medio de resiliencia, la dimensión con más alta puntuación fue competencia y control personal, la cual tuvo una media de 28,36 correspondiente al percentil 39. Mientras que la más baja fue estabilidad emocional que consiguió una media de 27,66 correspondiente al percentil 28.

### **A Nivel Nacional**

Barbier (2014), en Lima, llevo a cabo un estudio multivariado, pretendiendo explicar que variables de corte positivo se relacionan en mujeres que han sido privadas de libertad, considero estudiar la agencia personal y el empoderamiento, en relación con el bienestar subjetivo, la satisfacción consigo mismo el aspecto emocional de tipo positivo y negativo. El conjunto de mujeres reclusas que formaron parte de su estudio Ascencio a una cantidad de 82, con edades en un rango de 18 a 57 años. Recopilo los datos valiéndose de una batería de pruebas psicológicas que incluyeron. La evidencia empírica que obtuvo señalo una mayor prevalencia de emocionalidad negativa, seguido de niveles medios de agencia personal con empoderamiento y ligera prevalencia de satisfacción con la vida. Luego, respecto a la relación se identificó la existencia de relación directa entre las variables agencia personal-empoderamiento-satisfacción con la vida y emocionalidad positiva; mientras que sucede de forma inversa entre las tres dimensiones con la emocionalidad negativa.

### **A Nivel Regional**

Guevara(2018), trabajó una investigación de tipo correlacional-comparativo del Autoconcepto y Resiliencia de mujeres presidarias, por primera vez y habituales de una institución penitenciaria de Trujillo. La investigación estuvo compuesta por 311 mujeres acopladas al pabellón “A y B”, de las cuales 283 ingresaban a la cárcel por primera vez y 28 mujeres habituales. Se utilizó el cuestionario Autoconcepto forma AF5 de Fernando García y Gonzalo Musitu y Y la Escala de resiliencia, ER de Wagnild y Young versión argentina. Se halló que existe relación significativa ( $p < .01$ ) entre el Autoconcepto y la Resiliencia en mujeres recluidas en el peneal por primera vez. En el grupo de reclusas habituales se observa relación significativa entre el autoconcepto social y la resiliencia ( $p < .01$ ) en un establecimiento penitenciario de Trujillo.

## **2.2. Marco Teórico**

### **2.2.1. Empoderamiento**

#### **2.2.1.1 Historia del empoderamiento**

Parte desde el siglo XIX, donde diversas personalidades de la política, la ciencia y el arte, desarrollaron movimientos con el propósito de que se pueda igualar el voto de la mujer. Pero, el cambio magistral se vio en el tiempo que tuvo lugar la segunda guerra mundial, con el cual las mujeres demostraron ser capaces de hacer cosas que solo los hombres habían hecho hasta ese entonces, como trabajar, luchar y votar.

Luego, en los años setenta, con el avance del concepto de Empowerment, que fue desarrollado para hacer mejorar en la calidad y bienestar de las comunidades a partir de estimular el ejercicio de sus propios recursos. Se identificó que la promoción de estos recursos puede dotar a los miembros de un grupo de las capacidades con las cuales hacerse responsables de su propia vida.

Actualmente, el empoderamiento es un concepto clave en el trabajo comunitario y un eje central para su desarrollo, proveyendo de conceptos, principios y valores que pueden ser explotados en las propuestas de mejora para las crisis sociales que atraviesan los grupos sociales.

#### **2.2.1.2. Definición de empoderamiento**

Esta variable puede conocerse también como un proceso orientado en la potenciación y fortalecimiento, tanto en grupos sociales, comunidades, organizaciones o de forma individual, el cual los lleva a alcanzar dominio y control sobre sí mismos.

Para la organización Cornell Empowerment Group (1989), también constituye un proceso al cual le atribuye las características de ser intencionado y continuo. Pero, lo centraliza en el ámbito comunitario, en donde el empoderamiento debe ser crítico, reflexivo y de participación colectiva, dado que, su propósito es generar mayor recursos, por parte de aquellos que no logran conseguirlo con facilidad

Rappaport (1990) explica el empoderamiento en función de poder, haciendo hincapié en el hecho la desigualdad con que se ha distribuido en las sociedades, donde se aprecian dos colectivos con diferentes niveles de poder, que, además de diferenciarse por sus recursos, se diferencian por el poder que ostentan. Por tal razón, el empoderamiento,

para este autor se encamina en reforzar al sector menos favorecido en temas de poder y recursos.

En la perspectiva de Batliwala (1993) hablar de empoderamiento constituye referir a los siguientes aspectos de control, el primero encaminado en cuestión de recursos, ya sean económicos, humanos, intelectuales, humanos, entre otros, y, el segundo en cuestiones ideológicas, tales como creencias, virtudes y actitudes. En la misma línea, Kishor (1999), Za Sathar y Kazi (1997) vinculan al empoderamiento al poder, pero, encaminado en función de recursos, sobre los cuales deberá tomar buenas decisiones, ejercer propiedad de ellos y tener confianza en sí mismo para su adecuada gestión.

Kabber (1999) lleva al empoderamiento como un constructo referido al cambio, es decir, para este autor, empoderar lo equipara al contrario de desempoderar, dicho de otro modo, en atribuir a alguien la representación para decidir con la posibilidad de que esa decisión sea de impacto y significancia en los suyos.

Romano (2002), quien refiere a la lucha por la igualdad de género, como la fuerza pionera sobre la que se funda el empoderamiento, señala a este constructo como el proceso en el que se atribuye poder a aquellos que antes no lo poseían, pero, en función de generar equidad y mayor percepción de justicia.

En la perspectiva de Iturralde (2005), el ejercicio de empoderamiento es un fenómeno de efectos positivos en el área psicológica y en el área social, en la primera como consecuencia intrínseca de revertir la asimetría en el poder y, en el segundo, como consecuencia extrínseca tal proceso de reversión.

También se ha vinculado el concepto del empoderamiento en el aspecto político, en el Soria (2005), valora el proceso de empoderamiento como una de las mejores herramientas de educación en la ciudadanía, sobre el proceso de estimular de manera propia su desarrollo.

### **2.2.1.3. Fundamentación teórica del empoderamiento**

#### **Teoría del Poder**

Uno de los pioneros de este modelo fue Michel Foucault, con su perspectiva Fordista, donde de una forma gráfica las organizaciones sociales eran vistas como entes de regulación del comportamiento, las reformas para la humanidad se visualizaban como regímenes de supervisión totalitaria, los esfuerzos en salud pública se percibían como luchas de biopoder y los ejercicios terapéuticos como herramientas destinados a someter (Fraser, 2003).

Esta perspectiva, nació de la necesidad de comprender como es que se desenvuelve el poder, posterior a la caída del soberano. Explica al poder a partir de toda relación en que hay desigualdad entre los elementos que interactúan (De Souza Santos, 2000).

En función de esto, el concepto de empoderamientos evolucionaria de manera paralela a la opresión a la que eran sometidos algunos grupos sociales y a corriente feminista y su lucha por conseguir mejoras en su lucha por la igualdad de género. Posteriormente, el concepto de empoderamiento deja de lado su centralización en temas de poder para orientarse en explicarse como estrategia productora de la reducción de la pobreza y aumento del cuidado personal en sectores vulnerables.

#### **Modelo Empowerment**

Julian Rappaport propone a finales de los años setenta, un modelo que se conocerá como Empowerment. Se trata de un modelo que pretende mejorar el bienestar y calidad de vida con la potenciación de recursos individuales, grupales y comunitarios. Se parte de la idea de que el desarrollo de estos recursos genera nuevos entornos en los cuales las personas tienen una mayor capacidad para controlar por si mismas su propia vida. Los componentes básicos del proceso de dotación de potenciación o fortalecimiento son dos. Por una parte, la autodeterminación individual que capacita a la persona para tomar decisiones y resolver por si misma problemas que afecten a su propia vida, y por otra, la participación democrática en la vida comunitaria ( Musitu y Buelga,2004).



Desde esta perspectiva, Zimmerman (2000) afirma que la potenciación es específica de cada contexto y de cada población. Se trata de un proceso flexible que se adapta a las diferentes personas en los diferentes contextos. Lo que es significativo desde el punto de vista del empowerment es un determinado contexto histórico, social, político, cultural o simplemente para ciertas personas, no necesariamente lo es, en otros contextos y/o con otros individuos.

#### **2.2.1.4. Clases de empoderamiento**

##### **a. Empoderamiento Organizacional**

Respecto a esta modalidad de empoderamiento, posee procesos encaminados en generar una mejora en el control los organismos sociales, para, por medio de ellos tener un grado de influencia en políticas y decisiones de impacto social. En esta modalidad de empoderamiento, las organizaciones sociales y como están estructuradas tienen una relevancia fundamental, para despertar la incidencia en la política. Son términos comunes en esta modalidad de empoderamiento: la inclusión, transparencia, democracia, entre otros.

A pesar de los avances existentes, es preciso señalar que no hay claridad sobre como denominarlos. En el ámbito organizacional, empresarial, el concepto de empoderamiento recubre la necesidad de las organizaciones de ver a sus colaboradores desarrollado mayor habilidad de innovar y adaptación en situaciones cambiantes de la globalización empresarial. En otros términos, se empodera al colaborador con la premisa de que su aporte en la productividad aumente.

##### **b. Empoderamiento de la mujer**

La historia revela a la mujer ejerciendo un rol de dominada al papel del varón, llegando a ser infravalorada y no tomada en cuenta en diferentes aspectos de la vida humana y desarrollo humano. Estas no recibían un trato merecido por su condición de ser humano, siendo su papel siempre secundario al que recibía el varón, desde el núcleo familiar hasta el núcleo social.

Este ejercicio común, comenzó a generar un cambio en la segunda Guerra Mundial, donde comenzó a ganar un mayor protagonismo, en diferentes campos donde solo el hombre había participado, siendo el mayor, el sector laboral. De tener un pronóstico de

vida orientado en tener hijos y hacerse cargo del hogar, en los años posteriores se generó un cambio sustancial, al recibir y tener posibilidad de participar en diferentes aspectos como el estudio y el trabajo.

Sin embargo, aun cuando ya se han generado una serie de cambios respecto al rol y la percepción de la mujer, aún existen sectores donde esto se mantiene vigente. No obstante, se ha generado un gran avance sobre la percepción contemporánea de la mujer, resultado de una contante lucha de mujeres valientes. El esfuerzo ha tenido eco en la sociedad, y, actualmente se puede afirmar que las mujeres son un ente activo a la altura del hombre en la promoción social.

### **c. Empoderamiento Comunitario**

En el ámbito comunitario, se entiende al empoderamiento como herramienta de utilidad para generar posibilidades de cambio para un colectivo, también, puede considerarse como un proceso de acción social, diseñado para estimular la participación masiva de individuos, comunidades, además de la eficacia por el grupo social (Wallerstein, 1992).

Constituye la entidad de mayor ejercicio del empoderamiento en masa, en el, por la complejidad de las estructuras sociales, se habla de que por su complejidad alcanzan niveles de empoderamiento que difícilmente podrían lograrse de manera independiente. Su principal foco es lograr que la lucha en este colectivo sea en función de la cooperación y no en la competencia. El nivel de la complejidad de la estructura considera desde más simples, como distritos, regiones, mientras que las de mayor complejidad comprende entidades de fuente internacional (Rowlands, 1997).

### **d. Empoderamiento Personal**

Constituye el poner en practica o desarrollar destrezas encaminadas en obtener apoyo social, socializar e intercambiar experiencias en el campo político (Zimmerman, 1990). En diferentes términos, consisten en tomar las riendas de capacitar a otros vecinos o del grupo social en función de competencias de interacción social. De acuerdo con Rowlands (1997), en esto tipo de empoderamiento se habla de dos niveles: el personal y el de las relaciones cercanas, ambos con una influencia en el progreso de aptitudes personales para mejorar la capacidad de tomar decisiones.

### **2.2.1.5. Perspectivas contextuales del empoderamiento**

#### **a. Perspectiva social**

Comprende una de las estrategias por medio de las cuales se pretende tener participación en decisiones políticas, económicas, de la cultura y la misma sociedad, a partir del desarrollo de la capacidad de auto reconocimiento. Su propósito final es fomentar el desarrollo estable del reconocimiento, de la red institucional, a través del inicio de emprendimientos económico-micro políticos.

Los aspectos y la dinámica de actividades que hacen respecto a esta perspectiva van más allá de fortalecer, también encierra las acciones que llevan a cabo e la defensa y la legitimización de las organizaciones. Por tal razón se vincula estrechamente con el concepto de identidad y su construcción en los miembros del grupo social. Dicha construcción corresponde a identidad personal, en la familia, profesional, sin perder de vista multiculturalidad.

#### **b. Perspectiva política**

El empoderamiento dentro de este campo, se encamina en el dotar a los sectores más vulnerables, que están expuestos a dinámicas de discriminación, pobreza y toda forma de rechazo, pueden ser sus propios gestores de cambio por medio de generar un mejor poder sobre sí mismo y el ejercicio de su ciudadanía. Actividades que podrá poner en práctica en participación ciudadana y en el fortalecimiento del sistema democrática. Tal fenómeno de empoderamiento se puede calificar como la antítesis de la corriente paternalista (CEPAL, 2002).

El empoderamiento, desde esta perspectiva política puede ser valorada bajo un criterio de especial relevancia, debido a que, la misión de incluir grupos vulnerables responde a tres aspectos esenciales en el desarrollo de las organizaciones, los cuales son: el refuerzo de la organización, la mejora en las vías de producción, y, especialmente, la ambientación y estimulación de participación pública. Esta modalidad de trabajo o forma de empoderar responde al pensamiento en el que se advierte que: al atribuir poder a quien antes no gozaba de el deviene con verdaderas transformaciones (Pérez, 2005).

La importancia de esta modalidad de empoderamiento reside también en el hecho de insertar al sujeto empoderado en un contexto más amplio, comunidad. Generando así un equilibrio en el poder de una forma progresiva que, primero asegura en organismos mas centralizados, luego se expande a organismo de participación comunitaria. Estos aspectos favorecen un equilibrio de poder que repercute en el equilibrio de las organizaciones y su vínculo con los individuos, mismo que aterriza en la mejora de la capacidad de negociar con la política de región y nacional para tener ingreso a los recursos y cumplimiento de los derechos (Pérez, 2005).

### **c. Perspectiva económica**

Comprende un proceso en el cual se tiene como fin favorecer las habilidades de emprendimiento y reforzarlas a partir del aumento de opciones vinculadas a su incursión en el mercado y la apertura a generar puestos de trabajo. El propósito de esto desemboca en el aumento de la competitividad y con ello los ingresos de la comunidad que traigan al grupo social las oportunidades de optimizar su situación de vida. El cumplimiento de estas políticas responde a algunos aspectos básicos como son el estimular aspectos de los organismos económicos populares (OEP) o campesinas (OEC) en su crecimiento y posicionamiento.

Esta modalidad de empoderamiento tiene como base algunos derechos constitucionales como lo son aquel que resalta a la necesidad de vivir con dignidad, además de satisfacer una serie de necesidades. Al respecto está el pensamiento en el que se asegura el hecho que si alguien es dependiente económicamente no podrá desarrollar las capacidades de ser autónomo y ser dueño de su misma vida, lo cual sería lo contrario si goza de independencia económica.

### **d. El empoderamiento como teoría de la Psicología Comunitaria**

Se remonta algún tiempo después de concluir la década de los noventa, con la propuesta del modelo empowerment, a través de Rappaport, en función de sus tres dimensiones: la ciencia de la sociedad, el acto en la política y la estimulación de recursos. El pensamiento de autor se vincula en el método científico, como mejor estrategia para conocer a la sociedad y su desarrollo, donde suele ser común la percepción de un problema social vinculada a la injusta distribución de poderes y recursos (Zimmerman, 2000).

A raíz de esto, es que Rappaport, se interesa por ofrecer a la psicología comunitaria de un modelo científico que explique el fenómeno que ocurre en su contexto social: empowerment.

## **2.2.2. Resiliencia**

### **2.2.2.1. Historia de la Resiliencia**

Tiene sus raíces en el vocablo latino “resilio” cuyo significado refiere rebotar, regresar de un salto (Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997). Su uso deviene principalmente de la física y está definido como la cualidad o propiedad de resistencia que tiene un cuerpo de volver a su forma original al dejar de generar presión sobre él.

Este término también es tomado por las ciencias sociales, y es utilizado en el campo de la psicología, de la educación y de la sociología para identificar a aquellos sujetos que, aun cuando se desarrollaron en condiciones riesgosas, lograron tener una vida emocionalmente estable y de éxito (Rutter, 1993, citado en Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, 1997). Mientras que, de manera específica, para Vanistendael y Lecomte, (2002), el ser recipiente no solamente refiere a los que son capaces de resistir eventos adversos, sino comprende también, a aquellos que construyen y reconstruyen sus vidas.

En 1955, las psicólogas estadounidenses Emmy Werner y Ruth Smith ejecutaron un estudio en Hawái, el cual fue muy importante para el nacimiento y desarrollo del concepto de resiliencia en psicología. Ellas ejecutaron un análisis longitudinal de una cantidad mayor a 30 años, observando a 698 niños nacidos en situaciones de pobreza y adversidad, iniciando en su etapa prenatal y concluyendo en su vida adulta (25 años). Cerca del 30% de esos niños, presentaban un gran riesgo de desarrollar problemas debido a la acumulación de agentes estresores de su entorno, tales como nacimiento difícil, pobreza, entorno familiar marcado por violencia y divorcios, alcoholismo, etc. A los 10 años, la tercera parte de este grupo comienza con problemas de aprendizaje, y posteriormente con problemas de delincuencia.

Los resultados dejaron ver la realidad que vivieron los participantes y su nivel de riesgo, ligado a una serie de consecuencias negativas. Pero, sobre ello, se apreció que la tercera parte del total de participantes, logro desarrollar con éxito sus competencias en el plano

personal y profesional, gracias a factores como el matrimonio, el apoyo de personas significativas, pertenecer a un grupo religioso y el ser padres. Para calificar a estos niños, las investigadoras utilizaron la palabra “resiliencia”, término que tomaron de la física (Vanistendael y Lecomte, 2002).

Una de las primeras investigadoras sobre la variable resiliencia fue Edith Grotberg, quien aportó con un modelo para pronosticar a infantes con probabilidad de desarrollar un perfil resiliente, a partir de un modelo en que se valoran aspectos como el autoconcepto, el desarrollo de autonomía, por medio de expresiones verbales que emiten estos niños: yo tengo, yo soy, yo estoy y yo puedo. Tener estas atribuciones se considera como una fuente de resiliencia (Grotberg, 1995, citada en Munist et al., 1998).

La segunda generación de investigadores, los cuales se centran, por una parte, en observar el proceso dinámico entre factores de riesgo y factores protectores que están a la base de la Adaptación positiva, y por otra, en encontrar formas para promover la Resiliencia a nivel social. Esta generación se basa en el Modelo Ecológico-transaccional de Bronfenbrenner, el que expone que “se aprende a ser resiliente”. Autores como Luthar y Cushing, Masten, Kaplan, Bernard y Baruch se adscriben a esta generación, entendiendo la Resiliencia como un desarrollo activo donde el contexto del ambiente y del individuo se unen y mezclan en una relación ecológica recíproca, favoreciendo a la persona sobresalir en situaciones hostiles. (Suárez Ojeda, Munist y Kotliarenco, 2004).

#### **2.2.2.2. Definición de Resiliencia**

La resiliencia, constructo ampliamente definido, desde el enfoque de Rutter (1985) constituye un factor que recubre de protección a los seres humanos ante enfermedades mentales como la psicosis, dado que, estos poseen una serie de recursos psicológicos como estima así mismos, eficacia personal, capacidad de resolución de conflictos y habilidades de interacción positivas, además, estos recursos dotan al sujeto de la capacidad de adaptarse favorablemente y enfrentar aspectos negativos con éxito, los cuales pueden ser desde, condiciones abrumadores, grupo social nocivo y ritmo de vida estresante.

El mismo Rutter, (1992), algunos años más adelante señaló que la resiliencia es un proceso activo en el cual, el sujeto resiliente logra sobreponerse a esa serie de condiciones negativas vividas cotidianamente, saliendo incluso fortalecido. Mientras

que, desde la perspectiva de Wagnild y Young (1993) corresponde a un patrón de personalidad cuya función es reducir el efecto del estrés. Y, para Suárez Ojeda (1993) el término corresponde a una serie de aspectos que superan favorecen al ser humano en su superación personal sobre las adversidades a las que haga frente.

Otros, como Munist et al. (1998), han llevado la definición de la resiliencia a cualidades de la persona que la definen como única y especial, por la serie de recursos que ostenta para enfrentar a situaciones difíciles y salir a flote de ellas. Infante (citado por Colina, 2002), describe a los recursos que hace uso la persona resiliente, como mecanismos de protección que, para este autor, determinan su grado de éxito.

Para Esqueda (2003), la resiliencia comprende a una capacidad que puede ser desarrollada y se utiliza en forma positiva para superar experiencias desfavorables. A ello, Manciaux, Vanistendael, Lecomte y Cyrulnik (2003) agregan que un sujeto resiliente tiene visión de futuro y proyectarse a este dándole mayor relevancia que a los eventos adversos.

Los autores Valderrama y Barroso (2006) dieron a la resiliencia un factor innato, señalando que es algo inherente al ser humano, pero, no descarta que pueda ser aprendido en algunos casos. Sin embargo, concuerda con los demás autores, en que caracteriza a los seres humanos por la diversidad de recursos positivos que ostentan frente a una vida exigente.

Manifiesta que la Resiliencia es una capacidad innata del ser humano la que le permite adaptarse o afrontar con recursos propios factores de vulnerabilidad frente a situaciones adversas.

### **2.2.2.3. Modelos teóricos**

#### **a. Modelo del Desarrollo Psicosocial de Grotberg.**

El teórico Grotberg (1996) enfocó a la resiliencia desde una perspectiva social, advirtiendo que esta tiene su origen en los primeros años de vida, pero puede perdurar en el proceso de adolescencia, juventud e incluso adultez. Pero, señala el teórico, aun cuando pueda tener su origen en la infancia no es exclusiva de ella, puede aparecer en cualquier etapa de la vida. Esta perspectiva apoya sus postulados en los de Erickson.

Bajo este modelo, el término adversidad, ha sido referido como aquel conjunto de aspectos como dinámicas de violencia, pobreza, pérdida de seres queridos, entre otros, que tienen un impacto negativo en la vida además de generar un panorama complicado y de crisis. Tal término encierra un contenido subjetivo, ya que, lo que resulta adverso para algunos, no puede resultar para otros (Infante, 2002).

#### **b. Modelo de Resiliencia de Richardson.**

Desde la perspectiva de Richardson (2011) el concepto resiliencia comprende un proceso, y no debe reducirse únicamente a una respuesta particular, ya que cada evento adverso puede tener una o más respuestas diferenciadas entre sí para lograr la Azaña resiliente.

Para Saavedra (2004), desde este modelo teórico, la resiliencia se explica a través de un fenómeno llamado reintegración, el cual surge de manera consciente o inconsciente, después de que, el sujeto se enfrenta a un evento difícil y haya puesto en marcha diversos factores de protección que incluyen a un contexto social, el grupo familiar y académico.

Los procesos de reintegración son:

- *Disfuncional*: caracterizado por conductas autodestructivas, resultado de una falta de recursos y debilidades por parte del actor. Algunas de las consecuencias es el consumo de sustancias y los intentos de quitarse la vida.
- *Con Perdida*: En esta modalidad de reintegración, el actor puede tener algunos recursos para hacer frente a crisis como las de tipo emocional, ante las cuales puede sobreponerse, sin embargo, sin en el proceso, experimenta otro suceso crítico, no podrá soportar, llevándolo a generar un desajuste emocional.
- *A zona de bienestar*: Responde al proceso en el que el sujeto puede demostrar habilidades para regresar a un punto de partido anterior al desenlace del evento crítico.
- *Con resiliencia*: este proceso es el que define de una manera más clara a la resiliencia. En él, el actor, después de haber vivido una situación crítica, puede sobreponerse positivamente, aprender de la situación y alcanzar el éxito.



### **c. Modelo Teórico de Wagnild y Young**

Wagnild y Young (1993) plantearon su modelo desde un enfoque personológico, es decir, para estos autores, la resiliencia es un rasgo de personalidad que comprende aspectos sobre los cuales el sujeto resiliente es capaz de tolerar presión, hacer las cosas en un marco socialmente aceptable y superar crisis o adversidades. Las personas resilientes, al desarrollar este estilo de personalidad, pueden adquirir en su vida un mayor grado de satisfacción y fortaleza emocional.

Forman parte de este constructo:

#### **Factor I: competencia personal**

Quien hace referencia a los siguientes aspectos: autoconfianza, autonomía, agudeza y persistencia.

#### **Factor II: aceptación de uno mismo y de la vida**

Comprende indicadores de valoración de la propia vida, sentimiento de paz personal y las habilidades de ser flexible y proyectarse hacia el futuro.

### **d. Modelo del Desafío de Wolin y Wolin**

Este último enfoque, planteado por Wolin y Wolin (1993) explica a la resiliencia en función de los recursos para afrontar el riesgo, es decir, la resiliencia, toma la descripción de escudo en sentido metafórico, donde el actor enfrentara las adversidades teniendo una fuente de defensa y protección, para salir airoso. En este sentido, el sujeto resiliente es, además un sujeto con capacidad de desafiar y superar. De manera psicológica, los factores de riesgo, aspectos negativos o adversos, no generarán impacto en la mente del sujeto, sino por el contrario, serán tomados por este y transformados en recursos positivos.

#### **2.2.2.4. Indicadores de la Resiliencia**

Según Wagnild y Young (1993), la resiliencia está conformada por los siguientes indicadores:

##### **a. Ecuanimidad**

Refiere a la postura inquebrantable que adopta el sujeto para enfrentar la situación, caracterizándose por una respuesta tranquila, ajustándolo a su experiencia y sin desmoronarse a ella.

##### **b. Perseverancia**

Comprende la fuente de deseo y superación, la necesidad de sobreponerse al evento adverso, aun cuando se haya fracasado en algún intento.

##### **c. Confianza en sí mismo**

Pone en manifiesto la valía personal y el sentimiento de respaldo a ella, así como, la capacidad para sentirse y mostrarse autónomo en decisiones y actitudes a las situaciones adversas.

##### **d. Satisfacción personal**

El grado en que el actor es capaz de encontrarle sentido a su vida y sentirse satisfecho de ella, al encontrarle un sentido positivo y constructivo.

##### **e. Sentirse bien solo**

La capacidad de disfrutar la vida sin depender de alguien o de un grupo. Resalta la libertad de disfrutar la vida en independencia de grupos sociales que formen parte de un factor de riesgo, con la capacidad de no dejarse influenciar en sus formas de diversión o costumbres apegadas a lo socialmente correcto.

#### **2.2.2.5. Importancia de la Resiliencia**

Es importante manifestar que a pesar que vivamos en una realidad poco favorable, depende de nosotros hacer frente a dichas adversidades. Es por ello que la Resiliencia

es importante porque nos permite desarrollarnos y crecer favorablemente en presencia de situaciones nocivas, fortaleciendo nuestra confianza en nosotros mismos y autorregulando nuestras emociones como parte de un acercamiento hacia una mejor calidad de vida que incluya integralmente a la persona.

### **2.2.3 Población Penitenciaria**

Forman parte de este conjunto de elementos, todos aquellos individuos que han sido dispuestos con medidas de detención; han recibido sentencia y, aquellos que se encuentran con libertad condicional, principalmente.

En el informe del año 2014 y 2015, se identificó que la población penitenciaria tuvo un aumento en 4% referente a ambos años, llegando así a la cantidad de 88 138.

La función de la administración carcelaria era proveer, en cierta medida, condiciones en las que los reos puedan rehabilitarse en su internamiento en el uso de estrategias como la terapia ocupacional, sin que con ellas se pueda mermar sus condiciones básicas de vida que lo lleven a enfermarse mental o emocionalmente (Morales, 1999).

## **2.3. Marco Conceptual**

### **a. Empoderamiento**

Proceso que resulta en la capacidad del individuo de impactar en colectivos de tipo social, filial o laboral que, genera consecuencias positivas en la liberación de los que forman parte del colectivo (Pick, García y Leenen, 2011).

**b. Resiliencia**

Constituye un rasgo de la personalidad en sentido positivos, que dota al individuo que lo posee de las destrezas y recursos para enfrentar eventos adversos y salir de ellos sin sufrir daño o enfermedad (Wagnild y Young, 1993).

**CAPITULO III**  
**RESULTADOS**

### 3.1 Resultados sobre la distribución según nivel de Empoderamiento y Resiliencia en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo.

**Tabla 1**

*Distribución según nivel de Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo*

Nivel de Empoderamiento	N	%
Bajo	40	22,1
Medio	82	45,3
Alto	59	32,6
Total	181	100.0

Nota:

n: Número de mujeres privadas de su libertad según nivel de Empoderamiento

En la Tabla 1, se identifica a 32.6% de reclusas que reportan un alto nivel de Empoderamiento.

**Tabla 2**

*Distribución según nivel de Resiliencia en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo*

Nivel de Resiliencia	N	%
Alto	47	26,0
Medio	71	39,2
Bajo	63	34,8
Total	181	100.0

Nota:

n: Número de mujeres privadas de su libertad según nivel de la Resiliencia

En la tabla 2 se observa que el 26% de las reclusas se encuentra dentro de un nivel alto de resiliencia.

**Tabla 3**

*Distribución según nivel de indicadores de Resiliencia en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo*

Nivel en indicadores de Resiliencia	N	%
<b>Confianza en sí mismo</b>		
Bajo	39	21,5
Medio	73	40,3
Alto	69	<b>38,1</b>
<b>Ecuanimidad</b>		
Bajo	47	26,0
Medio	77	42,5
Alto	57	31,5
<b>Perseverancia</b>		
Bajo	44	24,3
Medio	84	46,4
Alto	53	29,3
<b>Satisfacción personal</b>		
Bajo	47	26,0
		<b>48</b>



Medio	77	42,5
Alto	57	31,5
<hr/>		
Sentirse bien solo		
Bajo	31	17,1
Medio	69	38,1
Alto	81	44,8
<hr/>		
Total	181	100.0
<hr/>		

Nota:

n: Número de mujeres privadas de su libertad según nivel de Resiliencia

En la Tabla 3, se observa la distribución de las mujeres privadas de su libertad partícipes en la investigación según nivel de Resiliencia, observando que predomina el nivel medio en los indicadores sin embargo el hallazgo significativo fue encontrar altos niveles de resiliencia en las dimensiones: Confianza en sí mismo (38.1), Ecuanimidad (31.5), Perseverancia (29.3), Satisfacción personal (31.5) y sentirse bien solo, donde si predomina el nivel alto con el 44.8% de las reclusas que registraron este nivel.

### 3.2 Resultados sobre la correlación de Empoderamiento y Resiliencia en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo

**Tabla 4**

*Correlación de el Empoderamiento con la Resiliencia en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo*

---

	<b>Empoderamiento</b> (r)	TE
<b>Resiliencia</b>	,334**	Mediano

---

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto

\*\*  $p < .01$

En la tabla 4, se observa el coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre el Empoderamiento y la resiliencia en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo; Evidenciando que la correlación entre estas variables resultó ser directa y difiere de ser una correlación nula, de manera altamente significativa ( $p < .01$ ); siendo el tamaño de efecto de la correlación de la Resiliencia con el Empoderamiento de magnitud mediana.

**Tabla 5**

*Correlación del factor Confianza en sí mismo de la Resiliencia con el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo*

---

	<b>Empoderamiento</b> (r)	TE
<b>Confianza en sí mismo</b>	,076	Trivial

---

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto

$p > .05$

En la tabla 5, se visualiza el coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre el factor Confianza en sí mismo de la Resiliencia y el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo; Evidenciando que la correlación entre estas variables no difiere significativamente ( $p > .05$ ) de ser una correlación nula.

**Tabla 6**

*Correlación del factor Ecuanimidad de la Resiliencia con el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo*

---

	<b>Empoderamiento</b> (r)	TE
<b>Ecuanimidad</b>	,202*	Pequeño

---

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto

\* $p < .05$

En la tabla 6, se presenta el coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre el factor Ecuanimidad de la Resiliencia y el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo; Evidenciando que la correlación entre estas variables resultó ser directa y difiere significativamente ( $p < .05$ ) de ser una correlación nula; siendo el tamaño de efecto de la correlación del factor Ecuanimidad con el Empoderamiento de magnitud pequeña.

**Tabla 7**

*Correlación del factor Perseverancia de la Resiliencia con el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo*

---

	<b>Empoderamiento</b> (r)	TE
<b>Perseverancia</b>	,263*	Pequeño

---

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto

\* $p < .05$

En la tabla 7, se presenta el coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre el factor Perseverancia de la Resiliencia y el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo; Evidenciando que la correlación entre estas variables resultó ser directa y difiere significativamente ( $p < .05$ ) de ser una correlación nula; siendo el tamaño de efecto de la correlación del factor Perseverancia con el Empoderamiento de magnitud pequeña.

**Tabla 8**

*Correlación del factor Satisfacción personal de la Resiliencia con el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo*

---

	<b>Empoderamiento</b> (r)	TE
<b>Satisfacción personal</b>	,353**	Mediano

---

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto

\*\*p<.01

En la tabla 8, se presenta el coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre el factor Satisfacción personal de la Resiliencia y el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo; Evidenciando que la correlación entre estas variables resultó ser directa y difiere de ser una correlación nula, de manera altamente significativa ( $p<.01$ ); siendo el tamaño de efecto de la correlación del factor Satisfacción personal con el Empoderamiento de magnitud mediana.

**Tabla 9**

*Correlación del factor Sentirse bien solo de la Resiliencia con el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo*

---

	Empoderamiento (r)	TE
<b>Sentirse bien solo</b>	,303**	Mediano

---

Nota:

r: Coeficiente de correlación de Spearman; TE: Tamaño de efecto

\*\* $p < .01$

En la tabla 9, se presenta el coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre el factor Sentirse bien solo de la Resiliencia y el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo; Observando que la correlación entre estas variables resultó ser directa y difiere de ser una correlación nula, de manera altamente significativa ( $p < .01$ ); siendo el tamaño de efecto de la correlación del factor Sentirse bien solo con el Empoderamiento de magnitud mediana.

**CAPITULO IV**  
**ANÁLISIS DE RESULTADOS**



La realidad que viven cotidianamente las mujeres privadas de su libertad, de un establecimiento penitenciario de Trujillo, permitió suponer que estas presentan un conjunto de factores que pueden llegar a afectar su resiliencia y con ello su capacidad de empoderamiento, convirtiéndose en una problemática latente, con necesidad de explorarse, conocerse, comprenderse y a posteriori intervenir. A razón de ello, se pretendió en esta investigación determinar si el empoderamiento ejerce alguna forma de relación con la capacidad de resiliencia en mujeres reclusas en centros carcelarios de Trujillo.

Es así que la actual investigación planteo como hipótesis general de investigación la existencia de relación entre Empoderamiento y Resiliencia en mujeres privadas de su libertad de un Establecimiento Penitenciario de Trujillo, obteniendo resultados que permitieron aceptar la hipótesis, al indicar una correlación directa y significativa entre Empoderamiento y Resiliencia de tales mujeres (*Ver tabla 4*) en el estadígrafo de contraste de hipótesis ( $p < 01$ ), A medida que cuando la población asuma con responsabilidad y criterio asertivo la aceptación de la vida y de uno mismo, competencia social, auto disciplina, optimismo y habilidades sociales poseerán de esta manera la capacidad para gestionar, desarrollar y alcanzar los objetivos y metas definidas por su propia persona.

Lo encontrado en el contraste de hipótesis se corresponde en el análisis de la prevalencia encontrada sobre cada variable, donde la variable empoderamiento (*Ver tabla 1*), se evidencio que el 45,3 presenta un nivel medio y el 32,6 un nivel alto y paralelo a ello resiliencia (*Ver tabla 2*) evidencio que el 39,2 % presenta un nivel medio y el 26,0 % un nivel alto. Dando a entender, al igual que lo encontrado en el contraste de las hipótesis que el sector de las mujeres reclusas que reporta ciertas capacidades para presentar respuestas adaptativas ante situaciones de riesgo, sobreponerse a la adversidad y desarrollarse adecuadamente, a su vez, cuentan con las capacidades, como desarrollo del sentido del yo, de la confianza y la capacidad individual, de igual manera influir en las relaciones y las decisiones.

Tales hallazgos son respaldados teóricamente por el proceso de desarrollo del empoderamiento, al cual se le atañe aspectos de la resiliencia tal como lo afirmaron Drury y Reicher (2009), cuando una persona desarrolla en ferviente deseo de reforma

del mundo que vive será capaz de hacer en su vida una transformación psicológica de control de su vida y de su grupo social que traducirá en empoderamiento. A su vez el desarrollo de aspectos de la resiliencia, en mujeres presidiarias se explica dentro de la misma necesidad de mejorar y no continuar en el mundo de la delincuencia, por vía de aprendizaje (Valderrama y Baaroso, 2006), es decir, la capacidad de resiliencia de estas mujeres es resultado de la experiencia y necesidad dentro del reclusorio policial.

Además, algunos estudios realizados con anterioridad ayudan a reforzar lo encontrado en este estudio, así por ejemplo, Suria (2017) propicio datos de la existencia de correlación directa significativa entre Resiliencia y Empoderamiento, indicando que ambas variables se desarrollan a la par, a partir que un grupo representativo de mujeres presidiarias, las cuales, aún estando en una situación de aislamiento y encierro son capaces de generar capacidad de sobreponerse, cambiar su vida y fortalecerse para tomar mejores decisiones. Hallazgos a los que también dan respaldo Arenas y Durán (2018) en su hallazgo sobre un grupo de mujeres presidiarias del centro penitenciario de Alhaurín de la torre, que demostraron una gran fortaleza y capacidad resiliente en sus vidas a pesar de estar recluidas en un centro penitenciario y haber pasado situaciones dificultosas en sus vidas

Algo similar encontró Giménez (2007) en su investigación donde identifico predominio de nivel de resiliencia medio; indicando que la Resiliencia puede manifestarse de diferentes formas en cada individuo, formando un proceso activo y participativo entre el contexto y las personas, manifestándose en las diferentes formas de adaptaciones ante situaciones adversas. (Luthar, Cicchetti y Becker, 2000). Sin embargo, deben reforzar estas capacidades para llegar a madurar como seres adultos autónomos capaz de tomar sus propias decisiones, pese al pronóstico desfavorable. Esto es corroborado por Barbier (2014) quien en su investigación obtuvo un nivel medio de empoderamiento en mujeres privadas de su libertad, indicando que se encuentran entre levemente satisfechas y satisfechas con su vida, y obtienen una prevalencia de afectos positivos sobre los negativos

En seguida, al analizar la hipótesis específica 1 en la cual se afirmaba la relación entre el factor confianza en sí mismo de la Resiliencia con el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo (**Ver tabla 5**),

según los datos obtenidos en el estadígrafo de contraste ( $p > .05$ ), se rechazaría dicha hipótesis. Los resultados indican, contrario a lo esperado, que el hecho de desarrollar la capacidad de confiar en sus propias habilidades, estando privado de la libertad, no garantiza el hecho de que se pueda desarrollar un cierto grado de control sobre sus vidas, metas propias y que tomen el control sobre la elección de decisiones para proteger los intereses de un colectivo, de una comunidad

Los datos de la prevalencia, sin embargo, a pesar de que se reportan cifras paralelas en cuanto a los niveles, es decir, 38.1% de mujeres reclusas reportan altos niveles de confianza en sí mismo y 32.6% altos niveles de resiliencia, mientras que, 21.5% reportan bajos niveles de confianza en sí mismas y 22.1% reportan bajos niveles de empoderamientos. Es probable que el nivel alcanzando en ambas variables por las mujeres no sea el mismo, dicho de otra manera, las mujeres reclusas que obtuvieron niveles altos de confianza en sí mismo, en empoderamiento obtuvieron nivel bajo o medio.

Al respecto, la teoría que define al empoderamiento como un proceso complejo destinado a las masas y difícil de desarrollar de manera independiente (Rowlands, 1997), serviría de base para explicar, como es que la confianza en sí mismo solamente no determina el desarrollo del empoderamiento. Para los teóricos que postulan este variable, el principal foco del empoderamiento tiene un sentido de cooperación y colectivo. Mientras que la confianza en sí mismo es una variable que habla de un constructo positivo, pero de línea independentista, es decir, como lo presenta Wagnild y Young (1993) confianza en sí mismo revela la capacidad de mostrarse autónomo e independiente.

Estudios como el de Beatriz (2011) donde también se evidencio la falta de correlación entre confianza en sí y Empoderamiento, sirven de respaldo para los hallazgos de esta investigación, dando a entender que estos no son aislados en una sola población. Reforzando, además, los postulados de la teoría que funda al empoderamiento, respecto al hecho que el empoderar a una mujer es generar habilidades de sentido colectivo, de intenciones por contribuir a un grupo a una sociedad.

Luego, la hipótesis que afirma la correlación entre el factor Ecuanimidad de la Resiliencia con el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo fue aceptada (**Ver tabla 6**) a razón de que el contraste de la hipótesis en el estadígrafo de significancia alcanzo valores aceptables ( $p < .05$ ). Los resultados daban a entender que aquellas mujeres privadas de su libertad que presentan un nivel fuerte de estabilidad y compostura psicológica el cual no se ve dañado por la experiencia o exposición a emociones, dolor u otros fenómenos podrán tomar mejores decisiones a favor de su futuro, así mismo contar con oportunidades de aprendizaje para el cumplimiento de las metas personales.

En este apartado los datos obtenidos en la prevalencia de las variables, si son de utilidad para reforzar la hipótesis aceptada, donde 31.5% de las reclusas que obtuvieron altos niveles de ecuanimidad en paralelo 32.6% obtuvo altos niveles de resiliencia, sucediendo una tendencia manera similar en los niveles medio y bajo.

De acuerdo con el modelo teórico de Wagnild y Young (1993) de la resiliencia, la ecuanimidad es un componente que refiere habilidades con un mayor corte más social y beneficio colectivo. Ser ecuánime en la interacción, no está pensado en el desarrollo de una habilidad netamente personal sino, de beneficio para las masas. Por tal razón, tomando en cuenta la teoría del empoderamiento, la ecuanimidad encajaría perfectamente como un proceso vinculado a empoderar a las mujeres.

El estudio de Barbier (2014) respecto al hallazgo de que múltiples variables de corte positivo se vinculadas al empoderamiento, tales como el bienestar subjetivo y agencia personal, sirven para respaldar una vez más lo hallado. Dado que, la ecuanimidad corresponde a una variable de corte positivo. De igual manera Autores como Suh et al., (1998; 1996), Huppert (2004), han aportado evidencia para corroborar estos hallazgos, los autores mencionan, las personas que han vivido situaciones traumáticas y desfavorables tienden a experimentar con un alto grado de fuerza los afectos positivos, de igual manera poseen la inteligencia para nivelar obteniendo un mayor bienestar subjetivo.

De manera similar sucedió sobre la hipótesis específica que suponía la existencia de relación entre el factor Perseverancia de la Resiliencia con el Empoderamiento en

mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo, la cual fue aceptada al obtener datos que indicaban la presencia de correlación directa y significativa ( $p < .05$ , **Ver tabla 7**). Al igual que paso con ecuanimidad, a medida que incrementa la perseverancia en las mujeres reclusas estas presentan deseos de no rendirse o abandonar una situación a pesar de las dificultades y los obstáculos serán capaces también de lograr grandiosos logros individuales, en las diferentes etapas de su vida.

Los datos obtenidos de prevalencia respaldaron los hallazgos, 29.3% de los participantes obtuvieron altos niveles de perseverancia de los mismos que 32.6% obtuvieron altos niveles de empoderamiento, con una tendencia similar en los niveles altos y bajos.

Otros, como Batliwala (1993) permiten corroborar y explicar la relación encontrada en función de la teoría del poder, bajo la cual se concibe que, ejercer poder requiere de recursos ya sean económicos, intelectuales o humanos, los mismos que son conseguidos a partir de que un sujeto es perseverante. Entonces, ser perseverante puede llevar a adquirir poder, es decir, empoderarse (Kishor, 1999); Za Sathar y Kazi, 1997).

De igual manera, desde la concepción de Wagnild y Young (1993) se orienta en un sentido social, generando un impacto de participar activamente en el desarrollo colectivo. La tendencia a perseverar, incita a visualizar la idea de construir un ambiente o contexto de vida mejor explicando el porqué de la relación encontrada en ambas variables. Investigaciones como la de Maria, Raquel y Ester (2014), donde se manifiesta que las dificultades y las adversidades encontradas en el camino van a formar parte de los obstáculos a superar en busca de cambios, lo que fortalecerá la perseverancia, que actúa como un elemento, agente de cambio y de empoderamiento, permiten corroborar los hallazgos de este apartado.

De la misma forma, la hipótesis que suponía la relación entre el factor Satisfacción Personal de la Resiliencia con el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo, fue aceptada, tal como lo sugirió el estadígrafo de contraste (\*\* $p < .01$ , **Ver tabla 8**). Los resultados indicaron que aquellas mujeres privadas de su libertad que presentan un alto grado de bienestar,

comprendiendo el significado de la vida, serán a su vez capaces de sentir, pensar y actuar de una manera positiva haciendo frente a desafíos y presiones de la vida.

Los resultados de prevalencia también permitieron corroborar los datos del contraste, se presentó una tendencia donde, las mujeres que obtuvieron altos niveles de satisfacción personal (31.5%), a su vez obtuvieron altos niveles de empoderamiento (32.6%) y las que obtuvieron niveles medio en la primera obtuvieron niveles medio en la otra y lo mismo sucedió en el nivel bajo.

Estos resultados son corroborados por Barbier (2015) quien en su investigación encontró una relación positiva entre Agencia personal y Empoderamiento con Satisfacción con la vida, donde manifiesta que las mujeres privadas de su libertad experimentan satisfacción siempre y cuando tomen en cuenta sus limitaciones y posibilidades de logro, emitan un juicio realista de su situación actual.

Finalmente, la hipótesis que suponía la relación entre el factor Sentirse bien Solo de la Resiliencia con el Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad en un Establecimiento Penitenciario de Trujillo, también fue aceptada (**Ver tabla 9**), al obtener datos en el estadígrafo de contraste que señalan la existencia de correlación directa y altamente significativa (\*\* $p < .01$ ) entre las variables. Los datos son corroborados en los estadísticos de prevalencia obtenidos, donde se identificó que de los 44.8% de las mujeres reclusas que demostraron sentirse bien solas, a su vez, 32.6% reportaron altos niveles de empoderamiento.

Los hallazgos explican que aquellas mujeres privadas de su libertad que son capaces de estar sin otras personas, reforzando su autonomía e independencia serán además capaces de mantener vínculos sanos y fuertes con las personas de su entorno las cuales aportan bienestar y a las que pueden recurrir si lo desean (Wagnild y Young, 1993); facilitando, desde la perspectiva de poder, empoderarse para hacer frente a problemas que aquejan un determinado contexto, buscando en el generar cambios de impacto significativo (Kabber, 1999).

Además, son corroborados en investigaciones como la de Guevara (2018), donde se encontró la existencia de relación fuerte entre el auto concepto y la resiliencia en

mujeres presidiarias. Así como, en la investigación de Pick, Rodríguez y Leenen (2011), donde, se encontró que de acuerdo a las valoraciones y expectativas de cada ser humano, la autonomía e independencia forman la base para la elección de decisiones y elecciones, conceptualizándolas como la capacidad de autogobierno que se forma en el transcurso de la vida a partir de la competencia humana útiles para fomentar el empoderamiento.

**CAPITULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**



## 5.1. CONCLUSIONES

- La relación alcanzada entre empoderamiento y resiliencia en mujeres privadas de su libertad de un establecimiento penitenciario de Trujillo, fue directa y alcanzó una magnitud de efecto mediano ( $r = .33$ ).
- El nivel de empoderamiento con mayor prevalencia en mujeres privadas de libertad de Trujillo es el medio con 45.3%.
- El nivel de resiliencia con mayor prevalencia es alcanzado por las mujeres privadas de libertad fue el medio con 39.2%, sucediendo de igual manera a nivel de sus dimensiones confianza en sí mismo (40.3%), ecuanimidad (42.5%), perseverancia (46.4%), satisfacción personal (42.5%). Solamente la dimensión sentirse bien solo alcanzo mayor prevalencia en el nivel alto (44.8%).
- Las dimensiones de resiliencia satisfacción personal y sentirse bien solo alcanzaron correlaciones directas de efecto mediado ( $r > .30$ ) con la resiliencia en el grupo de presidiarias, mientras que, ecuanimidad y perseverancia solamente alcanzaron correlación de efecto pequeño ( $r > .10$ ).

## 5.2. Recomendaciones

- Se recomienda a la dirección y al Área de Psicología del Establecimiento Penitenciario de Mujeres- Trujillo, incluir y promover programas con el fin de trabajar el área cognitiva y social los cuales incluyan sesiones que refuercen la confianza en ellas mismas, logrando que adquieran la seguridad necesaria para poder salir airoso de las adversidades
- Se recomienda al Área de Psicología realizar un trabajo continuo con las internas del establecimiento penitenciario desarrollando sesiones individuales y grupales de coaching, donde ellas aprendan a usar sus propios recursos y adquieran poder con el fin que alcancen su independencia mejorando y manteniendo el nivel alcanzado.
- Se recomienda al Área de Psicología ejecutar un programa de empoderamiento, tomando como referencia un enfoque sociológico y cognitivo, basados en el modelo de Empowerment, a fin de regular esquemas mentales sobre su rol en la sociedad, los comportamientos y conductas que las impulsen como agentes de cambio antes, alejándolas al salir de la cárcel de la vida delictiva.

**CAPITULO VI**  
**REFERENCIAS**

## 6.1 Referencias

- Acevedo, J. (s/f). *El poder y el empoderamiento: entre la ciencia y la ideología*. Recuperado de <http://www.asocam.org/sites/default/files/publicaciones/files/27778bf459d4acaaeb9160a7af926126.pdf>
- Arenas, L. y Durán, A.(2018) *Resiliencia y su relación con variables personales, penales y penitenciarias en mujeres presas*. Ed. Sección de Málaga del IAIC. Universidad de Málaga.
- Barbier, M. (2014). *Agencia personal y Empoderamiento en mujeres privadas de su libertad*. Perú
- Bergalli, R. (2003). *Sistema Penal y Problemas Sociales*. Ed. Triant Lo Blanch. España.
- Brooks, R. (2004). *El poder de la Resiliencia: Como lograr el equilibrio, la seguridad y la fuerza interior necesarios para vivir en paz*. Ed. Paidós. España.
- Buelga, S (2007). *El empowerment: la potenciación del bienestar desde la psicología comunitaria*. En M.Gil (Dir),Psicología Social y bienestar: una aproximación interdisciplinaria (pp.154-173). Universidad: Zaragoza
- Condor, M. y Gaspar, W. (2015) *Personalidad y Resiliencia en internos del Establecimiento Nacional Penitenciario de Huancavelica 2015*. Tesis para optar el grado de Licenciado en Enfermería. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú.
- Giménez, L. (2007) *Resiliencia en los internos e internas de la cárcel nacional de Maracaibo*. Trabajo especial de Grado Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela.
- Gonzales, A. (2001). *Consecuencias de la Prisionización*. Revista Cenipec, 20. Venezuela.
- Guevara, K (2018). *Autoconcepto y Resiliencia en mujeres presidiarias, por primera vez y habituales de una institución penitenciaria de Trujillo*. Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo.
- Herrera, A. (2011) *Factores resilientes presentes en Adultos rehabilitados del Programa Caleta Sur*. Santiago, Chile.
- Prise y Preval (1999). *Seguimiento y evaluación del empoderamiento*. Documento de consulta. Oxford.

- Rambal, M., Madariaga, C. e Ibáñez, L. (2012). *Estudio sobre las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo, psicológico y social en mujeres internas en un centro de reclusión femenino del Caribe colombiano*. *Revista Criminalidad*, 56 (3): 45-57.
- Romano, J. (2002). *Empoderamiento: Enfrentemos primero la cuestión de poder para combatir juntos la pobreza*. Documento de apoyo presentado en el “International Workshop Empowerment and Rights Based Approach in Fighting Poverty Together”. Action Aid. Brasil.
- Suarez, N. y otros (2004). *Resiliencia, Tendencias y Perspectivas*. Ediciones de la UNLA. Argentina.
- Young, I. (1990). *Justice and the Politics of Difference*. Princeton: Princeton University Press.

**CAPITULO VII**  
**ANEXOS**

## **Anexo 1: Consentimiento Informado para Participantes de Investigación**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por MAYRA PADILLA FLORES, de la Universidad Privada Antenor Orrego. La meta de este estudio es obtener “Resiliencia y Empoderamiento en un establecimiento penitenciario de Trujillo”

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

-----  
----

Nombre del Participante

Firma

del

Participante

Fecha

(en letras de imprenta)

## Anexo 2: ESAGE

**INSTRUCCIONES:** Para cada una de las siguientes afirmaciones, marque con una “X” la respuesta que mejor lo caracterice: casi nunca, pocas veces, muchas veces o casi siempre. Es muy importante que sea honesto/a al responder, es decir, que conteste con base en lo que usted realmente hace, piensa y siente, y no en lo que cree que sería lo mejor o en lo que otras personas harían.

ITEMS	Casi nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre
1. Me cuesta trabajo terminar lo que estoy haciendo.				
2. Me gusta ser el primero en hacer cosas nuevas.				
3. Dejo las cosas a medias.				
4. Busco la solución a un problema, aunque otros me digan que no hay.				
5. Me da vergüenza cobrar lo que me deben.				
6. Opino sobre lo que debe hacerse para mejorar mi colonia/comunidad.				
7. Cumplir con los planes tengo, está fuera de mi control.				



8. En mi colonia/comunidad conozco a las autoridades que me representan.				
9. Me gusta tener responsabilidades.				
10. Hago menos cosas de las que soy capaz de hacer.				
11. Me es difícil saber con quién cuento cuando me ocurre algo negativo.				
12. Sé por qué pasan las cosas.				
13. Me es difícil saber qué esperar de la vida.				
14. Me es fácil tomar decisiones.				
15. Me da vergüenza hablar en público.				
16. Sólo empiezo con ganas algo cuando me parece fácil de hacer.				
17. Siento que tengo poco control sobre lo que me pasa.				
18. En mi colonia/comunidad ayudo a resolver los conflictos que se presentan.				
19. Pienso que este mundo lo dirigen aquellos que tienen poder.				

20. Me siento incapaz de cumplir lo que me propongo.				
<b>ITEMS</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>Muchas veces</b>	<b>Casi siempre</b>
21. Me desespero ante situaciones difíciles.				
22. Tengo que aguantarme la vida que me tocó.				
23. Le doy demasiada importancia a las opiniones de los demás.				
24. Me da vergüenza que me elogien.				
25. Cuando tengo un problema, sé lo que necesito para solucionarlo.				
26. Tengo iniciativa para hacer las cosas.				
27. Es mejor tomar decisiones que esperar a ver lo que pasa.				
28. Me siento inseguro cuando tomo decisiones.				
29. Hago lo que creo que es mejor para mí, sin importar lo que otros crean.				
30. Conozco las leyes de mi país.				
31. Me es difícil expresar mi opinión públicamente.				

32. Quiero lograr cambios en mi colonia/comunidad.				
33. Me da miedo equivocarme.				
34. Me quejo con las autoridades cuando hay abuso.				
35. Lo que ocurre en mi vida está bajo mi control.				
36. Encuentro soluciones novedosas a los problemas difíciles.				
37. Tapo mis errores para que nadie se dé cuenta.				
38. Estoy enterado de los planes que el gobierno tiene para mi colonia/comunidad.				
39. En mi colonia/comunidad participo en las asambleas o juntas vecinales.				
40. Se cuáles son los problemas de mi colonia/comunidad.				
41. Dejo que las cosas sucedan en vez de planearlas.				
42. Exijo mis derechos aunque otros no estén de acuerdo.				

### Anexo 3: Escala de Resiliencia

De los 25 ítems presentados, indique el grado de desacuerdo o acuerdo dentro de la escala del 1 al 7 (1: mayor desacuerdo – 7: mayor acuerdo). Cuando concluya sume el puntaje obtenido.

#### APÉNDICE A

Ítems	Desacuerdo							Muy de acuerdo						
	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
1) Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7							
2) Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	1	2	3	4	5	6	7							
3) Me siento capaz de mí mismo(a) más que nadie.	1	2	3	4	5	6	7							
4) Para mí es importante mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7							
5) En caso que sea necesario puedo estar solo (a)	1	2	3	4	5	6	7							
6) Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida	1	2	3	4	5	6	7							
7) Tomo las cosas sin mucha importancia	1	2	3	4	5	6	7							
8) Soy amiga de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7							
9) Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez		1.	2	3	4	5	6							
10) Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7							
11) Rara vez me pregunto de que se trata algo.	1	2	3	4	5	6	7							
12) Tomo las cosas día por día.		1.	2	3	4	5	6							

13) Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	1	2	3	4	5	6	7
14) Tengo autodisciplina	1	2	3	4	5	6	7
15) Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16) Por lo general encuentro de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17) Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
18) Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7
19) Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20) Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no las deseo.	1	2	3	4	5	6	7
21) Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22) No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23) Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
24) Tengo la energía suficiente para llevar acabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25) Acepto el que existan personas a la que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

#### **Anexo 4**

*Correlación ítem-test en la Escala de Empoderamiento, en mujeres privadas de su libertad en un establecimiento penitenciario de Trujillo.*

Ítem	ritc
Ítem01	.437
Ítem02	.511
Ítem03	.371
Ítem04	.419
Ítem05	.401
Ítem06	.339
Ítem07	.478

Nota:

ritc : Coeficiente de correlación ítem-test corregido

a : Ítem valido si ritc es significativo o es mayor o igual a .020.

En la tabla 3, se presentan los índices de homogeneidad ítem-test corregido de la Escala de Empoderamiento, donde se puede observar que todos los ítems que la conforman, correlacionan en forma directa y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total, registrando valores que superan el valor mínimo requerido de .20, los mismos que oscilan entre .339 y .511.

## Anexo 5

*Confiabilidad en la Escala de Empoderamiento, en mujeres privadas de su libertad en un establecimiento penitenciario de Trujillo.*

	$\alpha$	Sig.(p)	N° Ítems
Empoderamiento	.824	.000**	7

$\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*p<.01: Muy significativa

En la tabla 4, se muestran el índice de confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach, donde se observa que la Escala de Empoderamiento registra una confiabilidad calificada como muy buena, demostrando así, consistencia interna, quedando evidenciado que todos sus ítems tienden a medir lo mismo.

## Anexo 6

*Correlación ítem-test en la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en mujeres privadas de su libertad en un establecimiento penitenciario de Trujillo.*

Satisfacción personal		Ecuanimidad		Sentirse bien solo		Confianza en sí mismo		Perseverancia	
Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem01	.372	Ítem01	.586	Ítem01	.614	Ítem01	.534	Ítem01	.629
Ítem02	.320	Ítem02	.645	Ítem02	.493	Ítem02	.551	Ítem02	.353
Ítem03	.535	Ítem03	.422	Ítem03	.297	Ítem03	.318	Ítem03	.268
Ítem04	.383	Ítem04	.321			Ítem04	.473	Ítem04	.326
						Ítem05	.372	Ítem05	.379
						Ítem06	.511	Ítem06	.299
						Ítem07	.439	Ítem07	.386

Nota:

$r_{itc}$ : Coeficiente de correlación ítem-test corregido

a : Ítem valido si  $r_{itc}$  es significativo o es mayor o igual a .020.

En la tabla 1, se presentan los índices de homogeneidad ítem-test corregido de las subescalas correspondientes a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, donde se puede observar que todos los ítems que conforman el instrumento, correlacionan en forma directa y muy significativamente ( $p < .01$ ), con la puntuación total, registrando valores que superan el valor mínimo requerido de .20, los mismos que oscilan entre .297 y .645



## **Anexo 7**

*Confiabilidad en la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, en mujeres privadas de su libertad en un establecimiento penitenciario de Trujillo*

	<b><math>\alpha</math></b>	<b>Sig.(p)</b>	<b>N° Ítems</b>
Resiliencia	.815	.000**	25
Satisfacción personal	.743	.000**	4
Ecuanimidad	.721	.000**	4
Sentirse bien solo	.809	.000**	3
Confianza en sí mismo	.811	.000**	7
Perseverancia	.762	.000**	7

$\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Sig.(p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

\*\*p<.01: Muy significativa

En la tabla 2, se muestran los índices de confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach, donde se observa que la Resiliencia y sus subescalas registran una confiabilidad calificada como muy buena, por lo se deduce que la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, presenta consistencia interna y que todos los ítems dentro de cada subescala tienden a medir lo mismo.



