

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS
RELACIONES DE NOVIAZGO EN ADOLESCENTES ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN TÉCNICA EN DISTRITOS DE TRUJILLO**

AUTORA: Susy Danys Alonso Quispe

ASESOR: Carlos Esteban Borrego Rosas

TRUJILLO – PERÚ

2020

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS
RELACIONES DE NOVIAZGO EN ADOLESCENTES ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN TÉCNICA EN DISTRITOS DE TRUJILLO**

PRESENTACIÓN

Cumpliendo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, antes ustedes señores jurados les presento la investigación titulada: “Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo”, para la evaluación de criterios de aprobación de la tesis y obtener el título de licenciada en psicología.

Antemano, agradecerles por sus respectivas observaciones, sugerencias y apreciaciones respecto a la investigación.

DEDICATORIA

A nuestro Padre Celestial, Dios amante y bondadoso,
y a la Virgen Nuestra Madre por guiarme, protegerme
y bendecirme, que esta meta se haga realidad.

A mis padres: Carlos y Domitila por su amor,
motivación, confianza y apoyo incondicional
en mi formación personal y profesional.

A mis hermanos, por ser el motivo de superarme,
lograr mis metas y objetivos que me propongo,
y a la vez por su amor y apoyo incondicional.

La Autora.

AGRADECIMIENTOS

A Dios nuestro Padre Celestial, por darme sabiduría, perseverancia y fe que todo es posible, y permitir que esta meta se haga realidad.

A mis padres, por brindarme su amor, motivarme, darme buenos consejos y apoyarme incondicionalmente en cada momento de mi formación profesional.

A los directores (as) de los institutos nacionales de los distritos de Trujillo, por permitirme ingresar a sus instituciones y contar con la participación voluntaria de sus estudiantes, y hacer posible esta investigación.

A mi asesor, por orientarme, brindarme su tiempo y conocimientos en el desarrollo de esta investigación y lograr tener buenos resultados.

A mis hermanos, abuelos maternos, tíos (as), amigas (os) y compañeros de la universidad por sus motivaciones, aprecio y apoyo incondicional en el proceso de mi formación profesional.

La Autora.

ÍNDICE DEL CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I:PLAN DE INVESTIGACIÓN	15
1.1. El problema	16
1.1.1. Delimitación del problema	16
1.1.2. Formulación del problema.....	19
1.2. Objetivos:	19
1.2.1. General.....	19
1.2.2. Específicos	20
1.3. Justificación.....	20
1.4. Limitaciones.....	21
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.....	22

2.1.	Población.....	23
2.2.	Muestra.....	24
2.3.	Muestreo.....	26
2.4.	Procedimiento para la recolección de datos	26
2.5.	Instrumento.....	27
2.5.1.	Ficha técnica del instrumento a validar	27
2.5.2.	Descripción de la prueba por áreas.....	28
CAPÍTULO III:MARCO TEÓRICO.....		30
3.1.	Antecedentes de la investigación.....	31
3.1.1.	A nivel Internacional.....	31
3.1.2.	A nivel regional y local.....	32
3.2.	Marco teórico	33
3.2.1.	Variable que mide el instrumento.....	33
3.2.1.1.	El noviazgo.....	33
3.2.1.2.	Violencia en las relaciones de noviazgo	33
3.2.1.3.	Teorías.....	35
3.2.1.4.	Clasificación.....	37
3.2.1.5.	Tipos de violencia	37
3.2.1.6.	Causas de la violencia en el noviazgo.....	38

3.2.1.7.	Elementos de las relaciones de noviazgo	40
3.2.1.8.	Consecuencias	41
3.2.1.9.	Ciclo de la violencia en el noviazgo.....	42
3.2.1.10.	Dimensiones	43
3.2.2.	Propiedades psicométricas de una prueba	44
3.3.	Marco conceptual	47
CAPITULO IV:RESULTADOS		48
4.1.	Validez de constructo	49
4.2.	Confiabilidad por Consistencia interna	55
4.3.	Baremos.....	56
4.4.	Punto de corte.....	68
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS		70
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		79
6.1.	Conclusiones	80
6.2.	Recomendaciones.....	81
CAPÍTULO VII: REFERENCIAS Y ANEXOS		82
7.1.	Referencias	83
7.2.	Anexos.....	92
ANEXO 1: Prueba de comparación de promedios.....		92

ANEXOS 2: Modelo de carta de consentimiento informado.....	94
ANEXOS 3: Modelo de la carta de permiso.....	95
ANEXOS 4: Protocolo del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes.....	96

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. <i>Distribución de la población de estudiantes de educación técnica en Institutos de educación superior en distritos de Trujillo</i>	23
TABLA 2. <i>Distribución de la muestra de estudiantes de educación técnica en Institutos de educación superior en distritos de Trujillo</i>	25
TABLA 3. <i>Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	49
TABLA 4. <i>Cargas factoriales de los ítems del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	51
TABLA 5. <i>Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	55
TABLA 6. <i>Baremos en percentiles, de la Subescala Violencia Cometida en estudiantes de ambos sexos de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	56
TABLA 7. <i>Baremos en percentiles, de la Subescala Violencia Cometida en estudiantes varones de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	58
TABLA 8. <i>Baremos en percentiles, de la Subescala Violencia Cometida en estudiantes mujeres de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	60

TABLA 9. <i>Baremos en percentiles, de la Subescala Violencia Sufrida en estudiantes varones de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	62
TABLA 10. <i>Baremos en percentiles, de la Subescala Violencia Sufrida en estudiantes mujeres de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	64
TABLA 11. <i>Baremos en percentiles, de la dimensión Amenazas de la Subescala Violencia Sufrida en estudiantes de ambos sexos de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	66
TABLA 12. <i>Puntos de corte, de la subescala violencia cometida en estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	68
TABLA 13. <i>Puntos de corte, de la subescala violencia sufrida en estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	69
TABLA 14. <i>Comparación de promedios, según género de la Subescala Violencia cometida y sufrida en estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo</i>	92

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo. Es tipo tecnológico, la muestra fue de 652 estudiantes varones y mujeres, edades entre 15 y 19. La validez se halló mediante el análisis factorial confirmatorio, evidenciándose en la subescala violencia cometida índice de ajuste CMIN/gl .540, RMR .025, GFI .971, AGFI .965 y PNFI .835; y en violencia sufrida CMIN/gl .480, RMR .024, GFI .981, AGFI .977 y PNFI .855, mostrando buen ajuste. La confiabilidad se encontró mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, evidenciándose un valor .872 en violencia cometida y .893 en violencia sufrida. Finalmente, se estableció baremos percentilares para ambos sexos.

Palabras Clave: Violencia, noviazgo, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

This research had the general objective of determining the psychometric properties of the Inventory of Violence in Dating Relationships in Adolescents students of technical education in Trujillo districts. It is a technological type, with 652 male and female students, ages between 15 and 19. The validity was found by confirmatory factor analysis, evidencing in the subscale violence committed adjustment index CMIN / gl .540, RMR .025, GFI .971, AGFI .965 and PNFI .835; and in violence suffered CMIN / gl .480, RMR .024, GFI .981, AGFI .977 and PNFI .855, showing good fit. Reliability was found using Cronbach's alpha coefficient, evidencing a value .872 in Violence committed and .893 in violence suffered. Finally, percentile scales were established for both sexes.

KEY WORDS: Violence, courtship, validity and reliability.

INTRODUCCIÓN

El título de esta investigación es “Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo”, evalúa cinco formas de violencia: Física, Sexual, verbal-emocional, relacional y amenazas.

La importancia de determinar las propiedades psicométricas de este instrumento permitirá que los resultados sirvan como antecedentes, para futuros estudios que tengas características similares y a profesionales de la salud mental utilizar este inventario, para detectar casos de violencia y realizar posibles intervenciones.

Los motivos para realizar este estudio, fue: Que a futuro se conozca los índices de casos de violencia en las relaciones sentimentales adolescentes de las instituciones de los distritos de Trujillo, y la falta de instrumentos que midan esta variable.

Este estudio consta de siete capítulos, estos son: Primer capítulo, se presenta el plan de investigación; segundo capítulo, la metodología; tercer capítulo, marco teórico; cuarto capítulo resultados de Validez, confiabilidad, normas y puntos de corte; quinto capítulo, discusión de resultados; sexto capítulo, conclusiones y recomendaciones, y finalmente séptimo capítulo, referencias y anexos.

CAPÍTULO I

PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1.El problema

1.1.1. Delimitación del problema

En estos últimos años la violencia en las relaciones sentimentales ocurre frecuentemente día a día a nivel mundial y en nuestro país. Muchas víctimas que son agredidas por su pareja se niegan a denunciar el hecho, por miedo a no ser escuchadas, vergüenza, desconocimiento de las redes de protección contra la violencia, entre otros, la cual esta situación genera una problemática seria en la sociedad.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) la violencia es cuando se usa el poder o fuerza física de manera intencional, de acción o como amenaza, hacia uno mismo, otro individuo, grupo o comunidad, con la finalidad de causar daño psicológico, lesiones, trastornos del desarrollo, privaciones o la muerte. Por otro lado, es cuando el victimario controla a su pareja, en la convivencia impone normas y reglas, utiliza la fuerza física o tiende a manipularlo psicológicamente (Velázquez, 2011).

Aldaz (2010, citado en Gonzáles, Rey & Oliva, 2015) realizó un estudio en México, su población estaba constituida por escolares y jóvenes de preparatoria, con edades entre 15 y 19. Evidencia que el 53% de mujeres fueron víctimas de violencia emocional y el 7% de violencia física, por parte de su pareja. También, evidencia un 47% de hombres que agredieron a su pareja de forma física o emocional; además, refieren que las mujeres agreden a su pareja de forma emocional y verbal.

Así mismo, Saldivia & Vizcarra (2012, citado en Martínez, Vargas & Ortiz, 2016) realizan un estudio para determinar el índice de violencia en las relaciones sentimentales, cuya población estaba conformada por 205 estudiantes universitarios, donde hallaron que el 71,7% de jóvenes en su relación sentimental han vivido por lo menos un episodio violento, violencia psicológica el 62% y física el 31.7%. Además, refieren que el ser víctima y victimario existe una correlación significativa, y que los varones tienden a ser más violentos en su relación de noviazgo.

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2013, citado en Moreno, et al, 2015) refiere que un 70% de mujeres al transcurso de su vida han sido maltratadas por su pareja de manera física y/o sexual, así mismo, en el 2012 evidencia un 50% de mujeres asesinadas, donde el responsable del suceso fue un integrante de la familia o la propia pareja.

En relación con los instrumentos que evalúa la variable violencia en la relación de noviazgo, estos son: Escala de Tácticas de Conflicto (CTS-2; Straus, Hamby, Mc Coy & Sugarman, 1996), tiene como finalidad evaluar el grado de agresión física y psicológica que tiene una pareja joven o adulta, y como solucionan sus problemas mediante el uso del razonamiento y negociación. Así mismo, la Partner Abuse Scale (PAS; Attala, Hudson y McSweeney, 1994), este instrumento solicita información acerca de la frecuencia de victimizaciones y mayormente es aplicado a mujeres que son maltratadas, y lo utilizan más en centros jurídicos.

La escala de violencia (EV), es un instrumento que permite detectar casos de violencia en mujeres que son agredidas por su pareja, en la constitución de sus propiedades psicométricas se

utilizó un análisis factorial, y ofrece 4 formas de violencia, como: psicológica, física, física severa y violencia sexual. El Abusive Behavior Inventory (ABI) de Shepard y Campbell (1992), está basada en teorías feministas y mide el abuso físico y psicológico.

Para este estudio, se realizará una Adaptación Psicométrica del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes (CADRI; Bazán, G., 2018), ya que este instrumento cuenta con evidencias de validez y confiabilidad, y es aplicado entre edades de 15 y 19. Tiene dos subescalas violencia cometida y sufrida, y miden 5 formas de violencia: Física, sexual, amenazas, verbal-emocional y relacional.

Es necesario, determinar las propiedades psicométricas de este instrumento en estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo, porque actualmente se ha incrementado el porcentaje de adolescentes víctimas de violencias, por parte de su pareja, siendo las principales formas de violencia, la física, psicológica o sexual, la vivencia de estos sucesos genera una serie de problemas en la salud integral de la víctima, en ciertas ocasiones puede llegar al suicidio.

Además, en algunos casos la violencia se ha convertido en un círculo vicioso dentro de la relación sentimental, donde el victimario enamora nuevamente a su pareja llegando a la reconciliación, esta situación se repite una y otra vez, llegando a limitar a la víctima en sus actividades cotidianas, como: En lo laboral, académico, relaciones interpersonales, entre otros, la cual es difícil que las personas involucradas tomen conciencia por sí mismas y acepten que su relación sentimental no es saludable. Así como también, la víctima se niega a denunciar a su

agresor, por miedo a su agresor, vergüenza, miedo a no ser escuchada (o), miedo a que no crean en su denuncia, por culpa etc.

Así mismo, este instrumento adaptado permitirá que los profesionales de salud mental detecten casos de violencia en las relaciones sentimentales adolescentes e identificar si la persona es la víctima o victimario, con el fin de realizar posible tratamiento e intervenciones psicológicas, para que los adolescentes en un futuro logren establecer y mantener relaciones sentimentales saludables, por lo mencionado, es importante determinar las propiedades psicométricas de dicho instrumento, ya que no existe un instrumento específico que mida la violencia en las relaciones sentimentales adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo?

1.2.Objetivos:

1.2.1. General

Determinar las propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo.

1.2.2. Específicos

- Establecer las evidencias de validez basado en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo.
- Establecer la confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna Alfa de Cronbach del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo.
- Elaborar los baremos del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo.

1.3. Justificación

Es conveniente en este estudio, determinar las propiedades psicométricas de este inventario, debido a la falta de instrumentos psicológicos, que permitan medir la violencia en las relaciones sentimentales en estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo.

Muestra utilidad teórica, porque permitirá confirmar si la teoría de Wolfe y Wekerle es apropiada en la detección de casos de víctimas que sufren violencia durante el noviazgo, donde se utilizará una muestra representativa de adolescentes estudiantes técnicos en los distritos de Trujillo. Así mismo, se podrán generalizar los resultados a poblaciones con características similares a este estudio y servirán como antecedentes, para otras investigaciones.

Respecto a la utilidad práctica, servirá que a futuro las personas que utilicen este instrumento midan esta variable y detecten casos de violencia.

En la utilidad metodológica, aportará con evidencias de validez, confiabilidad y baremos percentilares, para los estudiantes y profesionales de salud mental.

En la relevancia social, este instrumento adaptado servirá para conocer los diversos casos de adolescentes que sufren violencia durante el noviazgo, permitiendo a profesionales especialistas de la salud mental realizar programas de intervención y tratamiento psicológico.

1.4. Limitaciones

- El estudio de esta investigación solo está basado en la teoría de Wolfe y Wekerle.
- Esta investigación solo se podrá generalizar los resultados a poblaciones que son similares a esta.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1.Población

Estaba constituida por 820 estudiantes varones y mujeres, matriculados en Institutos de educación superior en distritos de Trujillo, año académico 2018-II, cumpliendo criterios de inclusión y exclusión.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes de educación técnica en Institutos de educación superior en distritos de Trujillo

Instituto de educación superior	N	%
Institución 1	299	36,5
Institución 2	60	7,3
Institución 3	85	10,4
Institución 4	78	9,5
Institución 5	298	36,3
Total	820	100,0

2.2.Muestra

Para definir el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 * Z^2 * PQ}$$

- P : Proporción de elementos con la característica de interés.
- Q : Proporción de elementos sin la característica de interés (Q=1-P).
- Z : Valor de la distribución normal estándar para un nivel de confianza especificada
- E : Error de muestreo
- N : Tamaño de población
- n : Tamaño de muestra

Se asumió una confianza de 95%, (Z=1.96), error muestreo 2.28% (E=0.028), y varianza máxima (PQ=0.25, con P=0.5 y Q=0.5) para que el tamaño de nuestra sea suficiente grande en relación con el tamaño de población (N=820) de los estudiantes de los Institutos de educación técnica superior involucrados en el estudio.

$$n = \frac{820 * 2.57^2 * 0.25}{(820 - 1) * 0.0228^2 + 1.96^2 * 0.25}$$

$$\mathbf{n = 652}$$

Así que, la muestra estará constituida por 652 estudiantes de los referidos institutos de educación superior, como se señala en la tabla 2.

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudiantes de educación técnica en Institutos de educación superior en distritos de Trujillo

Instituto de educación superior	N	%
Institución 1	238	36,5
Institución 2	48	7,3
Institución 3	67	10,4
Institución 4	62	9,5
Institución 5	237	36,3
Total	652	100,0

A) Criterios de inclusión:

- Estudiantes varones y mujeres matriculados en el año académico 2018-II en institutos de los distritos de Trujillo.
- Estudiantes entre edades de 15 y 19 años.
- Estudiantes que mantienen o hayan tenido una relación sentimental en los últimos doce meses.
- Estudiantes voluntarios que desean participar en la investigación, cumpliendo con los criterios de inclusión.

B) Criterios de exclusión:

- Estudiantes que respondan el cuestionario de forma incorrecta.
- Estudiantes que no desean formar parte del estudio.
- Estudiantes, cuyas edades no oscilen entre 15 y 19.
- Estudiantes que no estén matriculados en el año académico 2018-II en institutos de los distritos de Trujillo.

2.3.Muestreo

Se empleó el muestreo probabilístico estratificado, aplicado en el caso de homogeneidad de los integrantes de los estratos que conforman la población en estudio; este tipo de muestreo hace posible mejorar la precisión de las estimaciones, al tomar muestras independientes en cada uno de los subgrupos poblacionales. Para la estratificación de la población se tomó en cuenta el Instituto de educación superior al que pertenecía el estudiante (Sheaffer y Mendenhall, 2007, p.152; Gutiérrez, 2015).

2.4.Procedimiento para la recolección de datos

En primer lugar, se realizó los permisos necesarios a los directores de las instituciones técnicas de los distritos de Trujillo de manera formal mediante una solicitud simple, para la aplicación del instrumento a estudiantes, cuyas edades oscilen entre 15 y 19; después de obtener las autorizaciones de los directores para la investigación, se coordinó la fecha y hora para la aplicación del instrumento psicológico.

En segundo lugar, se procedió la administración del instrumento a la muestra de estudio, donde se le dio a cada alumno la carta de consentimiento informado, para su participación voluntaria, así mismo, se les informo que la información brindada será completamente confidencial y utilizada únicamente para la investigación, luego se les entrego un protocolo del instrumento de la variable de estudio y se les dio instrucciones claras para responderlo.

Finalmente, se realizó la calificación y tabulación de los protocolos seleccionados en el programa Microsoft Excel, para su respectivo análisis de datos.

2.5.Instrumento

2.5.1. Ficha técnica del instrumento a validar

El Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes, fue creado en EE.UU. en el año 2001 por Wolfe y Wekerle, tiene dos subescalas violencia cometida y sufrida, consta de 35 reactivos de doble naturaleza, donde 25 reactivos son incluidos en el análisis y 10 reactivos sirven como distractores. Es administrada de forma individual y colectica, con un tiempo de 15 a 30 minutos aproximadamente, es aplicado entre edades de 15 y 19. Además, puede ser usado en el ámbito educativo o clínico, para la ejecución es necesario protocolo, lápiz y borrador.

La calificación se realiza para las dos subescalas, donde los 25 ítems se distribuyen de acuerdo con las cinco dimensiones de violencia, como son: física (8-25-30-34), verbal-emocional (4-7-9-12-17-21-23-24-28-32), sexual (2-13-15-19), relacional (3-20-35) y amenazas (5-29-31-33).

Considerando los criterios mencionados anteriormente se procederá a sumar los resultados de cada dimensión y finalmente aportará a cada subescala un valor total. En cuanto a las puntuaciones, hay tres opciones de respuesta: Nunca o raras veces = 0, a veces = 1 y con frecuencia = 3.

Alonso, Q. (2018) realizó una adaptación del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de educación técnica en distritos de Trujillo, la muestra fue de 652 estudiantes varones y mujeres, cuyas edades oscilan entre 15 y 19. La validez se halló mediante el análisis factorial confirmatorio, evidenciándose en la subescala violencia cometida índice de ajuste CMIN/gl .540, RMR .025, GFI .971, AGFI .965 y PNFI .835; y en violencia sufrida CMIN/gl .480, RMR .024, GFI .981, AGFI .977 y PNFI .855, mostrando buen ajuste. La confiabilidad se encontró mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, evidenciándose un valor .872 en Violencia cometida y .893 en violencia sufrida. Finalmente, se estableció baremos percentilares para ambos sexos.

2.5.2. Descripción de la prueba por áreas

Este inventario evalúa 5 dimensiones:

- Violencia física, es manifestada mediante golpes, empujones, patadas o la utilización de algún instrumento, con la finalidad de causar daño a la víctima.
- Violencia sexual, es manifestada a través de actos de manipulación, tocamientos individuales, relaciones coitales sin el consentimiento de la otra persona, la finalidad del agresor es satisfacer sus propias necesidades.
- Violencia verbal-emocional, es manifestada mediante un lenguaje descalificado, como gritos, insultos y humillaciones hacia la pareja.

- Violencia relacional, es manifestada mediante agresiones indirectas, como calumnias, entre otros hacia la pareja, con la finalidad de causar daño a la víctima, evitando la confrontación directa.
- Amenazas, es manifestada frente a una disputa, con la finalidad de manipular a la pareja mediante el desprecio o humillación.

CAPITULO III

MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de la investigación

3.1.1. A nivel Internacional

Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley, y Straatman (2001) realizaron “the development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)”, con la finalidad de detectar casos de víctimas de violencia durante el noviazgo, el diseño es instrumental, la población es de 1019 adolescentes, entre 14 y 16 años. Hallaron la validez a través del análisis factorial confirmatorio, evidenciando cinco formas de violencia: Sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas, con índice de ajuste en GFI .93 y CFI .92; así mismo, en la confiabilidad utilizaron el método Alfa de Cronbach y evidencian un valor a nivel global .83, en relación a las dimensiones valores entre .51 y .83.

Fernández, A., Fuertes, A. y Pulido R. (2005) realizaron una investigación para “Analizar la fiabilidad y validez de la versión en español del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)”, es un estudio instrumental, su muestra fue 572 adolescentes, edades entre 15 y 19; mide cinco formas de violencia que se encontraron en el inventario original. En la validez utilizaron el análisis factorial, evidenciando cargas factoriales entre .30 y .84; y en la confiabilidad utilizaron el método Alfa de Cronbach, evidenciando en violencia cometida a nivel global .85, y en las dimensiones valores que oscilan entre .53 y .78; y en violencia sufrida a nivel global evidencian un valor de .86 y en las dimensiones valores que oscilan entre .51 y .79.

3.1.2. A nivel regional y local

Sarmiento, R. (2014) realizó un estudio titulado “Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes”, es tipo instrumental, la muestra fue 324 estudiantes, entre 15 y 19 años. En la validez, utilizo el análisis ítem - dimensión, hallando valores entre 0.19 y 0.74; con relación al análisis factorial confirmatorio hay un valor altamente significativo ($p < .01$) que es aceptable, para los 5 factores del inventario original. En la confiabilidad, utilizo el análisis Alfa de Cronbach y se obtuvo valores muy significativos, en violencia cometida 0.85 y violencia sufrida 0.89; y estableció baremos percentilares, para hombres y mujeres.

Villena, V. (2016) realizó el estudio denominado “Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo”, es tipo tecnológica, su muestra fue 424 estudiantes, entre 15 y 19 años. Halló la validez mediante la correlación ítem-escala, evidenciando valores significativos en las dos subescalas, violencia cometida oscilan entre .174 y .681 y sufrida entre .212 y .523; así mismo, en la confiabilidad utilizo el método Alfa de Cronbach y evidencia valores en violencia cometida .799 y en sufrida .798; y estableció baremos percentilares para ambos sexos.

Bazán, G. (2018) realizó un estudio para encontrar “Evidencias de Validez del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica del distrito de Trujillo”, es de diseño instrumental, la muestra estaba constituida por 300 adolescentes entre ellos 245 mujeres y 55 hombres, edades entre 15 y 19 años, que cursaban los primeros ciclos de 3

instituciones. Encontró la validez mediante la estructura interna del análisis factorial confirmatorio, donde en la subescala de violencia cometida evidencia un índice de ajuste a nivel global de 1.802, en GFI .970, AGFI .963, NFI .960 y PNFI .848, y en violencia sufrida a nivel global un índice de ajuste de 3.291, en GFI .918, AGFI .967, NFI .962 y PNFI .921 indicando que hay un buen ajuste en las dos subescalas; y para hallar la confiabilidad utilizo el índice Omega y evidencia un valor de .910 en violencia cometida y .911 en sufrida.

3.2.Marco teórico

3.2.1. Variable que mide el instrumento

3.2.1.1.El noviazgo

Es un vínculo sentimental que se da entre dos individuos sintiéndose atraídos el uno hacia el otro, permitiendo conocerse, compartir gustos, preferencias, realizar actividades juntos y conocer cuáles son sus pensamientos en común, esto ayudará a que la relación sea estable (Secretaria de Seguridad Publica, 2006).

3.2.1.2.Violencia en las relaciones de noviazgo

Son comportamientos donde el individuo utiliza la fuerza u objetos, con la finalidad de causar daño a su pareja, para satisfacer sus propios intereses (Ovejero, 1990; Trianes, 2000; Ramos, 2008). Así mismo, violencia y agresión son diferentes, porque la violencia es generada a través de una interacción tanto biológica y cultural, y la agresión es una conducta que se da por instinto (Sanmartín, 2000, 2004).

Según Wolfe y Wekerle (1999) refieren que la violencia en el noviazgo adolescente, se da mediante el intento de dominar, controlar o manipular a la pareja, siendo de forma física, psicológica o sexual, con el fin de causarle daño y satisfacer sus propias necesidades, la cual el victimario ejerce una violencia superficial o aparente. Establecen 3 formas de violencia, la agresión física es manifestada mediante golpes, puñetes, empujones, etc.; la agresión sexual se da mediante tocamientos indebidos o el sexo sin consentimiento; y la agresión psicológica es manifestada a través de amenazas, insultos, entre otros.

Health (1995, citado en Pazos, Oliva, & Gómez, 2014) refiere que la violencia en la relación sentimental adolescente o joven, es manifestada de manera intencional, donde la víctima tiende a sufrir violencia física, psicología o sexual.

Así mismo, Escoto, Gonzáles, Muñoz y Salomón (2007) definen a la violencia en las parejas como un problema social, que ocurre frecuentemente a nivel mundial, sin importar la raza, edad, género, religión, educación y socioeconómico, afectando los derechos humanos.

La violencia durante el noviazgo se da cuando el individuo abusa de forma física, psicológica o sexual, con la finalidad de dominar y controlar a su pareja. Según Pacay (2003) manifiesta que el noviazgo adolescente, donde cada uno de ellos tienen objetivos diferentes, nunca llegan a coincidir, se sienten atraídos por el aspecto físico de su pareja o puede ser el interés, curiosidad o la duda, basándose en una relación de tipo emocional.

Por otro lado, según Baños (2000) manifiesta que los jóvenes en la etapa del noviazgo inician a vivir nuevas experiencias en su relación de pareja, se dan algunos actos de violencia, el cumplimiento de roles y los estereotipos aprendidos, con la finalidad de llegar al matrimonio y así cumplir la expectativa social. La violencia en una relación sentimental puede traer consecuencias, como: Deserción escolar, aislamiento, depresión e intento de suicidio, siendo complicado detectarlo. Así mismo, manifiesta que el noviazgo es una etapa donde el maltrato pasa desapercibido, esto ocurre en las parejas que son casados y tienen hijos, puesto que los jóvenes desvalorizan las relaciones sentimentales entre adolescentes y lo consideran que son cosas de la edad. Por lo tanto, las conductas violentas de la víctima y del victimario tienden a confundirse como muestra de amor.

3.2.1.3. Teorías

Según Wolfe y Wekerle (1999) proponen tres teorías que explican los diversos problemas, que se presentan durante el noviazgo, donde dos de ellas tienen una perspectiva netamente psicológica y una de corte sociológico.

En primer lugar, está la teoría del aprendizaje social basándose en aportes de Albert Bandura, donde el ser humano puede ser agresivo mediante un aprendizaje de observación e imitación de modelos violentos. Por lo tanto, si el individuo observa comportamientos agresivos en sus primeras etapas de desarrollo, existe mayor probabilidad que estas conductas se manifiesten en su etapa adulta. Así mismo, al tener vínculos sociales violentos, esto puede incrementar que a futuro se repita el modelo y pueda sufrir violencia en sus relaciones amorosas.

Según Wolfe refiere que desde su infancia ha sido testigo de actos violentos y sufrirla directamente por parte de los padres, con la aceptación de la violencia, años más tarde en la adolescencia o adultez. Además, manifiesta que la violencia es percibida a través de los medios comunicativos, como, la TV, internet, entre otros, la cual no se hace nada al respecto, para poner un alto a este tipo de violencia transmitida.

En relación con la teoría del apego, los niños (as) desarrollan sus propios esquemas mentales de relaciones, basándose principalmente en sus vivencias, de acuerdo con el estilo de crianza que han sido formados, esto a futuro servirá en el desarrollo y establecimiento de sus relaciones interpersonales. Los autores refieren que los adolescentes o adultos, elijen el tipo de pareja que desean tener, de acuerdo con sus estereotipos personales que han adquirido durante sus experiencias (Wolfe y Wekerle, 1999).

Así mismo, adolescentes que han vivido experiencias violentas en su hogar, son más propensos a identificarse con el papel de víctima o victimario. Por ello, es importante que los padres utilicen estilos de crianza positivos para formar, educar y enseñar a sus hijos, esto permitirá que a futuro eviten cualquier tipo de violencia en su medio.

Como última, se considera a la teoría feminista, se basa principalmente en señalar la existencia de la desigualdad entre varón y mujer, en donde a la mujer se le responsabiliza de todo acto violento ejercido sobre ella y como empoderan al hombre. Considerando al hombre como un ser dominante,

independiente, competitivo y agresivo; y la mujer como sumisa, pasiva, cooperativa y complaciente (Wolfe y Wekerle, 1999).

3.2.1.4. Clasificación

Es complicado detectar los diferentes tipos de abuso y demostrarlo, existe dos tipos que son más comunes de la conducta violenta, estas son: La primera, es la dimensión comportamental, que consiste en violentar de manera hostil, con el fin de causar daño a la víctima, y la segunda es la dimensión intencional, donde el agresor tiende a utilizar la violencia instrumental, con la finalidad de conseguir algo y satisfacer sus propios intereses. Así mismo, Anderson y Bushaman (2002) define la violencia hostil y la violencia instrumental: La primera, es de manera espontánea, el agresor tiene un comportamiento impulsivo, lleno de ira, su objetivo es causar daño a la víctima y reacciona cuando es provocado. La segunda, es planificada por parte del agresor, quien desea alcanzar sus objetivos y propósitos, y así satisfacer sus propias necesidades.

3.2.1.5. Tipos de violencia

La violencia durante el noviazgo se refleja en distintas conductas, tales como: Puñetes, patadas, cachetadas, gritos, amenazas, entre otros. (Baños, 2000).

El abuso físico, el agresor actúa utilizando la fuerza física, es reflejada mediante empujones, golpes, patadas y lesiones, que son generadas por el uso de diferentes objetos o armas, puede darse en la vida diaria o clínicamente en ciertos periodos, momentos de violencia o tranquilidad. Favieres (2001) refiere que la detección del maltrato físico es mediante la existencia de moretón, fractura,

herida, quemadura, magulladura, corte, pinchazo, lesión interna, asfixia y en algunas ocasiones la víctima puede llegar al suicidio u homicidio.

El abuso psicológico, se da por diversas maneras, que pueden ser emocionales, sociales, entre otros, el hombre mayormente domina a la mujer, humillándole en público, tener sexo sin su consentimiento y limitarlo en sus relaciones interpersonales (Baños, 2000). Así mismo, manifiesta que varios jóvenes se sienten conformes con lo mencionado anteriormente, ya que al pasar los años de relación se manifiestan e incrementan conductas violentas, llegando a generar ciertos problemas en la pareja.

El abuso sexual, se da cuando el individuo fuerza a su pareja a tener intimidad o le obliga a realizar conductas sexuales sin su consentimiento, donde este tipo de abuso es complicado demostrarse, pero se puede percibir por algunas lesiones físicas que tenga la víctima. Según Favieres (2001) refiere que los tocamientos y vejaciones indebidos penetrados por el ano y la vagina con la mano u objetos, desencadenan en violaciones vaginales, anales y vocales.

3.2.1.6.Causas de la violencia en el noviazgo

Existen diversos factores que están relacionados a la violencia, como: Roles de género, ingreso económico familiar, el ciclo universitario que cursa, la convivencia y edad, cuando el individuo es más adulto muchas veces evita la violencia en su relación sentimental (McCauley et al, 2013; Anderson et al., 2011); cuando el adolescente vive acoso escolar en su centro educativo (Connolly, Pepler, Craig y Taradash, 2000; Espelage y Holt, 2007); cuando el individuo tiene una baja

autoestima, conductas antisociales y la presencia de celos (Cousins y Gangestad, 2007); presencia de temperamentos irascibles (Murray y Kardatzke, 2007), tipo de personalidad narcisista (Ryan, Weikel y Sprechini, 2008), el control incorrecto en la alimentación, como, la utilización de laxantes, tomar medicamentos, vomitar y la realización de dietas, esto perjudica la salud física y psicológica (Kim-Godwin, Clements, McCuiston y Fox, 2009); la practica activa de relaciones sexuales entre 13 años o menos y el consumo de bebidas alcohólicas a temprano edad (12 años de edad) (Silverman, Decker y Raj, 2007; Ramisetty-Mikler, Goebert, Nishimura y Caetano, 2006); ser víctima de abuso sexual influye en el desarrollo personal del adolescente (Boladale, Adesanmi y Olutayo, 2013); percibir las agresiones en las primeras etapas de desarrollo, por parte de las figuras parentales en el domicilio (Milletich, Kelley, Doane y Pearson, 2010); el haber participado y percibido violencia en su entorno social (Reed et al., 2011); por último, las crisis económicas en el hogar y deficiencia en la intervención en los diversos problemas que presentan los adolescentes (Jain, Buka, Subramanian y Molnar, 2010; Rothman, Johnson, Young, Weinberg, Azrael y Molnar, 2011).

Según Wolf y Foshee (2003) manifiestan que a pesar de que los varones adquieran el aprendizaje de los estilos para manejar la ira en su familia, igual son violentos, además, en las situaciones de violencia conyugal hay diferencias entre el ser testigo o violentado, donde estas conductas agresivas pueden se aprendidas y manifestadas en el futuro en la relación de noviazgo.

3.2.1.7.Elementos de las relaciones de noviazgo

Se identifican 3 elementos importantes, estos son:

Primer elemento, una acción violenta no siempre está presente la intención de causar daño (Carrasco y González, 2006), las mujeres agreden a su pareja frecuentemente mediante la autodefensa (Follingstad, Wright, Lloyd y Sebastián, 1991; Foshee, Bauman, Linder, Rice y Wilcher, 2007; Harned, 2001; Lewis y Fremouw, 2001; Straus, 2008).

Segundo elemento, el agresor tiende a controlar y dominar a su pareja, la cual trata de apoderarse y asumir el rol de autoridad en su relación y así someter a su pareja, siendo común a la violencia de género y violencia íntima en las relaciones sentimentales adulto (Amor, Corral, Bohórquez, Orian, Rodríguez, López y Calderón, 2010).

Tercer elemento, las agresiones que se dan durante el noviazgo ha generado 2 motivos: El primer motivo, es la expresión dating que no tiene una versión específica en español, pero al interpretar es “salir con alguien” (Ortega, Ortega-Rivera y Sánchez, 2008) y el segundo motivo, para la consideración de una relación de noviazgo no se ha establecido el tiempo necesario. Es por ello, que algunos autores hablan de un día (Harned, 2001) y otros por un periodo de tiempo mínimo un mes, pero si tienen un amplio acuerdo, porque cuando hablan de relaciones de noviazgo se refieren a adolescentes y jóvenes, por lo tanto, las personas adultas solteras que son separados, divorciados o viudos permanecen al borde de requerimiento (Magdol, Moffitt, Caspi y Silva, 1998).

3.2.1.8. Consecuencias

La violencia durante el noviazgo, conlleva a un rendimiento académico bajo, deserción escolar, carencia afectiva, dificultades para escuchar y comprender (Marcus, 2004) estas consecuencias pueden sufrirlo tanto hombres como mujeres (Kaura y Lohman, 2007); así mismo, embarazos precoces, inseguridad, trastorno de la conducta alimentaria, baja autoestima, generando que a futuro haya una mayor probabilidad que el adolescente sea víctima de violencia, por parte de su pareja (Saldivia y Vizcarra, 2012); el desconocimiento en la utilización de métodos anticonceptivos, aumentara el riesgo de enfermedades de transmisión sexual y embarazos no planificados (Manlove, Ryan y Franzetta, 2004; Boafo, 2011; Rizzo et al., 2012); conlleva al desarrollo de trastornos mentales, como: Depresión, ansiedad y signos postraumáticos (Eshelman y Levendosky, 2012); presencia de ideas suicidio (Close, 2005) y las propias experiencias de violencia tienden a normalizarlo (Stein, Tran y Fisher, 2009).

En un estudio, se obtienen resultados cualitativos, donde determinan la experiencia individual y son significativas en temas y vivencias, como, desconfianza, angustia, aislamiento de las relaciones sociales, la mujer siente insatisfacción consigo misma, generándole la negación de experiencias violentas, también siente menos apoyo de su familia y la sociedad, es un obstáculo grave de la propia vida. En muchas ocasiones, las víctimas de violencia sufren cambios radicales en la forma de como percibir la vida, por ello, se le empodera para que a futuro no vuelva a sufrir violencia (Amar y Alexy, 2005).

Por otro lado, estadísticamente se ha encontrado significativas expresiones de victimización y rabia, en los casos de varones que son víctimas de violencia en sus relaciones amorosas (Rutter, Weatherill, Taft y Razem, 2012). Según Taft, Schumm, Razem, Meis y Pinto (2010) la existencia de violencia dentro de la relación sentimental suele dejar secuelas de signos de estrés postraumáticos, ira y riesgo de consumo de alcohol.

3.2.1.9.Ciclo de la violencia en el noviazgo

Aguilar (2010, citado en Villena 2016) propone que consta de 3 fases, estas son:

1. **Acumulación de tensión:** Se debe tener en cuenta tanto el tiempo y el nivel de violencia psicológica, principalmente el hombre trata de humillar a su pareja en público con apodos, tiende a ridiculizarle, se burla de su comportamiento de su aspecto físico, le ignora, entre otros. Esto genera una baja autoestima en la víctima, logrando que sea débil psicológicamente, en ciertas ocasiones la violencia no se ve reflejada en episodios agudos, pero existe un clima de violencia en la relación.
2. **Explosión del episodio agudo de violencia:** Las agresiones pueden darse de manera física o verbal, la intensidad de ambas va de menor a mayor. La agresión física al inicio se da mediante empujones, bofetadas, patadas, logrando que la pareja tenga miedo y angustia, esto puede generar que la persona llegue al homicidio. Además, es muy frecuente que el victimario obligue a su pareja a tener intimida.
3. **Luna de miel:** El victimario pide perdón a su pareja, diciendo que está arrepentido por lo sucedido, demuestra su amor con detalles y prometiendo que ya no sucederá otra vez, es

ahí donde la víctima recuerda los buenos momentos que ha vivido con su pareja, olvidando lo sucedió y decide perdonarlo, además, existen varias víctimas que se sienten culpables por las agresiones y justifican a su pareja.

3.2.1.10. Dimensiones

Según Wolfe y Wekerle (1999) plantea cinco formas de violencia:

- Violencia física: Se manifiesta mediante golpes y la utilización de algún instrumento con la finalidad de causar daño, sometiendo el cuerpo de la víctima (Aguilar, 2010).

- Violencia sexual: Se manifiesta mediante actos de manipulación y tener relaciones coitales sin el consentimiento de la otra persona, el objetivo del agresor es satisfacer sus necesidades y deseos (Aguilar, 2010).

- Amenazas: Son comportamientos que tiende a representar, reemplazar, o anteceder una disputa, la cual el agresor manipula a su pareja mediante el desprecio o humillación (Choynowski, 1997).

- Violencia verbal-emocional: Hace referencia a la expresión de un vocabulario violento, como descalificaciones, groserías, humillaciones y gritos hacia otro individuo. (Aguilar, 2010).

- Violencia relacional: Se manifiesta mediante conductas agresivas, la finalidad es causar daño a la víctima de manera indirecta mediante calumnias, en la cual se evita la confrontación directa (Ramos, 2008)

3.2.2. Propiedades psicométricas de una prueba

Según Anastasí (1988) un instrumento psicológico, debe ser objetiva en la medición y estandarización a partir de comportamientos de una muestra representativa.

- A. Validez: Hace referencia al grado de un instrumento que mide lo que se pretende medir, para lo que está diseñado (González, 2007). Tipos de Validez, son:
 - a. Validez de contenido: Se refiere a la relación que existe entre los ítems que contiene un test y lo que se desea medir con este, dando énfasis en la presentación de los ítems (Meneses et al., 2013).
 - b. Validez de criterio: Consiste en relacionar las calificaciones de un test que es aplicado a una muestra representativa con las puntuaciones, clasificaciones entre otras mediciones de desempeño (Aiken, 2003).
 - c. Validez concurrente: Este método de validación se utiliza cuando un test es aplicado a una muestra con varias categorías, con el objetivo de ver si las puntuaciones son

significativamente diferentes al comparar con la categoría que pertenece el individuo (Aiken, 2003).

d. Validez de constructo: Se refiere al grado que tiene un instrumento psicológico, para medir una variable en específico (Aiken, 2003). Para este estudio se ha utilizado este método de validez, ya que permite corroborar si la teoría propuesta por el autor del instrumento a adaptar es adecuada, para medir la variable que dice medir, indicando valores de bondad de ajuste y cargas factoriales.

B. Confiabilidad: Hace referencia que la puntuación obtenida por una persona, tiene que ser estable o consistente en distintas ocasiones cuando se aplique el mismo test (González, 2007). Tipos de confiabilidad, son:

a. Coeficiente test-retest: Un test es fiable, cuando se aplica a la misma muestra representativa en dos tiempos distintos y se obtiene valores estables, indicando que entre coeficiente de correlación y puntuaciones existe una estabilidad, por tanto, es fiable (Meneses et al., 2013).

b. Consistencia Omega: Mediante la suma de variables estandarizadas, hace que el cálculo sea más estable, indicando un mayor valor de confiabilidad (Timmerman, 2005, citado en Ventura & Caycho, 2017).

c. Coeficiente Alfa de Cronbach: Mediante la covariación entre los ítems de un test indica la consistencia interna, mientras más alto sea el valor de covariación entre los ítems con el total de la varianza del test, más altos serán los resultados, indicando una mayor confiabilidad (Cronbach, 1951, citado en Meneses et al., 2013). Para esta investigación se ha utilizado este método para establecer la confiabilidad, ya que es un método más eficaz y utilizado en otros estudios con relación a esta variable.

C. Normas: Consiste en la interpretación de las puntuaciones de la variable de estudio, que se obtienen a través de la aplicación de un test a una muestra determinada (Gonzales, 2007). Tipos de normas, son:

a. Puntuaciones Estandarizadas: Se establecen a partir de las observaciones de comportamientos de un grupo de sujetos, donde la desviación estándar cuantifica la existencia de diferencias entre estas observaciones, mediante un punto medio (Meneses et al., 2013).

b. Puntuaciones derivadas: Consiste en cambiar puntuaciones típicas mediante una estructura de códigos, con la finalidad de eliminar valores negativos y decimales (Meneses et al., 2013).

c. Normas Percentilares: Se refiere a la tabla de percentiles que se establecen a partir de las puntuaciones de una muestra en específico, así mismo, se incluyen datos demográficos, como: Edad cronológica, genero, ocupaciones, entre otros, para determinar dichas tablas de la variable de estudio del instrumento psicológico (Aiken, 2003). Para este estudio se ha utilizado las normas percentilares, debido a que es más utilizado en las investigaciones psicológicas, además es fácil de utilizar y es fiable.

3.3. Marco conceptual

La violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes, se da mediante el intento de dominar, controlar o manipular a la pareja, siendo de forma física, psicológica o sexual, con el fin de causarle daño y satisfacer sus propias necesidades, la cual el victimario ejerce una violencia superficial o aparente (Wolfe & Wekerle, 1999).

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Validez de constructo

Tabla 3

Índices de bondad de ajuste del modelo de Análisis factorial confirmatorio del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo

Índices de ajuste del modelo	Violencia cometida	Violencia sufrida
Índices de ajuste globales o absolutos		
CMIN/gl	.54	.48
RMR	.025	.024
Índices de ajuste comparativos		
GFI	.971	.981
AGFI	.965	.977
Índices de ajuste de parsimonia		
PRATIO	.883	.883
PNFI	.835	.855

Nota

RMR : Error cuadrático medio de estimación

GFI : Índice de bondad de ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste

PRATIO : Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado

En esta tabla, se presentan los resultados correspondiente al analisis factorial confirmatorio, para constatar la teoria multidimensional planteado por el autor de la subescala violencia cometida, aplicandose el método de los mínimos cuadrados no ponderados para la estimación de parámetros; observándose índices de ajuste absoluto: CMIN/gl .54 señala un valor menor a 4, siendo mínimo aceptable, indicando buen ajuste; RMR .025, menor o igual a .08, como mínimo aceptable; GFI .971, AGFI .965, ambos mayores a .95 para indicar buen

ajuste; y PNFI de .835. Por tanto, se evidencian buen ajuste del modelo multidimensional del instrumento.

Así mismo, se muestran los resultados de la subescala Violencia Sufrida del análisis factorial confirmatorio, para constatar la teoría multidimensional, aplicando el método mínimos cuadrados no ponderados para la estimación de parámetros; y se evidencia índice de ajuste: CMIN/gl .48 señala un valor menor a 4, como mínimo aceptable, indicando buen ajuste; RMR .024, menor o igual a .08 como mínimo aceptable; GFI .981 y AGFI .977, ambos mayores a .95 para indicar buen ajuste; PNFI .855, el mismo que sugiere tome valores mayores a .50 para indicar buen ajuste. Por tanto, indica buen ajuste del modelo multidimensional.

Tabla 4

Cargas factoriales de los ítems del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes en estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo

	Ítem	Violencia cometida	Violencia sufrida
Violencia física	Ítem8	,610	,593
	Ítem25	,607	,627
	Ítem30	,650	,619
	Ítem34	,752	,687
Violencia sexual	Ítem2	,528	,544
	Ítem13	,609	,602
	Ítem15	,522	,654
	Ítem19	,575	,506
Amenazas	Ítem5	,586	,608
	Ítem29	,462	,440
	Ítem31	,448	,539
	Ítem33	,513	,593
Violencia verbal-	Ítem4	,435	,496
Emocional	Ítem7	,482	,511
	Ítem9	,467	,479

	Ítem12	,622	,593
	Ítem17	,652	,666
	Ítem21	,477	,570
	Ítem23	,409	,495
	Ítem24	,550	,592
	Ítem28	,490	,540
	Ítem32	,504	,585
Violencia relacional	Ítem3	,671	,658
	Ítem20	,583	,672
	Ítem35	,487	,608

En esta tabla, se muestran los resultados de las cargas factoriales, que reporta el análisis factorial confirmatorio de los ítems del inventario; observando en la subescala Violencia Cometida, valores entre .409 y .752; en relación, a la subescala Violencia Sufrida se observa valores entre .440 y .687; indicando que los veinticinco ítems de ambas subescalas muestran cargas factoriales superiores a .40.

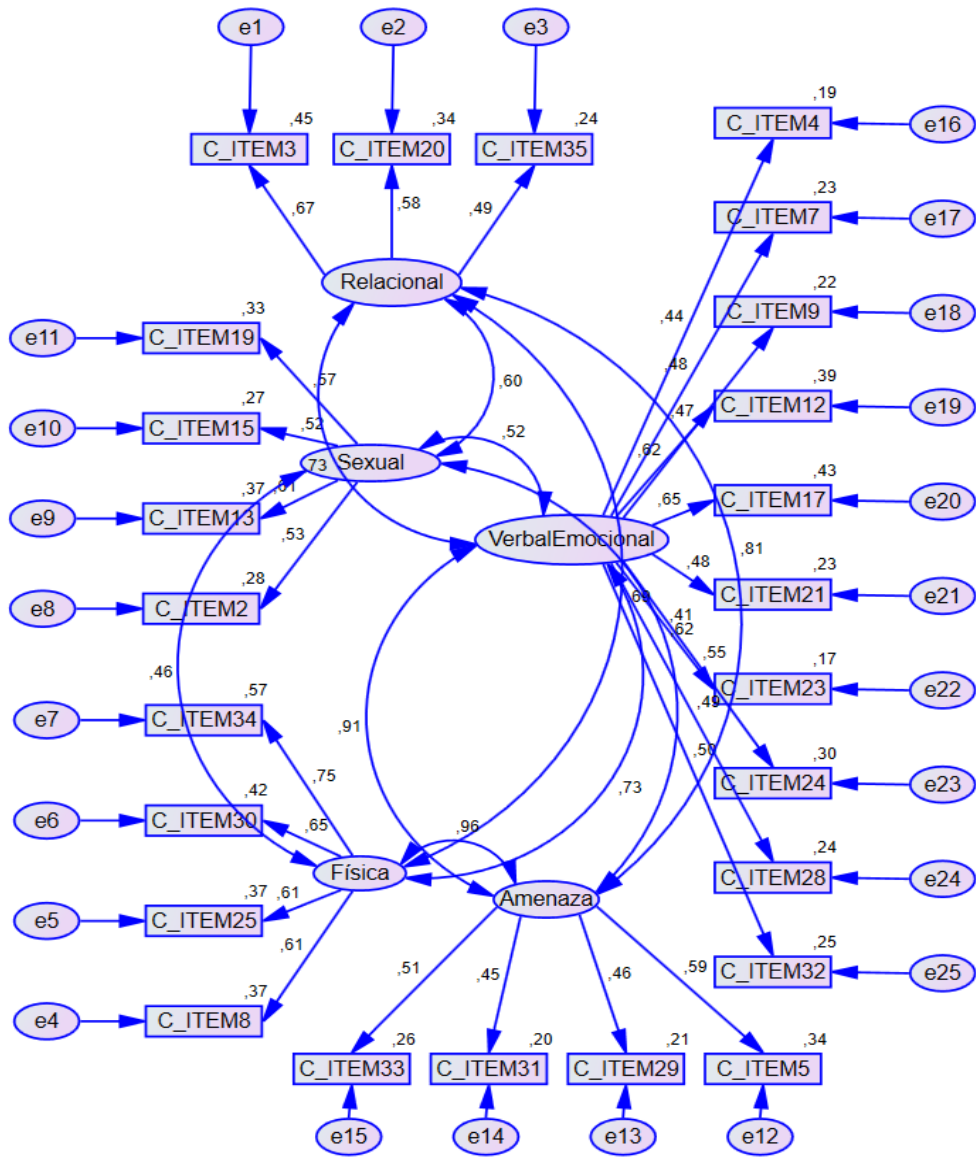


Figura 1. Diagrama Path de la estructura factorial de la subescala violencia cometida del inventario.

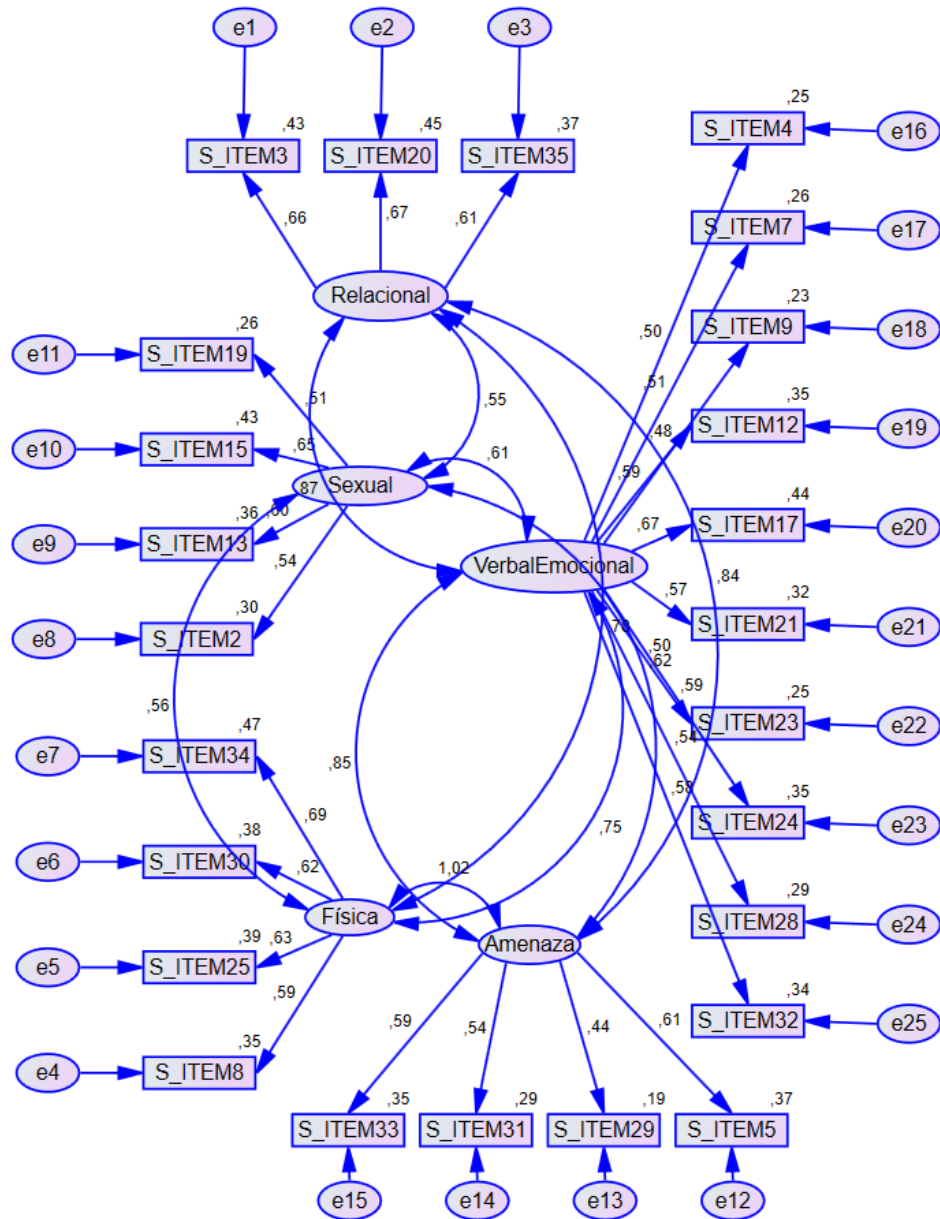


Figura 2. Diagrama Path de la estructura factorial de la subescala Violencia sufrida del inventario.

4.2. Confiabilidad por Consistencia Interna

Tabla 5

Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo

	Nro. ítems	α	
		Violencia cometida	Violencia sufrida
Total	25	,872	,893
Violencia física	4	,743	,724
Violencia sexual	4	,533	,600
Amenazas	4	,572	,614
Violencia verbal-emocional	10	,768	,805
Violencia relacional	3	,590	,673

Nota :

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Esta tabla, muestra resultados de la confiabilidad por consistencia interna evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach del inventario; donde en la subescala Violencia Cometida evidencia una confiabilidad muy buena .872; las dimensiones: Violencia física y verbal-emocional presenta una confiabilidad respetable, con valores de .743 y .768; en violencia sexual, amenazas y relacional, presentan valores entre .533 a .590. En la subescala Violencia Sufrida evidencia una confiabilidad muy buena .893, igualmente la dimensión violencia verbal-emocional con un valor .805; violencia física muestra una confiabilidad respetable de .724; y finalmente en: Violencia sexual, amenazas y racional, muestran una confiabilidad aceptable con valores .600, .614 y .673.

4.3. Baremos

Tabla 6

Baremos en percentiles, de la Subescala Violencia Cometida en estudiantes de ambos sexos de educación técnica en distritos de Trujillo

Pc	Total, Violencia Cometida
99	66-83
98	61
97	57
95	51
90	46
85	42
80	40
75	38
70	37
65	35
60	34
55	34
50	33
45	33
40	32
35	31
30	30
25	29
20	29
15	28
10	27

5	26
3	25
2	25
1	25
<hr/>	
N	652
Media	35.0
D.t.	8.4
Min.	25
Max.	83
<hr/>	

Esta tabla, presenta las normas percentilares, según dimensiones de la subescala de Violencia cometida en los estudiantes de ambos sexos participantes de la investigación, por no haber encontrado diferencia por género, las mismas que fueron elaboradas, a partir de una muestra de 652 estudiantes; observando que un estudiante que alcanzó 61 puntos en la escala global de violencia cometida, supera al 98% del total de integrantes de la muestra. Igualmente se visualiza que, en la escala global, los estudiantes, obtuvieron puntuación máxima 83 y mínima 25 puntos.

Tabla 7

Baremos en percentiles, de la Subescala Violencia Cometida en estudiantes varones de educación técnica en distritos de Trujillo

	Violencia Cometida					
Pc	Física	Sexual	Amenazas	Verbal - Emocional	Relacional	Pc
99	12-13	14-15	11-13	27-37	10-12	99
98	11	12	9	26	8	98
97	10	10	9	25	7	97
95	8	9	8	24	7	95
90	6	8	7	21	6	90
85	5	7	6	20	5	85
80	5	7	6	19	5	80
75	4	6	5	18	4	75
70	4	6	5	17	4	70
65	4	6	5	16	4	65
60	4	6	5	16	4	60
55	4	6	5	16	4	55
50	4	5	5	15	4	50
45	4	5	5	14	4	45
40	4	5	5	14	4	40
35	4	5	5	14	4	35
30	4	5	5	14	4	30
25	4	4	4	13	3	25
20	4	4	4	13	3	20
15	4	4	4	12	3	15

10	4	4	4	11	3	10
5	4	4	4	10	3	5
3	4	4	4	10	3	3
2	4	4	4	10	3	2
1	4	4	4	10	3	1
N	316	316	316	316	316	N
Media	4.6	5.7	4.9	15.7	3.8	Media
D.t.	1.6	1.9	1.4	4.0	1.4	D.t.
Min.	4	4	4	10	3	Min.
Max.	13	15	13	37	12	Max.

Esta tabla, presenta las normas percentilares, según dimensiones de la subescala Violencia Cometida en los varones participantes de la investigación, las mismas que fueron elaboradas, con una muestra de 316 varones; observando que un estudiante que alcanzó 63 puntos en la escala global de violencia cometida, supera al 98% del total de integrantes varones de la muestra. Igualmente se visualiza que, en la escala global, los estudiantes varones, obtuvieron puntuación máxima 83 y mínima 25 puntos.

Tabla 8

Baremos en percentiles, de la Subescala Violencia Cometida en estudiantes mujeres de educación técnica en distritos de Trujillo

Pc	Violencia Cometida					Pc
	Física	Sexual	Amenazas	Verbal	Relaciona l	
99	12-16	10-11	12-16	30-37	8-11	99
98	11	9	11	29	7	98
97	10	9	10	28	7	97
95	9	8	9	26	6	95
90	7	6	7	23	5	90
85	6	6	6	22	5	85
80	6	6	6	20	5	80
75	5	5	5	19	4	75
70	5	5	5	19	4	70
65	5	5	5	18	4	65
60	5	5	5	17	4	60
55	5	5	5	16	4	55
50	5	5	5	16	4	50
45	5	5	5	15	4	45
40	5	5	5	15	4	40
35	5	5	5	14	4	35
30	5	5	5	14	4	30
25	4	4	4	13	3	25
20	4	4	4	13	3	20
15	4	4	4	12	3	15
10	4	4	4	12	3	10

5	4	4	4	10	3	5
3	4	4	4	10	3	3
2	4	4	4	10	3	2
1	4	4	4	10	3	1
N	336	336	336	336	336	N
Media	5.0	4.9	5.1	16.6	3.6	Media
D.t.	1.8	1.4	1.7	4.7	1.2	D.t.
Min.	4	4	4	10	3	Min.
Max.	16	11	16	37	11	Max.

Esta tabla, presenta las normas percentilares, según dimensiones de la subescala de Violencia cometida en las mujeres participantes de la investigación, las mismas que fueron elaboradas, con una muestra de 336; observando que un estudiante que alcanzó 60 puntos en la escala global de violencia cometida, supera al 98% del total de integrantes mujeres de la muestra. Igualmente se visualiza que, en la escala global, las estudiantes mujeres, obtuvieron puntuación máxima 83 y mínima 25 puntos.

Tabla 9

Baremos en percentiles, de la Subescala Violencia Sufrida en estudiantes varones de educación técnica en distritos de Trujillo

Pc	Violencia Sufrida					Pc
	Total	Física	Sexual	Verbal - Emocional	Relacional	
99	71-74	12-13	12-16	31-36	10-12	99
98	65	12	11	28	9	98
97	61	10	10	28	8	97
95	56	9	9	26	8	95
90	50	7	8	24	7	90
85	47	7	7	23	6	85
80	45	6	7	21	6	80
75	42	5	6	20	5	75
70	40	5	6	19	5	70
65	38	5	6	19	4	65
60	37	5	6	18	4	60
55	36	5	6	17	4	55
50	35	5	6	17	4	50
45	34	5	5	16	4	45
40	34	5	5	15	4	40
35	33	5	5	14	4	35
30	32	5	5	14	4	30
25	31	4	4	13	3	25
20	30	4	4	13	3	20
15	29	4	4	12	3	15
10	28	4	4	12	3	10

5	27	4	4	11	3	5
3	26	4	4	10	3	3
2	25	4	4	10	3	2
1	25	4	4	10	3	1
N	316	316	316	316	316	N
Media	37.5	5.0	5.8	17.1	4.3	Media
D.t.	9.5	1.8	1.9	4.8	1.7	D.t.
Min.	25	4	4	10	3	Min.
Max.	74	13	16	36	12	Max.

Esta tabla, presenta las normas percentilares, según dimensiones de la subescala de Violencia Sufrida en los varones participantes de la investigación, las mismas que fueron elaboradas, a partir de una muestra de 316 estudiantes varones; observando que un estudiante que alcanzó 65 puntos en la escala global de violencia sufrida, supera al 98% del total de integrantes varones de la muestra. Igualmente se visualiza que, en la escala global, obtuvieron puntuación máxima 74 y mínima 25 puntos.

Tabla 10

Baremos en percentiles, de la Subescala Violencia Sufrida en estudiantes mujeres de educación técnica en distritos de Trujillo

Pc	Violencia Sufrida				Pc	
	Total	Física	Sexual	Verbal - Emocional		Relacional
99	75-88	12-16	12-16	37-40	11-12	99
98	65	11	11	31	10	98
97	62	10	10	28	9	97
95	55	7	9	26	8	95
90	46	6	8	23	6	90
85	43	6	7	21	5	85
80	40	6	7	20	5	80
75	39	5	6	19	4	75
70	37	5	6	19	4	70
65	36	5	6	17	4	65
60	35	5	5	17	4	60
55	34	5	5	16	4	55
50	34	5	5	16	4	50
45	33	5	5	15	4	45
40	31	5	5	14	4	40
35	31	5	5	14	4	35
30	30	5	5	13	4	30
25	29	4	4	12	3	25
20	28	4	4	12	3	20
15	28	4	4	12	3	15
10	27	4	4	11	3	10

5	26	4	4	10	3	5
3	25	4	4	10	3	3
2	25	4	4	10	3	2
1	25	4	4	10	3	1
N	336	336	336	336	336	N
Media	35.5	4.7	5.4	16.5	3.9	Media
D.t.	9.6	1.5	1.9	5.0	1.6	D.t.
Min.	25	4	4	10	3	Min.
Max.	88	16	16	40	12	Max.

Esta tabla, presenta las normas percentilares, según dimensiones de la Subescala Violencia Sufrida en mujeres participantes de la investigación, las mismas que fueron elaboradas, a partir de una muestra de 336 estudiantes mujeres; observando que una estudiante que alcanzó 62 puntos en la escala global de violencia sufrida, supera al 97% del total de integrantes mujeres de la muestra. Igualmente se visualiza que, en la escala global, las estudiantes mujeres, obtuvieron puntuación máxima 88 y mínima 25 puntos.

Tabla 11

Baremos en percentiles, de la dimensión Amenazas de la subescala Violencia Sufrida en estudiantes de ambos sexos de educación técnica en distritos de Trujillo

Pc	Dimensión Amenazas
99	12-16
98	10
97	9
95	8
90	7
85	7
80	7
75	6
70	5
65	5
60	5
55	5
50	5
45	5
40	5
35	5
30	5
25	4
20	4
15	4
10	4
5	4
3	4

2	4
1	4
N	652
Media	5.1
D.t.	1.7
Min.	4
Max.	16

Según las normas en percentiles de la dimensión Amenazas de la Subescala de Violencia Sufrida en estudiantes de ambos sexos de educación técnica en distritos de Trujillo elaboradas, a partir de una muestra de 652 estudiantes, que se muestran en la tabla 11, se evidencia que un estudiante que alcanzó 6 puntos en esta dimensión, supera al 75% del total de integrantes de la muestra. Asimismo, se observa que la puntuación máxima fue de 16, la puntuación mínima de 4 puntos; la puntuación promedio fue de 5.1 puntos con una variabilidad promedio de 1.7 puntos.

4.4.Punto de corte

Tabla 12

Puntos de corte de la Subescala Violencia Cometida en estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo

Violencia Cometida		
Dimensiones	PC	Nivel
Violencia física	76-99	Alto
	26-75	Medio
	01-25	Bajo
Violencia sexual	76-99	Alto
	26- 75	Medio
	01-25	Bajo
Amenazas	76-99	Alto
	26- 75	Medio
	01-25	Bajo
Violencia verbal- emocional	76-99	Alto
	26-75	Medio alto
	01-25	Bajo
Violencia relacional	76-99	Alto
	26-75	Medio alto
	01-25	Bajo
Total	76-99	Alto
	26-75	Medio alto
	01-25	Bajo

En esta tabla, se presentan los puntos de corte de la subescala violencia cometida, en niveles: Alta, medio alto, medio bajo y bajo.

Tabla 13

Puntos de corte de la Subescala Violencia Sufrida en estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo

Violencia Sufrida		
Dimensiones	PC	Nivel
Violencia física	76-99	Alto
	26-75	Medio
	01-25	Bajo
Violencia sexual	76-99	Alto
	26- 75	Medio
	01-25	Bajo
Amenazas	76-99	Alto
	26- 75	Medio
	01-25	Bajo
Violencia verbal-emocional	76-99	Alto
	26-75	Medio alto
	01-25	Bajo
Violencia relacional	76-99	Alto
	26-75	Medio alto
	01-25	Bajo
Total	76-99	Alto
	26-75	Medio alto
	01-25	Bajo

En esta tabla, se presenta los puntos de corte de la subescala violencia sufrida, en niveles:

Alto, medio alto, medio bajo y bajo.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En estos últimos años, se ha incrementado el porcentaje de casos de víctimas adolescentes de violencia en la relación de noviazgo a nivel mundial y en nuestro país, siendo común la violencia de forma física, psicológica o sexual, va de menor a mayor intensidad, llegando a desencadenar una serie de patrones de conductas en la víctima afectando su salud mental, en ciertas ocasiones puede llegar al suicidio. Por lo mencionado, el objetivo general fue determinar las propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo.

Como primer objetivo específico, fue establecer las evidencias de validez basándose en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del inventario, aplicándose el método de los mínimos cuadrados no ponderados, para la estimación de parámetros. Donde, en la subescala violencia cometida, se encontró índice de ajuste en CMIN/gl .540, esto indica que tiene un buen ajuste, RMR de .025 esto indica que es aceptable, GFI de .971, AGFI de .965 y PNFI de .835 indica buen ajuste; por tanto, muestra buen ajuste del modelo multidimensional de esta subescala del inventario.

En relación a las cargas factoriales de los ítems del inventario, esta subescala a nivel global se encontró valores entre .409 y .752, en cuanto a sus dimensiones se encontraron los siguientes valores: Violencia física entre .607 y .752, violencia sexual entre .522 y .609, amenazas entre .448 y .586, violencia verbal-emocional entre .409 y .652, y en violencia relacional entre .487 y .671; por lo tanto, los veinticinco ítems de las cinco dimensiones muestran valores superiores a .40, indicando buen nivel de validez.

Constatando con otras investigaciones en esta subescala, Según Wolfe et al. (2001) hallaron la validez mediante el análisis factorial confirmatorio, evidenciando cinco formas de violencia, la física, sexual, amenazas, verbal-emocional y relacional, con índices de ajuste GFI .93 y CFI .92, indicando buena validez, pero en comparación con los resultados encontrados en esta investigación se evidencian una mayor validez, que los resultados obtenidos por los autores que crearon este inventario.

En la adaptación española del inventario según Fernández et al. (2005) utilizaron el mismo método, para hallar la validez y evidencian cargas factoriales en los ítems de las cinco dimensiones que oscilan entre .30 y .84, indicando una buena validez; además, comparando con los resultados de esta investigación, no existe una diferencia muy significativa, ya que en ambas investigaciones encontraron una buena validez.

Según Sarmiento, R. (2014) utilizó el análisis ítem-dimensión, para la validez y halló valores significativos entre .24 y .67, en relación al análisis factorial confirmatorio, encontró índice de ajuste en GFI .95 y CFI .92, estos valores son aceptables para las cinco dimensiones de esta subescala, indicando una buena validez. Sin embargo, estos valores son menores en comparación con los resultados de este estudio, ya que se ha encontrado una mayor validez.

Así mismo, Villena, V. (2016) halló la validez aplicando el mismo método, evidenciando buenos índices de ajuste en GFI .755 y CFI .758 y una adecuada correlación ítem-escala con valores entre .174 y .681, mostrándose que la validez es baja, pero es aceptable. Por otro lado, según Bazán, G. (2018) realizó el mismo procedimiento, para la validez y halló índices de ajuste

global de 1.802, GFI .970, AGFI .963, NFI .960 y PNFI .848, y cargas factoriales que oscilan entre .466 y .764, indicando que encontró una buena validez, por lo tanto, en comparación a los resultados de esta subescala no hay diferencias muy significativas, porque en algunos indicadores los resultados coinciden o también son mayores a esta investigación, pero las dos investigaciones evidencian una mayor validez a diferencia de los autores mencionado anteriormente.

En la subescala violencia sufrida, se encontro indice de ajuste en CMIN/gl .480 esto indica que tiene un buen ajuste, RMR de .024 es aceptable, GFI de .981 y AGFI de 977 esto indica que tienen un buen ajuste, y PNFI con un valor de .855 indica que tambien hay buen ajuste; por tanto, muestra buen ajuste del modelo multidimensional en esta subescala del inventario.

En relación a las cargas factoriales de los ítems del inventario, esta subescala a nivel global se encontró valores entre .440 y .687, en cuanto a sus dimensiones se encontraron los siguientes valores: Violencia física entre .593 y .687, violencia sexual entre .506 y .654, amenazas entre .440 y .608, violencia verbal-emocional entre .479 y .666, y en violencia relacional entre .608 y .672; por lo tanto, los veinticinco ítems de las cinco dimensiones de esta subescala presentan valores superiores a .40, indicando buen nivel de validez.

Corroborando con otras investigaciones, según Sarmiento, R. (2014) utilizo el análisis ítem-dimensión para la validez y hallo valores significativos entre .19 y .74, en relación al análisis factorial confirmatorio encontró índices de ajusto en GFI .96 y CFI .93, estos valores son aceptables para las cinco dimensiones de esta subescala, indicando una buena validez, pero en

comparación con los resultados de esta investigación existe mayor índice de ajuste, lo que indica que se ha encontrado una mayor validez respecto a esta subescala.

Así mismo, según Villena, V. (2016) utilizo el mismo método para hallar la validez, encontrando índice ajuste GFI .755 y CFI .758 y en la correlación ítem-escala valores entre .212 y .523 indicando que estos valores son aceptables, para una adecuada validez. Además, se observa que la autora ha encontrado una validez con un nivel bajo, pero es aceptable, ya que los resultados obtenidos en este estudio evidencian una mayor validez en esta subescala.

Según Bazán, G. (2018) también utilizo el mismo método para la validez y encontró cargas factoriales que oscilan entre .464 y .797 e índices de ajuste a nivel global de 3.291, GFI .918, AGFI .967, NFI .962, PNFI .921 y RMR 0.08, indicando una buena validez en esta subescala, en la cual, no existe diferencias muy significativas en comparación con los resultados en esta investigación, porque en algunos factores los resultados coinciden y se muestra que en ambos estudios se ha encontrado una mayor validez, que los autores mencionados anteriormente.

Como segundo objetivo específico, fue establecer la confiabilidad de las puntuaciones mediante el método de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach del inventario. Donde, en la subescala violencia cometida muestra una confiabilidad muy buena a nivel global de .872 y en las cinco dimensiones valores que oscilan entre .533 y .768, indicando una confiabilidad aceptable.

Corroborando con otras investigaciones, los autores han utilizado el mismo método para hallar la confiabilidad. Según Wolfe et al. (2001) en la confiabilidad, evidencian a nivel global .83, en relación a las 5 dimensiones valores que oscilan entre .51 y .83, indicando que esta subescala tiene una buena confiabilidad, pero en comparación con los resultados obtenidos en este estudio se muestra una mayor confiabilidad a nivel global en esta subescala, que los autores originales del inventario.

En la adaptación española del inventario según Fernández, A. et al. (2005) en esta subescala a nivel global hallaron una buena confiabilidad de .85, en relación a las cinco dimensiones valores entre .53 y .78 siendo valores aceptables; por tanto, en comparación con los resultados de este estudio, no existe diferencias muy significativas, ya que ambas investigaciones muestran una buena confiabilidad en esta subescala.

Según Sarmiento, R. (2014) a nivel global encontró una confiabilidad con un valor de .85, en relación a las dimensiones valores entre .46 y .76, indicando una buena confiabilidad; así mismo, según Villena, V. (2016) en la confiabilidad a nivel global halló un valor de .799, en cuanto a las dimensiones valores entre .411 y .723, indicando que presenta una confiabilidad aceptable. Sin embargo, en esta investigación se evidencia una mayor confiabilidad en esta subescala de violencia cometida.

Por otro lado, Bazán, G. (2018) en la confiabilidad utilizó la consistencia interna del índice Omega, encontrando un valor a nivel global de .910 y en relación a las dimensiones valores entre .712 y .844, indicando que encontró una buena confiabilidad. En comparación con los resultados

de este estudio, se muestra que esta autora ha obtenido una mayor confiabilidad, pero no hay diferencias muy significativas, ya que se ha obtenido en ambos estudios una buena confiabilidad que los autores mencionados anteriormente.

En cuanto a la subescala Violencia sufrida, se evidencia una confiabilidad muy buena a nivel global de .893 y en sus cinco dimensiones valores que oscilan entre .600 y .805, indicando que presenta una confiabilidad aceptable.

En relación con otras investigaciones los autores han utilizado el mismo método para hallar la confiabilidad en esta subescala, según Fernández, A. et al. (2005) a nivel global encontró una confiabilidad buena con un valor de .86 y en cuanto a las cinco dimensiones valores entre .51 y .79, indicando que son valores aceptables. Además, se observa que en este estudio se ha encontrado una mayor confiabilidad que en la adaptación española.

Según Sarmiento, R. (2014) en esta subescala a nivel global halló una confiabilidad con un valor de .89 indicando una buena confiabilidad, y en sus dimensiones valores entre .53 y .79 que indica una confiabilidad aceptable. En comparación con los resultados de este estudio, señala que se ha encontrado valores similares de confiabilidad a nivel global en esta subescala, lo que indica que ambos estudios evidencian una buena confiabilidad.

Así mismo, Villena, V. (2016) en esta subescala encontró una confiabilidad a nivel global con un valor de .798, y en sus dimensiones valores entre .493 y .718, indicando una buena confiabilidad, pero se observa que en esta investigación se evidencia una mayor confiabilidad.

Por otro lado, según Bazán, G. (2018) utilizó el método de la consistencia interna del índice Omega para hallar la confiabilidad, en la cual a nivel global ha encontrado un valor de .911 y en sus dimensiones valores entre .670 y .845, indicando una buena confiabilidad. En comparación con este estudio, no hay diferencias muy significativas en relación a la confiabilidad en esta subescala, ya que ambas investigaciones aportan una buena confiabilidad.

Como último objetivo específico, fue elaborar los baremos en percentiles del inventario, donde los baremos percentilares se realizaron según las dimensiones de las dos subescalas de violencia cometida y sufrida para ambos sexos, mediante la prueba no paramétrica U de Mann Whitney no se evidencia diferencias significativas por género en la Subescala total Violencia Cometida y en la dimensión Amenazas de la Subescala de Violencia Sufrida, asimismo, en las dimensiones de la subescala violencia cometida y en el total y dimensiones de la Subescala violencia sufrida se ha encontrado diferencias significativas por género, la cual se ha elaborado baremos para cada sexo. Así mismo, se ha realizado los puntos de corte en niveles para las dos subescalas del inventario: Nivel alto, medio y baja.

Constatando con otros estudios, Según Sarmiento, R. (2014) utilizó el mismo método y halló diferencias significativas en ambas subescalas y en sus dimensiones, y elaboró baremos del inventario para ambos sexos y edad; en comparación con los resultados obtenidos en este estudio no son similares, ya que no se ha encontrado diferencias significativas en las dos subescalas y en sus dimensiones, para la elaboración de baremos.

Así mismo, según Villena, V. (2016) utilizo el mismo método para elaborar los baremos del inventario, la cual encontró diferencias significativas por sexo en la subescala violencia cometida y en sus dimensiones violencia física, sexual y verbal – emocional, y en violencia relacional y amenazas no se han encontrado diferencias significativas; en relación a la subescala violencia sufrida se han encontrado diferencia significativas en sus dimensiones de violencia física, sexual y relacional, y en violencia verbal-emocional y amenazas no se ha encontrado diferencias significativas por sexo. En comparación con los resultados de ambos estudios hay una similitud, ya que no se ha encontrado una diferencia significativa en la dimensión Amenazas, por genero para la elaboración de los baremos percentilares.

Por lo tanto, este instrumento podría ser usada, porque aporta evidencias de una buena validez, confiabilidad y baremos percentilares, para la interpretación cualitativa de sus resultados, y será útil para otros estudios futuros con características similares.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- Se determinó las propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo.
- Se estableció la validez, basándose en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del inventario, en la cual, en violencia cometida se encontró índices de ajuste en GFI .971, AGFI .965 y RMR .025; y en sufrida GFI .981, AGFI .977 y RMR .024, esto evidencia que hay un buen ajuste del modelo multidimensional de las dos subescalas del inventario.
- Se encontró cargas factoriales, en violencia cometida valores que oscilan entre .409 y .752; y violencia sufrida entre .440 y .687, esto indica que los 25 ítems de cada subescala miden las cinco formas de violencia.
- Se estableció la confiabilidad de las puntuaciones mediante la consistencia interna Alfa de Cronbach del inventario, evidenciándose en violencia cometida un valor .872, y violencia sufrida .893, indicando una confiabilidad muy buena.
- Se elaboró los baremos en percentiles y los puntos de corte del inventario, según las dimensiones de las dos subescalas violencia cometida y sufrida, para ambos sexos.

6.2.Recomendaciones

- Los estudiantes o profesionales de la salud mental utilizar el instrumento, ya que aporta evidencias de validez, confiabilidad y baremos percentilares, para la interpretación cualitativa de los resultados.
- Determinar las propiedades psicométricas del inventario en otros contextos poblacionales, para ampliar el estudio de esta variable.
- Utilizar el método consistencia interna índice Omega, para hallar la confiabilidad.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS Y ANEXOS

7.1.Referencias

Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación* (11° Ed.). México: Pearson Education.

Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo*. Recuperado de:
http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf

Amar, A. & Alexy, E. (2005). "Dissed" by dating violence. *Perspectives in Psychiatric Care*, 41(4), 162-171.

Amor, P., Corral, P., Bohórquez, A., Orian, J., Rodríguez, M., López, F. & Calderón, D. (2010). *Violencia de género y adicción a drogas en Centros de Día*. Sevilla. Junta de Andalucía.
Recuperado de:

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUK Ewjtku5xObUAhVH4yYKHbHyAcAQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.junta.deandalucia.es%2Figualdadybienestarsocialopencms%2Fsystem%2Fbodies%2FDrogodpendencia%2FPublicacion%2FVIOLENCIA_GENERO_CD%2Fviolencia_de_genero_y_drogas.pdf&usg=AFQjCNE-NoQ8m1eGo1L2KkKODc7h5UrimQ&cad=rja

Anderson, C. & Bushman, B. J. (2002). Human aggression. *Annual Review of Psychology*, 53, 27-51.

Anderson, J., Chen, W., Johnson, M., Lyon, S., Lee, C., & Zheng, F. (2011). Attitudes toward dating violence among college students in mainland china: An exploratory study. *Violence and Victims*, 26(5), 631-647.

Baños, A. (2000). *Manifestaciones de la violencia*. México: Paidós.

- Bazán, G. (2018). *Evidencias de Validez del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en Estudiantes de Educación Técnica del Distrito de Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar vallejo, Trujillo-Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11254/bazan_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Boafo, I. (2011). Dating violence and condom use self-efficacy: a study of school-going adolescents in cape town. *Ife Psychologia*, 19(2), 296-320.
- Boladale, M., Adesanmi, A. & Olutayo, A. (2013). Experience of childhood violence and help-seeking behaviour of students exposed to dating violence at the obafemi awolowo university, ile-ife. *Ife Psychologia*, 21(2), 277-289.
- Carrasco, M. & González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(7), 25-38.
- Choynowki, H. (1997). *Investigación sobre las agresiones en parejas*. Recuperado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/trejo_v_h/capitulo1.pdf
- Close, S. (2005). Dating violence prevention in middle school and high school youth. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 18(1), 2-9.
- Connolly, J., Pepler, D., Craig, W. & Taradash, A. (2000). Dating experiences of bullies in adolescence. *Child Maltreatment*, 5(4), 299-310.
- Cousins, A. & Gangestad, S. (2007). Perceived threats of female infidelity, male proprietariness, and violence in college dating couples. *Violence and Victims*, 22(6), 651-668.

- Escoto, Y., Gonzáles, M. Muñoz, A. & Salomón, Y. (2007). Violencia en noviazgo adolescente. *Revista Internacional de Psicología*, 8(2), 65- 70. Recuperado de: www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/download/46/43
- Eshelman, L. & Levendosky, A. (2012). Dating violence: Mental health consequences based on type of abuse. *Violence and Victims*, 27(2), 215-228.
- Espelage, D. & Holt, M. (2007). Dating violence & sexual harassment across the bully-victim continuum among middle and high school students. *Journal of Youth and Adolescence*, 36(6), 799-811.
- Favieres (2001). *Abusos y consecuencias ediciones*. Madrid: Temas de hoy.
- Fernández, A., Fuertes, A. & Pulido (2005) *Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)*. Universidad de Salamanca, España. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-181.pdf
- Follingstad, D., Wright, S., Lloyd, S. & Sebastián, J. (1991) Sex differences in motivations and effects in dating violence. *Family Relations: Interdisciplinary. Journal of Applied Family Studies*, 40, 51-57 <http://dx.doi.org/10.2307/585658>.
- Foshee, V., Bauman, K., Linder, F., Rice, J. & Wilcher, R. (2007) Typologies of adolescent dating violence: identifying typologies of adolescent dating violence perpetration. *Journal of Interpersonal Violence*, 22, 498-519 <http://dx.doi.org/10.1177/0886260506298829>.
- González, F., Rey, Y., & Oliva, Z. (2015). *Violencia en las relaciones de noviazgo de adolescentes de secundaria y bachillerato del estado de Veracruz*. Universidad

<http://promep.sep.gob.mx/archivospdf/INFORMES/Producto2378382.PDF>

González, L. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológico*. La Habana, Cuba: Editorial Ciencias Médicas.

Gutiérrez, A. (2015). *Estrategias de muestreo, Diseño de encuestas y estimación de parámetros* (2a Ed.) Bogotá. ISBN: 978-958-631-608-8.

Harned, M. (2001) Abused women or abused men, An examination of the context and outcomes of dating violence. *Violence and Victims, 16*, 269-285

Jain, S., Buka, S., Subramanian, S. & Molnar, B. (2010). Neighborhood predictors of dating violence victimization and perpetration in young adulthood: A multilevel study. *American Journal of Public Health, 100*(9), 1737-1744. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2920975/>

Kaura S. & Lohman B. (2007). Dating violence victimization, relationship satisfaction, mental health problems, and acceptability of violence: A comparison of men and women. *Journal of Family Violence, 22*, 367-381. Recuperado: link.springer.com/article/10.1007/s10896-007-9092-0

Kim-Godwin, Y., Clements, C., McCuiston, A. & Fox, J. (2009). Dating violence among high school students in southeastern North Carolina. *J Sch Nurs., 25*(2), 141-51.

La organización mundial de la Salud (OMS, 2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, DC: OPS. Recuperado de [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/112670/9275315884_spa.pdf?sequence=](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/112670/9275315884_spa.pdf?sequence=1)

- Lewis, S. & Fremouw, W. (2001) Dating violence: A critical review of the literature. *Clinical Psychology Review*. 21, 105-127 [http://dx.doi.org/10.1016/S0272-7358\(99\)00042-2](http://dx.doi.org/10.1016/S0272-7358(99)00042-2).
- Magdol, L., Moffitt, T., Caspi, A. & Silva, P. (1998) Hitting without a license: testing explanations for differences in partner abuse between young adult daters and cohabitators. *Journal of Marriage and the Family*. 6, 41-55 <http://dx.doi.org/10.2307/353440>.
- Manlove, J., Ryan, S. & Franzetta, K. (2004). Contraceptive use and consistency in U.S. teenagers' most recent sexual relationships. *Perspectives on Sexual and Reproductive Health*, 36(6), 265-275.
- Marcus, R. (2004). Dating partners' responses to simulated dating conflict: Violence chronicity, expectations, and emotional quality of relationship. *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*, 130(2), 163-188. Recuperado de: www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15605974
- Martínez, J., Vargas, R., & Novoa, M. (2016). Relación entre la violencia y observación de modelos parentales de maltrato. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 101-112
Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v10n1/v10n1a10.pdf>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. & Valero S. (2013). *Psicometría* (1° Ed.). Barcelona: Editorial UOC.
- Moreno, A., Murillo, X., & Ortiz, S. (2015). *Violencia intra noviazgo: concientización, educación y prevención*. Universidad de la Laguna. Recuperado de http://www.revistalatinacs.org/15SLCS/2015_libro/117_Moreno.pdf

- McCauley, H., Tancredi, D., Silverman, J. Decker, M., Austin, S., McCormick, M. & Miller, E. (2013). Gender-equitable attitudes, bystander behavior, and recent abuse perpetration against heterosexual dating partners of male high school athletes. *American Journal of Public Health, 103*(10), 1882-1887.
- Milletich, R., Kelley, M., Doane, A. & Pearson, M. (2010). Exposure to interparental violence and childhood physical and emotional abuse as related to physical aggression in undergraduate dating relationships. *Journal of Family Violence, 25*(7), 627-637.
- Murray, C. & Kardatzke, K. (2007). Dating violence among college students: Key issues for college counselors. *Journal of College Counseling, 10*(1), 79-89.
- Ortega, R., Ortega, J. & Sánchez (2008). Violencia sexual entre compañeros y violencia en parejas adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 8*(1), 63-72.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo*. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional. Barcelona: PPU.
- Pacay M. (2003). *Desarrollo Adolescente*. Argentina: Urano.
- Pazos, M., Oliva, A & Gómez, A. (2014). *Violencia en las relaciones jóvenes y adolescentes*. Recuperado de <http://personal.us.es/oliva/Pazos,%20Oliva%20y%20hernando.pdf>
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla. Recuperado de: https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf

- Ramos, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
- Rizzo, C., Hunter, H., Lang, D., Oliveira, C., Donenberg, G., Diclemente, R. & Brown, L. K. (2012). Dating violence victimization and unprotected sex acts among adolescents in mental health treatment. *Journal of Child and Family Studies*, 21(5), 825-832.
- Rothman, E., Johnson, R., Young, R., Weinberg, J., Azrael, D. & Molnar, B. (2011). Neighborhood-level factors associated with physical dating violence perpetration: Results of a representative survey conducted in Boston, MA. *Journal of Urban Health*, 88(2), 201-213.
- Rutter, L., Weatherill, R., Taft, C. & Razem, R. (2012). Examining gender differences in the relationship between dating violence victimization and anger in college students. *Violence and Victims*, 27(1), 70-77.
- Ryan, K., Weikel, K. & Sprechini, G. (2008). Gender differences in narcissism and courtship violence in dating couples. *Sex Roles*, 58(11-12), 802-813.
- Saldivia, C. & Vizcarra, B. (2012). Consumo de drogas y violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios del Sur de Chile. *Terapia Psicológica*, 30(2), 43-49.
- Sanmartín, J. (2000). *La violencia y sus claves*. Barcelona: Ariel.
- Sanmartín, J. (2004). *El laberinto de la violencia*. Barcelona: Ariel.
- Sarmiento R. (2014) *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú.

Secretaría de Seguridad Pública (2006). *Guía de prevención de la violencia en el noviazgo.*

México.

Recuperado

de:

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUK EwiZrK7HuubUAhUB5CYKHWIzAAsQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.con ductitlan.org.mx%2F09_jovenesyadolescentes%2FMateriales%2FL_Guia%2520Prev.% 2520de%2520Violencia%2520en%2520el%2520Noviazgo.pdf&usg=AFQjCNGDpWr NrzkJWhFBhfoERovOpqedNw

Silverman, J., Decker, M. & Raj, A. (2007). Immigration-based disparities in adolescent girls' vulnerability to dating violence. *Maternal and Child Health Journal*, 11(1), 37-43.

Scheaffer, R. & Mendenhall, W. (2007). *Elementos de Muestreo*. (6a Ed.). Madrid: Thomson. 81-180.

Stein, A., Tran, G. & Fisher, B. (2009). Intimate partner violence experience and expectations among college women in dating relationships: Implications for behavioral interventions. *Violence and Victims*, 24(2), 153-162.

Straus, M. (2008) Dominance and symmetry in partner violence by male and female university students in 32 nations, *Children & Youth Services Review*. 252-275
<http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2007.10.004>.

Taft, C., Schumm, J., Razem, R., Meis, L. & Pinto, L. (2010). Examining the link between posttraumatic stress disorder symptoms and dating aggression perpetration. *Violence and Victims*, 25(4), 456-469.

Trianes, M. (2000). *La violencia en contextos escolares*. Málaga: Aljibe.

- Velásquez R. (2011). La violencia durante el noviazgo en adolescentes. *Elementos: Ciencia y cultura*, 19(82), 39-44. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/294/29418148007.pdf>
- Ventura, L. & Caycho, R. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Ciencias Sociales, Niñez y juventud*, 16(1), 625-627.
- Villena, V. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo-Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/245/villena_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wolf, K. & Foshee, V. (2003). Family violence, anger expression styles, and adolescent dating violence. *Journal of Family Violence*, 18(6), 309-316.
- Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley, & Straatman (2001). Development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Journal Psychol Assess*, 13(2), pp. 93-277. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11433803>
- Wolfe, D. & Wekerle, C. (1999) Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 26 (4) 435-456

7.2.Anexos

ANEXO 1: Prueba de comparación de promedios

Tabla 14

Comparación de promedios, según género de la Subescala Violencia cometida y sufrida en...

	Género	N	Rango medio	Prueba	Sig.(p)
V.C. Física	Masculino	316	294.2	Z= -5.114	0.000**
	Femenino	336	356.9		
	Total	652			
V.C. Sexual	Masculino	316	375.6	Z= -6.824	0.000**
	Femenino	336	280.3		
	Total	652			
V.C. Amenazas	Masculino	316	312.2	Z= -2.032	0.042*
	Femenino	336	339.9		
	Total	652			
V.C. Verbal	Masculino	316	310.1	Z= -2.169	0.030*
	Femenino	336	342.0		
	Total	652			
V.C. Relacional	Masculino	316	347.0	Z= -3.264	0.001**
	Femenino	336	307.2		
	Total	652			
V.C. Total	Masculino	316	321.0	Z= -0.731	0.465
	Femenino	336	331.7		
	Total	652			
V.S. Física	Masculino	316	343.3	Z= -2.637	0.008**
	Femenino	336	310.7		
	Total	652			
V.S. Sexual	Masculino	316	356.2	Z= -4.044	0.000**
	Femenino	336	298.6		
	Total	652			
V.S. Amenazas	Masculino	316	331.4	Z= -0.695	0.487
	Femenino	336	321.9		

	Total	652				
V.S. Verbal	Masculino	316	342.3	Z=	-2.085	0.037*
	Femenino	336	311.6			
	Total	652				
V.S. Relacional	Masculino	316	357.5	Z=	-4.558	0.000**
	Femenino	336	297.3			
	Total	652				
V.S.Total	Masculino	316	351.8	Z=	-3.327	0.001**
	Femenino	336	302.7			
	Total	652				

Nota :

N	: Tamaño de muestra	Sig.(p)	: Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
Z	: Valor Z de la distribución	p>.05	: Diferencia no significativa
A	: Prueba U de Mann Whitney	**P<.01	: Diferencia significativa

Esta tabla, presenta la comparación del promedio de la subescala Violencia Cometida y Sufrida entre ambos sexos participantes de la investigación, utilizándose la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, evidenciando diferencias altamente significativas ($p < .01$) entre varones y mujeres, en violencia cometida física, sexual y relacional, así como en violencia sufrida total, física, sexual y relacional en tanto que se detectó diferencia significativa ($p < .05$) en violencia cometida amenazas y verbal, y violencia sufrida verbal. Finalmente, se observa que no se encontró diferencia significativa en violencia cometida total y sufrida amenazas.

ANEXOS 2: Modelo de carta de consentimiento informado

La investigación titula: “Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo”, el objetivo es determinar la validez y confiabilidad del test psicológico.

Por ello, se le pide participar de manera voluntaria en el desarrollo de un test psicológico, que contiene preguntas que están relacionadas a su vida de relación de pareja y tendrá que responder según su experiencia. Además, la información brindada será sumamente confidencial.

Yo,.....con N° DNI.....

acepto participar de manera voluntaria en este estudio, realizada por Susy Danys Alonso Quispe, estudiante del IX ciclo de psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego.

.....de.....201..

.....

Firma del participante

ANEXOS 3: Modelo de la carta de permiso

“.....”

Trujillo, de del....

Sr. (a).....

Director (a) General del.....

Yo, con DNI N°....., estudiante de..... ciclo de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, me dirijo a usted para saludarle y a la vez solicitar que me dé la respectiva autorización, para contar con la participación voluntaria de los estudiantes, a fin de aplicar un instrumento psicológico para el proyecto de Tesis de Pregrado en psicología clínica, la cual está siendo asesorado por el docente Además, la información brindada será sumamente confidencial.

La tesis se titula “Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo”, el objetivo es determinar la validez, confiabilidad y baremos de dicho test psicológico, y está dirigido a estudiantes cuyas edades oscilan entre 15 y 19.

Por el apoyo brindado, expreso mi especial agradecimiento.

Dr.

Asesor de tesis

Susy Danys Alonso Quispe

ANEXOS 4: Protocolo del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes

A continuación, se presenta una serie de frases, que hacen referencia a un mismo y otras respecto a la pareja, para responder tienes que pensar en aquellas situaciones que han ocurrido en estos últimos 12 meses, como: Discusiones, conflictos o peleas con tu pareja. Sea sincero (a) al responder las preguntas, indicando si se ha presentado o no estos episodios y cuantas veces ha sucedido, así como indica el siguiente cuadro.

Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
Esto no ha pasado en nuestra relación	Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones	Ha ocurrido entre 3 o 5 veces	Se ha dado en 6 o más ocasiones

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión.				
Mi pareja me dio razones sobre mi punto de vista en la discusión.				
2. Acaricie sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.				
Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra.				
Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a.				
Hizo algo para ponerme celoso/a				

5. Destrocé o amenacé con destrozarse algo que él/ella valoraba.				
Destrozó o amenazó con destrozarse algo que yo valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía.				
Me dijo que, en parte, la culpa es suya.				
7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.				
Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto.				
Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.				
Me dijo algo solo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a.				
Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón.				
Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.				
12. Le hable en un tono de voz hostil u ofensivo.				
Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo.				

Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponernos en su contra.				
Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.				
22. Le dije como estaba de ofendido/a.				
Mi pareja me dijo como estaba de ofendido/a.				
23. Le seguí para saber con quién y donde estaba.				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema				
Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo.				
26. Dejé de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				

27. Cedí únicamente para evitar conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tiré del pelo.				
Me abofeteó o me tiro del pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación				
Me amenazó con dejar la relación				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34. Le empujé o le zarandeé.				
Me empujó o me zarandeó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Extendió rumores falsos sobre mí				