

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA**



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

---

**“HABILIDADES SOCIALES DE ADOLESCENTES FEMENINAS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PIURA, 2019”**

---

**Área de Investigación:**

Procesos Psicológicos de la Enseñanza Aprendizaje

**Autor (es):**

Br. Chapa Mirez, Allí Sijan

Br. Fiorani Cueva, Miriam

**Jurado Evaluador:**

**Presidente:** Cruz Cedillo, Violeta

**Secretario:** Ramirez Alva, José

**Vocal:** Marcos Salazar, Yeslui

**Asesor:**

Paredes Gamarra, Yelitza Priscilla

**Código Orcid:** <https://orcid.org/0000-0003-3129-3988>

**Piura - Perú**

**2022**

**Fecha de sustentación:** 2022/12/20

**Habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos instituciones educativas  
de Piura, 2019**

## **PRESENTACIÓN**

La presente investigación titulada “Habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos instituciones educativas de Piura, 2019”; fue desarrollada con la intención de conseguir el título profesional de Licenciada en Psicología.

Este estudio busca principalmente determinar si existen diferencias en las habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos Instituciones Educativas de Piura. Con la certeza de que se le otorgue una validez justa, se agradecerán las apreciaciones que se le brinden a esta investigación.

## **DEDICATORIA**

Dedico este estudio a Dios por la fidelidad que me tiene y la sabiduría y prudencia que me ha concedido a lo largo de mi carrera universitaria y en el desarrollo de este trabajo.

A mi familia, hermanos de comunidad y amigos que estuvieron motivándome y ayudándome en cada paso de mi carrera y en la culminación de este trabajo.

Por Br. Miriam Fiorani Cueva.

Dedico esta investigación a Dios que ha estado guiándome en todo momento, a mi familia por alentarme en las situaciones complicadas y apoyarme en las necesidades que surgían en el camino.

A mi pareja e hijo por apoyarme desde un inicio y hacer todo lo posible por alentarme cuando quería darme por vencida.

Por Br. Allí Sijan Chapa Mirez.

## **AGRADECIMIENTOS**

Expresamos nuestra gratitud a Dios por habernos dado la fuerza imprescindible para salir adelante a pesar de los percances que se han presentado a lo largo del camino y por ser nuestro guía en todo momento.

A las estudiantes que colaboraron con mucho entusiasmo durante la realización del test.

A las dos instituciones educativas que nos brindaron el tiempo y espacios indispensables para la ejecución de esta investigación.

Finalmente, a nuestra asesora por su soporte constante en la realización de este trabajo y por alentarnos a alcanzar nuestra meta.

*Las autoras.*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO	11
1.1. EL PROBLEMA	11
1.1.1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	11
1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
1.1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	13
1.1.4. LIMITACIONES	14
1.2. OBJETIVOS	14
1.2.1. Objetivo general	14
1.2.2. Objetivos específicos	14
1.3. HIPÓTESIS	14
1.3.1. Hipótesis general	14
1.3.2. Hipótesis específica	14
1.4. VARIABLES E INDICADORES	14
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	15
1.5.1. Tipo de investigación	15
1.5.2. Diseño de investigación	15
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	15
1.6.1. Población	15
1.6.2. Muestra	16
1.6.3. Muestreo	16
1.7. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	17
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	19
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	19
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes	20
2.2. Marco teórico	22
2.2.1. Habilidades sociales	22
2.2.1.1. Definición	22
2.2.1.2. Origen	24

2.2.1.3. Clasificación de las habilidades sociales	24
2.2.1.4. Componentes de las habilidades sociales	25
2.2.1.5. Desarrollo social	26
2.2.1.5.1. Métodos de influencia social	26
2.2.1.5.2. Agentes de influencia social	29
2.2.1.6. Teorías relacionadas con las habilidades sociales	31
2.2.2. Adolescencia	32
2.2.2.1. Definición	32
2.2.2.2. Teorías relacionadas con la adolescencia	32
2.3. Marco conceptual	33
2.3.1. Habilidades sociales	33
CAPITULO III: RESULTADOS	34
3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	34
3.1.1. Prueba de hipótesis general	34
3.1.2. Prueba de hipótesis específicas	35
CAPITULO IV : ANÁLISIS DE RESULTADOS	41
4.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	41
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
5.1. CONCLUSIONES	46
5.2. RECOMENDACIONES	46
CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS	47
6.1. REFERENCIAS	47
6.2. ANEXOS	50

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1	34
Tabla 2	35
Tabla 3	36
Tabla 4	37
Tabla 5	38
Tabla 6	39
Tabla 7	40
Tabla A1	54
Tabla A2	55
Tabla A3	56
Tabla A4	57

## RESUMEN

La investigación realizada sigue un diseño descriptivo-comparativo sobre las Habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos instituciones educativas de Piura. Con este fin se escogió una muestra de 245 adolescentes de una I.E. Pública y 113 adolescentes de una I.E. Privada, para la medición se utilizó la Escala de Habilidades Sociales (E.H.S.) perteneciente a Gismero (1997) y adaptada en el Perú por Ruiz (2012).

Se evidencia, según los resultados, que las habilidades sociales en las adolescentes de una institución educativa privada y una pública de Piura sí presentan diferencias, demostrándose una significancia presente ( $P < .05$ ), obteniendo un rango promedio de 203.5 para la I.E. privada en comparación con la I.E. pública que evidencia un rango promedio de 168.43.

En los resultados de los promedios de las dimensiones, se evidencia también que existen diferencias significativas en algunas de las habilidades sociales.

*Palabras clave:* adolescentes, habilidades sociales, privada, pública.

## **ABSTRACT**

The research carried out follows a descriptive-comparative design on the social skills of female adolescents from two educational institutions in Piura. For this purpose, a sample of 245 adolescents from a public school and 113 adolescents from a private school were selected. The Social Skills Scale (SHS) belonging to Gismero (1997) and adapted in Peru by Ruiz (2012) was used for the measurement.

It is evident, according to the results, that social skills in adolescent girls from a private educational institution and a public one in Piura do present differences, demonstrating a present significance ( $P < .05$ ), obtaining an average range of 203.5 for the private I.E. in comparison with the public I.E., which evidences an average range of 168.43.

In the results given in the averages of the dimensions, it is also evident that there are significant differences in some of the social skills.

*Key words:* adolescents, public, private, social skills.

## **CAPÍTULO I**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **1.1. EL PROBLEMA**

##### **1.1.1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA**

Una de las etapas en la que más aprendemos el significado de vivir en sociedad es la etapa escolar; tiempo en el que se interactúa constantemente con personas de una misma edad que manifiestan comportamientos diferentes e incluso su expresión oral y forma de pensar pueden resultar muy opuestas entre ellos; esto lleva a la persona a pulir ciertas habilidades aprendidas desde el hogar, para poder vivir en sociedad. Comúnmente conocidas como habilidades sociales; son aquellos comportamientos o formas de comunicarnos que nos ayudarán en la integración e interacción social.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) presenta un Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019) sobre habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe; el cual detalla la participación de 16 países: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay; donde se presentan resultados positivos de su nivel de empatía, apertura a la diversidad y autorregulación escolar, demostrando una alta capacidad de reconocer y entender la perspectiva de otros; capaces de aceptar a quienes son diferentes y pertenecen a otros grupos, mostrando una apertura a la diversidad.

Este estudio presenta que las habilidades sociales, emocionales y cognitivas interactúan entre sí para un desarrollo óptimo de la persona. También nos dice que las prácticas y actitudes del profesor tienen incidencia en estas habilidades, demostrando así que la calidad del quehacer pedagógico es esencial para que los países puedan avanzar con el desarrollo de las habilidades sociales.

En el año 2019 acontecieron en el Perú diversos sucesos importantes como la disolución del Congreso, la reaparición del dengue, el brote del Síndrome del Gullian Barré; que llevó establecer medidas preventivas en los establecimientos de salud e instituciones educativas, así mismo, entre el año 2018 y 2019 se acortó el presupuesto de acceso a la educación básica en servicios educativos públicos y es también en este año que se da la publicación de un ensayo por parte del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) el cual explora las reformas que se han venido implementando para dar prioridad a la enseñanza que promueva la construcción de personas críticas y comprometidas con la sociedad.

La plataforma SiseVe contra la violencia escolar, nos permite tener estadísticas claras de estos casos que se dan en las instituciones educativas; desde el año 2013 hasta

inicios del 2019 el registro de violencia entre escolares ha sido del 54% y la mayoría de los casos registrados son del nivel de secundaria. El segundo departamento con más casos registrados es Piura, en el cual cabe resaltar que los casos reportados en instituciones educativas públicas son mayores a los casos reportados en instituciones educativas privadas. Esto manifiesta un problema en los alumnos del nivel secundario en el trato con sus iguales.

Según Cacho, Z., Silva, M. y Yengle, C. (2019) en un artículo para Transformación; explican que el desarrollo óptimo de las habilidades sociales se ha visto como una alternativa de prevención a todo acto de riesgo que un adolescente pueda ejecutar, tomando como ejemplo la habilidad del control o manejo de emociones que van directamente relacionados con la forma en la que se expresa el enojo, teniendo esto en consideración y observando la realidad de Perú con los casos de violencia, se expone a continuación la realidad de cada institución partícipe de la investigación.

La Institución Educativa Pública considerada para esta investigación, en la segunda mitad del año 2018 estuvo bajo la mira en la red social de Facebook debido a un enfrentamiento físico entre sus alumnas que aconteció a las afueras de un centro comercial, en dicho enfrentamiento que fue grabado por un transeúnte, las estudiantes se encontraban vistiendo el uniforme escolar por lo que fue identificable la Institución a la que pertenecían.

Para el año 2019 la Institución contaba con más de 2000 alumnas del nivel secundario; asistían aproximadamente 40 estudiantes por salón. No contaban con un psicólogo permanente; cada mes o cada dos meses les enviaban un psicólogo para que este pueda realizar un monitoreo de las alumnas; sin embargo, no abastecía a la población de la Institución por lo que no podían contar con un seguimiento de las estudiantes; así mismo no contaban con talleres, charlas o programas preventivos para las estudiantes y la asistencia a las Escuelas de Familia era escasa. La intervención en los problemas estudiantiles no cuenta con intervención inmediata, ya que como se puede observar estos suceden incluso en el exterior del centro educativo. Cabe resaltar que no cuenta con un espacio adecuado para la atención psicológica.

Por otro lado, la Institución Educativa Privada actualmente cuenta con la presencia permanente de dos psicólogas, cada mes dirigen su enfoque al grado del que obtienen más observaciones por los docentes y las estudiantes son citadas para entrevistas personales. La Institución organiza charlas motivacionales, talleres y en ciertas ocasiones contactan a personas especializadas en temas necesarios para brindar charlas a las estudiantes. La intervención en los problemas estudiantiles es inmediata teniendo en consideración al departamento de psicología.

Para la actualidad la Institución cuenta con 982 alumnas de las cuales en cada aula hay un promedio de 25 a 20 alumnas y solo hay tres secciones A, B y C. La institución cuenta con un Programa Anual de Trabajo (PAT), un Proyecto Educativo Institucional (PEI), Reglamento Interno (RI), Propuesta Curricular y un Sistema de Evaluación que se encuentra a disposición mediante la página web de la institución.

Como se puede observar, la realidad de ambas Instituciones es diferente; en la Institución Educativa Pública se manifiesta poca organización en la intervención y prevención de problemas estudiantiles; sin embargo, en la Institución Educativa Privada, tienen un sistema de intervención más organizado y realizan actividades preventivas en beneficio de toda su población tanto estudiantil como docente. Por lo señalado, la investigación busca conocer las diferencias que se expresan en el desarrollo de las habilidades sociales en las adolescentes de una institución educativa privada y una institución educativa pública de la ciudad de Piura.

### **1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Qué diferencias existen en las habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos Instituciones Educativas de Piura?

### **1.1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

El presente trabajo posee una utilidad teórica debido a que se enfoca en determinar las diferencias de las habilidades sociales de alumnas de dos instituciones con realidades diferentes por medio de un instrumento psicométrico, por lo cual es una investigación que brinda resultados objetivos y confiables. La investigación permitirá actualizar conceptos, ideas y/o características de las habilidades sociales en relación con poblaciones similares al estudio.

De igual manera, posee una connotación práctica ya que en base a los datos alcanzados de la investigación se podrán implementar programas de intervención, talleres y charlas que promuevan el fortalecimiento de habilidades sociales, ayudando a generar un plan de prevención en las instituciones y de esta forma se podrán implementar las intervenciones necesarias.

Asimismo, contiene relevancia social porque nos resulta pertinente seguir investigando en materia de la psicología educativa, así mismo concientizar a la sociedad en la importancia del desarrollo de las habilidades sociales y de esta manera generar acciones en la población que incentive dicho desarrollo.

#### **1.1.4. LIMITACIONES**

Las conclusiones de este estudio solo se podrán generalizar en la población estudiada y podrá ser utilizada como antecedente en estudios con una población similar.

Dificultades para acceder a la población de estudio debido a los horarios establecidos por las Instituciones Educativas.

#### **1.2. OBJETIVOS**

##### **1.2.1. Objetivo general**

Determinar las diferencias en las habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos Instituciones Educativas de Piura.

##### **1.2.2. Objetivos específicos**

Describir el nivel de habilidades sociales de adolescentes femeninas de una Institución Educativa Pública de Piura.

Describir el nivel de habilidades sociales de adolescentes femeninas de una Institución Educativa Privada de Piura.

Identificar las diferencias en cada dimensión de las habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos Instituciones Educativas de Piura.

#### **1.3. HIPÓTESIS**

##### **1.3.1. Hipótesis General**

**H:** Existen diferencias entre las habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos Instituciones Educativas de Piura.

##### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

**H1:** Las habilidades sociales de las adolescentes femeninas de una Institución Educativa Pública de Piura se encontrarán en un nivel bajo.

**H2:** Las habilidades sociales de adolescentes femeninas de una Institución Educativa Privada de Piura se encontrarán en un nivel alto.

**H3:** Existen diferencias en cada dimensión de las habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos Instituciones Educativas de Piura.

#### **1.4. VARIABLES E INDICADORES**

Variable:

- Habilidades sociales

Indicadores:

- Autoexpresión de situaciones sociales

- Defensa de los propios derechos como consumidor
- Expresión de enfado o disconformidad
- Decir no y cortar interacciones
- Hacer peticiones
- Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

## **1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN**

### **1.5.1. Tipo de investigación**

La investigación es sustantiva en base a Sánchez y Reyes (citados en López, 2017) porque se enfoca a describir, explicar, predecir la realidad, permitiendo indagar principios y leyes generales que permitan establecer una teoría científica.

### **1.5.2. Diseño de investigación**

Según Sánchez y Reyes (2006) el trabajo es descriptivo-comparativo, ya que recoge datos notables en dos o más objetos de estudio respecto a un mismo aspecto y posteriormente se caracteriza en base a la contrastación en los resultados generales o en una categoría de ellos. Debido a ello se presenta en el siguiente esquema:

P1.....O1		O1 = O2
P2.....O2		O1 ≠ O2

Dónde:

P1: Muestra estudiantes de la institución educativa privada.

P2: Muestra estudiantes de la institución educativa nacional.

O1: Observación de habilidades sociales en la población 1.

O2: Observación de habilidades sociales en la población 2.

O1 ≠ O2: Existen diferencias

## **1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **1.6.1. Población**

La población de este trabajo se vio constituida en su totalidad por 785 estudiantes de sexo femenino pertenecientes a ambas Instituciones Educativas; 113 estudiantes representaron la I.E Privada y 672 representaron a la I.E. Pública de Piura, que cumplían con los criterios de inclusión.

	Población	%
Institución Educativa Privada	113	14.4%
Institución Educativa Pública	672	85.6%
Total	785	100

### 1.6.2. Muestra

Teniendo en cuenta que la población de la I.E. Privada es accesible y se encuentra en un solo espacio que facilita la recolección de datos, se consideró trabajar con toda la población para que el margen de error sea menor y la confiabilidad aumente. Con respecto de la población de la I.E. Pública, la muestra se extrajo aplicando la fórmula detallada a continuación:

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

N: Tamaño de la población.

Z: Valor obtenido de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza.

E: Error de muestreo.

1- $\alpha$ : Nivel de confianza

P: Proporción de elementos que poseen la característica de interés.

Q: Proporción de elementos que no poseen la característica de interés.

n: Tamaño de muestra.

Se asume así un nivel de confianza del 95% ( $Z = 1,96$ ), un error de muestreo de 5% ( $E = 0,05$ ), y una varianza máxima ( $PQ = 0,25$ ) para tener una muestra lo adecuadamente grande en relación a la población ( $N = 672$ ); teniendo como resultado una muestra de 245 alumnas. De esta manera la muestra del estudio quedó establecida por 113 estudiantes de la I.E. Privada y 245 estudiantes de la I.E. Pública.

$$n = \frac{672 * 1.96^2 * 0.25}{(672 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.25}$$

$$N = 245$$

### 1.6.3. Muestreo

En esta investigación se tomó en consideración la totalidad de población de la I.E. Privada como muestra, es por ello que el tamaño de la muestra y población son los mismos.

En la Institución Educativa Pública, se utilizó como técnica el muestreo estratificado, el cual es de tipo probabilístico, por tanto, cada estudiante que formó parte de la población en cada estrato tuvo la misma probabilidad de ser parte de los sujetos del estudio (Sheaffer y Mendenhall, 2007, p.152).

	Población	%
Institución Educativa Privada	113	31.6%
Institución Educativa Pública	245	68.4%
Total	358	100 %

#### **Criterios de inclusión**

- Adolescentes cuya edad se encuentre comprendida entre los 12 años hasta 17.
- Adolescentes que estén cursando cuarto de secundaria de una Institución Educativa Privada y Pública de Piura.
- Adolescentes que estén cursando quinto de secundaria de una Institución Educativa Privada y Pública de Piura.
- Adolescentes que asistan a la institución educativa el día en que se desarrolle la prueba.

#### **Criterios de exclusión**

- Aquellas adolescentes cuyos apoderados no ofrezcan su consentimiento para ser partícipes de nuestro estudio.
- Quienes den respuestas incompletas y/o no contesten correctamente el test.

### **1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **Técnica**

En la Evaluación psicométrica, el término psicometría proviene del griego “psykhé” que significa mente y “metron” que significa medida, literalmente quiere decir medir los rasgos psicológicos de un individuo. Por lo tanto, la evaluación psicométrica se realiza mediante test estandarizados (Citado en Central test, 2013).

#### **Instrumento**

El instrumento psicométrico que se utilizó es la Escala de Habilidades Sociales (EHS), fue creado por Elena Gismero Gonzáles en la Universidad Pontificia Comillas de Madrid, en el año 1997 y adaptado por Ruiz y Quiroz en el año 2012 en Perú. Su aplicación

es para adolescentes y adultos de forma grupal o particular y el tiempo de aplicación varía entre 10 a 16 minutos. Tiene una significación de evaluación de la aseveración y las habilidades sociales.

La E.H.S. en su interpretación oficial se encuentra conformada por 33 ítems, 28 de los cuales se encuentran escritos en el sentido de ausencia de aseveración o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos de forma positiva. Está compuesta por cuatro opciones de respuesta, desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. Con un puntaje general mayor, el individuo es capaz de expresar más habilidades sociales y capacidades de aseveración en distintas situaciones.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Este instrumento muestra ser aplicado en los ámbitos clínico, educativo y el de investigación con personas en la adolescencia y adultez.

### **Validez**

Gismero en el año 2000 (citada en Moran, 2016) comprobó la validez de constructo de la prueba mediante el análisis factorial, obteniendo como resultado final 77, revelando así los 6 factores mencionados anteriormente. Posteriormente, Ruiz y Quiroz (2014) valoraron la validez de constructo de la prueba por medio de la correlación Item-test, en una muestra de 2,371 individuos, de los cuales 1, 157 se encontraban en la etapa de la adolescencia de 12 a 17 años, mujeres y hombres, todos de educación secundaria y 1214 jóvenes de ambos sexos, cuyas edades se encontraban entre 18 y 25 años con educación universitaria y no universitaria, tecnológica y trabajadores, todos de los grupos socioeconómicos alto, medio y bajo de la ciudad de Trujillo, Perú, registrando índices de correlación por encima del valor mínimo requerido de .20, oscilando entre .25 y .37.

### **Confiabilidad**

La autora de la E.H.S., Gismero, comprobó la confiabilidad haciendo uso del coeficiente de consistencia interna haciendo uso del Alpha de Cronbach, alcanzando un producto de .88, ello demuestra la alta confiabilidad de la prueba. Se realizó el uso del muestreo aleatorio, con un nivel de confianza del 95% y un error probable no superior al 5%.

Ruiz y Quiroz (2014) valoraron la confiabilidad por medio del método de consistencia interna, haciendo uso del estadístico Kuder Richardson, obteniendo los siguientes puntajes: Autoexpresión de situaciones sociales (.887); Defensa de los propios derechos como consumidor (.876); Expresión de enfado o disconformidad (.887); Decir no y cortar interacciones (.895); Hacer peticiones (.892); Iniciar interacciones positivas con el

sexo opuesto (.873); y Escala General (.902); es así que se manifiesta el grado de confiabilidad.

## **1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se desarrolló la coordinación con los directores de ambas Instituciones Educativas de Piura; al haber obtenido la aceptación se procedió a formalizar con las constancias de aplicación del instrumento evidenciadas en los anexos 2 y 3. Dos días previos a la aplicación se entregó y se dio lectura al consentimiento informado (anexo 4) con el propósito de que su intervención sea voluntaria.

En la fecha determinada para la aplicación de la prueba, se recolectó el consentimiento firmado y se distribuyeron las hojas de respuestas de la E.H.S que contó con los ítems, opciones de respuesta e instrucciones que fueron leídas de manera clara; ejecutada la evaluación se procedió a revisar si los cuestionarios estaban correctamente desarrollados; una vez revisados se procedió a la compilación de respuestas y se realizó el análisis estadístico para continuar con la descripción de resultados.

## **1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

Luego de haber aplicado la E.H.S. a las adolescentes en ambas instituciones, se desarrolló la revisión de cada prueba, se procedió a eliminar las que se encontraban incompletas; se realizó la enumeración correlativa de las mismas para su identificación y tabulación en la base de datos; a partir de ello se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov que nos indicó que el tipo de estadístico apropiado para el análisis de resultados era el SPSS y en caso de resultados más específicos de pruebas unilaterales el estadístico del Rcommander.

## CAPITULO II

### MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

En cuanto a los estudios internacionales seleccionados como antecedentes, tenemos a Ahumada y Orozco en el año 2019, en la ciudad de Barranquilla, perteneciente a la Universidad de la Costa, presentaron su estudio en el que investigaron sobre la consecuencia que podría tener un programa de intervención en habilidades sociales con el fin de fortalecer la convivencia escolar de los estudiantes de segundo grado de IED las Flores. El estudio utilizó un diseño de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – cuasiexperimental, su población constaba de 60 estudiantes. El instrumento aplicado fue el cuestionario de Monjas 1992 y se llegó a la conclusión que el programa contribuyó a la fortificación de la convivencia en la Institución.

Caballero et al. (2018), pertenecientes a la Universidad Nacional de Tucumán, realizaron un estudio en el que buscaron comparar las habilidades sociales y la conducta agresiva de adolescentes en edad escolar, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico (NSE). Se utilizó un diseño no experimental, transversal-descriptivo; contó con una población de 739 estudiantes del NSE bajo y con 469 del NSE alto. Los instrumentos utilizados fueron una encuesta sociodemográfica, la Batería de socialización BAS-3 y el cuestionario de Conducta antisocial CC-A. Los datos evidenciaron que los estudiantes con NSE bajo poseían más habilidades de autocontrol y liderazgo; sin embargo, denotaron déficit de retraimiento y ansiedad social.

Dentro de los estudios nacionales, se seleccionó a Flores y Vallejos en el año 2020, de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, presentó un estudio sobre las habilidades sociales de alumnos de 4to y 5to de secundaria en una institución educativa de Cajamarca. Se desarrolló con un diseño no experimental, transversal y descriptivo; contó con una población constituida por 128 estudiantes. El instrumento utilizado para esta investigación fue la EHS. Se concluyó que la población se encuentra en un nivel medio de habilidades sociales con un 69.53%, dicho nivel se obtuvo en cada área la escala.

Villena en el año 2019, en la ciudad de Trujillo, perteneciente a la Universidad Privada Antenor Orrego, buscó establecer la relación entre Habilidades Sociales y Resiliencia en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa Estatal – Florencia de Mora. Siguió un diseño de investigación correlacional con una población de 264 adolescentes. Las pruebas empleadas fueron la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) y EHS. Se concluyó que el 39,2% de los alumnos evidenciaron un nivel medio en sus habilidades sociales, el 37,3% se encontraron ubicados en un nivel alto

y el 23, 6% en un nivel bajo. Respecto a los niveles de resiliencia se determinó que el 39,2% de alumnos se encuentran en un nivel medio, el 36,8% en un nivel alto y el 24,1% en un nivel bajo; demostró así la presencia de una correlatividad de alta significancia y directa entre Habilidades Sociales y Resiliencia.

Chamaya en el año 2017, en la ciudad de Trujillo, perteneciente a la Universidad Privada Antenor Orrego, buscó determinar en qué se diferencian las habilidades sociales entre los alumnos de una I.E. pública y una privada de Trujillo. El trabajo tuvo un diseño descriptivo – comparativo, la población constó de un total de 992 alumnos de ambos sexos; cuya muestra fue constituida por 82 estudiantes de la I. E. Privada y 195 estudiantes de la I. E. Pública. Se utilizó el muestreo al censo y el muestreo probabilístico. La prueba psicológica aplicada fue el test de E.H.S. de Gismero. Para el resultado de la hipótesis general se realizó el uso de la prueba de U de Mann – Whitney, que reflejó una ausencia de significancia entre las poblaciones estudiadas ( $P > .05$ ), es decir, se rechaza la hipótesis; los resultados demostraron en la I.E. pública un rango promedio de (132.51) y en la I.E. privada, un rango promedio de 152.68. Se concluyó que, a pesar de poseer una gestión educativa distinta, se encuentran en un similar contexto cultural y/o territorial; indicando que no existe un motivo para que sus habilidades sociales sean diferentes. Sin embargo; se observó discrepancia en el área de Autoexpresión de situaciones sociales; siendo los estudiantes de la I.E. pública los que demostraron un rango promedio menor a 129.88 que los estudiantes de la I.E. privada, con un rango promedio de 158.89. Esto llevó a deducir que la capacidad para expresarse sin complicaciones y de forma espontánea en distintas situaciones sociales, se encuentra más desarrollada en la I.E. privada.

Zavala en el año 2017, en la ciudad de Lima, perteneciente a la Universidad César Vallejo, presentó su estudio indagando sobre la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del AAHH José Carlos Mariátegui – San Juan de Lurigancho. El estudio utilizó un diseño no experimental transversal, siendo su población de 310 alumnos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala del clima social en la familia creada por Moos y Trickett y una lista de chequeo conductual de los autores Goldstein, Sprafkin y Klein. Se concluyó que los alumnos presentan una percepción baja acerca de sus habilidades sociales.

Aguilar en el año 2017, en la ciudad de Lima, perteneciente a la Universidad César Vallejo, determinó la relación entre habilidades sociales y agresividad en adolescentes de I.E. Públicas del distrito de Comas, 2017. El estudio fue de tipo descriptivo – correlacional. Las pruebas psicológicas que fueron utilizadas son la EHS y el Cuestionario de Agresión (AQ) adaptada por Matalinares y colaboradores. Como conclusión se obtuvo la afirmación

de una significativa relación de tipo inverso e inferior entre habilidades sociales y agresividad.

López, M.V. en el año 2017, en Trujillo, perteneciente a la Universidad Privada Antenor Orrego, buscó evidenciar de qué forma se encuentran relacionadas las habilidades sociales y el autoconcepto en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal del Distrito de la Esperanza en Trujillo. El trabajo tuvo un diseño descriptivo - correlacional y utilizó como pruebas psicológicas la E.H.S. y el Cuestionario de Autoconcepto Garley propuesto por García. Se concluyó que prevalecía un nivel medio tanto en habilidades sociales como en autoconcepto, existiendo una relación significativa de ( $p < .01$ ), positiva en ambas variables.

En cuanto a los antecedentes regionales tenemos a Zapata en el año 2019, en la ciudad de Piura, perteneciente a la Universidad César Vallejo; su estudio indagó sobre la correlación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes. Fue un estudio cuantitativo que tuvo un diseño correlacional, su población se vio conformada por 638 alumnos. Aplicaron la E.H.B de Gismero y el Cuestionario modificado de Buss; se obtuvo como conclusión que el nivel de agresividad fue regular en un 81.5%, alta en un 18% y baja en un 5%; mientras que en el nivel de habilidades sociales fue regular en un 83.9%, nivel bajo en un 13.2% y nivel alto en un 2.9%. Se llegó a delimitar la presencia de una significativa correlación entre la agresividad y las habilidades sociales de los alumnos.

Hidalgo en el año 2017, Sullana, de la Universidad San Pedro, buscó investigar sobre la correlación de los Estilos de crianza y Habilidades sociales en adolescentes de tercero a quinto grado de secundaria pertenecientes a una Institución Educativa Nacional, presentó un diseño no experimental de tipo transversal – correlacional; la población se constituyó por 154 alumnos, hombres y mujeres, con edades que varían entre los 13 y 17 años. Se llevó a cabo con las siguientes pruebas psicológicas; la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y la E.H.S. Como punto concluyente se determinó que entre las variables que se han estudiado no existe alguna significativa correlación, afirmando que son independientes entre ellas.

## **2.2. Marco teórico**

### **2.2.1. Habilidades sociales**

#### **2.2.1.1. Definición**

Entre las diversas definiciones encontradas iniciamos con la de Gismero quien explica de forma muy clara lo que buscamos evaluar en las adolescentes de las Instituciones Educativas.

Gismero (citada en Moran, 2018) define a las habilidades sociales como respuestas de tipo verbal y no verbal que al mismo tiempo se manifiestan en situaciones específicas y de manera independiente; por medio de estas el individuo puede exteriorizar en un ambiente interpersonal sus necesidades, sentimientos, opciones y derechos de forma mesurada y agradable lo que resulta en un gran esfuerzo personal, así mismo aumenta la posibilidad del fortalecimiento en el contexto social. Se entiende así que son comportamientos que tienen como fin expresar lo que acontece en nuestro interior dándonos a entender con las demás personas, de ahí el carácter social de las habilidades.

Otros autores como Meichenbaum, Butler y Grudson (citado en Caballo, 2007, p.4) explican que resulta imposible definir lo que es la competencia social a razón de que tiene una dependencia parcial de un contexto que se encuentra en constante cambio. La habilidad social debe ser considerada como parte de un entorno cultural, debido a que los modelos al comunicarse cambian en el interior de una cultura y entre ellas mismas, esto varía de acuerdo a factores como la edad, el sexo, la clase social y la educación. Según esta explicación se defiende que la descripción de habilidades sociales se ve influenciada por el contexto y componentes cambiantes; nos brinda de esta forma un dato más específico que Gismero, quien se refiere a estas como una posibilidad de mejora personal en el contexto social más no como algo que depende del contexto.

Olivares, Maciá, Rosa y Olivares (2013, p.193) señalan que al utilizar la palabra habilidad se hace alusión a las “capacidades, competencias o aptitudes” que puede tener o no una persona, estas son indispensables para realizar actividades específicas. Al referirnos a las habilidades sociales, nos referimos a aquellas que son utilizadas con un fin social, con el comportamiento social en todas sus expresiones. Se concluye entonces que son todas las conductas utilizadas en la interacción con otras personas que resulten competentes.

Desde un punto de vista diferente, Wolpe (citado en Olivares *et al.*, 2013) emplea el término conducta asertiva para referirse al comportamiento de aquellas personas que pueden ser directos al expresar sus sentimientos y opiniones de manera adecuada, sean estos positivos o negativos, en una determinada situación y en donde interactúa con las demás personas. En la rama de psicología clínica, la asertividad fue considerada durante muchos años lo más resaltante de las habilidades sociales, por lo tanto, la más importante. Básicamente este autor hace mención al adecuado uso que la persona tiene al dar su punto de vista en un momento determinado frente a su grupo de pares.

El grupo de Oxford desarrolló un modelo explicativo llamado competencia social (Argyle, citado en Olivares *et al.*, 2013) el cual explica que al inicio de una interacción social es común que la persona tenga uno o varios objetivos que alcanzar (pedir información, aclarar su punto de vista, etc.) y en ese contexto debe ser consciente de los diversos

factores influyentes en el progreso de la interacción para así actuar a fin de los objetivos que desea alcanzar. Refiere entonces que las habilidades sociales son acciones conscientes de las causas que contribuyen en el resultado de un objetivo.

Entonces la habilidad social es una serie de conductas que se dan en situaciones de interacción interpersonal con el fin de expresar lo que sucede a nivel intrapersonal. Cabe resaltar la posición que defiende que factores tales como el estrato social y la educación influyen en las habilidades sociales; punto que buscamos aclarar ante la posible existencia de una diferencia en las habilidades sociales de una I.E. Privada y una Pública.

#### **2.2.1.2. Origen**

Curran (citado en Vicente, 2007) señala que algunos textos de teóricos neofreudianos que apoyaron un modelo más interpersonal del desarrollo, estaban particularmente afines con la materia de estudio de habilidades sociales.

La corriente de las habilidades sociales tuvo un porcentaje de sus orígenes en el concepto de “habilidad” utilizado en los momentos de interacción hombre – máquina, en donde la semejanza con este método involucraba particularidades en la percepción, a nivel motor, de decisión y otras relacionadas al proceso de la información. El uso del significado de “habilidad” a los sistemas hombre – hombre dio inicio a una abundante labor sobre las habilidades sociales en Inglaterra (Argyle, Cols, Kendon, Welford, citado en Vicente, 2007).

Se puede decir que el estudio sobre las habilidades sociales ha sostenido una procedencia distinta en los EEUU y en Inglaterra, al igual que un enfoque diferente, sin embargo, hubo una considerable correlación en los temas, métodos y conclusiones de ambos países. Cabe resaltar que en Inglaterra a mediados de los años setenta el uso de la terminación de habilidades sociales empezó a cobrar firmeza como un sustituto de “conducta asertiva”.

#### **2.2.1.3. Clasificación de las habilidades sociales**

Gismero (citada en Moran, 2018) propone la siguiente clasificación de las habilidades sociales en su instrumento de medición:

##### **a. Autoexpresión de situaciones sociales**

Se observa la habilidad que tiene uno de expresarse siendo espontáneo y sin ansiedad en distintos contextos y situación.

##### **b. Defensa del consumidor**

Mide las conductas asertivas en defensa de los propios derechos en situaciones en las que debe consumir.

##### **c. Expresión de enfado o disconformidad**

Se mide la capacidad de exteriorizar emociones negativas justificables y/o discordancias con otras personas.

##### **d. Decir no y cortar interacciones**

Mide la destreza de terminar alguna interacción que no se desea conservar, así mismo, ser capaz de negarse a proporcionar algo cuando así se desea.

**e. Hacer peticiones**

Se mide la capacidad de expresar una petición a otro individuo sobre algo que se desea.

**f. Iniciar interacciones con el sexo opuesto**

Mide la pericia para dar inicio a una interacción con el sexo opuesto en este caso sean intercambios positivos.

**2.2.1.4. Componentes de las habilidades sociales**

**a. Componente conductual**

Se han señalado basándose en la idea no fundamentada de la intuición en lugar de una relación demostrada a través de la experiencia y observación de hechos, entre esos comportamientos y los juicios externos sobre la habilidad.

Muchos de los escritos sobre las habilidades sociales han considerado aspectos de la conducta según la cantidad o la repetición con que la persona los emite. Este método cuantitativo de valoración presenta una desventaja debido a que ignora la correspondencia natural de las interacciones, en especial la sincronización de las respuestas a las señales comportamentales de la otra persona (Brice, citado en Vicente, 2007).

La forma en la que las respuestas se regulan y se distribuyen puede ser tan relevante como la misma respuesta, ya sea para los varones como en las mujeres. Los elementos como la mirada, los gestos, entre otros y los procesos como intervenir en el diálogo en el momento apropiado; trabajan de forma conjunta en un individuo habilidoso y es preciso saber cuáles son los elementos, procedimientos importantes y cómo están estructurados. Es decir que se tiene que establecer una cantidad inmejorable de un elemento para que favorezca a un comportamiento socialmente habilidoso (Brice, Christoff y Kelly, citado en Vicente, 2007). Entonces se puede notar que el individuo frente a diversos componentes situacionales y conductualmente específicos hacen que su conducta varíe de acuerdo a ellos.

**b. Componente no verbal**

Esta comunicación es inevitable en presencia de otras personas, debido a que una persona puede elegir no emitir palabra e incluso ser incapaz de comunicarse de forma verbal, y aun así emitir mensajes de sí mismo a las demás personas por medio de sus movimientos corporales y expresiones faciales. Los individuos recibimos los mensajes no verbales de forma no consciente. Las personas forman conceptos de los demás a raíz de

su modo de comportarse en la forma no verbal sin saber reconocer qué es lo atrayente o lo exasperante de la persona, excepto que el comportamiento sea sencillo de identificar.

Tienen varias funciones:

- Sustituye palabras.
- Pueden reiterar lo que están manifestando.
- Logran acentuar un aviso verbal, principalmente de tipo emocional.
- También regulan la interacción.
- Puede desmentir al mensaje verbal.

Los investigadores han descubierto que la interpretación de lo percibido de forma visual es más fiable y precisa que lo percibido de forma auditiva. Se ve expuesto el importante balance que existe entre los mensajes verbales y no verbales cuando los investigadores señalan que las personas tienden a realizar juicios basándose en el impacto visual en lugar del impacto auditivo cuando se muestra una información que es opuesta, es así que lo que se busca comunicar de forma verbal se ve afectado por la contradicción de lo no verbal, que debería ser concordante con el mensaje que se busca transmitir de forma verbal.

#### **2.2.1.5. Desarrollo social**

El desarrollo social es todo el camino de adaptación y persuasión que tienen las personas. En este proceso se lleva a cabo la facultad de cortar y conservar amistades, adquirir un empleo y mantenerlo, guiar y encaminar a otras personas y de manejarse en situaciones que requieran cooperación y competencia.

Se presentan dos componentes relevantes en este proceso social: métodos de influencia social y agentes de influencia social, los cuales se describirán a continuación:

##### **2.2.1.5.1. Métodos de influencia social**

Es toda conducta social de un individuo que puede tener orígenes distintos; entre estos comportamientos encontramos la imitación, identificación, persuasión y el juego.

##### **a. Imitación**

Se llama así a la acción de copiar comportamientos que han sido observados con anterioridad. Psicólogos confirman que, en toda cultura, este es uno de los actos más comunes para formar conductas sociales (Bandura y Walters, citado en Clifford).

La educación del niño recibida en el hogar a temprana edad tiene como base la imitación y observación, es por esta razón que los modelos de imitación pueden incluir animaciones en la televisión, películas, entre otros; siendo más complicada debido al desarrollo tecnológico y en consecuencia es menos manejable. De esta forma, la imitación se convierte en un medio para aclarar y generar cambios en el comportamiento social de individuos de distintas culturas y edades (Clifford, s.f).

Es importante que los progenitores de los estudiantes y miembros del plantel educativo estén al conocimiento de cuánto influyen los arquetipos de la vida real, los cuentos verbales y los modelos de filmes infantiles. El comportamiento de una persona ajena al niño puede capturar su imaginación, con ello intentará realizar lo que ha observado (Clifford, s.f).

La imitación es principalmente realizar la misma acción que se observa, esto puede formar una conducta que se establezca en los más pequeños, es así que los modelos de imitación pueden influenciar en el desenvolvimiento de sus habilidades sociales.

#### **b. Identificación**

Es el empeño de personificar el papel, o realizar la misma conducta de una persona a la que se tiene envidia. Muchas veces nace una relación interpersonal que genera una aspiración a ser como otro individuo teniendo como finalidad aprovechar beneficios; por ejemplo: experimentar más cariño, cuidados o distinciones. Las personas cuando son más jóvenes suelen identificarse con sus padres (Clifford, s.f).

Según estudios (Gottfried, Gottfried - Bandura, Ross, citado en Clifford), los niños se identifican con modelos que demuestran más poder social y a la vez llevan a cabo únicamente recompensas positivas. Como resultado, los educadores y padres que castigan a los hijos desperdician la ocasión de que se identifiquen con ellos y posteriormente los imiten.

A menudo los niños son selectivos al escoger los modelos o comportamientos que van a imitar. Con los años la selectividad es más evidente. Esta selección se lleva a cabo cuando el niño aprecia características codiciables (Clifford, s.f).

Los padres pueden ser influencia en los niños, brindándoles la oportunidad de conocer a personas que sean potencialmente un modelo a imitar en el hogar y en la escuela. La guía por medio de la comunicación verbal en conjunto con el modelo; se puede utilizar como una forma de que los niños sean persuadidos a adaptarse a las normas o reglas sociales (Clifford, s.f).

Básicamente la identificación es cuando el individuo aspira a ser como alguien que tiene ciertas cualidades, lo cual hace que quieran imitarlo.

### **c. Persuasión**

Los mandatos, castigos, compensaciones, amenazas o impedimentos son aspectos por los que los padres intentan obligar o convencer a un niño para que tenga una conducta social aceptable. Esta forma funciona dependiendo de la edad del infante, las interacciones y actitudes que se presentan entre una persona adulta y un infante (Clifford, s.f).

El castigo tiene resultados positivos como negativos; sin embargo, suele convencer rápidamente. Entre los resultados positivos se da la restitución del afecto como resultado de la descarga emocional, el aprendizaje vicario o indirecto, por medio de la expectación de castigos brindados a personas de su igual o hermanos, se da una disminución de acciones de culpa y la interiorización de las normas morales. De esta forma se presenta la probabilidad de que se consoliden las normas internas (Solomon, Baumrind, Parke, Deur, citado en Clifford).

“Al ejercer un control punitivo, los agentes de la prohibición modelan estilos agresivos de conducta, no muy disímiles de aquellos que pretenden combatir en los demás. En posteriores ocasiones, los destinatarios del castigo pueden adoptar soluciones agresivas afines a la hora de afrontar sus problemas; aunque la dirección de las relaciones causales no se puede establecer inequívocamente a partir de los datos correlacionales, ciertos estudios controlados han puesto de manifiesto que el modelado agresivo fomenta la agresión” (Bandura, citado en Clifford).

Como resultado dañino del castigo se presenta la tendencia de los niños a separarse del individuo que lo impartió, de esta manera disminuyen las posibilidades de influir positivamente (Redd, Morris y Martin, citado en Clifford).

La persuasión como método puede resultar muy eficaz al momento en que los niños socializan, más aún cuando se refuerza por un modelo apto; de esta forma se relaciona con la habilidad social de hacer peticiones (Clifford, s.f).

### **d. El juego**

Es una acción en la que se da el desarrollo del lenguaje, los niños suelen aprender reglas gramaticales y sobre el léxico sin muchas dificultades. Es también una actividad en la que se desenvuelve la fuerza física, coordinación y agilidad (Clifford, s.f).

El juego es la base del aprendizaje que se extiende en el transcurso de la vida, este se presenta de diferentes formas. Puede ser útil para encontrar desorientaciones sociales, así como para corregirlas. Es una forma de aprender habilidades cognitivas sociales.

#### **2.2.1.5.2. Agentes de influencia social**

La socialización es un procedimiento amplio, en donde su dificultad reside, en gran parte, en los diversos agentes de socialización que enfrenta el infante; entre estos encontramos a los padres, hermanos, pares y profesores (Clifford, s.f).

##### **a. Familia**

Es considerado el grupo social más contundente de los que intervienen en el desarrollo social en la infancia.

Las características que diferencian a las familias son influyentes, debido a que la clase social es una posición que señala la situación social y económica de un individuo en correlación con los demás. Esto se manifiesta de diversas formas, las cuales son los ingresos de la familia, el quehacer de los padres y la condición de vida. La cantidad de los miembros que conforman una familia y su estatus social está relacionado a los efectos del desarrollo social; ya que, en una familia con una cantidad numerosa de integrantes, cada uno tiene más responsabilidades, deberes e impedimentos. Se han encontrado señales de que un obstáculo social que manifiesta un nivel socioeconómico bajo incrementa mucho en correlación directa al número de integrantes de la familia (Clifford, s.f).

Los hijos menores de la familia presentan deberes pequeños a comparación que sus hermanos de mayor edad, por ello tienen más tiempo para ejercer habilidades sociales; esto ocurre también con los hijos de familias pequeñas (Miller, citado en Clifford).

Los anhelos vocacionales de los estudiantes, su idea de qué es ser varón y mujer, y la medida en que afrontan las tareas familiares que contribuyen en la socialización. Las formas de relacionarse, ya sea de manera verbal o física, son significativas. Entre las causas relevantes encontramos el tipo de diálogo que se da en la familia, la existencia o no de la relación con adultos, los incentivos que recibe el niño y el modelo de cuidador paterno o materno. El diálogo que se da en la familia, es de suma relevancia para la autoestima del estudiante y de rechazo; esto contribuye en la conducta social (Clifford, s.f).

##### **b. Iguales**

Es oportuno que los adolescentes seleccionen a sus pares como prototipo en condición social de manera cercana actuando como un arquetipo correlativo, como

repartidor y receptor de recompensas y castigos; es importante que en situaciones de importancia se dejen influenciar por los padres. Por lo visto, la conformidad se manifiesta por el miedo a ser desigual, por una esperanza de ser aceptado y comprendido, porque avala que las acciones hechas por uno mismo son aceptadas y cómo obviar el rechazo (Clifford, s.f).

Los iguales son la compañía que uno escoge para ser comprendido y aceptado, que en gran cantidad de casos se dejan influenciar por el miedo a ser diferente frente a ellos.

### **c. Escuela**

John Dewey expuso que se debe tomar en cuenta la escuela desde un punto de vista independiente, como una relación entre docente y estudiante. Sin embargo, la hemos visto desde un punto de vista más extenso. Todo lo que la comunidad ha obtenido en su beneficio, queda a colocación de los futuros miembros. Los cambios en los programas educativos son un resultado por complacer las necesidades de la comunidad que se está creando, en la misma forma que los cambios incluidos en la industria y comercio. La escuela, como agente de socialización, puede ser superada, tal vez, por la familia. Aquí encontramos dos puntos significativos en la aportación que hace el colegio al desarrollo social del estudiante, estos son el medio ambiente y el profesor (Clifford, s.f).

#### **- Medio ambiente escolar**

Uno de los puntos que ayuda en la conformación del medio ambiente escolar las formas de instruir y los proyectos de estudios. Entre los cuales se encuentran la cooperación y la competencia. La cooperación se define como la colaboración de cualquier miembro de un grupo. La competitividad, el éxito de un individuo para conseguir un fin previsto (Clifford, s.f).

Deutsch, citado en Clifford manifiesta que la cooperación es un proceso social más constructivo; que se explica por tres consecuencias psicológicas; la primera es la sustituibilidad, el comportamiento de cualquier persona perteneciente a un grupo afecta a los demás. La segunda es la unificación positiva, una acción correcta tomada por una persona de un grupo lleva a los miembros de este más cerca al fin buscado, la conducta y la persona que la realiza son estimados de forma positiva por los demás. La tercera es la inductividad, en la que el logro de una persona lleva a los demás a colaborar en la obtención del mismo fin.

La competitividad, es la capacidad que posee el estudiante para conseguir un fin, suele regirse por reglas implantadas. Por ello, el medio ambiente tendría que tener en cuenta las diferencias particulares. Es considerable que los colegios tengan que dar a los estudiantes la oportunidad de iniciar relaciones que contribuyan a un ambiente escolar pacífico (Clifford, s.f).

#### **2.2.1.6. Teorías relacionadas con las habilidades sociales**

Para Vygotsky (citado en Cuevas, 2011) el desarrollo del conocimiento social se construye gracias a la interiorización que la persona realiza de los procesos cognitivos que han sido compartidos con el sujeto con experiencia. La persona logra desarrollar destrezas personales, así mismo adquiere los instrumentos del pensamiento como conclusión del desarrollo sociocultural.

El contexto en que se lleva a cabo la edificación del entendimiento y se otorgan los conceptos es uno educacional y sociocultural. Entonces una persona impulsada por una serie de relaciones que poseen diferentes características, desarrolla acciones que, al tener razón cultural, se desarrollan al mismo tiempo con la comunicación verbal o no, teniendo como finalidad discutir intenciones y metas para elaborar un concepto compuesto de sus actividades.

Por tanto, Vygotsky plantea que el desarrollo intelectual de la persona no es independiente del entorno social en el que se encuentra, refiriéndose de esta forma a la educación y cultura; esta teoría por tanto defiende la posible existencia de una diferencia en el desenvolvimiento de las habilidades de estudiantes de diferentes realidades educativas y socioculturales.

La siguiente teoría también tiene en consideración el entorno ambiental, pero no de forma específica sino como parte de un grupo; Bandura, 1977 (citado en Yamandú, 2018), explica que la conducta humana involucra tres factores que influyen entre sí de manera recíproca los cuales son: conductuales, cognoscitivos y ambientales. El sujeto no actúa de forma automática sino reflexiva ya que por el uso de símbolos y pensamientos puede prever acciones. Cuando esto sucede el sujeto se refuerza a sí mismo realizando una conducta. Es en este desarrollo que interactúa recíprocamente con el ambiente que influye en el resultado de su propio comportamiento; esta interacción puede ser un estímulo para la conducta o el resultado de una. Bandura nos presenta cuatro aspectos que sugiere tomar en cuenta sobre la enseñanza en el aula: la enseñanza de nuevas conductas, la facilitación de conductas, el desarrollo de las emociones y los cambios de inhibiciones. Sobre estos nos enfocaremos en uno de ellos; la facilitación de conductas, señala que muchas de las conductas y habilidades aprendidas a lo largo de la vida tienen poca utilidad debido a que son innecesarias o no existen incentivos para estas.

Cuando una persona no sabe cómo comportarse, lo más apropiado es que se apoye en el comportamiento de los individuos que observa y que sí lo saben, fiándose de los resultados positivos de la conducta de estas personas. En esta teoría nos podemos dar cuenta que el factor cognoscitivo, ambiental y conductual juegan un papel muy importante debido a que estos tres factores se complementan en la realización de una acción.

Elías y Schwab (citado en Woolfolk, 2010) señalan que cuando los alumnos tienen carencia de habilidades sociales y emocionales, es muy frecuente que se presenten inconvenientes en el aula. Los maestros son capaces de instruir sobre estas habilidades para que los alumnos las puedan poner en práctica en diferentes situaciones.

En base a las teorías relacionadas con la adolescencia y el desenvolvimiento de habilidades sociales consideramos que la teoría de Vygotsky respaldará nuestra investigación, debido a que resalta que el desarrollo del conocimiento social se construye al contacto que tiene el individuo con las personas que tienen más experiencia en esa actividad.

## **2.2.2. Adolescencia**

### **2.2.2.1. Definición**

Es la fase del crecimiento de la persona que acontece anterior a la niñez y previa a la etapa de la adultez, entre los 10 y los 19 años (...), se determina por un compás rápido de desarrollo y de diversas variaciones, superado de forma única por el que vivencian los lactantes. Va acompañada de diferentes fases biológicas. El inicio de la pubertad señala el camino de la niñez a la adolescencia. Durante este tiempo aumenta el círculo social, donde se suscitan diversas ocasiones de interacción, estas tienen como resultado la maduración de las estructuras cognitivas y sociales (Papalia, 1990).

También en este periodo se califica por un enérgico deseo de independencia, en donde prospera la vida afectiva. La inteligencia se diversifica, las aptitudes se concretan y el dominio de abstracción del pensamiento aumenta. En este periodo se dan a conocer las virtudes y capacidades, así como encontrarse a sí mismo y a los demás de forma íntima y generando nuevos lazos. Por ello, los cambios que aprecia el adolescente de manera biológica, psicológica y social en esta etapa, se transforman en un periodo de inconsistencia general, siendo necesario fortalecer de manera positiva las habilidades sociales para un desarrollo idóneo de su proceso de maduración personal.

### **2.2.2.2. Teorías relacionadas con la adolescencia**

Según la teoría de Piaget (citado en Papalia, 2012) sobre el desarrollo cognitivo de los adolescentes, estos se hallan en la etapa de operaciones formales. En este periodo los individuos son capaces de manipular de forma más flexible la información que reciben, se ve perfeccionada la capacidad del pensamiento abstracto que es importante para planificar

el futuro. Esto implica que el adolescente puede ejecutar cálculos matemáticos e imaginar el resultado de diversas acciones.

Otra teoría relacionada es la de Papalia (2012), esta explica que los adolescentes tienen la habilidad de pensar en la perspectiva de otra persona y de ese modo manejar sus relaciones interpersonales para reconocerse seres sociales; es así como nos explica la teoría de Kohlberg sobre el Razonamiento moral la cual consta de un estudio realizado al plantear dilemas hipotéticos que tenían como centro el concepto de la justicia, dichos dilemas eran presentados a niños de 10, 13 y 16 años que fueron periódicamente interrogados durante más de 30 años; es con este estudio que plantea tres niveles de razonamiento moral:

Nivel I: Moralidad preconventional. Los individuos llevan a cabo su comportamiento influido por factores externos, obedeciendo normas para ser recompensados evitando el castigo. Niños de 4 a 10 años.

Nivel II: Moralidad convencional. Los individuos actúan motivados por agradar al otro. Después de los 10 años.

Nivel III Moralidad postconvencional. Los individuos crean sus propios juicios basándose en el bien, la igualdad y la justicia. Es posible alcanzar este nivel al menos en la adolescencia temprana y con mayor frecuencia en la adultez temprana.

Para poder indicar en qué etapa se encuentra la persona, Kohlberg nos dice que el indicador es el razonamiento que se encuentra detrás de la respuesta que tiene uno al dilema y no sobre la respuesta misma. Por lo tanto, Kohlberg nos dice que el desarrollo moral pasa por tres niveles: preconventional, se da la obediencia y castigo; convencional, relaciones interpersonales y postconvencional, se dan los principios universales; es importante saber que para indicar en qué etapa se encuentra la persona tenemos que guiarnos de su razonamiento.

También encontramos la teoría de Hughes (citado en Papalia 2012) esta explica que los adolescentes que han experimentado la socialización cultural (prácticas, costumbres y tradiciones culturales) han demostrado que su identidad étnica es más sólida y positiva que los que no.

## **2.3. Marco conceptual**

### **2.3.1. Habilidades sociales**

Gismero (citada en Moran, 2018) define a las habilidades sociales como respuestas de tipo verbal y no verbales que al mismo tiempo se manifiestan en situaciones específicas y de manera independiente; por medio de estas el individuo puede expresar en un ambiente interpersonal sus necesidades, sentimientos, opciones y derechos de forma mesurada y agradable lo que resulta en un gran esfuerzo personal, así mismo aumenta la posibilidad del fortalecimiento en el contexto social.

## CAPITULO III RESULTADOS

### 3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

**Tabla 1**

*Comparación de habilidades sociales entre las adolescentes de dos Instituciones Educativas de Piura.*

	Tipo de colegio	N	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Hab Social _todo	Colegio público	245			-	
	Colegio privado	113	11130,5	41265,5	2,98	0,003
	Total	358			1	

**Fuente:** Comparación de las habilidades sociales entre las adolescentes de dos Instituciones Educativas de Piura.

De la tabla 1, el valor Sig. asintótica (bilateral) es 0.003, inferior al 5%. Por lo tanto, al 5% de significancia, las medianas para las habilidades sociales no es la misma en ambas instituciones educativas. Es decir, presenta diferencia significativa en las habilidades sociales de las adolescentes de una I.E. privada y una I.E. pública de la ciudad de Piura. De esta forma se confirma la hipótesis general que asevera la existencia de diferencias entre las habilidades sociales de las adolescentes de dos Instituciones Educativas de Piura.

### 3.1.1. Prueba de hipótesis específicas

**Tabla 2**

*Nivel de habilidades sociales de las adolescentes de una I.E. pública de Piura. 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	6	2,4	2,4	2,4
	Bajo	21	8,6	8,6	11,0
	Normal bajo	21	8,6	8,6	19,6
	Normal	89	36,3	36,3	55,9
	Normal alto	58	23,7	23,7	79,6
	Alto	47	19,2	19,2	98,8
	Muy alto	3	1,2	1,2	100,0
	Total	245	100,0	100,0	

De la tabla 2 podemos apreciar el nivel de logro normal del 36,3% de escolares de la institución pública y el nivel de logro inferior denotado por el 19.6% de las alumnas que participaron del estudio.

### Tabla 3

*Prueba para verificar el bajo nivel de habilidades sociales de las adolescentes de la I.E. pública. 2019.*

---

Prueba t de una muestra datos: promedio pública
t = 71,733, df = 244, valor p = 1
Hipótesis alternativa: la media real es inferior a 0,25
intervalo de confianza del 95 por ciento:
-Inf 0,7182345
Estimaciones de la muestra:
media de x
0.7076994

---

El p-valor = 1 indica que al 5% de significancia no existe evidencia muestral para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), Tabla 2. Por lo que no se verifica la hipótesis de investigación, es decir, al 5% de significancia las estudiantes de la I.E. pública no tienen nivel de habilidades sociales bajo.

**Tabla 4**

*Nivel de habilidades sociales de las adolescentes de la I.E. privada. 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	3,5	3,5	3,5
	Normal bajo	15	13,3	13,3	16,8
	Normal	23	20,4	20,4	37,2
	Normal alto	30	26,5	26,5	63,7
	Alto	39	34,5	34,5	98,2
	Muy alto	2	1,8	1,8	100,0
	Total	113	100,0	100,0	

El 34.5% de las estudiantes de la I.E. privada que participaron en el estudio sobre habilidades sociales se ubicaron en el nivel de logro alto, mientras que el 26.5% logró el nivel normal alto.

## Tabla 5

*Prueba para verificar el alto nivel de habilidades sociales de las adolescentes de la I.E. privada. 2019.*

---

Prueba t de una muestra datos: Promedio privada
t = -1,3195, df = 112, valor p = 0,9052
Hipótesis alternativa: la media real es superior a 0,75
intervalo de confianza del 95%:
0,7250337 Inf
Estimaciones de la muestra:
media de x
0.7389381

---

El p-valor es 0.9052, superior a 0.05 (5%), es decir, al 5% de significancia no existe evidencia muestral para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ), Tabla 4. Se observa así que en este grupo de participantes no se verifica la hipótesis de investigación, es decir, las adolescentes de la I.E. privada no tienen nivel de habilidades sociales alto, al 5% de significancia.

**Tabla 6**

*Promedio y variabilidad de las puntuaciones alcanzadas por las estudiantes de dos Instituciones Educativas en las dimensiones de habilidades sociales. Piura 2019.*

Dimensiones	Promedio		Desviación estándar	
	I.E.	I.E.	I.E.	I.E.
	Pública	Privada	Pública	Privada
Autoexpresión de situaciones sociales (D1)	4,50	4,83	1,673	1,535
Defensa de los propios derechos como consumidor (D2)	4,18	4,44	1,701	1,685
Expresión de enfado o disconformidad (D3)	4,78	4,96	1,503	1,410
Decir no y cortar interacciones (D4)	4,58	4,80	1,555	1,495
Hacer peticiones (D5)	4,51	5,12	1,554	1,396
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (D6)	3,47	3,88	1,702	1,652

Para determinar si la diferencia entre los promedios de cada dimensión es significativa mediante la prueba paramétrica t-Student, debido a que se desconocen las varianzas poblacionales, debemos asegurar que las distribuciones de datos se ajusten a una distribución normal (Córdova, 2006); lo que se realizó con la prueba de Kolmogorov-Smirnov evidenciada en las tablas A3 y A4 de los anexos; demostrando que la distribución de datos en cada dimensión de ambas instituciones no se ajusta a una normal, es por ello que para verificar si existe diferencia significativa en las puntuaciones obtenidas por las adolescentes se hace uso de la prueba no paramétrica.

**Tabla 7**

*Estadísticos de prueba para la diferencia de los promedios en cada dimensión de las habilidades sociales en adolescentes de la I.E. privada y pública*

	D1	D2	D3	D4	D5	D6
U de Mann-Whitney	12415,500	12627,000	13077,500	12655,500	10715,500	11919,500
W de Wilcoxon	42550,500	42762,000	43212,500	42790,500	40850,500	42054,500
Z	-1,610	-1,363	-,880	-1,354	-3,538	-2,147
Sig. asintótica (bilateral)	,107	,173	,379	,176	,000	,032

a. Variable de agrupación: Tipo de colegio

Para las dimensiones: Autoexpresión de situaciones sociales (D1), Defensa de los propios derechos como consumidor (D2), Expresión de enfado o disconformidad (D3) y Decir no y cortar interacciones (D4), los p-valor son: 0.107, 0.173, 0.379 y 0.176 respectivamente, superiores al 0.05 (5%). Por lo tanto, al 5% de significancia en estas dimensiones no existe diferencia significativa en los promedios, por lo que las estudiantes de ambas instituciones educativas, en promedio tienen el mismo desempeño, Tabla 7.

En el caso de las dimensiones: Hacer peticiones (D5) e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (D6) los p-valor son: 0.000 y 0.032 respectivamente, inferiores al 0.05 (5%). Por lo tanto, al 5% de significancia en estas dimensiones existe diferencia significativa en los promedios, por lo que las adolescentes de la I.E. privada, en promedio, tienen mejor desempeño respecto a las estudiantes de la I.E. pública, en estas dimensiones de las habilidades sociales, Tabla 7.

Por tanto, al 5% de significancia, las estudiantes del sector privado, en promedio, expresan mejor una petición a otra persona sobre algo que desean, además, sus habilidades para iniciar interacciones o intercambios positivos con el sexo opuesto es superior respecto al grupo de participantes de la investigación que pertenecen al sector público. Estos resultados no asegurarían completamente lo establecido en la tercera hipótesis específica.

## CAPITULO IV

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

#### 4.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta investigación se buscó comparar la presencia de una diferencia en el nivel de las habilidades sociales de las adolescentes de dos instituciones educativas, una pública y una privada, de la ciudad de Piura. El estudio se desarrolló siguiendo lo establecido por Gismero (citada en Moran, 2018), quien manifestó que las habilidades sociales son respuestas verbales y no verbales que se presentan en diversas situaciones; por medio de estas la persona puede expresar hacia los demás lo que necesita, lo que siente, opciones y derechos de forma agradable. En ese sentido, haciendo uso del instrumento propuesto por la autora, se han obtenido los resultados que en esta sección se muestran para verificar las hipótesis que responden a los objetivos planteados.

En la tabla 1, se da respuesta a la hipótesis general que indica que existe diferencia entre las habilidades sociales de las adolescentes de una I.E. privada y una I.E. pública. Según la prueba U de Mann-Whitney se demostró una significancia presente ( $P < .05$ ) en las habilidades sociales entre las adolescentes de una I.E. privada y una I.E. pública de la ciudad de Piura; en favor de la I.E. privada. Esto se puede explicar bajo la teoría de Vygotsky (citado en Cuevas, 2011) que, llevándola al plano de la problemática del estudio, el contexto de las poblaciones estudiadas es diferente en referencia a lo que las instituciones educativas ofrecen a las estudiantes para el desarrollo de sus habilidades sociales; asimismo las adolescentes desarrollan sus habilidades sociales al interactuar entre sí, debido a que estas, para desarrollarse cuentan también con lo aprendido en la familia, es por ello que cada estudiante aprende de sus pares rescatando las nuevas formas de interactuar que han aprendido en otros contextos y las ponen en práctica dentro de la institución. El resultado encontrado difiere del obtenido por Chamaya (2017), quién evidencia una significancia ausente en las diferencias de habilidades sociales de alumnos de una I.E. privada y pública.

La habilidad social debe ser considerada dentro de un ámbito cultural específico, pese a esto la forma de comunicarse es particular al interior de una misma cultura, teniendo como algunos de los factores determinantes el estrato social y la educación; esto explica la razón de que existan particularidades en las habilidades sociales de ambas instituciones debido a que depende mucho de cómo se desarrollen en su contexto social y educativo, del cual podemos rescatar que la I.E. privada, cuenta con mayor implementación del área psicológica y talleres dirigidos hacia el desarrollo de dichas habilidades, mientras que la

I.E. pública; teniendo una población total institucional mayor a la I.E. privada, cuenta con asistencia psicológica una sola vez al mes, lo que consideramos también como un factor importante que se ve reflejado en el resultado de esta hipótesis. La particularidad de cada ambiente indica que las habilidades sociales de las adolescentes pertenecientes a la I.E. privada están más desarrolladas; tienen la capacidad de manifestar en su entorno sus sentimientos, opiniones, de defender sus derechos, esta habilidad incrementa su seguridad en el contexto social. Esto es reforzado por Kohlberg (mencionado en Papalia 2012) en su teoría del razonamiento moral en la que describe que en la etapa de la adolescencia temprana se alcanza un nivel de moralidad que permite a los individuos crear su juicio propio basándose en el bien, la igualdad y la justicia.

En la tabla 3 obtenemos respuesta a la hipótesis específica que señala que las habilidades sociales de las adolescentes de la I.E. pública se encontrarán en un nivel bajo, la cual indica que no existe evidencia muestral para aceptar la hipótesis, por lo que se determinó que las adolescentes de la I.E. pública no tienen las habilidades sociales a un nivel bajo. Sin embargo, la tabla 2 ubica al 36,3% de la población de la I.E. pública en un nivel de habilidades sociales normal, evidenciando a la mayoría de la población en dicho nivel; esto concuerda con los resultados de Villena (2019) quien obtiene de igual manera, porcentualmente (39,2%), a la mayoría de la población de una institución del estado en un nivel medio de habilidades sociales.

Sobre lo expuesto, consideramos que, según la teoría de Piaget (citado en Papalia, 2012) sobre el desarrollo cognitivo, las estudiantes se encuentran en el periodo denominado operaciones formales, es por ello que demuestran la capacidad de emplear la información que reciben de otras personas o medios en su vida diaria, asimismo perfeccionan la capacidad de pensar de forma abstracta, lo que les ayuda en la planificación de sus acciones futuras; siendo aspectos que colaboran con el desarrollo de sus habilidades sociales.

En la tabla 5 se da respuesta a la hipótesis específica que indica que las habilidades sociales de las adolescentes de la I.E. privada se encuentran en un nivel alto. Los resultados evidencian que al 5% de significancia las adolescentes de la I.E. privada no tienen un alto nivel de habilidades sociales. A pesar de que en la tabla 4 se observa que el 34,5% de las alumnas de la I.E. privada se ubicaron en un nivel alto de habilidades sociales, la diferencia estadística encontrada por la prueba utilizada no es la suficiente para considerar que dicha población se encuentre en un alto nivel.

Teniendo en cuenta los resultados podemos afirmar que las estudiantes de la I.E. privada poseen habilidades sociales en desarrollo y según Papalia (2012) estas

estudiantes se encuentran en un periodo en el que surgen oportunidades diversas de interacción y por lo tanto se ven en una fase de maduración de estructuras sociales; cabe destacar que este resultado no es respaldado por ningún antecedente encontrado.

En la tabla 7 obtenemos respuesta de la hipótesis específica que señala que existe diferencia en cada dimensión de las habilidades sociales en las adolescentes de la I.E. pública y privada. Pudimos evidenciar que, en referencia de las dimensiones de autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad y decir no y cortar interacciones; no presenta diferencia significativa en los promedios, por lo que las adolescentes de ambas instituciones educativas, en general tienen el mismo desempeño social.

Estos resultados, nos ayudan a determinar que las estudiantes evaluadas, evidencian una tendencia a manifestar su conducta espontáneamente y sin presencia de ansiedad en diferentes contextos en los que se encuentren. Esto es apoyado por Bandura en el año 1977 (citado en Yamandú, 2018) quien explica que la persona actúa de manera reflexiva, permitiendo que el uso de símbolos y pensamientos prevean acciones, al interactuar con el ambiente que influye en el resultado de su propio comportamiento y en el que se tiene un carácter recíproco; esto quiere decir que las estudiantes de ambas instituciones refuerzan estas áreas de habilidades sociales en sus interacciones de pares debido a la relación diaria que mantienen.

Podemos observar también en los resultados que ambas poblaciones poseen una tendencia a hacer respetar sus derechos de forma positiva, eludiendo que estos sean quebrantados, en diversos momentos. Esto es apoyado por Bandura (citado en Yamandú, 2018) el cual nos señala que muchas de las conductas que tienen las personas son aprendidas a lo largo de la vida, en ocasiones son innecesarias o no encuentran un incentivo para continuar aplicándolas; por ello cuando una persona no sabe cómo comportarse, lo más apropiado es que en base a la conducta de sus pares que sí saben cómo comportarse, pueda desarrollar una conducta adecuada.

De ello se deduce que para la habilidad de expresar enfado con otros individuos resulta no verse influenciada por la institución educativa a la cual las estudiantes sean pertenecientes. Esto es apoyado por Wolpe (citado en Olivares et al., 2013) el cual nos dice que el término de conducta asertiva se usa para referirse a los individuos que son directos al momento de manifestar sus sentimientos y opiniones de forma adecuada, siendo estos positivos o negativos en determinadas situaciones en donde interactúa con las demás personas.

También tienen la capacidad para medir la habilidad de terminar alguna comunicación que no se deseen mantener, así como mostrar negación a una acción que no desean realizar. Esto es apoyado por Deutsch (citado en Clifford, s.f) que manifiesta como un factor importante el ambiente escolar, señalando que un proceso social se explica por tres consecuencias psicológicas; la sustituibilidad, en la que la conducta de una persona afecta a los demás; la unificación positiva, en la que una persona que se acerca a una conducta correcta, acerca a los demás a dicha acción; por último, se encuentra la inductividad, en la que una persona que consigue lo que desea con su actuar induce a los demás a realizar la misma acción; de esta forma podemos relacionar esta teoría, sosteniendo que una sola estudiante puede impactar positivamente en el desenvolvimiento de las habilidades sociales de sus compañeras.

En el caso de las áreas Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto; si presentan diferencias significativas en los promedios, esto demuestra que la capacidad de expresar una petición a otro individuo se encuentra más desarrollada en las adolescentes de la I.E. privada. Este resultado difiere con Chamaya (2017) quien solo ha encontrado diferencia significativa en el área de Autoexpresión de situaciones sociales. Este resultado podría ser respaldado por el grupo de Oxford (Argyle, citado en Olivares *et al.*, 2013) quienes explican que al inicio de cada interacción social es lo más común que las personas tengan uno o más objetivos que quieren obtener; ya sea información, hablar de su punto de vista o pedir un favor; para lograrlo se debe tener consciencia de los factores que son influyentes en el desarrollo de la interacción para poder actuar y conseguir este objetivo.

También se demuestra que las interacciones de las adolescentes de la I.E. privada con los varones tienden a ser más positivas que las de las estudiantes de la I.E. nacional. El periodo de la adolescencia es considerado como un tiempo de inestabilidad general por los constantes cambios del mismo, por ello, el refuerzo de las habilidades sociales se ve necesario para un desarrollo idóneo de las estudiantes. Recalcamos en este punto la diferencia que poseen las instituciones estudiadas en el desarrollo de actividades institucionales que refuercen dichas habilidades.

La institución educativa privada se basa en una formación integral, buscando que sus estudiantes sean personas resilientes, autónomas y competentes desde un enfoque humano – cristiano, tecnológico – inclusivo; presentando a las estudiantes diversas oportunidades como alianzas con diferentes instituciones, apoyo de entidades, convenios, diversos concursos, proyectos y capacitaciones mensuales tanto a docentes como

estudiantes. De esta manera aportan tanto al nivel intelectual como personal de cada estudiante.

La institución educativa pública cuenta con un área llamada Tutoría y Orientación al estudiante (TOE) en donde se desarrolla el acompañamiento psicológico a las alumnas, cada cierto tiempo el psicólogo desarrolla charlas para las alumnas y para los padres de familia, pero no es algo constante. Debido a que dicho apoyo psicológico se ejecuta una vez al mes y con poco personal de psicología para abastecer a la población educativa de la institución.

Como se aprecia en la investigación podemos notar que hay algunas similitudes en ambas instituciones, se desarrollan en un mismo departamento, ambas son solo de mujeres y tienen disposición para poder formar a estudiantes capaces de enfrentarse a los obstáculos que se encuentren a lo largo de su vida; sin embargo, también es cierto que según nuestros resultados se evidencian diferencias en donde notamos que el contexto en donde se desenvuelven estas estudiantes influye en su comportamiento, recalcando lo mencionado anteriormente sobre las capacitaciones del área social en ambas instituciones. Si este no es estimulado y moldeado en la institución en donde se encuentran se producirán una serie de comportamientos que afectarán tanto a la estudiante como a sus pares.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. CONCLUSIONES**

- Las habilidades sociales de las adolescentes femeninas de dos instituciones educativas de Piura presentan una diferencia significativa, obteniendo la I.E. privada un rango promedio mayor.
- Las habilidades sociales de las alumnas de la I.E. Pública se ubican en un nivel normal que nos permite determinar que no existe evidencia muestral para aceptar nuestra hipótesis.
- Las habilidades sociales de las alumnas de la I.E. Privada se encuentran en el nivel alto; sin embargo, no existe evidencia muestral para aceptar la hipótesis.
- Se encontraron diferencias en el área de Hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, entre las adolescentes de una I.E. privada y pública; siendo mayor el promedio de las adolescentes de la I.E. Privada.

#### **5.1. RECOMENDACIONES**

- Se le recomienda a ambas Instituciones Educativas, desarrollar capacitaciones a los docentes en donde se tenga como principal meta formarles con herramientas para abordar adecuadamente los conflictos sociales que puedan surgir entre las estudiantes.
- A la I.E. pública se recomienda la ejecución de talleres con la intención de reforzar al desenvolvimiento de las habilidades sociales de las adolescentes; establecer convenios con establecimientos para la continuidad de apoyo psicológico y/o con universidades para el desempeño de prácticas pre profesionales.
- A la I.E. privada, realizar orientación y consejería para el fortalecimiento de las habilidades sociales de las alumnas de manera que puedan influir de forma positiva en el grupo y mantener sus relaciones interpersonales.
- A los altos cargos de las Instituciones Educativas, establecer contacto con las diversas entidades que puedan colaborar con ellos para brindar charlas y acompañamiento a sus estudiantes con respecto a su desarrollo social. Se recalca así mismo la importancia de la presencia de un psicólogo de forma permanente para la Institución teniendo en consideración la cantidad de población de la misma.

## CAPITULO VI

### REFERENCIAS Y ANEXOS

#### 6.1. REFERENCIAS

- Aguilar, K. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017*. [Tesis para optar al grado de Licenciada en Psicología]. Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Ahumada, A. y Orozco, C. (2019). *Entrenamiento de habilidades sociales: Una estrategia de Intervención para el Fortalecimiento de la convivencia escolar*. [Tesis para optar el grado de Maestría en Educación]. Universidad de la Costa CUC, Barranquilla - Colombia.
- Altamirano, Y. (2018). *Neuropsicología del aprendizaje y la enseñanza*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Caballero, S., Contini de González, N., Lacunza, A., Mejail, S. y Coronel, P. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico: Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, (53), 183-203. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-81042018000100008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-81042018000100008&lng=es&tlng=es).
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. [https://www.academia.edu/24963835/Vicente\\_E\\_Caballo](https://www.academia.edu/24963835/Vicente_E_Caballo).  
Manual\_de\_Evaluacion\_y\_Entrenamiento\_de\_Las\_Habilidades\_Sociales
- Cacho Becerra, Z., Silva Balarezo, M. y Yengle Ruíz, C. (2019). El desarrollo de habilidades sociales como vía de prevención y reducción de conductas de riesgo en la adolescencia. *Transformación*, 15(2), 186-205. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552019000200186&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000200186&lng=es&tlng=es).
- Ceballos, L. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. Unesco. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/Informe-regional-HSE.pdf>
- Chamaya, M. (2017). *Habilidades sociales en alumnos de una institución educativa Pública y una Privada de Trujillo*. [Tesis de pregrado]. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.

- Clifford, M. (s.f). *Enciclopedia de la psicopedagogía – pedagogía y psicología*. Universidad de Iowa.
- Cuevas, R. (2011). *Psicología educativa*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Flores, F. y Vallejos, J. (2020) *Habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de educación secundaria de una Institución Educativa de Cajamarca* [Tesis de pregrado] Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca.
- Hidalgo (2017). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una Institución Educativa Nacional – Sullana 2017*. [Tesis de pregrado]. Universidad San Pedro, Sullana, Piura.
- J. Olivares, D. Macià, A. I. Rosa, P. J. Olivares-Olivares (Ed.). (2013). *Intervención psicológica. Estrategias, técnicas y tratamientos*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- López, M. V. (2017). *Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa estatal del distrito de la Esperanza en Trujillo*. [Tesis para optar al grado de Licenciada en Psicología]. Universidad Privada Antenor Orrego, Ciudad de Trujillo.
- Macera, D. (07 de febrero de 2019). Educación: el costo de no invertir en el nivel básico regular. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/economia/dia-1/educacion-costo-invertir-nivel-basico-regular-noticia-605399-noticia/>
- Miró, L. G. (23 de noviembre de 2020). Inteligencia emocional en jóvenes: el gran reto de la educación. *Expreso*. <https://www.expreso.com.pe/>
- Moran, T. (2016). *Habilidades sociales en alumnos de secundaria de una institución educativa estatal y una institución educativa privada de Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Oré, C. (20 de septiembre de 2019). ¿Cuáles son las promesas y los retos de la educación en el Perú? *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/eldominical/promesas-retos-educacion-peru-noticia-678180-noticia/?ref=ecr>
- Organización Mundial de la Salud. (s.f.). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*.  
[https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Papalia, D. (2012). *Desarrollo humano*. México: Mcgraw-Hill Interamericana Editores S.A.

- Rivière, A. (1990). La teoría cognitiva social del aprendizaje: implicaciones educativas. En comp. C. Coll, A. Marchesi y J. Palacios. (Ed.), *Desarrollo psicológico y educación* // (pp. 69-80). Madrid, España: Alianza Editorial.
- Ruiz, C. y Quiroz, M. (2014). EHS: Escala de habilidades sociales. II Jornada de Investigación Científica en Psicología. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- S.a. (2013). El libro blanco de la evaluación psicométrica. Editorial Central test.
- Sáez – Castillo, A. (2010). *Métodos Estadísticos con R y R Commander*. Universidad de Jaén.
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar. (2019). *Número de casos reportados en el Síseve a nivel nacional (www.siseve.pe) del 15/09/2013 al 28/02/2019*. Ministerio de Educación.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6545>
- Vicente, E (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. España.
- Villanueva, J. (09 de octubre de 2018). Incentivan habilidades sociales para prevenir el consumo de drogas [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://www.ejercito.mil.pe/>
- Villena, N. (2019). *Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa estatal – Florencia de Mora*. [Tesis de pregrado]. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Woolfolk, A. (2010) *Psicología educativa*. México: Pearson Educación.
- Zapata, D. (2019). *La agresividad y su relación con las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa, Piura – 2019* [Tesis para optar al grado de Licenciada en Psicología]. Universidad César Vallejo, Ciudad de Piura.
- Zavala, R. (2017). Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del aa.hh. José Carlos Mariátegui – San Juan de Lurigancho;2017. [Tesis para optar al grado de Licenciada en Psicología]. Universidad César Vallejo, Ciudad de Lima.

## 6.2. ANEXOS

### Anexo 1

#### ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

#### HOJA DE RESPUESTAS

Nombre y Apellidos \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ Fecha de hoy \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

#### INSTRUCCIONES:

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave.

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a quedar como tonto ante los demás	A B C D					
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. Para preguntar algo	A B C D					
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado , voy a la tienda a devolverlo.	A B C D					
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D					

5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que "NO"				A B C D		
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.					A B C D	
7. Si en un restaurante no me traen la comida como le había pedido , llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.					A B C D	
8. A veces no sé que decir a personas atractivas al sexo opuesto.						A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé que decir.						A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A B C D					
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D					
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.		A B C D				
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.			A B C D			
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				A B C D		
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no se como negarme.				A B C D		
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto					A B C D	
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.						A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.						A B C D

19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D					
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D					
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.		A B C D				
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.			A B C D			
23. Nunca se como "cortar " a un amigo que habla mucho				A B C D		
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión				A B C D		
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.					A B C D	
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.					A B C D	
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita						A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D					
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D					
30. Cuando alguien se me "cuela " en una fila hago como si no me diera cuenta.		A B C D				
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados			A B C D			
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio " para evitar problemas con otras personas.			A B C D			

33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				A B C D		
TOTAL						

**Tabla A1**

*Prueba de normalidad para las puntuaciones de las adolescentes de la I.E. Privada.*

**Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra**

	Parámetros normales <sup>a,b</sup>			Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
	N	Media	Desviación estándar		
Total	113	97,54	11,763	,091	,023 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

El valor sig. asintótico es inferior al 5%, 0.23, por lo que a este nivel de significancia (5%) la distribución de datos sobre habilidades sociales de las adolescentes del sector privado no se ajusta a una normal. Así, no es posible identificar la diferencia de habilidades con la prueba de medias y se utiliza la prueba de medianas. Para tal fin se usa la prueba de Mann-Whitney.

**Tabla A2**

*Prueba de normalidad para las puntuaciones de las adolescentes de la I.E. Pública.*

**Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra**

	N	Parámetros normales <sup>a,b</sup>		Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
		Media	Desviación estándar		
		Total	245		

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

El valor Sig. asintótico (bilateral) es 0.005, inferior al 5% (0.05), por lo que a este nivel de significancia (5%) la distribución de datos sobre habilidades sociales de las alumnas de la I.E. pública no se ajusta a una normal. Así, no es posible identificar la diferencia de habilidades con la prueba de medias y se utiliza la prueba de medianas. Para tal fin se usa la prueba de Mann-Whitney.

**Tabla A3**

*Prueba de normalidad para cada dimensión de las habilidades sociales de las adolescentes de la I. E. Privada.*

**Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra**

	N	Parámetros normales <sup>a,b</sup>		Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
		Media	Desviación estándar		
		Autoexpresión de situaciones sociales (D1)	113		
Defensa de los propios derechos como consumidor (D2)	113	4,44	1,685	,212	,000 <sup>c</sup>
Expresión de enfado o disconformidad (D3)	113	4,96	1,410	,240	,000 <sup>c</sup>
Decir no y cortar interacciones (D4)	113	4,80	1,495	,244	,000 <sup>c</sup>
Hacer peticiones (D5)	113	5,12	1,396	,266	,000 <sup>c</sup>
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (D6)	113	3,88	1,652	,157	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Debido a que el p-valor o Sig. asintótica (bilateral) en todas las dimensiones son inferiores al 0.05 (5%), al 5% de significancia, las distribuciones de datos de las habilidades sociales de las alumnas de la I.E. privada, en cada dimensión, no se encuentran en una distribución normal. Se hace uso de la prueba no paramétrica.

**Tabla A4**

*Prueba de normalidad para cada dimensión de las habilidades sociales de las adolescentes de la I. E. Pública.*

	<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</b>				
	N	Parámetros normales <sup>a,b</sup>		Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
		Media	Desviación estándar		
Autoexpresión de situaciones sociales (D1)	245	4,50	1,673	,199	,000 <sup>c</sup>
Defensa de los propios derechos como consumidor (D2)	245	4,18	1,701	,176	,000 <sup>c</sup>
Expresión de enfado o disconformidad (D3)	245	4,78	1,503	,252	,000 <sup>c</sup>
Decir no y cortar interacciones (D4)	245	4,58	1,555	,203	,000 <sup>c</sup>
Hacer peticiones (D5)	245	4,51	1,554	,183	,000 <sup>c</sup>
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (D6)	245	3,47	1,702	,177	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

El p-valor o Sig. asintótica (bilateral) en todas las dimensiones son inferiores al 0.05 (5%). Por lo tanto, al 5% de significancia, las distribuciones de datos de las habilidades sociales de las alumnas de la I.E. pública, en cada dimensión, no se encuentran con una distribución normal. Se hace uso de la prueba no paramétrica.

## Anexo 2

Documento que acredita la aplicación en I.E. Privada.



### I.E.P. "Nuestra Señora de Lourdes"

Congregación Religiosa "San José de Tarbes"

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

#### **CONSTANCIA DE APLICACIÓN TEST PSICOLÓGICO**

LA HERMANA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR NUESTRA SEÑORA DE LOURDES, A QUIEN CORRESPONDE:

**HACE CONSTAR:**

Que, las señoritas **ALLÍ SIJAN CHAPA MIREZ**, identificada con DNI 76473975 y **MIRIAM FIORANI CUEVA**, identificada con DNI 72543462; ambas practicantes pre profesionales y estudiantes del décimo ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad privada Antenor Orrego, llevaron a cabo la aplicación del Test psicológico denominado: "Escala de Habilidades Sociales (EHS)" a la población de estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, los días 16 y 27 de noviembre del 2019 para el Trabajo de Investigación titulado: "Habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos Instituciones Educativas de Piura".

Se expide la presente Constancia a solicitud de las interesadas, para los fines que estimen conveniente.

Piura, 28 de noviembre de 2019



Jr. Jorge Chávez 140 - Urb. Clarke - Piura  
Telef.: 32 40 41

Pag. Web: [www.ceplourdes.com](http://www.ceplourdes.com) E-mail: [ienslourdes@hotmail.com](mailto:ienslourdes@hotmail.com)

## Anexo 3

### Documento que acredita la aplicación en la I.E. Pública.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA  
PIURA



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TEST PSICOLÓGICO

**MG. LUIS E. TORRES RAMOS**, en calidad de director de la I.E. "NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA" por la presente hago constar que:

Las señoritas **ALLÍ SIJAN CHAPA MIREZ**, identificada con DNI 76473975 y **MIRIAM FIORANI CUEVA**, identificada con DNI 72543462; ambas practicantes pre profesionales y estudiantes del décimo ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, llevaron a cabo la aplicación del Test Psicológico denominado: "Escala de Habilidades Sociales (EHS)" a la población de estudiantes de Cuarto y Quinto de secundaria, los días 24 y 25 de junio del 2019 para el Trabajo de Investigación titulado: "Habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos Instituciones Educativas de Piura".

Se expide la presente Constancia a solicitud de las interesadas, para los fines que estimen conveniente.

Piura, 26 de junio del 2019

## Anexo 4

### Consentimiento Informado

Piura, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2022

Yo \_\_\_\_\_, con documento \_\_\_\_\_, certifico que he sido informado(a) con claridad y veracidad respecto al trabajo de investigación que la estudiante Allí Sijan Chapa Mirez con DNI 76473975 y la estudiante Miriam Fiorani Cueva con DNI 72543462; ambas practicantes pre profesionales pertenecientes a la Universidad Privada Antenor Orrego, han solicitado que mi menor hija \_\_\_\_\_, participe libre y voluntariamente en la investigación. He sido informado(a) del procedimiento y que la información recolectada será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación. Así mismo, la menor será libre de retirarse u oponerse cuando lo considere conveniente.

De igual manera, se respeta la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información suministrada por el participante.

\_\_\_\_\_  
Allí Sijan Chapa Mirez

DNI

\_\_\_\_\_  
Miriam Fiorani Cueva

DNI

\_\_\_\_\_  
Apoderado(a)

DNI

## Anexo 5



Aplicación de la E.H.S. en la I.E. Pública



Aplicación de la E.H.S. en la I.E. Pública



Aplicación de la E.H.S. en la I.E. Privada



Aplicación de la E.H.S en la I.E. Privada