

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

“Síndrome de Burnout académico en estudiantes del primer año y último año de la escuela de Psicología de una universidad particular de Piura”

Área de Investigación:

Psicología positiva y bienestar psicológico

Autor(es):

Br. Giron Gutierrez, María del Cielo.

Br. Seminario Calderón, Nayely

Jurado Evaluador:

Presidente: Espinoza Porras, Fátima.

Secretario: Paredes Gamarra, Priscilla.

Vocal: Marcos Salazar, Yeslui.

Asesor:

Quintanilla Castro, María Cristina

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9677-3152>

Piura – Perú

2022

Fecha de sustentación:

15/12/2022

PRESENTACIÓN

Sres. del Jurado Calificador

Considerando lo establecido por el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Escuela profesional de Psicología, sometemos a vuestro juicio profesional la presente investigación titulada: “SÍNDROME DE BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO Y ÚLTIMO AÑO DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE PIURA”, con el objetivo de obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Con la convicción de otorgar un valor justo y mostrando apertura a las observaciones y apreciaciones brindadas a la investigación. Asimismo, agradecemos de antemano sus sugerencias y destacada participación.

Piura, 15 de diciembre del 2022

Br. María del Cielo, Giron Gutierrez.
Br. Nayely Beatriz, Seminario Calderón.

DEDICATORIA

A mis padres, ya que me han acompañado a lo largo de este arduo camino, quienes a pesar de las dificultades que se han atravesado siempre me han apoyado y brindado su amor.

A mis hermanos, por brindarme su amor y ser mi motivación día a día para ser mejor y superar las limitaciones presentadas durante mi camino.

A mis mejores amigas, porque me han acompañado y motivado para no rendirme frente a las adversidades.

Muchas gracias, los quiero mucho.

Giron Gutierrez, María del Cielo.

A mis abuelos, a quienes considero como mis padres, debido que me han criado desde pequeña brindándome amor, acompañándome en los mejores y malos momentos y lo más importante me han dado educación para llegar a ser una profesional. De igual manera, le dedico este trabajo de investigación a mi madre, su esposo, mis hermanos, personas muy importantes en mi vida. Asimismo, se lo dedico a todos mis familiares.

Seminario Calderón, Nayely Beatriz.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por mantenernos con bienestar a pesar de las dificultades que estamos atravesando a causa de la COVID – 19. Además, por darnos fortaleza para continuar nuestros estudios y mantenernos firmes en nuestra investigación, para así alcanzar nuestra meta.

A nuestra casa de estudios, por formarnos como profesionales en psicología y brindarnos las facilidades para concluir nuestros estudios académicos. También, agradecer por permitirnos realizar nuestra investigación en su institución.

A los docentes de psicología de la UPAO, por compartir sus conocimientos adquiridos y por sus orientaciones para llegar a ser buenos profesionales. Asimismo, agradecer a los docentes que nos permitieron ingresar a sus aulas virtuales para aplicar nuestro instrumento de investigación empleado.

A nuestros padres; los pilares fundamentales de nuestras vidas, por apoyarnos emocional y económicamente en el cumplimiento de nuestra meta, para realizarnos como profesionales.

Gracias por enseñarnos valores como la perseverancia, responsabilidad, respeto y gratitud, los cuales nos permitirán ser excelentes profesionales.

Los amamos mucho; Que Dios los proteja siempre.

A nuestros hermanos, por el apoyo y amor incondicional.

A la Dra. MARIA CRISTINA QUINTANILLA y Dr. CARLOS BORREGO ROSAS, asesores de nuestra investigación en el curso de tesis; por sus orientaciones brindadas durante la elaboración y desarrollo de nuestro estudio.

Y a todos los que de alguna forma participaron de nuestra investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
CAPITULO I MARCO METODOLÓGICO	10
1.1. EL PROBLEMA.....	10
1.1.1. Delimitación del problema.....	10
1.1.2. Formulación del problema	12
1.1.3. Justificación del estudio	12
1.1.4. Limitaciones.....	13
1.2. OBJETIVOS	13
1.2.1. Objetivos generales	13
1.2.2. Objetivos específicos	13
1.3. HIPÓTESIS	14
1.3.1. Hipótesis general.....	14
1.3.2. Hipótesis específica	14
1.4. VARIABLES E INDICADORES	14
1.4.1. Variable.....	14
1.4.2. Indicadores.....	14
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	15
1.5.1. Tipo de Investigación.....	15
1.5.2. Diseño de investigación	15
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	16

1.6.1. Población	16
1.6.2. Muestra	16
1.6.3. Muestreo	18
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	19
1.7.1. Técnica.....	19
1.7.2. Instrumento	19
1.7.3. Validez.....	20
1.7.4. Confiabilidad	20
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	21
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	21
CAPITULO II_MARCO REFERENCIAL TEÓRICO.....	22
2.1. ANTECEDENTES	22
2.2. MARCO TEÓRICO	28
2.2.1. Origen del Síndrome de Burnout	28
2.2.2. Definición de burnout	29
2.2.3. Burnout académico	30
2.2.4. Dimensiones (agotamiento, cinismo y rendimiento académico).....	30
2.2.5. Variables del Burnout académico	31
2.2.6. Sintomatología del Síndrome.....	33
2.2.7. Fases del Burnout.....	34
2.2.8. Consecuencias.....	35
2.2.9. Diferencia entre Síndrome de Burnout académico y laboral	36
2.2.10. Desempeño y Burnout académico en universitarios.....	37
2.3. MARCO CONCEPTUAL	38
CAPITULO III_RESULTADOS	40

CAPITULO IV _ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	46
CAPITULO V _CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	54
5.1. CONCLUSIONES.....	54
5.2. RECOMENDACIONES	55
CAPITULO VI _REFERENCIAS Y ANEXOS	56
6.1. REFERENCIAS	56
6.2. ANEXOS.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	16
Población de estudiantes de la escuela de psicología	
Tabla 2	17
Muestra de estudiantes de la escuela de psicología, según el año académico	
Tabla 3	18
Muestra de estudiantes de la escuela de psicología, según el ciclo académico	
Tabla 4	40
Niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout académico en los estudiantes del primer año	
Tabla 5	41
Niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout académico en los estudiantes de último año	
Tabla 6	42
Diferencia del Síndrome Burnout académico de los estudiantes de la escuela de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021	
Tabla 7	43
Diferencia de la dimensión de agotamiento emocional de los estudiantes del primer año y último año	
Tabla 8	44
Diferencia de la dimensión de cinismo de los estudiantes del primer año y último año	
Tabla 9	45
Diferencia de la dimensión de rendimiento académico de los estudiantes del primer año y último año	

RESUMEN

La finalidad de nuestra investigación es determinar la diferencia de las dimensiones del Síndrome de Burnout académico en estudiantes de primer y último año de la carrera de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021. Nuestra investigación es de diseño descriptivo comparativo y tipo sustantivo. Asimismo, se realizó la recolección de datos aplicando el Inventario de Burnout de Maslach - Student Survey (MBI - URPMS) mediante la plataforma Google Forms a 128 universitarios de la facultad de Psicología. Se realizó el análisis estadístico a través del programa Microsoft Excel y se presentó mediante tablas obteniendo como resultados; que 30% de los universitarios del primer año y 26% del último año presentan burnout académico. Concluyendo que existe una diferencia mínima entre ambas muestras.

Palabras Clave: Burnout académico, agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the difference in the dimensions of academic Burnout Syndrome in first and last year students of Psychology at a private university in Piura, 2021. Our research has a descriptive-comparative design and substantive type. To collect data, the Maslach's Burnout Inventory - Student Survey (MBI - URPMS) was applied through the Google Forms platform to 128 university students of the Faculty of Psychology. Statistical analysis was carried out using Microsoft Excel and presented in tables, obtaining as results that 30% of the first year university students and 26% of the last year presented academic burnout. It's concluded that there is a minimal difference between the two samples.

Key words: Academic burnout, emotional exhaustion, cynicism and academic performance.

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

Desde hace unos años, los estudiantes universitarios hacen frente a diversas dificultades que se producen por largas horas de estudio, de acuerdo con las investigaciones realizadas por las autoras, esto podría estar generando ansiedad, estrés, acumulación de proyectos o tareas, desvalorización de ellos mismos y agotamiento emocional. Además, algunos por no contar con un adecuado soporte emocional, familiar y/o entorno social; tienden a tener un bajo rendimiento académico.

De acuerdo con Domínguez y Rama (2013), quienes mencionaron que la educación universitaria debe ser un aprendizaje de calidad, y no debe ser solo el docente quien brinde información al estudiante. Por el contrario, se deben plantear estrategias didácticas que generen motivación en los estudiantes logrando un autoaprendizaje, alcanzando una transferencia de información entre ambos. Asimismo, se debe guiar al estudiante hacia una construcción personal teniendo en cuenta su salud mental, ya que es de suma importancia para alcanzar un aprendizaje de calidad.

González y Bakker (como se citó en Guzmán, 2020) definieron Burnout académico como una respuesta persistente, emocional negativa, conformada por una sensación de no poder llevar a cabo sus tareas asignadas, sintiéndose exhausto, mostrando desinterés frente a las actividades académicas presentando bajo aprovechamiento académico.

En el escenario mundial se presentó una investigación en la ciudad de Tabasco – México donde se demostró que los estresores con mayor índice en universitarios son exámenes, sobrecarga de actividades, y el poco tiempo para realizarlas; afectando así al 25% de la población estudiantil (Rivas et al., 2014).

Por otro lado, Jerez-Mendoza y Oyarzo-Barría (2015) realizaron una investigación en Chile, donde se logró identificar frecuentes síntomas que los universitarios reportan como: la inquietud, dolores de cabeza, poco interés por la realización de las tareas asignadas, angustia, ansiedad o desesperación, los cuales pueden ser causados por factores estresantes.

A nivel nacional también se viene estudiando la variable en investigación, así como lo demuestra Estrada et al. (2021) realizando una tesis sobre estrés académico en una universidad pública peruana. Obteniendo que 47.1% de los estudiantes reporta niveles altos de la variable, 37.8% niveles moderados y 15.1% posee un nivel bajo; presentando indicadores emocionales y físicos, que logra disminuir su interés por el estudio teniendo así un bajo desempeño.

Cassaretto et al. (2021) realizaron una investigación en nueve universidades de las ciudades de Puno, Cajamarca, Huánuco, Piura, Lima y Arequipa, identificando que 83% de los estudiantes ha experimentado estrés académico durante el ciclo, atravesando situaciones de nerviosismo y preocupación. Asimismo, consiguieron como resultado que 10.4% de evaluados posee niveles bajos, 38.3% presenta niveles medios y 7.1% niveles altos de estrés académico, presentando como situaciones causantes de estrés el tiempo limitado para entrega de actividades asignadas y sobrecarga académica.

En el ámbito local, podemos señalar lo manifestado en la entrevista realizada a la tutora de Psicología de la universidad en estudio. Mencionó que se realizaron diversas atenciones desde el departamento de Tutoría y Psicopedagogía, a consecuencia de la modalidad de estudio, causando en los estudiantes cansancio, estrés o ansiedad. Por esa razón, se llevaron a cabo talleres y actividades con asistencia voluntaria, para lograr un mejor manejo de dichas problemáticas, evidenciando el interés de la institución por prevenir posibles casos de SBA.

De acuerdo con lo planteado anteriormente, las autoras de la presente investigación consideran que muchos de los estudiantes que se encuentran en los dos primeros semestres de pregrado podrían presentar este síndrome, ya que las expectativas con las que ingresan a su nueva etapa universitaria escapan de la realidad que ellos esperaban. Asimismo, en los estudiantes de último año de carrera se puede generar este síndrome, ya que están concluyendo el programa académico sintiéndose exhaustos por la sobrecarga generada por sus prácticas preprofesionales y el agotamiento mental que se produce a raíz de ello.

Dicho esto, se crea la necesidad de investigar SBA, diferenciando las dimensiones del Síndrome de Burnout entre los estudiantes del primer y último año de la carrera de Psicología.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la diferencia en los niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout académico en estudiantes del primer año y último año de la carrera de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021?

1.1.3. Justificación del estudio

La investigación es conveniente, debido que, tras el análisis de los resultados, permitirá conocer la diferencia en los niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout académico del primer año y último año de la carrera de psicología, además de conocer si la variable pudiese afectar la autorrealización de los universitarios.

En efecto, referente a la relevancia social, beneficiará a la población en estudio, asimismo, al ámbito educativo superior. Debido que, dará a conocer la presencia y los niveles predominantes de las dimensiones del Síndrome de Burnout.

Acerca de las implicaciones prácticas, a partir de los resultados obtenidos, los estudiantes de la escuela de Psicología podrán ser beneficiados por programas de

prevención y promoción que brinde la universidad con el objetivo de presentar estrategias para contrarrestar la presencia de la variable.

Con respecto al valor teórico, la presente investigación brindara información confiable y actualizada sobre la variable no comúnmente estudiaba en la región Piura, ampliando así los conocimientos sobre el Síndrome de Burnout académico en los universitarios.

1.1.4. Limitaciones

La investigación desarrollada se basó en el enfoque teórico del Síndrome de Burnout académico elaborado por Maslach et al. (1996).

Asimismo, los resultados de la investigación podrán ser generalizados en poblaciones que presenten características similares a la muestra en estudio.

Escasez de antecedentes de investigación a nivel local de la variable Síndrome de Burnout académico.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos generales

- Determinar la diferencia en los niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout académico en estudiantes de primer año y último año de la carrera de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de las dimensiones de agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la carrera de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021.
- Identificar los niveles de las dimensiones de agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico en los estudiantes del último año de la carrera de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021.

- Establecer las diferencias en los niveles de las dimensiones (agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico) del Síndrome de Burnout académico entre los estudiantes de los primer año y último año de la carrera profesional de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general

- Existen diferencias en los niveles de las dimensiones de Síndrome de Burnout académico en estudiantes del primer año y último año de la carrera de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021.

1.3.2. Hipótesis específica

- Existe diferencias en los niveles de las dimensiones (agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico) del Síndrome de Burnout académico entre los estudiantes del primer año y último año de la carrera de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

1.4.1 Variable

Síndrome de Burnout académico, el cual se determinará con el inventario de Burnout de Maslach - Student Survey (MBI - URPM SS).

1.4.2 Indicadores

- Agotamiento Emocional.
- Cinismo.
- Rendimiento académico.

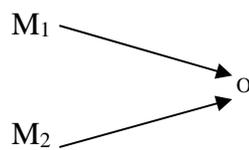
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es sustantiva, porque asume una perspectiva teórica. La finalidad es predecir y describir una realidad, buscando así, la presencia y diferencia de los niveles de las dimensiones del Burnout académico entre las muestras en estudio (Sánchez et al., 2018).

1.5.2. Diseño de investigación

El diseño utilizado es descriptivo comparativo, puesto que se describirá y establecerán diferencias entre dos grupos poblacionales. (Hernández et al., 2014). De acuerdo con el siguiente esquema:



Dónde:

M1: Muestra de estudiantes de primer año de Psicología de la universidad particular de Piura.

M2: Muestra de estudiantes de último año de Psicología de la universidad particular de Piura.

O: Inventario de Inventario de Burnout de Maslach - Student Survey (MBI - URPMSS), adaptado por Correa et al. (2019)

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

La investigación está constituida por una población de 191 estudiantes del primer año (ciclo I y ciclo II) y último año (ciclo IX y ciclo X) de la escuela de psicología de una universidad particular de Piura, pertenecientes al periodo académico 2021-20, cumpliendo con los criterios establecidos de inclusión y exclusión, así como se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 1

Población de estudiantes de la escuela de psicología

Año académico	N.º estudiantes psicología	%
Primer año	99	51.8%
Último año	92	48.2%
Total	191	100%

Fuente: Elaboración propia, usando datos de universidad particular de Piura.

1.6.2. Muestra

Para el establecimiento de la muestra correspondiente a aquellas personas a encuestar, se optó por emplear la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Dónde

N: Población.

Z: Nivel de confianza.

p: Probabilidad de éxito.

q: Probabilidad de fracaso.

d: Error de estimación.

$$n = \frac{191 \cdot 1.96^2 \cdot 0.50 \cdot 0.50}{0.05^2 \cdot (191 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.50 \cdot 0.50}$$

$$n = 127.794622 = 128 \text{ encuestas}$$

Dado el resultado obtenido por la fórmula anteriormente mencionada, se determina que la muestra estará constituida por 128 estudiantes. Posteriormente, para delimitar la cantidad representativa de cada estrato del primer año (Ciclo I y II) y último (Ciclo IX y X) año de la escuela de psicología, se realizará el muestreo estratificado utilizando la siguiente fórmula:

$$n_h = N_h \cdot f_h$$

Dónde:

n_h = tamaño muestral de cada estrato

N_h = población del estrato

$f_h = n/N$

N = Tamaño poblacional

n = Tamaño muestral

Tabla 2

Muestra de estudiantes de la escuela de psicología, según el año académico.

Año académico	N.º estudiantes psicología	%
Primer año	66	51.8%
Último año	62	48.2%
Total	128	100%

Fuente: Elaboración propia, usando datos de universidad particular de Piura.

Tabla 3

Muestra de estudiantes de la escuela de psicología, según el ciclo académico.

Ciclo académico	N.º estudiantes psicología	%
Ciclo I	22	17.3%
Ciclo II	44	34.5%
Ciclo IX	22	17.3%
Ciclo X	39	30.9%
Total	128	100%

Fuente: Elaboración propia, usando datos de universidad particular de Piura.

1.6.2.1. Criterios de inclusión

- Universitarios que se encuentren en el primer y último año.
- Universitarios que acepten de forma voluntaria ser parte de la investigación mediante el consentimiento informado.

1.6.2.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que entreguen el instrumento inconcluso.

1.6.3. Muestreo

Se empleó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado, es decir, la población está conformada por estratos que presentan la misma probabilidad de conformar la muestra. Es estratificado porque la población se encuentra dividida en segmentos exclusivos y homogéneos (Hernández et al., 2014).

Asimismo, la muestra está formada por 66 estudiantes del primer año y 62 estudiantes del último año, presentando así la misma probabilidad de conformar la muestra.

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnica

Se utilizó un instrumento psicométrico, confiable y válido; que permite evaluar la presencia del SBA en universitarios mediante las dimensiones de agotamiento emocional, cinismos y rendimiento académica.

1.7.2. Instrumento

a. Inventario de Burnout de Maslach - Student Survey (MBI - URPMS)

Se originó en el ámbito académico por Schaufeli, Salanova, González-Romá y Bakker, cuando adaptaron el MBI - GS a universitarios en el año 2002, siendo nuevamente adaptado a población universitaria peruana por Correa, Loayza, Vargas, Huamán, Roldán y Pérez en el año 2019.

La aplicación del inventario es de forma individual, no hay tiempo establecido para el desarrollo. El propósito del inventario es determinar la presencia del Síndrome de burnout académico y el nivel de prevalencia de cada dimensión, ya que debe cumplir con los baremos establecidos para cada dimensión (agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico).

El inventario está conformado por 15 ítems de los cuales están separados en 3 dimensiones, 5 pertenecen a la dimensión agotamiento emocional, 4 a la dimensión de cinismo y 6 a la dimensión de rendimiento académico. Las respuestas se obtendrán mediante escala de Likert a partir de siete alternativas, las cuales mencionaremos a continuación: 1= Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces; 4 = Regularmente; 5 = A menudo; 6 = Casi siempre y 7 = Siempre.

Durante la corrección del inventario se realizó una sumatoria de los puntajes obtenidos por cada ítem según la dimensión, como se mencionó anteriormente, se hace uso de la escala de Likert, por lo cual cada pregunta tiene un puntaje correspondiente. Después de

obtener dichos puntajes, se verifico a través de una tabla para determinar el nivel en el que se encuentra cada dimensión, luego se establece el nivel de las dimensiones para eso se debe comprobar que las tres coincidan y se encuentren afectadas como lo determina el inventario para así diagnosticar con la presencia del Síndrome de Burnout académico.

1.7.3. Validez

Correa et al. (2019), en Perú, para hallar la validez de constructo del inventario tuvo como muestra 223 estudiantes de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma. Se evaluó a través de un análisis de estructura factorial usando los componentes principales, se emplearon las pruebas de KaiserMeyer Olkin en la que se obtuvo $KMO=0.813$. Luego se usó la rotación Varimax y la esfericidad de Barlett (1007.5, $p<0.000$), indicando que es idóneo realizar un análisis factorial sobre los reactivos.

El análisis factorial de los reactivos que componen el inventario, obtuvieron 55.4% de varianza con autovalores mayores a uno e identificando las tres dimensiones. En dimensión de autoeficacia académica se obtuvo 23.5% de varianza explicada, en agotamiento emocional consiguieron un puntaje de 16.9%. En la dimensión de cinismo alcanzaron 15% de varianza explicada y finalmente en el ítem 8 se halló una comunalidad 0.343, menor a 0.5, es decir, baja carga factorial y contribución significativa.

1.7.4. Confiabilidad

Correa et al. (2019), analizó la fiabilidad de este instrumento mediante la consistencia interna del Alfa de Cronbach obteniendo como resultado $\alpha= 0,794$, encontrando una correlación entre los ítems. Las tres dimensiones forman parte del constructo general del instrumento alcanzando en cada componente un puntaje de: AE ($\alpha= 0,855$), Cinismo ($\alpha=0,623$) y EA ($\alpha= 0,744$) cuyos resultados demuestran una adecuada validez factorial.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La aplicación del inventario se realizó durante el periodo de clases virtuales, ingresando a las aulas mediante la plataforma de Zoom, previa autorización de los docentes encargados de la asignatura en los ciclos que conforman la población. Posteriormente, se explicó en qué consiste la investigación, luego se procedió a enviar el enlace del inventario, elaborado en la plataforma de Google Forms, antes de responder encontraron una ventana con el consentimiento o asentimiento informado, mediante este formulario aceptaron participar de la investigación. Finalmente, se permaneció en la sala durante la evaluación para responder a las dudas que se presentaron.

Al concluir con el inventario se procedió a agradecer por su participación.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

En el procesamiento de datos se utilizó Microsoft Excel 2016. El análisis estadístico empleado fue descriptivo, ya que se utilizaron tablas y se aplicaron técnicas descriptivas, los datos fueron procesados siguiendo las normativas de APA.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A nivel Internacional

Osorio et al. (2020) desarrollaron una investigación sobre “Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos” la finalidad de su investigación fue describir los niveles y tipos del SB académico, la relación y diferencias entre algunas variables sociodemográficas. Fueron dos los instrumentos utilizados, los cuales fueron School Burnout Inventory y el otro diseñado ad hoc para recolectar los datos sociodemográficos, además, se llevó a cabo esta investigación con 2707 estudiantes. Logrando obtener que la mayoría de los participantes presentaba de niveles medios y altos de Burnout, hallando desigualdades importantes con respecto al nivel académico de la madre, la presencia de hermanos, área de estudio y sexo. Para finalizar, se analiza la importancia de realizar investigaciones en este campo para demostrar la presencia del fenómeno y ejecutar estrategias de intervención.

Guillén et al. (2018) en su investigación sobre “Incremento de Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina tras su primer mes de rotación clínica”, emplearon los instrumentos de la prueba de Maslach Burnout Inventory-Human Services Survey, el cual tiene veintidós reactivos. La evaluación fue al iniciar su periodo de rotación, luego de sus vacaciones, y, por último, al finalizar su periodo clínico, consiguiendo así establecer las diferencias y prevalencia entre ambas mediciones. Obtiene como resultado que en 21 estudiantes (12,3%) hay presencia de síntomas al inicio del trimestre, pero estos son de nivel severo y 34 de ellos (19,8%) presentan síntomas pasado el primer mes. Al omitir la dimensión de realización personal, 54(31,6%) y 76 (44,2%) de universitarios en el resto de las dimensiones evaluadas por los instrumentos,

presentan un nivel severo. Concluyendo que al pasar un mes del periodo de rotación se incrementa significativamente la despersonalización, el Síndrome de Burnout y el cansancio emocional.

Reynaga et al. (2017) en su investigación denominada “Síndrome de Burnout en deportistas universitarios mexicanos”, describiendo al mismo como consecuencia del estrés crónico, manifestándose a través de fatigas crónicas tanto corporal como mental, irritabilidad, autocrítica, impulsividad, negativismo, entre otros. Además, especifica tres áreas en la que se desarrollan: ambiental, psicológica y deportiva. Los participantes fueron de diferentes estados, carreras, universidades y deportes; utilizaron un cuestionario sociodemográfico, el cual permitió obtener los datos personales y el entorno de los deportistas. Asimismo, se evaluó el Síndrome de Burnout usando el inventario de Maslach y Jackson, adaptado al área deportiva. Finalmente, encontró el más alto puntaje en realización personal, pero no se encontró diferencia relevante respecto al género y las dimensiones que forman el síndrome.

Hederich y Caballero (2016) realizaron una investigación denominada “Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBISS) en contexto académico colombiano”, su muestra fue 820 universitarios, con esta investigación se quiere lograr examinar la validez factorial del MBI-SS y la estabilidad de cada escala propuesta. En conclusión, se halló un alto grado de agotamiento en estudiantes, bajo porcentaje en el nivel de cinismo e idénticos niveles de autoeficacia con los trabajadores de nacionalidad española.

Luzia y Soares (2016) en su investigación titulada “Estudio del Síndrome de Burnout en Estudiantes de Psicología”, utilizaron un cuestionario para identificar las variables académicas y sociodemográficas además usaron la prueba de Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS). Obteniendo como resultado mayor prevalencia del

sentimiento de incredulidad en los estudiantes que intentan retirarse de las asignaturas. Asimismo, se presenta relativamente en jóvenes del sexo femenino. También, se pudo observar que el sentimiento de cansancio tuvo mayor presencia en participantes de 27 a 30 años. En esta investigación, no se mostró la prevalencia de la variable en estudio, no obstante, se puede destacar que es de gran importancia plantear acciones para intervenir en la reducción del estrés, el cual puede ser una causa de este síndrome.

A Nivel Nacional

Puertas et al. (2020) realizó la investigación titulada “Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina Veterinaria”, Su tesis fue de tipo observacional y descriptivo, los instrumentos aplicados fueron la escala Maslach Burnout Inventory -Student Survey y la encuesta sociodemográfica; para analizar los datos estadísticos se utilizó la prueba Chi cuadrado. En los resultados, se halló 32.3% de presencia del Síndrome de Burnout, precisando que 58.7% y 14.1% de los estudiantes se encontraba en el nivel severo de agotamiento emocional y cinismo; por otro lado, en autoeficacia académica 46.1% presentó niveles bajos. También se detectó que el consumo de tabaco y año de estudio están relacionados al nivel de cinismo, práctica de deportes, presencia de alteraciones gastrointestinales y psicósomáticas, esto debido a que se encontró una significativa asociación con la presencia de dicho síndrome. Concluyendo que la prevalencia de Burnout es elevada en los estudiantes de dicha facultad.

Correa et al. (2019) en su investigación titulada “Adaptación y validación de un cuestionario para medir Burnout académico en estudiantes de Medicina de la Universidad Ricardo Palma”, tuvo como población 223 estudiantes pertenecientes al periodo de noviembre a diciembre del 2016. El instrumento adaptado fue el Inventario de Burnout de Maslach - Student Survey (MBI - SS). Se empleó una investigación de tipo transversal analítico, de rango aplicativo, siendo la validez evaluada mediante un

análisis de estructura factorial, haciendo uso de componentes principales. Aplicando así, la rotación Varimax y las pruebas de Kaiser-Meyer Olkin, en cuanto a la confiabilidad fue de alfa de Cronbach. Obteniendo como resultado, 28,25% (63) de prevalencia de Burnout académico; Asimismo, se obtuvo 55.4% en la varianza acumulada explicada por 3 factores.

Con respecto al instrumento se obtuvo como coeficiente Alfa de Cronbach= 0,794, evidenciándose una correlación entre reactivos, la dimensión de eficacia académica obtuvo un $\alpha= 0,744$, en la dimensión de agotamiento emocional fue de un $\alpha= ,855$ y finalmente, el de cinismo se alcanzó un $\alpha=0,623$. Concluyendo que la validación y adaptación del instrumento cuenta con propiedades psicométricas que pueden considerarse en un instrumento fiable y de utilidad en estudiantes pertenecientes a la carrera de medicina de la URP, puesto que presenta una estructura factorial adecuada que determinar el nivel de SB académico presentando una consistencia interna.

Llermé (2017), en la realización de su estudio titulado “Predictores del burnout académico en estudiantes de enfermería de las universidades nacionales de Áncash”. La investigación fue de tipo descriptivo, correlacional y transversal. En cuanto a la muestra, estuvo conformado por 348 estudiantes de la facultad de Enfermería pertenecientes a la UNS y UNASAM. Empleó dos instrumentos, un cuestionario para determinar los aspectos del estudiante (CUESESTE) y el cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI-SS) para estudiantes. Obteniendo como resultado que hay un 7% de prevalencia de Burnout académico con altos índices de nivel de eficacia académica, índice medio de agotamiento emocional y bajo cinismo. Los predictores en la dimensión de agotamiento emocional son la sobrecarga de actividades académicas, la poca realización de actividades externas, la depresión; en la dimensión de cinismo predice la dependencia al alcohol, ansiedad y depresión, y en eficacia académica predice

la función familiar, edad y la vocación hacia la carrera. Concluyendo, que en los estudiantes de Enfermería existe baja prevalencia de dicho síndrome, generando una preocupación con respecto a las variables académicas, sociales e intrapersonales que las predicen.

Cabello et al. (2016) en su trabajo de investigación “Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios: tendencias actuales”, tuvo como propósito realizar una actualización de dicho síndrome en universitarios. Usaron artículos científicos relacionados con el tema como metodología, entre ellos PubMed, Lillacs, Cochrane, ya que cumplían con los criterios que solicitaba la investigación, logrando que 12 de 34 artículos logren cumplir con los criterios de su estudio. Asimismo, el Síndrome de Burnout tuvo una prevalencia que varía entre 8% y 56,9% de acuerdo con la población de su estudio. Logrando concluir que la presencia del síndrome en los universitarios es significativa, perjudicando las tres dimensiones, y esto requiere investigaciones en un futuro.

Vílchez et al. (2016), en su trabajo de investigación “Síndrome de Burnout en estudiantes de medicina: frecuencia, características y factores asociados”, utilizaron como métodos y materiales, el tipo de estudio transversal analítico. Asimismo, emplearon encuestas dirigidas a 583 estudiantes que se encontraban cursando rotaciones hospitalarias y ciencias clínicas en el departamento de Junín, Lima, Lambayeque, Ica, y Ucayali. Aplicaron como instrumento, Maslach Burnout Inventory, una versión validada en español, en el cual, incluyeron las características sociodemográficas. El resultado alcanzado fue que 50,6% de la población eran varones, además que el 16,5%, 47,7% y 35,3% de los estudiantes presentaron indicadores de realización personal baja, despersonalización severa y agotamiento. También se halló que el sobrepeso y el SB están significativamente relacionados. Concluyendo que la presencia de SBA se

encuentra en los estudiantes procedentes de una universidad de provincia, los cuales pueden padecer de alguna enfermedad crónica a causa del consumo de bebidas alcohólicas o el cigarrillo.

A nivel Regional y Local

Morán (2021) en su trabajo de investigación sobre “Síndrome de Burnout en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2019”, se utilizó un diseño metodológico, no experimental y transversal descriptivo prospectivo. Aplicando un cuestionario validado en la Escala Maslach Burnout Inventory que consta de 22 ítems. Se obtuvo como resultado que 61 estudiantes presentan SB ubicándose 73.8% nivel medio, 24.6% nivel alto y 1.6% nivel bajo, predominando en la dimensión de agotamiento emocional las mujeres con 49% y los hombres con 26%. Concluyendo, que los estudios dentro del centro académico acerca de SB son escasos, teniendo así poco conocimiento del grado de afección del síndrome para poder intervenir u orientar a sus estudiantes.

Romero (2018) publicó una tesis titulada “Síndrome de Burnout y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios, Sullana – 2017”, fue un estudio de corte correlacional y se halló que 14% de los participantes que trabajan, padecen el síndrome en estudio y 86% no presentan la variable. Asimismo, 81.8% presenta un buen rendimiento académico de 15.5, luego se encontró que 13.6% posee un promedio moderado y solo 4.5% un promedio muy alto de 19. En conclusión, las variables en estudio presentan una relación negativa moderada.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Origen del Síndrome de Burnout

Burnout traducido al español significa: estar quemado, apagado y consumido; asimismo, Montes (como se citó en Caballero et al., 2010) describe este término en el aspecto clínico como un estado de cansancio emocional o agotamiento profesional. La mayor parte de autores señalan a Herbert Freudenberger, como la primera persona en investigar sobre el Burnout.

Con el transcurso del tiempo Herbert y Cristina Maslach, desde la perspectiva psicosocial establecieron una línea de investigación, de tipo exploratorio, con la finalidad de lograr una activación emocional del profesional frente a una crisis.

Estos autores plantean dos perspectivas. La primera, en el área clínica, mencionando que es un estado a consecuencia del estrés laboral; y en la segunda, lo relacionan con el ámbito psicosocial, expresando que las dimensiones de este síndrome pueden ser: agotamiento, cinismo y baja realización personal, las cuales no surgen por estrés, sino que aparecen a consecuencia de un proceso continuo que no es fácil de reconocer debido a la confusión que surge en relación a los signos frecuentes de estrés.

Desde ambas perspectivas, el sujeto que presenta el Síndrome de Burnout manifiesta: desinterés en su profesión o ámbito académico, conductas de escape y evitación frente a situaciones generadas por un estado de profunda frustración. (Caballero et al., 2010).

Las primeras investigaciones sobre Burnout académico se desarrollaron en 1995, y estuvieron a cargo de Balogum, Helgemoe, Pellegrini y Hoerberlein, tanto sus investigaciones y los estudios actuales reflejan que aparecen factores organizacionales, sociales y psicológicos provocando burnout académico, los cuales reportan que el cinismo y agotamiento emocional en universitarios se debe al aumento de trabajos

académicos a medida que avanzan los ciclos académico, provocando el riesgo de deserción académica e influenciando negativamente la salud mental del estudiante.

Los niveles de severidad según Sosa (2007), divide el Síndrome de Burnout en cuatro niveles. El primer nivel es leve, es decir, los síntomas son imprecisos e inespecíficos; el segundo es el nivel moderado, el cual presenta problemas de atención, concentración, insomnio y aumenta la probabilidad de automedicarse. En el nivel grave, el sujeto manifiesta apatía para el desarrollo de sus actividades. El último nivel es extremo, se experimentan crisis existenciales que conducen a la depresión, retraimiento, enfermedades psicosomáticas, entre otras. (como se citó en Marengo et al., 2017)

2.2.2. Definición de burnout

Según Freudenberger (como se citó en Hederich y Caballero, 2016), describe el SB como un grupo de síntomas físicos presentados en el personal sanitario a consecuencia de sus condiciones laborales, ya que es un estado de agotamiento y aparece frecuentemente en profesionales con mayor demanda, presión y dedicación que trabajan intensamente sin tener en cuenta otros aspectos importantes de su vida.

Según Maslach y Jackson (como se citó en Cabrera y Contreras, 2017), las señales habituales del Síndrome de Burnout que se evidencian en la conducta son: ausentismo laboral, consumo de sustancias psicoactivas, falta de compromiso en sus actividades, conflictos en ámbito personal y profesional. En las Mentales o cognitivas se puede manifestar: sentimientos de fracaso, impotencia y desamparo, inseguridad, problemas de atención y concentración, agresividad y rasgos paranoides. Finalmente, las señales físicas son: cefaleas, taquicardias, problemas para conciliar el sueño, cansancio, dolores osteoarticulares y problemas gastrointestinales.

Garroza et al. (2010) manifiestan que la persona que presenta exceso de estrés y algunas características de la personalidad como: dedicación al trabajo, idealismo,

elevada autoexigencia, personalidad ansiosa y sensibilidad a los sentimientos; son propensos a desarrollar fácilmente Burnout.

2.2.3. Burnout académico

García et al. (2018) manifestaron que es un estado mental que por su continuidad afecta negativamente al sujeto, provocando agotamiento emocional y angustia en su desarrollo académico, evidenciando poca motivación, es decir, se sienten incapaces de afrontar retos y exigencias en los estudios, generando una baja autoeficacia asociada al rendimiento académico.

Las características que mayormente se presentan en el SBA son el sentimiento de ineficacia, agotamiento y cinismo, los cuales influyen de manera negativa en aspecto académico causado por la poca satisfacción, provocando como consecuencia la pérdida del ciclo académico o la deserción.

Según Vázquez et al. (2016) el alumno adopta una condición crónica que genera desgaste, ya que no consigue desarrollar técnicas para el afrontamiento del estrés, además, al transcurrir el tiempo el sujeto podría presentar síntomas psicósomáticos, los cuales son lesiones autodestructivas, nerviosismo o intento de suicidio, por la falta de capacidad para la resolución de conflictos.

2.2.4. Dimensiones (agotamiento, cinismo y rendimiento académico)

Actualmente, El Síndrome de Burnout cuenta con tres dimensiones que han sido establecidas por Maslach Y Jackson en 1981, cuya finalidad es identificar aspectos del Burnout, las cuales son agotamiento emocional, que hace alusión a la presencia de desgaste, ansiedad a causa del rendimiento académico, cansancio, pérdida de energía para la realización de actividades, sentimiento de no ser lo suficientemente bueno para cumplir con sus expectativas y fatiga, síntomas que pueden evidenciarse de manera tanto física como psicológica. En la segunda dimensión llamada Cinismo, el

universitario frente al ámbito académico adopta una postura negativa, es decir, se desvaloriza, autocrítica, pierde el interés y valor frente al área social.

La última dimensión es bajo logro o rendimiento académico, el estudiante desarrolla respuestas negativas hacia sí mismo y sus actividades, presentando bajo nivel de rendimiento en sus estudios, incapacidad para sobrellevar la presión, baja autoestima, insatisfacción generalizada y sentimientos de fracaso (Cabrera y Contreras, 2017).

2.2.5. Variables del Burnout académico

Caballero et al. (2010) señalan diversas variables que se asocian al Síndrome de Burnout y con respecto al ámbito académico, se encontraron factores que logran facilitar o limitar el desempeño académico del alumno. Salanova, et al. (2004), da a conocer que existe diferencia entre las variables consideradas como “obstáculos” y las llamadas “facilitadores”, en la primera destacan algunas dificultades al realizar demasiadas actividades, varios créditos por programa, horarios de clases recargados y en los facilitadores es constar con una biblioteca adecuada, fortalecer el compañerismo y los lazos sociales y familiares, así como obtener becas que les permitan seguir estudiando.

Considerando así, que un obstáculo es algún factor de la institución el cual se manifiesta en negativo, es lo que limita al estudiante para que pueda cumplir con sus responsabilidades académicas. Al cambiar este factor a positivo, se convierte en un facilitador. Las variables que se identificaron y se encuentran asociadas al Burnout son variables de contexto académico, contexto social e intrapersonales.

Las variables de contexto académico son: tener un feedback inadecuado; no contar con el apoyo del tutor; mala relación con los profesores que puede ser poco comunicativa y distante; llevar a cabo prácticas formativas junto con algunas asignaturas; no organizar su horario de acuerdo a sus actividades; no contar con un buen

servicio de biblioteca; servicio administrativo con inadecuada atención y gestión; poca ayuda educativa; falta de equipos, inadecuada ventilación e iluminación en las aulas; poca información para la realización de las actividades académicas; altas exigencias y sobrecarga en los cursos, por parte del profesor, ausentismo e impuntualidad; infraestructura inadecuada; difícil comprensión para algunos temas y actividades que requieren concentración.

Variable del contexto social y/o ambiental: no ser partícipe de actividades recreativas o culturales, no obtener feedback de los compañeros; la competitividad entre compañeros; difícil acceso a espacios recreativos; este síndrome se presenta con mayor frecuencia y en menores niveles en estudiante de pertenecientes a la carrera de psicología, ciencias humanas, sociales, filosofía y traducción, entre otras. Los estudiantes pertenecientes a la facultad de humanidades tienen más eficacia académica y presentan mayor nivel de felicidad académica y satisfacción, en cambio los estudiantes pertenecientes a la facultad de derecho, relaciones laborales, ciencias empresariales, en cinismo tienen un mayor nivel y menor nivel de satisfacción y motivación; no cuentan con apoyo familiar y social; no cuentan con una adecuada economía y no presenta ofertas laborales.

Las variables intrapersonales son: la presencia del síndrome en mayor frecuencia se da en mujeres, ya que no mantienen una rutina, dificultando la planificación de su tiempo, ante los exámenes presencia de ansiedad, rasgos de personalidad, contar con nivel bajo de competencias básicas, cognitivas y/o sociales, baja autoeficacia, no presenta expectativas sobre su estudio, poca motivación e insatisfacción en el área académica.

2.2.6. Sintomatología del Síndrome

Según Maslach (como se citó en Caballero, Hederich y Palacio, 2010) las implicaciones negativas generadas en la salud por el burnout son repercusiones a causa del estrés. Desde otro punto de vista, se considera al Burnout como el causante de disfunciones mentales, debido a la aparición de consecuencias negativas, las cuales presentan diferentes reacciones comportamentales, fisiológicas y por último, cambios en los estados psicológicos, causando en algunas situaciones alteraciones permanentes en la salud del sujeto.

Párraga propuso la siguiente clasificación de síntomas en el SB (como se citó en Caballero, Hederich y Palacio, 2010):

1. Síntomas emocionales: agresión, intolerancia, sentimientos de frustración, desesperación, enfado y decepción.
2. Síntomas cognitivos: problemas de autorrealización, autoestima, creatividad, valores, atención, concentración y memoria.
3. Síntomas conductuales: evasión de responsabilidades, deserción escolar, devaluación de sus actividades, aumento de consumo de sustancias psicoactivas, problemas de adaptabilidad, dificultad para tomar decisiones y desorganización con sus deberes.
4. Síntomas sociales: formación de grupos críticos, aislamiento social, problemas interpersonales y dificultades para manejar su malhumor.
5. Síntomas en la salud física: migraña, dificultades psicósomáticas, cardiovasculares y gastrointestinales, problemas de alimentación, variación del peso corporal, problemas para conciliar el sueño, fatiga crónica, alteraciones sexuales.

Según Rosales y Rosales (2013) los síntomas de Burnout más comunes en universitarios son el desgaste mental y físico, como también obtener un bajo rendimiento, e inclusive, llegar a abandonar los estudios. Otros estudios revelan que las señales sobre este síndrome se dividen en tres grupos:

En primer lugar, tenemos psicósomáticas, en las cuales encontramos fuertes dolores de cabeza, taquicardia, dificultades para conciliar el sueño, problemas gastrointestinales, enfermedades dermatológicas, molestias musculares y abdominales, y problemas de respiración.

En los síntomas conductuales se pueden presentar abuso de sustancias psicoactivas (drogas, alcohol y fármacos), mala alimentación, problemas para manejar el estrés y ausentismo escolar.

Por último, tenemos las señales emocionales, en la cual se manifiesta la deserción escolar, inseguridad, problemas de concentración, atención, autoestima y motivación.

Estos síntomas son un grave nivel de estrés psicósomático, dañando la integridad física y psicológica de los universitarios.

2.2.7. Fases del Burnout

Como señalan Edelwich y Brodsky en 1980 existen cuatro fases del síndrome del quemado:

Etapas de idealismo y entusiasmo: durante esta fase el sujeto tiene expectativas poco realistas sobre sí mismo, las cuales no logra alcanzar a pesar de poseer un alto nivel de energía. Asimismo, la persona se excede de actividades, sobrevalora sus capacidades, y no reconoce sus límites, provocando que las expectativas descendan o caigan / no se puedan cumplir, causando que el sujeto tenga un sentimiento de decepción, y puede pasar a la siguiente etapa.

Etapa de estancamiento: durante este periodo se presenta una disminución de tareas que el sujeto estaba desarrollando, debido que se percata de la irrealidad de sus objetivos; ocasionando desinterés y pérdida del entusiasmo.

Etapa de apatía: se considera fase principal, por la paralización de responsabilidades, provocando indiferencia hacia sus actividades, es decir, se desarrollan los problemas de conducta, emocionales y físicos. Asimismo, la constante presencia de estos comportamientos genera distanciamiento, lo cual es la última etapa del burnout.

Etapa de distanciamiento: en esta última fase el sujeto está frustrado, causando un vacío, evidenciándose por el distanciamiento emocional y desvalorización. Además, se trata de evitar los desafíos con el motivo de no poner en riesgo el puesto laboral o académico que le brinda seguridad.

2.2.8. Consecuencias

Según Rosales y Rosales (2013), realizaron investigaciones médicas en las cuales se evidencia que las personas que padecen Síndrome de Burnout pueden presentar consecuencias graves en el aspecto laboral, familiar y personal.

Las consecuencias personales que destacan son la incapacidad para lograr desconectarse de las actividades, insomnio, dolores de cabeza y de cuello, taquicardia, el cansancio que va en aumento a causa de la enfermedad, gastrointestinales, sudor frío, enfermedades coronarias, problemas de espalda, enfermedades respiratorias y virales causadas por el excesivo consumo de fármacos o sustancias psicoactivas y náuseas.

Asimismo, Calvete y Villa (2000) manifiestan que a nivel psicológico las consecuencias que se padecen son la baja autoestima, sentimientos de culpabilidad, falta de autorrealización, aislamiento, actitudes negativas de manera intrapersonal e interpersonal, el sentirse inferior e irritable, cuadros depresivos que en algunos casos se

presentan con intentos de suicidio, fobias, ansiedad y una consecuencia que se puede evidenciar en la mayoría de personas es la insatisfacción tanto académica o laboral.

2.2.9. Diferencia entre Síndrome de Burnout académico y laboral

Actualmente, se está estudiando el Burnout en el área académica y ya no sólo en el ámbito profesional; en este nuevo ámbito se desarrollan dos tipos, los que culminan la etapa escolar e ingresan a la universidad cumpliendo con sus años de educación obligatoria, y en segundo lugar están los que se desempeñan en el área laboral, pero por exigencias del medio han decidido capacitarse y mejorar los conocimientos que poseen.

Desde la etapa escolar hasta la universitaria, Orlandini (1999) manifiesta que el sujeto experimenta tensión en ese ciclo de aprendizaje, es decir, estrés académico, sin embargo, en el ámbito laboral existe constante exigencias y competitividad que generan en el sujeto la necesidad de tener una mejor estabilidad profesional buscando cumplir con las obligaciones que le permitan alcanzar un buen desempeño y obtener una recompensa como bonificaciones, ascensos y aumentos de salarios; estas personas buscan una mejor formación profesional ingresando a un ambiente universitario que les generará más oportunidades laborales, debido que con el transcurso del tiempo exigen nuevas competencias, mayor conocimiento, aptitudes y habilidades.

Coleman manifiesta en 1961 que el estudiante dedicado a laborar dispone de menos horas para la realización de tareas como estudiar; esta situación genera estrés exponiendo al individuo a la presión y ambigüedad en el rol académico, lo que conlleva a la presencia de tensión intensa. (Cabrera y Contreras, 2017).

El estrés académico es de carácter esencialmente psicológico y adaptativo. Según Barraza (2008), manifiesta que se presenta en tres momentos. En primer lugar, es cuando el alumno experimenta las demandas que genera el contexto escolar, siendo consideradas por el propio alumno como estresores. En segundo momento, son los

estresores los que causan situaciones de desequilibrio, las cuales se evidencian a través de una serie de síntomas. Por último, los estudiantes que atraviesan por estas situaciones realizan acciones de afrontamiento con la finalidad de lograr su bienestar y equilibrio.

El universitario atraviesa por diversas situaciones, causantes de un tipo de presión y estrés, el primero mantiene al sujeto en alerta, incluso puede llegar a ser de provecho para él, debido a que genera motivación permitiendo al estudiante hacer uso de los recursos que tiene disponible. A medida que esta presión va aumentando es difícil que pueda manejarse, provocando daños en la salud física, relaciones interpersonales y el estado emocional; ocasionando efectos negativos para el individuo y su ambiente, es decir, síndrome de quemarse (burnout).

Se puede diferenciar y relacionar entre Burnout, ansiedad y depresión en universitarios con una frecuente relación con síntomas clínicos, según Palacios (2012) (como se citó en Cabrera y Contreras, 2017). En medida que se genera el aumento del nivel de burnout los indicadores que ocasionan daños en la salud mental son mayores, es decir, se produce mayor agotamiento emocional, tensión, tendencia a la depresión y ansiedad, según Caballero et al. (2015).

2.2.10. Desempeño y Burnout académico en universitarios

Algunos estudiantes tienen como objetivo alcanzar un adecuado desempeño académico, sin embargo, ese desempeño es para muchos una meta planteada para así acceder a los beneficios que les brinda la universidad en reconocimiento a su mérito, para lograr ello deben poseer un conjunto de factores afectivos, psicosociales, conductuales y de ámbito académico, lo cual incluye tener conocimientos o competencias referentes a su carrera de estudios.

El rendimiento académico no debería abarcar todo el desempeño académico, como lo plantea Nováez (1986) el rendimiento académico está relacionado a la aptitud,

siendo así el rendimiento el resultado de ésta. Pizarro (1985) manifiesta que el rendimiento son los conocimientos aprendidos por el estudiante a consecuencia de la formación que recibe, a veces esto no los ayuda a cumplir con sus objetivos o metas establecidas.

Diversos autores describen como el desempeño académico se ve influenciado por varios aspectos como las normas universitarias, determinantes sociales y personales, es decir, los universitarios que tienen burnout presentan bajo desempeño académico (Salanova et al., 2004).

Por otro lado, Martínez y Marques (2005) mencionan que algunos estudiantes obtienen notas bajas en sus exámenes a causa de la presencia elevada de agotamiento, cinismo y baja eficacia. Existe una correlación negativa entre la satisfacción y el Burnout frente a los estudios, lo que lleva a varios de ellos al abandono de su formación profesional.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Síndrome de Burnout

El Burnout fue definido por Maslach et al. (1996) como la alteración que presenta una persona y que puede evidenciarse mediante signos como sentimientos de culpa, inseguridad, pensamientos negativos, falta de concentración y atención, desgano, insomnio, fatiga, dificultades en los procesos cognitivos, dolores de cabeza y problemas digestivos (como se citó en Rosales y Rosales, 2013).

Síndrome de Burnout académico

Caballero et al. (2012), el Burnout académico es una derivación de las condiciones del sujeto y el contexto universitario, debido a que esto genera una condición de estrés que puede ser insidioso y prolongado. Según los autores,

esta condición guarda relación con los pocos recursos que provee la institución para facilitar el desempeño académico del alumno, las dinámicas negativas que existen para fomentar la realización de actividades académicas y las exigencias.

CAPITULO III

RESULTADOS

Se procederá a presentar los resultados obtenidos del inventario.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout académico en los estudiantes del primer año.

Niveles	Dimensiones		
	Agotamiento Emocional	Cinismo	Rendimiento Académico
Muy Bajo	0%	0%	2%
Bajo	0%	0%	21%
Medio Bajo	3%	12%	8%
Medio Alto	39%	56%	18%
Alto	38%	23%	23%
Muy alto	20%	9%	29%
Totales	100%	100%	100%

En la tabla 4 se muestra la diferencia obtenida entre los niveles de las dimensiones del Síndrome Burnout académico en estudiantes del primer año, donde se obtuvo un mayor porcentaje en las dimensiones de agotamiento emocional y cinismo. En la dimensión de agotamiento emocional se encontró que 39% de estudiantes presentan un nivel medio alto, y 38% un nivel alto. Asimismo, en la dimensión de cinismo se halló que 56% se encuentra en un nivel medio alto y 23% pertenece al nivel alto. Por otro lado, en la dimensión de rendimiento académico se aprecia que 29% de estudiantes presenta un nivel muy alto y 23% se ubica en un nivel alto. Sin embargo, se puede observar que 21% de estudiantes posee un nivel bajo, existiendo una mínima diferencia entre este nivel y el nivel alto.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout académico en los estudiantes de último año.

Niveles	Dimensiones		
	Agotamiento Emocional	Cinismo	Rendimiento Académico
Muy Bajo	0%	0%	2%
Bajo	5%	0%	21%
Medio Bajo	5%	10%	5%
Medio Alto	19%	44%	13%
Alto	42%	40%	34%
Muy alto	29%	6%	26%
Totales	100%	100%	100%

En la tabla 5, se aprecia las dimensiones del Síndrome Burnout académico en estudiantes del último año, en la cual se obtuvo en la dimensión de agotamiento emocional que 42% de estudiantes presentan un nivel alto, y 29% un nivel muy alto. Asimismo, en la dimensión de cinismo se encontró que 44% se encuentra en un nivel medio alto y 40% presenta un nivel alto. Por otra parte, en la dimensión de rendimiento académico se aprecia que 34% de estudiantes pertenecen a un nivel alto y 26% se ubica en un nivel muy alto. No obstante, se halló que 21% de estudiantes posee un nivel bajo, existiendo una mínima diferencia entre este nivel y el nivel muy alto.

Tabla 6

Diferencia del Síndrome Burnout académico de los estudiantes de la escuela de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021.

	Número de estudiantes	Rango promedio	P valor
Primer año	66	30%	0.445
Último año	62	26%	
Total	128		

En la tabla 6, se observa el nivel general del Síndrome de Burnout en estudiantes de una universidad particular de Piura, se encuentra una ligera diferencia entre el primer año y el último año de carrera, pero no es estadísticamente significativa. Con un nivel de confianza del 95% se acepta que no existe diferencia significativa entre ambas muestras, puesto que el valor-P para la prueba es mayor que 0.05.

En la primera muestra de 66 universitarios, la proporción muestral es igual a 0.3. En la segunda muestra de 62 universitarios, la proporción muestral es igual a 0.24. Puesto que el valor-P para la prueba es mayor que 0.05. El intervalo de confianza es entre -0.0933761 y 0.213376, por tanto, la diferencia de 0.04 soportados por los datos caen en este intervalo.

Tabla 7

Diferencia de la dimensión de agotamiento emocional de los estudiantes del primer año y último año.

	<i>Primer Año</i>	<i>Último año</i>
Recuento	20	16
Promedio	4.24	3.9875
Desviación Estándar	1.46	1.01
Coefficiente de Variación	34.5475%	25.3424%
Mínimo	2.6	2.4
Máximo	7.0	5.6
Mediana	3.8	3.8
Rango	4.4	3.2

En la tabla 7, se muestra la comparación de los grupos en estudio en la dimensión agotamiento emocional, en la cual se utilizó la prueba W de Mann-Whitney para comparar las medianas de dos muestras, además, se ordenaron los datos de menor a mayor y se comparó los rankeo promedio de las dos muestras. El resultado de la prueba W es de 151.5 con un valor-P = 0.798287, debido a que el valor-P es mayor ó igual que 0.05, no hay diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un 95.0%.

Tabla 8

Diferencia de la dimensión de cinismo de los estudiantes del primer año y último año.

	<i>Primer año</i>	<i>Último año</i>
Recuento	20	16
Promedio	3.05	3.07813
Desviación Estándar	1.39	0.55
Coefficiente de Variación	45.6452%	17.9708%
Mínimo	1.25	2.25
Máximo	6.25	4.0
Mediana	2.75	3.0
Rango	5.0	1.75

En la tabla 8, se visualiza la comparación de los grupos en investigación en la dimensión cinismo, donde se empleó la prueba W de Mann-Whitney para comparar las medianas de dos muestras, teniendo como resultado que W tiene un valor de 190.5 con un valor-P = 0.336694, ya que el valor-P es mayor ó igual que 0.05, no hay diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un 95.0%.

Tabla 9

Diferencia de la dimensión de rendimiento académico de los estudiantes del primer año y último año.

	<i>Primer año</i>	<i>Último año</i>
Recuento	20	16
Promedio	3.484	3.67625
Desviación Estándar	0.55	0.38
Coefficiente de Variación	15.9531%	10.4302%
Mínimo	2.17	2.83
Máximo	4.33	4.17
Mediana	3.41	3.83
Rango	2.16	1.34

En la tabla 9, se observa la comparación de los grupos en la dimensión rendimiento académico, utilizando la prueba W de Mann-Whitney para comparar la mediana de dos muestras, la cual tuvo como resultado que W tiene un valor de 197.5 con un valor-P = 0.234657. Puesto que, el valor-P es mayor o igual que 0.05, concluyendo que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medianas con un 95.0%.

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Posteriormente al análisis estadístico realizado en la investigación. Se inicio el capítulo de la discusión de datos del estudio realizado, en el cual encontramos que los resultados obtenidos rechazan la hipótesis general sobre la existencia de diferencias en los niveles de las dimensiones de Síndrome de Burnout académico en los estudiantes del primer año y último año de la carrera de Psicología. Puesto que se encontró una ligera diferencia entre las muestras de estudio, ya que solo el 30% de la muestra del primer año presenta Síndrome de Burnout académico y 26% de la población de último año presenta la variable en estudio. Por lo tanto, no existe una gran diferencia, debido que el valor encontrado es 0,445.

Los resultados obtenidos se respaldan por Luzia y Soares (2016), quienes en su investigación corroboran que no hay prevalencia de la variable de SB en estudiantes de psicología. Asimismo, Romero (2018) en la publicación de su investigación de tesis halló que el 86% de universitarios no presentan la variable en estudio. De igual manera, corroborando con lo obtenido Llermé (2017), en la realización de su investigación en estudiantes pertenecientes a la UNS (Universidad Nacional del Santa) y UNASAM (Universidad Nacional de Áncash Santiago Antúnez de Mayolo). Como resultados obtuvo que 7% de los universitarios presentan burnout académico, con altos niveles de eficacia académica, niveles medios en la dimensión de agotamiento emocional y bajo nivel de cinismo.

Por otro lado, se ha encontrado investigaciones que se oponen a nuestra tesis como la de Morán (2021) quien en su investigación tuvo como resultado que 61 estudiantes de estomatología presentaban SB, teniendo una mayor prevalencia en el nivel medio con 73.8%. De igual manera, Osorio et al. (2020), en el desarrollo de su

investigación obtuvo que la mayor parte de participantes presentaban niveles medios y altos de SB. Asimismo, Puertas et al. (2020) en su investigación en universitarios, obtuvo que 32.3% de presencia del SB, concluyendo que la prevalencia de Burnout es elevada en los estudiantes de dicha facultad. Igualmente, Guillén et al. (2018), quien, en su estudio sobre SB en estudiantes de Medicina, ha comprobado que en su población el desarrollo de burnout empieza desde el inicio de la carrera universitaria. Por último, Cabello et al. (2016) en su trabajo de investigación logró concluir que la presencia del síndrome en los universitarios es significativa, perjudicando las tres dimensiones.

Asimismo, nuestros resultados están respaldados teóricamente por García et al. (2018) mencionando que las características que se presentan en el BA son el sentimiento de ineficacia, agotamiento y cinismo, las cuales fueron las dimensiones evaluadas para identificar el Burnout académico, influyendo de manera negativa en aspecto académico. Igualmente, según Rosales y Rosales (2013) menciona que los estudiantes con burnout podrían presentar síntomas de desgaste mental y físico, como también el obtener un bajo rendimiento, e inclusive, llegar a abandonar los estudios.

De igual manera, Orlandini (1999) menciona que se puede presentar Burnout en los estudiantes que pasan de la etapa escolar a la universitaria, ya que se puede experimentar tensión en ese ciclo de aprendizaje.

Asimismo, tras el análisis las investigadoras consideran que la presencia del síndrome de burnout académico en los estudiantes es mínima, se deduce que aquellos que presentan el síndrome podrían tener consecuencias o repercusiones que afecten distintos ámbitos de su vida.

Por otro lado, en cuanto a lo planteado en el objetivo específico se describe los niveles de las dimensiones de agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la carrera de Psicología, en los cuales,

los índices predominantes encontrados en la muestra pertenecen a las dimensiones de agotamiento emocional y cinismo ubicándose en los niveles medio alto y alto, asimismo hay estudiantes que presentan un nivel de rendimiento académico alto y muy alto, a pesar de tener niveles altos de agotamiento emocional y cinismo. Por otro lado, en la dimensión rendimiento académico se obtuvo que hay estudiantes que presentan un nivel bajo; concordando con lo mencionado en la teoría de Maslach & Jackson (1981) que al coincidir las tres dimensiones en los niveles que propone el inventario en su corrección los estudiantes podrían presentar Síndrome de Burnout académico.

Contrastando con las investigaciones que respaldan nuestros resultados, encontramos a Osorio et al. (2020), quien en su investigación en estudiantes universitarios mexicanos obtuvieron que la mayoría de los participantes presentaban niveles medios y altos de Burnout. Asimismo, Puertas et al. (2020) en su investigación obtuvo que los estudiantes universitarios presentaban nivel severo de agotamiento emocional y cinismo. De la misma forma que el autor mencionado anteriormente, Vílchez et al. (2016), encontró que los estudiantes presentaron indicadores de realización personal baja, nivel severo de despersonalización y agotamiento. Por otro lado, Romero (2018) determinó que 14% de los participantes presentan la variable en estudio y 86% no presentan SB académico, pero 81.8% obtuvieron promedios de entre 15 y 19 indicando un buen rendimiento académico.

Corroborando los resultados obtenidos de nuestra investigación teóricamente con Orlandini (1999), quien menciona que los estudiantes que pasan de la etapa escolar a la universitaria presentarían Burnout debido al cambio del ciclo de aprendizaje lo cual les genera tensión. Asimismo, se obtuvo que 30% de los estudiantes de primer año presentan Síndrome de Burnout académico, respaldando así nuestra investigación. Por otro lado, González y Bakker (como se citó en Guzmán, 2020) menciona que el Burnout

académico es la respuesta persistente, emocional negativa, mostrando desinterés frente a los estudios presentando un posible sentimiento de insuficiencia académica.

A criterio de las autoras deducimos que los estudiantes que se encuentran en primer año de carrera presentan altos nivel de agotamiento emocional y cinismo debido a la nueva etapa universitaria, ya que adquieren conocimientos mediante nuevos métodos de aprendizaje, pero también algunos estudiantes ingresan con altas expectativas sobre esta nueva etapa, las cuales podrían escapar de su realidad.

Como respuesta al objetivo específico identificamos que los niveles de las dimensiones de agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico en los estudiantes del último año de la carrera de Psicología, la mayoría de los estudiantes en la dimensión de agotamiento emocional se ubican en un nivel alto y muy alto. En la dimensión de cinismo, los estudiantes se ubican entre los niveles medio alto y alto. Asimismo, a pesar de presentar niveles altos en las dimensiones mencionadas se encontró que hay estudiantes que presentan un buen rendimiento académico.

Por otro lado, se obtuvo que hay estudiantes que presentan un nivel bajo en la dimensión de rendimiento académico, lo que indica que podrían presentar Síndrome de Burnout académico, ya que las tres dimensiones coinciden en los niveles que propone Maslach & Jackson (1981).

Las investigaciones que respaldan nuestra tesis es Luzia y Soares (2016) quienes, en su investigación sobre SB en estudiantes de Psicología hallaron como resultado que no hay prevalencia de la variable en estudio. Asimismo, Romero (2018) en su investigación en estudiantes universitarios, determino que 14% de los participantes padecen el síndrome en estudio y 86% no presentan la variable, pero 81.8% presenta un buen rendimiento académico ubicando sus promedios entre 15 y 19.

Sin embargo, entre las investigaciones que se oponen a nuestros resultados encontramos a Guillén et al. (2018), quienes concluyeron que los universitarios de último año de Medicina al pasar un mes del periodo de rotación aumentan significativamente la despersonalización, el Burnout y el cansancio emocional. Corroborando teóricamente lo obtenido con Balogum et al. (1995) quienes mencionaron que hay varios agentes que influyen en el Burnout académico especialmente en las dimensiones de agotamiento emocional y cinismo, esto se debe al aumento de tareas académicas al transcurrir los periodos de carrera, ocasionando posible riesgo de deserción académica e influenciando negativamente en la salud mental. De igual forma, Rosales (2013) menciona que el desgaste mental y físico, es uno de los síntomas más comunes que se puede presentar en universitarios. Asimismo, Coleman (1961) concuerda con los autores mencionados anteriormente, ya que manifiesta que una de las causas que genera en los universitarios presión y ambigüedad en el rol académico, es la poca disponibilidad de horas para la realizar las actividades asignadas (como se citó en Cabrera y Contreras, 2017).

Las autoras de la presente investigación consideran que algunas de las causas de que los estudiantes del último año presenten niveles medios altos, altos y muy altos en las dimensiones de agotamiento emocional y cinismo, podría ser las constantes actividades asignadas de las prácticas pre profesionales, lo cual generaría la desvalorización, preocupación y tensión por su futuro profesional, llegando a presentar bajo rendimiento académico, siendo estos algunos indicadores que pueden generar la presencia del SB académico.

En cuando a la hipótesis específica sobre la diferencia en los niveles de las dimensiones (agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico) del Síndrome de Burnout entre los estudiantes del primer año y último año de la carrera de psicología;

en la dimensión de agotamiento emocional se realizó una comparación entre las muestras hallando como resultado que no existe gran diferencia entre las medias.

Morán (2021) en su investigación a estudiantes de estomatología obtuvo que 75.5% presento un nivel alto de agotamiento emocional. Concluyendo, que el centro de estudio tiene poco conocimiento del grado de afección del síndrome. Igualmente, Puertas et al. (2020) respalda nuestra investigación con su tesis realizada a estudiantes de Medicina Veterinaria, halló que el 58.7% y el 14.1% de universitarios presentaban un nivel severo de agotamiento emocional. Asimismo, Guillén et al. (2018) encontraron como resultado niveles severos de agotamiento emocional en estudiantes de Medicina tras cursar su primer mes de rotación clínica. De igual manera, Llermé (2017), en su estudio halló que los estudiantes universitarios presentan índices medios de agotamiento emocional. Igualmente, Hederich & Caballero (2016) obtuvieron como resultado un alto grado de agotamiento en estudiantes pertenecientes al contexto académico colombiano.

Maslach & Jackson (1981) respaldan teóricamente los resultados describiendo la dimensión de agotamiento emocional como desgaste, ansiedad a causa del aspecto académico, agotamiento, sentimiento de insignificancia, los cuales se presentan de manera física y psicológica. Asimismo, García et al. (2018) manifestaron que el agotamiento emocional y angustia puede ocasionar en los estudiantes limitaciones para su desarrollo académico, ya que se les dificulta asumir retos y exigencias.

Las investigadoras consideran que los niveles altos que presentan los estudiantes en la dimensión de agotamiento emocional podrían generar agotamiento mental, estrés, falta de dinamismo lo que no les permite cumplir sus expectativas trazadas con respecto a la carrera universitaria.

En cuando a la dimensión de cinismo, los resultados encontrados rechazan la hipótesis específica sobre la existencia de diferencias en los niveles de dicha dimensión

del Síndrome de Burnout académico entre los estudiantes del primer año y último año de la carrera de psicología, puesto que al comparar las medias de ambas muestras se halló que no hay diferencia significativa. Corroborando lo expuesto anteriormente con Puertas et al. (2020) quienes en su investigación obtuvieron similares resultados, ya que hallaron niveles severos de cinismo en estudiantes universitarios pertenecientes a Medicina Veterinaria. Asimismo, Vílchez et al. (2016) encontró indicadores de despersonalización en nivel severo en estudiantes de la facultad de medicina de distintas universidades de provincia de nuestro país.

Por otro lado, la investigación de Morán (2021) se opone a los resultados obtenidos, debido que 47.06% de estudiantes de Estomatología presentan un nivel bajo de despersonalización, lo que puede indicar que los universitarios presentan una actitud positiva para afrontar los problemas y brindar soluciones. Fundamentando teóricamente lo obtenido por Maslach & Jackson (1981) manifiestan que los universitarios que presentan altos niveles en la dimensión de cinismo adquieren una postura negativa devaluándose a sí mismo, y perjudicando su autoestima.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, las autoras consideran que los estudiantes podrían presentar pensamientos negativos sobre sí mismo, perdiendo la seguridad y desarrollando una autoestima negativa, lo cual no les permitiría desarrollarse de manera satisfactoria durante los años de su carrera profesional a causa de la sobrecarga de actividades, falta de organización y desvalorización de sí mismo.

En la dimensión de rendimiento académico, los resultados hallados se oponen a la hipótesis específica sobre existencia de diferencias en los niveles de esta dimensión del Síndrome de Burnout académico entre los estudiantes del primer año y último año, porque al comparar la media de las muestras de nuestra investigación no se encontró gran diferencia.

Romero (2018) respalda los resultados con su investigación en donde presento que 81.8% presenta un buen rendimiento académico con promedio entre 15 hasta 19, resultado similares a nuestra tesis. Asimismo, Reynaga et al. (2017) en su investigación realizada en universitarios mexicanos halló que obtuvieron el más alto puntaje en realización personal. De igual manera, Llermé (2017), en su investigación en estudiantes de universidades nacionales de Áncash encontró como resultados altos índices de nivel medio en eficacia académica.

La fundamentación teóricamente se opone a nuestros resultados, según Maslach & Jackson (1981), con respecto a la dimensión de rendimiento académico, menciona que se requiere un bajo rendimiento académico para determinar la presencia del SB académico, puesto que el universitario incrementa pensamientos negativos hacia sí mismo e incapacidad para la resolución de actividades asignadas. Por otro lado, Nováez (1986) indica que el rendimiento académico no abarca todo el desempeño académico, sino que se encuentra relacionado con la aptitud, asimismo, Pizarro (1985) describe que en esta dimensión se acumulan conocimientos adquiridos a lo largo de su vida, pero en algunas ocasiones estos no pueden ayudar a que el universitario pueda tener motivación para cumplir sus metas trazadas.

Es por ello, las autoras consideran que se presentan casos de estudiantes que al sentirse saturados por la cantidad de actividades logran cumplir con los trabajos asignados, pero realizándolos de manera poco eficiente, lo que generaría la presencia de bajo rendimiento académico. Asimismo, los universitarios al manifestar los niveles requeridos por el instrumento utilizado en las dimensiones mencionadas anteriormente podrían estar presentando obstáculos tanto en el ámbito académico, social e interpersonal; influyendo negativamente en el cumplimiento de sus metas y objetivos planteados dentro de sus años de estudio.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

1. No se presentó diferencia del Síndrome de Burnout académico entre los universitarios del primer y último año de la carrera de Psicología de una universidad particular de Piura.
2. En los estudiantes de primer año de Psicología en la dimensión agotamiento emocional predomina el nivel medio alto con 37%, en cinismo el nivel medio alto con 56% y en rendimiento académico presentan un nivel muy alto con 29%. Asimismo, en la última dimensión se identificó un nivel bajo con 21% lo que significa que este porcentaje de estudiantes podría presentar síndrome de burnout académico.
3. En los estudiantes de último año de Psicología predominan el nivel alto en la dimensión de agotamiento emocional con 42%, en cinismo se presenta nivel medio alto con 44% y en la dimensión de rendimiento académico el nivel predominante es el nivel alto con 34%, además, en esta dimensión se identificó un nivel bajo con 21% determinando que esta muestra posiblemente presente burnout académico.
4. No se existe diferencia entre los niveles de las dimensiones (Agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico) del instrumento evaluado en estudiantes de primer y último año de la carrera profesional de Psicología de una universidad particular de Piura.

5.2. RECOMENDACIONES

1. Diseñar y ejecutar un programa de prevención con enfoque cognitivo conductual, con una duración de 8 sesiones, en la cual se enviará una invitación a los estudiantes previa coordinación con el área de tutoría, con el objetivo de brindar información, instruir con diversas técnicas de relajación y técnicas para cambiar los pensamientos poco adaptativos para así contribuir en beneficio de los universitarios.
2. Elaborar y ejecutar un taller con enfoque cognitivo dirigidos a los estudiantes de la carrera de Psicología, con la finalidad de reestructurar los pensamientos, generando en los estudiantes satisfacción en distintos ámbitos (personal, familiar, social y académica) trayendo consigo cambios y el desarrollo de actitudes y hábitos que les permitirán enfrentarse a distintas situaciones o problemas que se puedan presentar.
3. Se recomienda al área de bienestar universitario y/o al área de investigación de Psicología realizar una evaluación por semestre a los estudiantes de dicha carrera para determinar la presencia del Síndrome de Burnout académico o las dimensiones con altos niveles de prevalencia.
4. Se recomienda que el área de tutoría y/o bienestar universitario brinden asesorías, acompañamientos y compartan material didáctico con los estudiantes que presenten bajo rendimiento académico y altos niveles de agotamiento emocional y cinismo, con la finalidad de brindar la información necesaria, para así lograr disminuir los niveles del Síndrome de Burnout académico.

CAPITULO VI

REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. REFERENCIAS

- Balogun, J., Helgemoe, S., Pelegrini, E. & Hoerberlein, T. (1995). Test-retest reability of a psychometric instrument designed to measure physical therapy student's burnout. *Perceptual and Motor Skill*, 81, 667-672.
- Barraza, A. (2008). El estrés académico en estudiantes de maestría y sus variables moduladoras: un diseño diferente de grupos. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 26(2), 270-289.
- Caballero, C., Bresco, E. & González, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología desde el caribe*, 32(3), 424-441.
- Caballero, C., Hederich, C. & Palacio, J. (2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(1), 131-146.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v42n1/v42n1a12.pdf>
- Caballero, C., Palacio, J. & Hederich, C. (2012). *El burnout académico: Prevalencia y factores asociados en estudiantes universitarios del área de la salud de la ciudad de Barranquilla* [Tesis doctoral, Universidad del Norte]. Archivo digital.
<https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7411/sindrome.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cabrera, A. & Contreras, J. (2017). *Nivel de burnout académico en estudiantes de la carrera de ingeniería comercial de la universidad del bío-bío, Chillán*. [Tesis doctoral, Universidad Del Bío-Bío]. Archivo digital.
<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2908/1/Cabrera%20Curilemu%20Ana%20Mar%C3%ADa.pdf>

- Cabello, C., Cedillo, L., Correa, L., De La Cruz, J., Gonzales, M., Huamán, M., Loayza, J., Pérez, L., & Vela, J. (2016). Síndrome de burnout en estudiantes universitarios: tendencias actuales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 16(1), 31-36.
- Calvete, E. & Villa, A. (2000). Burnout y síntomas psicológicos: modelo de medida y relaciones estructurales. *Ansiedad y Estrés*, 6(1), 117-130.
- Cassaretto, M., Vilela, P., & Gamarra, L. (2021). Estrés académico en universitarios peruanos: importancia de las conductas de salud, características sociodemográficas y académicas. *Liberabit*, 27(2), 1-18.
[dx.doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n2.07](https://doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n2.07)
- Correa López, L., Loayza Castro, J., Vargas, M., Huamán, M., Roldán, L., y Pérez, M. (2019). Adaptación y validación de un cuestionario para medir burnout académico en estudiantes de medicina de la universidad Ricardo Palma. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 19(1), 64-73.
<http://revistas.urp.edu.pe/index.php/RFMH/article/view/1794>
- Domínguez, J., & Rama, C. (2013). *La educación a distancia en el Perú*. Chimbote: Editorial Gráfica Real S.A.C.
- Estrada, E., Mamani, M., Gallegos, N., Mamani, H. y Zuloaga, M. (2021). Estrés académico en estudiantes universitarios peruanos en tiempos de la pandemia del COVID -19. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 88 – 93.
- García, V., Vega, Y., Farias, B., Améstica, L. & Aburto, R. (2018). Factores asociados al burnout académico en estudiantes de Internado profesional de fonoaudiología. *Ciencia & Trabajo*, (62), 84 -89.
- Garroza, E., Rainho, C., Moreno-Jiménez, B. y João, M. (2010). The relationship between job stressors, hardy personality, coping resources and burnout in a sample of

- nurses: A correlational study at two time points. *International Journal of Nursing Studies*, 47(2), 205-215.
- Guillén, A., Flores, E., Díaz, J., Garza, U., López, R., Aguilar, D., Muñoz, J. & Rentería, L. (2018). Incremento de síndrome de burnout en estudiantes de medicina tras su primer mes de rotación clínica. *Educación Médica*, 20(6), 376-379.
- Hederich-Martínez, C., & Caballero-Domínguez, C. (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory - Student Survey (MBI - SS) en contexto académico colombiano. *Revista CES Psicología*, 9(1).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. DE CV.
- Jerez-Mendoza, M. y Oyarzo-Barría, C. (2015). Estrés académico en estudiantes del Departamento de Salud de la Universidad de Los Lagos Osorno. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 53(3), 149-157. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272015000300002>
- Llermé, Z. (2017). Predictores del burnout académico en estudiantes de enfermería de las universidades nacionales de Áncash. *Aporte Santiaguino*, 10(1), 13-24.
- Luzia, F., & Soares, G. (2016). Estudio del Síndrome de Burnout en Estudiantes de Psicología. *Psicología Ensino & Formação*, 7(1), 40-58.
- Marengo, A., Suárez, Y. & Palacios, J. (2017). Burnout académico y síntomas relacionados con problemas de salud mental en universitarios colombianos. *Psychologia*, 11(2). <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Psychologia/article/view/2926/2756>
- Martínez, I. & Marques, A. (2005). Burnout en estudiantes universitarios de España y Portugal y su relación con variables académicas. *Aletheia*, (21).

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-03942005000100003&lng=pt&tlng=es.

- Maslach, C., Jackson, S.E., y Leiter, M. P. (1996). *The maslach burnout inventory*. (3ra ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Morán, G. (2021). *Síndrome de Burnout en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Piura, 2019* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76944>
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad*. México: Editorial iberoamericana.
- Orlandini, A. (1999). *El estrés, qué es y cómo evitarlo*. Fondo de Cultura Económica.
- Osorio, M., Parello, S., y Prado, C. (2020). Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*,2(1), 27-37.
- Pizarro. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Archivo digital
- Puertas, K., Mendoza, G., Cáceres, S., y Falcón, N. (2020). Síndrome de burnout en estudiantes de medicina veterinaria. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 31(2). doi.org/10.15381/rivep.v31i2.17836
- Reynaga-Estrada, P., Mena, D, Valadez, A., Rodríguez, A. y González, J. (2017). Síndrome de burnout en deportistas universitarios mexicanos. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(2), 209-214.
- Rivas, V., Jiménez, C., Méndez, H., Cruz, M., Magaña, M., & Victorino, A. (2014). Frecuencia e Intensidad del estrés en estudiantes de Licenciatura en Enfermería de la DACS. *Horizonte Sanitario*, 13(1), 162 - 169.
- Romero, M. (2018). *Síndrome de burnout y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios, Sullana- 2017* [Tesis de posgrado, Universidad San

<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6291>

- Rosales, Y. & Rosales, F. (2013). Burnout estudiantil universitario - conceptualización y estudio. *Salud Mental*, 36(4), 337-345.
- Salanova, Grau, Martínez, y Llorens. (2004, enero). Facilitadores, Obstáculos, rendimientos académicos relacionados con la satisfacción con los asuntos del estudio. *El País Universal*.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de Términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística*. (1ra ed.). Editorial Universidad Ricardo Palma: Vicerrectorado de Investigación.
- Sosa, O. (2007). Frecuencia de los síntomas del Síndrome de Burnout en profesionales médicos. *Revista Médica de Rosario*, 73, 12-20.
- Vázquez, J., Camberos, T. y Amézquita, J. (2016). El trabajo como herramienta de afrontamiento de sintomatología de burnout académico. *Revista educación y desarrollo social*, 10(2), 20-33.

6.2. ANEXOS

Anexo 1 – Resolución



UPAO

Facultad de Medicina Humana
DECANATO

Trujillo, 16 de agosto del 2021

RESOLUCION Nº 1685-2021-FMEHU-UPAO

VISTO, el expediente organizado por Don (ña) **Girón Gutiérrez María del Cielo** y Don (ña) **Seminario Calderón Nayely Beatriz** alumnos de la Escuela Profesional de Psicología, solicitando **INSCRIPCIÓN** de proyecto de tesis Titulado **"Síndrome de burnout académico en estudiantes del primer año y último año de la escuela de psicología de una Universidad Particular de Piura"**, para obtener el **Título Profesional de Licenciado en Psicología**, y;

CONSIDERANDO:

Que, los alumnos **Girón Gutiérrez María del Cielo** y **Seminario Calderón Nayely Beatriz** están cursando el curso de Tesis I, y de conformidad con el referido proyecto revisado y evaluado por el Comité Técnico Permanente de Investigación y su posterior aprobación por la Directora de la Escuela Profesional de Psicología, de conformidad con el Oficio Nº **0462-2021-PSIC-UPAO**;

Que, de la Evaluación efectuada se desprende que el Proyecto referido reúne las condiciones y características técnicas de un trabajo de investigación de la especialidad;

Que, de conformidad a lo establecido en la sección III – del Título Profesional de Licenciado en Psicología y sus equivalentes, del Reglamento de Grados y Títulos Artículo del 26 al 29, el recurrente ha optado por la realización del **Proyecto de Tesis**;

Que, habiéndose cumplido con los procedimientos académicos y administrativos reglamentariamente establecidos, por lo que el Proyecto debe ser inscrito para ingresar a la fase de desarrollo;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso a las atribuciones conferidas a este despacho;

SE RESUELVE:

- Primero.-** **AUTORIZAR** la inscripción del Proyecto de Tesis Titulado **"Síndrome de burnout académico en estudiantes del primer año y último año de la escuela de psicología de una Universidad Particular de Piura"**, presentado por los alumnos **Girón Gutiérrez María del Cielo** y **Seminario Calderón Nayely Beatriz** en el registro de Proyectos con el Nº **587** por reunir las características y requisitos reglamentarios declarándolo expedito para la realización del trabajo correspondiente.
- Segundo.-** **REGISTRAR** el presente Proyecto de Tesis con fecha **16.08.21** manteniendo la vigencia de registro hasta el **16.08.23**.
- Tercero.-** **NOMBRAR** como Asesor de la Tesis al (la) profesor (a) **QUINTANILLA CASTRO MARIA CRISTINA**.
- Cuarto.-** **DERIVAR** a la Señora Directora de la Escuela Profesional de Psicología para que se sirva disponer lo que corresponda, de conformidad con la normas Institucionales establecidas, a fin que el alumno cumpla las acciones que le competen.
- Quinto.-** **PONER** en conocimiento de las unidades comprometidas en el cumplimiento de lo dispuesto en la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



Dr. Ramel Ulloa Deza
Dr. Ramel Ulloa Deza

Decano de la Facultad de Medicina Humana



ADRA ELENA ADELA CACERES ANDONAIRE
ADRA ELENA ADELA CACERES ANDONAIRE

Secretaria de Facultad

c.c. Facultad de Medicina Humana
Escuela de Psicología
Asesoría
Interesados
Expediente
Archivo

Anexo 2 - Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de primer y último año de la escuela de Psicología.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la diferencia de las dimensiones del Síndrome de Burnout en estudiantes de primer y último año de la carrera de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021.
- El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado Inventario de Burnout de Maslach - Student Survey (MBI - URPMS)
- El tiempo de duración de mi participación es de 20 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación Giron Gutierrez Maria del Cielo y Seminario Calderón Nayely mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Piura, 14 de septiembre de 2021

Girón Gutierrez Maria del Cielo

DNI: 74876047

Seminario Calderón Nayely

DNI: 76201584

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos cielogiron99@gmail.com y nseminarioc1@upao.edu.pe

Anexo 3 - Formato de asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a estudiantes de primer y último año de la escuela de Psicología.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la diferencia de las dimensiones del Síndrome de Burnout en estudiantes de primer y último año de la carrera de Psicología de una universidad particular de Piura, 2021.
- El procedimiento consiste en responder a uno/dos cuestionarios denominado Inventario de Burnout de Maslach - Student Survey (MBI - URPMS)
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a)/tutoriado(a) es de 20 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a)/tutoriado(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación Giron Gutierrez María de Cielo y Seminario Calderón Nayely mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones ACEPTO que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe de la investigación.

DNI del Padre/tutor del estudiante: _____

Piura, 14 de septiembre de 2021.

Girón Gutierrez Maria del Cielo

DNI: 74876047

Seminario Calderón Nayely

DNI: 76201584

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos cielogiron99@gmail.com y nseminarioc1@upao.edu.pe

**Anexo 4 - Protocolo del Inventario de Burnout de Maslach - Student Survey (MBI
- URPMSS).**

Nunca	Casi Nunca	A veces	Regularmente	A menudo	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5	6	7

1. Me siento emocionalmente agotado por mis estudios.	1	2	3	4	5	6	7
2. Me siento cansado al final de la jornada de estudio.	1	2	3	4	5	6	7
3. Me siento fatigado cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme al otro día de estudio.	1	2	3	4	5	6	7
4. Se me hace difícil prestar atención ya sea en clases o al momento de estudiar.	1	2	3	4	5	6	7
5. Me siento quemado por mis estudios. *Consumido, agotado	1	2	3	4	5	6	7
6. El entusiasmo por mis estudios ha disminuido.	1	2	3	4	5	6	7
7. Dudo de la importancia de mis estudios.	1	2	3	4	5	6	7
8. El interés por mis estudios ha disminuido desde mi ingreso a la universidad.	1	2	3	4	5	6	7
9. Me he vuelto más insensible con la gente desde que estudió esta carrera.	1	2	3	4	5	6	7
10. Puedo solucionar efectivamente los problemas que se presentan durante el estudio.	1	2	3	4	5	6	7
11. Pienso que cuando asisto a clases mis aportes son importantes.	1	2	3	4	5	6	7
12. En mi opinión soy un buen estudiante.	1	2	3	4	5	6	7
13. Me siento estimulado cuando alcanzo mis metas de estudios.	1	2	3	4	5	6	7
14. Conseguido y aprendido muchas cosas útiles en el transcurso de mi carrera.	1	2	3	4	5	6	7
15. Durante mis estudios siento confianza de mi habilidad para entender y resolver problemas con mucha calma.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 5 - Solicitud para el uso del Instrumento



Universidad Privada Antenor Orrego

Piura – Perú

26 de mayo del 2021

Dr. De la Cruz Vargas, Jhony

Director del instituto de investigación en ciencias biomédicas (INICIB)

Universidad Ricardo Palma - Lima

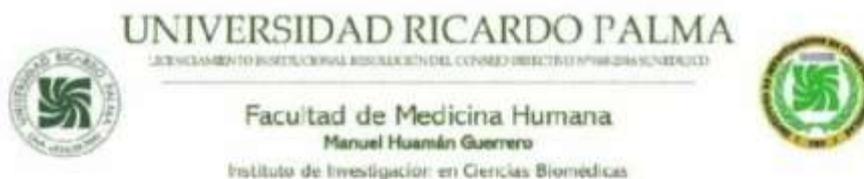
Estimado Dr. De la Cruz:

Es grato dirigirme a usted con la intención de presentarme formalmente junto a mi compañera Seminario Calderón Nayely, quienes somos estudiantes del noveno ciclo de la carrera de psicología de UPAO. El motivo por el cual estamos pidiendo la autorización y adquisición del Inventario de Burnout de Maslach adaptado a Perú, es porque actualmente nos encontramos realizando nuestra tesis con el tema del Síndrome de Burnout en universitarios; Por lo cual quisiéramos saber que procedimiento deberíamos seguir para adquirir dicho inventario.

Sin nada más que agregar, junto a mi compañera Seminario Calderón Nayely nos despedimos cordialmente de usted agradeciendo su tiempo y atención.

Atte. Cielo Giron Gutierrez y Nayely Seminario Calderón

Anexo 6 - Autorización para utilizar el instrumento



Lima, 01 de junio del 2021

Estudiantes de la Universidad Privada Arzenor Orrego.
CIELO GIRON GUTOERREZ
NAYELI SEMINARIO CALDERON
Presente.

Tengo el gusto de dirigirme a ustedes, en esta oportunidad para responder a su solicitud del instrumento validado de Burnout Académico, desarrollado por el Instituto de Investigaciones en Ciencias Bimédicas de la Universidad Ricardo Palma, bajo la coordinación de la Prof. Lucy E. Correa Lopez.

Por la presente se otorga la autorización de uso de dicho cuestionario de manera específica para el proyecto de tesis: Síndrome de Burnout en Universitarios, debiendo cumplir con:

1. Referenciar a los autores del instrumento y el artículo publicado.
2. Compartir en su momento los resultados de su trabajo.
3. La autorización es específica para el proyecto solicitado.

Saludos cordiales.

Atte.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Jhony A. De La Cruz Vargas", written over a light gray rectangular background.

Prof. Dr. Jhony A. De La Cruz Vargas PhD, MSc, MD.
Director del Instituto de Investigación en Ciencias Biomédicas.
Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.

"Formamos seres humanos para una cultura de paz"

Av. Miraflores 1440 - Cj. La Graciosa - Lima
Aeropuerto postal 1825, Lima 22 - Perú
www.unicap.edu.pe/rectoria

Celular: 984-8802
Atención al Cliente

Anexo 7 - Autorización para aplicar el instrumento en dentro de las aulas virtuales.



ESCUELA PROFESIONAL
DE PSICOLOGÍA

Trujillo, 27 setiembre 2021

Señores
Docentes del Programa de Estudios de Psicología - UPAO

Presente

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, para presentarle a las estudiantes **GIRÓN GUTIÉRREZ MARÍA DEL CIELO Y SEMINARIO CALDERÓN NAYELY BEATRIZ**, quienes cursan la asignatura Tesis II en el Programa de Estudio de Psicología y se encuentran ejecutando el trabajo de investigación titulado: **"SÍNDROME DE BURNOUT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO Y ÚLTIMO AÑO DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE PIURA"**

En ese sentido nuestros estudiantes solicitan a su despacho la autorización para poder aplicar los siguientes instrumentos psicométricos: **aplicación del instrumento Inventario de Burnout de Maslach - Student Survey (MBI - URPMS)** a los alumnos de I, II, IX y X ciclo de la escuela de psicología..

Una vez culminada la investigación y posterior a la sustentación del informe de tesis nuestro(s) estudiante(s) se comprometen a presentar un ejemplar de la investigación a su despacho para su conocimiento y fines pertinentes.

Adjunto: a la presente la resolución N° 1685-2021 de aprobación del proyecto de tesis. Formulario de asentimiento/consentimiento informado que se empleará con la finalidad de garantizar el acuerdo voluntario de la población que será parte del estudio.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



Dra. Zelmira Lozano Sánchez
Directora del Programa de Estudios de Psicología



Trujillo

Av. América Sur 3145 - Urb. Monserrate - Trujillo
Teléfono: [+51] (044) 804444 - anexo 344
sec_psicologia@upao.edu.pe
Trujillo - Perú