

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
PROGRAMA DE ESTUDIO DE CONTABILIDAD



**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE
INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR, 2020-2021**

Línea de Investigación:

Finanzas

Autor (es):

Br. Trujillo Sánchez, Jessica Judith

Br. Gonzales Laiza, Lourdes Lizbeth

Asesor:

Mg. Paredes Cruz, Francisco Mauro

Código ORCID: <https://orcid.org/> 0000-0002-9423-9164

TRUJILLO - PERÚ

2022

Fecha de sustentación: 2022/12/20

La presente tesis ha sido revisada y aprobada por el siguiente jurado:

Presidente : Dr. Angulo Burgos Manuel

Secretario : Mg. Berrospi Espinoza Luis Ernesto

Vocal : Mg. Mantilla Príncipe Karina

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

De acuerdo con el cumplimiento de las disposiciones del reglamento de grados y títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, se expone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE INVERSIONES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR, 2020-2021

Desarrollado con el fin de obtener el título profesional de Contador Público. El objetivo principal es demostrar de qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021

A ustedes miembros del jurado, mostramos un especial y mayor reconocimiento por el dictamen que se haga merecedor y correspondiente del presente trabajo.

Br. Trujillo Sánchez, Jessica
Judith

Br. Gonzales Laiza, Lourdes
Lizbeth

DEDICATORIA

A mi padre celestial, por haberme dado la fortaleza, la sabiduría e iluminando mi camino para salir adelante.

A mis padres Lidia y José, que con esfuerzo y sacrificio hacen posible el logro de mis objetivos, gracias por enseñarme a afrontar las dificultades.

A mis hermanos Leyda, Antonio, Robert, Joel, y en especial a mi hermana Julissa, porque siempre me brindó su apoyo y consejos cuando más lo necesitaba.

A mi hijo Sebastián, su nacimiento ha traído muchas bendiciones a mi vida, sin duda es lo mejor que me ha pasado, y ha llegado en el momento justo para darme el último empujón que me faltaba para concluir una meta más en mi vida.

Jessica Judith

A Dios, por bendecirme y darme la fuerza para continuar con este proceso de obtener uno de mis más grandes anhelos.

A mis padres Roberto y Lidia quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía.

A mi hermano Anndy porque con sus consejos y palabras de aliento hizo de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompaña en todos mis sueños y metas.

A todas mis amigas, por apoyarme cuando más las necesito, por extender su mano en los momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias, siempre las llevo en mi corazón.

Lourdes Lizbeth

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a todos los docentes que contribuyeron a nuestra formación profesional y en especial a nuestro asesor Mg. Paredes Cruz, Francisco Mauro; quien brindó su asesoría en el desarrollo de la tesis de manera profesional e incondicional.

A la Municipalidad Distrital de El Porvenir por haber brindado las herramientas necesarias para el desarrollo de la presente investigación.

Los autores

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo demostrar la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de las inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021. Se utilizó un estudio de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, se emplearon técnicas como análisis documental y encuesta e instrumentos como la hoja de registro de datos y cuestionario que fue aplicado a 30 servidores públicos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir. La población y muestra estuvo constituida por los reportes del presupuesto programado, modificado y ejecución de inversiones que se obtuvieron de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto. Como resultado de la investigación se confirmó nuestra hipótesis propuesta que el presupuesto por resultados influye positivamente en la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021, al determinarse la influencia en número de 22 inversiones que asciende a un monto total de S/ 15,059,473 soles que representa el 83.35% del total del presupuesto por resultados, se confirma a través de la prueba no paramétrica de Pearson un coeficiente de 0,764 lo cual indica que existe relación positiva fuerte entre el presupuesto por resultados y la ejecución de inversiones y la significativa bilateral de 0.000 que es menor a la correlación de significativa bilateral de 0.01; lo que se establece que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras Clave: ejecución de Inversiones, presupuesto por resultados, programas presupuestales.

ABSTRACT

This research aims to demonstrate the influence of the budget for results in the execution of investments in the District Municipality of El Porvenir, 2020-2021. A study with a quantitative approach, non-experimental design, techniques such as documentary analysis and survey and instruments such as the data record sheet and questionnaire that was applied to 30 public servants of the District Municipality of El Porvenir were used. The population and sample consisted of the reports of the programmed, modified and investment execution budgets that were obtained from the Planning and Budget Management. As a result of the investigation, our proposed hypothesis was confirmed that the budget for results positively influences the execution of investments in the District Municipality of El Porvenir, 2020-2021, by determining the influence in number of 22 investments that amounts to a total amount of S/ 15,059,473 soles, which represents 83.35% of the total budget for results, a coefficient of 0.764 is confirmed through Pearson's non-parametric test, which indicates that there is a strong positive relationship between the budget for results and the execution of investments and the two-sided significant of 0.000 which is less than the two-sided significant correlation of 0.01; which establishes that the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Investment execution, budget for results, budget programs.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PRESENTACIÓN	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	ix
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. MARCO DE REFERENCIA	17
III. MATERIAL Y MÉTODOS	31
IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	35
V. CONCLUSIONES	58
VI. RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS	60
4. ANEXOS	665

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables.	30
Tabla 2. Técnica e instrumento.....	32
Tabla 3. Presupuesto programado y modificado en el año 2020-2021.....	35
Tabla 4. Presupuesto programado en el 2020 y tipo de modificaciones del presupuesto en el 2021.....	377
Tabla 5. Presupuesto por Resultados en el año 2020–2021	39
Tabla 6. Presupuesto programado 2020 y tipo de modificaciones 2021 del Presupuesto por Resultados.	45
Tabla 7. Ejecución de las Inversiones por Función.....	46
Tabla 8. Ejecución de las Inversiones del Presupuesto por Resultado.....	50
Tabla 9. Influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de inversiones en el año 2020-2021.	5250
Tabla 10. Prueba de Normalidad, Shapiro-Wilk.....	5252
Tabla 11. Correlación no paramétrica de Pearson entre las variables presupuesto por resultados y la variable ejecución de inversiones.	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Presupuesto programado en el 2020 y modificado en el 2021	388
Figura 2. Presupuesto por Resultados Programado 2020.....	399
Figura 3. Presupuesto por Resultados e Modificado 2021	4040
Figura 4. Presupuesto programado 2020 y tipo de modificaciones 2021 del Presupuesto por Resultados.....	42

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. El presupuesto por resultados .	438
Gráfico 2. Seguimiento del presupuesto por resultados .	3944
Gráfico 3. Ejecucion de inversiones.	47
Gráfico 4. Metas del reconocimiento a la ejecución de inversiones.	48
Gráfico 5. El presupuesto por resultados influye en la ejecución de inversiones.	51

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Formulación del Problema

1.1.1. Realidad problemática

En los países de Centroamérica, Panamá y República Dominicana enfrentan el reto de mejorar la eficiencia de su gasto público, de manera que los limitados recursos maximicen sus impactos en términos de cierre de brechas de renta y de aumento de la calidad y cantidad de sus servicios sociales. Portillo (2020), expresa que:

La implementación de los presupuestos por resultados en los países de Centroamérica, Panamá y República Dominicana, contribuirá a mejorar la calidad del gasto público, generando oportunidades de focalización del presupuesto en áreas claves de desarrollo, con indicadores de desempeño específicos que permitirán medir el alcance de los resultados esperados.

En el Perú, mediante el MEF (2022), se está llevando a cabo las reformas en el Sistema Nacional de Presupuesto, dentro de esta reforma está el presupuesto con enfoque a resultados, como dirección a una moderna administración pública, que busca contribuir con los planes del estado y tiene como finalidad mejorar las condiciones de vida de la población, garantizando que los ciudadanos perciban los bienes y servicios requeridos. Por lo cual, es indispensable conocer si esta nueva forma de gestionar los recursos públicos, sirve para impulsar el desarrollo económico y social en el país. Por lo cual, se con el prestablecer un sistema de gestión presupuestaria.

En los gobiernos regionales el presupuesto por resultados, influye en la en la eficacia y la eficiencia del gasto público de acuerdo al modelo de eficacia y eficiencia del gasto público planteado, éste está conformado por la Relación Planes-Presupuesto, Participación Ciudadana, Capacitación e identificación de los Trabajadores y Priorización de los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos. En tal sentido, cada uno de estos elementos, en forma individual y

conjunta tiene un alto grado de influencia en la eficacia y la eficiencia del gasto público. Debe destacarse que la de mayor importancia, con relación a la eficacia, es la Priorización de los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos, mientras que, con relación a la eficiencia, es la Participación Ciudadana, pues tienen los mayores coeficientes de estandarización. (Saucedo, 2021).

En los gobiernos locales, disponen de limitados ingresos propios que recaudan, por lo que están sujetos a lo que les asigna y transferencias que reciben. Por ello las entidades públicas tienen estimado cuánto van a invertir en actividades y/o proyectos con el objetivo de ejecutarlo de una manera eficiente, para así lograr cumplir las metas establecidas por el gobierno central, y ser acreedores a un incentivo por parte del estado. Es decir, el presupuesto por resultados busca rescatar el poder favorecer de manera eficiente la actualización del sistema de gestión presupuestal, con el propósito de poder difundir estímulos para mejorar la dotación de recursos y el uso que tiene que ver con el cumplimiento de la gestión gubernamental por medio del sistema y evaluación del gasto estatal.

Según Ccopa (2022), expresa que:

El Ministerio de Economía y Finanzas, de forma anual designa a las Instituciones Públicas importes para que estos inviertan en la calidad de vida de la población, no obstante, la calidad del gasto público no refleja ni evidencia resultados. El Presupuesto basado en Resultados, es una herramienta que permitirá que los pobladores valoren la gestión de la administración en el manejo de los recursos refrendados en bienes y servicios percibidos que favorezcan y sean de utilidad (p. 3).

Por ello durante la pandemia del COVID-19, fue uno de episodios más grandes que se han tenido que enfrentar los tres niveles de gobierno, en el que se evidencio la carencia en el sistema de salud, hospitales colapsados sin implementos para atender a los ciudadanos, sin una mejora en su infraestructura, en cuanto a la educación muchos

niños no tuvieron acceso a las claves virtuales, porque no contaban con las herramientas o el acceso necesario para seguir aprendiendo, trajo la destrucción de millones de empleos formales e informales.

En la Municipalidad Distrital de El Porvenir, el presupuesto enfocado en resultado se viene ejecutando a través de programas presupuestales, lo cual algunos de ellos no están programados en el presupuesto, la cual es necesario realizar las denominadas modificaciones presupuestales. Sin embargo, los recursos destinados a dichos programas se dejan de ejecutar en su totalidad. También existen diversos problemas en la realización de los procesos de contratación para la ejecución de inversiones, cumplimiento de pago a los proveedores y/o contratistas, cierre y liquidación de proyectos, reformulación y actualización de la elaboración del expediente técnico, adicional, deductiva y reajuste de precios de los proyectos de inversión, obras paralizadas y gastos innecesarios, en donde al momento de realizar la ejecución del presupuesto asignado ya sea en el gasto corriente o en la ejecución de inversiones. Por ello se ha creído conveniente realizar la presente investigación determinando de qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

1.1.2. Enunciado del problema

¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de las inversiones de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021?

1.2. Justificación

- Teórica:

La presente investigación, permite dar a conocer disposiciones teóricas, normativas legales en relación al presupuesto basado en resultados con el fin de determinar la influencia en la ejecución de las inversiones.

- **Práctica:**

La presente investigación contribuye a la población dar a conocer en relación a la ejecución de los proyectos de inversión pública a fin de brindar productos que contribuyan a resultados específicos y finales a favor de la población.

- **Metodológica:**

La presente investigación, sirve de bases teóricas para futuras investigaciones de los estudiantes universitarios, profesionales e investigadores de las diferentes universidades nacionales y del exterior; lo que será considerada como referencia en los trabajos de investigación.

- **Social:**

La investigación permite dar a conocer a la población en relación al enfoque del presupuesto por resultados y la ejecución de inversiones, por cada uno de los programas presupuestales, y que beneficiará en el desarrollo de su localidad.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Demostrar la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de las inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021.
- Analizar la ejecución de las Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021.
- Determinar la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de las inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

II. MARCO DE REFERENCIA

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Rojas (2021), en su tesis: *“Diagnóstico en la ejecución presupuestaria de gastos de inversiones públicas con recursos IDH – Universidad Mayor de San Andrés periodo 2009-2018”*. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz – Bolivia, el autor tuvo como objetivo diagnosticar el desempeño de la ejecución presupuestaria en inversión pública con recursos IDH de la Universidad Mayor de San Andrés para el periodo 2009-2018 identificando la eficacia a través del uso del diseño descriptivo no experimental donde la población fue la base a datos históricos del Presupuesto institucional de ingresos y gastos corrientes e inversión pública usando la guía de análisis de documentos, llegando a concluir que la ejecución presupuestaria obtuvo un resultado no eficaz en función del gasto en inversión pública donde solo ejecutó el 49% de lo presupuestado, la presente investigación contribuye a nuestra investigación debido a que existe cierta concordancia con el objetivo pues busca la incidencia de las inversiones presupuestadas a través del diagnóstico de la ejecución.

Payán (2019), en su tesis: *“El Presupuesto basado en Resultados en México”*, Universidad de Sonora. México, en el esquema del estado del arte el autor tuvo como objetivo general detectar el buen manejo de la elaboración presupuestal por resultados en el desarrollo del Gobierno de México, empleando como metodología de diseño descriptivo no experimental y usando una población basada en datos históricos comprendido desde el 2006 que se impulsaron las reformas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a nivel Federal, usando como instrumento la guía de análisis de documentos para llegar a concluir que la implementación del sistema de evaluación del desempeño y del presupuesto basado en resultados permite ayudar a los gobiernos a detectar errores en la elaboración de sus programas y con ello corregir sus políticas y esquemas de planeación, esta investigación contribuye a orientar a que un buen manejo en la

elaboración del presupuesto por resultados se debe a la correcta planeación, indicando así que la búsqueda del manejo de los recursos comienza desde planificación del presupuesto para consolidarlos según los objetivos estratégicos, otorgando mayor bienestar en la ciudadanía.

Patiño (2017), en su tesis: *“Influencia del Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público del Municipio de Medellín, Caso del Sector Vivienda, en el Periodo 2008-2016”*, Universidad EAFIT, Medellín–Colombia, en el autor tuvo la el objetivo de estudiar la herramienta de presupuesto por resultados y la influencia en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, y de forma muy particular en las viviendas en el periodo designado, utilizó la metodología de diseño descriptivo, donde la población estuvo conformada por reporteros de impactos logrados en el sector de la vivienda en la ciudad de Medellín, en el periodo 2008-2016, medido a través del instrumento guía de análisis de documentos, llegando a concluir que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín, la presente investigación debido a que aporta conocimiento sobre el presupuesto por resultados y cómo influye positivamente en el sistema de planificación y ejecución.

2.1.2. A nivel nacional

Lazo et al (2021), en su tesis: *Análisis de los factores que limitan la ejecución del presupuesto de inversión pública en el Gobierno Regional de San Martín*, período 2014–2016, Universidad Nacional de San Martín–Tarapoto, los autores tuvieron como objetivo explicar los factores que restringen la ejecución del presupuesto en inversión pública para plantear estrategias de mejoras, usando la metodología de diseño descriptivo explicativo, donde su población estuvo conformada por 31 gestores del Gobierno Regional de San Martín y documentación de la ejecución presupuestaria del período 2014 al

2016, midiendo esto a través de la encuesta y el análisis de documentos, llegando a concluir que existe incapacidad del gasto al no lograr ejecutar el Presupuesto Institucional Modificado con la ejecución presupuestal, en la presente la investigación permite expone los factores que pueden restringir la ejecución del presupuesto en las inversiones, y que por ellas no se logra ejecutar el presupuesto.

Payano (2018), en su tesis: *Gestión del Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú*, Universidad Ricardo Palma, el autor plantea como objetivo demostrar que la gestión del Presupuesto por Resultados se relaciona con la calidad del gasto público, usando la metodología de diseño correlacional, donde la población muestral estuvo conformada por 36 trabajadores del área de Planeamiento, Programación y Presupuesto, midiendo esto a través del instrumento de encuesta, para así concluir que existe una relación de Pearson moderado y positivo de 0.634, y significancia de 0.000; el presente investigación permite conocer la relación que hay entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público.

Según Vega (2019), en su Tesis: *Incidencia del Presupuesto Participativo en la calidad de ejecución de los proyectos de inversión pública en el Distrito de Chaupimarca – Pasco, período 2016-2017*, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, el autor tuvo como objetivo evaluar y conocer la ejecución de la calidad de los proyectos de inversión pública y la limitada participación de la ciudadanía organizada en el proceso del presupuesto participativo del Distrito de Chaupimarca –Pasco, usando el método de diseño correlacional, donde su población muestral fueron 1,673 personas entre ellas funcionarios y pobladores, medidos a través cuestionario y el análisis documental para finalmente concluir que las transferencias de los recursos por parte del MEF se efectúan en los meses de julio y agosto

por ello se ha tenido una deficiencia en la ejecución del presupuesto en los periodos 2016 y 2017, asimismo el bajo nivel de avance presupuestal se debe a que los funcionarios no cumplen con sus responsabilidades y la participación de las organizaciones sociales de la población es limitada, es así que esta investigación permite origina un punto de partida en el conocimiento, relacionando que la deficiencia en la ejecución del presupuesto se debe a que las transferencias de los recursos se efectúan en el segundo semestre.

2.1.3. A nivel local

Baltodano (2021), en su tesis: *La ejecución presupuestaria y su efecto en el cumplimiento de objetivos de la municipalidad provincial de Trujillo, ejercicio 2018*, Trujillo – Perú, el autor tuvo como objetivo evaluar el cumplimiento de sus objetivos, metas planteadas y su efecto en la ejecución presupuestaria, usando la metodología descriptiva, donde su población estuvo conformada por la MPT y medido a través del análisis documental; llegando a concluir que la meta de recaudación fue superada y la ejecución del gasto no se ejecutó conforme al presupuesto, en la presente investigación brinda conocimiento sobre la ejecución del presupuesto, indicando que muchas veces no se ejecuta el presupuesto conforme se establece.

Cárdenas (2021), en su tesis: *Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018*, Universidad César Vallejo, Trujillo–Perú, el autor planteo como objetivo definir la relación entre la gestión de proyectos de Inversión y la ejecución Presupuestal, usando la metodología de diseño correlacional no experimental, donde la población la conformaron 195 servidores públicos, usando dos cuestionarios para la medición, uno para cada variable, llegando a concluir que la relación es positiva y alta entre en la gestión de proyectos de inversión y la ejecución presupuestaria, en el presente investigación permite relacionar las inversiones con la ejecución del presupuesto.

Según Villanueva (2019), en su tesis: *La ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, periodos 2016-2017*, Universidad Nacional de Trujillo – Perú, el autor tuvo como objetivo determinar como la ejecución presupuestal incide en el cumplimiento de metas institucionales usando la metodología de diseño descriptivo aplicado, donde la población estuvo conformada por el análisis de los datos históricos del presupuestos periodos 2016-2017, usando la guía de entrevista, fichas bibliográficas y de análisis para la medición de las variables; llegando a concluir que en ambos periodos de estudio 13 metas institucionales no han sido cumplidas ni ejecutadas por ello la ejecución de los gastos es deficiente, el presente investigación otorga conocimiento sobre como la ejecución presupuestal incide en el cumplimiento de las metas de la entidad.

Después de revisar los antecedentes mencionados, han logrado demostrar a través de sus investigaciones en relación a la programación y ejecución presupuestal de los recursos públicos, en favor de la población garantizando la efectiva prestación de los servicios públicos a través de las adquisiciones y contrataciones de los bienes y/o servicios y obras; lo que ha conllevado al desarrollo de nuestra investigación en relación al presupuesto por resultados y su influencia en la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Presupuesto por Resultados (PpR)

Ministerio de Economía y Finanzas (2022). Establece que: “Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios “productos” y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas”.

“Este tipo de presupuesto se crea con la intención de aumentar la capacidad de los gastos del Estado y queda claro que se busca concatenar la asignación presupuestal con el cumplimiento en forma ordenada para evidenciar los efectos”. (Robinson y Last, 2009, citado en Agurto, 2021, p. 34)

Acuña (2012, citado en Ayala, 2019) establece que:

El presupuesto por resultados es otro modelo de administración que la Dirección general del presupuesto público (DGCP) el cual implemento con el fin de perfeccionar los niveles positivos del gasto del Estado por ello su aplicación se hace necesario con el fin de comprometer a las entidades en el logro de las propuestas por resultados, asumir la responsabilidad, los productos y la fiscalización, pues la información será transparentada de la toma de decisiones, de uso de los presupuesto, los costos de los insumos y productos”. (p. 10)

En los Objetivos del Presupuesto por Resultados se tiene que:

Delgado (2013, citado por García y Bocanegra, 2019) afirma que:

El objetivo es mejorar la calidad del gasto a través del fortalecimiento de la relación entre presupuesto y los resultados, mediante el uso sistemático de la información de desempeño y las prioridades de política, guardando siempre la

consistencia con el marco Macro fiscal y los topes agregados definidos en el Marco Macroeconómico Multianual. (p. 11)

Asimismo, la Administración Pública parte de la premisa que esta debe contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz, oportuna, eficiente y con criterios de equidad, los bienes y servicios públicos que requiere la población y entre las herramientas más importantes para lograr este objetivo, se encuentra el Presupuesto Público, que es el principal instrumento de programación económica y financiera para el logro de las funciones del Estado de asignación, distribución y estabilización. (García y Bocanegra, 2019, p. 1). Es por ello que el presupuesto por resultados puede apoyar al Estado a mejorar la ejecución del gasto, confortando a las entidades ejecutoras a gastar los recursos de una forma más eficiente y eficaz. Además, este instrumento presupuestal tiene el objetivo de unir todas las fases de la ejecución del presupuesto, desde la programación en la que contienen los programas y productos resultantes, para luego pasar al seguimiento y evaluación en donde están los indicadores de desempeño, consiguiendo información que permita reforzar la gestión presupuestal del presupuesto por resultados. (Agurto, 2021, p. 35)

2.2.1.1. Instrumentos del Presupuesto por Resultados

Están clasificados por tres categorías presupuestales que son: programas presupuestales, acciones centrales y asignaciones presupuestales que no resultan en productos, más conocido como APNOP.

Programas Presupuestales

Según Decreto Legislativo N° 1440, Perú 2020, Art. 16.1 y 16.2.

Es una unidad de programación, las que integradas y articuladas se orientan a suministrar productos para lograr resultados u objetivos estratégicos institucionales y permite poner en funcionamiento la estrategia del presupuesto por resultados. El presupuesto por resultados tiene como finalidad

lograr resultados sobre la población y su entorno y tienen carácter multisectorial e intergubernamental.

La acción central

Es una categoría presupuestal, que contiene las actividades que no implican el suministro de productos, que se orienta a administrar los recursos humanos, materiales y financieros de la institución, que colaboran al logro de los resultados de la entidad.

Las Acciones Centrales son siete actividades que forman parte de ellas:

- Conducción y orientación superior, que describen acciones para organizar, dirigir y efectuar las políticas gubernamentales en sus distintos niveles de decisión.
- Gestión administrativa son acciones que permiten coordinar, supervisar, ejecutar y apoyar el progreso operativo de los programas a cargo de la institución.
- Gestión de recursos humanos son acciones que se encargan de gestionar el bienestar del personal, dirigidas a planificar, disponer y vigilar la fuerza de trabajo de la entidad
- Defensa judicial del estado son acciones que permiten fortalecer los intereses y derechos del estado frente a las acciones que provienen de Juicios.
- Acciones de control y auditoría, son acciones orientadas al Control gubernamental, así como la realización de auditorías y exámenes, a fin de fortalecer la legalidad de la gestión pública.
(MEF, s/f.c, gob.pe.)

Asignaciones Presupuestarias que no Resultan en Productos - APNOP

Engloban las actividades para la atención de un objetivo específico, que no resulta en una entrega de un producto a una población, así como aquellas asignaciones que no se relacionan con los programas presupuestales establecidos. En esta categoría están incluidas las intervenciones sobre la

población, también se podrá incluir los proyectos. (MEF, s/f.c, gob.pe.)

2.2.1.2. Seguimiento en el Presupuesto por Resultados

El Ministerio de Economía y Finanzas definió que:

Al seguimiento como una secuencia continua para recolectar y analizar datos de desempeño estableciendo en qué medida la intervención pública logra los objetivos y como esta se ejecuta; los objetivos del seguimiento es examinar en qué medida se lograron las metas de resultados en el servicio de la comunidad beneficiaria y lo ejecutado en bienes y servicios que estuvieron provisionados en las intervenciones públicas. Establecer si se hizo correctamente un buen uso del recurso. Establecer si se identificó de manera óptima problemáticas de ejecución que dificulten el logro en objetivos de una intervención pública. En los agentes externos e internos permite aumentar en términos de ser transparentes. (MEF, s/f.d, gob.pe.)

Las actividades principales de seguimiento en el presupuesto por resultados son:

Ejecución financiera y física de los Programas Presupuestales

La ejecución física comprende el valor proyectado del indicador de producción física, corresponde a los productos/proyectos, y actividades/acciones de inversión y/u obra, la cual tiene hasta tres elementos que son: la unidad de medida, el valor del proyecto y el lugar donde se realiza la actividad, acciones de inversión y/u obras. La ejecución financiera comprende el importe monetario de la dimensión física y se obtiene a partir de la cuantificación y valorización de los insumos necesarios para su realización. (MEF, s/f.e, gob.pe.)

Seguimiento de indicadores de desempeño

“El indicador de desempeño es una herramienta que proporciona información cuantitativa o cuantitativa sobre el desempeño y logros de una entidad, mediante los programas, actividades o proyectos en beneficio de la población”. (MEF, 2010, gob.pe.)

Seguimiento del Gasto Social

Tiene por objetivo cuantificar el avance en la ejecución del presupuesto destinado a intervenciones que beneficien a la ciudadanía de manera directa e indirecta, permitiendo retroalimentar el diseño y evaluación de las políticas orientadas a la población y proporcionar información relevante a la sociedad civil organizada, de esta manera, repercutirá en la mejora de las condiciones del bienestar de sus ciudadanos.

2.2.2. Ejecución de Inversiones

Con antelación la ejecución de la inversión corresponde al ciclo de inversión el cual contempla las Fases de Pre inversión, Inversión y Post Inversión. En el cual en la Fase de Inversión se pone en marcha la ejecución proyecto conforme a los parámetros aprobados en la declaratoria de viabilidad para la alternativa seleccionada.

En la ejecución de proyectos de inversión se debe tener las características de ser una intervención limitada en el tiempo que involucra la asignación de recursos públicos cuyo fin es la ampliación, menoración y modernización de la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios. (MEF, s/f e, 2022, gob.pe.)

2.2.2.1. Metas Programadas

Armijo (2009, citado por Collado, 2021), quien planteó que:

Las metas miden el desempeño y se encuentran vinculadas al avance físico y presupuestal de un determinado programa

dentro de un plazo o periodo establecido el cual es aceptado mediante documentación legal por parte de la institución que lo ejecuta y cada meta o actividad programada deben ser la respuesta clara de los objetivos, y estas se dan en función a la complejidad, corto y largo plazo. (p. 17)

Las metas programas presentan las siguientes magnitudes: cumplimiento de las metas, gestión presupuestal y nivel de eficacia. El cumplimiento de las metas en la ejecución presupuestaria es un instrumento que está dirigido a detectar las acciones de mejora sobre el diseño, la implementación y el desempeño de una intervención pública, en curso o concluida.

2.2.3. Influencia del Presupuesto por Resultados en la Ejecución de Inversiones

La elaboración de un presupuesto les permite a las entidades administrar adecuadamente sus ingresos y egresos, de tal manera que estas cuenten con los instrumentos necesarios para alcanzar sus metas a corto, mediano y largo plazo. Asimismo, se puede categorizar en tres beneficios sobre como Presupuesto por Resultados influye en la Ejecución de Inversiones

Realizar seguimiento y monitoreo a la ejecución de inversiones y brindar información de la situación actual y los riesgos asociados de las inversiones en la fase de ejecución.

Mostrar los avances en la ejecución en el período fiscal, propiciando una adecuada toma de decisiones de los involucrados en la gestión de inversiones.

Registrar la trazabilidad de las inversiones vinculando la información de los sistemas administrativos, lo cual facilita el seguimiento de las inversiones.

2.3. Marco conceptual

- **Presupuesto Público:** Es una herramienta de gestión que permite lograr los resultados en beneficio a la población, estableciendo los ingresos y los gastos, en el transcurso de un ejercicio fiscal, acorde con la disponibilidad de los fondos públicos. (Barrantes, 2019, pág. 21)
- **Presupuesto Participativo:** Es un Instrumento en el cual autoridades regionales y locales y/o organizaciones de la población debidamente representadas, definen en conjunto, cómo y en qué se orientan los recursos, vinculados a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado. (Poma, 2020, pág. 21)
- **Priorización de Proyectos:** Establece un orden jerárquico de los proyectos, fundamental, garantizando que los proyectos más importantes tendrán los recursos necesarios para su correcta ejecución. (Conexión ESAN, 2018)
- **Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI):** Es un incentivo presupuestario, que tiene como objetivo promover el incremento de la capacidad de ejecución de proyectos de inversión de los gobiernos. (Directiva N° 0004-2022-EF/50.01)
- **Ejecución presupuestal:** Tiene una duración de un año fiscal, donde se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de presupuesto del sector público y sus modificaciones. (DL N°1440, 2020, art.33)
- **Eficiencia:** Es definida como la capacidad de obtener un resultado optimizando el uso de los recursos en el menor tiempo posible a su vez consigue un máximo de beneficios. (Saucedo, 2021).
- **Eficacia:** Es definida como la capacidad de alcanzar el efecto que espera o se desea tras la realización de una acción. (Pérez y Merino, 2021)
- **Gasto Público:** Es el conjunto de erogaciones que realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y

acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales. (Farfán, 2021).

2.4. Hipótesis

Hipótesis alternativa (H1):

El presupuesto por resultados influye positivamente en la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021.

Hipótesis nula (H0):

El presupuesto por resultados no influye positivamente en la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021.

2.5. Variables

2.5.1. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Escala de medición
Presupuesto por Resultados	El propósito del presupuesto basado en resultados es aumentar la capacidad del estado para gastar y es claro que intenta vincular la asignación presupuestaria con el cumplimiento. (Robinson, 2009, citado en Agurto, 2021, p. 34)	El presupuesto por resultados basado en resultados ayuda a mejorar la calidad del gasto público porque utiliza los recursos públicos de manera más eficiente, en beneficio a la población.	Programas Presupuestales	Aprobación del Expediente Técnico	Nominal
				Asignación Presupuestal para cada proyecto de inversión	
			Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos	Asignación Presupuestal de los proyectos de pre inversión	
Ejecución de Inversiones	La ejecución del proyecto es una de las fases relevantes. Parte desde la planificación, indicando lo planes para ponerse en acción. Esta fase no es más hacer realidad lo que está escrito en el papel y, con el seguimiento, observar qué sucede para corregirlo en caso necesario. (Economipedia, s/f)	Los proyectos de inversión pública son gestionados por el estado, con fondos públicos. Por lo tanto, aquí el beneficio no es únicamente económico, sino también social: que puedan ser disfrutados por el mayor número de personas. Se busca conseguir una mejora en el bienestar social.	Metas Programadas	Cumplimiento de la Metas del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones REI	Ordinal

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

III. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1. Material

3.1.1. Población

Estuvo conformado por los reportes del presupuesto programado, modificado y ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

3.1.2. Marco muestral

Conformado por el listado de los reportes del presupuesto programado, modificado y ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

3.1.3. Unidad de análisis

Cada uno de los reportes del presupuesto programado, modificado y ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

3.1.4. Muestra

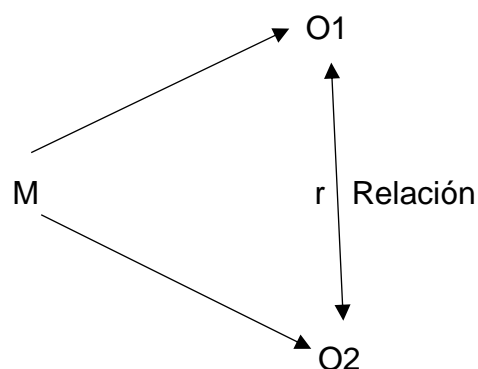
Se asumió como muestra la misma población, el número de reporte del presupuesto programado, modificado y ejecución de inversiones.

3.2. Métodos

3.2.1. Diseño de contrastación

Para esta investigación se de tipo no experimental y se empleó el diseño correlacional. Se examina los efectos de las variables, asumiendo que el presupuesto por resultados ha ocurrido señalando efectos en la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir

Cuyo esquema es:



Donde:

M: Muestra de documentos

O1: Presupuesto por Resultados en el año 2021.

O2: Ejecución de inversiones en el año 2021

r: Relación de las Variables de la investigación.

3.2.2. Técnicas e instrumentos de colecta de datos

Tabla 2

Técnica e instrumento

Técnicas	Instrumentos
Análisis Documental	Hoja de registros de datos elaborada por los autores
Encuesta	Cuestionario

Técnica:

a. Análisis Documental: se analizó los informes de ejecución presupuestaria de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto. Así mismo, la ejecución de proyectos por avance físico de obras y culminación de ejecución de

proyectos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

- b. Encuesta:** Tiene la finalidad de recoger información sobre la ejecución de los proyectos de inversión, frente al covid-19 en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

Instrumento:

- a. Hoja de registros de datos:** Se recolecta la información de la ejecución de los proyectos de inversión de los periodos 2020-2021.
- b. Cuestionario:** Contiene una relación de preguntas dirigidas al personal involucrado en el proceso y ejecución presupuestaria como son el área de Subgerencia de Contabilidad, Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, y la Subgerencia de Planeamiento y Presupuesto, con el objetivo de obtener información cualitativa de los aspectos relevantes a partir de su criterio sobre los elementos que puedan influir en un buen o mal manejo de la ejecución del presupuesto y la planeación del presupuesto por resultados.

Validación del cuestionario

- a. Validez**

La validez se determinó por el método de validez de contenido a través de criterios, siendo así los tres expertos en el tema: Magister Arangoitia Capa Carlos Manuel, Magister López Oliva Katherin Giselle y Magister Lizarzaburu Solorzano Víctor Humberto quienes como resultado de la valoración concluyeron la aplicabilidad del instrumento (anexo 2), siendo la validez excelente (Sampieri, 2018).

b. Confiabilidad

La confiabilidad se efectuó a través de una muestra piloto con 20 servidores públicos ajenos de la muestra a través de la prueba estadística alfa de Cronbach (anexo 2), obteniéndose el valor de 0.865, siendo la confiabilidad excelente (Sampieri, 2018).

3.2.3. Procesamiento y análisis de datos

En base a los datos se construyó una base de datos en el programa Excel para su posterior migración al programa SBS versión 26 para su procesamiento de acuerdo a los requerimientos de los objetivos e hipótesis de la investigación.

Los resultados serán presentados en tablas bidimensionales de acuerdo con las variables que se analizan.

Se emplearán gráficos de barras para mejorar la interpretación de los resultados obtenidos.

Se aplica la prueba correlación no paramétrica de Pearson para determinar si el presupuesto por resultados influyó en la ejecución de inversiones. En el presente caso la significancia P es menor de 0.05 se da por aceptada la hipótesis alternativa, rechazando así la hipótesis nula.

PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.3. Presentación de resultados

Luego de haber obtenido y procesado la información, en este capítulo se identificó, analizo y se interpretó las tablas que fueron elaboradas para el resultado de la presente investigación, de acuerdo al orden de los objetivos específicos propuestos, las mismas que a continuación se detallan:

a. Identifico el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021

Se ha identificado el Presupuesto programado en el año 2020 y el presupuesto modificado en el año 2021, el mismo que contiene las modificaciones institucionales que se dieron mediante las transferencias, crédito suplementario, créditos y anulaciones. El presupuesto está estructurado por categorías presupuestales, el cual comprende programas presupuestales, acciones centrales y asignaciones presupuestales que no resultan en producto, el que se presenta en la Tabla 3:

Tabla 3

Presupuesto programado y modificado en el año 2020-2021

N°	CATEGORIAS PRESUPUESTALES	PRESUPUESTO			
		PROGRAMADO 2020	%	MODIFICADO 2021	%
01	0001: Programa articulado nutricional	503,369	1.77	503,369	0.78
02	0018: Enfermedades no transmisibles	0	0.00	1,501,594	2.34
03	0030: Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana	1,862,763	6.53	3,270,099	5.09
04	0036: Gestión integral de residuos solidos	3,452,088	12.11	7,825,769	12.19
05	0068: Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	136,476	0.48	159,342	0.25
06	0082: Programa nacional de saneamiento urbano	0	0.00	615,825	0.96
07	0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular	3,664,599	12.85	20,695,633	32.23
08	0101: Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana	0	0.00	730,780	1.14
09	0142: Acceso de personas adultas mayores a servicios especializados	61,610	0.22	45,970	0.07
10	0146: Acceso de las familias a vivienda y entorno urbano adecuado	680,664	2.39	2,456,028	3.82
11	0148: Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano	4,883,518	17.12	8,292,803	12.91
12	9001: Acciones centrales	5,747,322	20.15	7,524,317	11.72
13	9002: Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos	7,525,143	26.39	10,597,361	16.50
TOTAL		28,517,552	100	64,218,890	100

Fuente: Consulta amigable del MEF

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

En la Tabla 3, se observa la programación del presupuesto que se realizó en el periodo 2020, para actividades e inversiones por el importe de S/ 28,517,552 soles y está estructurado por 10 categorías presupuestales, que comprende: 8 programas presupuestales por el monto de S/ 15,245,087 soles, 1 acción central por el monto de S/ 5,747,322 soles y 1 asignación presupuestal que no resultan en producto por el monto de S/ 7,525,143 soles.

El presupuesto modificado del año 2021, que comprende las transferencias, créditos suplementarios, créditos y anulaciones, presenta el monto de S/ 64,218,890 soles. Está estructurado por 13 categorías presupuestales, que comprende: 11 programas presupuestales por el monto de S/ 46,097,212 soles, 1 acción central por el monto de S/ 7,524,317 soles y 1 asignación presupuestal que no resultan en productos por el monto de S/ 10,597,361 soles.

En la tabla 4 se presenta, el presupuesto programado en el año 2020 y el presupuesto modificado del año 2021 por categorías presupuestales; donde se detalla las transferencias, créditos suplementarios, créditos y anulaciones.

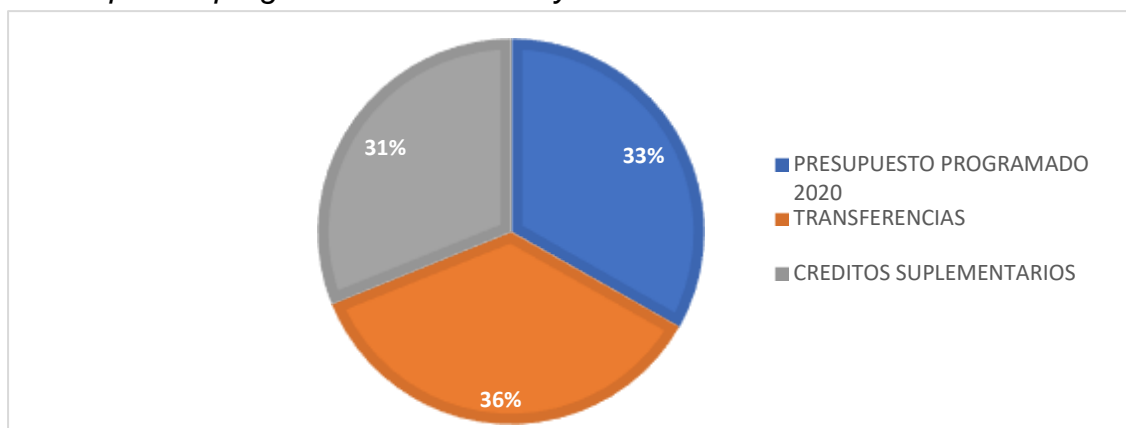
Tabla 4*Presupuesto programado 2020 y tipo de modificaciones del presupuesto 2021*

N°	CATEGORIAS PRESUPUESTALES	PRESUPUESTO		CREDITOS SUPLEMENTARIOS	CREDITOS Y ANULACIONES	PRESUPUESTO	
		PROGRAMADO 2020	TRANSFERENCIAS			MODIFICADO 2021	
01	0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	503,369					503,369
02	0018: ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES	0		1,343,594	158,000		1,501,594
03	0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	1,862,763	0	805,638	601,698		3,270,099
04	0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	3,452,088	162,600	4,662,499	-451,418		7,825,769
05	0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	136,476		35,688	-12,822		159,342
06	0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0		41,143	574,682		615,825
07	0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3,664,599	14,571,781	3,505,849	-1,046,596		20,695,633
08	0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	0	58,639	461,357	210,784		730,780
09	0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	61,610		9,109	-24,749		45,970
10	0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	680,664	1,582,513	169,186	23,665		2,456,028
11	0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	4,883,518		3,246,420	162,865		8,292,803
12	9001: ACCIONES CENTRALES	5,747,322	956,458	1,937,922	-1,117,385		7,524,317
13	9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	7,525,143	277,722	1,873,220	921,276		10,597,361
TOTAL		28,517,552	17,609,713	18,091,625			64,218,890

Fuente: Consulta amigable del MEF**Elaboración:** Trujillo & Gonzales (2022)

Figura 1

Presupuesto programado en el 2020 y modificado en el 2021



Fuente: Tabla 4

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

En la Tabla 4 y figura 1, se observa la programación del presupuesto del año 2020, conteniendo actividades e inversiones por el importe de S/ 28,517,552 soles, que estuvo conformada por 8 programas presupuestales por el importe de S/ 15,245,087 soles, en acciones centrales por el importe de S/ 5,747,322 soles y asignación presupuestal que no resultan en producto por S/ 7,525,143 soles. que equivale a un 33% del total del presupuesto.

En el año 2021 se efectuaron transferencias por S/ 17,609,713 soles, que estuvo conformada por 4 programas presupuestales por el importe de S/ 16,375,533 soles, en acciones centrales por el importe de S/ 956,458 soles y asignación presupuestal que no resultan en producto por S/ 277,722 soles, que equivale el 36% del total del presupuesto modificado del 2021. Créditos suplementarios por S/ 18,091,625 soles, conformado por 10 programas presupuestales por el importe de S/ 14,280,483 soles, en acciones centrales por S/ 1,937,922 soles y asignación presupuestal que no resultan en producto por S/ 1,873,220 soles, que equivale el 31% del total del presupuesto, obteniendo un presupuesto modificado de S/ 64,218,890 soles.

A continuación, se presenta el presupuesto basado en resultados, en el cual se considera el gasto corriente e inversiones en los programas presupuestales programados en el presupuesto 2020 y presupuesto 2021, según tabla 5:

Tabla 5

Presupuesto por Resultados en el año 2020–2021

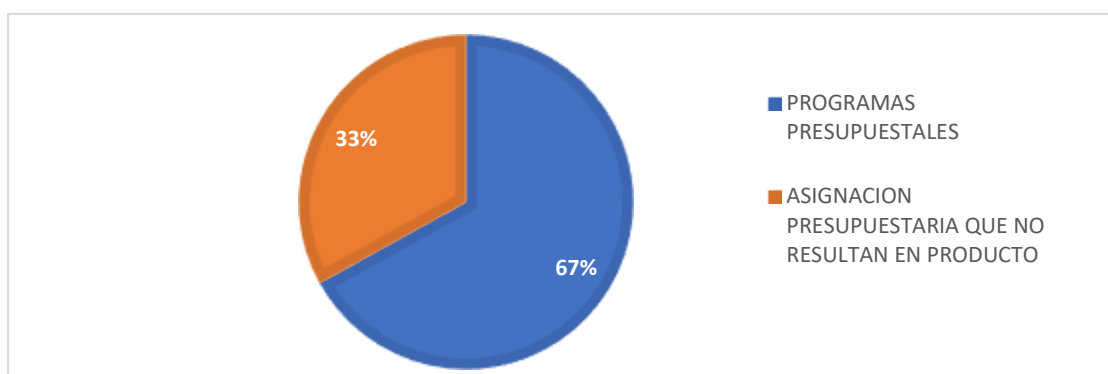
N°	PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS	PRESUPUESTO			
		PROGRAMADO 2020	%	MODIFICADO 2021	%
01	0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	503,369	2.21	503,369	0.89
02	0018: ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES	0	0.00	1,501,594	2.65
03	0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	1,862,763	8.18	3,270,099	5.77
04	0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	3,452,088	15.16	7,825,769	13.80
05	0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	136,476	0.60	159,342	0.28
06	0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	0.00	615,825	1.09
07	0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3,664,599	16.09	20,695,633	36.50
08	0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	0	0.00	730,780	1.29
09	0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	61,610	0.27	45,970	0.08
10	0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	680,664	2.99	2,456,028	4.33
11	0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	4,883,518	21.45	8,292,803	14.63
12	9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	7,525,143	33.05	10,597,361	18.69
TOTAL		22,770,230	100	56,694,573	100

Fuente: Consulta amigable del MEF

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

Figura 2

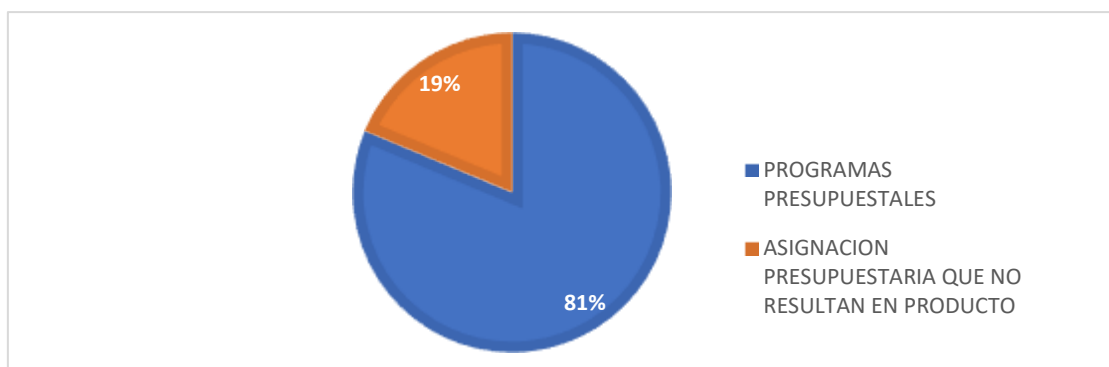
Presupuesto por Resultados Programado en el año 2020



Fuente: Tabla 5

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

Figura 3
Presupuesto por Resultados Modificado 2021



Fuente: Tabla 5

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

En la tabla 5, figura 2 y 3, se presenta la programación del presupuesto por resultados para el año 2020 que incluye actividades e inversiones por el importe de S/ 22,770,230 soles. Se encuentra estructurado por 9 programas presupuestales por S/ 15,245,087 soles, que equivale a 67 % del presupuesto total y la asignación presupuestal que no resultan en producto con un importe de S/ 7,525,143 soles que equivale a 33% del total programado en el año 2020.

En el año 2021 el presupuesto por Resultados, que incluye actividades e inversiones por el importe de S/ 56,694,573 soles. Se encuentra estructurado por 11 programas presupuestales por S/ 46,097,212 soles, que equivale a 81 % del total presupuesto modificado del año 2021 y asignaciones presupuestales que no resultan en productos con un importe de S/ 10,597,361 soles que equivale a 19% del total modificado en el año 2021.

En la tabla 6 se presenta, el presupuesto por resultados, lo que se programó en el año 2020 y lo que se modificó en el año 2021 por programas presupuestales y asignaciones presupuestal que no resulta en producto; donde se detalla las transferencias, créditos suplementarios, créditos y anulaciones.

Tabla 6

Presupuesto programado 2020 y tipo de modificaciones 2021 del Presupuesto por Resultados

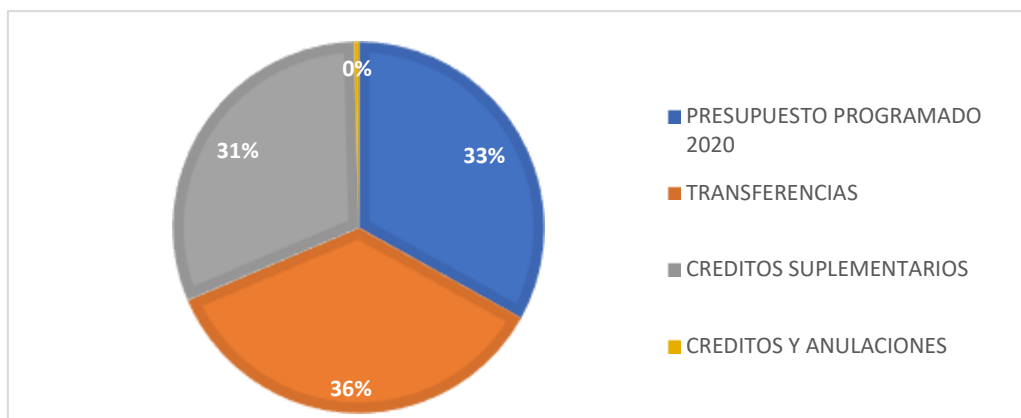
N°	CATEGORIAS PRESUPUESTALES	PRESUPUESTO		CREDITOS SUPLEMEN- TARIOS	CREDITOS Y ANULACIONES	PRESUPUESTO	
		PROGRAMADO 2020	TRANSFERENCIAS			MODIFICADO 2021	
01	0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	503,369					503,369
02	0018: ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES	0		1,343,594	158,000		1,501,594
03	0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	1,862,763	0	805,638	601,698		3,270,099
04	0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	3,452,088	162,600	4,662,499	451,418	-	7,825,769
05	0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	136,476		35,688	-12,822		159,342
06	0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0		41,143	574,682		615,825
07	0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3,664,599	14,571,781	3,505,849	1,046,596	-	20,695,633
08	0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	0	58,639	461,357	210,784		730,780
09	0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	61,610		9,109	-24,749		45,970
10	0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	680,664	1,582,513	169,186	23,665		2,456,028
11	0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	4,883,518		3,246,420	162,865		8,292,803
13	9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	7,525,143	277,722	1,873,220	921,276		10,597,361
TOTAL		22,770,230	16,653,255	16,153,703	1,117,385		56,694,573

Fuente: Consulta amigable del MEF

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

Figura 4

Presupuesto programado 2020 y tipo de modificaciones 2021 del Presupuesto



Fuente: Tabla 6

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

En la Tabla 6 y figura 4, se observa la programación del presupuesto por resultados del año 2020, conteniendo actividades e inversiones por el monto de S/ 22,770,230 soles, que estuvo conformada por 8 programas presupuestales por el importe de S/ 15,245,087 soles y asignación presupuestal que no resultan en producto por S/ 7,525,143 soles, que equivale a un 33% del total del presupuesto.

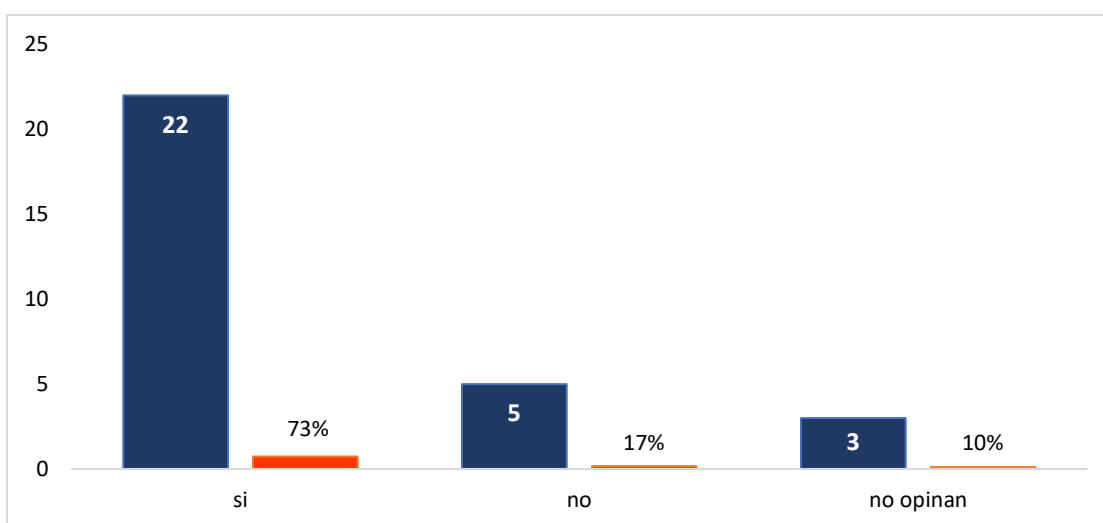
En el año 2021 se efectuaron transferencias por S/ 16,653,255 soles, que estuvo conformada por 4 programas presupuestales por S/ 16,375,533 soles y asignación presupuestal que no resultan en producto por S/ 277,722 soles, que equivale el 36% del total del presupuesto modificado del 2021. Créditos suplementarios por S/ 16,153,703 soles, conformado por 10 programas presupuestales por S/ 14,280,483 soles y asignación presupuestal que no resultan en producto por S/ 1,873,220 soles, que equivale el 31% del total del presupuesto. Créditos y anulaciones por S/ 1,117,385 soles, conformado por 10 programas presupuestales por el monto de S/ 196,109 soles y asignación presupuestal que no resultan en producto por S/ 1,873,220 soles, que equivale el 0% del total del presupuesto, incrementándose por S/ 33,924,343 soles, obteniendo un presupuesto modificado de S/ 56,694,573 soles.

Para fundamentar el presente objetivo, se aplicó un cuestionario a 30 servidores públicos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, en la que se formuló dos preguntas (gráfico 1 y 2):

¿Se realiza la programación y/o asignación del Presupuesto por Resultados destinando recursos a productos y/o proyectos que beneficien a la población?

Gráfico 1

Presupuesto por Resultados



Fuente: Encuesta

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

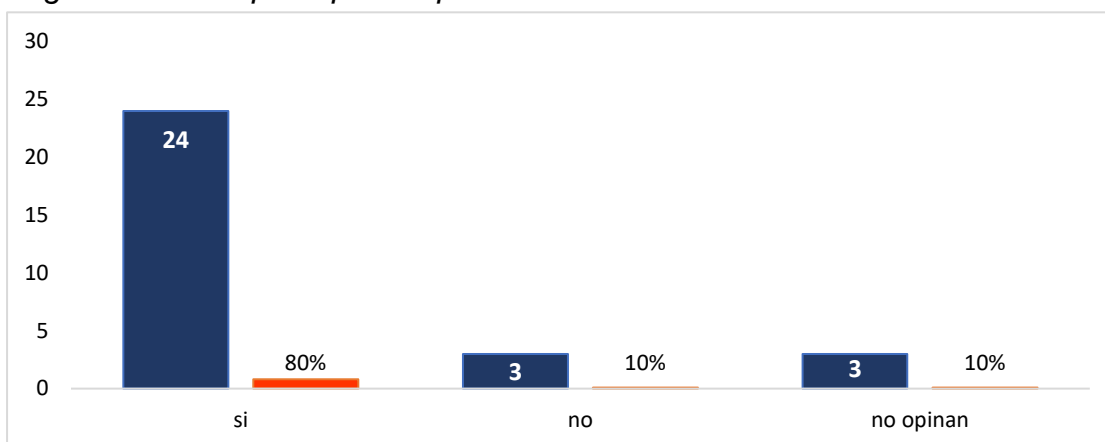
Tal como se observa en el gráfico 1, del total de 30 servidores públicos encuestados, obtuvimos: 22 respondieron “si”, se realiza la programación y/o asignación del Presupuesto por Resultados destinando recursos a productos y/o proyectos que beneficien a la población en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, los cuales alcanzaron el 73% del total, 5 respondieron “no”, que representa el 17% del total y 3 respondieron “no opinan”, los que representa el 10%.

En relación a la pregunta 2:

¿Se realiza el seguimiento del presupuesto por resultados?

Gráfico 2

Seguimiento del presupuesto por resultados



Fuente: Encuesta

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

En el gráfico 2, del total de 30 servidores públicos encuestados, obtuvimos: 24 que respondieron “si”, se realiza el seguimiento del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir los cuales alcanzaron el 80% del total, 3 respondieron “no”, que representan el 10% del total y 3 respondieron “no opinan”, lo que representa el 10%.

b. Se analizó la ejecución de las Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021

Se ha realizado el análisis de la ejecución de las inversiones, en cuanto a su presupuesto programado en el año 2020, y del presupuesto modificado para el año 2021, su ejecución presupuestaria y su avance presupuestal en porcentaje.

Se presenta las inversiones por función, el cual está estructurado por: planeamiento, gestión y reserva de contingencia; orden público y seguridad, transporte; ambiente; saneamiento; vivienda y desarrollo urbano; salud; cultura y deporte y educación, por cantidades e importe de las inversiones que se programado en el presupuesto del año 2020, de igual modo para las inversiones del

presupuesto modificado 2021, ejecución presupuestaria y avance físico, las que se presentan en la Tabla 7:

Tabla 7

Ejecución de las Inversiones por Función.

N°	FUNCION DE LAS INVFERSIONES	PRESUPUESTO PROGRAMADO 2020		PRESUPUESTO MODIFICADO 2021		EJECUCION		AVANCE %
		CANT. INV.	IMPORTE	CANT. INV.	IMPORTE	CANT. INV.	IMPORTE	
01	03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	1	503602	1	790,332	1	246,271	31.16
02	05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	0	0	1	554,186	1	456,600	82.39
03	15: TRANSPORTE	2	4,883,518	20	8,292,803	14	3,405,969	41.07
04	17: AMBIENTE	0	0	1	3,694,263	0	0	0.00
05	18: SANEAMIENTO	0	0	2	615,825	1	567,330	92.13
06	19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	4	680,664	4	2,456,028	4	2,376,163	96.75
07	20: SALUD	0	0	2	1,501,594	2	1,421,570	94.67
08	21: CULTURA Y DEPORTE	0	0	16	730,780	6	475,227	65.03
09	22: EDUCACION	3	3,664,599	14	20,695,633	10	15,322,841	74.04
TOTAL		10	9,732,383	61	39,331,444	39	24,271,971	61.71

Fuente: Consulta amigable del MEF

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

En la tabla 7, se muestra que en el año 2020 se programó en el presupuesto para las inversiones el importe de S/ 9,732,383 soles, conformado por 4 funciones que constan de 10 inversiones.

En el año 2021, el presupuesto modificado para las inversiones es de S/ 39,331,444 soles, conformado por 9 funciones, que constan de 61 inversiones.

En la ejecución de las inversiones tiene un importe de S/ 24,271,971 soles, conformado por 8 funciones, que constan de 39 inversiones.

A continuación, se presenta la ejecución de las inversiones por categorías presupuestales, el cual comprende programas presupuestales y asignaciones presupuestales que no resultan en productos, por cantidades de proyectos, con su presupuesto

programado en el año 2020, presupuesto modificado 2021, ejecución presupuestaria y avance presupuestal; las que se presentan en la Tabla 8:

Tabla 8

Ejecución de las Inversiones del Presupuesto por Resultados

N°	INVERSIONES POR CATEGORIAS PRESUPUESTALES	PRESUPUESTO PROGRAMADO 2020		PRESUPUESTO MODIFICADO 2021		EJECUCION		AVANCE %
		CANT. INV.	IMPORTE	CANT. INV.	IMPORTE	CANT. INV.	IMPORTE	
01	0018: ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES	0	0	2	1,501,594	2	1,421,570.00	94.67
02	0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	0	1	554,186	1	456,600.00	82.39
03	0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	0	0	1	3,694,263	0	0.00	0.00
04	0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	0	2	615,825	1	567,330.00	92.13
05	0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3	3,664,599	14	20,695,633	10	15,322,841.00	74.04
06	0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	0	0	16	730,780	6	475,227.00	65.03
07	0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	4	680,664	4	2,456,028	4	2,376,163.00	96.75
08	0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	2	4,883,518	20	8,292,803	14	3,405,969.00	41.07
09	9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	1	503,602	1	790,332	1	246,271.00	31.16
TOTAL		10	9,732,383	61	39,331,444	39	24,271,971.00	61.71

Fuente: Consulta amigable del MEF

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

En la tabla 8, se presenta que en el año 2020 se programó en el presupuesto, las inversiones por el importe de S/ 9,732,383 soles, conformado por 3 programas presupuestales, que abarca 9 inversiones por el importe de S/ 9,228,781 soles y 1 asignación

presupuestal que no resulta en producto, que consta de 1 inversión, por el importe de S/ 503,602 soles.

En el año 2021, el presupuesto modificado presenta las inversiones por el importe de S/ 39,331,444 soles, constituido por 8 programas presupuestales, teniendo 60 inversiones, por el importe de S/ 38,541,112 soles y 1 asignación presupuestal que no resulta en producto, que tiene 1 inversión, por el importe de S/ 790,332 soles.

En la ejecución de las inversiones presenta el importe de S/ 24,271,971 soles, conformado por 6 programas presupuestales, teniendo 38 inversiones, por el importe de S/ 24,025,700 soles y 1 asignación presupuestal que no resulta en producto, que tiene 1 inversión, por el importe de S/ 246,271 soles.

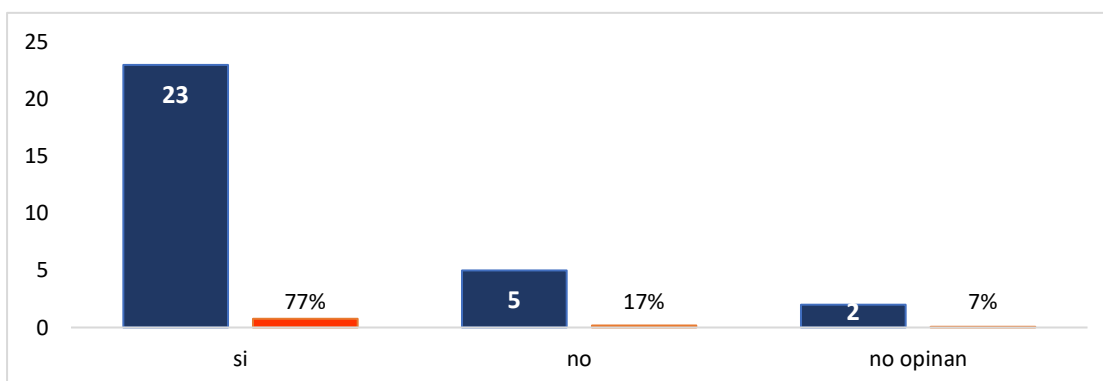
El avance presupuestal de las inversiones presenta el 61.71%, que corresponde a 7 programas presupuestales y 1 asignación presupuestal que no resulta en producto.

Para fundamentar el presente objetivo, se aplicó un cuestionario a 30 servidores públicos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, en la que se optó dos preguntas (gráfico 3 y 4):

¿Se cumple de manera efectiva la ejecución de los proyectos de inversión?

Gráfico 3

Ejecución de inversiones



Fuente: Encuesta

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

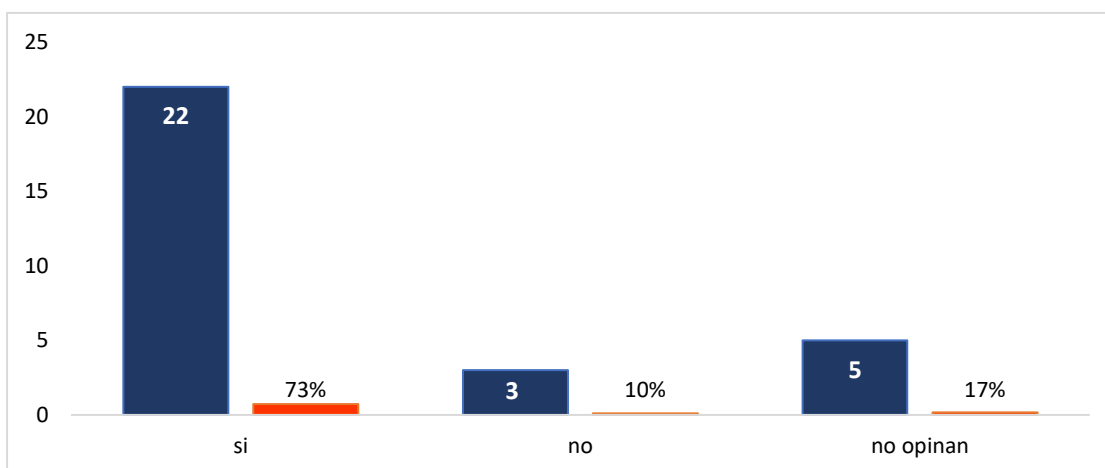
En el gráfico 3, del total de 30 servidores públicos encuestados, obtuvimos: 23 que respondieron “sí”, se cumple de manera efectiva la ejecución de los proyectos de inversión en la Municipalidad Distrital de El Porvenir los cuales alcanzaron el 77% del total, 5 respondieron “no”, que representan el 17% del total y 2 respondieron “no opinan”, lo que representa el 7%.

En relación a la pregunta 2:

¿La entidad ha logrado cumplir las Metas del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones?

Gráfico 4

Metas del reconocimiento a la ejecución de inversiones



Fuente: Encuesta

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

En el gráfico 4, del total de 30 servidores públicos encuestados, obtuvimos: 22 respondieron “sí”, ha logrado cumplir las metas del reconocimiento a la ejecución de las inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, los cuales alcanzaron el 73% del total, 3 respondieron “no”, que representa el 10% del total y 5 respondieron “no opinan”, los que sumaron el 17%.

c. Al determinar la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de inversiones MDEP, 2020-2021.

Se realizó la determinación de la influencia del presupuesto por resultados en las inversiones y actividades, que compone el presupuesto programado en el año 2020, presupuesto modificado en el año 2021, su ejecución en el año 2021.

A continuación, se presenta las inversiones y actividades del presupuesto por resultados, que está constituido por categorías presupuestales, el cual comprende programas presupuestales y asignaciones presupuestales que no resultan en productos, por cantidades de inversiones y actividades, con su presupuesto programado en el año 2020, presupuesto modificado 2021, su ejecución presupuestaria y la influencia que consta de cantidad, importe y porcentaje de las inversiones y actividades la que se muestra en la Tabla 9:

Tabla 9*Influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de inversiones en el año 2020-2021*

N°	INVERSIONES Y/O ACTIVIDADES	PRESUPUESTO PROGRAMADO 2020		PRESUPUESTO MODIFICADO 2021		EJECUCION 2021			INFLUENCIA	
		CANT	IMPORTE	CANT	IMPORTE	CANT	IMPORTE	CANT	IMPORTE	%
01	0018: ENFERMEDADES NO TRANSMISIBLES	0	0	2	1,501,594	2	1,421,570	0	80,024	0.44
02	0030: REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	0	0	1	554,186	1	456,600	0	97,586	0.54
03	0036: GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	0	0	1	3,694,263	0	0	1	3,694,263	20.45
04	0082: PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	0	0	2	615,825	1	567,330	1	48,495	0.27
05	0090: LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3	3,664,599	14	20,695,633	10	15,322,841	4	5,372,792	29.74
06	0101: INCREMENTO DE LA PRACTICA DE ACTIVIDADES FISICAS, DEPORTIVAS Y RECREATIVAS EN LA POBLACION PERUANA	0	0	16	730,780	6	475,227	10	255,553	1.41
07	0146: ACCESO DE LAS FAMILIAS A VIVIENDA Y ENTORNO URBANO ADECUADO	4	680,664	4	2,456,028	4	2,376,163	0	79,865	0.44
08	0148: REDUCCION DEL TIEMPO, INSEGURIDAD Y COSTO AMBIENTAL EN EL TRANSPORTE URBANO	2	4,883,518	20	8,292,803	14	3,405,969	6	4,886,834	27.05
09	9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	1	503,602	1	790,332	1	246,271	0	544,061	3.01
	TOTAL INVERSIONES	10	9,732,383	61	39,331,444	39	24,271,971	22	15,059,473	83.35
01	0001: PROGRAMA ARTICULADO NUTRICIONAL	1	503,369	1	503,369	1	503,115	0	254	0.00
02	0030: REDUCCIÓN DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	1	1,862,763	2	2,715,913	2	2,529,168	0	186,745	1.03
03	0036: GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS	2	3,452,088	2	4,131,506	2	3,555,310	0	576,196	3.19
04	0068: REDUCCIÓN DE VULNERABILIDAD Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	1	136,476	1	159,342	1	98,877	0	60,465	0.33
05	0142: ACCESO DE PERSONAS ADULTAS MAYORES A SERVICIOS ESPECIALIZADOS	1	61,610	1	45,970	1	35,855	0	10,115	0.06
06	9002: ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS	14	7,021,541	16	9,807,029	16	7,633,095	0	2,173,934	12.03
	TOTAL ACTIVIDADES	20	13,037,847	23	17,363,129	23	14,355,420	0	3,007,709	16.65
	TOTAL	30	22,770,230	84	56,694,573	62	38,627,391	22	18,067,182	100

Fuente: Consulta amigable del MEF**Elaboración:** Trujillo & Gonzales (2022)

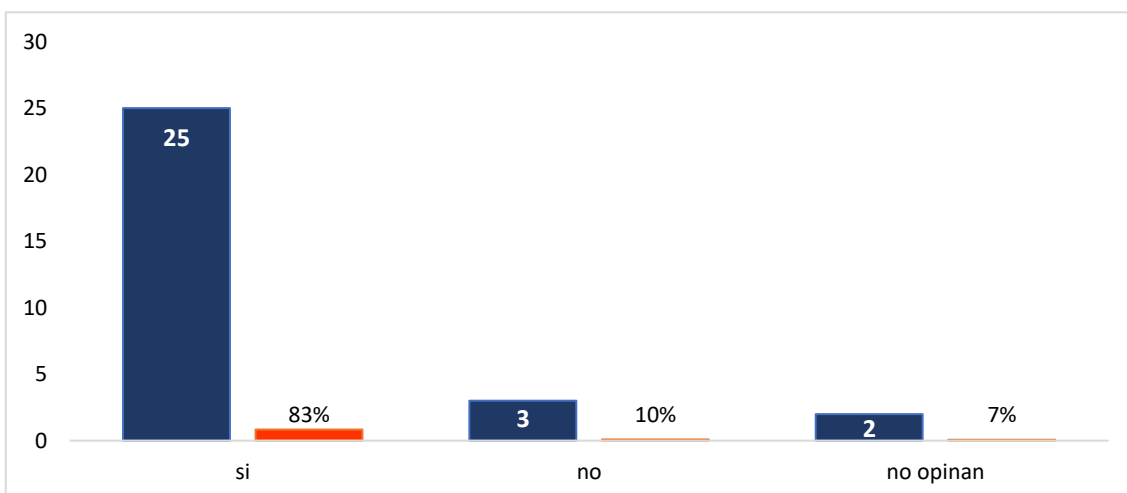
En la tabla 9, se presenta el presupuesto por resultados del año 2020 por el importe de S/ 22,770,230 soles, y del 2021 por el importe de S/ 56,694,573 soles, que incluye actividades e inversiones; determinándose la influencia en número de 22 inversiones que asciende a un monto total de S/ 15,059,473 soles que representa el 83.35% del total del presupuesto por resultados.

Para fundamentar el presente objetivo, se aplicó un cuestionario a 30 servidores públicos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, en la que se optó una pregunta (gráfico 5):

¿Considera usted que el presupuesto por resultados influye en la ejecución de inversiones?

Gráfico 5

El presupuesto por resultados influye en la ejecución de inversiones



Fuente: Encuesta

Elaboración: Trujillo & Gonzales (2022)

En el gráfico 5, del total de 30 servidores públicos encuestados, obtuvimos: 25 que respondieron “si”, influye el presupuesto por resultados en la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir los cuales alcanzaron el 83% del total, 3 respondieron “no”, que representan el 10% del total y 2 respondieron “no opinan”, lo que representa el 7%.

d. Contrastación de la hipótesis

Para validar nuestra hipótesis hemos utilizado la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, tomando como datos las variables del presupuesto por resultados (variable independiente) y la ejecución de inversiones (variable dependiente), contenido en la tabla 10:

Tabla 10

Prueba de Normalidad, Shapiro-Wilk

Pruebas de normalidad	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig. p>0.05
PRESUPUESTO_RESULTADO	0.977	30	0.737
EJECUCIÓN_INVERSIONES	0.942	30	0.102

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para elegir la prueba estadística es necesario la presente tabla 10, determinando el nivel de distribución de la normalidad de los datos estadísticos empleando la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, teniendo como valor de significancia 0.05, obteniendo un valor de normalidad de Significancia de 0.737 para la variable presupuesto por resultados y una significancia. de 0.102 para la variable ejecución de inversiones, lo que demuestra que el valor de la Significancia es mayor a 0.05; por lo tanto en base al presente resultado se emplea la prueba de hipótesis de correlación "r" de Pearson para medir el nivel de relación entre las variables y decidir la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas

Tabla 11

Correlación no paramétrica de Pearson entre las variables presupuesto por resultados y la variable ejecución de inversiones.

Correlaciones		PRESUPUESTO_RESULTADO	EJECUCIÓN_INVERSIONES
PRESUPUESTO_RESULTADO	Correlación de Pearson	1	,764**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	30	30
EJECUCIÓN_INVERSIONES	Correlación de Pearson	,764**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, como resultado de la aplicación de la prueba no paramétrica de Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0,764 lo cual indica que existe relación positiva fuerte entre el presupuesto por resultados y la ejecución de inversiones; así mismo se ha obtenido la significativa bilateral de 0.000 que es menor a la correlación de significativa bilateral de 0.01; lo que se establece que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

De éstos resultados obtenidos el Presupuesto por Resultados sí influye positivamente en la Ejecución de inversiones en la municipalidad distrital de El Porvenir, 2020-2021.

3.4. Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad demostrar de qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021, el objetivo general fue demostrar la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021, se plantearon tres objetivos específicos: Respecto al primer objetivo específico, se identificó el presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de El

Porvenir 2020-2021, donde se obtuvo que el presupuesto por resultados no se ejecuta conforme se establece. De acuerdo con el segundo objetivo específico se analizó la ejecución de las inversiones de la Municipalidad distrital de El Porvenir, 2020-2022, donde se ha obtenido que se ha ejecutado en inversiones un 61.71% con respecto al presupuesto. Respecto al tercer objetivo específico es determinar la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de inversiones de la Municipalidad Distrital, 2020-2021, en el cual se tiene un 83.35% de influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de inversiones.

De acuerdo a los resultados obtenidos presentamos las siguientes discusiones:

OBJ ESP 1: En la identificación del presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021, se ha programado para el año 2020, en actividades e inversiones por un importe de S/ 22,770,230 soles estructurados en 9 programas. Asimismo, en el periodo 2021 existieron modificaciones presupuestales por un importe de S/ 56,694,573 soles estructurados en 12 programas. Estos resultados son similares con la investigación de Villanueva (2019), quien en su análisis encontró que un gobierno local realizó modificaciones presupuestales significativas del presupuesto inicial por S/ 5,923,917 soles para 24 actividades y S/ 17,348,686 soles para 49 proyectos, sumando un total de S/ 23,272,603 soles comparado con los S/25,146,721 que tenía en el PIA, reflejando de esta manera que las modificaciones se dan con el fin de llegar a cumplir las actividades y proyectos. Esto indica que las diferentes áreas vinculadas de la entidad realizan una programación del presupuesto asignado, priorizando sus actividades e inversiones, donde existe modificaciones para alcanzar mejores resultados; asimismo se establece que con una adecuada programación se vería reducido el número de modificaciones, de las cuales la Ley de Presupuesto del Sector Público por cada año fiscal establece partidas presupuestales restringiendo su modificación con el fin de que las áreas usuarias realicen una mejor planificación del presupuesto.

OBJ ESP 2: Al establecer la ejecución de las Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021, se encontró que el año 2021 se ejecutó un 61.7% del presupuesto modificado que corresponden a 39 inversiones por el importe de S/ 24,271,971 soles, de las cuales 7 son programas presupuestales y 1 es asignación presupuestal que no resulta en producto. Los 7 programas presupuestales se desagregan según porcentaje de lo ejecutado en el siguiente orden: 96.75% de lo programado para 0146: Acceso de las familias a vivienda y entorno urbano adecuado con un importe ejecutado de S/ 2,376,163.00 soles, 94.7% de lo programado para 0018: Enfermedades no transmisibles con un importe ejecutado de S/ 1,421,570.00 soles, 92.13% de lo programado para 0082: Programa nacional de saneamiento urbano con un importe ejecutado de S/ 567,330.00 soles, 82.39% de lo programado para 0030: Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana con un importe ejecutado de S/ 456,600.00 soles, 74.04% de lo programado para 0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular con un importe ejecutado de S/ 15,322,841.00 soles, 65.03% de lo programado para 0101: Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana con un importe ejecutado de S/ 475,227.00 soles, 41.07% de lo programado para 0148: Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano con un importe ejecutado de S/ 3,405,969.00 soles; y un 31.16% de lo asignado para 9002: Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos con un importe ejecutado de S/ 246,271.00 soles. Estos resultados son similares con la investigación de Rojas (2021), quien en su trabajo de investigación determinó que la ejecución del presupuesto de una institución pública no se desarrolló en su totalidad, donde la ejecución para el periodo 2018 fue de 63% de lo presupuestado, siendo la ejecución aceptable con un devengado de Bs 2.007.795 (dos millones siete mil setecientos noventa y cinco bolivianos). Esto indica que los proyectos programados y modificados no sé llegan a realizar al 100% debido a que los eventos suscitados de transferencia y otras asignaciones se dan en el desarrollo del segundo semestre impidiendo a la gestión hacer uso de este dinero.

OBJ ESP 3: Al determinar de qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021, se encontró que existe una influencia de 83.35% que corresponde a 22 inversiones que ascienden a un monto de S/ 15,059,473 soles; asimismo, según porcentaje se detalla la influencia en el siguiente orden: 29.74% que corresponde a 4 inversiones del programa 0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular que asciende a un monto de S/ 5,372,792 soles, 27.05% que corresponde a 6 inversiones del programa 0148: Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano que asciende a un monto de S/ 4,886,834 soles, 20.45% que corresponde a 1 inversión del programa 0036: Gestión integral de residuos sólidos que asciende a un monto de S/ 3,694,263 soles, 3.01% que corresponde a 0 inversión de la asignación 9002: Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos que asciende a un monto de S/ 544,061 soles, 1.41% que corresponde a 10 inversiones del programa 0101: Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana que asciende a un monto de S/ 255,553 soles, 0.54% que corresponde a 0 inversiones del programa 0030: Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana que asciende a un monto de S/ 97,586 soles, 0.44% que corresponde a 0 inversiones del programa 0018: Enfermedades no transmisibles que asciende a un monto de S/ 80,024 soles, 0.44% que corresponde a 0 inversiones del programa 0146: Acceso de las familias a vivienda y entorno urbano adecuado que asciende a un monto de S/ 79,865 80,024 soles y 0.27% que corresponde a 1 inversión del programa 0082: Programa nacional de saneamiento urbano que asciende a un monto de S/ 48,495 soles. Estos resultados son similares con la investigación de Patiño (2017), quien en su trabajo de investigación determino la influencia, indicando que existe una influencia significativa en lo concerniente a la ejecución de lo presupuestado en inversiones y actividades. Al interpretar esto se establece que la influencia existente es positiva y significativa; asimismo se detalla la ineficiencia que se produce al no ejecutar de forma total las actividades creando limitantes en la producción del bien y/o servicio que a futuro presenta riesgos.

OBJ GEN: En lo referente al análisis de contrastación de hipótesis, para validar la hipótesis de investigación, se encontró que existe influencia significativas entre los puntajes obtenidos entre la ejecución de inversiones frente al presupuesto por resultados en el año 2021, que permite afirmar que en el periodo el presupuesto por resultados influye positivamente en la ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021 con un valor experimental positivo ($t_0 = 2.9860$) y significativo ($p 0.0070 < 0,01$), aceptando así la hipótesis alternativa. Lo analizado, concuerda con Cárdenas (2021), quien estableció que la ejecución presupuestal incide en el presupuesto por resultados de forma positiva alta, con una significancia inferior al 1% ($p < 0.01$), expresando que los proyectos de Inversión se han ejecutado correctamente conforme a los requerimientos y necesidades de la población, cumpliendo las metas presupuestales con incidencia en las brechas sociales. El aporte crítico es que contar con información actualizada ayuda al diagnóstico de la unidad, permitiendo así plantear intervenciones correspondientes jerárquicas para lograr cerrar las brechas tanto en infraestructura y acceso a los servicios públicos, con responsabilidad funcional.

IV. CONCLUSIONES

- Según el analizar el presupuesto por resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021 cuya estrategia vincula la asignación de los recursos presupuestales a bienes y servicios se logró determinar que para el año 2020 el presupuesto por resultados inicial fue de S/ 22,770,230 soles distribuidos en 9 programas presupuestales y 1 asignación presupuestal que no resulta en producto, Donde en el periodo surgió un incremento en el presupuesto con origen de transferencias y créditos suplementarios por el importe de S/ 33,924,343 soles, obteniendo así un presupuesto por resultados en el año 2021 por S/ 56,694,573 soles, que comprende 11 programas presupuestales y 1 asignación presupuestal que no resulta en producto.
- Al Verificar la ejecución de las Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021, se establece que la unidad logro ejecutar según grado de avance un 61.71% del presupuesto por resultados 2021, que corresponden a 39 inversiones por el importe de S/ 24,271,971
- Al determinar la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021, se determinó que el presupuesto por resultados influye positivamente en la ejecución de inversiones en un 83.35% por un monto de S/ 15,059,473 en 22 inversiones que comprende 22 programas presupuestales.
- Según el objetivo general al demostrar de qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020–2021 medido a través de la prueba no paramétrica de Pearson un coeficiente de 0,764 lo cual indica que existe relación positiva fuerte entre el presupuesto por resultados y la ejecución de inversiones y la significativa bilateral de 0.000 que es menor a la correlación de significativa bilateral de 0.01; lo que se establece que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

V. RECOMENDACIONES

- Sugerir a la Gerencia Municipal recomiende la conformación de monitores a los programas presupuestales a fin de efectuar el seguimiento en forma mensualizada de la ejecución de inversiones a fin de obtener mejores resultados, a través de la evaluación del presupuesto por resultados.
- Requerir que a la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano priorizar las inversiones a ejecutar, registrando en un cronograma las actividades a fin de garantizar la adecuada ejecución de las inversiones en los tiempos establecido para que no exista retrasos.
- Realizar seguimiento de las inversiones que comprenden programas presupuestales y asignaciones presupuestales que no resultan en productos debido a que influyen en la ejecución de Inversiones, por parte de la Oficina de Programación Institucional Multianual (OPMI).
- Conformar un comité que verifique el cumplimiento de lo presupuestado con lo ejecutado debido a la influencia existente y así de esta manera poder identificar las deficiencias de la ejecución de inversiones con el fin de poder identificarlas en el acto y establecer las medidas correctivas necesarias.

REFERENCIAS

- Portillo, Martin (2020). Presupuestos por resultados en Centroamérica, Panamá y República Dominicana. *Eurosocial*.
https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/11/15_250_Finanzas-Publicas-Presu_Centroamerica-PanamA-y-RD.pdf
- Agurto, I. (2021). Influencia del presupuesto por resultados en la ejecución del gasto del RENIEC (Tesis de grado). Universidad Señor de Sipán. Pág. 35. Recuperado de: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8144/Agurto%20Rossi%20Iris%20Carla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ayala, E. (2019). Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019 (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40739/Ayala_REN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrantes, A. (2019). El presupuesto público como herramienta de control para evaluar la eficiencia en la gestión de inventarios y abastecimiento de la red asistencial Lambayeque “Juan Aita Valle” - Essalud en el periodo 2016 (Tesis de grado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Cárdenas, V. (2021). Ejecución Presupuestal y Gestión Proyectos de Inversión Gobierno Regional La Libertad 2018 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú
- CEPAL (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. pág. 82
- Collado, J. (2021). Evaluación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas programadas en la Universidad Nacional del Callao, 2020 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. pág. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58945/Collado_FJC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Conexión Esan (2018). *Priorización de Proyectos*.
<https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/los-criterios-fundamentales-para-la-priorizacion-de-proyectos>
- Ccopa, J. (2022). El presupuesto participativo basado en resultados y la calidad de ejecución de los recursos públicos en la Municipalidad Distrital de El Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Región Tacna, periodo 2019 (Tesis de maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Pág 3. Recuperado de:
http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4469/371_2022_ccopa_catacora_ja_espg_maestria_en_gerencia_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Decreto Legislativo N° 1440 (2020). Proceso Presupuestario del Sector Diario Oficial el peruano. Directiva N° 0005-2020-EF/50.01. Resolución Directoral N° 0030-2020-EF/50.01. Art. 16.1 y 16.2.
- Directiva N° 0004-2022-EF/50.01. *Directiva que establece los procedimientos para el cumplimiento del indicador correspondiente al segundo tramo establecido al 31 de diciembre de 2022 y la asignación de los recursos del reconocimiento a la ejecución de Inversiones del año fiscal 2022*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3361655/Directiva_0004_2022_EF5001.pdf.pdf
- Farfán, J. (2021). Presupuesto por Resultados y Programas Estratégicos de Salud y Educación en la Región Cusco (Tesis de grado). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Recuperado de:
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5856/2_53T20211015_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, A. y Bocanegra, V. (2019). Presupuesto por resultados 066 - formación universitaria de pregrado y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de San Martín, año 2018 (Tesis de grado). Universidad Nacional De San Martín – Tarapoto. pág. 1
- Lazo, A., Rodríguez, A. y Chuquizuta, S. (2021). Análisis de los factores que limitan la ejecución del presupuesto de inversión pública en el Gobierno

Regional de San Martín, período 2014 – 2016 (Tesis de grado).
Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto

MEF (2010). Instructivo para la Formulación de Indicadores de Desempeño. Gob.pe. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto_publico/normativa/Instructivo_Formulacion_Indicadores_Desempeno.pdf

MEF (s/f.a). *Presupuesto por Resultados*. Gob.pe. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334

MEF (s/f.b). ¿Qué es Presupuesto por Resultados (PpR)? Gob.pe. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/en/?id=2122&option=com_content&language=en-GB&Itemid=101162&lang=en-GB&view=article

MEF (s/f.c). Anexo N° 1 “Definiciones básicas para la identificación y diseño de programas presupuestales”. Gob.pe. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Anexo1_RD004_2012EF5001.pdf

MEF (s/f.d). Seguimiento en el Presupuesto por Resultados. Gob.pe. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/en/?id=3354&option=com_content&language=en-GB&Itemid=101531&lang=en-GB&view=article

MEF (s/f.e). Anexo N° 1 “Definiciones para efectos de la programación multianual”. Gob.pe. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Anexo_1_Definiciones_Programacion_Multianual_RD008_2017EF5001.pdf

MEF (s/f.f). Lineamientos para la elaboración y la remisión de información necesaria para el cálculo de los indicadores de desempeño de los programas presupuestales. Gob.pe. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/lineamiento_RD001_2017EF5001.pdf

MEF (s/f.g). Pautas para la elaboración y aplicación de Criterios de Priorización. gob.pe. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Capacitacion_2022_01_17.pdf

- MEF (s/f.h). Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública. Gob.pe. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf
- Ministerios de Economía y Finanzas (2022). *Presupuesto Participativo*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940
- Payán, K. (2019). El Presupuesto basado en Resultados en México. (Tesis de grado). Universidad de Sonora. Pág. 10. ISSN: 2448-6388
- Payano, C. (2018). Gestión del Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú (Tesis de grado). Universidad Ricardo Palma
- Pérez, J. y Merino, M. (2021). *Definición de Eficacia*. <https://definicion.de/eficacia/>
- Poma, B. (2020). Presupuesto participativo como instrumento de gestión municipal y su relación con la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial de Tacna periodo 2016 al 2018 (Tesis de grado). Universidad Privada de Tacna.
- Rojas, E. (2021). Diagnostico en la ejecución presupuestaria de gastos de inversiones publica con recursos IDH – Universidad Mayor de San Andres periodo 2009-2018 (Tesis de grado). Universidad Mayor de San Andrés, La Paz – Bolivia. Pág 144. Recuperado de: <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/26399/T-2616.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sampieri, R. (2018). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill Education.
- Saucedo, J. (2021). Presupuesto por Resultados y Programas Estratégicos de Salud y Educación en la Región Cusco (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. p. 25. Recuperado de https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5856/253T20211015_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Suto, F. (2014). El proceso de evaluación de Proyectos de Inversión Pública (PIP). ESAN. Recuperado de <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/proceso-evaluacion-proyectos-inversion-publica-pip>
- Universidad Continental (2017). Política pública y gestión pública: dos enfoques para la toma de decisiones. blogposgrado.ucontinental.edu.pe Recuperado de: <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/politica-publica-y-gesti%C3%B3n-publica-diferencias-dos-enfoques-para-la-toma-de-decisiones>
- Vega, B. (2019). *Incidencia del Presupuesto Participativo en la calidad de ejecución de los proyectos de inversión pública en el Distrito de Chaupimarca – Pasco, período 2016-2017* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Pág. 136.
- Villanueva, M. (2019). La ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, periodos 2016 – 2017 (Tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo – Perú. Pág 82. Recuperado de: https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12099/villanuevacabanillas_margarita.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 01. Cuestionario

Presupuesto por Resultados y su influencia en la ejecución de inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

Solicitamos su valioso aporte para responder el presente cuestionario en forma anónima que tiene por finalidad realizar un estudio sobre de qué manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de las inversiones de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021. Por lo cual se recurre a su persona con la finalidad de obtener esta información que será de gran valor para realizar una investigación social, no dudamos de la veracidad de sus respuestas y desde ya agradecemos su participación.

INDICACIONES: Marque usted con X la alternativa que se considera en la escala siguiente:

Nº	INDICADORES	ESCALA		
		Si	No	No Opinan
A. Presupuesto por Resultados				
Programas Presupuestales				
1	¿Se realiza la programación y/o asignación del Presupuesto por Resultados destinando recursos a productos y/o proyectos que beneficien a la población?			
2	¿Se realiza el seguimiento del presupuesto por resultados?			
3	¿Se elabora informe final de evaluación por programas presupuestales?			
4	¿Se realiza un plan de trabajo o procedimientos claros para el cumplimiento de las metas programadas de la entidad?			
Asignaciones Presupuestarias que no resultan en productos				
5	¿Se programa y/o asignan presupuesto para los proyectos que estén dentro de la asignación presupuestal que no resulta en productos?			
6	¿Se asigna presupuesto para estudio de pre-inversión según la Ley de Presupuesto?			
B. Ejecución de Inversiones				
Metas Programadas				

7	¿Se cumple de manera efectiva la ejecución de los proyectos de inversión?			
8	¿Se realizan reuniones frecuentes para realizar el seguimiento de las inversiones?			
9	¿Se realizan reuniones frecuentes con los especialistas de inversión pública para evaluar la ejecución de las inversiones?			
10	¿La entidad ha logrado cumplir la Metas del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones?			
11	¿Considera usted que el presupuesto por resultados influye en la ejecución de inversiones?			
12	¿Considera que ha mayor presupuesto por resultados mejoría su ejecución de inversiones?			

Anexo 2. Validación del instrumento

Para la Validez, se utilizó las Fichas de validación de expertos

Experto 1



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTEOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. Título del proyecto de investigación:

Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Ejecución de Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

2. Instrumento:

Cuestionario

3. Experto 01

3.1. **Apellidos y Nombres** : Lizarzaburu Solorzano Victor Humberto

3.2. **Título** : Economista

3.3. **Grado Académico** : Magister en Gestión Pública

3.4. **Nro. De Colegiatura** : 1332

4. **Lugar y Fecha de Validación** : Trujillo, 07 de Noviembre del 2022

5. Criterios de Evaluación:

Criterios	
Adecuado	X
Medianamente Adecuado	
No adecuado	

Firma del experto evaluador

DNI 18137375

6. Matriz de Validación de Instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES		
				Si	No	No aplica	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y opción de respuesta		La redacción es clara y comprensible.				
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Variable independiente: Presupuesto por Resultados	Programas Presupuestales	Aprobación del Expediente Técnico	1	¿Se realiza la programación y/o asignación del Presupuesto por Resultados destinando recursos a productos y/o proyectos que benefician a la población?				X		X		X		X		X			
			2	¿Se realiza el seguimiento del presupuesto por resultados?				X		X		X		X		X		X	
		Asignación Presupuestal para cada proyecto de inversión	3	¿Se elabora informe final de evaluación por programas presupuestales?				X		X		X		X		X		X	
			4	¿Se realiza un plan de trabajo o procedimientos claros para el cumplimiento de las metas programadas de la entidad?				X		X		X		X		X		X	
			5	¿Se programa y/o asigna presupuesto para los proyectos que están dentro de la asignación presupuestal que no resulta en productos?				X		X		X		X		X		X	
			6	¿Se asigna presupuesto para estudio de pre-inversión según la Ley de Presupuesto?				X		X		X		X		X		X	
Variable dependiente: Ejecución de Inversiones	Metas Programadas	Cumplimiento de la Meta del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones REI	7	¿Se cumple de manera efectiva la ejecución de los proyectos de inversión?				X		X		X		X		X			
			8	¿Se realizan reuniones frecuentes para realizar el seguimiento de las inversiones?				X		X		X		X		X		X	
			9	¿Se realizan reuniones frecuentes con los especialistas de inversión pública para evaluar la ejecución de las inversiones?				X		X		X		X		X		X	
			10	¿La entidad ha logrado cumplir la Meta del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones?				X		X		X		X		X		X	
			11	¿Considera usted que el presupuesto por resultados influye en la ejecución de inversiones?				X		X		X		X		X		X	
			12	¿Considera que la mayor presupuesto por resultados mejora su ejecución de inversiones?				X		X		X		X		X		X	

7. MALLA DE CRITERIOS Y VALORIZACIÓN

Variab.	Dimensión	Indicador	ITEMS	CRITERIOS	VALOR
V.I.: Presupuesto por Resultados	Programas Presupuestales	Aprobación del Expediente Técnico	1 al 2	Si No No Opina	(2) (1) (0)
		Asignación Presupuestal para cada proyecto de inversión	3 al 4		
	Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos	Asignación Presupuestal de los proyectos de pre inversión	5 al 6		
V.D.: Ejecución de Inversiones	Metas Programadas	Cumplimiento de la Metas del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones REI	7 al 12	Si No No Opina	(2) (1) (0)

8. Escala:

Variables y Dimensiones	Niveles		
	Deficiente	Regular	Excelente
d1. Programas Presupuestales	De 0 a 2 pts	De 3 a 5 pts	De 06 a 08 pts
d2. Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos	De 0 a 1 pts	De 2 a 3 pts	4 pts
V.I.: Presupuesto por Resultados	De 0 a 4 pts	De 5 a 8 pts	De 9 a 12 pts
D01. Metas Programadas	De 0 a 2 pts	De 3 a 5 pts	De 06 a 08 pts
D02. Metas Programadas	De 0 a 1 pts	De 2 a 3 pts	4 pts
V.D.: Ejecución de Inversiones	De 0 a 4 pts	De 5 a 8 pts	De 9 a 12 pts

8.1. Validación

Para la validación del cuestionario se procederá a realizar una validación de contenido, para lo cual fueron seleccionados contadores expertos, que luego de sus observaciones se procederá a realizar los ajustes finales que concretarán nuestra propuesta de investigación.

Experto 2



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. Título del proyecto de investigación:

Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Ejecución de Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

2. Instrumento:

Cuestionario

3. Experto 02

3.1. **Apellidos y Nombres** : Lopez Oliva Katherin Giselle

3.2. **Título** : Contador Público


3.3. **Grado Académico** : Magister en Gestión Pública

3.4. **Nro. De Colegiatura** : 02-7884

4. **Lugar y Fecha de Validación** : El Porvenir, 07 de Noviembre del 2022

5. Criterios de Evaluación:

Criterios	
Adecuado	x
Medianamente Adecuado	
No adecuado	


Katherin Giselle López Oliva
CONTADOR PÚBLICO
N° MAT 02 - 7884

Firma del experto evaluador

DNI 707603645

6. Matriz de Validación de Instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES	
						Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y opción de respuesta		La redacción es clara y comprensible.			
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Variable independiente: Presupuesto por Resultados	Programas Presupuestales	Aprobación del Expediente Técnico	1	¿Se realiza la programación y/o asignación del Presupuesto por Resultados destinando recursos a productos y/o proyectos que benefician a la población?			X		X		X		X		X		
			2	¿Se realiza el seguimiento del presupuesto por resultados?			X		X		X		X		X		
		Asignación Presupuestal para cada proyecto de inversión	3	¿Se elabora informe final de evaluación por programas presupuestales?			X		X		X		X		X		
			4	¿Se realiza un plan de trabajo o procedimientos claros para el cumplimiento de las metas programadas de la entidad?			X		X		X		X		X		
			5	¿Se programa y/o asigna presupuesto para los proyectos que están dentro de la asignación presupuestal que no resulta en productos?			X		X		X		X		X		
			6	¿Se asigna presupuesto para estudio de pre-inversión según la Ley de Presupuesto?			X		X		X		X		X		
Variable dependiente: Ejecución de Inversiones	Metas Programadas	Cumplimiento de la Meta del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones REI	7	¿Se cumple de manera efectiva la ejecución de los proyectos de inversión?			X		X		X		X		X		
			8	¿Se realizan reuniones frecuentes para realizar el seguimiento de las inversiones?			X		X		X		X		X		
			9	¿Se realizan reuniones frecuentes con los especialistas de inversión pública para evaluar la ejecución de las inversiones?			X		X		X		X		X		
			10	¿La entidad ha logrado cumplir la Meta del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones?			X		X		X		X		X		
			11	¿Considera usted que el presupuesto por resultados influye en la ejecución de inversiones?			X		X		X		X		X		
			12	¿Considera que la mayor presupuesto por resultados mejora su ejecución de inversiones?			X		X		X		X		X		

7. MALLA DE CRITERIOS Y VALORIZACIÓN

Variab.	Dimensión	Indicador	ITEMS	CRITERIOS	VALOR
V.I.: Presupuesto por Resultados	Programas Presupuestales	Aprobación del Expediente Técnico	1 al 2	Si No No Opina	(2) (1) (0)
		Asignación Presupuestal para cada proyecto de inversión	3 al 4		
	Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos	Asignación Presupuestal de los proyectos de pre inversión	5 al 6		
V.D.: Ejecución de Inversiones	Metas Programadas	Cumplimiento de la Metas del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones REI	7 al 12	Si No No Opina	(2) (1) (0)

8. Escala:

Variables y Dimensiones	Niveles		
	Deficiente	Regular	Excelente
d1. Programas Presupuestales	De 0 a 2 pts	De 3 a 5 pts	De 06 a 08 pts
d2. Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos	De 0 a 1 pts	De 2 a 3 pts	4 pts
V.I.: Presupuesto por Resultados	De 0 a 4 pts	De 5 a 8 pts	De 9 a 12 pts
D01. Metas Programadas	De 0 a 2 pts	De 3 a 5 pts	De 06 a 08 pts
D02. Metas Programadas	De 0 a 1 pts	De 2 a 3 pts	4 pts
V.D.: Ejecución de Inversiones	De 0 a 4 pts	De 5 a 8 pts	De 9 a 12 pts

8.1. Validación

Para la validación del cuestionario se procederá a realizar una validación de contenido, para lo cual fueron seleccionados contadores expertos, que luego de sus observaciones se procederá a realizar los ajustes finales que concretarán nuestra propuesta de investigación.

Experto 3



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. Título del proyecto de investigación:

Presupuesto por Resultados y su Influencia en la Ejecución de Inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

2. Instrumento:

Cuestionario

3. Experto 03

- 3.1. **Apellidos y Nombres** : Arangoitia Capa Carlos Manuel
3.2. **Título** : Contador Público
3.3. **Grado Académico** : Magister en Gestión Pública
3.4. **Nro. De Colegiatura** : 02-5139

4. Lugar y Fecha de Validación : Trujillo, 07 de Noviembre del 2022

5. Criterios de Evaluación:

Criterios	
Adecuado	X
Medianamente Adecuado	
No adecuado	

Firma del experto evaluador

DNI 40913541

6. Matriz de Validación de Instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIONES		
						Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y opción de respuesta		La redacción es clara y comprensible.				
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Variable independiente: Presupuesto por Resultados	Programas Presupuestales	Aprobación del Expediente Técnico	1	¿Se realiza la programación y/o asignación del Presupuesto por Resultados destinando recursos a productos y/o proyectos que benefician a la población?			X		X		X		X		X			
			2	¿Se realiza el seguimiento del presupuesto por resultados?			X		X		X		X		X		X	
		Asignación Presupuestal para cada proyecto de inversión	3	¿Se elabora informe final de evaluación por programas presupuestales?			X		X		X		X		X		X	
			4	¿Se realiza un plan de trabajo o procedimientos claros para el cumplimiento de las metas programadas de la entidad?			X		X		X		X		X		X	
			5	¿Se programa y/o asigna presupuesto para los proyectos que están dentro de la asignación presupuestal que no resulta en productos?			X		X		X		X		X		X	
			6	¿Se asigna presupuesto para estudio de pre-inversión según la Ley de Presupuesto?			X		X		X		X		X		X	
Variable dependiente: Ejecución de Inversiones	Metas Programadas	Cumplimiento de la Metas del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones REI	7	¿Se cumple de manera efectiva la ejecución de los proyectos de inversión?			X		X		X		X		X			
			8	¿Se realizan reuniones frecuentes para realizar el seguimiento de las inversiones?			X		X		X		X		X		X	
			9	¿Se realizan reuniones frecuentes con los especialistas de inversión pública para evaluar la ejecución de las inversiones?			X		X		X		X		X		X	
			10	¿La entidad ha logrado cumplir la Metas del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones?			X		X		X		X		X		X	
			11	¿Considera usted que el presupuesto por resultados influye en la ejecución de inversiones?			X		X		X		X		X		X	
			12	¿Considera que la mayor presupuesto por resultados mejora su ejecución de inversiones?			X		X		X		X		X		X	

7. MALLA DE CRITERIOS Y VALORIZACIÓN

Variab.	Dimensión	Indicador	ITEMS	CRITERIOS	VALOR
V.I.: Presupuesto por Resultados	Programas Presupuestales	Aprobación del Expediente Técnico	1 al 2	Si No No Opina	(2) (1) (0)
		Asignación Presupuestal para cada proyecto de inversión	3 al 4		
	Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos	Asignación Presupuestal de los proyectos de pre inversión	5 al 6		
V.D.: Ejecución de Inversiones	Metas Programadas	Cumplimiento de la Metas del Reconocimiento a la ejecución de las inversiones REI	7 al 12	Si No No Opina	(2) (1) (0)

8. Escala:

Variables y Dimensiones	Niveles		
	Deficiente	Regular	Excelente
d1. Programas Presupuestales	De 0 a 2 pts	De 3 a 5 pts	De 06 a 08 pts
d2. Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos	De 0 a 1 pts	De 2 a 3 pts	4 pts
V.I.: Presupuesto por Resultados	De 0 a 4 pts	De 5 a 8 pts	De 9 a 12 pts
D01. Metas Programadas	De 0 a 2 pts	De 3 a 5 pts	De 06 a 08 pts
D02. Metas Programadas	De 0 a 1 pts	De 2 a 3 pts	4 pts
V.D.: Ejecución de Inversiones	De 0 a 4 pts	De 5 a 8 pts	De 9 a 12 pts

8.1. Validación

Para la validación del cuestionario se procederá a realizar una validación de contenido, para lo cual fueron seleccionados contadores expertos, que luego de sus observaciones se procederá a realizar los ajustes finales que concretarán nuestra propuesta de investigación.

Para la Confiabilidad, se utilizó:

a) Alfa de Cronbach, obteniéndose el valor de 0.865, siendo excelente.

Usando la fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K = Número de ítem de la prueba

$\sum S_i^2$ = Suma de la varianza de cada uno de los ítems de la prueba

S_T^2 = Varianza de las puntuaciones de cada encuestado en el
total de
la prueba

k	$\sum S_i^2$	S_T^2
12	8.31	40.09

$$\alpha = \frac{12}{12-1} \times \left(1 - \frac{8.31}{40.09} \right) = 0,865 > 0,75 \Rightarrow \text{Excelente}$$

Tabla 6. Muestra piloto.

MUESTRA PILOTO																
Variab	V1. Presupuesto por Resultados						V2. Ejecución de Inversiones						SUM	SI	SP	
les	Programas Presupuestales				Asignaciones Presupuestarias que no resultan en productos		Metas Programadas									
Dimen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
siones																
Max.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
Min.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PERSO																
NAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	23	12	11	
2	2	0	1	2	1	2	1	1	2	0	2	2	16	9	7	
3	2	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	9	2	7	
4	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
5	2	2	0	0	1	1	1	1	2	0	2	2	14	8	6	
6	2	2	0	0	0	1	0	2	0	2	0	1	10	2	8	
7	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	6	4	
8	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	0	1	14	6	8	
9	2	0	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	12	4	8	
10	2	2	0	2	2	2	1	2	1	2	2	2	20	8	12	
11	2	2	2	0	2	2	1	2	1	2	2	2	20	10	10	
12	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	23	12	11	
13	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	8	3	5	
14	2	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	7	2	5	
15	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	6	4	2	
16	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	22	10	12	
17	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	21	12	9	
18	0	1	0	1	0	2	0	2	0	2	0	2	10	0	10	
19	1	0	1	0	0	1	0	2	0	2	0	1	8	2	6	
20	2	2	0	0	1	2	0	0	0	0	1	2	10	4	6	

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	12

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Anexo 3. Tablas adicionales

Para validar la influencia del presupuesto por resultados en la ejecución de inversiones, se ha aplicado encuesta a 30 servidores públicos de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, según tabla 10 y 11.

a) Presupuesto por Resultados

Para evaluar el presupuesto por resultados, se elaboró la tabla siguiente:

Tabla 7

Presupuesto por Resultados en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021

Variable y Dimensiones	Niveles	N°	%
V1. Presupuesto por Resultados	Excelente	19	63.3%
	Regular	11	36.7%
	Deficiente	0	0.0%
	Total	30	100.0%
d1. Programas Presupuestales	Excelente	18	60.0%
	Regular	12	40.0%
	Deficiente	0	0.0%
	Total	30	100.0%
d2. Asignaciones Presupuestarias que no resultan en productos	Excelente	20	66.7%
	Regular	10	33.3%
	Deficiente	0	0.0%
	Total	30	100.0%

Nota. Fuente: Encuesta

Interpretación.

El 63.3% de los servidores públicos indican que existe un nivel excelente en el presupuesto por resultados. En cuanto a las dimensiones tenemos: el 60.0% de los servidores indican que existe un nivel excelente en la dimensión Programas Presupuestales y el 66.60.0% de los servidores indican que existe un nivel excelente en la dimensión asignaciones presupuestarias que no resultan en productos.

b) Ejecución de Inversiones

Para evaluar la ejecución de las inversiones, se elaboró la tabla siguiente:

Tabla 8.

Ejecución de las inversiones en la Municipalidad Distrital de El Porvenir, 2020-2021.

Variable y Dimensiones	Niveles	N°	%
V2. Ejecución de Inversiones	Excelente	17	56.7%
	Regular	12	40.0%
	Deficiente	1	3.3%
	Total	30	100.0%
D01. Metas Programadas	Excelente	17	56.7%
	Regular	12	40.0%
	Deficiente	1	3.3%
	Total	30	100.0%

Nota. Fuente: Encuesta

Interpretación.

El 56.7% de los servidores públicos indican que existe un nivel excelente en el Ejecución de Inversiones en lo que corresponden a las metas programadas.