

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR EL

TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA

“Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una
Institución Educativa Nacional de Trujillo”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Psicología Positiva y Bienestar Psicológico

Autoras:

Br. Rodríguez Guevara, Rosita Aurora.

Br. Rodríguez Ruiz, Roxana Miluska

Jurado Evaluador:

Presidente: Izquierdo Marin, Sandra Sofía

Secretario: Malpica Risco, Mg. Vhanya Olenka

Vocal: Rodríguez Balcazar, Susan Cristy

Asesor:

Borrego Rosas Carlos Esteban

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

Trujillo – Perú

2023

Fecha de sustentación: 2023/07/03

Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Trujillo

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego	3%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.uct.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
3	1library.co	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.unife.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unap.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.uwiener.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.uss.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.usmp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	


Dr. Carlos Borrego Rosas
Psicólogo

9	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Femenina del Sagrado Corazón Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Alpuche Poot Bertha Margarita. "Asociación entre la presencia del síndrome del intestino irritable con la cohesión, adaptabilidad y la tipología familiar en pacientes de la Unidad de Medicina Familiar No. 8 en Tzucacab Yucatán", TESIUNAM, 2010 Publicación	<1 %
13	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.ups.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Católica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
16	Submitted to Universidad Tecnológica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

18 Submitted to Universidad Continental <1 %
Trabajo del estudiante

19 repositorio.autonomadeica.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

20 Submitted to Universidad Cesar Vallejo <1 %
Trabajo del estudiante

21 tesis.ucsm.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

22 repositorio.unu.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

23 repositorio.urp.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

24 "Applied Technologies", Springer Science and Business Media LLC, 2023 <1 %
Publicación

25 Jordi Martínez Ventura. "Enseñanza de la Arquitectura y Educación para el desarrollo sostenible en España. Experiencia académica en grado y resultados de aprendizaje del alumnado del Máster Universitario en Arquitectura", Universitat Politecnica de Valencia, 2023 <1 %
Publicación

26 Rosa María Varela Garay, María Elena Ávila, Belén Martínez. "Violencia escolar: Un análisis <1 %

desde los diferentes contextos de
interacción", Psychosocial Intervention, 2013

Publicación

27 46.210.197.104.bc.googleusercontent.com <1 %
Fuente de Internet

28 Submitted to Universidad Nacional de Tumbes <1 %
Trabajo del estudiante

29 Submitted to Universidad Privada del Norte <1 %
Trabajo del estudiante

30 repositorio.uti.edu.ec <1 %
Fuente de Internet

31 Arellano Bonilla Aurora Guadalupe. "Programa para fortalecer la autoestima y la conducta resiliente en niños de una casa-hogar", TESIUNAM, 2007 <1 %
Publicación

32 Rios Ramirez Erika Mariana. "La obesidad en niños de 10-15 años : relacion entre baja autoestima, ansiedad y depresion", TESIUNAM, 2002 <1 %
Publicación

33 repositorio.umb.edu.pe:8080 <1 %
Fuente de Internet

34 repositorio.upeu.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

35 "Dimensiones del liderazgo instruccional, prácticas docentes y percepciones de los estudiantes que se relacionan con el mejor resultado nacional del SIMCE de inglés (2012) en un establecimiento de dependencia municipal : un estudio de caso", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2016

Publicación

<1 %

36 Aviña Gallardo Ana Luisa. "Cohesión y adaptabilidad por medio del Faces III en crisis en la fase del matrimonio que asisten a la consulta externa de la UMF No. 8 del IMSS", TESIUNAM, 2008

Publicación

<1 %

37 Barbecho Arellano Tito. "Las prestaciones sociales en el trabajador postal del D.F.", TESIUNAM, 1981

Publicación

<1 %

38 Submitted to Universidad Alas Peruanas

Trabajo del estudiante

<1 %

39 "Relación entre el autoconcepto y las habilidades sociales en estudiantes de educación pertenecientes a una universidad privada de Arequipa-Perú, 2019", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2020

Publicación

<1 %


Dr. Carlos Borrego Rosas
Psicólogo

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias Apagado

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Carlos Borrego Rosas
Psicólogo



Dr. Carlos Borrego Rosas
Psicólogo

Declaración de originalidad

Yo **Carlos Esteban Borrego Rosas**, docente del Programa de Estudio de **Psicología**, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada "**Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Trujillo**", autoras **Roxana Miluska Rodriguez Ruiz & Rosita Aurora Rodriguez Guevara**, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **19%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el (7 de abril del 2023).
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Trujillo, 5 de julio del 2023.



Autora
Roxana Miluska Rodriguez Ruiz
DNI: 76326700



Autora
Rosita Aurora Rodriguez Guevara
DNI: 71226475



Asesor
Borrego Rosas Carlos Esteban
DNI: 40266398
ORCID: 0000-0001-6168-300X

**Funcionalidad familiar y autoestima
en estudiantes del nivel secundario de
una Institución Educativa Nacional de
Trujillo.**

PRESENTACIÓN

Obedeciendo las pautas establecidas actualmente y manifestadas por el Reglamento de grados y Títulos proporcionada por la prestigiosa Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, decidimos someter a su juicio profesional la valoración de este estudio de investigación denominado “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Trujillo” cuyo objeto es lograr y adquirir el título de Licenciadas en la carrera profesional de Psicología.

Dicho esto, y con la plena certeza que se nos concederá la justa valoración y manifestando apertura a sus observaciones, les agradecemos desde ahora las sugerencias y aportes brindados para mejoría de nuestra investigación.

Las autoras.

DEDICATORIA

A todos quienes ofrecieron soporte emocional durante el arduo trabajo para concluir la
presente investigación.

Rosita Aurora Rodríguez Guevara

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi madre Orfelina Ruiz, hermanos y todas las personas que me acompañaron y me brindaron un apoyo absoluto durante el periodo de toda mi carrera y preparación profesional.

A mi compañera de tesis y mejor amiga Rosita Rodríguez por todo el tiempo de un buen compañerismo y trabajo en equipo.

Roxana Miluska Rodriguez Ruiz

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a nuestra casa de estudios Universidad Privada Antenor Orrego por otorgarnos la oportunidad de recibir cátedra de docentes calificados y cuyos conocimientos han marcado nuestra formación universitaria. Así mismo, agradecemos a los alumnos adolescentes que nos apoyaron durante la aplicación de los instrumentos seleccionados. Por último, nuestra más sincera gratitud para los asesores que estuvieron presentes en todo el proceso de esta investigación.

Las autoras.

TABLA DE CONTENIDO

Presentación.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	vi
Tabla de contenido	vii
Índice de tablas	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
CAPITULO I:MARCO METODOLÓGICO	12
1.1. EL PROBLEMA	13
1.1.1. Delimitación del problema.....	13
1.1.2. Formulación del problema	17
1.1.3. Justificación del estudio.....	17
1.1.4. Limitaciones.....	18
1.2. OBJETIVOS.....	18
1.2.1. Objetivos generales.....	18
1.2.2. Objetivos específicos	18
1.3. HIPÓTESIS	19
1.3.1. Hipótesis generales	19
1.3.2. Hipótesis específicas.....	19
1.4. VARIABLES E INDICADORES	19
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	19
1.5.1. Tipo de investigación.....	20
1.5.2. Diseño de investigación	20
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	20
1.6.1. Población	21
1.6.2. Muestra	21
1.6.3. Muestreo	23
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	23
1.7.1. Técnica.....	23
1.7.2. Instrumentos.....	23
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	28
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	28

CAPITULO II:MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	30
2.1. Antecedentes.....	31
2.2. Marco teórico.....	34
2.2.1. Funcionalidad familiar.....	34
2.2.1.1. Definición	34
2.2.1.2. Bases teóricas de la Funcionalidad Familiar	35
2.2.2. AUTOESTIMA	40
2.2.2.1. Definición	40
2.2.2.2. Bases teóricas de la autoestima	41
2.2.2.3. DIMENSION.....	43
2.2.2.4. Pilares de la autoestima	44
2.2.2.5. Componentes de la autoestima	46
2.2.2.6. Autoestima y adolescentes	46
2.3. Marco conceptual	47
2.3.1. Funcionalidad Familiar.....	47
2.3.2. Autoestima.....	47
CAPITULO III:RESULTADOS	48
CAPITULO IV:ANÁLISIS DE RESULTADOS	55
CAPITULO V:CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62
5.1. Conclusiones.....	63
5.2. Recomendaciones	63
CAPÍTULO VI:REFERENCIAS Y ANEXOS	65
7.1. Referencias	66
7.2. Anexos.....	73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	21
Población de estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.	
Tabla 2	21
Muestra de estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.	
Tabla 3	48
Nivel de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.	
Tabla 4	49
Funcionalidad familiar por dimensión en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.	
Tabla 5	50
Nivel de autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.	
Tabla 6	51
Correlación de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.	
Tabla 7	52
Correlación de la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.	
Tabla 8	53
Correlación de la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.	

RESUMEN

Se efectuó una investigación cuyo fin es determinar la relación existente entre la funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución educativa Nacional de Trujillo. Es preciso mencionar que esta investigación es de tipo sustantiva cuyo diseño es Descriptivo correlacional. Para la evaluación, se utilizó la Escala de Evolución de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). Para ello se manejó una muestra de 121 estudiantes del 5to año del nivel secundaria de un colegio Nacional ubicado en Trujillo, dichos alumnos son de ambos géneros con edad de entre 15 y 18 años con matrícula vigente en el 2022. Como resultado de la investigación, se halló que hay relación altamente significativa ($\rho=.324$; $p<.01$) directa y con tamaño de efecto medio entre funcionalidad familiar y autoestima en los estudiantes. Por otro lado, también se encontró una correlación altamente significativa ($p<.01$) directa y en grado medio entre la autoestima y las dimensiones cohesión ($\rho=.337$) y adaptabilidad ($\rho=.265$) de la funcionalidad familiar.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, Autoestima.

ABSTRACT

An investigation was carried out whose purpose is to determine the relationship between family functionality and self-esteem in secondary level students of a National Educational Institution of Trujillo. It is necessary to mention that this research is of a substantive type whose design is descriptive correlational. For the evaluation, the FACES III Family Cohesion and Adaptability Evolution Scale and the Rosenberg Self-Esteem Scale (EAR) were used. For this, a sample of 121 students of the 5th year of the secondary level of a national school located in Trujillo was managed, these students are of both genders with an age between 15 and 18 years old with current enrollment in 2022. As a result of the investigation, it was found that there is a highly significant relationship ($\rho=.324$; $p<.01$) direct and with a medium effect size between family functionality and self-esteem in students. On the other hand, a highly significant ($p<.01$) direct and medium degree correlation was also found between self-esteem and the cohesion ($\rho=.337$) and adaptability ($\rho=.265$) dimensions of family functionality.

Key words: Family functionality, Self-esteem.

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

Siendo de conocimiento general que el grupo de apoyo primordial es la familia porque es quien se encarga de contribuir y proporcionar estabilidad al niño. Cuando el infante llega a la adolescencia es importante que los vínculos familiares sean fuertes y estables para su correcto control emocional. La adolescencia es un periodo de la existencia humana cuyo componente característico es el inicio del desarrollo de los cambios biológicos, corporales y funcionales, además tiene que ver con el desarrollo físico, emocional y sexual que la persona experimenta, por ello es importante que el menor haya contado con funcionalidad familiar y protegida positivamente por la intimidad del hogar, con la finalidad de reforzar la autoestima.

Según Paz, S (2007), funcionalidad familiar es sinónimo de familia funcional, ya que ambos conllevan al concepto de que, es el logro que tienen las familias al brindar un desarrollo integral a todos los miembros de la familia, así mismo, una adecuada funcionalidad, es que todos los integrantes reciban una óptima salud favorable, esto provocara que cada persona que conforma la familia perciba una adecuada funcionalidad familiar y se sienta satisfecho con ello, ya que cubrirá las necesidades básicas como, crecimiento, afectividad, adaptación, etc.

Conforme a lo mencionado, para cada ser humano, la familia efectúa un rol trascendental en la función económicas, biológica y educativa; además de ello es importante mencionar que la familia es uno de los pilares con más significancia para que la persona pueda desarrollar su lado emocional, espiritual y afectivo, de esta manera, el individuo puede enfrentar favorablemente cada etapa de su desarrollo.

Es precisamente por eso que se dispone a emplear la variable de funcionalidad familiar ya que su necesidad de estudio radica en conocer en qué medida el adolescente

está logrando o logró desarrollar autonomía, seguridad afectiva y equilibrio emocional con el fin de mantener relaciones interpersonales estables y duraderas evitando conflictos y problemas en su entorno social y personal.

Por otro lado, hablar de los enfoques usados en este trabajo de investigación es imprescindible para hacer una comparación internacional, nacional y local tanto de funcionalidad familiar como de autoestima. Álvarez, S y Salazar E. (2018) realizaron una investigación en la que pudieron evidenciar que solo el 34.2% de los adolescentes colombianos mantienen un funcionamiento familiar bueno, predominando así la existencia notable de la disfunción familiar leve con un 65.8%.

Contrario a la exploración anterior, en el ámbito nacional, Silva y Fernández. (2021) ejecutaron un estudio en Chiclayo en el que se pudo concluir que la funcionalidad familiar de su población fue del 47,50% de adolescentes con una Funcionalidad extrema baja, mientras que su cohesión familiar es del 58,33 % en nivel Bajo y el 41,67% del nivel medio.

En cuanto al ámbito local, Santa Cruz, H. (2019) realizó una investigación en Trujillo encontró que, en su mayoría, los adolescentes, distinguen su propio funcionamiento familiar como inestable, en cada una de sus dimensiones determinando así que el 54% de adolescentes poseen un sistema familiar disfuncional, contrario a esto el 46% reflejan un sistema familiar funcional.

Por otra parte, es imprescindible mencionar a la autoestima ya que esta mantiene una relación lineal con las emociones que el ser humano desarrolla durante toda su vida. La autoestima se desenvuelve mediante factores personales y se evidencia en la etapa adolescente; por ejemplo, la imagen que tienen de sí mismo, la familia y por último y no menos importante, el círculo social.

Garaigordobil, Pérez y Mozaz (2008) menciona que la autoestima se caracteriza por la capacidad que tiene un adolescente para amarse, cuidarse y valorarse a sí mismo, es la capacidad de otorgarse amor propio evitando que cualquier factor externo provocan y generan un desbalance emocional. Cuando una adolescente tiene la autoestima ecuánime, la posibilidad de una vida exitosa y feliz es mayor siendo esta la razón por la que un adolescente crezca con autoestima equilibrada.

Por su parte, Ojeda y Cárdenas (2017) en un estudio realizado en Ecuador encontró que la población adolescente maneja autoestima alta en un porcentaje de 59.35%, el 26.4% de la población adolescentes muestran manejar una autoestima medio y únicamente 14.2% los adolescentes presentaron una autoestima baja hablando de niveles. Esto quiere decir que la mayoría de adolescentes en Ecuador tienen autoestima alta, esta cantidad de adolescentes se valoran a sí mismo y son mínimamente influenciados por factores externos; por otra parte, hay otra cantidad con autoestima medio, siendo más propensos a adquirir una mala percepción de sí mismos; sin embargo, hay una pequeña población que se encuentra vulnerable ante cualquier factor externo o interno.

En el ámbito Nacional, en Chimbote Paredes, S y Dioses, E. (2020) en un estudio realizado en Chimbote, informa que el 42,8% dentro del área de personal muestra un promedio bajo de autoestima; en relación al contexto familiar el 35,7% tiene un promedio bajo de autoestima; así mismo en el área educativa resalta un alta de autoestima con el 35.7% y en relación al área social, el 35,7% tiene promedio bajo de autoestima. Según los datos mencionados anteriormente, se llegó a la conclusión que el 42,9% de los colegiales del 4to año de instrucción primaria de la institución educativa “Niño Dios” presenta un nivel de autoestima bajo.

Por último, en el ámbito local, Cruzado, N. y Granados, A. (2021), en un estudio realizado en Trujillo, menciona que el 58.4 % de los estudiantes dentro del área de

personal, muestra un promedio medio de autoestima, con respecto al contexto familiar, el 52.8% tiene autoestima alta, el 56.5% del área académico manifiesta una autoestima medio y finalmente, en relación al área social, el 52.2% tiene promedio medio de autoestima. Por lo expuesto, se concluyó que la autoestima en esta población se encuentra en un nivel Medio (50.3%).

Bajo nuestra experiencia profesional y luego de haber atestiguado que la población de estudio se caracteriza por pertenecer a familias extensas o familias compuestas por un único progenitor cuyo vínculo carece de armonía, es decir, no tienen apoyo familiar, también se ha observado que estos estudiantes se desarrollan en un entorno familiar carente de afecto y en el que abunda la desunión entre los padres y los hijos, lo cual puede generar una falta de apoyo emocional y de comunicación. Podemos evidenciar que esta investigación es necesaria en los estudiantes del quinto año de educación secundaria ya que podrían estar experimentando problemas significativos en su vida familiar y en su autoestima.

Además, se ha evidenciado que estos jóvenes presentan poco interés en actividades extracurriculares y tienen dificultades para expresar sus opiniones y participar en actividades grupales. La consecuencia de estos factores es una baja autoestima y limitaciones en el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, lo cual puede tener consecuencias a largo plazo en su vida adulta, tanto en el ámbito personal como académico y profesional.

Por lo tanto, es necesario investigar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estos estudiantes para poder identificar posibles soluciones y mejorar su calidad de vida. Esta investigación es especialmente relevante en el contexto educativo, ya que se pretende aportar información útil y valiosa para diseñar estrategias que contribuyan al desarrollo integral de los estudiantes y a su bienestar emocional.

Por lo antes mencionado y tomando en cuenta las evidencias de la situación actual de la funcionalidad familiar y la autoestima, además de la posible relación entre estas variables, surge la pregunta:

1.1.2. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Trujillo?

1.1.3. Justificación del estudio

La actual investigación se justifica a nivel teórico, ya que se espera una contribución favorable hacia el área de la psicología educativa, teniendo como finalidad brindar un conocimiento actual sobre la correlación existente entre funcionalidad familiar y autoestima.

Además, es conveniente ya que aborda una problemática real, delimitada en los problemas familiares y bajos niveles de autoestima que muestran los estudiantes de secundaria.

La presente investigación tiene impacto social, ya que favorecerá el proceso de socialización, puesto que una buena funcionalidad familiar y una óptima autoestima permita a los adolescentes adaptarse a la sociedad como personas reflexivas, analíticas, resolutivas y ejecutivas.

Finalmente, el presente estudio implica valor práctico ya que los resultados adquiridos permitirán el planteamiento de nuevos talleres, charlas psicoeducativas y asesorías psicopedagógicas que permitan abordar la problemática de las variables establecidas, a todos los estudiantes. Así mismo, ayudará a implementar en el plan de tutoría que tiene la escuela de psicología para brindar y beneficiar una adecuada

promoción y prevención a las señales latentes que puedan mostrar los problemas emocionales que tiene estas variables de la investigación

1.1.4. Limitaciones

La indagación y los resultados alcanzados en el vigente trabajo deben ser generalizados únicamente para una población semejante a la usada en la actual investigación. Así mismo, la base de este estudio es la teoría de funcionalidad familiar de David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985) y la teoría de autoestima de Rosenberg (1995).

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos generales

- Determinar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.
- Identificar el nivel de autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.
- Establecer la relación entre la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis generales

H_g: Existe relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

1.3.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

H₂: Existe relación entre la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

Variable 1: Funcionalidad familiar se evaluará con la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Dimensiones:

- Cohesión
- Adaptabilidad

Variable 2: Autoestima que se medirá con la escala de autoestima de Rosenberg la cual es unidimensional.

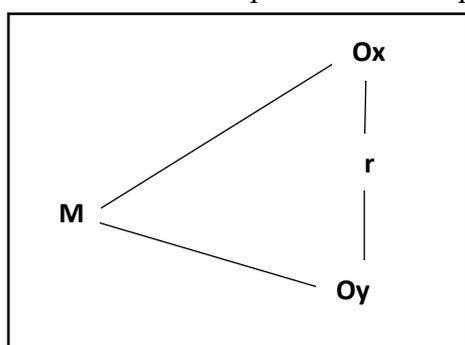
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de investigación

La investigación es sustantiva, debido a su enfoque por narrar los fenómenos que se estudiarán, así como el conocimiento esencial y el análisis de los mismos cuyo propósito es la aclaración de los hechos. (Sánchez et al. 2018).

1.5.2. Diseño de investigación

Sánchez et al. (2018) refiere que la indagación tiene un diseño descriptivo correlacional ya que identifica, describe y analiza, además de conocer y medir las características de una población. Se representa con el presente diagrama:



Donde:

M: muestra del conjunto de en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo

Ox: medición de la funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo

Oy: medición de la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo **r:** índice de correlación existente entre las variables.

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

La población estuvo compuesta por 230 alumnos de quinto de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo, cuya distribución es según género y grado de estudios, con edades entre 15 y 18 años, con matrícula vigente en el 2022.

Tabla 1

Población de estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

Sección	N	%
5A	33	14.3
5B	34	14.8
5C	31	13.5
5D	35	15.2
5E	32	13.9
5F	35	15.2
5G	30	13.1
Total	230	100

1.6.2. Muestra

La muestra fue calculada mediante el uso de la fórmula de Cochran:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

Z= Confianza

N= Población

p= 0.5

q= 0.5

E= Error de estimación

n= Tamaño de la muestra

De esta manera la muestra quedó conformada por 144 estudiantes. Sin embargo, la muestra se redujo a 121 estudiantes, debido a que estos fueron los únicos que cumplieron correctamente con los criterios de inclusión. De tal manera, la muestra quedó distribuida de la siguiente manera:

Tabla 2

Muestra de estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

Sección	N	%
5A	22	18.2
5B	31	25.6
5C	24	19.8
5D	24	19.8
5E	20	16.6
5F	-	-
5G	-	-
Total	121	100

Criterios de inclusión:

- Alumnos con matrícula en el año 2022 vigente.
- Alumnos 5to de secundaria.
- Alumnos con asentimiento informado por sus padres

Criterios de exclusión:

- Educandos que no estuvieron presentes el día que se dio paso a la evaluación.
- Escolares cuyos protocolos no fueron resueltos de manera adecuada

1.6.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo probabilístico estratificado, debido a que los miembros de la muestra se encontraban distribuidos de manera natural en estratos y cada miembro de la población tiene la misma probabilidad de formar parte de la muestra. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnica

Evaluación psicométrica

Mesías y Frisancho (2013) refieren que la evaluación psicométrica es la forma habitual y estandarizada de medir objetivamente las discrepancias personales de cada integrante de la población empleada de forma válida y confiable.

1.7.2. Instrumentos

Escala 01: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Ficha Técnica 1

Esta escala nació, en primera instancia por David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee en el año de 1985. El instrumento es de Estados Unidos y fue adaptada en Perú - Chimbote el año 2016 por Juan Carlos Bazo-Alvarez, Oscar Alfredo Bazo-Alvarez, Jeins Aguila, Frank Peralta, Wilfredo Mormontoy e Ian M. Bennett. Así mismo, la escala empleada en esta investigación está dirigida a alumnos matriculados en el nivel secundaria, con un tiempo de 10 minutos de aplicación cuya administración puede ser de forma individual o grupal.

Descripción del instrumento

Dicha escala está compuesta por 20 ítems, evaluando el conocimiento real, también la percepción ideal y por último el nivel de satisfacción familiar. Así mismo, cuenta con dos dimensiones, cohesión y adaptabilidad. Así mismo, a cada ítem le incumbe un puntaje de 1 o 5 según sea dada la situación o respuesta del individuo.

Es preciso mencionar que su calificación es: Nunca (1). Casi nunca (2). Algunas veces (3). Casi siempre (4). Siempre (5). También se debe tener en cuenta que para lograr el puntaje de la dimensión de Cohesión Familiar se realizar una suma de todos los ítems impares; es decir el ítem 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19. En cambio para tener el puntaje de Adaptabilidad Familiar se requiere ir sumando los ítems pares; esto significa que son los ítems: 2. 4. 6. 8. 10. 12. 14. 16, 18 y 20. Todos estos puntajes alcanzados se transforman en 19 percentiles, gracias a esto es que se logra localizar los niveles exactos de cohesión - adaptabilidad, rangos de funcionamiento y tipología familiar.

Justificación psicométrica

Validez

Original: Zegers et al. (2003) menciona que la prueba en primera instancia se desarrolló en tres etapas, lo cual la última fue la FACE III donde su validez original encontrada por Olson, Portner y Lavee en 1985, fue conformada por 10 ítems relativos a la cohesión y 10 a la adaptabilidad. Así mismo reafirmaron la validez del constructo concluyendo que hay una alta correlación entre las puntuaciones de los ítems de cada subescala y los de la escala global, dicha correlación fue superior a $r = 0,51$, para la cohesión, y a $r = 0,42$ para la adaptabilidad.

Adaptación: Posterior a ello, esta escala fue adaptada por Bazo et al. (2016) para estudiantes de educación básica regular secundaria, además determinaron que la validez del constructo posee bondad de ajuste (AGFI)=0,96; así mismo, establecieron validación

cruzada (ECVI)=0,87 la cual fue la esperada; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; índice de ajuste normado (NFI)=0,93 y raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06.

Piloto: Por último, se aplicó una muestra piloto en un colegio de educación secundaria de Trujillo a 50 estudiantes de educación secundaria para recolectar los protocolos de la prueba. Posteriormente se calificó cada protocolo con el fin de someter las calificaciones a un programa estadístico en el que se obtuvo un índice de validez que oscilan entre .569 y .254, lo que indica que los ítems son válidos.

Confiabilidad

Original: La confiabilidad de la prueba encontrada por Olson et al. (1985) indico un cociente alfa de Chonbach de .82 para la dimisión cohesión y de.86 para la dimisión adaptabilidad, además de una confiabilidad total de .84, siendo estos valores aceptables.

Adaptación: Además, la escala adaptada por Bazo et al. (2016) posee confiabilidad moderadamente alta determinada mediante el omega de McDonal ($\Omega=0,85$). La escala flexibilidad-real tiene confiabilidad moderada ($\Omega=0,74$). Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad es moderadamente alta ($\Omega=0,89$), lo mismo que para la escala de flexibilidad-ideal ($\Omega=0,86$).

Piloto: Así mismo, a fin de obtener la confiabilidad del instrumento en la ciudad de Trujillo se realizó una prueba piloto en un colegio nacional de educación secundaria en la que se realizó la recolección de datos mediante los cuestionarios de 50 alumnos del quinto año de secundaria. Así mismo, se procedió a realizar la calificación de las respuestas para luego someter la calificación al debido proceso estadístico. Finalmente, se concluyó un cociente de Cronbach's α de 0.815 y un porcentaje de McDonald's ω de 0.829, lo que significa que la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III es confiable.

Inventario 02: Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

Ficha técnica 2

Fue creada por Stanley Rosenberg Self – Esteem Scale en el año de 1965. Dicho instrumento procede de Estados Unidos - Nueva York, posterior a ellos fue traducido al español y adaptado en Perú por Ventura et al. en el año 2018. Está encaminada a colegiales a partir de los 11 años de edad hasta adultos, el tiempo de aplicación es entre 5 a 10 minutos y es administrado de manera individual y colectiva.

Descripción del instrumento

Este inventario, está compuesto por 10 ítems, cuenta con frases de las cuales 5 de ellas cuenta con ítems directos y 5 ítems inversos, esto sirve para controlar el efecto de la aquiescencia Autoadministrada. Para la evaluación, se debe tener en cuenta el valor de cada respuesta, donde se tendrá que marcar con una “X” en los cuadros en blanco, con cuatro opciones de respuesta: (1) muy en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) de acuerdo y (4) muy de acuerdo. De los ítems 1-5 las respuestas A - D se puntúan de 4 a 1 y de los ítems del 6 - 10, las respuestas A-D se puntúan de 1 a 4. Se suma el valor encontrado en la totalidad de respuestas para dar a conocer el puntaje global del instrumento, no sin antes invertir los ítems de tipo inversos (6, 7, 8, 9 y 10). Para conseguir el puntaje de cada dimensión se ejecuta la sumatoria de los puntajes directos en los ítems que pertenecen a cada una de las dimensiones: autoestima negativa y positiva.

Justificación psicométrica

Validez

Original: El análisis psicométrico, fue realizado en 5024 alumnos de educación básica regular secundaria, que cursaban el tercer y cuarto año. En lo referente a la validez, se identificó valores Alfa de 0.77 a 0.88 (Rosenberg, 1965)

Adaptación: Seguidamente se realizó una adaptación para el contexto peruano por Ventura et al. en el año 2018, el análisis factorial confirmatorio admitió señalar que la prueba reconocía un modelo de dos dimensiones relacionadas (CFI 0.967; RMSEA 0.052).

Piloto: Por último, se realizó una muestra piloto a un colegio nacional en la ciudad de Trujillo a 50 alumnos del 5to año de educación regular secundaria con el fin de validar el instrumento. Por último, se puede decir que los índices oscilan entre .824 y .346 respectivamente, lo que da como resultado la validez de los ítems.

Confiabilidad

Original: Rosenberg (1965) la confiabilidad de este inventario fue realizado en 5024 escolares de tercer y cuarto grado del nivel secundaria. Por medio de este la confiabilidad fue determinada a través del método test retest, obteniendo valores oscilantes entre 0.82 a 0.88,

Adaptación: Con respecto a la adaptación para el contexto peruano por Ventura et al. en el año 2018, indicando un instrumento confiable bajo el coeficiente Omega obteniendo el valor de 0.806, lo que revelaría adecuada consistencia en el instrumento.

Piloto: Finalmente se realizó una prueba piloto en la ciudad de Trujillo en un colegio público de nivel secundaria, cuya muestra fue de 50 estudiantes del quinto año de educación básica regular secundaria en el que se obtuvo un cociente de Cronbach's α de

0.88 y un porcentaje de McDonald's ω de 0.889, lo que significa que la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) es confiable.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se realizó y se entregó un oficio dirigido a la directora del colegio con el fin de poseer su autorización para iniciar la investigación en la institución educativa que dirige, luego de ello se procedió a obtener la autorización y asentimiento de la sub dirección. Posteriormente se procedió a ingresar a las secciones de interés para presentar el instrumento y explicar el objetivo de su aplicación, así como la forma en que deben responder. Luego de la aplicación de los instrumentos, se recogió los datos para procesarlos en el programa estadístico con la finalidad conseguir los resultados para llegar a conclusiones y culminar con la discusión de dicha investigación.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Los resultados se ingresaron en el programa Excel y después se trasladaron al esquema especializado SPSS versión 25 con el fin de realizar el respectivo análisis estadístico. En primer lugar, se realizó la estadística descriptiva con el fin de determinar la distribución de frecuencias simples y a nivel porcentual de las variables de Funcionalidad familiar y Autoestima, para esto se calculó los puntajes directos y se ubicó en niveles acorde a los puntos de corte establecidos en los manuales de los instrumentos, tanto para las variables en general como para las dimensiones.

Para la estadística inferencial, se empleó el estadístico Kolmogorov – Smirnov con la finalidad de comprobar el supuesto de normalidad en cada una de las variables, concluyendo que la funcionalidad familiar no presentaba diferencia de la distribución normal; sin embargo, la autoestima es altamente significativa de la distribución normal por lo que se seleccionó la estadística no paramétrica para realizar la contrastación de las

hipótesis. De esta manera, se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman con una confiabilidad del 95% y se determinaron correlaciones cuando el valor $p < .05$ y se determinó el tamaño del efecto.

Finalmente, los resultados se plasmaron siguiendo la normativa APA vigente para seguir con la redacción del análisis de resultados, luego conclusiones y finalmente las recomendaciones.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En el ámbito internacional, Yánez y Díaz (2018), en el país de Ecuador, tuvieron su exploración cuyo título es “Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes”, cuya dirección se basó en establecer la correlación existencial de estas dos variables en la población adolescente. Es un estudio de tipo correlacional, descriptivo y no experimental. Además, la muestra fue compuesta por una cantidad de 80 alumnos. Se empleó el test de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL), y la Escala de autoestima de Coopersmith. Se obtuvo $X^2(9) = 109,114$ a $n = 74$, $p = 0.05$. Concluyendo que el funcionamiento familiar y la autoestima tiene una correspondencia entre sí, resaltando que las familias disfuncionales son el grupo con estudiantes de problemas de autoestima baja.

Por otro lado, en el ámbito nacional, Silva (2021) en Lima realizó la investigación “Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes del 1ro 2do y 3ro de secundaria de una institución educativa en Comas”, su objetivo fue identificar la relación entre funcionalidad familiar y autoestima en dichos jóvenes, siendo un estudio correlacional. Así mismo, se trabajó con 148 estudiantes, a través de la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de Funcionalidad Familiar (Faces III) de Olson. Como resultado de la investigación, se halló una correlación significativa y directamente proporcional, siendo $r = 0,373$ $p = 0,007$, entre dichas variables.

Así mismo, Huamán (2021) realizó una investigación en Ayacucho denominada “Funcionamiento familiar y nivel de autoestima de estudiantes de secundaria de una institución privada – Ayacucho, 2021” con el fin de determinar la correlación del funcionamiento familiar y nivel de autoestima. Dicho estudio es de tipo transversal de nivel correlacional. Así mismo, se llevó a cabo con 47 estudiantes a través de la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la Escala de Autoestima

de Rosenberg. Existe un grado moderado, que señala que el nivel de autoestima se acrecienta en un 3,826% si el funcionamiento familiar mejora, obteniendo como conclusión que no existe relación significativa entre ambas variables.

Gutiérrez (2022) realizó un estudio cuantitativo de nivel correlacional en Pacasmayo denominado “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Pacasmayo, 2020” se buscó determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoestima. Se trabajó con 190 estudiantes, a los cuales se les aplicó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III y la escala de autoestima de Rosenberg. Se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman, para la comprobación de la hipótesis siendo el valor de $P=0.780 < 0.05$, demostrando que no hay correlación entre las variables establecidas.

Sin embargo, Ramírez (2020) realizó un estudio en Ayacucho titulado “Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Samugari, Palmapampa- Ayacucho, 2020”. El estudio es de tipo cuantitativo - correlacional, donde el objetivo fue conocer la relación que existe entre el Funcionamiento Familiar y la Autoestima de dichos colegiales. Esta investigación estuvo conformada por 29 estudiantes a quienes se evaluó mediante la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) y la escala de Autoestima de Rosenberg. Así mismo, este estudio concluyó la existencia de una baja correlación entre dichas variables ($p < .05$).

Quicha, (2020), investigo “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de 3ero a 5to grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ate Vitarte, Zona B – Lima, 2019”. Buscaba determinar la relación entre las dimensiones de la funcionalidad familiar y la autoestima. Dicha muestra estuvo conformada por 175 alumnos de sexo femenino y masculino. El diseño fue no experimental, correlacional y

de corte transversal. Los instrumentos usados fueron Escala de FACES III y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. Se obtuvo que, si hay correlación significativa entre las variables, donde la correlación de la cohesión familiar y la autoestima es de 0.420, y la de adaptabilidad familiar y autoestima de 0.397, siendo cada una de ellas de alta significancia ($p=.000 < 0.05$).

Para Surco A. (2019) efectuó un estudio en Juliaca denominado “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa secundaria Mariano Maelgar Ulloa, Juliaca 2018” con el objetivo de determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y autoestima en dichos estudiantes. Es un estudio descriptivo con diseño correlacional en el que se empleó 84 estudiantes de educación secundaria, así mismo se procedió a evaluar con la Escala de Funcionalidad familiar (FACES III) de David Olson y la escala de autoestima de Rosenberg con las que se concluyó una relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y autoestima de $p=0.001$

Quiroz (2019) realizó un estudio en Chosica, Lima titulado “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular, Chosica”, el objetivo busco encontrar la relación de la funcionalidad familiar y la autoestima en dichos alumnos. Es de un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo correlacional con una población de 127 alumnos a quienes se les evaluó con la Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar faces III de Olson y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Así mismo, se concluyó que existe relación positiva moderada según valor Rho de spearman de 0,43, entre funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes. determinando la relación entre variables.

Diaz (2019), trabajo en una investigación “Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel hidalgo carnero N° 15014”, distrito de castilla, Piura 2019”, con la finalidad de identificar

la relación de funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes. Siendo un estudio cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 69 unidades de estudio mediante la Escala del funcionamiento familiar fases III de Olson y la Escala de Autoestima de Coopersmith versión escolar. Se obtuvo que no existe relación entre ambas variables, esto fue porque el estadístico probatorio de Rho de Spearman es de ,105, declarando la no coexistencia de correlación. Observando que el valor de p es ,389 ($p > 0,01$), entre funcionamiento familiar y autoestima.

Finalmente, en el ámbito local, Álvarez y Horna (2017) en La esperanza, Trujillo ejecutaron una investigación con el nombre de “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa Pública san José - La Esperanza 2016”, investigo la correlación que coexiste entre el nivel de funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en la población adolescente. Fue un estudio cuantitativo, descriptivo y correlacional. Trabajaron con 128 estudiantes.

Es importante mencionar que utilizaron la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FASES III propuesta por Olson y también hicieron uso del Inventario de Autoestima de Coopersmith. Se obtuvo que, dentro de su primera variable, encontró un nivel equilibrado de 28.9% en; 32.8% en nivel intermedio y 38.3% en excesivo nivel; en lo que respecta a niveles de autoestima se encontró que un 49.2 % de adolescentes tienen muy alta autoestima y el 5.5% muy baja autoestima, concluyendo así una correspondencia significativa entre las variables ($X^2 = 220.2$ $p = 0.0059$).

2.2. Marco teórico

2.2.1. Funcionalidad familiar

2.2.1.1. Definición

Epstein, et al. (1983) precisan que la funcionalidad familiar se desarrolla cuando todos los integrantes de la familiar establecen metas y se organizan para cumplir

objetivos, entre ellos puede ser, dispersar roles, cumplir con diferentes actividades, brindar responsabilidades a todos los miembros de la familia, con el fin de cubrir y satisfacer las necesidades básicas como biológicas, sociales y psicológicas que tiene el ser humano, esto permitirá un desarrollo propio de manera individual como en conjunto familiar.

Así mismo, Abelson, et al. (2013) relata que funcionalidad familiar es un sistema que determinan el funcionamiento de familia, es como se caracterizan al momento de actuar en conjunto para afrontar las distintas actividades que se presentan a lo largo de la vida, de esta manera se refleja el modo de sistema que maneja la familia ya sea en la manera en cómo se comportan o trabajan.

Por ello, que se puede decir que funcionalidad familiar es un conjunto de acciones, actividades, roles y funciones que desempeñan todas las personas de la familia ante distintas situaciones, es un sistema que se caracteriza por la forma como trabajan para brindar a cada integrante sus propias responsabilidades, de esta manera, se satisfacen las necesidades tanto biológicas como psicológicas que permitirán crecer de manera grupal e individual. Esto permitirá que la persona se desenvuelva de la mejor manera en el ámbito que se encuentra como en el caso de un adolescente en el área escolar.

2.2.1.2. Bases teóricas de la Funcionalidad Familiar

Enfoque Sistémico Familiar

El enfoque sistémico familiar nace a raíz de la teoría de los sistemas, la cual refiere que aquellos integrantes de una familia no son vistos de manera individual, sino que el objeto de análisis es el sistema como tal. (Feixas et al. 2016). Así mismo, este enfoque supone a la familia como un conjunto con límites y dimensiones relacionadas entre sí, además de la existencia de interdependencia entre los miembros de dicho conjunto

considerando así que cada integrante de dicho sistema familiar interactúa e influyen mutuamente.

Así mismo, Arias (2012) resalta que cada miembro del sistema familiar tiene influencia sobre cada uno de los integrantes de la misma por ello recalca que el enfoque sistémico familiar no observa a la familia como una suma de personas ya que las cualidades individuales de cada integrante aportan colectivamente a la mejor funcionalidad de la familia mejorando así la funcionalidad familiar que existe en ella.

De esta manera, basándose en la teoría del sistema familiar los estudiantes de la institución educativa muestran un comportamiento que estarían basados en la interacción de la funcionalidad familiar que tiene cada uno de ellos, eso les permite desarrollarse de forma individual. A pesar del sistema familiar que manejan, cada integrante de la familia tiene sus propias cualidades que les permite diferenciarse del resto, pero logrando influir dichas cualidades unos con los otros contribuyendo a una mejor funcionalidad familiar.

Modelo Circumplejo

Valderrama (2020) mencionan que esta teoría de circumplejo fue ofrecida por Olson, Gorall y Tiesel, además dicho modelo es de gran valor para la correcta funcionalidad familiar generada por la relación que está vigente en todos los órganos de la familia. Así mismo, Aguilar (2017) refieren que esta teoría cuenta con tres dimensiones básicas que mejoran sus procesos comunicacionales.

Por ende, el modelo de circumplejo de David Olson facilita un análisis para lograr un diagnóstico que nos permita conocer la funcionalidad que tiene cada familia, este modelo trabaja con dos tipos de ejes los cuales son, cohesión y la flexibilidad. Se puede decir que las familias de los estudiantes de la institución educativa pueden ser evaluados

para conocer su dinámica familiar que manejan cada uno de ellos ya que según el modelo de circunplejo las familias tienen que tener las dimensiones tales como:

- **Adaptabilidad o flexibilidad:** Hace referencia a la dimensión de reglas, liderazgo y roles que cada familia mantiene, además guarda relación con la satisfacción de la vida familiar (Alfonso et al. 2014)
- **Cohesión:** Esta dimensión hace referencias a todos aquellos lazos o vínculos, así como el nivel de unión o alianza emocional que cada miembro de la familia percibe, así como los límites que puedan permitir alianzas y control familiar que favorezcan a la privacidad e independencia de sus miembros (Alfonso et al. 2014)
- **Comunicación:** Facilita el tránsito y desarrollo entre las dos dimensiones ya mencionadas anteriormente. De esta forma el modelo propuesto por Olson considera esta dimensión como aquel espacio que genera la resolución de conflictos, construyendo así una buena relación familiar, teniendo en cuenta que la familia es vista como un sistema (Alfonso et al. 2014)

Funciones de la familia en base al Modelo circunplejo

Valderrama (2021) sostiene que la familia debe cumplir funciones que permitan el desarrollo integral de cada miembro. En este sentido, se debe tener en cuenta las funciones desempeñadas correctamente dentro de cada núcleo familiar para entender el funcionamiento que cada estudiante mantiene en su familia.

- a. Apoyo mutuo:** se basa en el soporte emocional que existe dentro de las relaciones familiares, además del apoyo económico, físico y social cuyo objetivo es fortalecer el sentido de pertenencia familiar que cada integrante posea.
- b. Autonomía:** la familia facilita el crecimiento de cada integrante, por ello el individuo integrador debe ser capaz de realizar actividades en conjunto y en solitario que promuevan su desarrollo personal.

- c. **Reglas:** cada familia cuenta con reglas y normas que permiten su desenvolvimiento en conjunto, dichas reglas están caracterizadas por ser firmes ante los límites que cada individuo tiene, pero también flexibles ante su modificación sólo en pocas circunstancias.
- d. **Adaptabilidad al cambio:** existen situaciones tanto internas como externas que obligan a la adaptación o reestructuración de la familia, por lo cual, la familia tiene como función adaptarse o adecuarse ante cualquier circunstancia sin perder su correcta funcionalidad.
- e. **Comunicación entre sí:** se refiere a la comunicación hablada y la comunicación corporal ya sean implícitos o explícitos que se dan en cada dinámica familiar. Esta función es imprescindible para la correcta funcionalidad de la familia ya que cuando existen barreras en la comunicación la funcionalidad se ve cruelmente afectada y entorpecida.

Teoría de la funcionalidad familiar según Olson.

Para Olson et al. (1989), el funcionamiento familiar es la combinación de aquellos vínculos afectivos que mantiene cada integrante de una sola familia y la capacidad que existe para que dicho órgano familiar pueda superar los problemas o dificultades que experimenten durante el ciclo familiar.

Así mismo, para que dicha funcionalidad familiar se encuentre perenne Olson et al. (1989) toma en cuenta dos dimensiones:

- a. **Cohesión:** esta dimensión hace referencia a la conexión emocional que los miembros presentan entre sí, es decir, evalúa la relación de cercanía o divergencia existente entre los miembros de la familia teniendo en cuenta la vinculación emocional, los límites establecidos por los padres, la coalición que cada integrante busca en otro miembro de la familia, el espacio y tiempo que los integrantes

compartan en armonía y privacidad, la aprobación familiar de las amistades que cada integrante forme de manera individual. Así mismo, también se tiene en cuenta si llegan a acuerdos para tomar decisiones y por último la capacidad que la familia tiene para implementar proyectos, pasatiempos e intereses comunes.

b. Adaptabilidad: esta dimensión está definida como la capacidad que la familia tiene para modificar el sistema de poder destinado a los padres relacionado con el poder de liderazgo que mantengan, además de los roles o reglas ya establecidas en respuesta a situaciones estresantes del propio desarrollo familiar, es decir, como un equilibrio entre el cambio y la estabilidad.

Funcionalidad familiar y adolescentes

La adolescencia se diferencia de las demás etapas de vida porque cada individuo experimenta los cambios corporales, psicológicos, sociales y emocionales más notorios de su vida. Es en este periodo de vida en que se muestran determinaciones significativas hacia un grado mayor de independencia psicológica y social, así como la búsqueda de sí mismo teniendo en cuenta su propia dinámica familiar ya que si esta es conflictiva el adolescente tendrá consecuencias negativas en su propio desarrollo (Pineda y Aliño, 1999).

Moreno (2015) sustenta que los adolescentes muestran notables cambios al mismo tiempo que las personas de su entorno y dinámica familiar, es decir, suelen mostrar el mismo cambio que su entorno o sociedad. Además, es importante precisar que los adolescentes necesitan un alto nivel de atención, paciencia y responsabilidad afectiva.

La dinámica familiar de cada adolescente es sumamente importante en la organización de su propio proyecto de vida, por ello las características de su estructura familiar como padres separados, convivientes, casados no solo influirá en cómo se relacionen familiares o, proyecto de vida, sino que también tendrán una significativa

influencia en la forma en que se relacionan con su medio social, escolaridad y emociones (Barboza et al. 2017).

Por último, teniendo en cuenta que la funcionalidad familiar se determina por la forma en que se relacionan las familias y cómo estas reaccionan ante situaciones adecuadas o inadecuadas, es muy importante conocer la forma en como el estudiante, desde su etapa adolescente aporta según sus cualidades y responsabilidades a la dinámica que maneja su familia.

2.2.2. AUTOESTIMA

2.2.2.1. Definición

Baumeister et al., (2005) defiende que la autoestima es el valor o la calidad de amor propio que el individuo siente de sí mismo, está relacionado con la autoevaluación que se realiza cada persona de sí mismo, en otras palabras, la autoestima es la capacidad de un autoconocimiento, encones cuando una persona se califica y obtiene como resultado una autoestima alta estamos hablando de una valoración adecuada del Yo, en el caso contrario, una autoestima baja, es la desvalorización del Yo.

Branden (1993) menciona que la autoestima está dentro de cada uno de las personas y es como una energía poderosa que permite la validez positiva o negativa. Por ello cuando una persona posee una autoestima adecuada estamos haciendo referencia a un ser exitoso que puede afrontar las situaciones de la mejor manera, pero si hay una autoestima desvalorada estamos hablando de los defectos e inseguridades que puede tener una persona.

Para Rojas (2007) la autoestima es la consideración que cada ser viviente posee, es el grado de satisfacción de sentir de manera positiva o negativa si eres apto para afrontar los desafíos que te puede presentar la vida; una buena autoestima es el reflejo de

la confianza de sí mismo, es la oportunidad de ser felices y tener sentimientos de satisfacción de las cosas que estamos haciendo con esfuerzo.

Finalmente tenemos a Rosenberg (1996) donde menciona que la autoestima es una perspectiva que tiene el propio individuo, esta puede ser positiva o negativa, con factores cognitivos y afectivos que gracias a ello las personas forman sus propias opiniones que tiene de sí mismo.

En este sentido se conoce a la autoestima como la evaluación perceptiva de los estudiantes de la institución educativa, es un conjunto de características que depende de la percepción que puede tener la persona, como la confianza, control de emociones, pensamientos, sentimientos a nuestra manera de ser. Podemos decir que existe dos tipos de autoestima, una alta y baja donde cada una de ellas se diferencia por la valoración y autovaloración que puede tener una persona de sí mismo.

2.2.2.2. Bases teóricas de la autoestima

Las bases teóricas de la Autoestima son importantes porque nos permitirá conocer, describir y analizar la realidad de los estudiantes proporcionando una explicación a sus conductas. Según Pérez (2019) menciona que las principales teorías de la autoestima son:

a. Teoría de William James: esta teoría, hace referencia a los inicios de las investigaciones realizadas antiguamente con el fin de encontrar un concepto al tema de autoestima, su interés de William James empezó a inicios de la psicología, en el año 1980, y gracias a este autor, el tema que estamos tratando se empezó a difundir y se fue convirtiendo en un tema de investigación para otros autores. Por ello se llega a decir que, en base a los distintos estudios, la autoestima es un tema muy importante que permite al ser humano su desarrollo de una manera óptima y un desenvolvimiento positivo de una vida plena.

b. Teoría de Abraham Maslow: La hipótesis y pensamiento de Abraham Maslow hace referencia que la autoestima es la autorrealización que cada persona tiene en esta vida, son los objetivos que se puede plantear midiendo y conociendo sus capacidades. Mantiene su teoría en base a que cada individuo mantiene una fuerza interna y lo divide en 5 necesidades, autorrealización, autoestima, aprobación social, seguridad y la necesidad fisiológica.

c. Teoría de Carl Rogers: Para Carl Rogers, las personas con problemas de autoestima son aquellas que no dan el valor necesario a su vida y a ellos como tal, piensan que son seres que no merecen ser queridos y mucho menos amados por ellos mismos y por los demás. En esta teoría Rogers, emplea el yo positivo y cuando una persona presenta problemas de autoestima ese yo se muestra escondido sin mostrarse de la mejor manera. De esta manera se dice que las personas se plantean objetivos, pero el más importante según Rogers es el de lograr ser uno mismo.

d. Teoría de Morris Rosenberg: Para Morris Rosenberg, en el año 1975 menciona que el contexto social y cultural son fuerzas que general que la autoestima sea un anómalo actitudinal del individuo. Según Rosenberg indica que la autoestima es la unión de sentimientos y pensamientos de uno mismo y se ven reflejadas en su conducta. Además, esta teoría es unidimensional y esta será la teoría que sustente la variable autoestima.

e. Teoría de Nathaniel Branden: El psicoterapeuta Nathaniel Branden, define a la autoestima como una vida llena de experiencias positivas y que esas experiencias sean significativas para que de este modo se cumplan exigencias que le permitan satisfacerse y valorarlo como logro personal. En este caso Branden menciona que la autoestima es el reflejo de las capacidades, habilidades que nos permiten afrontar las dificultades principales que se pueden presentar en el trascurso de la vida.

f. Teoría de Coopersmith: Haciendo mención a Lara et al. (1993), afirma que para Coopersmith la autoestima se llega a desarrollar en su máxima expresión gracias al adecuado entorno familiar. Según las competencias y la autoestima que tengan los padres, los hijos lo verán y empezarán a desarrollar su propia autoestima. Por ende, se entiende que si los padres muestran una autoestima elevada y satisfacen a sus hijos las necesidades que puedan tener, estos pueden desarrollar de la mejor manera sus capacidades y por ende su autoestima.

2.2.2.3. DIMENSION

Las personas tienen múltiples niveles perceptivos, del mismo modo, cada individuo tiene diferentes formas de actuar ante situaciones que pueden presentar en la vida. Por ello se dice que la autoestima es un conjunto de dimensiones que determinan su extensión y el área de acción. Según Sparisci (2013) menciona que las siguientes dimensiones:

a. Dimensión de Autoestima Personal: Esta dimensión es la percepción que la persona tiene de sí mismo, tiene que ver con su imagen física y la forma de ser, es decir sus cualidades que le diferencian de otras personas. Las actitudes que pueden mostrar las personas de sí mismo se engloba en la productividad, su capacidad, significancia y decencia personal.

b. Dimensión de Autoestima en el área académica: En esta dimensión hace un hincapié en la capacidad y percepción, que el ser humano tiene de sí mismo en base a su rendimiento académico, en esta área engloba como la persona se valora en base a su nivel cognitivo, capacidad y rendimiento.

c. Dimensión de Autoestima en el área familiar: Esta dimensión hace énfasis a la relación que tiene el sujeto con su grupo familia. Si los padres brindan a sus hijos desde una primera instancia una base que puedan construir una autoestima adecuada, las

consecuencias de ello pueden ser positivas mostrándose seguros y capaces de sus propias cualidades. En caso contrario si los padres no brindan una base sólida a los menores estos muestran una autoestima negativa.

d. Dimensión de Autoestima en referencia al área social: forma mención a cómo la persona se relaciona con el mundo exterior, con el contexto en el cual se desenvuelve, por ello es importante que una persona sepa relacionarse y ser considerada como una persona sociable.

2.2.2.4. Pilares de la autoestima

Es de suma importancia conocer los pilares de la autoestima ya que esto nos permitirá tener y mantener una dirección de vida que nos ayude a mejorar la calidad de vida. Gracias a estos pilares, las personas pueden estar orientados para poder afrontar las distintas situaciones tanto positivas como negativas que se pueden presentar. Estos pilares son mencionados según Branden (1995) y son los siguientes:

a. Vivir de Manera Consciente: Este pilar hace referencia que como seres humanos capaces de pensar y razonar tenemos que ser conscientes de nuestras propias actitudes, pensamientos, palabras, valores y sentimientos. Hacer nuestra propia evaluación y autoevaluación sin dañarnos a nosotros mismos, buscando conocernos mejor. Ser una persona consciente es vivir teniendo responsabilidades en base a la realidad. Así mismo, es importante que las personas logren cumplir sus objetivos y metas que se propone hacer.

b. Aceptación: La aceptación es el grado de capacidad de evaluación que puede tener una persona de sí misma. Cuando un ser humano comete un error las consecuencias que puede tener dicho error afectan y preocupan provocando un autocastigo, por ello es importante manejar este pilar de aceptación. Ante un accionar negativo podemos reprocharnos, pero este pilar nos ayuda a darnos cuenta de las cosas, sin dejar de lado lo que verdaderamente está mal o bien. Las emociones están presentes, en este caso, es muy

importante que las personas aprendan a aceptar y experimentar sus propios sentimientos y pensamientos

c. Responsabilidad: La responsabilidad es el único pilar que nos ayuda a reconocer y darnos cuenta que los únicos autores y responsables de nuestra vida somos nosotros mismos. Tenemos la autonomía de poder decidir nuestras propias decisiones teniendo presente que las consecuencias que se pueden presentar dependen únicamente de nosotros mismo. Dentro de ellos están como manejar una situación, como nos comportamos, como valoramos nuestros tiempos, nuestra felicidad, cómo usamos los valores o deseos, etc. Todo es en base a una adecuada elección personal y debe ser tomada con responsabilidad.

d. Autoafirmación: El pilar de autoafirmación está relacionado a los valores que se pueden inculcar desde casa, necesidades y deseos y tener presente el respeto por los demás y sobre todo por uno mismo, nadie puede pasar por encima de otros. De nosotros depende velar por nuestro bienestar y no podemos complacer a otros y dejar de pensar en uno mismo, una autoafirmación adecuada es el reflejo de una capacidad adecuada para poder abrirse a los que nos rodean de la mejor manera.

e. Propósito: Hablar de autoestima es referirnos al amor que sentimos por uno mismo, es el valor que le damos a nuestros logros y aceptarlos de una manera adecuada, muy importante que una persona aprenda a cumplir sus objetivos y tenga presente su intención de vida teniendo en cuenta las cualidades que maneja uno mismo.

f. Integridad: La integridad que puede tener una persona está muy relacionado a la autoestima, ya que cuando una persona tiene buen puesto el pilar de integridad se puede reflejar el amor propio y los buenos actos que podemos cometer, entonces se evidencia la relación de lo que decimos y hacemos.

2.2.2.5. Componentes de la autoestima

Según Válek (2007), Indica que existe múltiples componentes, entre ellos se menciona los siguientes componentes:

a. Componente cognitivo: Este componente se describe a la relación que tiene el individuo con sus propios pensamientos, es decir, de cómo el individuo se percibe, cómo se siente con el mismo, como se ve y los rasgos físicos que nos diferencia de los demás. Si una persona tiene pensamientos negativos de sí mismo se debe trabajar su modo de pensar y modificar dichas ideas irracionales por pensamientos favorables que le permitan valorarse como tal, ahí estamos hablando de la autoestima.

b. Componente Emocional: En este componente emocional está relacionado con los sentimientos que puede sentir las personas en base a cómo se percibe a sí misma, cómo valora las cosas que realiza y la satisfacción de sus logros. Estos sentimientos pueden ser negativos o positivos.

c. Componente Conductual: En este componente hace mención a los actos que puede tener la persona en base a cómo piensa y cómo se siente, de este modo se incluye los dos componentes mencionados anteriormente, tanto el cognitivo como el emocional. Si al inicio la persona empieza con pensamientos negativos o positivos en relación a la autoestima, esto se verá reflejado en el comportamiento que muestra a los demás.

2.2.2.6. Autoestima y adolescentes

Según Díaz, S. (2019) La autoestima es uno de los pilares de vida que el individuo tiene como base, por ello es muy importante que se desarrolle de la mejor manera, esto se ve reflejado en el desarrollo y durante la etapa de adolescencia ya que es el grado de ajuste psicológico que puede tener la persona en esta etapa porque permite y ayuda a que el individuo se desenvuelva de la mejor manera y se adapte en el entorno social.

La adolescencia es uno de los cursos de vida más importantes que pasa la persona, con mayor crisis y significancia que pasa el ser humano, no significa que las demás no lo sean, la diferencia es que en la adolescencia se enfrentan más de un cambio a diferencia de las demás etapas.

En la adolescencia se experimentan diferentes tipos de crisis tanto psicológicas, biológicas, religiosas, sociales, emocionales y éticos, etc. que hacen que el ser humano afronte delicados procesos vulnerando el aparato psíquico. En esta etapa la persona tiene que ser responsable de construir su propia identidad por ello es importante que desarrolle de la mejor manera su autoestima. Si la persona tiene una autoestima elevada las consecuencias son positivas porque tendremos a una persona que se relaciona de manera adecuada en el contexto social sintiendo satisfacción con la vida.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Funcionalidad Familiar

Al respecto, Olson et al. (1985) lo conceptualiza como aquellas ataduras emocionales que cada integrante del conjunto familiar mantiene entre sí, conjuntamente de ello, suma el nivel o grado de autonomía individual que cada integrante de un órgano familiar percibe y experimenta en su día a día.

2.3.2. Autoestima

Para Rosenberg (1996) se conceptualiza como un punto de vista personal que tiene el individuo y esta puede ser positiva y negativa, con factores tales como afectivos y cognitivos pues las personas forman sentimiento a partir de la opinión que tiene de sí mismo.

CAPITULO III
RESULTADOS

Tabla 3

Nivel de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

Funcionalidad familiar	N	%
Bajo	5	4.1
Medio	82	67.8
Alto	34	28.1
Total	121	100

En la tabla 3, se aprecia que el nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria es alto, en un 28.1%.

Tabla 4

Funcionalidad familiar por dimensión en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

Funcionalidad familiar	N	%
Cohesión		
Desacoplada	63	52.1
Separada	23	19
Conectada	22	18.2
Muy conectada	13	10.7
Adaptabilidad		
Rígida	9	7.4
Estructurada	19	15.7
Flexible	51	42.1
Muy Flexible	42	34.7
Total	121	100

En la tabla 4, se puede evidenciar que según los tipos de familia acorde a la dimensión cohesión, el 52.1% muestra una familia desacoplada. Por otro lado, en cuanto a la dimensión adaptabilidad, el 42.1% presenta una familia flexible.

Tabla 5

Nivel de autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

Autoestima	N	%
Baja	30	24.8
Media	43	35.5
Alta	48	39.7
Total	121	100

En la tabla 5, se aprecia que el nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria es alto en el 39.7%.

Prueba de hipótesis

Tabla 6

Correlación de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

	Funcionalidad familiar (rho)	Sig. (p)
Autoestima	.324**	.000

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

Los resultados del análisis correlacional mediante la prueba de Spearman, arroja la existencia de una correlación altamente significativa ($\rho = .324$; $p < .01$) directa y con tamaño de efecto medio entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación: “Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo.

Tabla 7

Correlación de la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

	Cohesión (rho)	Sig. (p)
Autoestima	.337**	.000

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

Los resultados del análisis correlacional mediante la prueba de Spearman, arroja la existencia de una correlación altamente significativa ($\rho = .337$; $p < .01$) directa y con tamaño de efecto medio entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y la autoestima.

Tabla 8

Correlación de la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

	Adaptabilidad (rho)	Sig. (p)
Autoestima	.265**	.000

Nota: ** p<.01; *<.05

Los resultados del análisis correlacional mediante la prueba de Spearman, arroja la existencia de una correlación altamente significativa ($\rho=.265$; $p<.01$) directa y con tamaño de efecto bajo entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y la autoestima.

CAPITULO IV:

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La funcionalidad familiar y autoestima son variables presentes desde la primera etapa de vidas de los seres humanos, La importancia del presente estudio de las dos variables reside en la influencia que tiene un óptimo funcionamiento familiar en cada persona desde el momento en el que nace, desarrollando el amor propio y de este modo desenvolverse en los diferentes contextos y ámbitos que la vida presente.

Tener una autoestima adecuada permite desarrollar una identidad positiva, tener un amor propio, ocasionando aspectos buen rendimiento escolar, desenvolvimiento adecuado en el contexto social, motivación, construcción de metas y sobre todo un equilibrio psíquico. Esta investigación busca establecer la relación entre ambas variables, también se plantearon objetivos exploratorios, respecto a los niveles de funcionalidad familiar y autoestima.

En cuanto al primer objetivo específico se aprecia que el nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes de secundaria es medio, siendo representado con un 67.8%. Esto significa que los estudiantes de secundaria suelen tener interacción o buenas relaciones con los miembros de su familia. Los datos alcanzados en esta investigación son confirmados por Silva y Fernández (2021) quien encontró que el 41.67% de estudiantes posee un nivel de funcionalidad media. También, Epstein, Baldwin y Bishop (1983) precisan que la funcionalidad familiar se desarrolla cuando todos los integrantes de la familiar establecen metas y se organizan para cumplir objetivos, esto permitirá un desarrollo propio de manera individual como en conjunto familiar. Referente a esto, Abelson, et al. (2013) relata que la funcionalidad familiar es un sistema que determinan el funcionamiento de familia, es como se caracterizan al momento de actuar en conjunto para afrontar las distintas actividades que se presentan a lo largo de la vida

Además, estos datos son reafirmados por Huamán (2021) quién encontró en su investigación que la funcionalidad familiar es media, estando conformada por el 74.5%

de los estudiantes. Así mismo, Arias (2012) resalta que cada miembro del sistema familiar tiene influencia sobre cada uno de los integrantes de la misma. Por último, los datos mostrados también son corroborados por Gutiérrez (2021) debido a que en su investigación encontró que el 54% de alumnos se encuentra en el nivel medio de funcionamiento familiar.

Los resultados de esta investigación pueden deberse a que los estudiantes de secundaria posiblemente pertenecen a familias con un nivel socioeconómico medio, mantengan comunicación con sus padres y estén dentro de familias nucleares con comunicación suficiente para mantenerse conectados.

Finalmente, en el segundo objetivo específico se obtuvo que la mayor predominancia es de 39.7%. Esto datos indican que los estudiantes del nivel secundario muestran un nivel de autoestima alto. Branden (1993) menciona que la autoestima está dentro de cada uno de las personas y es como una energía poderosa que permite la validez positiva o negativa. Por ello cuando una persona posee una autoestima adecuada estamos haciendo referencia a un ser exitoso que puede afrontar las situaciones de la mejor manera, pero si hay una autoestima desvalorada estamos hablando de los defectos e inseguridades que puede tener una persona.

Baumeister et al., (2005) mencionan que cuando una persona se califica y obtiene como resultado una autoestima alta estamos hablando de una valoración adecuada del Yo, además defiende que la autoestima es el valor o la calidad de amor propio que el individuo siente de sí mismo, está relacionado con la autoevaluación que se realiza cada persona de sí mismo. Respecto a esto, Rojas (2007) refiere que la autoestima es la consideración que cada ser viviente posee, es el grado de satisfacción de sentir de manera positiva o negativa si eres apto para afrontar los desafíos que te puede presentar la vida

Los datos alcanzados en la investigación, son corroborados por Ojeda y Cárdenas (2017) encontraron que el 59.35% de adolescentes tienen autoestima alta, así mismo Álvarez y Horna (2017), quien encontró que el 17.2% de adolescentes muestran una autoestima alta, por otro lado, Silva (2021), refiere que el 41.22% predominaba el nivel de autoestima alta, a la inversa estos resultados discrepan de los encontrados por Yáñez y Díaz (2018) debido a que encontró que el 45.9% de los participantes poseen una autoestima baja.

Esto podría corresponder a que los estudiantes del nivel secundaria muestran una elevada autoestima siendo así alumnos con un adecuado manejo de su propia validez provocando así una persona perseverante que afronta los diferentes obstáculos que se le presentan en la vida logrando ser un ser exitoso.

Se acepta la hipótesis de investigación: “Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Trujillo”, porque se encontró existencia de una correlación altamente significativa ($\rho=0.324$; $p<0.01$) directa y con tamaño de efecto medio. Estos datos indicarían que, a medida que las ataduras emocionales de los miembros de la familia de los escolares aumenten, también lo hará la percepción individual que ellos tienen sobre sí mismos.

Así mismo, Abelson, et al. (2013) menciona que funcionalidad familiar es un sistema que determinan el funcionamiento de familia, es como se caracterizan al momento de actuar en conjunto para afrontar las distintas actividades que se presentan a lo largo de la vida, de esta manera se refleja el modo de sistema que maneja la familia ya sea en la manera en cómo se comportan o trabajan. por otro lado, para Rojas (2007) la autoestima es la consideración que cada ser viviente posee, es el grado de satisfacción de sentir de

manera positiva o negativa si eres apto para afrontar los desafíos que te puede presentar la vida.

Los datos alcanzados en la investigación, son corroborados por Silva (2021), quien encontró la existencia de una relación altamente significativa ($r=.373$; $p<.01$) entre la funcionalidad familiar y la autoestima; así mismo, Surco (2019) tuvo como hallazgo una relación estadísticamente significativa entre las variables ya explicadas ($p=0,001$). También, Yáñez y Díaz (2018) refieren que el funcionamiento familiar y la autoestima tiene una correspondencia entre sí, resaltando que las familias disfuncionales son el grupo con estudiantes de problemas de autoestima baja. y por último Álvarez y Horna (2017) encontraron en su investigación una correlación significativa entre ambas variables ($p=0.0059$).

No obstante, los resultados alcanzados en esta investigación discrepan de los encontrados por Ramírez (2020) en su investigación ya que no encontró correlación entre las dos variables ($,840$ y $,727$)

La existencia de esta relación, podría corresponder a que la interacción que los alumnos de secundaria desarrollen con los miembros de la familia, una valoración respecto a ellos mismos y el cómo interactúan con el medio, pudiendo formar una autoestima basada en la interacción y el respeto que consigan de los modelos que tienen en casa.

También, se acepta la primera hipótesis específica: “Existe relación entre la dimensión cohesión de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Trujillo”, debido a que se encontró existencia de una correlación altamente significativa ($\rho=.337$; $p<.01$) directa y con tamaño de efecto medio. Estos datos señalan que, a medida que el vínculo y unión

emocional de los miembros de la familia de los estudiantes aumenta, también lo hará el desarrollo de una manera óptima y un desenvolvimiento positivo.

Según Valderrama (2021) sostiene que la familia debe cumplir funciones que permitan el desarrollo integral de cada miembro. En este sentido, se debe tener en cuenta las funciones desempeñadas correctamente dentro de cada núcleo familiar para entender el funcionamiento que cada estudiante mantiene en su familia, asimismo, Lara et al. (1993), afirma que para Coopersmith la autoestima se llega a desarrollar en su máxima expresión gracias al adecuado entorno familiar.

Según las competencias y la autoestima que tengan los padres, los hijos lo verán y empezarán a desarrollar su propia autoestima. Por ende, se entiende que si los padres muestran una autoestima elevada y satisfacen a sus hijos las necesidades que puedan tener, estos pueden desarrollar de la mejor manera sus capacidades y por ende su autoestima.

Los datos alcanzados en la investigación, son aprobados por Quicha (2020), quien encontró alta significancia ($p=.000 < 0.05$). con una correlación de 0.420 entre la cohesión familiar de la funcionalidad y la autoestima, asimismo Silva (2021), encontró una relación muy significativa y directamente proporcional ($r= .42, p<.001$) entre la dimensión de cohesión y autoestima positiva.

La existencia de esta relación, podría ser, a que a medida que los lazos familiares que tiene cada uno de los estudiantes de secundaria sean más fuertes, un adecuado desenvolvimiento en el contexto social posiblemente se obtendrá como resultado provocando así una autoestima positiva.

Se acepta la segunda hipótesis específica de investigación: “Existe relación entre la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Trujillo”, debido a que se

encontró correlación altamente significativa ($\rho=.265$; $p<.01$) directa y con tamaño de efecto bajo.

Estos datos indican que, a medida que la satisfacción de la vida familiar que los estudiantes tienen incluyendo sus roles, reglas y liderazgo aumenten, también lo hará la capacidad que cada estudiante tiene para cuidarse, amarse y valorarse a sí mismo. Por ello, Olson et al. (1989), define adaptabilidad como la capacidad que la familia tiene para modificar el sistema de poder destinado a los padres relacionado con el liderazgo que mantengan, además de los roles o reglas ya establecidas en respuesta a situaciones estresantes del propio desarrollo familiar, es decir, como un equilibrio entre el cambio y la estabilidad, por otro lado, Sparisci (2013) menciona que si los padres brindan a sus hijos desde una primera instancia una base que puedan construir una autoestima adecuada, las consecuencias de ello pueden ser positivas mostrándose seguros y capaces de sus propias cualidades.

En caso contrario si los padres no brindan una base sólida a los menores estos muestran una autoestima negativa. Es necesario mencionar que los datos obtenidos en esta investigación son reafirmados por Quilca (2020) quien encontró una relación altamente significativa entre la dimensión de adaptabilidad familiar y autoestima 0.397 ($p=.000 < 0.05$).

La existencia de esta relación puede ser debido a la correcta validación de los esquemas familiares, pudiendo lograr que los estudiantes de secundaria logren bases sólidas para su propio cuidado obteniendo así una vida feliz y exitosa.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Existe relación altamente significativa ($\rho=.324$; $p<.01$) directa y con tamaño de efecto medio entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.
2. El nivel de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo. es medio en el 67.8%.
3. El nivel de autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo, es alto en el 39.7%.
4. Existe relación altamente significativa ($\rho=.337$; $p<.01$) directa y con tamaño de efecto medio entre la dimensión Cohesión de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.
5. Existe relación altamente significativa ($\rho=.265$; $p<.01$) directa y con tamaño de efecto bajo entre la dimensión Adaptabilidad de la funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Trujillo.

5.2. Recomendaciones

1. Se recomienda aplicar talleres psicológicos desde el enfoque cognitivo conductual para reforzar los pensamientos positivos de los estudiantes sobre la forma en que se perciben a sí mismos fomentando su autoestima.
2. Por otro lado, en los casos de estudiantes con niveles de autoestima baja, es recomendable la asistencia con un terapeuta, el cual pueda aplicar terapias como la psicoterapia racional emotiva, con la finalidad de eliminar pensamientos disfuncionales que estén llevando a tener sentimientos negativos y conductas desadaptativas, generando un aumento en su nivel de autoestima.

3. Así mismo, se recomienda ejecutar escuelas para padres a fin fortalecer las conductas positivas y cambiar las conductas negativas para mejorar la dinámica familiar de cada familia.
4. Es recomendable, que futuras investigaciones realicen la adaptación psicométrica de las pruebas utilizadas en este trabajo dirigida a la población estudiantil del nivel secundario de instituciones públicas Trujillanas.

CAPÍTULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

7.1. Referencias

- Abelson, H. I., Fishburne, P. M., y Cisin, I. (2013). Funcionamiento familiar: Evaluación de los potenciadores y obstructores (I). Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>
- Aguilar, A. (2017), *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*, [Tesis para optar al grado de licenciatura en psicología]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alfonso C, Valladares A, Rodríguez L, Selín M. (2014). *Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014*. <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180051460009.pdf>
- Álvarez K y Horna H. (2017), *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa Pública san José - La Esperanza 2016*, [Tesis para optar al grado de licenciatura en enfermería] <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/13596?show=full>
- Álvarez, S y Salazar E. (2018). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable*. [Trabajo de Investigación presentado para optar al título de Magister en Desarrollo Integral de Niños, Niñas y Adolescentes, Universidad Cooperativa de Colombia] https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf
- Arias, W. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistemático. *Rev. Psicol. Arequipa* ISSN 2221-786X 2012,2(1), 32-46
- Barboza, M; Moori, I; Zárate, S; López, A; Muñoz, K y Ramos, S. (2017) *Influencia de la dinámica familiar percibida en el proyecto de vida en escolares de una institución educativa de Lima* <https://www.scielo.br/j/pee/a/gxZNd36kd4qhbhM7MZNJxkt/?format=pdf&lang=es#:~:text=De%20igual%20forma%2C%20Arce%20>

- Baumeister, F., Campbell, D. Krueger, I. y Vohs, D. (2005). *Exploding the self-esteem myth*. Scientific American, 292, 84---92.
<http://dx.doi.org/10.1038/scientificamerican0105-84>
- Bazo J, Bazo O, Aguila J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33, 462-470.
- Branden, N. (1993). *El poder de la autoestima*. (1a ed.). Barcelona: Paidós.
- Branden, N. (1995), – *Los seis pilares de la autoestima*, Barcelona: Paidós, ISBN: 978-84-493-0144-5.
- Cruzado, N. y Granados, A. (2021). “*Nivel de autoestima y habilidades sociales en adolescentes del Centro de Estudios Preuniversitarios Universidad Nacional de Trujillo. 2020*” [Tesis para optar Título Profesional de Licenciada en Enfermería, Universidad Nacional de Trujillo]
- Diaz, S. (2019). Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E “Manuel hidalgo carnero N° 15014”, distrito de castilla, Piura 2019”. [tesis para obtener la licenciatura, Universidad católica de los ángeles Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/14197/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_DIAZ_PAJARES_SANDRA_EVE_LYNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Epstein, Baldwin y Bishop (1983) *Bases de una sociedad, familia barrio y hogar*, Editorial Paidos, Madrid.
- Feixas, G; Muñoz, D; Compañ, V y Montesano, A. (2016). El modelo sistémico en la intervención familiar.
https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistemico_Enero_2016.pdf

- Garaigordobil, M., Pérez, J. I., & Mozaz, M. (2008). Self-concept, self-esteem and psychopathological symptoms. *Psicothema*, 20(1), 114-123.
doi.org/10.1017/S1138741600006405
- Gutiérrez, A. (2022). “*Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Nacional, Pacasmayo, 2020*” [Tesis para optar al título profesional de licenciado en psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25581/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_GUTIERREZ_BRAVO_ANTHONY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. Mc. Graw Hill. Ed. 6. México.
- Hidalgo, I., Moscoso, S. y Ramos, W. (2018). *Relación entre Funcionalidad Familiar y Autoestima en Adolescentes de 12 A 14 años en una Institución Educativa Pública* [Tesis para optar Licenciatura en enfermería, Universidad Peruana de Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3900/Relacion_HidalgoFlores_Irina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huamán, D (2021), “*Funcionamiento familiar y nivel de autoestima de estudiantes de secundaria de una institución privada – Ayacucho, 2021*” [Tesis para optar al título profesional de psicología, Universidad Católica Los Ángeles]
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27932/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_Y_ADOLESCENTES_HUAMAN_ALARCON_DENICE_ROCIO.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Lara, A., Verduzco, A., Acevedo, M., y Cortés, J. (1993). Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Cooper Smith para adultos, en población mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25(2), 247-255.
- Mesías, R y Frisancho, A. (2013). Evaluación psicométrica y evaluación edumétrica. *Investigación educativa* Vol. 17 N° 31, 93 - 108

- Moreno, A. (2015). “*La adolescencia*”, Editorial UOC,
https://books.google.com.pe/books?id=qH3LDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=adolescencia+que+es&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiyj62xzK_4AhWwpZUCHWHRBe4Q6AF6BAgIEAI#v=onepage&q=adolescencia%20que%20es&f=false
- Ojeda, Z. y Cárdenas, M. (2017). El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28093/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Olson, D. Portner, J. y Lavee, Y. (1985). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual). Minneapolis: Life Innovation.
- Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- Otzen, T y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.* 35(1):227-232.
- Paredes, S y Dioses E. (2020). “*Nivel de autoestima de los estudiantes del 4to grado de educación primaria de la I.E. Niño Dios – Chimbote, 2019*” [Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Educación Primaria] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45209/Paredes_SS_F-Dioses_GEM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Paz, S. (2007). Problemas en el desempeño escolar y su relación con su funcionalismo familiar en alumnos de EGB1. *Revista de la Facultad de Medicina.* 8, (1), 27-32.
- Pérez, H. (2019). “*Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal*”. *Alternativas en Psicología.* <https://www.alternativas.me/numeros/30-numero-41-febrero-julio-2019/190-autoestima-teorias-y-su-relacion-con-el-exito-personal#:~:text=Para%20Maslow%2C%20impulsor%20de%20la,respeto%2C%20autoestima%20y%20autorrealizaci%C3%B3n>
- Pineda, S y Aliño M. (1999), *Manual de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia.* <https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/adolescencia/>

- Quicha, R. (2020). “Funcionalidad familiar y autoestima en estudiante de 3° a 5° grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas distrito de Ate Vitarte, Zona B – Lima, 2019”. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Norbert Wiener].
https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/991/Eg%c3%basquiza%20Tello%2c%20YL_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quiroz, G. (2019), ” *Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa particular, Chosica*”, [Tesis para obtener el grado académico de maestra en Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/38915>
- Ramírez, P. (2020), “*Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Samugari, Palmapampa- Ayacucho, 2020*”. [Tesis Para Optar El Título Profesional De Licenciado En Psicología].
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/18459/FUNCI ONAMIENTO_FAMILIAR_AUTOESTIMA_Y_ADOLESCENTES_RAMIRE Z_PERALES_PERCY.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Rojas, L. (2007). La autoestima. (4a ed.). Madrid: ESPASA
- Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton University Press.
- Salazar, M. (2022) “Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de un centro poblado, Huaraz 2021” [Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología] <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25052>
- Sánchez, H; Reyes, C y Mejía, K. (2018) “Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista” ISBN N° 978-612-47351-4-1
- Santa Cruz, H. (2019). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes del centro poblado El Milagro, distrito de Huanchaco*. [Tesis para optarel Título Profesional de Licenciado en psicología, Universidad Peruana Cayetano Heredia]
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8951/Funcionamiento_SantaCruzEspinoza_Henry.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Silva, D. (2021). “*Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes del 1ro 2do y 3ro de secundaria de una institución educativa en Comas*”. [Tesis de Licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9490/SILVA_D_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silva, K y Fernández M. (2021). *Funcionalidad familiar y violencia escolar en los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa privada del distrito de Reque - Chiclayo*. [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en psicología, Universidad Privada Juan Mejía Baca] <http://repositorio.umb.edu.pe:8080/jspui/handle/UMB/231>
- Sparisci, V. (2013). “*Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles*”. [Universidad Abierta Interamericana]. <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/tc113919.pdf>
- Surco A. (2019), “*Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de la institución educativa secundaria Mariano Maelgar Ulloa, Juliaca 2018*”, [Tesis para optar el título profesional de licenciado en enfermería] http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12455/Surco_Apaza_Antonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valderrama, A. (2021), “*Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una institución Educativa Nacional de Trujillo, 2020*” Pública. [Tesis para optar al grado de licenciatura en psicología, Universidad Privada Antenor Orrego] http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8467/1/REP_PSIC_YHAJ_AIRA.ANGELES_COHESI%c3%93N.FAMILIAR.RESILIENCIA.ALUMNOS.SECUNDARIA.INSTITUCI%c3%93N.EDUCATIVA.NACIONAL.TRUJILLO.2020.pdf
- Valderrama, Y. (2020). *Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una institución nacional de Trujillo*. [Tesis para optar el título profesional de psicóloga]. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8467/1/REP_PSIC_YHAJ_AIRA.ANGELES_COHESI%C3%93N.FAMILIAR.RESILIENCIA.ALUMNO

S.SECUNDARIA.INSTITUCI%C3%93N.EDUCATIVA.NACIONAL.TRUJIL
LO.2020.pdf

Válek, M. (2007). Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior. Tesis de Maestría. Universidad Rafael Urdaneta. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/971/indice.htm>

Ventura, J., Caycho, T., Barboza, M. y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 52(1), 44-60. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/363>

Yáñez, L. y Díaz, Y. (2018). “*Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*” [Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica, Universidad técnica de Ambato] <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>

Zegers, B., Polaino, M., Aquilino, L., Trapp, A., y Diez, I. (2003). Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (CAF) de Olson, Russell & Sprenkle para el diagnóstico del funcionamiento familiar en la población chilena. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 41(1), 39-54. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272003000100006

7.2. Anexos

Anexo 1: Consentimiento informado

Yo _____, por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información participación de mi menor hijo (a) en la investigación científica que se aplicará a estudiantes del colegio _____ del cuarto y quinto de secundaria teniendo en cuenta lo siguiente:

- El objetivo del estudio es determinar la relación entre la Funcionalidad familiar y la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo - 2022.
- El procedimiento consiste en responder a dos cuestionarios denominados Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y el Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)
- El tiempo de duración de la participación de mi hijo(a) es de aproximadamente ____ minutos.
- Mi hijo recibirá respuesta a cualquier inquietud de la escala e inventario que responderá.
- Es usted libre de rehusarse a que su hijo participe en cualquier momento de la investigación, sin que ello los perjudique.
- No se identificará la identidad y se reservará la información que su hijo(a) proporcione. Solo será revelada la información que su hijo proporcione sí y sólo si existe riesgo o peligro para mi persona y para los demás o en caso de mandato judicial.

Finalmente, bajo estas condiciones ACEPTO que mi hijo (a) participe de la investigación.

Trujillo, ____ de _____ del 2022.

Firma

Anexo 2: Evaluación De La Cohesión Y Adaptabilidad Familiar (Faces III)

AUTOR: Olson, Portner y Lavee en (1985)
ADAPTACIÓN; Bazo et al. (2016)

Grado: Sección

Edad:

Sexo:

Marca con una (X) en el enunciado que consideres más cercano o apropiado a tu propia vida. Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

Nº	ITEM	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Los miembros de nuestra familia piden ayuda cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.					
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos					

10	Padres e hijos conversan sobre los castigos					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos					
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar					
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia					

Anexo 3: Escala De Autoestima De Rosenberg (Ear)

Grado: Sección

Edad:

Sexo:

Marca con una (X) en el enunciado que consideres más cercano o apropiado a tu propia vida. Asegúrate de no dejar de responder ninguna de ellas. Ahora puedes comenzar.

Nº	ITEM	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2	Creo que tengo algunas cualidades buenas.				
3	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.				
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo(a)				
5	En general me siento satisfecho(a) conmigo mismo(a).				
6	Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso(a).				
7	Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso.				
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo(a).				
9	Realmente me siento un inútil en algunas ocasiones.				
10	A veces pienso que no sirvo para nada.				

Anexo 4: Tamaño de efecto

Cohen (1988), menciona que el tamaño del efecto es: “el grado en que el fenómeno está presente en la población”. Pese a la existencia de numerosos coeficientes

acerca del TE, la d continúa siendo el más utilizado para examinar la diferencia de medias estandarizadas entre dos grupos independientes. Matemáticamente se expresa como $d = (y'1 - y'2) / S_p$, donde $y'1$ e $y'2$ son las medias de las poblaciones y S_p es la desviación estándar combinada; de ese modo, el coeficiente resultante puede ser considerado pequeño ($d > 0.30$), mediano ($d > 0.50$) o grande ($d > 0.80$).

VALOR	INTERPRETACIÓN
.000 a .300	Tamaño de efecto pequeño
.301 a .500	Tamaño de efecto mediano
.501 a .800	Tamaño de efecto grande

Ventura (2018) menciona transformar la d en valores de probabilidad (porcentajes) resulta de mucha utilidad, porque facilita la interpretación de la magnitud de la diferencia y el investigador puede conocer mejor lo que significa un coeficiente d . Aunque cabe advertir que la relevancia clínica no puede solo deducirse de la interpretación de d de Cohen.