

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

“Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en Estudiantes de una
Universidad Privada en Trujillo”

Área de Investigación:
Ciencias Médicas – Instrumentalización de la medición
psicológica

Autora:
Br. Yborra Fiestas, Lorena María.

Jurado Evaluador:
Presidente: Lozano Graos, Geovanna Marisela.
Secretario: Fernández Burgos, María Celeste.
Vocal: Izquierdo Marín, Sandra Sofía.

Asesora:
Palacios Serna, Lina Iris.
Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5492-3298>

Trujillo – Perú
2023

Fecha de sustentación: 5 de julio del 2023.

Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en Estudiantes de una Universidad en Trujillo

INFORME DE ORIGINALIDAD

Simulada
Dra. Ana Inés Palacios Serna
DOCTORA EN PSICOLOGIA
C.Ps.P. 9863
POST DOCTOR EN INVESTIGACION

17%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
4	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	pdfs.semanticscholar.org Fuente de Internet	1%
7	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Apagado

Declaración de originalidad

Yo, Lina Iris Palacios Serna, docente del Programa de Estudio de Psicología, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada "**Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en Estudiantes de una Universidad Privada en Trujillo**", autora Yborra Fiestas, Lorena María, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 17%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el (25, agosto, 2022).
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

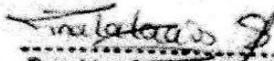
Trujillo, 25 de agosto del 2023

Palacios Serna, Lina Iris

DNI: 18095633

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5492-3298>

FIRMA:


Dra. Lina Iris Palacios Serna
DOCTORA EN PSICOLOGÍA
C.P.S.P. 1963
POST DOCTOR EN INVESTIGACION

Yborra Fiestas, Lorena María

DNI: 70933923

FIRMA:



**“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO LAZOS PARENTALES
(PBI) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN TRUJILLO”**

PRESENTACIÓN

Estimados miembros del jurado, tengo el honor de presentarles la tesis titulada “Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una universidad privada en Trujillo”, con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas del instrumento Lazos Parentales (Parental Bonding Instrument) de Gordon, Parker y Tupling adaptada por Galarreta en el 2016 para estudiantes de instituciones tecnológicas superiores en Trujillo, y de esta manera, sea validada para estudiantes de una universidad privada en la misma localidad, esto permitirá que esta investigación sirva como antecedente para futuras investigaciones y sea utilizada para la población mencionada. Finalmente, se lleva a cabo dicha investigación como requisito del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego para así obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Confiando cumplir con los criterios de aprobación.

Br. Lorena María Yborra Fiestas.

DEDICATORIA

Esta investigación se le dedico a mi familia, pero sobre todo a mis padres, quienes me impulsaron a estudiar y, sobre todo, a ser profesional.

A mí, por tener días buenos y malos, y seguir adelante.

A Isabella, por acompañarme en este largo viaje siempre con optimismo.

Y a todas aquellas personas que me acompañaron, alentaron e impulsaron para crecer durante la carrera y mi vida en general.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi padre, por darme el cariño, motivarme y creer en mí, por los días de consuelo y esfuerzo a su lado reflejados en su trabajo.

A la docente Iris Palacios, por su paciencia y confianza, y a los docentes de la carrera de Psicología, quienes aportaron significativamente en mi vida.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
INDICE DE TABLAS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPITULO I.....	13
PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.1 El problema	14
1.1.1 Delimitación del problema	14
1.1.2 Formulación del problema.....	21
1.2 Objetivos.....	21
1.2.1 Objetivo general.....	21
1.2.2 Objetivos específicos.....	21
1.3 Justificación del trabajo	22
1.4 Limitaciones.....	24
CAPÍTULO II.....	25
MARCO METODOLÓGICO	25
2.1. Población	26
2.2. Muestra	26
2.3. Muestreo	28
2.4. Procedimiento para la recolección de datos	28

2.5. Instrumento	29
2.5.1. Ficha técnica del instrumento	29
2.5.3. Propiedades Psicométricas del Instrumento	31
CAPÍTULO III	34
MARCO TEÓRICO	34
3.1. Antecedentes de la investigación	35
3.1.1. A nivel internacional	35
3.1.2. A nivel nacional	36
3.1.3. A nivel regional y local	37
3.2. Marco teórico	39
3.2.1. Variable que mide el instrumento	39
3.2.2. Propiedades Psicométricas de la prueba	46
3.3. Marco conceptual	49
CAPÍTULO IV	50
RESULTADOS	50
4.1. Validez	51
4.2. Confiabilidad	62
4.3. Normas y puntos de corte	63
CAPÍTULO V	65
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	65
5.1. Discusión de resultados	66
CAPÍTULO VI	75
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	75
6.1. Conclusiones	76
6.2. Recomendaciones	78
CAPÍTULO VII	79

REFERENCIAS Y ANEXOS.....	79
7.1. Referencias bibliográficas	80
7.2. Anexos	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tamaño poblacional de los estudiantes de la carrera profesional de psicología del semestre 2021-I	26
Tabla 2. Distribución de la muestra obtenida de los estudiantes de la carrera profesional de psicología del semestre 2021-I.	27
Tabla 3. Evidencias de validez de contenido del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo	51
Tabla 4. Análisis de ítems mediante el índice ítem-test corregido del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una niversidad Privada de Trujillo	53
Tabla 5. Análisis factorial exploratorio de la escala madre del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo	54
Tabla 6. Análisis factorial exploratorio de la escala padre del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo	56
Tabla 7. Índices de ajuste al modelo del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo	58
Tabla 8. Cargas factoriales de los ítems del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo	59
Tabla 9. Confiabilidad del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, obtenidos mediante análisis factorial confirmatorio	62
Tabla 10. Baremos del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo	63
Tabla 11. Puntos de corte del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.....	64
Tabla 12. Prueba de normalidad.....	66
Tabla 13. Comparación de promedios según el género.....	67

RESUMEN

La siguiente investigación tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del instrumento lazos parentales (PBI) en estudiantes de una universidad privada en Trujillo. La muestra estuvo compuesta por 450 estudiantes universitarios con edades que oscilan entre 18 y 35 años de ambos sexos, a los cuales se les aplicó la adaptación de Galarreta (2016) del instrumento de lazos parentales (Parental Bonding Instrument). Los resultados obtenidos permiten evidenciar que la prueba presenta una estructura factorial de dos factores (cuidado y sobreprotección) con reducción de ítems en ambas versiones: 19 ítems en la versión madre y en la versión padre; así mismo, se obtuvieron valores satisfactorios en los índices de ajuste GFI, AGFI y NFI $>.90$; RMR $<.080$ en ambas versiones. Por último, se hallaron los valores de confiabilidad a través del coeficiente omega, obteniendo valores entre $.871$ y $.931$ para ambas versiones, lo cual permite calificar el instrumento como válido y confiable.

Palabras clave: Lazos Parentales, Apego, Propiedades psicométricas.

ABSTRACT

The following investigation had as its main objective to determinate the psychometric properties of the Parental Bonding Instrument (PBI) in students of a private university in Trujillo. The sample consisted of 450 university students between the ages of 18 and 35 years old of both sexes, to whom Galarreta's (2016) adaptation of the Parental Bonding Instrument. The results obtained show that the test presents a factorial structure of two factors (care and overprotection) with a reduction of items in both versions: 19 items in the mother version and in the father version; likewise, satisfactory values have been obtained in the adjustment indices GFI, AGFI and NFI $>.90$; RMR $<.080$ in both versions. Finally, the reliability values were found through the omega coefficient, obtaining values between .871 and .931 for both versions, which allows qualifying the instrument as valid and reliable.

Keywords: Parental Bonding, Attachment, Psychometric Properties.

CAPITULO I
PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1 El problema

1.1.1 Delimitación del problema

A lo largo de la historia de la psicología, se ha destacado al ser humano como un ser social, por esta razón, el vínculo afectivo tiene influencia en la configuración de la personalidad. Para Castillo et al. (2016), el ser humano es un ser que se estructura en la intersubjetividad, es decir, comparte conciencia y conocimiento de una persona a otra, y en este proceso adopta un papel importante, aprender a entender las emociones y pensamientos propios, y de los demás, sobre todo en la etapa universitaria. Por lo tanto, para entender de una manera más adecuada las relaciones interpersonales de un adulto, es importante tomar en cuenta los vínculos afectivos generados en los años previos, específicamente con los padres, pues según Bowlby (2014) los cuidados proporcionados por los padres hacia los hijos, poseen una profunda significancia en el futuro de su personalidad, así como en el cuidado de su salud mental; a estos vínculos afectivos generados con los padres se les denomina entonces como lazos parentales.

Los lazos parentales generados por los vínculos afectivos son aquellos comportamientos, actitudes y vínculos que se desarrollan entre el cuidador y el hijo, que comienzan desde su nacimiento y continúan a lo largo de su vida, contribuyendo al proceso de apego, manteniéndose como una característica en la persona, influyendo en gran magnitud en la relación que establezca con otros, en la formación y consolidación de su personalidad, incluso, en la aparición de psicopatologías (Bowlby, 1986, citado en Montoya et al., 2016). Además, según

Bowlby en la teoría del apego, “venimos al mundo preparados para establecer un estrecho lazo de unión con una figura de cuidado”, y de esta manera, funciona como uno de los tantos intentos para entender al ser humano y contribuye a la explicación de los lazos parentales, debido a que son uno de los diversos vínculos afectivos que la persona puede tener a lo largo de su vida, y quizás una de las más importantes (Galán, 2010).

Haidt (2005, citado en Ezaine, 2019), explica que al desarrollarse un apego inseguro en primera instancia debido a los deficientes vínculos ofrecidos por los padres, se tendrá como consecuencia a un joven emocionalmente inmaduro. El desarrollar un vínculo seguro, refiere a la capacidad del cuidador para demostrar afecto y generar un grado prudente de protección, entonces, un exceso o limitado recibimiento de ambos factores, predispone a ser futuros adultos inmaduros e inestables emocionalmente en las relaciones con los demás.

La etapa universitaria puede representar una experiencia estresante porque implica afrontar diferentes cambios en el entorno de la persona como emocionales, fisiológicos, ambientales, educativos y familiares, según Chau y Tavera (2020, citado en Pinillos et al., 2022) puede representar o surgir en sí, una serie de comportamientos de riesgo dependiendo del estilo de vida y personalidad de la persona, así como de los vínculos afectivos de los cuales puede apoyarse, pues se considera que esta etapa es una transición al mundo laboral. Sánchez y Callejas (2020) exponen que la relación entre familia y universidad se concentra en la socialización del entorno complementaria porque lo fortalece y transforma espacios de educación permanente que, por lo general, son poco visibles debido

a que actualmente no hay muchas investigaciones y suelen distanciar a la familia del contexto universitario, sin embargo, el éxito o el fracaso de los estudiantes universitarios puede ser explicado, entre otras características, por su entorno familiar, debido a que la familia es el primer grupo social de apoyo, la cual provee lazos afectivos y de soporte a la persona, pero cuando carece de estos, se quiebran o flaquean, el estado emocional y psicológico del estudiante se ve afectado.

Por lo tanto, para garantizar que un estudiante universitario sea emocionalmente maduro y con buenas relaciones interpersonales, resulta importante que logre adecuados vínculos afectivos con ambas figuras parentales, requiriendo la presencia de ellas en los primeros años de vida del individuo, sin embargo, se ha percibido un aumento en las familias monoparentales a nivel mundial y en el Perú; así lo evidencia la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) la cual refiere que 1 de cada 10 hogares es monoparental, siendo el 83% de estos encabezado por una mujer, y así también, en un censo elaborado por Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) en el Perú, donde se demuestra un aumento significativo en los hogares nucleares monoparentales de 3,7% anual, y se puede observar que entre el año 2007 y 2017 aumentó un 43,7%, y así mismo hay un incremento en la familia extensa monoparental, la cual aumentó un 17,5%, superando a las familias extensas con y sin hijos, que no aumentaron o incluso disminuyeron significativamente.

Además, según la ONU (2019) desde la década de 1980, el incremento de las tasas de divorcio es una de las características más visibles de los cambios

en las familias en la mayoría de países, a pesar de haber traído consecuencias positivas para la mujer, esta también es una de las razones de una reestructuración familiar. En el Perú, según el INEI (2018), la tasa de divorcio aumentó un 18,7% entre el año 2014 y 2018; así mismo, en una encuesta demográfica y de salud familiar (INEI, 2016), se obtuvo que un 20,4% vive con la madre, pero no con el padre, y un 3,9%, no vive con ambos padres a pesar de estar vivos, y por último, se obtuvo un 6,8% entre menores que viven con un cuidador o que son huérfanos; en La Libertad, se encontró que el 19,4% de menores de edad vive con la madre teniendo al padre vivo y el 1,5% vive con el padre, pero no con la madre estando viva, así mismo, se obtuvo que un 3,7% vive con un cuidador a pesar de tener a ambos padres vivos y esto suma un 7,0% al porcentaje de los menores huérfanos en la región.

Las familias monoparentales pueden definirse por diversas causas, siendo las principales aquellas relacionadas a la viudez, separación y divorcio, y el abandono por ambos o alguno de los padres, es pertinente precisar entonces que el aumento de familias monoparentales en los últimos años, y una incorrecta dinámica familiar deteriora los lazos afectivos parentales en los estudiantes universitarios, trayendo consecuencias en el desarrollo social y conductual, así como lo indican Celedón et al. (2016), quienes mencionan que la ausencia o la privación del área afectiva puede ser un determinante influyente en el desarrollo de una personalidad con características psicopáticas o antisociales. Además, López y Pibaque (2018) mencionan que los hijos que provienen de familias monoparentales suelen presentar problemas en el desarrollo social y en el entorno

familiar, el cual se ve reflejado en su desempeño académico y participación social. Así mismo, entre las consecuencias del divorcio se señala que los hijos de padres divorciados o separados presentan mayores problemas de adaptación y conducta que aquellos hijos que no poseen esta característica, y además, suelen presentar un mayor índice de depresión y ansiedad, así como bajo rendimiento académico y falta de motivación, como el desarrollo de conductas agresivas, una mayor predisposición al consumo de drogas ilícitas y un porcentaje mayor de embarazos no deseados en una edad temprana (Cantón et al., 2002, citado en Ravines y Portal, 2016).

También es importante recalcar que el tiempo limitado de interacción con los hijos debido al ámbito laboral, ser un proveedor económico como principal papel en el hogar, y un deterioro en la comunicación, impiden que se establezcan lazos afectivos con las figuras parentales, ocasionando diferentes problemas biopsicosociales en la persona tales como: mortalidad infantil, embarazo precoz, problemas en el rendimiento académico en la educación universitaria, tendencia a sufrir de trastornos emocionales y de conducta, consumo de sustancias psicoactivas y entre otros (Estrada et al., 2014).

En la sociedad peruana, se considera un adulto emergente a aquella persona que ha cumplido 18 años, y desde un punto de vista sociológico, es quien puede votar, ha escogido una carrera de la que dependerá su futuro profesional y económico o ha formado una familia, pero sobre todo, ser un adulto emergente representa la etapa de la determinación sobre lo que uno es y la persona que quiere ser, una persona joven ya no es adolescente, pero aún no se amolda por

completo en los roles de un adulto (Arnett, 2007, citado en Papalia et al., 2013). En la actualidad, la universidad es cada vez una opción más importante y accesible para los jóvenes que quieren desempeñar una carrera profesional, sin embargo, los estudiantes universitarios suelen presentar una mayor predisposición para comportamientos que podrían poner en riesgo su integridad física y emocional, como el sedentarismo, estrés, conductas sexuales de riesgo, uso de drogas ilícitas, entre otros, (Vélez et al., 2019), lo cual podría estar ligado a que la etapa universitaria suele ser una época de descubrimiento tanto intelectual como personal, sin embargo, también puede ser abrumadora y llena de retos, por lo tanto, el apoyo de la familia es factor clave para lograr el ajuste (Papalia, 2016).

Para los estudiantes universitarios, los lazos parentales positivos contribuyen a lograr mejores resultados académicos, debido a la influencia en la motivación y el apoyo que el estudiante logra percibir de su familia (Beneyto, 2015). Así mismo, gracias a estos lazos con sus padres, los estudiantes que fortalecen un apego seguro, el cual contribuye a generar adecuadas relaciones amicales y amorosas (Rocha et al., 2019).

Por otro lado, el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2020) registró que a lo largo del año del 2020, recibieron un mayor número de llamadas síntomas ansiosos y/o depresivos, generados por el estrés, en personas de 18 a 25 años, el cual, según registra, fue el grupo etario de consultantes de la línea 113 (el cual es utilizado para dar apoyo psicosocial) con mayor afectación depresiva, correspondiendo al 54.2%, lo cual es en su mayoría un indicador de que la crisis

sanitaria también ha simbolizado falta de comunicación o un deficiente apoyo emocional que el individuo podría estar recibiendo de su entorno familiar y de su entorno social.

De esta manera, queda precisado que existen diferentes consecuencias relacionadas a desarrollar lazos afectivos deficientes, y por esta razón, resulta importante contar con un instrumento que permita medir los lazos parentales en estudiantes universitarios, debido a que esta población presenta una mayor predisposición a enfrentar conflictos, violencia familiar, abuso sexual, embarazo precoz, bajo rendimiento académico, problemas emocionales y consumo de drogas ilícitas, por esta razón, es preciso tomar en cuenta los vínculos desarrollados de los estudiantes con sus progenitores porque son un factor importante tanto para su adaptación y bienestar (físico y emocional), al igual que para el alcance de los resultados académicos, su futuro profesional y social de la persona (Benevides et al., 2016); de esta manera, contando con un instrumento estandarizado se precisará conocer la dinámica en las relaciones sociales de dicha población a largo plazo, y a partir de ello realizar intervenciones para prevenir diversas problemáticas que podrían llegar a surgir debido a lazos parentales deficientes.

Por lo tanto, resulta pertinente determinar las propiedades psicométricas de la prueba elaborada por Parker, Tupling y Brown, denominada Prueba Lazos Parentales (PBI- Parental Bonding Instrument), la cual pretende medir y determinar la percepción acerca de la relación de la persona con su padre y madre por separado, y de este modo, obtener un tipo de apego en estudiantes de una

universidad privada de la ciudad de Trujillo, con un instrumento que presenta una estructura de ítems corta y estos mismos se encuentran redactados de manera sencilla, que ha sido empleado en diferentes investigaciones y contextos, lo cual determina una buena consistencia teórica, de altos índices de validez y confiabilidad, tanto en su estudio original como en sus adaptaciones a nivel internacional y nacional. Sin embargo, no ha sido estudiada en la localidad en su totalidad ni en la población mencionada, por tanto, resulta relevante contar con una herramienta psicométrica idónea para cuantificar los lazos parentales en estudiantes universitarios, sustentándose así la necesidad por la ejecución de la presente investigación.

1.1.2 Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas del instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

1.2.2 Objetivos específicos

- Establecer las evidencias de validez de contenido por medio del criterio de jueces del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

- Realizar el análisis ítem test corregido de los ítems del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.
- Establecer las evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.
- Establecer las evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.
- Estimar la confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente omega del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.
- Elaborar los baremos percentilares del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.
- Identificar los puntos de corte del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

1.3 Justificación del trabajo

La presente investigación es conveniente debido a que en la localidad no se ha encontrado una adaptación para la población que se está estudiando, a pesar de la problemática existente sobre esta variable, por lo tanto, resulta necesario poder contar con una herramienta que apoye a la medición de los lazos parentales en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo.

Así mismo, aporta un valor teórico, debido a que se busca reforzar, actualizar y ampliar las bases teóricas del apego de Bowlby, formulada alrededor

de los años sesenta, las cuales carecen de información respecto a estudiantes universitarios, por lo tanto, siguiendo los planteamientos teóricos propuestos por Parker, Tupling y Brown, quienes elaboraron originalmente la prueba, se busca generar un aporte sobre la vigencia y relevancia de las mencionadas propuestas teóricas en la población seleccionada, y de esta manera, sirva como antecedente para futuras investigaciones relacionadas al tema.

De utilidad práctica, resulta provechoso para los profesionales que se dedican a la práctica psicológica en nuestra localidad, debido a que contarán con un instrumento que les permitirán medir e identificar los vínculos parentales y realizar intervenciones preventivas a partir de los resultados obtenidos en una población universitaria.

Respecto a la utilidad metodológica, aporta nuevas evidencias de validez, confiabilidad y baremos percentilares, además, los resultados obtenidos servirán como corroboración para futuros investigadores que requieran el uso de un instrumento validado y confiable para el estudio de la variable lazos parentales.

Posee relevancia social, dado que la familia es considerada por el Estado como el eje central de soporte en la educación de los hijos y cuya función es brindar estabilidad a los miembros que la integran, y el presente cuestionario permite a partir de su adaptación poder conocer la naturaleza de los lazos en los estudiantes universitarios siendo ello importante para la promoción del ser humano en su vida familiar saludable y que ello a la vez le sirva para ser un ciudadano de bien capaz de poder adaptarse al medio valorando la importancia de la sana convivencia familiar en la sociedad.

1.4 Limitaciones

- La investigación está limitada por la teoría del apego de Bowlby y Ainsworth de 1970, empleada por Parker et al. (1979) para la construcción del instrumento.
- Los resultados de esta investigación solo se pueden generalizar a poblaciones similares a la evaluada.

CAPÍTULO II
MARCO METODOLÓGICO

2.1. Población

La población estuvo compuesta por 775 estudiantes matriculados en el semestre 2021-I en la carrera profesional de psicología de la facultad de medicina humana de una universidad privada de la ciudad de Trujillo con edades que fluctuaban entre 18 y 35 años de ambos sexos.

Tabla 1

Tamaño poblacional de los estudiantes de la carrera profesional de psicología del semestre 2021-I.

Ciclo Académico	N	%
I	51	6.56%
II	117	15.11%
III	95	12.22%
IV	127	16.36%
V	90	11.59%
VI	64	8.21%
VII	69	8.97%
VIII	49	6.35%
IX	71	9.18%
X	42	5.45%
Total	775	100%

2.2. Muestra

Para obtener el tamaño de la muestra se empleó la siguiente fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \frac{z^2(p * q)}{N}}$$

Donde:

Z = 1.96

P= 0.50

Q=0.50

E = 0.05

N= 775

Se trabajó con un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 3%, por tanto, la muestra quedó conformada por 450 estudiantes matriculados en el semestre 2021-I en la carrera profesional de psicología de la facultad de medicina humana de una universidad privada de Trujillo.

Tabla 2

Distribución de la muestra obtenida de los estudiantes de la carrera profesional de psicología del semestre 2021-I.

Ciclo Académico	N	%
I	29	6.56%
II	68	15.11%
III	55	12.22%
IV	73	16.36%
V	52	11.59%
VI	39	8.21%
VII	40	8.97%
VIII	28	6.35%
IX	41	9.18%
X	25	5.45%
Total	450	100%

2.2.1. Criterios de Inclusión

- Estudiantes de la carrera de psicología del I al X ciclo matriculados en el periodo 2021-I.
- Estudiantes que tengan 18 años en adelante.
- Estudiantes que aceptaron participar en la investigación mediante consentimiento informado.

2.2.2. Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no estuvieron presentes en la fecha de evaluación.
- Estudiantes que marcaron incorrectamente los ítems según el protocolo de la prueba.

2.3. Muestreo

El muestreo es un método utilizado para seleccionar, clasificar y determinar el tamaño de una muestra, de esta manera sirve para reducir costos de aplicación, ahorro de tiempo y para obtener un mismo resultado con mayor exactitud evitando errores operativos y de medición que usualmente suelen surgir (Corral et al., 2015). En la presente investigación, se empleó el muestreo probabilístico estratificado (Hernández et al., 2014), esto quiere decir, según las características de un muestreo probabilístico, que la selección de los elementos depende de un tamaño óptimo de la muestra, representatividad y aleatoriedad, sin embargo, cuando se seleccionan aleatoriamente a las personas de una población, sus características pueden o no estar presentes en la muestra en las mismas proporciones que en la población, por lo tanto, la estratificación se encarga de adoptar un papel representativo de esas características (Creswell, 2033, citado en Sáenz y Tamez, 2014)

2.4. Procedimiento para la recolección de datos

Para llevarse a cabo, se emitió un correo a la escuela de psicología mediante un correo institucional sobre la investigación y se solicitó permiso a la misma para evaluar a un salón de cada ciclo de la carrera mediante Google

Forms, debido a la coyuntura que vivimos y a que las clases académicas eran virtuales.

Posteriormente, mediante la aprobación emitida por la escuela profesional, se coordinó fecha y hora a través del correo con un profesor que estuviera a cargo de un curso de cada ciclo, para ingresar a las aulas de clase y realizar la evaluación. Por lo tanto, los días asignados, se ingresó a las salas virtuales de zoom, luego se les explicó y se compartió el enlace para desarrollar la prueba de manera virtual a los universitarios participantes; se procedió a dar lectura al consentimiento informado con la finalidad de establecer que la participación en el estudio era totalmente voluntaria, tras ello, se leyeron las instrucciones de la prueba y se estableció un tiempo límite para entregar los resultados. Al culminar, se revisó que las respuestas recolectadas hayan quedado correctamente registradas en el formulario, generándose de esta manera una base de datos en Excel de los resultados obtenidos para ser analizados de manera estadística.

2.5. Instrumento

2.5.1. Ficha técnica del instrumento

El instrumento en estudio es la Prueba de Lazos Parentales (Parental Bonding Instrument, PBI.) elaborada por Parker, Tupling y Brown, de procedencia australiana y publicada en 1979, la prueba pretende medir la percepción de los hijos de las modalidades de conductas y actitudes ejercidas por sus padres o cuidadores hasta los 16 años; su adaptación en castellano en el Perú fue por Galarreta (2016) la cual fue aplicada en estudiantes de institutos superiores tecnológicos en la ciudad de Trujillo. El instrumento posee dos formas que evalúan

la percepción de la figura paterna, el cual también puede ser interpretado como figura paterna al tío, abuelo, hermano mayor, etc. y la percepción de la figura maternal, la cual también puede ser percibida como la tía, abuela, hermana mayor, etc., por separado. Se puede desarrollar de manera individual o colectiva y debe ser aplicado en personas mayores de 16 años, debido a que se evalúa la percepción que los hijos tienen sobre los cuidados recibidos en la infancia y adolescencia por parte de sus cuidadores primarios que representan a sus figuras parentales. Se estima un tiempo aproximado de 30 minutos para resolver el instrumento.

2.5.2. Descripción del Instrumento

El instrumento está compuesto por 25 ítems, divididos en dos dimensiones, 12 en la dimensión de Cuidado y 13 en la dimensión de Sobreprotección. En la dimensión de cuidado se encuentra: el indicador de afecto, el cual evalúa las conductas de cariño, soporte emocional, empatía y proximidad mediante los ítems: 1, 5, 6, 11, 12 y 17 y en el indicador de rechazo, que evalúa actitudes de desconexión emocional, indiferencia y negligencia emocional mediante los ítems inversos 2, 4, 14, 16, 18 y 24. Siguiendo con la dimensión de sobreprotección, se encuentran: el indicador de control, que evalúa los comportamientos de sobreprotección, intrusión y contacto excesivo, infantilización, y prevención del comportamiento independiente mediante los ítems: 8, 9, 10, 13, 19, 20 y 23 y en el indicador de autonomía, el cual evalúa la disposición para orientar la toma de decisión con independencia mediante los ítems inversos. 3, 7, 15, 21, 22 y 25.

Normas de Calificación

Para la calificación de la prueba, se ha optado puntuar las opciones basadas en la escala de Likert: nunca, rara vez, algunas veces y siempre, a partir de esto, se deberá tomar en cuenta los ítems positivos y negativos, aquellos que sean positivos, según las respuestas se irán puntuando de 0 a 3, mientras que los negativos se puntuarán de 3 a 0. A partir del puntaje directo obtenido, los resultados pasan a percentiles según los puntos de corte de la adaptación de esta prueba, en ambas versiones se considera desde el percentil 50, delimitando los niveles descriptivos alto y bajo, por lo tanto, cuando se puntúa del 1 al 50, se ubicaría en un nivel bajo y por encima de este, un nivel alto.

Normas de Interpretación

Según la adaptación de Galarreta (2016), se percibe como “vínculo óptimo” cuando se puntúa de forma alta en cuidado y bajo en sobreprotección, “vínculo ausente” puntuando bajo en cuidado y bajo en sobreprotección, “constricción cariñosa” a un alto cuidado y alta sobreprotección, “control sin afecto” cuando el cuidado puntea bajo y en sobreprotección sale alto, y por último, un “vínculo promedio” se conforma por puntajes obtenidos dentro de un intervalo de confianza para la media de ambas dimensiones.

2.5.3. Propiedades Psicométricas del Instrumento

Validez

Parker et al. (1979, citado en, Espinoza, 2016) en el Instrumento Lazos Parentales determinaron la validez de constructo con el análisis factorial exploratorio, a través del método de rotación Varimax determinando que el factor de Cuidado explica el 28% de la varianza total y el factor de Sobreprotección, un

17% de varianza total; así mismo, para la dimensión de Cuidado, se obtuvo cargas factoriales entre 0.595 y 0.760 para ambos padres, entre 0.561 y 0.737 para la forma materna y entre 0.525 y 0.793 para la forma paterna; del mismo modo para la segunda dimensión de Sobreprotección, se obtuvo cargas factoriales entre 0.386 y 0.707 para ambos padres, entre 0.357 y 0.735 para madres y entre 0.395 y 0.713 para padres.

Galarreta (2016) realizó la validez de contenido realizando la adaptación lingüística del instrumento, así mismo, la validez de constructo se determinó mediante el coeficiente de correlación de Pearson entre el ítem y el total de cada escala y prueba, obteniéndose así en la prueba padre un nivel de homogeneidad bueno a elevado con índices entre .28 a .69 en la escala de cuidado y entre .20 a .59 en la escala de sobreprotección; en la prueba madre se halló también un nivel bueno y elevado con índices entre .33 a .63 en la escala de cuidado y .20 a .54 en la escala sobreprotección. Se realizó también un análisis factorial para la validez de constructo, tanto para ambas figuras parentales, juntas y por separado, donde se obtuvo mediante el método de componentes principales y rotación varimáx cuatro factores con cargas factoriales y comunalidades mayores a .30 en todos los ítems; así mismo, en la prueba KMO los valores son superiores a .60 y $p < .01$ en la prueba de esfericidad de Barlett, siendo altamente significativo. Los índices de ajuste obtuvieron un valor satisfactorio, CFI y GFI $\geq .87$, un error cuadrático medio de aproximación aceptable $.05 < RMSEA < .099$, evidenciando un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico.

Confiabilidad

Según Parker et al. (1979, citado en Galarreta, 2016) refieren que midieron la confiabilidad por estabilidad, donde realizaron el método de Test-retest, alcanzando como resultado un coeficiente de Pearson de 0.76 en la dimensión de Cuidado y 0.74 en la dimensión de Sobreprotección. Sin embargo, también utilizaron el método slip-half y obtuvieron un coeficiente de Pearson de 0.87 en la dimensión de Cuidado y 0.74 para la dimensión de Sobreprotección.

En la adaptación de Galarreta (2016) se obtuvo resultados de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, un valor de .85 en la escala de cuidado y de .78 en la escala de sobreprotección en la prueba padre, y en la prueba madre obtuvo un alfa de .83 en la escala de cuidado y de .73 en la escala de sobreprotección.

CAPÍTULO III
MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de la investigación

3.1.1. A nivel internacional

Latorre et al. (2020), realizaron un estudio denominado “Propiedades psicométricas del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en jóvenes universitarios ecuatorianos”, con el objetivo de estandarizar la prueba PBI en una población compuesta de jóvenes universitarios de la ciudad de Quito, 663 para la versión Madre y 611 para la versión Padre; y como instrumento de recolección de datos emplearon el Instrumento Lazos Parentales (PBI). Los resultados demostraron una estructura factorial de dos factores con un ajuste aceptable; en la parte madre se obtuvo un CFI= .82 y .91, TLI= .80 y .90, RMSEA= .093 y .072, SRMR= .11 y .08, y en la parte padre un CFI= .77 y .94, TLI= .74 y .93, RMSEA= .129 y .079, SRMR= .13 y .08; así mismo se obtuvo una reducción de ítems en cada una de las pruebas (M, 20 ítems y P, 17 ítems), además se comprobó una confiabilidad adecuada, obteniendo un valor de .80 para la versión madre y para la versión padre. Se concluyó que, a pesar de no conservar la versión original de la prueba, la versión propuesta funciona correctamente a nivel estadístico.

Robles et al. (2016), llevaron a cabo la investigación denominada “Validez y confiabilidad del Instrumento de vínculo parental (PBI) en una muestra de varones mexicanos” con el objetivo de estandarizar la prueba psicológica mencionada en la población seleccionada. La muestra fue de 125 participantes varones con una edad promedio de 21,5 años; evaluados con el Instrumento

Lazos Parentales (PBI). Los resultados obtenidos se analizaron a través del análisis factorial, encontrándose dos factores (cuidado y sobreprotección) explicando el 39.837% de la varianza y su consistencia fue de .865 y .791 respectivamente; el factor cuidado estuvo conformado por 12 reactivos y sobreprotección por 11, haciendo un total de 23 debido a que dos reactivos que no cumplieron con el peso factorial de .40 fueron eliminados (ítem 3 e ítem 13), por último, se obtuvo una confiabilidad mediante coeficiente alfa de .900. Por lo tanto, se concluyó que el instrumento es válido, confiable y provechoso para la población seleccionada.

3.1.2. A nivel nacional

Cruz (2019) realizó una investigación denominada “Vínculo parental en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de instituciones educativas estatales del distrito de Jaén, agosto a diciembre del 2017” con el objetivo de estandarizar la prueba PBI en la población conformada por 354 estudiantes de Jaén de ambos sexos, de instituciones educativas estatales. El instrumento utilizado fue la adaptación de Galarreta en Perú del Instrumento Lazos Parentales (PBI). Los resultados obtenidos demostraron la validez a través de un análisis factorial exploratorio mediante el test KMO, el cual obtuvo un .86 y .88 para madre y padre respectivamente. La confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente Omega, donde en la parte madre sus resultados fluctúan entre .69 y .77, y en la parte padre oscila entre .76 y .87. Por lo tanto, se concluye que se cuenta con óptimos niveles de validez y confiabilidad para el instrumento en la población seleccionada.

Amézquita (2013) llevó a cabo el estudio denominado “Validación de constructo del Parental Bonding Instrument en una muestra de adolescentes de 5to de secundaria de un colegio público de Lima Metropolitana” en Perú con la finalidad de analizar la validez de constructo del PBI. La muestra estuvo conformada por 132 adolescentes entre las edades de 16 y 19 años, del último año de un colegio público, a quienes evaluaron con el Instrumento Lazos Parentales (PBI). Los resultados de la investigación se obtuvieron a través de un análisis factorial cuyos resultados se demostraron mediante el test de Barlett, con correlaciones significativas entre ítems en la parte madre ($\chi^2=1095.62$, $p<0.01$) y en la parte padre ($\chi^2=1345.51$, $p<0.01$), así mismo, a través del índice KMO se encontraron valores mayores que .80 en ambas versiones; asimismo, se realizó un análisis de confiabilidad de la dimensión de cuidado, sobreprotección y autonomía en la parte madre, donde se encontró un alfa de .88, .58 y .63, respectivamente, y en la parte padre, un alfa de .90, .43 y .76. En conclusión, se encontraron valiosos aportes en la validez del instrumento.

3.1.3. A nivel regional y local

Espinoza (2016) realizó una investigación denominada “Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales en internos de Comunidades Terapéuticas de Trujillo”, la cual tuvo como finalidad estandarizar el instrumento psicológico. La población seleccionada constató de 266 internos varones mayores de 18 años, a quienes se les aplicó la prueba PBI, la cual mide el tipo de apego entre padres e hijos. Los resultados, en cuanto a la validez, se determinaron a través un análisis factorial exploratorio, extrayéndose cuatro factores (afecto,

rechazo, control y autonomía) para ambas figuras paternas, juntas y por separado, con ítems que presentan cargas factoriales y comunalidades superiores a .30. Los índices de ajuste obtuvieron valores satisfactorios, en la parte madre CFI= .94, GFI= .86, RMSEA= .065, en la parte padre un CFI= .91, GFI= .87, RMSEA= .071, y en ambas partes CFI= .94, GFI= .92, RMSEA= .051. La confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, y para ambas partes se obtuvo valores superiores a .75. Se llegó a la conclusión de que el instrumento cuenta con valores satisfactorios que le permiten ser válido y confiable.

Galarreta (2016) llevó a cabo la investigación “Propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de institutos superiores tecnológicos de la ciudad de Trujillo” con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del instrumento. La muestra estuvo compuesta por 453 alumnos de institutos superiores tecnológicos con edades entre 18 y 25 años; como instrumento se empleó el Instrumento Lazos Parentales (PBI). Los resultados de validez de constructo se demostraron mediante el coeficiente de correlación de Pearson con un índice superior al .20, y a través del análisis factorial se descubrió cuatro factores (afecto, autonomía, control e indiferencia) agrupados en las dimensiones de cuidado y sobreprotección, los cuales explican el 73.4% de la varianza total; asimismo, los índices de ajuste obtuvieron un valor satisfactorio CFI= .93 para ambos padres, .93 para madre y .92 para padre, GFI= .91, .87 y .89, y RMSEA= .058, .067 y .062, respectivamente, lo cual evidencia un ajuste aceptable. Por otro lado, la confiabilidad del instrumento se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, hallándose .84 en la escala de cuidado para ambas

partes y del mismo modo, .75 en la escala de sobreprotección. Se concluye que el instrumento cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para ser empleado en el contexto trujillano.

3.2. Marco teórico

3.2.1. Lazos Parentales

3.2.1.1. Lazos Parentales:

La palabra “lazo” es definida como “unión, vínculo” (Real Academia Española, s.f., definición 12), y la palabra “parental” obtiene la definición como “perteneciente o relativo a los padres o a los parientes” (RAE, s.f., definición 1). Por consiguiente, Espinoza (2016), define los lazos parentales como aquellos comportamientos expresados por los padres o cuidadores a través de la crianza hacia los hijos, desarrollando de esta manera en la interacción un tipo de apego.

Así mismo, los autores de la prueba definen la variable como aquellos comportamientos y actitudes establecidas por las figuras parentales que contribuyen al proceso de apego (Parker et al., 1979, citado por Nandрино et al., 2012).

Velasco (2011, p.215) explica también sobre los lazos afectivos como aquella “relación que el niño establece con determinadas personas: padre, madre y/o pequeño grupo de personas que conviven con él, con la característica de que necesita mantener hacia ellos un contacto físico”, de esta manera refiere también que, la definición de apego es como un “sentimiento de seguridad” asociado principalmente por la proximidad y el contacto con la figura parental y que en ausencia de esta, genera malestar emocional.

El concepto de lazo parental también es comprendido como el conjunto de actitudes hacia el hijo que son expresadas hacia éste y generan un clima emocional en el que se expresan las conductas de los padres (Darling y Steinberg, 1993, citado en Vásquez, 2017).

Por tanto, un lazo parental, viene a ser una relación fundamental y única que se establece entre padres e hijos y que tiene un impacto significativo en el desarrollo emocional y social del niño. Puesto que la familia se fortalece desde de cada una de las interacciones que se establecen entre sus integrantes, siendo la relación padres hijos significativa si los niveles afectivos y comunicacionales son efectivos.

3.2.1.1.1. Teoría del Apego

La investigación está basada bajo el sustento teórico de la teoría del apego, esta teoría psicológica explica cómo los seres humanos, desde su nacimiento, establecen vínculos emocionales con sus cuidadores principales, generalmente sus padres, y surge a partir de diferentes ciencias que estudian la conducta y mente humana, tales como la psiquiatría, sociología, psicología y etología por John Bowlby entre los años 1969 a 1980, y en ella, según el autor, busca explicar por qué la conducta de apego es un componente importante en el psiquismo del ser humano, y como ésta acompaña a la persona desde el inicio hasta el final de sus días (Bowlby, 2014). El autor refiere que el apego se da inicialmente en una relación asimétrica entre el niño y su cuidador, y esta relación es el producto de un número de comportamientos que se desarrollan en la interacción del niño con la figura de apego. Así mismo, el apego está compuesto por tres características

que logran definirle de manera más exacta, en primer lugar está la búsqueda de proximidad, la cual supone buscar y mantener cercanía con el cuidador; en segundo lugar, el cielo seguro, el cual refiere la capacidad que posee el niño para obtener de la figura de apego una fuente de comodidad en situaciones que se le requiere, y por último, la base segura, que refiere la capacidad del niño en utilizar al cuidador como fuente de seguridad (Alba-Alba et al., 2014).

Según MacDonald (1998, citado en Papalia et al., 2013, p.188) “El apego es un vínculo emocional recíproco y duradero entre el infante y su cuidador, cada uno de los cuales contribuye a enriquecer la calidad de la relación. Desde una perspectiva evolutiva, el apego tiene valor adaptativo para los menores pues asegura la satisfacción de sus necesidades psicosociales y físicas”.

A través de la observación y experimentación, Bowlby pudo observar el desenvolvimiento de niños con diferentes experiencias previas tales como abandono, maltrato, en perfecto estado, sobreprotegidos, etc., donde pudo constatar los efectos posteriores en su salud mental (Moneta, 2014). Para el autor de esta teoría, el apego envuelve a la conducta en un conjunto de sentimientos muy fuertes, por lo tanto, las experiencias que desarrolle con las figuras de apego serán modelos operativos internos en base a los cuales juzgará a los demás y a sí mismo, en consecuencia, se desarrollarán patrones de conducta que repercutirán en la forma de relacionarse con otras personas durante toda la vida (Bowlby, 1969, citado en Salinas y Posada, 2014).

Bowlby (1986, citado en Montoya et al., 2016) describió a los padres como las figuras de apego, y por consiguiente aquellos que proporcionan confianza y

protección en los primeros años de vida, es preciso mencionar entonces que este rol en la vida de los infantes asume que estos se ven a sí mismos como vulnerables y es, por lo tanto, prescindible para ellos que estos permanezcan presentes, y por presencia se entiende más bien a su accesibilidad inmediata, así como la ausencia implica inaccesibilidad. Entonces, la figura de afecto debe ser accesible, responder de manera apropiada cuando se enfrente a una situación estresante o de miedo, a proteger y brindar consuelo.

En la adolescencia y adultez temprana, suelen surgir figuras de apego que poseen mayor relevancia que las figuras paternas, como por ejemplo los amigos cercanos o parejas románticas, pero estas relaciones surgidas por lo general son un reflejo del tipo de apego obtenido en la infancia con los cuidadores. Sin embargo, cuando una persona llega a la adultez, la que tiene un mayor papel protagónico en relación con las figuras de apego es la pareja afectiva, en comparación con la etapa de la vejez, donde las principales figuras de apego son los hijos o los nietos, en especial cuando la pareja afectiva fallece (Bowlby, s.f., citado en Papalia et al, 2016).

Es importante señalar que el apego en la adultez viene a ser la forma en que las personas establecen y mantienen relaciones íntimas y de afecto con otras, basadas en sus experiencias previas de apego en la infancia y en la niñez. Y según esta teoría las experiencias tempranas influyen en las respuestas psicoafectivas que se den en la relación padres-hijos posteriormente.

3.2.1.1.2. Tipos de Apego

Ainsworth (1967, citado en Salinas y Posada, 2014) realizó investigaciones en niños bajo la técnica de observación con la dirección de John Bowlby, donde realizó la aplicación clínica de las hipótesis que tenían sobre la teoría del apego y que permitió determinar la clasificación de los estilos de apego a través del estudio denominado “Situación Extraña”. A partir de este estudio y demás, logró identificar cuatro estilos de apego según Main y Solomon (1990, citado en Alba-Alba, 2014):

- Apego seguro. El cual brinda al cuidador el papel de una base segura. Es un patrón de apego saludable y satisfactorio que se desarrolla en la infancia del niño y su cuidador principal. Se caracteriza por la confianza, seguridad, cercanía emocional y comunicación abierta. En la adultez, las personas que han experimentado un apego seguro en la infancia tienden a tener relaciones más saludables y satisfactorias.
- Apego ansioso. Es un estilo de apego inseguro que se desarrolla en la infancia debido a una falta de respuesta emocional positiva y consistente por parte de los cuidadores. Las personas con este tipo de apego suelen sentir que no pueden depender de los demás para satisfacer sus necesidades emocionales, y pueden adoptar una actitud de independencia y distanciamiento emocional para protegerse de la posible decepción y rechazo. En la adultez, suelen tener dificultades para confiar en los demás y en sí mismas, lo que puede llevar a problemas en las relaciones interpersonales.
- Apego evitativo. Este tipo de apego surge cuando los cuidadores son emocionalmente distantes y no responden de manera adecuada a las

necesidades emocionales del niño. En la adultez, suelen ser propensos a evitar la cercanía emocional en sus relaciones interpersonales y pueden sentir que no necesitan a los demás para satisfacer sus necesidades emocionales.

- Apego desorganizado. Se caracteriza por una mezcla de comportamientos contradictorios y confusos en respuesta a la figura de apego. Este tipo de apego surge como resultado de experiencias de crianza que son impredecibles, inconsistentes o traumáticas. Es diferenciado por la ausencia de una estrategia coherente para enfrentar la situación y lo expresan mediante una serie de rasgos resistentes de evitación. En la adultez, pueden desarrollar problemas para regular las emociones y pueden ser propensos a la ansiedad, la depresión y otros trastornos emocionales.

3.2.1.1.3. Dimensiones

Parker et al. (1979, citado en Galarreta, 2016) mencionan dos dimensiones que componen la variable:

- Dimensión de cuidado. Definida como el trato que los progenitores disponen a sus hijos, el cual se manifiesta al satisfacer las necesidades primarias y mediante comportamientos tales como protección, cuidado y sustento, además se encuentra relacionada con la cercanía, expresión afectiva y empatía.
- Dimensión de sobreprotección. El cual refiere a la seguridad, cuidado, disciplina y atención.

Algunas otras definiciones (Espinoza, 2016) de estas dimensiones refieren por cuidado, a aquella interacción donde se evidencia afecto, calidez, empatía, e

intimidad; mientras que, la escasez de esta refleja frialdad, indiferencia, y negligencia. La dimensión sobreprotección, refiere comportamientos y actitudes de control que demuestra por un lado la sobreprotección, intrusión y contacto excesivo, infantilización, y prevención del comportamiento independiente; mientras que, por otro lado, está definido como aliento a la independencia y autonomía.

Resulta notoria la diferenciación entre el cuidado y la sobreprotección, ya que el cuidado es un conjunto de acciones que los padres realizan para asegurar el bienestar físico, emocional y social de sus hijos, brindándoles amor, protección, orientación y apoyo en todas las etapas de su vida. Mientras que la acción sobreprotectora, hace referencia al control excesivo sobre los hijos interviniendo constantemente en su vida diaria como en situaciones sociales, dificultades académicas, decepciones o fracasos. Este último evita que puedan enfrentar consecuencias naturales de sus acciones y que no permitan desarrollar su autonomía y habilidades para la vida, parte importante según las etapas del desarrollo psicosocial.

3.2.1.1.4. Tipos de Vínculo

Es así como teniendo en cuenta los tipos de apego de Ainsworth y los tipos de vínculo de Parker, Tupling y Brown, se considera lo siguiente (Parker, et. al., 1979, citado por Espinoza, 2016):

- Vínculo óptimo: Alto cuidado y baja sobreprotección; este vínculo se caracteriza por muestra de afectos, empatía y por demostrar soporte emocional, así mismo promueve la autonomía e independencia.

- Vínculo ausente o débil: bajo cuidado y bajo sobreprotección; es caracterizado por la frialdad emocional, indiferencia y una baja o nula respuesta hacia las necesidades del hijo.
- Constricción afectiva: Alto cuidado y alta sobreprotección; posee esta denominación debido a que demuestran tanto afecto como intrusión y contacto excesivo, lo cual afecta la conducta autónoma de la persona.
- Control sin afecto: bajo cuidado y alto sobreprotección; presenta frialdad, indiferencia, intrusión y afectan la independencia o autonomía de la persona, así como promueven la infantilización de esta.

Resulta relevante destacar las teorías propuestas puesto que dentro de la psicología del desarrollo se destaca que los vínculos establecidos desde la primera infancia y que se sostienen sobre la base de una dinámica comunicativa y de cohesión permiten un normal desarrollo del sujeto. Por lo que el vínculo afectivo óptimo es considerado como apego seguro, mientras que un vínculo afectivo débil se relaciona con el apego evitativo, y la constricción cariñosa junto con el control sin afecto representa un tipo de apego ambivalente que hace fluctuante las manifestaciones afectivas.

3.2.2. Propiedades Psicométricas de la prueba

3.2.2.1. Validez

Hernández Sampieri et al. (2014) describen la validez como el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir y evalúa sobre la base de todos los tipos de evidencia. Así también lo describe Moses (2017, citado en Moral, 2019) como la propiedad que hace evidencia a si un instrumento mide lo

que afirma evaluar. A continuación, se dará a conocer los tipos de validez que son empleadas tradicionalmente, según Furr (2017):

- Validez de contenido. Medida en qué los ítems cubren el dominio de contenido del constructo; también se le conoce como grado en que una prueba refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide, el cual está establecido por la literatura.
- Validez de constructo. Según Hernández et al. (2010, citado en Martínez et al., 2020) el constructo es aquella variable en medición que se ubica dentro de una hipótesis, teoría o esquema teórico, por lo tanto, la validez de constructo representa el éxito que un instrumento posee y a su vez mide un concepto teórico.

La evidencia de validez por ende permite garantizar que un instrumento realmente cuantifica el constructo para el cual fue diseñado. La validez de contenido es estimada mediante el juicio de expertos, así como la validez de constructo se realiza mediante el análisis factorial.

3.2.2.2. Confiabilidad

Para Manterola et al. (2018), refiere que se puede mencionar que un instrumento es confiable, cuando en las medidas relacionadas con él, a largo plazo generan los mismos resultados sin importar el momento, escenario y la población, siempre y cuando se apliquen bajo las mismas condiciones. Así mismo menciona Hernández et al. (2011, p.277, citado en Martínez y March, 2015) “la confiabilidad de un instrumento de medición refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales”.

Por lo tanto, se puede deducir según lo descrito, que la confiabilidad busca caracterizar que los resultados que se obtengan con la aplicación de un instrumento sean útiles, sólidos, precisos y consistentes.

Según Kline (2015) los tipos de confiabilidad son:

- Por estabilidad en el tiempo. Refiere que al aplicar el mismo instrumento en dos o más momentos distintos existirán correlaciones en los resultados obtenidos.
- Por consistencia interna. Hace referencia a la existencia de correlación entre los distintos ítems o formas paralelas de la prueba.

3.2.2.3. Normas de percentiles y puntos de corte

Se denomina normas a los percentiles, promedios y otros estadísticos derivados en los grupos de referencia. Estas normas les dan sentido a las puntuaciones, generando una descripción o clasificación de los evaluados. Las puntuaciones directas son interpretadas con respecto a distribuciones de uno o más grupos de comparación (Martínez et al., 2014).

- Percentil. Ramos (2018) refiere que “Un percentil representa un punto en la escala de medición original (directa) que divide el total de puntuaciones en dos” (p.74), esto permite a ubicar los resultados en rangos: “alto” y “bajo”, y en tener una “media” como base. Meneses et al. (2013), expresan que, su simplicidad conceptual y su fácil interpretación, son algunas de las ventajas de usar este tipo de normas las cuales son mayormente empleadas en el campo de la psicología.

- Puntos de corte. Domínguez (2016) refiere que los puntos de corte son utilizados para clasificar a las personas, según las categorías proporcionadas por la variable, por lo tanto, al obtener un puntaje mayor al punto de corte, se le asigna una categoría correspondiente, y viceversa si posee un puntaje por debajo del punto de corte.

3.3. Marco conceptual

Lazos Parentales

Los lazos parentales son los comportamientos y actitudes establecidas por las figuras parentales que contribuyen al proceso de apego (Parker et al., 1979, citado por Nandrino et al., 2012).

Validez

La validez es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir y evalúa sobre la base de todos los tipos de evidencia (Hernández Sampieri et al., 2014).

Confiabilidad

“La confiabilidad de un instrumento de medición es aquel grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” Hernández et al. (2011, p.277, citado en Martínez y March, 2015).

Normas Percentilares

Son una guía que direcciona a las puntuaciones expresadas en términos del porcentaje de un conjunto de personas con características similares que representan la media y que, a partir de esto, permite interpretar una puntuación directa determinada (Ramos, 2018).

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. Validez

Tabla 3

Evidencias de validez de contenido del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo

Ítems	Claridad		Relevancia		Coherencia	
	V Aiken	p	V Aiken	p	V Aiken	p
Me hablaba con una voz cálida y agradable.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Parecía entender mis problemas y preocupaciones.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Era cariñosa conmigo.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Disfrutaba hablar conmigo.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Con frecuencia me sonreía.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a).	.96	.001	1	.000	.96	.001
No me ayudaba en todo lo que necesitaba.	.64	.051*	1	.000	.96	.001
Parecía emocionalmente fría conmigo.	.96	.001	1	.000	.96	.001
No parecía entender lo que yo necesitaba o quería.	.80	.049	1	.000	.96	.001
Me hacía sentir que no me quería.	.96	.001	1	.000	.96	.001
No hablaba mucho conmigo.	.80	.001	1	.000	.96	.001
No me elogiaba.	.64	.051*	1	.000	.96	.001
No quería que yo crezca.	.80	.049	1	.000	.96	.001
Trataba de controlar todo lo que yo hacía.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Invadía mi tranquilidad.	.80	.049	1	.000	.88	.040
Tendía a consentirme.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Trataba de que yo dependa emocionalmente de ella	.88	.040	1	.000	.96	.001
Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que ella estuviese a mí alrededor.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Era sobreprotectora conmigo.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer.	.88	.040	1	.000	.96	.001
Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a).	.96	.001	1	.000	.96	.001
Me daba toda la libertad que yo quería.	.80	.049	1	.000	.96	.001

Me dejaba salir tanto como yo quería.	.96	.001	1	.000	.96	.001
Me dejaba vestir de la manera que yo quería.	.96	.001	1	.000	.96	.001

En la tabla 3 se muestran las evidencias de validez de contenido de los 25 reactivos que componen el instrumento de lazos parentales PBI, apreciándose que dos ítems no alcanzaron el valor mínimo recomendado en el criterio de claridad, optándose por modificarlos de acuerdo con las sugerencias de los jueces.

Tabla 4*Análisis de ítems mediante el índice ítem-test corregido del Instrumento Lazos**Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo*

Ítems	Madre	Padre
	Correlación ítem test corregido (ritc)	Correlación ítem test corregido (ritc)
it1	0.337	0.508
it2	0.354	0.428
it3	0.137*	0.187*
it4	0.255	0.363
it5	0.223	0.457
it6	0.357	0.535
it7	0.129*	0.116*
it8	0.243	0.284
it9	0.138*	0.279
it10	0.168*	0.183*
it11	0.354	0.565
it12	0.408	0.544
it13	0.289	0.381
it14	0.096*	0.068*
it15	0.105*	0.100*
it16	0.229	0.299
it17	0.238	0.471
it18	0.262	0.332
it19	0.171*	0.247
it20	0.240	0.330
it21	0.079*	0.081*
it22	0.149*	0.071*
it23	0.385	0.431
it24	0.281	0.523
it25	0.108*	0.152*

Nota: *ritc<.20

Los resultados del análisis de ítems de los reactivos pertenecientes al PBI se presentan en la tabla 4, encontrándose que algunos ítems no alcanzan el valor mínimo recomendado de .20, sin embargo, se consultó con los jueces y se decidió mantenerlos.

Tabla 5

Análisis factorial exploratorio de la escala madre del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo

	Ítems	<u>Componente</u>		
		I	II	III
Versión madre (PBI)	it1	.745		
	it2	.713		
	it4	.674		
	it5	.691		
	it6	.742		
	it11	.800		
	it12	.801		
	it14	.489		
	it16	.719		
	it17	.624		
	it18	.667		
	it24	.653		
	it3		.570	
	it7		.584	.312
	it9		.311	.667
	it13		.390	
	it15		.676	
	it21		.827	
	it22		.814	
	it25		.578	
	it8			.635
	it10			.568
	it19			.697
	it20			.696
	it23			.664
KMO		.935		
Prueba de esfericidad de Bartlett		X ² = 5372.154		p=.000

En la tabla 5 se presentan los resultados del análisis factorial exploratorio de la versión madre, encontrándose un índice KMO muy superior al límite recomendado

de .60, además, en la prueba de esfericidad de Bartlett, evidencia diferencias muy significativas ($p < .01$) con la matriz de identidad, mostrando existencia de alta correlación entre los reactivos. El análisis factorial exploratorio reveló la existencia de 3 factores, siendo el primero de ellos correspondiente a los ítems que componen la dimensión cuidado, y los factores II y III que se corresponden con los ítems de la dimensión protección.

Tabla 6*Análisis factorial exploratorio de la escala Padre del Instrumento Lazos**Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo*

	Ítems	Componente			
		I	II	III	IV
Versión padre (PBI)	it1	.778			
	it2	.790			
	it4	.386			
	it5	.711			
	it6	.803			
	it11	.821			
	it12	.816			
	it13	.726			
	it16	.460			
	it17	.743			
	it24	.773			
	it14			.715	
	it18			.740	
	it3		.465		
	it7		.436		
	it9		.484		.542
	it15		.423		
	it21		.862		
	it22		.864		
	it23		.506		
	it25		.495		
	it8				.527
	it10				.385
	it19				.783
	it20				.778
KMO			.931		
Prueba de esfericidad de Bartlett		$X^2 = 6238.25$		p=.000	

En la tabla 6 se muestran los resultados del análisis factorial exploratorio de la versión padre, hallándose un índice KMO mayor al límite recomendado de .60, asimismo, en la prueba de esfericidad de Bartlett, se encontró diferencias muy significativas ($p < .01$) con la matriz de identidad, demostrando la existencia de alta

correlación entre los reactivos. El análisis factorial exploratorio reveló 4 factores, siendo el primero y el tercero, correspondientes a los ítems que componen la dimensión cuidado con excepción del ítem 13, y los factores II y IV se corresponden con los ítems de la dimensión protección a excepción del reactivo 14.

Tabla 7

Índices de ajuste al modelo del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, obtenidos mediante análisis factorial confirmatorio.

Índices de ajuste	Escala Madre	Escala Padre
GFI	.980	.969
AGFI	.974	.961
NFI	.973	.960
RMR	.047	.079

Nota: GFI: índice de bondad de ajuste; AGFI: índice de bondad de ajuste ajustado; NFI: índice de bondad de ajuste normado; RMR: raíz cuadrada media residual.

Se realizó el análisis factorial confirmatorio del modelo bidimensional del PBI, alcanzándose en ambas versiones índices de ajuste adecuados (GFI, AGFI y NFI >.90; RMR<.080), por tanto, se evidencia que el instrumento en sus dos versiones, (madre y padre) posee un adecuado ajuste.

Tabla 8

Cargas factoriales de los ítems del Instrumento Lazos Parentales (PBI), obtenidos mediante análisis factorial confirmatorio

	Ítems	Madre	Padre	
Cuidado	it1	.721	.821	
	it5	.794	.808	
	it6	.712	.821	
	it11	.835	.877	
	it12	.775	.836	
	it17	.701	.814	
	it2	.691	.808	
	it4	.661	.536	
	it14*	.101	.153	
	it16	.720	.565	
	it18	.599	.397	
	it24	.691	.789	
	Protección	it8*	.001	.012
		it9	.631	.337
it10		.698	.477	
it13*		.254	.147	
it19*		.014	.108	
it20*		.098	.241	
it23*		.255	.107	
it3		.733	.871	
it7		.790	.828	
it15		.710	.783	
it21		.673	.687	
it22		.566	.656	
it25		.599	.753	

Las cargas factoriales obtenidas mediante análisis factorial confirmatorio revelaron que 6 reactivos en ambas versiones poseían pesos factoriales por debajo del mínimo recomendado de .30, por tanto, se decidió eliminarlos. Los 19 ítems restantes lograron pesos factoriales superiores al .30, demostrando así su capacidad de medir la variable lazos parentales.

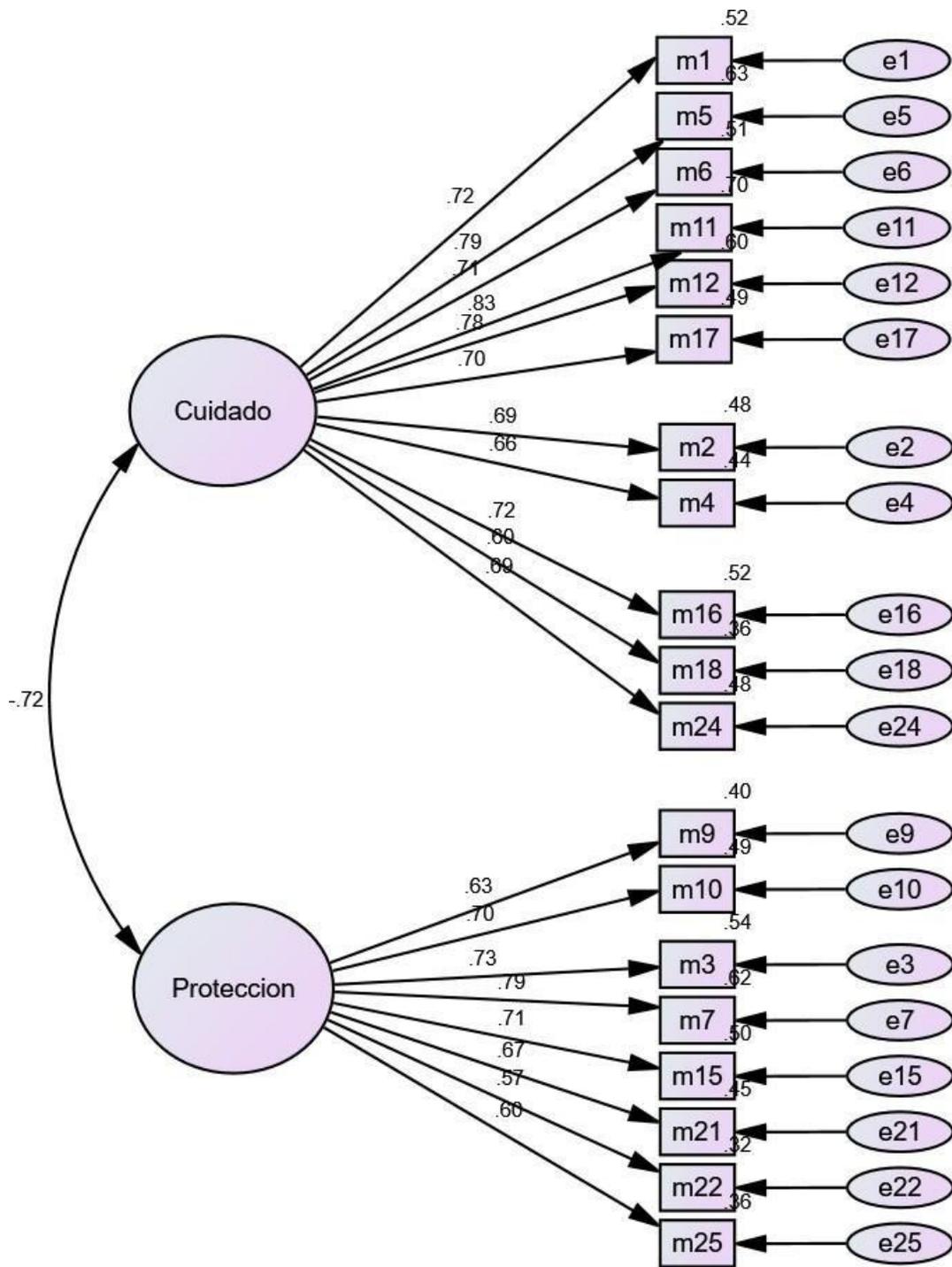


Fig. 1. Path diagram del instrumento de lazos parentales PBI, versión madre.

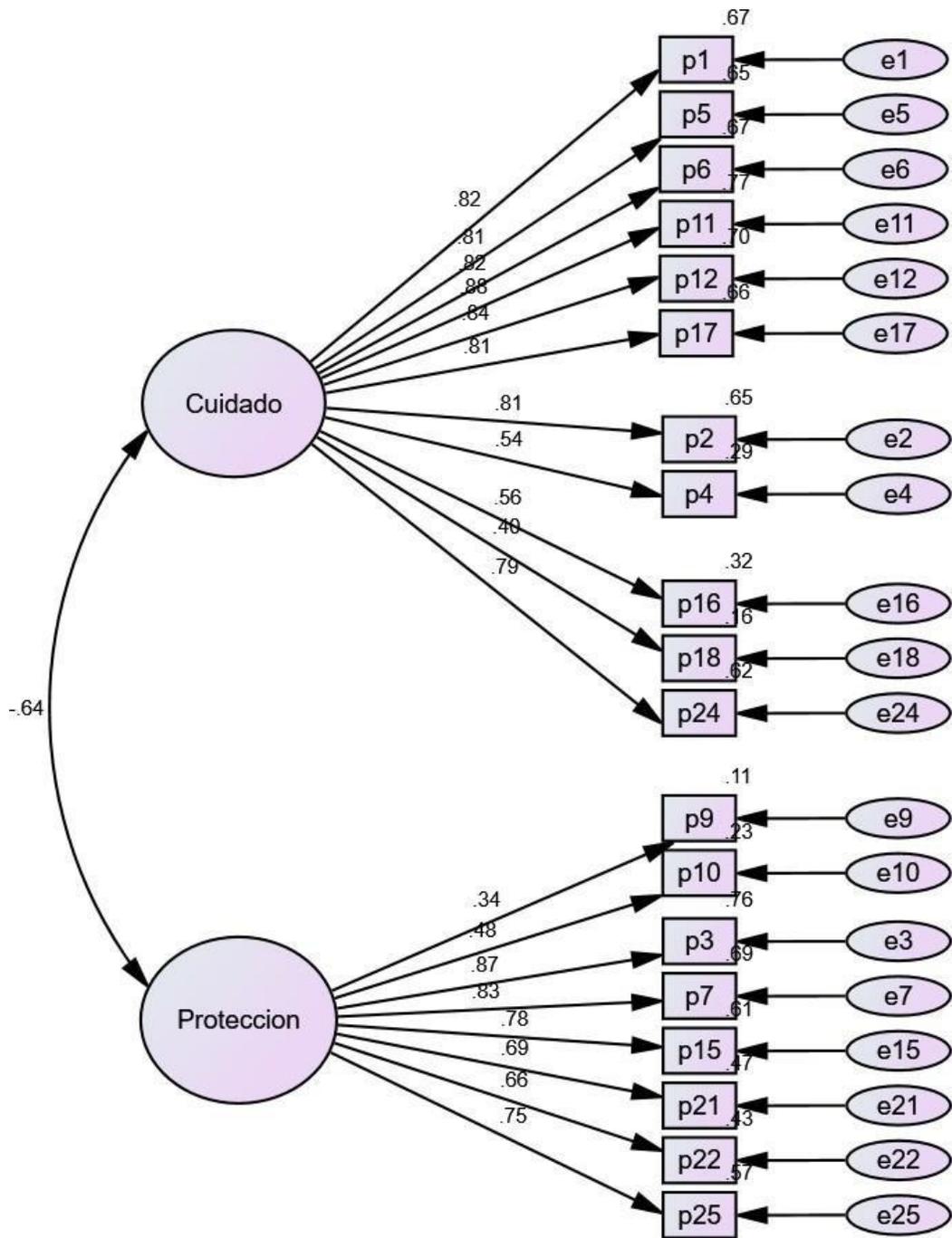


Fig. 2. Path diagram del instrumento de lazos parentales PBI, versión padre.

4.2. Confiabilidad

Tabla 9

Confiabilidad del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, obtenidos mediante análisis factorial confirmatorio.

	Madre (ω)	Padre (ω)
Cuidado	.922	.931
Protección	.871	.876

Nota: ω : índice omega.

Respecto a los valores de confiabilidad por coeficiente omega, se halló que en ambas dimensiones y en las dos versiones del instrumento, valores entre .871 y .931, detonando así una confiabilidad considerada como muy buena.

4.3. Normas y puntos de corte

Tabla 10

Baremos del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo.

PC	Versión Madre		Versión Padre	
	Cuidado	Protección	Cuidado	Protección
99	33	23	33	21
95	33	18	33	18
90	32	16	32	16
85	31	14	30	14
80	31	13	29	13
75	30	12	27	12
70	30	11	26	11
65	29	10	26	10
60	28	10	24	9
55	27	9	23	8
50	26	8	21	7
45	25	8	20	6
40	24	7	19	5
35	23	6	18	5
30	22	6	16	4
25	20	5	14	3
20	19	4	14	3
15	17	3	12	2
10	15	3	10	1
5	13	1	6	0
1	5	0	2	0

La tabla 10 presenta los baremos percentilares del PBI elaborados de acuerdo con los puntajes obtenidos por los estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, de manera general, dado que no se detectaron diferencias a nivel de género, se aprecia además el punto de corte que delimita lo niveles alto y bajo del instrumento.

Tabla 11

Puntos de corte del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo

	Versión Madre		Versión Padre	
	PC	PD	PC	PD
Cuidado				
Bajo	1-50	5-26	1-50	2-21
Alto	51-99	27-33	51-99	23-33
Sobreprotección				
Bajo	1-50	0-8	1-50	0-7
Alto	51-99	9-23	51-99	8-21

En la tabla 11 se muestran los puntos de corte del PBI, elaborados con base a los baremos percentilares antes presentados; para ambas dimensiones, el nivel bajo corresponde a los percentiles del 1 al 50, y el nivel alto, corresponde a los percentiles 51 a 99.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. **Discusión de resultados**

Los lazos parentales generados por los vínculos afectivos son aquellos comportamientos, actitudes y vínculos que se desarrollan entre el cuidador y el hijo, que comienzan desde su nacimiento y continúan a lo largo de su vida, contribuyendo al proceso de apego manteniéndose como una característica en la persona que influye en la relación que establezca con otros en su entorno así como en el desarrollo y consolidación de su personalidad, así también como en la repercusión de psicopatologías (Bowlby, 1986, citado en Montoya et al., 2016), la presente investigación considera importante estudiar el instrumento de Lazos Parentales (PBI) en estudiantes universitarios, debido a que estos lazos son muy poco tomados en cuenta por los investigadores durante la etapa universitaria, a pesar de la influencia que tiene el grupo social primario de apoyo en los estudiantes universitarios, los cuales suelen a travesar nuevas experiencias, situaciones estresantes, problemas en el entorno y personales, para lo cual requieren afrontar las adversidades contando con el apoyo o siguiendo las conductas observadas por sus cuidadores y/o progenitores, por esto, es importante contar con un instrumento psicológico válido y confiable que permita conocer el tipo de vínculo que la persona puede haber generado en etapas más tempranas y que finalmente condiciona su conducta y manera de relacionarse en su entorno social universitario.

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del instrumento lazos parentales en estudiantes de una escuela profesional en una universidad de Trujillo, por lo tanto, tomando en

cuenta el primer objetivo específico de la investigación el cual fue identificar las evidencias de validez de contenido, mediante juicio de expertos, el cual es descrito por Escobar y Cuervo (2008, citado en Galicia et al., 2017) como "una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencias, juicios y valoraciones" (p.29), de esta manera, se contó con 5 jueces expertos quienes evaluaron cada uno de los ítems bajo los criterios de coherencia, relevancia y claridad, es decir, se encargaron de revisar si cada uno de los reactivos presentaban una redacción entendible para la población objetivo, si eran importantes para medir la variable lazos parentales, y si iban acorde a los indicadores y dimensiones de esta variable.

Tras la evaluación de estos expertos, se empleó el estadístico V de Aiken, el cual permite cuantificar la relevancia de los ítems respecto a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de cierta cantidad jueces, es decir, evalúa el grado de acuerdo entre los expertos en cada uno de los criterios mencionados anteriormente; a partir de esto, se puede observar en la tabla 3 las evidencias de validez de contenido de los 25 reactivos que componen el instrumento de lazos parentales PBI, apreciándose que dos ítems, el ítem 7 y 12, no alcanzaron el valor mínimo recomendado en el criterio de claridad, el cual debería ser entre .70 y 1, optándose por modificarlos de acuerdo a las sugerencias de los jueces. Sin embargo, los demás ítems recibieron un valor entre .80, $p < .001$ y 1, $p < .000$, lo que indica que los expertos consideran que cada uno de los ítems poseen una buena claridad, relevancia y coherencia, constituyéndose como una muestra

representativa para cuantificar la variable lazos parentales. Posteriormente, con los ítems modificados, se realizó la prueba piloto del instrumento a una población conformada por 55 personas con características similares a la del estudio, para corroborar el entendimiento de la prueba en la población, lo cual determinó la permanencia de los dos ítems observados inicialmente por los jueces.

Como segundo objetivo, se realizó el análisis ítem test corregido de los ítems del Instrumento Lazos Parentales, el análisis de los ítems resulta un proceso importante para este tipo de investigación, debido a que se evalúa el poder de discriminación de los ítems de la versión original de la prueba en estudio y a través de los resultados obtenidos por este proceso se seleccionarán los más apropiados para la versión final de la prueba, seleccionando a los ítems que posean la capacidad de diferenciar adecuadamente entre los sujetos que poseen en mayor y menor grado la característica de interés (Lord y Novick, 1968, citado en Ferrando et al., 2022). En la tabla 4, se presentan los resultados del análisis de ítems mediante el índice ítem-test donde se encontró que algunos ítems no alcanzan el valor mínimo recomendado de .20, estos ítems serían: 3, 7, 9, 10, 14, 15, 19, 21, 22 y 25, en la parte madre y en la parte padre, 3, 7, 10, 14, 15, 21, 22 y 25, sin embargo, al consultarse con los jueces se decidió mantenerlos, dado que inicialmente mostraron que miden el dominio lazos parentales, el resto de ítems si alcanzaron índices superiores a .20, por tanto, son adecuados y permiten diferenciar entre aquellos sujetos que poseen óptimos lazos parentales y aquellos que presentan deficiencias en los mismos.

Resultados similares se encontraron en la investigación de Vásquez (2019) aplicada en una población similar, donde halló en la correlación ítem-test, valores que no alcanzaban el valor mínimo aceptable .20, en la parte madre. Sin embargo, en las investigaciones realizadas en la localidad, como de Galarreta (2016) se obtuvieron resultados del coeficiente de Pearson ítem-test donde se encontró que diferentes ítems lograron índices que abarcan desde .20 a .69. Así mismo, en la investigación de Espinoza (2016) posee también resultados similares en el análisis ítem-test, con valores entre .20 a .67.

En el tercer objetivo, se identificó las evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio, el cual de acuerdo a Mavrou (2015) consiste en un análisis de la significancia expresada en puntuaciones de los instrumentos de medida interpretado en términos de conceptos psicológicos asumidos en su medición, y el uso del análisis factorial exploratorio, permite explorar con mayor precisión las dimensiones secundarias, constructos o dimensiones de la variable principal, es decir, aquella que está bajo observación y medición por el investigador, y de esta manera comprobar la utilidad de los ítems que conforman una prueba y representan las diferentes dimensiones y variables; además, dado que se realizaron modificaciones en la redacción de dos ítems, se pretendió corroborar con el AFE si estas modificaciones alteraban la dimensionalidad de la prueba.

Previo a realizar el AFE de ambas versiones de la prueba, se evaluó la viabilidad para realizar este análisis a través de las pruebas estadísticas KMO y Bartlett, pues ambos estadísticos permiten corroborar si el conjunto de ítems son

factibles para el análisis factorial, debido a que evalúan si existe correlación entre los reactivos que componen la prueba y si pueden agruparse en factores; por tanto, en la tabla 5, los resultados para ambas versiones de la prueba, muestran un índice KMO muy superior al límite recomendado de .60, así mismo, en la prueba de esfericidad de Bartlett se evidencia diferencias muy significativas ($p < .01$) con la matriz de identidad, demostrando de esta manera una alta correlación entre los reactivos, así pues, ambos índices permiten afirmar que el instrumento posee factores y es viable realizar análisis factorial.

En la tabla 6, se observa que el análisis factorial exploratorio reveló 4 factores y plantea una estructura de dos dimensiones que compone el instrumento con sus respectivos ítems, siendo el I y III, correspondientes a los ítems que componen la dimensión cuidado con excepción del ítem 13, y los factores II y IV corresponden con los ítems de la dimensión protección a excepción del reactivo 14, por tanto, a pesar de haberse realizado ciertas modificaciones a algunos ítems, se obtiene un modelo estimado que sería confirmado o posiblemente corroborado posteriormente con el análisis factorial confirmatorio, además, se obtuvieron cargas factoriales por ítem que oscilan entre .31 y .86 entre ambas versiones, demostrando que los reactivos realmente apuntan a medir las dos dimensiones propuestas por el instrumento.

Estos resultados son corroborados por Galarreta (2016) que reafirma el modelo bidimensional para el instrumento (cuidado y sobreprotección) que están conformados por 4 factores (afecto/rechazo, y control/autonomía), además registra cargas factoriales por ítem similares entre .30 y .85 en ambas versiones

(madre y padre). Así también, Robles et al. (2016) evidencia nuevamente esta estructura de dos factores compuesta por sobreprotección y cuidado, en una población mexicana.

Cumpliendo con el cuarto objetivo, se identificó las evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, el cual se utiliza para subsanar imprecisiones y errores del análisis factorial exploratorio, y a la vez, correlacionar la variable y las cargas factoriales que están más próximas, de esta manera se busca reducir la cantidad de dimensiones y se encuentren mejor representados (Fernández, 2011, citado en Vega, 2020). Por lo tanto, en la tabla 7, se observa los resultados del análisis factorial confirmatorio del modelo bidimensional del PBI, alcanzándose en ambas versiones índices de ajuste adecuados (GFI, AGFI y NFI $>.90$; RMR $<.080$), por tanto, se evidencia que el instrumento en sus dos versiones, madre y padre, posee un adecuado ajuste, esto quiere decir que, el modelo teórico planteado por el autor original del instrumento, ha sido comprobado y reafirmado dadas las puntuaciones obtenidas, además, dicho modelo teórico sigue estando vigente y se replica en la población evaluada, siendo adecuado para la medición de la variable lazos parentales.

Así mismo, en la tabla 8, se observan las cargas factoriales obtenidas mediante análisis factorial confirmatorio revelando que 6 reactivos en ambas versiones poseían pesos factoriales por debajo del mínimo recomendado de $.30$, por tanto, siguiendo el método de Kaiser, se decidió suprimirlos debido a que esas cargas factoriales alcanzadas no están midiendo adecuadamente la variable, y por tanto, de mantenerse podrían generar una medición inadecuada de los lazos

parentales, optando por conservar solo aquellos 19 ítems restantes que lograron cargas factoriales superiores, demostrando así su capacidad de medir la variable lazos parentales de manera adecuada.

Esto es congruente con el estudio realizado por Latorre et al. (2020) donde observó que el mismo modelo de dos factores funciona mejor al eliminarse determinados ítems, tales como: el ítem 5 en la versión madre y 8 en la versión padre, debido a que, según los investigadores, aquellos ítems no logran representar con claridad ninguno de los constructos debido al contexto donde fueron aplicados.

Respecto a la eliminación de los 6 reactivos que pertenecen al instrumento original, esto se puede explicar debido a que los ítems seleccionados: 8, 13, 14, 19, 20 y 23 se encuentran ubicados en la dimensión de sobreprotección, con excepción del ítem 14, el cual corresponde al factor de rechazo, y por lo general, la población puede percibir estos enunciados como conductas esperadas por los progenitores o que es únicamente característico de uno de ellos, así como también podrían haber sido interpretados de una manera ambigua o que la interpretación cultural haya influenciado de tal manera que ciertos enunciados fueran percibidos como una forma de mimar de parte de las figuras parentales más que de sobreprotegerlos en sí.

Continuando con el quinto objetivo, se identificó la confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente omega, debido a que según Ventura y Caycho (2017) cumple con reflejar adecuadamente la consistencia interna a comparación del Alfa de Cronbach, el cual tiene el inconveniente de verse

afectado por el número de ítems y se recomienda emplearse con variables continuas, por lo tanto, proponen la alternativa de utilizar el coeficiente de omega porque trabaja con las cargas factoriales y se obtiene a través de la suma de las variables estandarizadas, lo que la hace más estable en los cálculos y evidencia un verdadero nivel de fiabilidad y no depende del número de ítems. Reidl (2013) menciona que “la confiabilidad de una prueba indica el grado en que las diferencias individuales en las calificaciones de una prueba son atribuibles al error aleatorio de medición y en la medida en que son atribuibles a diferencias reales en la característica o variable que se está midiendo” (p.109).

En la tabla 9, se muestran los valores de confiabilidad por coeficiente omega que posee el instrumento, hallándose que en ambas dimensiones y en las dos versiones del instrumento, v. madre (cuidado, .922 y protección, .871) y v. padre (cuidado, .931 y protección, .876), detonando así una confiabilidad considerada muy buena, lo cual refleja que el instrumento posee un buen grado de consistencia y estabilidad, siendo capaz de medir los lazos parentales con gran precisión.

Esto se evidencia en los resultados obtenidos por Vásquez (2019) donde a través del coeficiente de omega obtuvo para la confiabilidad valores entre .60 a .90 entre la versión madre y padre. Así mismo, con Robles et al. (2016) se pudo encontrar que a través del coeficiente alfa se obtuvo una confiabilidad de .900.

Posteriormente, se cumplió con el sexto objetivo de la investigación, elaborándose los baremos percentiles, los cuales permiten interpretar las calificaciones obtenidas de los evaluados, debido a que las puntuaciones

generadas de manera directa no revelan un significado concreto (Meneses, 2013). En la tabla 10, se visualizan los baremos percentilares del PBI elaborados de acuerdo con los puntajes obtenidos por los estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo, los puntajes directos se transformaron a percentiles, siendo el punto de corte el PC 50, dividiéndose así entre puntajes bajos y altos, en la versión madre y padre, junto con las dimensiones cuidado y protección. Además, no se detectaron diferencias significativas a nivel de género (Anexo 2).

En el séptimo objetivo, se determinó los puntos de corte siguiendo la tabla 9 donde se muestran los puntos de corte de la prueba, elaborados en base a los baremos percentilares antes presentados; para ambas dimensiones y versiones, el nivel bajo corresponde a los percentiles del 1 al 50, lo cual asocia como característica a una dimensión y/o vínculo, el cual lo denomina como “bajo” que refiere que no posee o carece de esta, y el nivel alto, corresponde a los percentiles 51 a 99, que así mismo, asocia como característica a una dimensión y/o vínculo, el cual lo denomina como “alto” lo cual indica que posee esta característica totalmente o en gran porcentaje.

Finalmente, analizando las propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales (PBI) en estudiantes de una universidad privadas de Trujillo, queda demostrado que es un instrumento válido y confiable en la población seleccionada para la investigación.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- Se estableció la validez de contenido a través del uso de criterio de jueces, hallándose valores de V de Aiken satisfactorios con excepción de dos ítems (it7 e it12), los cuales se modificaron según recomendación de expertos.
- Se realizó el análisis de ítems mediante el índice de correlación ítem-test, se encontraron valores entre .052 a .565, identificándose ítems que no alcanzaron el valor mínimo recomendado de .20, en la forma madre fueron 10 ítems y en la forma padre, 8 ítems, los cuales permanecieron según la opinión de expertos.
- En el análisis factorial exploratorio se reveló la presencia de 4 factores y el planteamiento de una estructura de dos dimensiones: cuidado y sobreprotección, con ítems que presentan una carga factorial que oscilan entre .31 y .86 entre ambas versiones.
- Se estableció la evidencia de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, donde se encontraron valores de los índices tales como $\chi^2 = 5372.154$, $p = .000$, $KMO = .935$, GFI , $AGFI$ y $NFI > .90$; $RMR < .080$, así mismo, las cargas factoriales obtenidas mediante este procedimiento oscilaron entre .001 y .877 , y se eliminó 6 ítems los cuales se encontraban por debajo del mínimo recomendado .30, los 19 ítems restantes lograron pesos factoriales superiores a .30, demostrando que la prueba posee un adecuado ajuste en ambas versiones y confirmando la estructura de un modelo bidimensional.
- Se estimó la confiabilidad por coeficiente omega, encontrando que, en ambas versiones del instrumento, los valores oscilan entre .871 y .931, demostrando la prueba muy buena fiabilidad.

- Se elaboraron baremos en percentiles para la versión padre y madre con sus respectivas dimensiones; así mismo, se determinaron los puntos de corte, los cuales delimitan los niveles “alto” y “bajo” del instrumento.

6.2. Recomendaciones

- Se recomienda el uso del Instrumentos de Lazos Parentales (PBI) en estudiantes universitarios, dado que posee adecuados índices de validez y confiabilidad para la medición de los lazos parentales en la mencionada población.
- Se recomienda llevar a cabo investigaciones con una muestra más amplia, para corroborar las cualidades métricas de la investigación y generar así normas de interpretación más generales y aplicables a otras instituciones de educación superior.
- Dado que se encontró ciertos ítems que no eran adecuados para la medición de lazos parentales, se recomienda a futuros investigadores revisar a profundidad cada uno de ellos y corroborar si el modelo teórico propuesto por el autor original se mantiene en otras poblaciones con características diferentes.
- Se recomienda que se realice el análisis de la confiabilidad del instrumento por medio del coeficiente de estabilidad, mediante el método test-retest, para corroborar que los resultados se mantengan a lo largo del tiempo.

CAPÍTULO VII
REFERENCIAS Y ANEXOS

7.1. Referencias bibliográficas

Alba-Alba, C., Flores, Y., Cárdenas, V., (2014). Estilos de apego padres-hijo y obesidad infantil. *Revista Vetores de investigación*, 8(8), 143-158.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6670046>.

Amézquita, M. (2013). *Validez de constructo del parental bonding instrument en una muestra de adolescentes de 5to de secundaria de un colegio público de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica del Perú].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5174/AMEZQUITA_VELASQUEZ_MONICA_VALIDEZ_CONSTRUCTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Benevides, A., Gomes, G., De Almeida, F., Oliveira, C., y Monteiro, M. (2016). Relaciones interpersonales en la universidad: ¿qué piensan los estudiantes de psicología?. *Estudios Interdisciplinarios em Psicologia*, 7(1), 56-76.

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2236-64072016000100005&lng=pt&nrm=iso&tlng=es
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2236-64072016000100005&lng=en&tlng.

Beneyto, S. (2015). *Entorno Familiar y Rendimiento Académico*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=657731>.

- Bowlby, J. (2014) *Vínculos Afectivos: Formación, Desarrollo y Pérdida*. Ediciones Morata, S. L. [https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR .pdf](https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR.pdf).
- Castillo, S., Canchingree, L. y Becerra, W. (2016). Reflexiones sobre la universidad y la sociedad. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 2, 444-454. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5761557>.
- Celedón, J., Cogollo, M., Barón, B., Yáñez, M., y Martínez, P. (2016). Estilos de apego en un grupo de jóvenes con rasgos antisociales y psicopáticos. *Revista Encuentros*, 14(1),151-165. <https://doi.org/10.15665/re.v14i1.675>.
- Corral, Y., Corral, I. y Franco, A. (2015). Procedimientos de muestreo. *Revista ciencias de la educación*, 46, 151-167. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7472483>.
- Cruz, M. (2019). *Propiedades psicométricas del instrumento de vínculo parental en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de instituciones educativas estatales del distrito de Jaén, agosto a diciembre del 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2032>
- Domínguez, S. (2016) Confiabilidad de los puntos de corte en estudios empíricos. *Revista Cubana de Pediatría*, 88(4), 0. <https://revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/88>
- Espinoza, L. (2016). *Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales en internos de Comunidades Terapéuticas de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/282/espinoza_ml.pdf?sequence=1

Estrada, A., Tabardillo, B., Everardo, O., Ramón, L. y Mejía, A. (2014). El Impacto del padre ausente en la vida de ocho estudiantes universitarias. *Revista de la Asociación Latinoamericana para la Formación y Enseñanza de la Psicología*, 2(5), 111-124. <https://integracion-academica.org/14-volumen-2-numero-5-2014/64-el-impacto-del-padre-ausente-en-la-vida-de-ocho-estudiantes-universitarias>.

Ezaine, M. (2019). *Bienestar psicológico en estudiantes universitarios, con pareja y sin pareja de las facultades de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5852>

Ferrando, P., Lorenzo, U., Hernández, A. y Muñiz, J. (2022) Decálogo para el Análisis Factorial de los Ítems de un Test. *Psicothema* 34(1), 1-17. <https://www.psicothema.com/pdf/4715.pdf>.

Furr, R. Michael. (2017). *Psicometría: una introducción*. SAGE publications.

Galarreta, V. (2016). *Propiedades Psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales en estudiantes de institutos superiores tecnológico de la ciudad de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/272>

Galán, Antonio. (2010). El apego: Más allá de un concepto inspirador. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 30(4), 581-595.

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352010000400003&Ing=es&tIng=es.

Galicia, L., Balderrama, J. y Edel, R. (2017) Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*. 9(2), 42-53.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042&Ing=es&nrm=iso.

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Companies.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). Características de los hogares y la población. *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2016*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/pdf/cap001.pdf.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Tipos y Ciclos de los Hogares*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1711/cap02.pdf.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú: Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1698/libro.pdf.

Kline, P. (2015). *A handbook of test construction*. Psychology Revivals.

Latorre, G., Merlyn, M., Mosquera, E., Moreta, R., Nóbrega, M. (2020).

Propiedades psicométricas del Parental Bonding Instrument (PBI) en

jóvenes universitarios ecuatorianos. *Psicología Conocimiento y Sociedad*.
10(3), 93-118.
https://www.researchgate.net/publication/346734611_Propiedades_psicometricas_del_Parental_Bonding_Instrument_PBI_en_jovenes_universitarios_ecuatorianos.

López, P. y Pibaque, M. (2018) Familias Monoparentales y el desarrollo social en los adolescentes. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. 4(3), 152-162. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6560188>

Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P. y Quiroz, G. (2018) Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6),680-688.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-10182018000600680.

Martínez, J. I., Palacios, G. E., y Juárez, L. G. (2020). Análisis de validez de constructo del instrumento: “Enfoque Directivo en la Gestión para Resultados en la Sociedad del Conocimiento”. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 10(19), 153-165.
<https://www.redalyc.org/journal/5045/504562644009/html/>.

Martínez, M., Hernández, M., y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial.

Martínez, M. y March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista Electrónica*

de Humanidades, Educación y Comunicación Social, 10(20), 107-127.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>.

Mavrou, I. (2015) Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija de Linguística aplicada a la enseñanza de Lenguas*, 4(3), 71-80.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6341538>.

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, Sergi. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.

Ministerio de Salud del Perú (2020). *Plan de Salud Mental del Perú 2020-2021 (En el contexto de Covid-19)*.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>.

Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*, 85(3), 265-268.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>.

Montoya Zuluaga, D. M., Castaño Hincapié, N. y Moreno Carmona, N. (enero-junio, 2016). Enfrentando la ausencia de los padres: recursos psicosociales y construcción de bienestar. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 7(1), 181-200. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5454158>.

Moral, J. (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la varianza media extraída. *Psychologia*, 13(2), 25-41.
<http://doi:10.21500/19002386.4119>.

- Nandrino, J., Antoine, P., y Dodin, V. (2013). Emotional Differentiation and Parental Bonding in Inpatients Suffering From Eating Disorders. *Magazine the British Psychological Society*, 52(2), 215-229.
https://www.researchgate.net/publication/258442762_Emotional_differentiation_and_parental_bonding_in_inpatients_suffering_from_eating_disorders
- Organización de las Naciones Unidas. (2019). *El progreso de las mujeres en el mundo*.
<https://www.onumulheres.org.br/wp-content/uploads/2019/06/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf>.
- Papalia, D. E., Feldman, R. D., Martorell, G., Berber Morán, E., y Vázquez Herrera, M. (2013). *Desarrollo humano* (12a ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Papalia, D. y Martorell, G. (2016). *Desarrollo Humano* (13a ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Pinillos, Y., Rebolledo, R., Herazo, Y., Oviedo, E., Guerrero, M., Valencia, P. y Cortés, G. (2022) Estilo de vida en adultos jóvenes universitarios de Barranquilla, Colombia. Diferencias según sexo y estatus económico. *Revista Retos*, 43, 979-987. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.87335>.
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. Fundación Universitaria del Área Andina.
- Ravines, V. y Portal, B. (2016). *Autocontrol en adolescentes de padres convivientes y separados de Cajamarca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/277/Ps.%20012>

[%20Tesis%20Autocontrol%20en%20adolescentes.pdf?sequence=1&isAll
owed=y.](#)

Real Academia Española. (s.f.). Lazo. En *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed. <https://dle.rae.es/lazo?m=form>.

Real Academia Española. (s.f.). Parental. En *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed. <https://dle.rae.es/lazo?m=form>.

Reidl, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111. <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733227007.pdf>.

Robles, E., Oudhof, H., Mercado, A. (2016). Validez y confiabilidad del instrumento de vínculo parental (Parental Bonding Instrument, PBI) en una muestra de varones mexicanos. *Psicogente*, 19(35), 14-24. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497555220009.pdf>.

Rocha, B., Umbarila, J. y Meza, M. (2019) Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología* 15(2), 285-299. <https://doi.org/10.15332/22563067.5065>.

Saézn, K y Tamez, G. (2014). Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales. *Tirant Humanidades México*, 1(20), 437-457. https://www.researchgate.net/publication/273765746_Muestreo_estratificado.

Salinas, F. y Posada, G. (2014). MBQS: Método de evaluación para intervenciones en apego dirigidas a primera infancia. *Revista*

- Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1051-1063. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v13n2/v13n2a36.pdf>.
- Sánchez, L. C. y Callejas, A. (2020). Familia y universidad: participación de la familia en el contexto educativo universitario. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 12(2), 47-67. [http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef12\(2\)_4.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef12(2)_4.pdf).
- Vásquez, P. (2019) *Propiedades psicométricas del instrumento de Lazos Parentales (PBI) en universitarios de Nuevo Chimbote*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46256>
- Vásquez, F. (2017). *Relación entre los Lazos Parentales de la infancia y la Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas en un grupo de estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/622670>
- Vega, R. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja (CVSEP) en parejas de 20 a 40 años de Puente Piedra, Lima, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49105>
- Velasco, T. (2011). Conociendo un poco más del apego. *Pedagogía Magna*. 11, 215-223. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3629193>.

Vélez, C., Hoyos, M., Pico, M., Jaramillo, C. y Escobar, M. (2019)

Comportamientos de riesgo en estudiantes universitarios: La ruta para enfocar acciones educativas desde los currículos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15(1), 130-153.

<https://www.redalyc.org/journal/1341/134157920008/134157920008.pdf>.

Ventura, J. y Caycho, T. (2017) El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>.

7.2. Anexos

Anexo 1: Tabla de Prueba de normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Sexo	K-S	Sig.
Cuidado madre	Masculino	.114	.007**
	Femenino	.125	.000**
Protección madre	Masculino	.115	.007**
	Femenino	.076	.000**
Cuidado padre	Masculino	.078	.200
	Femenino	.112	.000**
Protección padre	Masculino	.133	.001**
	Femenino	.112	.000**

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

La prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov determinó que existen diferencias con una distribución normal en las dimensiones que componen el PBI, por tanto, para comparar los promedios en cada dimensión se debió emplear el estadístico no paramétrico U de Mann - Whitney.

Anexo 2: Tabla de Comparación de promedios según género

Tabla 13

Comparación de promedios según género

	Sexo	Rango promedio	Sig. (p)
Cuidado madre	Masculino	213.45	0.218
	Femenino	196.25	
Protección madre	Masculino	198.41	0.884
	Femenino	200.44	
Cuidado padre	Masculino	188.56	0.295
	Femenino	203.19	
Protección padre	Masculino	190.44	0.381
	Femenino	202.67	

Los resultados de la comparación de promedios según género mediante el estadístico U de Mann Whitney, revelaron que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) entre varones y mujeres en cada una de las dimensiones de ambas versiones del PBI, sustentándose así la elaboración de baremos generales.

Anexo 3: Carta de Solicitud de Recolección de Datos

SOLICITO AUTORIZACIÓN DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA DESARROLLO DE TESIS

Trujillo, 26 octubre del 2021.

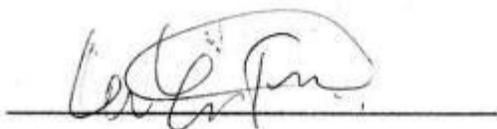
Dra. Zelmira Lozano Sánchez.

Directora de la Escuela Profesional de Psicología.

Yo, LORENA MARÍA YBORRA FIESTAS, bachiller de la Escuela Profesional de Psicología de la UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO, identificada con el DNI N° 70933923 y con código universitario N° 000136249, ante usted con el debido respeto me presento y solicito a Ud., me brinde las facilidades respectivas para poder realizar la aplicación de mi instrumento de la tesis titulada “Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales (PBI) en Estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo”, por lo tanto, recorro a usted a fin de solicitar la autorización para que se me permita realizar la recolección de datos a los estudiantes de la carrera de psicología. Por lo expuesto. Pido a usted, acceder a lo solicitado.

Sin nada más que presentar, me despido cordialmente y quedo de usted.

Atentamente,



Lorena María Yborra Fiestas

Bachiller en Psicología

Anexo 4: Carta de Aprobación de Recolección de Datos



ESCUELA PROFESIONAL
DE PSICOLOGÍA

Trujillo, 07 de noviembre 2021

Señorita
Lorena María Yborra Fiestas
Presente. –

De mi consideración:

La presente es para saludarla y en atención a su solicitud de permiso aplicar su instrumento de evaluación "Lazos Parentales - PBI" a los estudiantes de psicología del I al X ciclo de nuestro programa de estudios, para llevar a cabo la investigación denominada **"PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL INSTRUMENTO LAZOS PARENTALES (PBI) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO"**; se indica lo siguiente:

- a. Otorgar el permiso solicitado para la aplicación de un instrumento de valoración a través del formulario Google forms, a las estudiantes del I al X ciclo del programa académico de psicología de las sedes Piura y Trujillo.
- b. Brindarle el acceso a la población mencionada a través de la coordinación con las encargadas de los procesos de tutoría del programa académico de Psicología de las sedes de Piura y Trujillo.

Sin otro particular me despido.

Atentamente,



Dra. Zelmira Lozano Sánchez
Directora del Programa de Estudios de Psicología



UPAO

Facultad de Medicina Humana
DECANATO

Trujillo, 25 de octubre del 2021

RESOLUCION Nº 2184-2021-FMEHU-UPAO

VISTO, el expediente organizado por Don (ña) **YBORRA FIESTAS LORENA MARÍA** alumno de la Escuela Profesional de Psicología, solicitando **INSCRIPCIÓN** de proyecto de tesis Titulado **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO LAZOS PARENTALES (PBI) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO"**, para obtener el **Título Profesional de Licenciado en Psicología**, y;

CONSIDERANDO:

Que, el alumno (a) **YBORRA FIESTAS LORENA MARÍA** ha culminado el total de asignaturas de los 10 ciclos académicos, y de conformidad con el referido proyecto revisado y evaluado por el Comité Técnico Permanente de Investigación y su posterior aprobación por la Directora de la Escuela Profesional de Psicología, de conformidad con el Oficio Nº **0621-2021-PSIC-UPAO**;

Que, de la Evaluación efectuada se desprende que el Proyecto referido reúne las condiciones y características técnicas de un trabajo de investigación de la especialidad;

Que, de conformidad a lo establecido en la sección III – del Título Profesional de Licenciado en Psicología y sus equivalentes, del Reglamento de Grados y Títulos Artículo del 26 al 29, el recurrente ha optado por la realización del **Proyecto de Tesis**;

Que, habiéndose cumplido con los procedimientos académicos y administrativos reglamentariamente establecidos, por lo que el Proyecto debe ser inscrito para ingresar a la fase de desarrollo;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso a las atribuciones conferidas a este despacho;

SE RESUELVE:

- Primero.-** **AUTORIZAR** la inscripción del Proyecto de Tesis Titulado **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INSTRUMENTO LAZOS PARENTALES (PBI) EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO"**, presentado por el alumno (a) **YBORRA FIESTAS LORENA MARÍA** en el registro de Proyectos con el **Nº 633** por reunir las características y requisitos reglamentarios declarándolo expedito para la realización del trabajo correspondiente.
- Segundo.-** **REGISTRAR** el presente Proyecto de Tesis con fecha **25.10.21** manteniendo la vigencia de registro hasta el **25.10.23**.
- Tercero.-** **NOMBRAR** como Asesor de la Tesis al (la) profesor (a) **PALACIOS SERNA LINA IRIS**.
- Cuarto.-** **DERIVAR** al Señor Director de la Escuela Profesional de Psicología para que se sirva disponer lo que corresponda, de conformidad con la normas Institucionales establecidas, a fin que el alumno cumpla las acciones que le competen.
- Quinto.-** **PONER** en conocimiento de las unidades comprometidas en el cumplimiento de lo dispuesto en la presente resolución.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



JUAN DIAZ PLASENCIA
Decano (e)



DRA. ELENA ADÉLA CACERES ANDONAIRE
Secretaria de Facultad

Escuela de Psicología
Asesor(a)
Observador(a)
Expediente
Activo

Anexo 5: Consentimiento Informado para la recolección de datos

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes universitarios de la escuela de Psicología de la UPAO.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar las propiedades psicométricas del instrumento lazos parentales en estudiantes universitarios de una universidad privada de Trujillo.
- El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado Instrumento Lazos Parentales.
- El tiempo de duración de mi participación es de 20 minutos aproximadamente.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación Lorena María Yborra Fiestas mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Trujillo, ... de octubre de 2021.

DNI N°:

Lorena María Yborra Fiestas
DNI N°: 70933923

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir al correo electrónico:

Anexo 6: Prueba Lazos Parentales (PBI) versión Adaptación de Galarreta (2016)

PBI

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES

NOMBRE Y APELLIDOS:

SEXO: M / F

EDAD:

FECHA:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

CARRERA:

FORMA MADRE

Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres. Responda dentro del recuadro con una "X" en base a: cómo usted recuerda que era su **MADRE** hasta la edad de 16 años.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Me hablaba con una voz cálida y agradable				
2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba*				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer*				
4. Parecía emocionalmente fría conmigo*				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones				
6. Era cariñosa conmigo				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones*				
8. No quería que yo crezca				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
10. Invadía mi privacidad				
11. Disfrutaba hablar conmigo				
12. Con frecuencia me sonreía				

13. Tendía a consentirme				
14. No parecía entender lo que yo necesitaba o quería*				
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a)*				
16. Me hacía sentir que no me quería*				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a)				
18. No hablaba mucho conmigo*				
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de ella				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que ella estuviese a mi alrededor				
21. Me daba toda la libertad que yo quería*				
22. Me dejaba salir tanto como yo quería*				
23. Era sobreprotectora conmigo				
24. No me elogiaba*				
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería*				

FORMA PADRE

Este cuestionario incluye una lista de algunas actitudes y conductas de los padres. Responda dentro del recuadro con una "X" en base a: cómo usted recuerda que era su **PADRE** hasta la edad de 16 años.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Me hablaba con una voz cálida y agradable				
2. No me ayudaba en todo lo que necesitaba*				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer*				
4. Parecía emocionalmente frío conmigo*				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones				
6. Era cariñoso conmigo				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones*				
8. No quería que yo crezca				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
10. Invadía mi privacidad				
11. Disfrutaba hablar conmigo				
12. Con frecuencia me sonreía				
13. Tendía a consentirme				
14. No parecía entender lo que yo necesitaba o quería*				
15. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a)*				
16. Me hacía sentir que no me quería*				

17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a)				
18. No hablaba mucho conmigo*				
19. Trataba de que yo dependa emocionalmente de él				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que él estuviese a mi alrededor				
21. Me daba toda la libertad que yo quería*				
22. Me dejaba salir tanto como yo quería*				
23. Era sobreprotector conmigo				
24. No me elogiaba*				
25. Me dejaba vestir de la manera que yo quería*				

Anexo 7: Prueba Lazos Parentales (PBI) versión Yborra (2023)

PBI

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES

NOMBRE Y APELLIDOS:

SEXO:

EDAD:

FECHA:

CARRERA PROFESIONAL:

CICLO ACADÉMICO:

INSTRUCCIONES

Este cuestionario incluye una lista de actitudes y conductas de los padres, apoderados o figuras parentales.

- Cuando se menciona la palabra **MADRE**, se hace referencia a cualquier figura femenina que le haya criado (mamá, abuela, tía, etc.)
- Cuando se menciona la palabra **PADRE**, se hace referencia a cualquier figura masculina que le haya criado (papá, abuelo, tío, etc.)

FORMA MADRE

Responda cada pregunta marcando una alternativa (X) en base a, cómo usted recuerda que era su MADRE hasta la edad en la que USTED tenía 16 años.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Me hablaba con una voz cálida y agradable				
2. Me ayudaba en todo lo que necesitaba*				
3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer*				
4. Parecía emocionalmente fría conmigo*				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones				

6. Era cariñosa conmigo				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones*				
8. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
9. Invadía mi privacidad				
10. Disfrutaba hablar conmigo				
11. Con frecuencia me sonreía				
12. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a)*				
13. Me hacía sentir que no me quería*				
14. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a)				
15. No hablaba mucho conmigo*				
16. Me daba toda la libertad que yo quería*				
17. Me dejaba salir tanto como yo quería*				
18. Me elogiaba*				
19. Me dejaba vestir de la manera que yo quería*				

FORMA PADRE

Responda cada pregunta marcando una alternativa (X) en base a, cómo usted recuerda que era su PADRE hasta la edad en la que USTED tenía 16 años

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Me hablaba con una voz cálida y agradable				
2. Me ayudaba en todo lo que necesitaba*				

3. Me dejaba hacer las cosas que me gustaba hacer*				
4. Parecía emocionalmente frío conmigo*				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones				
6. Era cariñoso conmigo				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones*				
8. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
9. Invadía mi privacidad				
10. Disfrutaba hablar conmigo				
11. Con frecuencia me sonreía				
12. Me dejaba decidir las cosas por mí mismo(a)*				
13. Me hacía sentir que no me quería*				
14. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto(a) o disgustado(a)				
15. No hablaba mucho conmigo*				
16. Me daba toda la libertad que yo quería*				
17. Me dejaba salir tanto como yo quería*				
18. Me elogiaba*				
19. Me dejaba vestir de la manera que yo quería*				