

# Influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo - 2021

*por* Ronald Arnold Casanova Casanova



Dr. Jenry Hidalgo Lama

---

**Fecha de entrega:** 17-may-2023 11:17a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2095551366

**Nombre del archivo:** asanova,Ronald\_TorresAbanto,Nelson\_Tesis-sector-industrial..docx (551.01K)

**Total de palabras:** 22990

**Total de caracteres:** 119697

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**



**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

---

**“Influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la  
panificadora Sandoval de Trujillo - 2021”**

---

**Línea de Investigación:**

Gerencia e Innovación

**Autor (es):**

Casanova Casanova, Ronald Arnold

Torres Abanto, Nelson Alessandro

**Asesor:**

Dr. Jenry Alex Hidalgo Lama

**Código ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-5901-3752>

**TRUJILLO - PERÚ**

**2021**

**Fecha de sustentación: 2023/06/01**

La presente tesis ha sido revisada y aprobada por el siguiente jurado:

**Presidente** : Dr. Marquez Yauri, Heyner Yuliano

**Secretario** : Dr. Cieza Mostacero, Segundo Edwin

**Vocal** : Dr. Vilca García, Cristóbal Napoleón

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

De acuerdo con el cumplimiento de las disposiciones del reglamento de grafos y títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, exponemos a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: Influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo - 2021

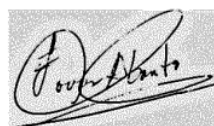
Desarrollado con el fin de obtener el título de Licenciado en Administración. El objetivo principal es Determinar cómo influye la gestión administrativa en la toma de decisiones de la Panificadora Sandoval de Trujillo, 2021.

A ustedes miembros del jurado, mostramos nuestro especial y mayor reconocimiento por el dictamen que se haga merecedor y correspondiente del presente trabajo.



---

Br. Casanova Casanova,  
Ronald Arnold



---

Br. Torres Abanto, Nelson  
Alessandro



## DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a Dios, ya que me brindo la fortaleza necesaria para culminar con mis estudios. También se lo dedico a mi familia que han sido mi ejemplo e inspiración para ser una mejor persona.

Casanova Casanova, Ronald Arnold

En primer lugar, a Dios, por permitirme llegar aquí con salud, guiando siempre mi camino, para cumplir con cada meta propuesta. Y a mis padres Claudina y Nelson quienes con su apoyo incondicional me motivaron y permitieron cumplir esta meta.

Torres Abanto, Nelson Alessandro

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a nuestras familias que han sido los que nos han brindado la oportunidad de realizar nuestros estudios profesionales, los cuales está culminando con la presentación y sustentación del presente trabajo de investigación.

También queremos agradecer a nuestro asesor, ya que sin su conocimiento y experiencia en el tema no podríamos haber logrado finalizar este trabajo.

Por último, agradecemos a la universidad que nos albergó todos estos años y donde hemos podido encontrar todos los recursos necesarios para alcanzar nuestros objetivos académicos.

Los autores

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021., tras sufrir momentos difíciles debido a la pandemia. Para ello se llevó a cabo una investigación no experimental, correlacional-causal de corte transversal, la recolección de datos se realizó mediante la aplicación de dos cuestionarios validados a través del juicio de expertos y aplicados a una muestra de 40 trabajadores del área operativa, administrativos, gerentes y directivos. Los resultados indicaron que el 37.50% de los trabajadores percibe una gestión administrativa inadecuada y regular, mientras que el 62.50% considera que la toma de decisiones se realiza de manera inadecuada. La influencia de la gestión administrativa sobre la toma de decisiones se determinó en un 61.8% según el coeficiente de Nagelkerke, sugiriendo una influencia estadísticamente significativa entre ambas variables. La prueba de regresión logística arrojó un P-valor de 0.000 ( $p\text{-valor} < 0.050$ ), lo que indica que la influencia es significativa. Por lo tanto, se recomienda al gerente de la empresa realizar una evaluación de sus procesos de gestión administrativa para mejorar la toma de decisiones en el futuro, con el objetivo de no incurrir en problemas a futuro.

**Palabras Clave:** Gestión administrativa, Toma de decisiones

## ABSTRACT

The present research work aimed to end the influence of administrative management on the decision-making of the bakery Sandoval de Trujillo, 2021., after suffering difficult times due to the pandemic. To this end, a non-experimental, correlational-causal cross-sectional research was carried out, data collection was carried out through the application of two questionnaires validated through the judgment of experts and applied to a sample of 40 workers in the operational, administrative, managerial and executive areas. The results indicated that 37.50% of workers perceive inadequate and regular administrative management, while 62.50% consider that decision-making is carried out inadequately. The influence of administrative management on decision-making was determined in 61.8% according to the Nagelkerke coefficient, suggesting a statistically significant influence between both variables. The logistic regression test yielded a P-value of 0.000 ( $p\text{-value} < 0.050$ ), indicating that the influence is significant. Therefore, it is recommended to the manager of the company to carry out an evaluation of its administrative management processes to improve decision-making in the future, with the aim of not incurring problems in the future.

**Keywords:** Administrative management, Decision making

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>RESUMEN</b> .....	vi
<b>ABSTRACT</b> .....	vii
<b>INDICE DE CONTENIDOS</b> .....	viii
<b>INDICE DE TABLAS</b> .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	12
1.1. Formulación del Problema .....	12
1.1.1. Realidad problemática .....	12
1.1.2. Enunciado del problema .....	14
1.2. Justificación.....	14
1.3. Objetivos .....	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
<b>II. MARCO DE REFERENCIA</b> .....	17
2.1. Antecedentes .....	17
2.1.1. A nivel internacional.....	17
2.1.2. A nivel nacional.....	18
2.1.3. A nivel local .....	20
2.2. Marco teórico .....	23
2.2.1. Variable independiente: Gestión administrativa.....	23
2.2.2. Variable 2: Toma de decisiones.....	25
2.3. Marco conceptual .....	32
2.4. Hipótesis .....	32
2.5. Variables .....	33
<b>III. MATERIAL Y MÉTODOS</b> .....	35
3.1. Material .....	35
3.1.1. Población.....	35
3.1.2. Marco muestral .....	35
3.1.3. Unidad de análisis .....	35
3.1.4. Muestra.....	35
3.2. Métodos .....	36
3.2.1. Diseño de contrastación .....	36
3.2.2. Técnicas e instrumentos de colecta de datos.....	36

3.2.3. Procesamiento y análisis de datos .....	39
<b>IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>40</b>
4.1. Presentación de resultados.....	40
Resultados descriptivos .....	40
4.2. Discusión de resultados .....	54
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>60</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>61</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>63</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>68</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Matriz de operacionalización de variables .....	33
<b>Tabla 2:</b> Trabajadores por área .....	35
<b>Tabla 3:</b> Baremo para la variable gestión administrativa .....	37
<b>Tabla 4:</b> Baremo para la variable toma de decisiones .....	37
<b>Tabla 5:</b> Validación de Instrumento de la Gestión Administrativa .....	38
<b>Tabla 6:</b> Validación de Instrumento de la Toma de Decisiones .....	38
<b>Tabla 7:</b> Resultados obtenidos de la variable gestión administrativa.....	40
<b>Tabla 8:</b> Resultados obtenidos de la variable toma de decisiones .....	41
<b>Tabla 9:</b> Regresión multinomial para la influencia de la planificación en la toma de decisiones .....	43
<b>Tabla 10:</b> Bondad de ajuste para la influencia de la planificación en la toma de decisiones .....	44
<b>Tabla 11:</b> Nivel de influencia de la planificación en la toma de decisiones .....	44
<b>Tabla 12:</b> Regresión multinomial para la influencia de la organización en la toma de decisiones .....	45
<b>Tabla 13:</b> Bondad de ajuste para la influencia de la organización en la toma de decisiones .....	45
<b>Tabla 14:</b> Nivel de influencia de la organización en la toma de decisiones .....	46
<b>Tabla 15:</b> Regresión multinomial para la influencia de la ejecución en la toma de decisiones .....	47
<b>Tabla 16:</b> Bondad de ajuste para la influencia de la ejecución en la toma de decisiones .....	47
<b>Tabla 17:</b> Nivel de influencia de la ejecución en la toma de decisiones .....	48
<b>Tabla 18:</b> Regresión multinomial para la influencia de la dirección en la toma de decisiones .....	49
<b>Tabla 19:</b> Bondad de ajuste para la influencia de la dirección en la toma de decisiones .....	49
<b>Tabla 20:</b> Nivel de influencia de la dirección en la toma de decisiones .....	50
<b>Tabla 21:</b> Regresión multinomial para la influencia del control en la toma de decisiones .....	51
<b>Tabla 22:</b> Bondad de ajuste para la influencia del control en la toma de decisiones .....	51
<b>Tabla 23:</b> Nivel de influencia del control en la toma de decisiones .....	52

<b>Tabla 24:</b> Regresión multinomial para <sup>1</sup> la influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones.....	53
<b>Tabla 25:</b> Bondad de ajuste para <sup>1</sup> la influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones .....	53
<b>Tabla 26:</b> Nivel de influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones .....	54



## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Formulación del Problema**

#### **1.1.1. Realidad problemática**

La gestión administrativa es un proceso de cuatro etapas en el cual se establece el plan que va a ser seguido por todos en la empresa, así mismo permite organizar y distribuir los recursos a emplear para alcanzar los objetivos propuestos y por último se encarga de direccionar y controlar las actividades con el objetivo de que estas no pierdan el rumbo planteado en las dos primeras etapas, debido a ello se deben ir tomando decisiones, las cuales se van presentando como múltiples opciones a tomar, con el objetivo de dar una solución o mejorar alguno de los procesos en cualquiera de las etapas mencionadas, esto basado en la información y experiencia obtenida por la empresa durante el periodo que viene desarrollándose (Alizada, 2021; Prasad, 2020).

Marcó et al. (2016) establecen una relación de dependencia entre la toma de decisiones y la gestión administrativa, debido a **que para poder tomar una decisión es necesario** conocer los objetivos a lograr, ya que basándonos en ellos es que se debe tomar la decisión adecuada, la cual podría definir el éxito de la organización y así lograr al posicionamiento de mercado, aumento de la eficacia competitiva y generación de valor de los productos o servicios.

Durante el periodo de pandemia causado por el virus del COVID-19, muchas empresas se vieron obligadas a afinar la capacidad para tomar decisiones y aprovechar al máximo sus ventajas, debido a que tenían objetivos que cumplir, lo cuales también se vieron afectados y tuvieron que ser modificados, además se tuvieron que realizar ciertos convenios con otras empresas, como el desarrollo de alianzas estratégicas y la generación de modelos de negocio razonables y con bajo costo, lo cual permitiría que estas aún se mantengan a flote (Shen et al, 2020).

Según CEPAL (2020) en Estados Unidos se reportó que 1.416 millones de personas habían solicitado subsidios al gobierno a consecuencia del desempleo generado por la pandemia, esto porque

muchas de las empresas habían quebrado, lo cual también ha sido considerado como uno de los mayores récords de desempleo para el país y a pesar de que las actividades económicas fueron reactivándose poco a poco muchos siguieron con este problema, manteniendo una tasa para el 2020 de 13,3%.

Según Gestión (2021) en todo el territorio nacional gran parte de las empresas sufrieron un fuerte impacto por la aparición del COVID-19, muchas tuvieron que cerrar sus puertas, algunas de manera temporal y otras de manera definitiva, se estima que unas 45,000 empresas cerraron durante el 2020, esto a consecuencia de que no pudieron generar ingresos que permitan la subsistencia de esta. Aunque la situación ha mejorado, las repercusiones que esta ha ocasionado se podrían sentir durante mucho tiempo más, debido a que es imposible una recuperación rápida para los consumidores que son la fuente de ingreso de las empresas.

Adicional a esto, la situación de incertidumbre política afecta gravemente a la economía del país, puesto que en el mes de julio se pronosticaba un crecimiento, para el 2021, de 4.3%, sin embargo, en este momento se ha reducido a solo un 2.3%, y esto seguirá dependiendo de los distintos cambios que vayan ocurriendo por el gobierno de turno (Belapatiño et al, 2021)

La Panadería Sandoval es una empresa en el sector de producción, la cual se dedica a la preparación y distribución (mayorista y minorista) de pan, tortas, pasteles, además vende productos complementarios de primera necesidad. Esta empresa tiene una presencia de 20 años en el mercado trujillano, actualmente consta de seis locales distribuidos en zonas estratégicas de la ciudad.

Esta no fue ajena a las consecuencias que trajo la COVID-19 y aunque la empresa no cerro operaciones totalmente por dedicarse a la venta de productos de primera necesidad, sin embargo, tuvieron que tomar decisiones difíciles puesto, que no había planes de contingencia que permitan dar una repuesta rápida y efectiva a lo que estaba ocurriendo. Todo esto permitió que salieran muchas deficiencias que se tenían en el proceso de gestión administrativa, las

cuales necesitaron una respuesta inmediata y quizás muy apresurada, para la delicadeza de la situación.

Las principales consecuencias que podría ocasionar el llevar una mala gestión administrativa se relaciona con la baja productividad de los trabajadores, debido a que no tendrían claro los objetivos que la empresa tiene, la cual ocasionaría que reduzcan las ganancias o que ni siquiera se logre alcanzar, lo que en el peor de los casos llevaría a la quiebra total de la empresa (Mata, 2021)

Teniendo en cuenta el contenido escrito anteriormente, este trabajo de investigación busca que la Panadería Sandoval logre una correcta gestión administrativa donde se pueda tener de forma tangible toda la información que será utilizada para escoger la decisión que guiara el rumbo de la empresa, además con esto se busca reducir el impacto de alguna otra situación similar que pueda afectarle. Ya que las consecuencias de esto podrían ser graves, debido a que esto daría paso a destinar inversión a proyectos que no serían rentables, podría perderse oportunidades de mejora y crecimiento, generar desventajas competitivas e ir reduciendo el progreso del logro de objetivos, lo cual no son los objetivos que esta tiene.

#### 1.1.2. Enunciado del problema

¿Cuál es la influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021?

#### 1.2. Justificación

##### - Teórica

El presente trabajo de investigación aborda las variables gestión administrativa y toma de decisiones en un contexto distinto y poco usual, la cual ha sido consecuencia de la emergencia sanitaria que se ha vivido en todo el mundo como es la del Covid-19, puesto que para toda empresa se tuvieron que tomar un gran número de decisiones de las cuales dependía la continuidad de las operaciones, sin embargo, para tomar una correcta decisión era necesario tener una gran cantidad de información, motivo por el cual es dependiente de la gestión administrativa, ya que mediante ella se realiza todo el proceso que en un

inicio se planificó, luego se organizó y por último se direccionó y controló, y donde se tuvo que tomar decisiones urgentes y apresuradas con el objetivo de mantener la empresa a flote.

- Práctica

El presente trabajo permitió generar un diagnóstico basándose en la percepción de los trabajadores de la empresa, puesto que ellos ven de primera mano lo que viene ocurriendo y sobre ellos recae la responsabilidad de concretar toda orden o modificación que se venga realizando con el supuesto objetivo de mejorar las condiciones de la empresa

- Metodológica

El presente trabajo aportó distintas formas de solución, las cuales permitieron mejorar la toma decisiones a través de la correcta gestión administrativa, para ello el proyecto empleó un método de deducción hipotética, por lo cual fue necesario la adaptación de dos instrumentos de investigación, en este caso los cuestionarios de gestión administrativa y toma de decisiones, los cuales fueron validados por expertos y los cuales serán empleados a los trabajadores de la Panificadora Sandoval.

- Social

Se basó en la utilidad que esta investigación tuvo para empresas, donde ellos podrían usar el contenido del trabajo para hacer un contraste con sus negocios o investigaciones, además permitió generar conocimiento de la situación actual de las empresas que han pasado por un acontecimiento sanitario tan delicado.

### 1.3. Objetivos

#### 1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021.

#### 1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia de la dimensión planificación en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

- Determinar la influencia de la dimensión organización en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

- Determinar la influencia de la dimensión dirección en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.
- Determinar la influencia de la dimensión control en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.
- Determinar la influencia de la dimensión ejecución en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

## II. MARCO DE REFERENCIA

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. A nivel internacional

García et al. (2018) en su trabajo realizado a un supermercado de la ciudad de Esteli, donde el objetivo propuesto establecer la relación entre la gestión administrativa y la toma de decisiones, para ello se realizó una investigación de enfoque cuantitativo con diseño correlacional, la muestra fue conformada por los trabajadores de la empresa, los cuales respondieron a dos cuestionarios relacionados a las variables de estudio, los resultados mostraron que 61% de los trabajadores mencionan que la organización de sus labores coincide con las decisiones tomadas por los jefes, 54% considera que no existen reuniones para indicar las mejoras que se deben realizar, con esta información se concluyó que no existe una buena gestión administrativa, debido a ello las decisiones que se toman son realizadas en el día a día, con el objetivo de corregir esos errores. Esta investigación brinda un panorama de cómo la incorrecta gestión administrativa llevada por una empresa ocasiona que vayan tomando decisiones en el camino, sin embargo, por la baja información que se pueda tener podrían no ser las más adecuadas, lo cual podría corregir errores a corto plazo, pero no a largo plazo.

Mendoza (2018) en su investigación realizada a una empresa del rubro de artículos de primera necesidad, la cual se elaboró para optar el grado de doctor, y su propósito fue determinar la incidencia de la gestión administrativa en la innovación de empresas medianas. Este estudio empleó un enfoque cuantitativo, el método fue diseñado para ser no experimental, transversal y causal, se recolectaron datos de los investigadores y se diseñaron y aplicaron dos cuestionarios a 48 empresas de diferentes ciudades. Los resultados muestran que, la variable gestión administrativa tiene una relación de 0.760 y con un p-valor de 0.000 ( $p\text{-valor} < 0.05$ ), lo cual es alta, con respecto a la variable innovación, además de ser estadísticamente significativa con la innovación de las empresas comerciales en la ciudad de Manta-Ecuador. La innovación de una empresa depende de una decisión que

deben tener los gerentes de la empresa, para que esto se logre es importante que la gestión administrativa se venga dando de forma correcta, con el objetivo de establecer si este debe seguir funcionando de la siguiente manera o si deben realizar correcciones en algunos de los procesos.

Caballero et al. (2017) en su investigación a una empresa panificadora donde el objetivo propuesto fue describir la gestión administrativa llevada en el área de producción de la Panadería Mery Lanuza en el municipio de Estelí, durante el primer semestre 2017. Para ello se utilizó una metodología de tipo mixto con un enfoque descriptivo, donde se usó la técnica de la encuesta para la recolección de datos, la cual fue aplicada a una muestra conformada por los trabajadores del área de producción y al gerente. Los resultados alcanzaron mostraron que un 73% de los trabajadores mencionan que se viene realizando una correcta planificación, 67% mencionan que también se está realizando una correcta organización y distribución de recursos, sin embargo, 57% considera que no se está realizando un buen proceso de dirección, y 45% considera que se está fallando en el proceso de control. Con esto se logró concluir que se viene realizando correctamente dos procesos de la gestión administrativa, sin embargo, se encuentran fallas al llegar a los procesos que son para corregir o direccionar los procesos, motivo por el cual la empresa deja trabajar a sus empleados a su criterio sin seguir los objetivos establecidos en el proceso de planificación.

#### 2.1.2. A nivel nacional

Buleje (2017) en investigación realizada a una empresa dedicada a la elaboración de pasteles y pan, donde el objetivo propuesto fue determinar si **la gestión administrativa** ejerce influencia **en la** percepción **de la toma de decisiones** en **la empresa**. La metodología empleada tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental, de diseño correlacional con corte transversal. Los resultados mostraron que 33% de la población está en desacuerdo con relación a la gestión administrativa, mientras que el 23% está de acuerdo y un 44% se encuentra indeciso. Mientras que para la variable toma de

decisiones el 4% estuvo en desacuerdo y otro 4% de acuerdo, mientras que el 56% mencionó estar indeciso. Estos resultados mostraron que existe una relación 0.878, con lo cual se concluye que la relación es estadísticamente significativa con un p-valor de 0.000 (p-valor < 0.000), lo cual indicaría que al llevar a cabo una mejor gestión administrativa deberían subir los niveles de cómo los trabajadores perciben el proceso de toma de decisiones.

Cielo (2019) en su trabajo realizado a una empresa del rubro restaurantes del distrito de Catacaos donde el objetivo de investigación fue, describir como los trabajadores perciben las decisiones que se están tomando en la empresa, la metodología emplea fue de tipo básica con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo simple, la muestra fue conformada por 51 trabajadores de la empresa, los cuales se sometieron a un cuestionario, el cual fue validado por el juicio de expertos y obtuvo un nivel de confiabilidad alfa de Crombach de 0.819, los resultados mostraron que un 56.86% considera que el problema no es evaluado exhaustivamente, 62.75% que no se lleva a cabo de forma correcta el planteamiento de soluciones, 80.39% considera que no siempre se toma la correcta decisión y por último un 60.78% considera que no se realiza una evaluación para determinar si la decisión fue la adecuada, mostraron así que el proceso de decisiones tomado por la empresa no es el adecuado, esto fue indicado por el 62.75% de los trabajadores, permitiendo concluir que debe realizarse una mejora en toda la estructura para tomar decisiones, puesto que los empleados se han fijado que estos no son correctos para la labor que realizan, motivo por el cual es prudente buscar su opinión

Torobeo (2020) en su trabajo de investigación realizado a una panificadora, la cual fue realizada para alcanzar el grado de Licenciado en administración de empresas. El objetivo a alcanzar de esta investigación fue proponer estrategias para mejorar la gestión administrativa y que logra mejorar el control interno en la empresa. Para ello se empleó una metodología con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. Para



la recolección de datos se adaptó un cuestionario de gestión administrativa con 24 preguntas, la cual obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach (0.970) el cual fue validado por el juicio de expertos. La población estuvo conformada por 16 empleados de la empresa, los mismos que conformaron la muestra de estudio. Los resultados con respecto a la gestión administrativa muestran que el 81,3% considera están de acuerdo con la planeación, 82,5% están totalmente de acuerdo con la organización, 75% de acuerdo con la dirección y 81.3% están de acuerdo con el control de la gestión administrativa. Los resultados de la variable control interno muestran que el 45.8% está en desacuerdo, evaluación de riesgo 50.0% en desacuerdo, actividades de control 43,8 en acuerdo y desacuerdo, información y comunicación 56.3% en desacuerdo y supervisión 50% de acuerdo. Con ello se pudo concluir que existe una relación 0.403 según Rho de Spearman, esto puede ocurrir, puesto que, a pesar de existir una correcta gestión administrativa, donde se realizan las acciones necesarias para mantener el negocio con ciertas ventajas competitivas, sin embargo, el control interno de la empresa es deficiente debido a que no hay un seguimiento con respecto a la productividad de las distintas áreas de trabajo, existe una carencia de control y los productos suelen perderse. De este trabajo se puede rescatar el resultado alcanzado, puesto que muestra que el gestionar de forma adecuada una empresa, no es lo único que es necesario para que esta funcione de manera adecuada, se necesita llevar un control constante, de las actividades, resultados y existencias.

### 2.1.3. A nivel local

Gutiérrez y Rafael (2019) en su investigación realizada a una cafetería de la ciudad de Trujillo, donde se propuso como objetivo determinar la relación entre las variables gestión administrativa y la toma de decisiones, la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo con diseño correlacional simple, el método de recolección empleado fue el cuestionario, los cuales fueron validados por el juicio de expertos y obtuvieron una confiabilidad alfa de Crombach de 0.819 y 0.917 respectivamente, estos fueron aplicados

a la muestra los que fueron conformados por 19 trabajadores 63.16% indicaron que se ha llevado una gestión administrativa moderada, mientras que un 52.63% indicaron que la toma de decisiones son adecuadas. Con lo cual se estableció una relación de 0.518 según Rho de Spearman, lo cual indicaría que la relación es positiva moderada, además es estadísticamente significativa, debido a que el P-valor fue de 0.000 (P-valor < 0.050)

Obeso y Vásquez (2020) en su tesis realizada al rubro de restaurante de Trujillo donde se plantea el objetivo de evaluar el efecto de la toma de decisiones en la situación económica financiera, la metodología empleada en este trabajo fue de tipo aplicada con diseño no experimental, alcance descriptivo y corte transversal. En este trabajo se tomó como muestra los estados financieros en el periodo 2015 – 2019, los instrumentos de recolección de datos empleados fueron las fichas de registro, las cuales no necesitaron ser validadas ni obtener el coeficiente de confiabilidad. Los resultados obtenidos mostraron que durante el año 2019 los préstamos solicitados para reactivar las actividades económicas género un retorno de inversión (ROI) de -31.34% mientras que en otros años el ROI menor fue de 9.18% de igual forma la utilidad neta de la empresa para el año 2019 fue la menor en los cinco años de estudio. La conclusión a la que se llegó es que las decisiones tomadas en el periodo 2019 no han sido las adecuadas y esto se ve reflejado en los estados financieros de la empresa. Esta investigación muestra de manera tangible como algunas empresas han presentado un declive a consecuencia de la pandemia del COVID-19 y la importancia de tomar decisiones con los conocimientos adecuados.

Carbajal (2022) en su tesis realizada a una empresa del rubro restaurantes de la ciudad de Trujillo, donde el objetivo fue determinar como la gestión administrativa incide en la mejora continua de los procesos, la metodología empleada fue de tipo no experimental, de tipo descriptivo-correlacional, con corte transversal, para recolectar la información de la investigación se empleó el cuestionario el cual estuvo conformado por ocho preguntas, este cuestionario fue validado

por el juicio de tres expertos además obtuvo un coeficiente de confiabilidad Spearman - Brown de 0.938, indicando así que la prueba es confiable. Este cuestionario fue aplicado a 45 trabajadores del restaurante, los cuales indicaron que la gestión administrativa de la empresa es regular (82.2%) de igual forma la percepción de los trabajadores con respecto a la mejora continua de procesos es regular (77.8%). Con esto se logró concluir que existe una relación entre la gestión administrativa y la mejora continua de procesos, el cual se refleja en el coeficiente de correlación Rho de Spearman el cual es de 0.964, indicando que el nivel de correlación es significativo. De esta investigación se puede rescatar que la toma de decisiones tiene una estrecha relación con varios aspectos en la empresa, por lo cual apoya a la importancia de la investigación, puesto que genera distintos panoramas para futuras investigaciones.

## 2.2. Marco teórico

### 2.2.1. Variable independiente: Gestión administrativa

#### Teoría Clásica de Fayol

Para Fayol (1916, como se citó en Edwards, 2018). Tiene cómo pilar fundamental la relevancia que tiene la estructura organizacional formal dejando de lado al factor humano. Esta teoría aparece al poco tiempo de que empezara la era de la revolución industrial, sin embargo, se generó una complejidad en la gestión como consecuencia de que todo el trabajo era realizado bajo una base empírica, la que luego tuvo que ser remplazada por un método científico esto debido al acelerado crecimiento desorganizado de las empresas, ya que se presentan expansiones en escalas muy elevadas, puesto que logran aparecer las condiciones que eran necesarias para dejar de lado las producciones a corto plazo e iniciar con las de largo plazo, con ello era necesario reducir la inestabilidad y la improvisación, esto permitirá mejorar la eficiencia y competitividad de la organización con el que se obtendría un mejor desempeño de los recursos y enfrentar la competencia, las empresas han aumentado, de esa forma se produjo la división del trabajo.

#### Teoría Administrativa Neoclásica

Para Druker (1954, como se citó en Wahyudi et al, 2021) la gestión administrativa puede ubicarse fácilmente en una corriente de pensamiento y teoría que cambia según el momento histórico que vive el mundo. En esta teoría se tiene como principales características que: es pragmática (busca resultados concretos), es reafirmante (se redimensiona y reestructura a nuevas realidades), es principista (puesto que los principios base son de la administración general) y por último es resultadista (se orienta en función de los resultados).

#### Teoría de la Burocracia

Esta teoría aparece a partir de la contradicción que existe entre la teoría administrativa clásica y la de relaciones interpersonales,

debido a que se consideran caras opuestas de la moneda. Para ello se debe ver a la organización como un organismo amplio y complejo, el cual cuenta con una estructura y donde los participantes o empleados son los que ponen a funcionar todo. A partir de esta etapa las empresas necesitaban nuevos modelos que se adapten a las necesidades que tenían, dejando de lado los modelos pasados y adaptándose según las necesidades que tengan. La burocracia es un sistema de organización humana, la cual está basada en el raciocinio y en los medios necesarios para alcanzar la mayor eficiencia con respecto al logro de metas (Weber, 1922, como se citó en Wahyudi et al, 2021).

De igual forma, Weber dio a conocer que el sistema de producción moderno, racional y capitalista nace bajo una conducta ética, la cual fue denominada "ética protestante": donde consideran que el trabajo duro es un regalo de Dios, además donde la conducta del ahorro y la reinversión son una prioridad antes que como un resultado de estos cambios religiosos.

Para Koontz et al. (2012) el proceso de gestión administrativa debe ser considerada como el inicio de cualquier actividad comercial o el inicio de una empresa. Además, menciona que una empresa organizada, conoce bien las acciones de dirección y estas deben estar bien coordinadas e interrelacionadas con las acciones permitidas, las cuales permitan alcanzar los objetivos estratégicos. Ante esta situación, es necesario un planificador de actividades que ayuda a tomar decisiones de forma coherente, esto independientemente del sector al que pertenece la empresa.

#### Dimensiones de la Variable Gestión Administrativa

Koontz et al. (2012) proponen cuatro dimensiones para la gestión administrativa.

Planificación. Se considera como una de las funciones administrativas, bajo la cual se puede analizar las situaciones, establecer metas, elaboración de estrategias y planes de acción que

ayuden al establecer procesos adecuados. Además, en esta etapa es donde el gerente conoce sus objetivos y medios para el logro de estos, además las acciones que tome estarán basadas en un método fijo, dejando de lado la especulación. De esta dimensión se puede elaborar una guía para que los que conforman la organización la adquiera y se comprometa con los objetivos.

Organización. En esta etapa se crea un sistema organizado que permita el alcanzar las los objetivos empresariales establecidos en la dimensión anterior. De esta dimensión se puede decir que utiliza cualquier recurso, siempre y cuando sirva para facilitar la panificación y siempre que se siga un cierto diseño estándar que ayude a ordenar cada parte.

Ejecución. Es una de las funciones fundamentales de la administración y que es importante para garantizar la eficiencia y efectividad de las operaciones de una organización. Además, Fayol destaca la importancia de la coordinación entre las diferentes funciones administrativas para lograr una ejecución eficiente y coordinada de los planes y estrategias.

Dirección. Se trata de acción, de emprendimiento, de personas, de la asignación del recurso humano de la empresa. La gestión también es parte de las funciones administrativas, y en la que se hace alusión a la relación interpersonal entre los gerentes de todo nivel de la empresa u organización. La función de gestión está directamente alineada con la forma en que se orienta a las personas que integran la organización para alcanzar sus objetivos.

Control. La función de control de gestión es medir y modificar el desempeño para asegurar el logro de objetivos y planes planificados de la empresa. Está muy relacionada con la función de planificación, estas dos funciones son inseparables, una depende de la otra. Puesto que se debe desarrollar un plan con ciertos estándares establecidos y estos deben ser controlados de forma frecuente.

#### 2.2.2. Variable 2: Toma de decisiones

Simon (1955, como se citó en Lámbarry et al, 2010), el cual es de los autores que mejor ha representado la teoría de la toma de decisiones, en su teoría mencionaba que los humanos no optimizan la toma de decisiones organizacionales porque sus habilidades cognitivas eran limitadas, por lo que no podían capturar toda la información suficiente para resolverlos, sin embargo, este tipo de decisiones se toman bajo condiciones limitadas de presupuesto y tiempo, lo que hace que optimizarlas sea casi imposible.

Para la psicología y la gestión, la toma de decisiones es un tema interesante porque está directamente relacionado con la vida personal. Si se le da un enfoque psicológico, se genera un interés personal duradero a largo plazo, porque las personas deben tomar una decisión ante cada tarea o problema que deben resolver (López, 2004).

Simon (1982, como se citó en Rampello et al, 2009) menciona además que es el proceso más importante de una organización desde una perspectiva de gestión, puesto que en toda empresa u organización existen distintos niveles de toma de decisiones, algunas pueden ser simples o complejas, otras individuales o colectivas y también objetivas o subjetivas.

Enfoques de la toma de decisiones.

Siguiendo las ideas de Simon (1982, como se citó en Rampello, 2019) este divide a la toma de decisiones en cuatro enfoques:

Enfoque Racional. Esta teoría nació en la primera mitad del siglo XIX y es una respuesta a la llamada economía del bienestar. Primero, la teoría asume que el individuo es una entidad racional. Según esta teoría, todo el mundo tiene la capacidad suficiente para elegir la mejor alternativa si está frente a un grupo de personas. Este enfoque teórico asume que el comportamiento de todos se ve afectado fundamentalmente por sus propios intereses. La teoría no necesita especificar los objetivos a seguir, siempre que proponga las reglas a seguir para alcanzar los objetivos propuestos

Enfoque Satisfactor: Significa que las personas que tomen decisiones personales, crean un estándar mínimo aceptable, ya sea que estén especificados o no, buscarán estos estándares cuando intenten dar solución a un problema específico. Al analizar las distintas soluciones alternas, generalmente se acepta la primera solución que parece cumplir con el conjunto estándar, reduciendo así el escrutinio de otras alternativas. Además, la satisfacción se basa en el supuesto de que el comportamiento se ve más afectado por los objetivos de adaptación que de maximización.

Enfoque de Procedimiento Organizacional. Se enfoca en analizar los canales comunicativos, formalizar procesos y distinguir estructuras formales e informales. Se debe tomar en cuenta además que dentro de la organización existen trabajadores que tienen sus propios objetivos; estas personas se pueden agrupar de una manera que tenga un objetivo común, tomando en cuenta que este genere un beneficio a la empresa. En base a ello se debe considerar que dentro de la empresa existen múltiples objetivos, en este caso y para evitar especulaciones, se utilizan procedimientos estándar, reglas simples y retroalimentación. Por lo general, se selecciona la primera alternativa satisfactoria y las alternativas restantes no se analizan más.

Enfoque político. El método de considerar la política y los juegos de poder. Hay diferentes personas en la empresa y tienen diferentes intereses. Por lo tanto, para llegar a una solución satisfactoria se adopta la consulta, que a través de la consulta se atiende a una gran parte de las necesidades de cada grupo a través de la consulta.

Teoría de la Decisión de Bonetti.

Según Bonatti (2019) esta teoría tiene como objetivo proporcionar herramientas conceptuales, estructuras y elementos del discurso de la toma de decisiones. Está diseñado para ser universal y aplicable a tres categorías de decisiones: decisiones que involucran situaciones estructuradas (dóciles), semiestructuradas (esquivas) y



no estructuradas (rebeldes). La decisión es una actividad que impregna nuestras vidas de forma permanente, pero al mismo tiempo es secreta y clara. Las decisiones con cierto grado de importancia no son fáciles por muchas razones. Entre ellas, la complejidad de la situación de toma de decisiones, la incertidumbre de los aspectos principales, y lo más importante es la dificultad para establecer una prioridad entre los dos resultados esperados. Esta teoría nace con el fin de cooperar con las personas que tienen ganas de modificar el universo y quieren ejercer influencia, esto considerando que la toma de decisiones es realizada en un mundo de cambios constantes y muchas veces muy drásticos. El responsable de tomar en sus manos la toma de una decisión muchas veces se enfrentan a información escasa, incompleta y no siempre fiable. La teoría de la decisión no describe el universo, sin embargo, a través de ella se puede inferir el comportamiento del conocimiento imperfecto de la gente sobre el universo. Esto significa un ejercicio difícil pero emocionante para los estudiantes, y deben darse cuenta en este trayecto que un mundo alborotado no se puede resolver con fórmulas sencillas

Teoría de la Decisión de Kepner y Tregoe.

Para Kepner y Tregoe (1989), la cual fue desarrollada en la década de 1970, con una base científica de la toma de decisiones, en la que se afirmaba que el trabajo enseñaba a las personas a utilizar los cuatro modos del pensamiento: consciente, inconsciente, cooperativa e individualista.

Teoría de la Decisión de Vroom y Yetto.

Esta teoría presenta a la toma de decisión como un proceso que es parte del comportamiento social de un individuo, presentando a los elementos involucrados como acontecimientos que usualmente ocurren entre individuos, a diferencia del anterior que era netamente individual. Menciona también que la toma de decisiones correcta depende en gran parte de la efectividad de los gerentes, puesto que se le considera como una actividad en la que se procesa la

información con la que generalmente solo cuenta el gerente. En esta teoría, se habla de normas y modelos descriptivos, el primero se basa en las consecuencias de la decisión entre alternativas, mientras que el descriptivo se basa en la opción elegida o en la causa determinada de la solución (Vroom y Jago, 1974).

Teoría de la Decisión de Mintzberg, Raisinghani y Theoret.

Esta teoría aparece en 1976 y es considerada como un grupo de teoría de procesos, en la busca el desarrollo de las distintas etapas por las que pasa el proceso de toma de decisiones, donde el objetivo es seleccionar las alternativas que satisfaga la mayor cantidad de necesidades, considerando además las de mayor relevancia. En esta teoría se considera como un compromiso que generalmente afecta de forma directa a los recursos, por otro lado, este proceso se considera como el conjunto de acciones y factores dinámicos las cuales determinan el inicio de una acción y solo finaliza con un compromiso específico a realizar (Mintzberg et al, 1976).

Teoría de la Toma de Decisiones en Incertidumbre.

El enfrentarse a un mundo que está interconectado y donde su característica principal es el tránsito masivo de información, inestabilidad e incertidumbre, y el misterio del complejo humano se vuelve mucho más impredecible, se ha llevado a desarrollar investigaciones que pueden predecir métodos para prever la incertidumbre y procesos predictivos probabilísticos, los cuales permitirán obtener un panorama significativo de sucesos que puedan ocurrir en la realidad (Gil, 1999).

El argumento primordial de esta teoría está basado en el hecho de las múltiples decisiones que existe en el mundo real y en la gran cantidad de decisiones que pasan en simultáneo, con base en esto la toma de decisiones puede ser planteada como el nodo en el que interactúan los objetivos con las restricciones que se puedan presentar en un proceso de múltiples etapas, donde solo la capacidad

humana tiene posibilidades de manipular conceptos confusos y de igual forma responder a ellos (Bellman y Zadeh, 1970).

#### Teoría de la Toma de Decisiones de Umanzor

Según Umanzor et al. (2011) en su teoría relacionada a la toma de decisiones y en la cual sé que esta consiste en elegir posibles alternativas para la acción de la solución, proceso que también se lleva a cabo en base a las opiniones de las personas u organizaciones frente al problema. Menciona además que es un proceso de aprendizaje para todo individuo, a través del cual se debe seleccionar una de las propuestas que permita solucionar la situación de la empresa. En otras palabras, las decisiones se toman todos los días y no importa si son buenas o malas.

Las dimensiones de la toma de decisiones según Umanzor et al. (2011) son:

Identificación y diagnóstico del problema. Se toman decisiones para que el evento o situación ocurra o no ocurra, independientemente de esto, sirve para promover y/o posibilitar el alcance de los objetivos organizacionales. Cuando existen hechos o circunstancias que dificultan o ponen en riesgo la realización de ciertas metas u objetivos, existe un problema, por lo que el gerente debe comenzar a resolver el problema.

Generación de soluciones. Se generan o desarrollan planes de emergencias propuestos como solución a los iniciales, para ello es necesario contar con una gran creatividad y compromiso de todos los involucrados en el proceso de negociación. Este resultado es posible de alcanzar si se utilizan alguno de los métodos que se presentan a continuación, como expandir el proyecto negociado o desarrollar nuevas opciones mutuamente satisfactorias. El resto de la tecnología se basa en encontrar un compromiso utilizando el nivel de deseo de uno mismo o del otro.

Selección de la mejor alternativa. Una vez determinadas y propuestas todas las alternativas, y luego de que el decisor las evalúe de acuerdo con los estándares de calificación establecidos, se puede seleccionar una alternativa: de acuerdo con la mejor de las opciones propuestas al procedimiento establecido.

Evaluación de alternativas. Es requerir una serie de decisiones, y los resultados de una etapa son importantes para la siguiente etapa de toma de decisiones. Elegir una alternativa en una etapa conducirá a otra etapa.

#### <sup>1</sup> Relación entre la gestión administrativa y la toma de decisiones

Uno de los procesos más relevantes de la gestión administrativa es la planificación, en esta etapa la toma de decisiones tiene una gran participación porque dependiendo de ello se seleccionará una de las alternativas que se considere adecuada para la gestión de la empresa. Esto permite concluir que la etapa inicial del proceso de gestión administrativa, la planificación, está estrechamente relacionada con la toma de decisiones y todo el proceso que implica a este, y del cual dependerán los resultados obtenidos por la empresa (Parrales et al, 2021).

### 2.3. Marco conceptual

- Estructura Organizacional: Puede ser considerada como las labores que cada unidad de trabajo debe cumplir dentro de la empresa, esta estructura tiene un orden jerárquico el cual es encabezado por el gerente o directivos de la empresa y se descompone en áreas las cuales tiene a su vez una persona que las encabeza y dirige (Cortez, 2016).
- Función Administrativa: Son tareas de una empresa las cuales son asumidas desde el inicio y cumplen el objetivo de generar un funcionamiento coordinado, coherente y eficiente, designando las labores relacionadas con las distintas áreas de la empresa (Pacheco, 2021).
- Gestión: Se considera como una guía orientadora para la acción, previsión, visualización y empleo de los distintos recursos. Esto se realiza con el fin de elaborar una secuencia de actividades que permitan alcanzar los objetivos empresariales en el tiempo requerido (Benavides, 2011).
- Interrelación: Se refiere a una relación bilateral o multilateral de dos elementos o más, esta determina cierta correspondencia o dependencia de otro elemento (Pérez y Merino, 2021).
- Sistema Organizado: Es la unión de elementos interrelacionados de forma dinámica, los cuales son utilizados como medio para alcanzar ciertos objetivos. Estos además deben ir evolucionando constantemente, puesto que deben adaptarse al fin por el cual es utilizado (Haider, 2006).

### 2.4. Hipótesis

La gestión administrativa influye de forma estadísticamente significativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021.

## 2.5. Variables

### 2.5.1. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítem	Escala de medición	
Gestión Administrativa	Según Koontz et al. (2012) precisan que la capacidad de una organización para definir, lograr y evaluar su propósito mientras hace un uso completo de los recursos disponibles.	Para facilitar el estudio de la variable Gestión administrativa se dividió la variable en cuatro dimensiones: Planificación, Organización, Ejecución, Dirección y Control. Para cada dimensión se ha considerado un ítem, por lo cual se ha elaborado un cuestionario de 20 preguntas.	Planificación	Plan estratégico Plan operativo	1-5		
			Organización	Estructura MOF ROF CAP	6-10	Escala de Likert	
			Ejecución	Objetivos y metas Eficiencia y efectividad Capacidad de mejorar			Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Dirección	Motivación Liderazgo Comunicación	11-15		
			Control	Supervisión Evaluación	16-20		
Toma de Decisiones	Según Umanzor et al. (2011) señaló que la decisión es seleccionar una opción entre las opciones existentes. Sin embargo, no lo considera como una tarea fácil, puesto que se debe tener alto grado de conocimientos sobre las consecuencias de las decisiones.	La toma de decisiones, fue dividida en cuatro dimensiones: Identificación y diagnóstico del problema, generación de soluciones, selección de la mejor alternativa y evaluación de alternativas, cada una de ellas contiene un indicador y para cada uno de estos se	Identificación y diagnóstico del problema Generación de soluciones Selección de la mejor alternativa Evaluación de alternativas	Reconocimiento del problema Alternativas planteadas Elección de opciones Retroalimentación	1-5 6-10 11-15 16-20	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	

---

establecieron cinco  
preguntas, haciendo un total  
de 20.

---

### **III. MATERIAL Y MÉTODOS**

#### **3.1. Material**

##### **3.1.1. Población**

Se define como un conjunto de individuos los cuales poseen características similares y son de fácil acceso para la realización de la investigación (Hernández et al, 2010)

La presente investigación estuvo conformada por 40 trabajadores de la Panadería Sandoval. (nómina de trabajadores, 2021).

**Tabla 2**

*Trabajadores por área*

<b>Cargo</b>	<b>Trabajadores</b>
Gerente	1
Administrativos	4
Contador	1
Jefe de área	3
Operarios	31

Nómina de trabajadores 2021

##### **3.1.2. Marco muestral**

Criterios de inclusión: Empleados de la Panadería Sandoval de las áreas operativa, administrativa y el gerente de la Panadería Sandoval.

Criterios de exclusión: Empleados de la Panadería Sandoval con un periodo menor a tres meses en la empresa.

##### **3.1.3. Unidad de análisis**

Unidad de análisis: Personal que labora dentro de la empresa con un periodo mayor a tres meses en la empresa.

##### **3.1.4. Muestra**

La muestra se considera como una pequeña parte de la población la cual tiene como objetivo representarla, para la presente investigación se consideró a todos los trabajadores de la empresa, los cuales fueron 40 personas (Hernández et al, 2010).

Para ello se empleó un muestro no probabilístico consecutivo, Valderrama (2019) indica que ocurre cuando la muestra seleccionada



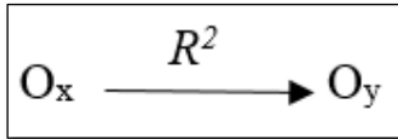
se realiza a criterio del investigador, sin embargo, en esta no se excluye a ninguno, puesto que se tiene acceso a todos los involucrados.

### 3.2. Métodos

#### 3.2.1. Diseño de contrastación

El diseño fue no experimental ya que su estudio no requiere que la muestra sufra de alguna manipulación o estímulo, solo se alcanzará el afecto que puede generar una variable a la otra, sí mismo la investigación es transversal, debido a que la aplicación de los instrumentos de recolección de datos solo fue aplicada en un único momento y es correlacional-causal debido a que se estudió la relación de causa-efecto de las variables. (Valderrama, 2019).

Esquema del diseño de investigación



Donde:

Ox: Valor de la variable independiente: Gestión administrativa

Oy: Valor de la variable dependiente: Toma de decisiones

R2: Prueba de regresión logística ordinal

#### 3.2.2. Técnicas e instrumentos de colecta de datos

Técnica. Se utilizó la encuesta como técnica de estudio. La encuesta es el estudio capaz de dar respuestas rápidas a términos descriptivos en relación de las variables (Valderrama, 2019).

Instrumentos: Se aplicó el cuestionario para cada variable, según Valderrama (2019) los cuestionarios son las herramientas más utilizadas en las investigaciones, por ser fácil su aplicabilidad. (Ver anexo 2 y 3).

La medición de la variable gestión administrativa fue a través de un cuestionario de 20 interrogantes, distribuidos en sus cuatro dimensiones. Planificación, organización, ejecución, dirección y control, este empleó una escala valorativa de tipo Likert de cinco

puntos, mientras que el baremo fue de tres niveles para las dimensiones y la variable.

**Tabla 3**

*Baremo para la variable gestión administrativa*

Nivel	Rango		Significado
	Dimensión	Variable	
Inadecuada	[5-11]	[25-58]	Los trabajadores consideran que las actividades no están siguiendo un adecuado proceso administrativo.
Regular	[12-18]	[59-92]	Los trabajadores consideran que algunas actividades siguen el proceso administrativo, sin embargo, aún les falta mejorar.
Adecuada	[19-25]	[93-125]	Los trabajadores consideran que se está realizando un adecuado proceso administrativo, siguiendo todos los pasos.

Nota: Elaboración propia

De igual forma, ocurre con la variable gestión administrativa, en la cual se aplicó un cuestionario de 25 preguntas, distribuidos en sus cinco dimensiones: planificación, organizacional, ejecución, dirección y control, este empleó una escala valorativa de tipo Likert de cinco puntos, mientras que el baremo fue de tres niveles para las dimensiones y la variable.

**Tabla 4**

*Baremo para la variable toma de decisiones*

Nivel	Rango		Significado
	Dimensión	Variable	
Mala	[5-11]	[20-46]	Los trabajadores mencionan que no se están tomando decisiones adecuadas en la empresa

Regular	[12-18]	[47-73]	Los trabajadores consideran que se están tomando algunas decisiones buenas en la empresa
Buena	[19-25]	[74-100]	Los trabajadores consideran que se están tomando buenas decisiones en la empresa.

Validación. Los cuestionarios fueron sometidos a una validación a través de juicio de experto (ver anexo 4 y 5)

**Tabla 5**

*Validación de Instrumento de la Gestión Administrativa*

Experto	Experto 1	Experto 2	Experto 3
Juicio de Expertos	Roger Alberto Alonso Reyes Ortiz	Carlos Alberto Arana Gálvez	Eduardo Alexander Agurto Pizan
Veredicto	Apto	Apto	Apto

Nota: Autoría Propia

**Tabla 6**

*Validación de Instrumento de la Toma de Decisiones*

Experto	Experto 1	Experto 2	Experto 3
Juicio de Expertos	Roger Alberto Alonso Reyes Ortiz	Carlos Alberto Arana Gálvez	Eduardo Alexander Agurto Pizan
Veredicto	Apto	Apto	Apto

Nota: Autoría Propia

Para Hernández, et al. (2010) la confiabilidad se manifiesta cuando un instrumento obtiene resultados similares al ser aplicado en un individuo.

Se evaluó a 20 trabajadores de la empresa, para medir la confiabilidad de los instrumentos:

Variable independiente: Gestión Administrativa. Se obtuvo un grado de confiabilidad de 0.763505 ( $\geq 0.75$ ) indicando así que el instrumento es confiable (Ver Anexo 6).

Variable dependiente: Toma de decisiones. Se obtuvo un grado de confiabilidad de 0.787778 ( $\geq 0.75$ ) indicando así que el instrumento es confiable (Ver Anexo 7).

### 3.2.3. Procesamiento y análisis de datos

Primero se solicitó autorización al gerente de la Panadería Sandoval, esto con el objetivo de que brinde el permiso para aplicar los instrumentos de investigación, una vez aceptado, se pactó una reunión con los trabajadores que van a ser encuestados, puesto que ellos deben conocer el motivo de la investigación y los objetivos que se buscan alcanzar, así mismo se les informó sobre la relevancia que esta podría tener para ellos, como trabajadores de la empresa, para que tengan una motivación para poder participar, una vez realizado se le presentó una carta de consentimiento informado, donde los participantes tendrán toda la información de la investigación, después de ello se les alcanzó las encuestas por medio de WhatsApp con un link directo a Google Forms, ya que se buscó obtener información sin presiones y sin interrumpir su horario laboral.

El método de análisis empleado en la investigación fueron el descriptivo y el inferencial:

El primero se realizó en Excel, para ello se realizó la sumatoria de los puntajes obtenidos, por dimensión y por variable, de la misma forma fueron sumados y agrupados según el rango de puntaje obtenido siguiendo el baremo colocado en la tabla 2 y 3 dependiendo de la variable, lo cual permitió elaborar las tablas de distribución, cabe mencionar que la información solo fue recolectada una sola vez, debido a que el corte de la investigación es transversal.

Para el análisis inferencial las puntuaciones obtenidas en los análisis descriptivos fueron trasladadas al SPSS, esto con el objetivo de realizar la prueba de regresión logística ordinal, el cual es un método estadístico utilizado para analizar y predecir la relación entre una variable dependiente ordinal y la variable independiente, esto permite indicar la cantidad de casos en la cual la variable dependiente tendrá el mismo resultado que el de la independiente.

#### **IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

##### **4.1. Presentación de resultados**

Los resultados mostrados a continuación han sido obtenidos mediante la aplicación de los cuestionarios, empezando por descriptivos, los cuales muestran la información tal cual como se obtuvo, sin embargo, esta fue agrupada siguiendo los criterios del baremo explicado en las tablas 2 y 3, por otro lado, los resultados inferenciales muestran el proceso estadístico para determinar la influencia que una variable ha generado sobre la otra.

Resultados descriptivos

**Tabla 7**

*Resultados obtenidos de la variable gestión administrativa*

Dimensión	Planificación		Organización		Ejecución		Dirección		Control		Gestión Administrativa	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Inadecuada	18	45.00%	14	35.00%	15	37.50%	20	50.00%	15	37.50%	15	37.50%
Regular	13	32.50%	16	40.00%	15	37.50%	12	30.00%	16	40.00%	15	37.50%
Adecuada	9	22.50%	10	25.00%	10	25.00%	8	20.00%	9	22.50%	10	25.00%

En la tabla 6 se muestran los resultados encontrados por la aplicación de la encuesta de gestión administrativa, en ella los trabajadores han mencionado que la dimensión planificación se viene realizando de manera inadecuada, esto mencionado por un 45% de los trabajadores, mientras que un 32.50% mencionó que es regular y un 22.50% que es adecuada; para la dimensión organización se mencionó que es regular esto indicado por un 40.00%, mientras que un 35% mencionó que es inadecuada y un 25.00% que es adecuada; para la dimensión ejecución se ha mencionado que es inadecuada y regular por

un 37.5% de los trabajadores y un 25.00% mencionó que es adecuada; para la dimensión dirección se ha mencionado que es inadecuada por un 50% de los trabajadores, mientras que un 30% mencionó que es regular y un 20.00% que es adecuada; para la dimensión control se mencionó que es regular, indicado por un 40.00%, mientras que un 37.50% mencionó que es inadecuada y un 22.50% mencionaron que es adecuada. Por último, para la variable gestión administrativa han mencionado que está en nivel inadecuado y regular a la vez, esto mencionado por un 37.50% de los trabajadores, mientras que un 25.00% mencionó que es adecuado.

**Tabla 8**

**1** Resultados obtenidos de la variable toma de decisiones

Dimensión	Identificación		Análisis		Implementación		Control		Toma de decisiones	
	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%	f	f%
Inadecuada	25	62.50%	22	55.00%	19	47.50%	14	35.00%	25	62.50%
Regular	8	20.00%	12	30.00%	13	32.50%	21	52.50%	9	22.50%
Adecuada	7	17.50%	6	15.00%	8	20.00%	5	12.50%	6	15.00%

En la tabla 7 se muestran los resultados encontrados por la aplicación de la encuesta de gestión administrativa, en ella los trabajadores han mencionado que la dimensión identificación viene siendo realizada de manera inadecuada, esto mencionado por un 62.50% de los trabajadores, mientras que un 20.00% ha mencionado que es regular, mientras que un 17.50 % mencionó que es adecuada; para la dimensión análisis se ha mencionado que se viene realizando de manera inadecuada, esto fue mencionado por un 55% de los trabajadores, un 30.00% mencionó que es regular y un 15.00% menciono que es adecuada; para la dimensión implementación un 47.50% también ha sido considerado que se viene realizando de manera inadecuada, mientras que un 32.50% mencionó que es regular y un 20.00% mencionó que es

adecuada, para dimensión control se indicó que un 35.00% de los trabajadores considera que se está realizando de manera inadecuada, mientras que un 52.50% se realiza de manera regular, y un 12.50% considera que este se realiza de forma adecuada. Para la variable en general se obtuvo que un 62.50% de los trabajadores consideran que se viene realizando de manera inadecuada, mientras que un 22.50% consideran que este es regular y un 15.00% considera que es adecuada

## Resultados Inferenciales

Condiciones para la regresión multinomial

Si P-valor < 0.050 se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$

Si P-valor > 0.050 se rechaza  $H_1$  y se acepta  $H_0$

Condiciones para la bondad de ajuste

Si P-valor < 0.050 el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos

Si P-valor > 0.050 el modelo se ajusta adecuadamente a los datos

**1**  
**OE 1: Determinar si la dimensión planificación influye en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.**

**Tabla 9**

*Regresión multinomial para la influencia de la planificación en la toma de decisiones*

Modelo	1 Información del ajuste del modelo			
	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	132,261			
Final	102,613	29,648	11	,002

En la tabla 9 se aprecia que el P-valor es de 0.002 (P-valor < 0.050) con ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con lo cual se comprueba que el modelo de planificación influye de manera significativa en la toma de decisiones.

**$H_0$ :** La dimensión planificación no influye significativamente en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

**$H_1$ :** La dimensión planificación influye significativamente **4** en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.



**Tabla 10**

Bondad de ajuste para <sup>1</sup> la influencia de la planificación en la toma de decisiones

<b>Bondad de ajuste</b>			
	<b>Chi-cuadrado</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Pearson</b>	79,618	110	,987
Desviación	69,167	110	,999

En la tabla 10 se aprecian los resultados obtenidos para la bondad de ajuste donde el valor de Pearson y la desviación tienen un P-valor de 0.987 y 0.999 (P-valor < 0.050) indicando así que esta se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 11**

Nivel de influencia de la planificación en la toma de decisiones

<b>Pseudo R-cuadrado</b>	
Cox y Snell	,523
Nagelkerke	,529
McFadden	,162

En la tabla 11 se aprecia la influencia que genera la planificación sobre la toma de decisiones, donde el Pseudo R cuadrado ha obtenido los siguientes valores: Cox y Snell es de 52.3%; mientras que el de Nagelkerke fue de 52.9% y el de McFadden fue de 16.2%, de los cuales solo se considerara el de Nagelkerke. Este resultado indica que, si el 100% de los casos se realiza una adecuada planificación en la gestión administrativa, esto ocasionará que el 52.9% de toma de decisiones también lo sean.

**OE 2: Determinar si la dimensión organización influye en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.**

**Tabla 12**

*Regresión multinomial para la influencia de la organización en la toma de decisiones*

Modelo	Información del ajuste del modelo			
	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
		-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl
Sólo la intersección	153,097			
Final	115,218	37,878	11	,000

En la tabla 12 se aprecia que el P-valor es de 0.000 (P-valor < 0.050) con ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con lo cual se comprueba que el modelo de organización influye de manera significativa en la toma de decisiones.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión organización no influye significativamente en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

**H<sub>1</sub>:** La dimensión organización influye significativamente en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

**Tabla 13**

*Bondad de ajuste para la influencia de la organización en la toma de decisiones*

	Bondad de ajuste		
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	127,722	110	,119
Desviación	93,805	110	,865

En la tabla 13 se aprecian los resultados obtenidos para la bondad de ajuste donde el valor de Pearson y la desviación tienen un P-valor de 0.119 y 0.865 (P-valor < 0.050) esto permite indicar que se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 14**

Nivel de influencia <sup>1</sup> de la organización en la toma de decisiones

<b>Pseudo R-cuadrado</b>	
Cox y Snell	,612
Nagelkerke	,617
McFadden	,199

En la tabla 14 se aprecia la influencia que genera la organización sobre la toma de decisiones, donde el Pseudo R cuadrado ha obtenido los siguientes valores: Cox y Snell es de 61.2%; mientras que el de Nagelkerke fue de 61.7% y el de McFadden fue de 19.9%, de los cuales solo se considerara el de Nagelkerke. Este resultado indica que, si el 100% de los casos se realiza una adecuada organización en la gestión administrativa, esto ocasionará que el 61.7% de toma de decisiones también lo sean.

OE 3: <sup>1</sup> **Determinar si la dimensión ejecución influye en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.**

**Tabla 15**

*Regresión multinomial para <sup>1</sup> la influencia de la ejecución en la toma de decisiones*

Modelo	<sup>1</sup> Información del ajuste del modelo			
	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
		-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl
Solo la intersección	141,085			
Final	104,345	32,915	11	,000

En la tabla 15 se aprecia que el P-valor es de 0.000 (P-valor < 0.050) con ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con lo cual se comprueba que el modelo de organización influye de <sup>1</sup> manera significativa en la toma de decisiones.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión ejecución no influye significativamente en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

**H<sub>1</sub>:** La dimensión ejecución influye significativamente <sup>4</sup> en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

**Tabla 16**

*Bondad de ajuste para <sup>1</sup> la influencia de la ejecución en la toma de decisiones*

	Bondad de ajuste		
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	98,145	110	,145
Desviación	85,825	110	,845

En la tabla 16 se aprecian los resultados obtenidos para la bondad de ajuste donde el valor de Pearson y la desviación tienen un P-valor de 0.145 y 0.845 (P-valor < 0.050) esto permite indica que se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 17**

*Nivel de influencia de la ejecución en la toma de decisiones*

<b>Pseudo R-cuadrado</b>	
Cox y Snell	,675
Nagelkerke	,642
McFadden	,218

En la tabla 17 se aprecia la influencia que genera la ejecución sobre la toma de decisiones, donde el Pseudo R cuadrado ha obtenido los siguientes valores: Cox y Snell es de 67.5%; mientras que el de Nagelkerke fue de 64.2% y el de McFadden fue de 21.8%, de los cuales solo se considerara el de Nagelkerke. Este resultado indica que, si el 100% de los casos se realiza una adecuada ejecución en la gestión administrativa, esto ocasionará que el 64.2% de toma de decisiones también lo sean.

OE 4: <sup>1</sup> **Determinar si la dimensión dirección influye en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.**

**Tabla 18**

*Regresión multinomial para <sup>1</sup> la influencia de la dirección en la toma de decisiones*

Información del ajuste del modelo				
Modelo	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	136,246			
Final	101,472	34,773	12	,001

En la tabla 18 se aprecia que el P-valor es de 0.001 (P-valor < 0.050) con ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con lo cual se comprueba que el modelo de organización influye de <sup>1</sup> **manera significativa en la toma de decisiones.**

**H<sub>0</sub>:** La dimensión dirección no influye significativamente en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

**H<sub>1</sub>:** La dimensión dirección influye significativamente <sup>4</sup> **en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.**

**Tabla 19**

*Bondad de ajuste para <sup>1</sup> la influencia de la dirección en la toma de decisiones*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	84,475	120	,994
Desviación	66,640	120	1,000

En la tabla 19 se aprecian los resultados obtenidos para la bondad de ajuste donde el valor de Pearson y la desviación tienen un P-valor de 0.994 y 1.000 (P-valor < 0.050) esto permite indica que se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 20**

Nivel de influencia <sup>1</sup> de la dirección en la toma de decisiones

<b>Pseudo R-cuadrado</b>	
Cox y Snell	,581
Nagelkerke	,586
McFadden	,184

En la tabla 20 se aprecia la influencia que genera la dirección sobre la toma de decisiones, donde el Pseudo R cuadrado ha obtenido los siguientes valores: Cox y Snell es de 58.1%; mientras que el de Nagelkerke fue de 58.6% y el de McFadden fue de 18.4%, de los cuales solo se considerara el de Nagelkerke. Este resultado indica que, si el 100% de los casos se realiza una adecuada dirección en la gestión administrativa, esto ocasionará que el 58.6% de toma de decisiones también lo sean.

**OE 5: <sup>1</sup> Determinar si la dimensión control influye en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.**

**Tabla 21**

*Regresión multinomial para la influencia del control en la toma de decisiones*

Modelo	Información del ajuste del modelo			
	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	144,591			
Final	104,434	40,156	14	,000

En la tabla 21 se aprecia que el P-valor es de 0.000 (P-valor < 0.050) con ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con lo cual se comprueba que el modelo de control influye de manera significativa en la toma de decisiones.

**H<sub>0</sub>:** La dimensión control no influye significativamente en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

**H<sub>1</sub>:** La dimensión control influye significativamente <sup>4</sup> en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

**Tabla 22**

*Bondad de ajuste para la influencia del control en la toma de decisiones*

	Bondad de ajuste		
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	109,093	140	,975
Desviación	68,216	140	1,000

En la tabla 22 se aprecian los resultados obtenidos para la bondad de ajuste donde el valor de Pearson y la desviación tienen un P-valor de 0.975 y 1.000 (P-valor < 0.050) esto permite indicar que se ajusta adecuadamente a los datos.



**Tabla 23**

*Nivel de influencia del control en la toma de decisiones*

<b>Pseudo R-cuadrado</b>	
Cox y Snell	,634
Nagelkerke	,638
McFadden	,202

En la tabla 23 se aprecia la influencia que genera el control sobre la toma de decisiones, donde el Pseudo R cuadrado ha obtenido los siguientes valores: Cox y Snell es de 63.4%; mientras que el de Nagelkerke fue de 63.8% y el de McFadden fue de 20.2%, de los cuales solo se considerara el de Nagelkerke. Este resultado indica que, si el 100% de los casos se realiza un adecuado control en la gestión administrativa, esto ocasionará que el 63.8% de toma de decisiones también lo sean.

**OG: Determinar cómo influye la gestión administrativa en la toma de decisiones de la Panificadora Sandoval de Trujillo, 2021**

**Tabla 24**

Regresión multinomial para la influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones

Modelo	Información del ajuste del modelo			
	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	194,636			
Final	95,789	98,846	21	,000

En la tabla 24 se aprecia que el P-valor es de 0.000 (P-valor < 0.050) con ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con lo cual se comprueba que el modelo de gestión administrativa influye de manera significativa en la toma de decisiones.

**H<sub>0</sub>:** La gestión administrativa no influye significativamente en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

**H<sub>1</sub>:** La gestión administrativa influye significativamente en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.

**Tabla 25**

Bondad de ajuste para la influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones

	Bondad de ajuste		
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	108,233	210	1,000
Desviación	67,888	210	1,000

En la tabla 25 se aprecian los resultados obtenidos para la bondad de ajuste donde el valor de Pearson y la desviación tienen un P-valor de 1.000 y 1.000 (P-valor < 0.050) esto permite indicar que se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 26**

*Nivel de influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones*

<b>Pseudo R-cuadrado</b>	
Cox y Snell	,606
Nagelkerke	,618
McFadden	,211

En la tabla 26 se aprecia la influencia que genera la gestión administrativa sobre la toma de decisiones, donde el Pseudo R cuadrado ha obtenido los siguientes valores: Cox y Snell es de 60.6%; mientras que el de Nagelkerke fue de 61.8% y el de McFadden fue de 21.1%, de los cuales solo se considerara el de Nagelkerke. Este resultado indica que, si el 100% de los casos se realiza una adecuada gestión administrativa, esto ocasionará que el 61.8% de toma de decisiones también lo sean.

#### 4.2. Discusión de resultados

La presente investigación se plantea en un contexto poco usual, el cual es consecuencia de la pandemia causada por el virus del COVID-19 <sup>1</sup> las **tuvo como objetivo general determinar** cómo influye **la gestión administrativa en la toma de decisiones de la** Panificadora Sandoval de Trujillo, 2021, de ello Parrales et al (2021) mencionan que la toma de decisiones se ve influencia por todo el conocimiento que se recolecta a través de los procesos administrativos, lo cual ocurre por la cantidad de decisiones que se pueden realizar en cada uno de los procesos, en el caso de la planificación y organización se toman decisiones basadas en la evaluación, proyecciones y criterio de los gerentes esto se debe a que las decisiones tomadas en esta parte del proceso administrativo son a largo o mediano plazo y no pueden ser cambiadas a cada momento, sin embargo, se deben ir tomando decisiones que puedan ir mejorándolas y es allí donde intervienen las otras dos dimensiones que son dirección y control, en estas, por otro lado, se toman decisiones al instante, basándose en la información que se ha recolectado hasta el momento, esto ocurre debido a que las correcciones que se deben hacer son del momento, con el objetivo de que la empresa no desvíe el objetivo, visión y misión planteados en la primera etapa, en base a todo ello se encontraron los resultados que indicaron que

la gestión administrativa genera una influencia de 61.8% sobre la toma de decisiones, además de haber obtenido un P-valor de 0.000, lo cual indicaría que la influencia es altamente significativa. Esta investigación puede ser comparada con la realizada con la de Carbajal la cual obtuvo que las variables se relacionan entre sí en un 96.4% y con un P-valor de 0.000, indicando que la relación es positiva moderada y altamente significativa, esto refuerza la teoría mencionada anteriormente, por ello es importante tener bien definida la herramienta de la gestión administrativa, debido a que cada decisión que sea tomada, va a ser influenciada por la información obtenida de la empresa y ocurre a consecuencia de que el objetivo de toda empresa es prevalecer durante un periodo largo de tiempo, para ello es necesario tomar decisiones que sean adecuadas, que beneficien y den soluciones a los problemas acontecidos. Lo mismo ocurre en la investigación realizada por Cielo (2019) en su investigación en la cual describen los resultados encontrados sobre la variable toma de decisiones, sin embargo, se puede apreciar que las preguntas están enfocadas en los procesos establecidos en función de la gestión administrativa, por ejemplo un 35% de los trabajadores considera que el rumbo o dirección que los jefes le dan a la empresa está enfocado en los objetivos estratégicos de la organización, lo cual es parte de la dimensión planificación, sin embargo, pese a ello se encuentran falencias en otros puntos concluyendo que se debe realizar una mejora en la planificación de procesos, puesto que tienen un bajo rendimiento en la parte de la entrega del servicio.

En relación al objetivo específico 1 se tuvo que <sup>1</sup> determinar si la dimensión planificación influye en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021, de este resultado Parrales et al (2021) mencionan que en la parte de la planificación se toman decisiones que van a ser decisivas a largo plazo, esto ocurre porque en esta parte se define la misión, visión y objetivos empresariales, además de ello se plantean los objetivos operativos, los cuales indicarían la forma de cómo se van a realizar las labores que permitan cumplir los otros anteriormente planteados, esto se corrobora con los resultados obtenidos, puesto que se logró determinar que la planificación genera una influencia de 52.9% sobre la toma de

decisiones, además de haber obtenido un P-valor de 0.002, lo cual indicaría que la influencia es altamente significativa.

Para el objetivo específico 2 se tuvo que <sup>1</sup> determinar si la dimensión organización influye en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021., de ello Parrales et al (2021) mencionan que las decisiones tomadas en la organización se basan en la distribución de recursos a las distintas áreas, esto ocurre debido a que en esta parte se decide como se va a llevar a cabo una tarea: las personas a trabajar en ella, los recursos a emplear, los procedimientos a seguir, para ello es necesario tener información de tiempo atrás, con el objetivo de que las decisiones tomadas sean las más adecuadas, evitando cambios que puedan afectar la labor que se realiza. De este objetivo se logró determinar que la organización genera una influencia de 61.7% sobre la toma de decisiones, además de haber obtenido un P-valor de 0.000 lo cual indicaría que la influencia es altamente significativa. Estos resultados pueden ser comparados con los de Arriga et al (2018) puesto que mediante esta se observan las distintas organizaciones que tienen las empresas, tomando en cuenta que muchas son empresas familiares y en las cuales existe una constante discrepancia por las acciones que se tomen, lo cual dificulta el proceso administrativo, confunde a los empleados ocasionando al final que las decisiones tomadas por el gerente de la empresa no sean las más idóneas.

Para el objetivo específico 3 se tuvo que <sup>4</sup> determinar si la dimensión ejecución influye en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021., de ello Parrales et al (2021) mencionan que una buena ejecución de la gestión administrativa puede mejorar la calidad de la información disponible para la toma de decisiones y facilitar su implementación, en cambio, una ejecución deficiente puede afectar negativamente ocasionando que se generen resultados no deseados o incluso perjudicar la viabilidad de la empresa. De este objetivo se logró determinar que la ejecución genera una influencia de 64.2% sobre la toma de decisiones, además de haber obtenido un P-valor de 0.000 lo cual indicaría que la influencia es altamente significativa. Estos resultados pueden ser comparados con los de Gutiérrez y Rafael (2019) en su investigación encontraron que la ejecución que toma la empresa afecta en

las ventas en 15.38% además de obtener resultados estadísticamente significativos, esto se relaciona con las variables, puesto que la mayor parte de las decisiones tomadas en una empresa se basa en que los requisitos de los clientes, con el objetivo de que logren la adquisición de productos, lo cual se logra mediante él la ejecución adecuada de las actividades enfocándose en el cumplimiento de los objetivos, para lo cual es necesario que al momento de la ejecución de actividades se enfoque siempre en alcanzar las metas propuestas en la planificación.

Para el objetivo específico 4 se tuvo que **determinar si la** dimensión dirección **influye en la toma de decisiones de la** Panadería Sandoval de Trujillo – 2021. En esta parte del proceso administrativo Parrales et al (2021) mencionan que se necesita la influencia de un líder, puesto que él será quien decida realizar modificaciones, también indica que las decisiones que ocurren en esta etapa están altamente relacionados a la parte operativa, además de ello, estas son realizadas de forma inmediata, ya que el objetivo de realizar cambios o modificaciones, están basadas en dar soluciones inmediatas a problemas que puedan estar alejando a la empresa de los objetivos propuestos. Los resultados obtenidos en esta parte de la investigación mostraron que la dirección genera una influencia de 58.6% sobre la toma de decisiones, además de haber obtenido un P-valor de 0.001 lo cual indicaría que la influencia es altamente significativa. Estos resultados pueden ser comparados con los de Mendoza (2018) donde se encontró que existe una incidencia de la dimensión dirección sobre la innovación de 0.760, tomando en cuenta que toda empresa tiene el objetivo de ser innovador en sus procesos, producto o servicios, las cuales cada vez se han vuelto más necesarias para las empresas y siendo este a donde puede ser direccionada. Sin embargo, ser innovador en una empresa siempre va a ser decisión del líder, él debe ser quien opte por este camino o no dependiendo de las condiciones en las que se encuentre la empresa.

Para el objetivo específico 5 se tuvo que **determinar si la** dimensión control **influye en la toma de decisiones de la** Panadería Sandoval de Trujillo – 2021. Al igual que en la dimensión dirección Parrales et al (2021) en esta es necesario la influencia de un líder y las decisiones que se toman también son a corto plazo, esto se debe a que en esta se busca realizar un control

sobre los procesos operativos, esto con el fin de conocer si estos son adecuados o si se están realizando de manera inadecuada a consecuencia del poco conocimiento de los trabajadores, por ello también busca tomar medidas que evalúen las labores que se han realizado. Los resultados obtenidos en esta parte de la investigación mostraron que el control genera una influencia de 63.8% sobre la toma de decisiones, además de haber obtenido un P-valor de 0.000 lo cual indicaría que la influencia es altamente significativa. Estos resultados se pueden relacionar con los encontrados por Caballero et al (2017) De esto se puede hacer una comparación con la investigación realizada por Caballero et al (2017) en ella se encontró que un 73% de los trabajadores indicó que la planificación ha sido llevada de forma correcta, mientras que el 63% indicó que la organización también ha sido realizada de forma adecuada, sin embargo, un 57% ha indicado que el proceso de dirección no es correcto lo mismo ocurre con los procesos de control donde el 47% menciona que no son adecuados. En el caso de Torobeo (2020) emplea la variable control interno, sin embargo, esta puede ser considerada como una de la dimensión debido a que se realizan funciones muy similares en ambos casos, en ella se halló que la relación entre las variables de 0.403 indicando que a pesar de que existe una relación entre las variables esta es abaja, esto puede ocurrir debido a que quizás no se está analizando de forma adecuada la información obtenida de la gestión administrativa o no se están considerando. En el caso de García et al (2018) se logró determinar que el 54% de los trabajadores consideran que no existen reuniones para realizar mejoras en los procesos de la empresa, motivo por el cual se toman decisiones en el día a día, esto considerando que en esta última etapa del proceso administrativo es donde se realizan más decisiones con el objetivo de que los procesos y el trabajo de los empleados, se alineen para lograr los objetivos de la empresa establecidos en los procesos de planificación.

A través de las diversas investigaciones observadas se ha encontrado la relación o influencia que existen entre las variables de estudio y también con otras que, a pesar de no ser las mismas, puede ser similares considerando que el proceso administrativo no es solo empleado para tomar



decisiones, sino más bien como un proceso que permite realizar mejor las labores de manera holística dentro de una organización.

Pese a ello, se ha considerado que una de las principales debilidades de la investigación es el posible sesgo de la percepción de los trabajadores sobre la gestión administrativa y la toma de decisiones basada en su propia experiencia y punto de vista, lo cual podría afectar la validez de los resultados. Además, al ser una muestra demasiado pequeña, los resultados podrían no ser generalizables a toda la empresa o a otros contextos similares. Por último, una de las limitaciones más importantes es la del método de recolección de datos, pues los cuestionarios, puede influir en la calidad y validez de los resultados, ya que los trabajadores podrían no estar dispuestos a responder con sinceridad o puede haber problemas de comprensión de las preguntas.

Por ello se recomienda para futuras investigaciones, realizar una evaluación más amplia y exhaustiva de la gestión administrativa, utilizando múltiples fuentes de información, como entrevistas con gerentes y análisis de los registros empresariales, otra opción es comparar **la gestión administrativa** y **la toma de decisiones de la empresa** con otras similares en el mismo sector para evaluar su eficacia y eficiencia en relación con la competencia, por último analizar la relación entre la gestión administrativa y la toma de decisiones, pero basada en indicadores que muestren resultados más objetivos que los de la percepción.



## CONCLUSIONES

- OE 1: Se logró determinar que la variación de la dimensión planificación genera una influencia de 52.9% sobre la toma de decisiones en la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021. Además, obtuvo un P-valor de 0.002 (P-valor < 0.050), lo cual indicaría que la influencia es estadísticamente significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.
- OE 2: Se logró determinar que la variación de la dimensión organización genera una influencia de 61.7% sobre la toma de decisiones en la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021. Además, obtuvo un P-valor de 0.000 (P-valor < 0.050), lo cual indicaría que la influencia es estadísticamente significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.
- OE 3: Se logró determinar que la variación de la dimensión dirección genera una influencia de 58.6% sobre la toma de decisiones en la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021. Además, obtuvo un P-valor de 0.001 (P-valor < 0.050), lo cual indicaría que la influencia es estadísticamente significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.
- OE 4: Se logró determinar que la variación de la dimensión ejecución genera una influencia de 64.2% sobre la toma de decisiones en la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021. Además, obtuvo un P-valor de 0.000 (P-valor < 0.050), lo cual indicaría que la influencia es estadísticamente significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.
- OE 5: Se logró determinar que la variación de la dimensión control genera una influencia de 63.8% sobre la toma de decisiones en la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021. Además, obtuvo un P-valor de 0.000 (P-valor < 0.050), lo cual indicaría que la influencia es estadísticamente significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.
- OG: Se logró determinar que la variación de la gestión administrativa genera una influencia de 61.8% sobre la toma de decisiones en la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021. Además, obtuvo un P-valor de 0.000 (P-valor < 0.050), lo cual indicaría que la influencia es estadísticamente significativa, con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

## **RECOMENDACIONES**

- OE 1: Se recomienda al gerente y junta directiva de la empresa, establecer objetivos a corto, mediano y largo plazo, los cuales se basen en la información recolectada de años anteriores, además de realizar una evaluación actual sobre la situación de la empresa, esto no solo con el objetivo de ponerse metas que sean difíciles de cumplir, sino también para lograr mejoras que permitan el sustento o crecimiento de la empresa a largo plazo, lo cual ayude en momentos críticos como los ocurridos en la pandemia del Covid-19.
- OE 2: Se recomienda a los jefes de área llevar un mejor control de los recursos, sean humanos o materiales, esto con el objetivo de no tener una planilla o gastos elevados para la empresa y que a veces se consideran como gastos mínimos, sin embargo a largo plazo esto va mermando dinero, para ello es necesario establecer el MOF y ROF de forma adecuada, donde cada persona conozca la labor del área en que trabaja, además también se debe realizar un control de las existencias evitando la generación de desperdicios y maximizando la utilidad de los recursos. Esto se debe a que todas las áreas deben tener los recursos materiales y profesionales adecuados, no puede existir un exceso, puesto que quedaría una brecha que no se utiliza, lo cual puede ser considerado como un desperdicio o en el caso de los recursos deben ser limitados, puesto que pueden ser gastados de forma desmedida, lo cual es una pérdida de recursos.
- OE 3: Se recomienda a la gerencia de la empresa tomar acciones concretas para mejorar la ejecución de la gestión administrativa, para ello, se debe considerar realizar una evaluación exhaustiva de los procesos con el objetivo de identificar posibles debilidades o áreas de mejora, además se sugiere involucrar a los trabajadores en este proceso, ya que su perspectiva puede ser valiosa para identificar los puntos críticos.
- OE 4: Se recomienda a los jefes de área estar en constante supervisión del personal a cargo, para ello es adecuado establecer capacitaciones donde todos participen con el objetivo de que conozcan bien, cuáles son los objetivos de la empresa y como este puede ser logrado mediante su trabajo, con ello se puede ir direccionando su trabajo, para ello es necesario realizar

reuniones paulatinas que permitan tener información tangible de como estas correcciones o direccionamiento está dando su fruto.

OE 5: Se recomienda a los jefes de área, establecer procesos de control para el personal, esto con el objetivo de evitar pérdidas de tiempo, recursos y talento, puesto que estos son costos que al final llega a sumir la empresa, para ello es necesario que se elabore un plan de evaluación que permite obtener información sobre el conocimiento que tienen los trabajadores, sobre los objetivos de la empresa, la visión, la misión, además de saber si estos conocen todos los procedimientos necesarios para realizar de forma correcta sus labores.

OG: Se recomienda al gerente de la empresa realizar una evaluación de cada una de las etapas de la gestión administrativa realizada hasta el momento, esto con el objetivo de tratar de eliminar todos los posibles errores cometidos hasta el momento, además se debe considerar ponerla una especial preocupación en las dos últimas etapas, ya que es aquí donde se toman las decisiones a corto plazo y donde se pueden realizar pequeñas modificaciones en las dos primeras etapas para que estos objetivos a largo plazo sean más reales de lograr.

## **REFERENCIAS**

- Alizada, I. (2021). How do changes in macroeconomic environment affect company's financial management and financial decisions making strategy. *Turan-sam*, 13. pp.232-242.
- Benavides, L. (2011). Gestión, liderazgo y valores en la administración de la unidad educativa "San Juan de Bucay" del Canton general Antonio Elizalde (Bucay) durante el Periodo 2010 – 2011 [Tesis de Postgrado]. Universidad Técnica Particular de Loja. [https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2039/3/Benavides\\_Gaibor\\_Luis\\_Hernan.pdf](https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2039/3/Benavides_Gaibor_Luis_Hernan.pdf)
- Belapatiño, V., Crispin, Y., Grippa, F., Perea, H. (22 de julio 2021). Situación Perú tercer trimestre 2021. BBVA Research. <https://www.bbva.com/publicaciones/situacion-peru-tercer-trimestre-2021-3/>
- Bellman, R., Zadeh, L. (1970). Decision-making in a fuzzy environment. *Management Science*, 17(4), p.B-141-B-164
- Bonatti, P. (2019). Las meta decisiones y la teoría de la racionalidad instrumental mínima, *Revista Digital Ciencias administrativas*, 7(13), 61-77. <https://doi.org/10.24215/23143738e037>
- Parrales, V., Carrasco, G., Miranda, J. & Lucio, R. (2021) Proceso administrativo para el desarrollo organizacional en las empresas comerciales, *Journal of Science and research* 6(4), 123-138. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5803700>
- Buleje, O. (2017). La gestión administrativa y su influencia en la percepción de la toma de decisiones de los colaboradores de la empresa panadería y pastelería Tutti frutti en la ciudad de Tarapoto, periodo 2016 [Tesis de Grado, Universidad César Vallejo].
- Caballero, A., Vielka, D. & Keyling, T. (2017) Análisis de la gestión administrativa del proceso de producción de Panadería Mery Lanuza en el municipio de Estelí, durante el primer semestre 2017 [Tesis de grado,

- Carbajal, C. (2021). Gestión administrativa y su incidencia en la toma de decisiones en el restaurante “El Sombrero”, ciudad de Trujillo, 2019 [Tesis de Grado]. Universidad Nacional de Trujillo.
- Cepal (2020) *Impacto del COVID-19 en la economía de los Estados Unidos y respuestas de política*, Covid-19: Respuesta. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45981/S2000541\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45981/S2000541_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cielo, J. (2019). Propuesta de mejora de la toma de decisiones como factor relevante para la gestión de la calidad en las micro y pequeñas empresas del sector servicios, rubro restaurantes de la Av. Cayetano Heredia del distrito de Catacaos, departamento Piura, 2018 [Tesis de Grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]
- Cortez, G. (2016). Estructura organizacional para mejorar el desempeño laboral del departamento de talento humano de la bananera “Isabel María” de la ciudad de Baba [Tesis de Grado]. Universidad Regional Autónoma de los Andes UNIANDES.
- Edwards, R. (2018). An elaboration of the administrative theory of the 14 principles of management by Henri Fayol. *International journal for empirical education and Research*, 1(1), 41-51.
- García, A., Urrutia, B, & Rayo, A. (2018) Gestión administrativa en la toma de decisiones de la empresa familiar Supermercado del Hogar, Estelí [Tesis de Grado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua].
- Gestión (16 de marzo de 2021). Más de 45,000 empresas dejaron de operar en Perú a raíz del COVID el 2020. *Diario Gestión*. <https://gestion.pe/economia/emprendedores-mas-de-45000-empresas-dejaron-de-operar-en-peru-a-raiz-del-covid-el-2020-noticia/>
- Gil, J. (1999). *Elements for a theory of decision in uncertainty* (Vol. 32). Springer Science & Business Media
- Gutiérrez, D. & Rafael, C. (2019). La gestión administrativa y la toma de decisiones en una cafetería-restaurante – Trujillo, 2019 [Tesis de Grado, Universidad Privada del Norte].

- Haider, N. (2006). Modelo conceptual de sistemas de información empresariales [Tesis de Postgrado]. Universidad Iberoamericana. <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014763/014763.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación 1(5). México: Mc Graw-Hill.
- Koontz, H. Weihrich, H., Cannice, M. (2012), Administración una Perspectiva Global y Empresarial, 14ª Ed. México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Kepner, C., Tregoe, B. (1989). El Nuevo Directivo Racional. Análisis de problemas y toma de decisiones. México.
- Lámbarry, F., Rivas, L., Peña, M. (2010). Modelos de decisión bajo una perspectiva de análisis de sus procesos. Universidad & Empresa, 18, 146-173.
- Marcó, F., Loguzzo, H., Leonel, F. (2016). Introducción a la gestión administrativa en las organizaciones. Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Mendoza (2018) La gestión administrativa y su incidencia en la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta-Ecuador [Tesis de Postgrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- López, M. (2004). La Toma de Decisiones en los Sistemas de Autoayuda y Asesoramiento Vocacional (SAV-RY-SAVI-2000): Propuesta y Validación de un Modelo de Decisión Vocacional. Doctor en Psicología, Universidad Complutense, Madrid-España.
- Mata, I. (13 de octubre de 2021). Las 5 causas más frecuentes del fracaso empresarial. Emprenderalia Magazine. <https://www.emprenderalia.com/las-5-causas-mas-frecuentes-del-fracaso-empresarial/>
- Mintzberg, H., Raisinghani, D., Théorêt, A. (1976). The Structure of "Unstructured" Decision Processes. Administrative Science Quarterly, 21(2), 246-275.
- Obeso, J.& Vásquez, C. (2020) Toma de decisiones y la situación económica financiera en restaurant tres tenedores de Trujillo frente a la reactivación económica [Tesis de Grado]. Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55532/Obeso\\_ZJM-V%c3%a1squez\\_BC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55532/Obeso_ZJM-V%c3%a1squez_BC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pacheco, R. (2021). Los conceptos de función administrativa y servicio público en la jurisprudencia y en la doctrina iuspublicista colombiana. *Revista Digital de Derecho Administrativo*.  
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/Deradm/article/view/7293/10226>

Pérez, J., Merino, M. (2021). Definición de interrelación. *Definición.de*.  
<https://definicion.de/interrelacion/>

Prasad, L. M. (2020). *Principles and practice of management*. Sultan Chand & Sons.

Rampello, S. (2019). Los sesgos en la toma de decisiones, *Facultad de ciencia económicas y jurídicas de la UNLPam*, 9(1). 85-94.  
<https://repo.unlpam.edu.ar/bitstream/handle/unlpam/4220/v09n1a06rampello.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Shen, W., Yang, C., Gao, L. (2020). Address business crisis caused by COVID-19 with collaborative intelligent manufacturing technologies. *IET Collaborative Intelligent Manufacturing*, 2(2), 96-99.

Torobeo, L. (2020). *Gestión administrativa para mejorar el control interno en la panificadora, Las Delicias de Santa rosa, Lima [Tesis de Grado]*. Universidad Señor de Sipan.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7557/Torobeo%20Vel%c3%a1squez%20Luis%20Ignacio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Umanzor, C., Rodriguez, R., Martinez, M. (2011) ¿Cómo enseñar a tomar decisiones acertadas?: Proceso para tomar decisiones. *Fundación para el desarrollo socioeconómico y restauración ambiental*.

Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. 1(11). Editorial San Marcos.

Vroom, V. H., & Jago, A. G. (1974). Decision making as a social process: normative and descriptive models of leader behavior. *Decision Sciences*, 5(4), 743-769

Wahyudi, S., Rita, M. R., & Fuady, M. (2021). Does Neoclassical Theory Exist in SMEs? Evidence from Central Java-Indonesia. *Economics Development*



**ANEXOS**  
**Anexo 1. Matriz de Consistencia**

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Tipo de Investigación
¿Cuál es la influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021?	<b>Objetivo general</b> Determinar la influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021.	<b>Hipótesis general</b> La gestión administrativa influye de forma estadísticamente significativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021.	Gestión administrativa	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan estratégico</li> <li>Plan operativo</li> </ul>	<b>Tipo de Investigación</b> aplicada
	<b>Objetivos específicos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la influencia de la dimensión planificación en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.</li> <li>Determinar la influencia de la dimensión organización en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.</li> <li>Determinar la influencia de la dimensión dirección en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.</li> <li>Determinar la influencia de la dimensión control en la toma de decisiones de la Panadería Sandoval de Trujillo – 2021.</li> </ul>	<b>Hipótesis específicas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>La dimensión planificación influye de forma estadísticamente significativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021.</li> <li>La dimensión organización influye de forma estadísticamente significativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021.</li> <li>La dimensión dirección influye de forma estadísticamente significativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021.</li> <li>La dimensión control influye de forma estadísticamente significativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021.</li> </ul>		Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objetivos y metas</li> <li>Eficiencia y efectividad</li> <li>Adeptabilidad y capacidad</li> </ul>	
¿Cuál es la influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo, 2021?				Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liderazgo</li> <li>Motivación</li> <li>Comunicación</li> </ul>	<b>Diseño de Investigación</b> No experimental transversal correlacional
				Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>Supervisión</li> <li>Evaluación</li> </ul>	<b>Población y Muestra</b> 50 trabajadores de la panadería Sandoval
				Identificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Requerimientos</li> <li>Necesidades</li> </ul>	<b>Técnicas e instrumentos</b> Encuestas Cuestionario
				Análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eficiencia</li> <li>Eficacia</li> </ul>	
				Implementación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Condiciones de trabajo</li> <li>Incentivos</li> </ul>	
				Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estado de ánimo</li> <li>Desempeño</li> </ul>	

## Anexo 2. Instrumento variable independiente

### Cuestionario Gestión administrativa

Estimado(a) colaborador, mediante el presente cuestionario se desea obtener información respecto a la gestión administrativa, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Las respuestas son confidenciales y se mantendrá en reserva su identidad. Marque con una (X) la alternativa que considere pertinente en cada caso, tomando en cuenta la escala valorativa:

(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces (2) Casi nunca, (1) Nunca

N°	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión Planificación</b>						
1	¿Se cumplen las actividades estipuladas en el plan estratégico?					
2	¿Considera Ud. que los colaboradores se encuentran identificados con la misión y visión de la empresa?					
3	¿Se cumple el plan operativo anual de la empresa?					
4	¿El plan operativo de la empresa está de acuerdo a las Actividades estipuladas en el plan estratégico?					
5	¿La empresa cuenta con un adecuado plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con los objetivos?					
<b>Dimensión Organización</b>						
6	La empresa tiene una buena organización con sus funciones claras y objetivas					
7	¿Los trabajadores se sienten comprometidos e involucrados con la empresa					
8	¿Cree Ud. que los documentos normativos de gestión colaboran en desarrollar de manera ordenada sus funciones?					
9	En la empresa el ambiente es favorable					
10	¿La falta de organización y capacitación interfiere en la eficiencia y eficacia de los trabajos					
<b>Dimensión Ejecución</b>						
11	¿Considera que la capacidad de la organización para cumplir con los objetivos y metas establecidos es adecuada?					

12	¿Considera que la organización utiliza de manera eficiente y efectiva sus recursos para lograr sus objetivos?					
13	¿Considera que la capacidad de la organización para adaptarse a cambios en el entorno y ajustar sus planes y estrategias es correcta?					
14	¿Considera que existe una alta calidad del trabajo realizado por la organización?					
15	¿Considera que la organización busca constantemente mejorar y optimizar sus procesos y operaciones?					
<b>Dimensión Dirección</b>						
16	¿Cree Ud. realizar participaciones de los colaboradores en la toma de decisiones?					
17	¿Cree Ud. que el tipo de liderazgo que emplea para sus colaboradores es de manera correcta?					
18	¿Considera Ud. que el personal se encuentra motivado dentro de su área de trabajo?					
19	¿Considera Ud. que la empresa brinda un plan o estructura motivacional al colaborador para el mejor desempeño de sus funciones?					
20	¿Los tipos de comunicación empleados en la empresa son los adecuados?					
<b>Dimensión Control</b>						
21	¿Con que frecuencia se monitorea las actividades de los colaboradores?					
22	¿Las herramientas de supervisión efectuadas son adecuadas para mejorar el desempeño del personal?					
23	¿Cree Ud. que la empresa constantemente evalúa a su personal?					
24	¿Se llevan a cabo procesos permanentes de socialización y capacitación a todos los trabajadores sobre métodos y procedimientos de control?					
25	¿El trabajo que usted realiza es supervisado periódicamente?					

Gracias por su participación

### Anexo 3: Ficha técnica de la gestión administrativa.

#### Cuestionario que mide la gestión administrativa

<b>Nombre del cuestionario</b>	Cuestionario que mide el nivel de gestión administrativa
<b>Autor</b>	Ronald Casanova y Nelson Torres
<b>Año</b>	2021
<b>Objetivo</b>	Medir el nivel de gestión administrativa
<b>Dimensiones</b>	Planificación (5 ítems) Organización (5 ítems) Ejecución (5 ítems) Dirección (5 ítems) Control (5 ítems)
<b>Confiabilidad</b>	0.7635
<b>Validación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Roger Alberto Alonso Reyes Ortiz</li><li>• Carlos Alberto Arana Gálvez</li><li>• Eduardo Alexander Agurto Pizan</li></ul>
<b>Escala de medición</b>	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

#### Escala valorativa general.

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>
Inadecuada	[25-58]
Regular	[59-92]
Adecuada	[93-125]

**Inadecuada:** Los trabajadores consideran que las actividades no están siguiendo un adecuado proceso administrativo.

**Regular:** Los trabajadores consideran que algunas actividades siguen el proceso administrativo, sin embargo, aún les falta mejorar.

**Adecuada:** Los trabajadores consideran que se está realizando un adecuado proceso administrativo, siguiendo todos los pasos.

#### Escala valorativa específica.

<b>Nivel</b>	<b>Planificación</b>	<b>Organización</b>	<b>Ejecución</b>	<b>Dirección</b>	<b>Control</b>
Inadecuada	[5-11]	[5-11]	[5-11]	[5-11]	[5-11]
Regular	[12-18]	[12-18]	[12-18]	[12-18]	[12-18]
Adecuada	[19-25]	[19-25]	[19-25]	[19-25]	[19-25]

#### Anexo 4. Instrumento variable dependiente

##### Cuestionario de toma de decisiones

Estimado(a) colaborador, mediante el presente cuestionario se desea obtener información respecto a la Toma de decisiones, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Las respuestas son confidenciales y se mantendrá en reserva su identidad. Marque con una (X) la alternativa que considere pertinente en cada caso, tomando en cuenta la escala valorativa:

(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces (2) Casi nunca, (1) Nunca

N°	Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión identificación y diagnóstico del problema</b>						
1	¿Cree Ud. que se reconocen de manera oportuna los percances que existen dentro de su área en la empresa?					
2	¿Considera Ud. que Los problemas identificados en su entorno se solucionan de manera oportuna y rápida?					
3	Hago lo posible por identificar alguna área de acuerdo cuando estoy en una discusión con alguien que tiene un punto de vista diferente.					
4	Los colaboradores identifican sus cualidades particulares que lo caracteriza en su forma de actuar, mandar, dirigir o guiar una organización					
5	La empresa realiza evaluaciones de identificación de problemas para tomar acciones frente a la toma de decisiones.					
<b>Dimensión generación de soluciones</b>						
6	¿Las alternativas planteadas para el manejo de algún problema son soluciones oportunas en su contexto laboral?					
7	¿Las alternativas de solución que se plantean guardan relación con el problema identificado?					
8	¿El personal se identifica con la solución de los problemas que ocurren dentro de la empresa?					
9	Cuento con técnicas específicas que utilizo para desarrollar soluciones creativas e innovadoras a los problemas					
10	La empresa ofrece toda la información que el trabajador requiere para realizar sus actividades					
<b>Dimensión selección de la mejor alternativa</b>						
11	¿Las opciones escogidas se debaten entre los responsables encargados?					

12	¿La selección de alternativas ayuda a que el problema no tenga impacto en la institución?					
13	Se reparte las labores de forma equitativa, para reducir la carga de trabajo					
14	La empresa imparte el manual de instrucciones para desarrollar de manera óptima sus labores.					
15	Utiliza transiciones, incluyendo resúmenes internos para indicar el progreso operativo					
<b>Dimensión evaluación de la decisión</b>						
16	¿La empresa realiza capacitaciones hacia los colaboradores para prevenir inconvenientes en su desempeño laboral?					
17	¿Las retroalimentaciones al personal para la toma de decisiones se dan de manera oportuna y de forma adecuada?					
18	¿Cree Ud. que existe una mejora continua por parte del área en función para el manejo de conflictos en su entorno laboral?					
19	Se evalúa la decisión en función a la información que se obtiene de la empresa					
20	Se toma medidas correctivas en función a las decisiones tomadas.					

**Gracias por su participación**

## Anexo 5: Ficha técnica de la toma de decisiones

### Cuestionario que mide la gestión administrativa

<b>Nombre del cuestionario</b>	Cuestionario que mide el nivel de la toma de decisiones
<b>Autor</b>	Ronald Casanova y Nelson Torres
<b>Año</b>	2021
<b>Objetivo</b>	Medir el nivel de la toma de decisiones
<b>Dimensiones</b>	Identificación y diagnóstico del problema (5 ítems) Generación de soluciones (5 ítems) Selección de la mejor alternativa (5 ítems) Evaluación de la decisión (5 ítems)
<b>Confiabilidad</b>	0.7877
<b>Validación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Roger Alberto Alonso Reyes Ortiz</li><li>• Carlos Alberto Arana Gálvez</li><li>• Eduardo Alexander Agurto Pizan</li></ul>
<b>Escala de medición</b>	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

### Escala valorativa general.

<b>Nivel</b>	<b>Rango</b>
Mala	[20-46]
Regular	[47-73]
Buena	[74-100]

**Mala:** Los trabajadores mencionan que no se están tomando decisiones adecuadas en la empresa.

**Regular:** Los trabajadores consideran que se están tomando algunas decisiones buenas en la empresa.

**Buena:** Los trabajadores consideran que se están tomando buenas decisiones en la empresa.

### Escala valorativa específica.

<b>Nivel</b>	<b>Identificación y diagnóstico del problema</b>	<b>Generación de soluciones</b>	<b>Selección de la mejor alternativa</b>	<b>Evaluación de la decisión</b>
Inadecuada	[5-11]	[5-11]	[5-11]	[5-11]
Regular	[12-18]	[12-18]	[12-18]	[12-18]
Adecuada	[19-25]	[19-25]	[19-25]	[19-25]

## Anexo 6. Validación del instrumento variable independiente

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Reyes Ortiz, Roger Alberto Alonso  
 Institución donde labora : Banco de Crédito del Perú  
 Especialidad : Administrador de empresa  
 Instrumento de evaluación : Encuesta  
 Autor (s) del instrumento : Ronald Arnold Casanova Casanova  
 Torres Abanto, Nelson Alessandro

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivo de investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, además del motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo, tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>50</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).



**III. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión Planificación</b>								
1	¿Se cumplen las actividades estipuladas en el plan estratégico?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que los colaboradores se encuentran identificados con la misión y visión de la empresa?	X		X		X		
3	¿Se cumple el plan operativo anual de la empresa?	X		X		X		
4	¿El plan operativo de la empresa está de acuerdo a las Actividades estipuladas en el plan estratégico?	X		X		X		
5	¿La empresa cuenta con un adecuado plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con los objetivos?	X		X		X		
<b>Dimensión Organización</b>								
6	¿La empresa tiene una buena organización con sus funciones claras y objetivas?	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Los trabajadores se sienten comprometidos e involucrados con la empresa?	X		X		X		
8	¿Cree Ud. que los documentos normativos de gestión colaboran en desarrollar de manera ordenada sus funciones?	X		X		X		
9	¿En la empresa el ambiente es favorable?	X		X		X		
10	¿La falta de organización y capacitación interfiere en la eficiencia y eficacia de los trabajos?	X		X		X		
<b>Dimensión ejecución</b>								
11	¿Considera que la capacidad de la organización para cumplir con los objetivos y metas establecidos es adecuada?	X		X		X		
12	¿Considera que la organización utiliza de manera eficiente y efectiva sus recursos para lograr sus objetivos?	X		X		X		
13	¿Considera que la capacidad de la organización para adaptarse a cambios en el entorno y ajustar sus planes y estrategias es correcta?	X		X		X		
14	¿Considera que existe una alta calidad del trabajo realizado por la organización?	X		X		X		
15	¿Considera que la organización busca constantemente mejorar y optimizar sus procesos y operaciones?	X		X		X		
<b>Dimensión dirección</b>								
16	¿Cree Ud. realizar participaciones de los colaboradores en la toma de decisiones?	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Cree Ud. que el tipo de liderazgo que emplea para sus colaboradores es de manera correcta?	X		X		X		
18	¿Considera Ud. que el personal se encuentra motivado dentro de su área de trabajo?	X		X		X		
19	¿Considera Ud. que la empresa brinda un plan o estructura motivacional al colaborador para el mejor desempeño de sus funciones?	X		X		X		

20	¿Los tipos de comunicación empleados en la empresa son los adecuados?	X							
<b>Dimensión control</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	¿Conque frecuencia se monitorea las actividades de los colaboradores?	X		X		X		X	
22	¿Las herramientas de supervisión efectuadas son adecuadas para mejorar el desempeño del personal?	X		X		X		X	
23	¿Cree Ud. que la empresa constantemente evalúa a su personal?	X		X		X		X	
24	¿Se llevan a cabo procesos permanentes de socialización y capacitación a todos los trabajadores sobre métodos y procedimientos de control?	X		X		X		X	
25	¿El trabajo que usted realiza es supervisado periódicamente?	X		X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento cuenta con suficiencia para cumplir con los objetivos de medición.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Lic:** Reyes Ortiz, Roger Alberto Alonso DNI: 45946424

**Especialidad del validador:** Administrador de empresas

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Mayo del 2023



45946424

Firma del Experto Informante.

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arana Gálvez, Carlos Alberto  
 Institución donde labora : Independiente  
 Especialidad : Administrador de empresa  
 Instrumento de evaluación : Encuesta  
 Autor (s) del instrumento : Ronald Arnold Casanova Casanova  
 Torres Abanto, Nelson Alessandro

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivo de investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, además del motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo, tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>50</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>Dimensión Planificación</b>								
1	¿Se cumplen las actividades estipuladas en el plan estratégico?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que los colaboradores se encuentran identificados con la misión y visión de la empresa?	X		X		X		
3	¿Se cumple el plan operativo anual de la empresa?	X		X		X		
4	¿El plan operativo de la empresa está de acuerdo a las Actividades estipuladas en el plan estratégico?	X		X		X		
5	¿La empresa cuenta con un adecuado plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con los objetivos?	X		X		X		
<b>Dimensión Organización</b>								
6	¿La empresa tiene una buena organización con sus funciones claras y objetivas?	SI	No	SI	No	SI	No	
7	¿Los trabajadores se sienten comprometidos e involucrados con la empresa?	X		X		X		
8	¿Cree Ud. que los documentos normativos de gestión colaboran en desarrollar de manera ordenada sus funciones?	X		X		X		
9	¿En la empresa el ambiente es favorable?	X		X		X		
10	¿La falta de organización y capacitación interfiere en la eficiencia y eficacia de los trabajos?	X		X		X		
<b>Dimensión ejecución</b>								
11	¿Considera que la capacidad de la organización para cumplir con los objetivos y metas establecidos es adecuada?	X		X		X		
12	¿Considera que la organización utiliza de manera eficiente y efectiva sus recursos para lograr sus objetivos?	X		X		X		
13	¿Considera que la capacidad de la organización para adaptarse a cambios en el entorno y ajustar sus planes y estrategias es correcta?	X		X		X		
14	¿Considera que existe una alta calidad del trabajo realizado por la organización?	X		X		X		
15	¿Considera que la organización busca constantemente mejorar y optimizar sus procesos y operaciones?	X		X		X		
<b>Dimensión dirección</b>								
16	¿Cree Ud. realizar participaciones de los colaboradores en la toma de decisiones?	SI	No	SI	No	SI	No	
17	¿Cree Ud. que el tipo de liderazgo que emplea para sus colaboradores es de manera correcta?	X		X		X		
18	¿Considera Ud. que el personal se encuentra motivado dentro de su área de trabajo?	X		X		X		
19	¿Considera Ud. que la empresa brinda un plan o estructura motivacional al colaborador para el mejor desempeño de sus funciones?	X		X		X		

20	¿ Los tipos de comunicación empleados en la empresa son los adecuados?	X							
<b>Dimensión control</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	¿ Conque frecuencia se monitorea las actividades de los colaboradores?	X		X		X		X	
22	¿ Las herramientas de supervisión efectuadas son adecuadas para mejorar el desempeño del personal?	X		X		X		X	
23	¿ Cree Ud. que la empresa constantemente evalúa a su personal?	X		X		X		X	
24	¿ Se llevan a cabo procesos permanentes de socialización y capacitación a todos los trabajadores sobre métodos y procedimientos de control?	X		X		X		X	
25	¿ El trabajo que usted realiza es supervisado periódicamente?	X		X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento esta elaborado en base a las dimensiones e indicadores de la investigación y cuenta con la suficiencia necesaria para ser aplicado.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Lic: Arana Gálvez, Carlos Alberto DNI: 46551906

**Especialidad del validador:** Administrador de empresas

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Agurto Pizan, Eduardo Alexander  
 Institución donde labora : Compañía Distribuidora Cava  
 Especialidad : Administrador de empresa  
 Instrumento de evaluación : Encuesta  
 Autor (s) del instrumento : Ronald Arnold Casanova Casanova  
 Torres Abanto, Nelson Alessandro

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivo de investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, además del motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.					X
<b>METODOLOGÍA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo, tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>50</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión Planificación</b>								
1	¿Se cumplen las actividades estipuladas en el plan estratégico?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que los colaboradores se encuentran identificados con la misión y visión de la empresa?	X		X		X		
3	¿Se cumple el plan operativo anual de la empresa?	X		X		X		
4	¿El plan operativo de la empresa está de acuerdo a las Actividades estipuladas en el plan estratégico?	X		X		X		
5	¿La empresa cuenta con un adecuado plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con los objetivos?	X		X		X		
<b>Dimensión Organización</b>								
6	¿La empresa tiene una buena organización con sus funciones claras y objetivas?	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Los trabajadores se sienten comprometidos e involucrados con la empresa?	X		X		X		
8	¿Cree Ud. que los documentos normativos de gestión colaboran en desarrollar de manera ordenada sus funciones?	X		X		X		
9	¿En la empresa el ambiente es favorable?	X		X		X		
10	¿La falta de organización y capacitación interfiere en la eficiencia y eficacia de los trabajos?	X		X		X		
<b>Dimensión ejecución</b>								
11	¿Considera que la capacidad de la organización para cumplir con los objetivos y metas establecidos es adecuada?	X		X		X		
12	¿Considera que la organización utiliza de manera eficiente y efectiva sus recursos para lograr sus objetivos?	X		X		X		
13	¿Considera que la capacidad de la organización para adaptarse a cambios en el entorno y ajustar sus planes y estrategias es correcta?	X		X		X		
14	¿Considera que existe una alta calidad del trabajo realizado por la organización?	X		X		X		
15	¿Considera que la organización busca constantemente mejorar y optimizar sus procesos y operaciones?	X		X		X		
<b>Dimensión dirección</b>								
16	¿Cree Ud. realizar participaciones de los colaboradores en la toma de decisiones?	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Cree Ud. que el tipo de liderazgo que emplea para sus colaboradores es de manera correcta?	X		X		X		
18	¿Considera Ud. que el personal se encuentra motivado dentro de su área de trabajo?	X		X		X		

19	¿Considera Ud. que la empresa brinda un plan o estructura motivacional al colaborador para el mejor desempeño de sus funciones?	X		X		X	
20	¿Los tipos de comunicación empleados en la empresa son los adecuados?	X		X		X	
<b>Dimensión control</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	¿Conque frecuencia se monitorea las actividades de los colaboradores?	X		X		X	
22	¿Las herramientas de supervisión efectuadas son adecuadas para mejorar el desempeño del personal?	X		X		X	
23	¿Cree Ud. que la empresa constantemente evalúa a su personal?	X		X		X	
24	¿Se llevan a cabo procesos permanentes de socialización y capacitación a todos los trabajadores sobre métodos y procedimientos de control?	X		X		X	
25	¿El trabajo que usted realiza es supervisado periódicamente?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Lic: Agurto Pizan, Eduardo Alexander DNI:

**Especialidad del validador:** Administrador de empresas

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Mayo del 2023



Firma del Experto Informante.



## Anexo 7. Validación del instrumento variable dependiente

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Reyes Ortiz, Roger Alberto Alonso**  
 Institución donde labora : Banco de Crédito del Perú  
 Especialidad : Administrador de empresa  
 Instrumento de evaluación : Encuesta  
 Autor (s) del instrumento : Ronald Arnold Casanova Casanova  
 Torres Abanto, Nelson Alessandro

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4)  
 EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: TOMA DE DECISIONES en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: TOMA DE DECISIONES.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivo de investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, además del motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: TOMA DE DECISIONES.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo, tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>50</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

**I. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES**

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión identificación y diagnóstico del problema</b>								
1	¿Cree Ud. que se reconocen de manera oportuna los percances que existen dentro de su área en la empresa?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que Los problemas identificados en su entorno se solucionan de manera oportuna y rápida?	X		X		X		
3	Hago lo posible por identificar alguna área de acuerdo cuando estoy en una discusión con alguien que tiene un punto de vista diferente.	X		X		X		
4	Los colaboradores identifican sus cualidades particulares que lo caracteriza en su forma de actuar, mandar, dirigir o guiar una organización	X		X		X		
5	La empresa realiza evaluaciones de identificación de problemas para tomar acciones frente a la toma de decisiones.	X		X		X		
<b>Dimensión generación de soluciones</b>								
6	¿Las alternativas planteadas para el manejo de algún problema son soluciones oportunas en su contexto laboral?	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Las alternativas de solución que se plantean guardan relación con el problema identificado?	X		X		X		
8	¿El personal se identifica con la solución de los problemas que ocurren dentro de la empresa?	X		X		X		
9	Cuento con técnicas específicas que utilizo para desarrollar soluciones creativas e innovadoras a los problemas	X		X		X		
10	La empresa ofrece toda la información que el trabajador requiere para realizar sus actividades	X		X		X		
<b>Dimensión selección de la mejor alternativa</b>								
11	¿Las opciones escogidas se debaten entre los responsables encargados?	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿La selección de alternativas ayuda a que el problema no tenga impacto en la institución?	X		X		X		
13	Se reparte las labores de forma equitativa, para reducir la carga de trabajo	X		X		X		
14	La empresa imparte el manual de instrucciones para desarrollar de manera óptima sus labores.	X		X		X		
15	Utiliza transiciones, incluyendo resúmenes internos para indicar el progreso operativo	X		X		X		
<b>Dimensión evaluación de la decisión</b>								
16	¿La empresa realiza capacitaciones hacia los colaboradores para prevenir inconvenientes en su desempeño laboral?	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Las retroalimentaciones al personal para la toma de decisiones se dan de manera oportuna y de forma adecuada?	X		X		X		
18	¿Cree Ud. que existe una mejora continua por parte del área en función para el manejo de conflictos en su entorno laboral?	X		X		X		
19	Se evalúa la decisión en función a la información que se obtiene de la empresa	X		X		X		
20	Se toma medidas correctivas en función a las decisiones tomadas.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento cuenta con suficiencia para cumplir con los objetivos de medición.

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Lic. Roger Alberto Alonso Reyes Ortiz DNI: 45946424

**Especialidad del validador:** **Administrador de empresas**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**05 de Setiembre del 2022**



45946424

**Firma del Experto Informante**

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arana Gálvez, Carlos Alberto  
 Institución donde labora : Independiente  
 Especialidad : Administrador de empresas  
 Instrumento de evaluación : Encuesta  
 Autor (s) del instrumento : Ronald Arnold Casanova Casanova  
 Torres Abanto, Nelson Alessandro

### IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: TOMA DE DECISIONES en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: TOMA DE DECISIONES.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivo de investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, además del motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: TOMA DE DECISIONES.					X
<b>METODOLÓGICA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo, tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

**II. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES**

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión identificación y diagnóstico del problema</b>								
1	¿Cree Ud. que se reconocen de manera oportuna los percances que existen dentro de su área en la empresa?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que Los problemas identificados en su entorno se solucionan de manera oportuna y rápida?	X		X		X		
3	Hago lo posible por identificar alguna área de acuerdo cuando estoy en una discusión con alguien que tiene un punto de vista diferente.	X		X		X		
4	Los colaboradores identifican sus cualidades particulares que lo caracteriza en su forma de actuar, mandar, dirigir o guiar una organización	X		X		X		
5	La empresa realiza evaluaciones de identificación de problemas para tomar acciones frente a la toma de decisiones.	X		X		X		
<b>Dimensión generación de soluciones</b>								
6	¿Las alternativas planteadas para el manejo de algún problema son soluciones oportunas en su contexto laboral?	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Las alternativas de solución que se plantean guardan relación con el problema identificado?	X		X		X		
8	¿El personal se identifica con la solución de los problemas que ocurren dentro de la empresa?	X		X		X		
9	Cuento con técnicas específicas que utilizo para desarrollar soluciones creativas e innovadoras a los problemas	X		X		X		
10	La empresa ofrece toda la información que el trabajador requiere para realizar sus actividades	X		X		X		
<b>Dimensión selección de la mejor alternativa</b>								
11	¿Las opciones escogidas se debaten entre los responsables encargados?	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿La selección de alternativas ayuda a que el problema no tenga impacto en la institución?	X		X		X		
13	Se reparte las labores de forma equitativa, para reducir la carga de trabajo	X		X		X		
14	La empresa imparte el manual de instrucciones para desarrollar de manera óptima sus labores.	X		X		X		
15	Utiliza transiciones, incluyendo resúmenes internos para indicar el progreso operativo	X		X		X		
<b>Dimensión evaluación de la decisión</b>								
16	¿La empresa realiza capacitaciones hacia los colaboradores para prevenir inconvenientes en su desempeño laboral?	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Las retroalimentaciones al personal para la toma de decisiones se dan de manera oportuna y de forma adecuada?	X		X		X		
18	¿Cree Ud. que existe una mejora continua por parte del área en función para el manejo de conflictos en su entorno laboral?	X		X		X		
19	Se evalúa la decisión en función a la información que se obtiene de la empresa	X		X		X		
20	Se toma medidas correctivas en función a las decisiones tomadas.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento está elaborado en base a las dimensiones e indicadores de la investigación y cuenta con la suficiencia necesaria para ser aplicado.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ] No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Lic: Arana Gálvez, Carlos Alberto DNI: 46551906

**Especialidad del validador:** Administrador de empresas.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Setiembre del 2022



Firma del Experto Informante

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### V. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Agurto Pizan, Eduardo Alexander  
 Institución donde labora : Compañía Distribuidora Cava  
 Especialidad : Administración de empresas  
 Instrumento de evaluación : Encuesta  
 Autor (s) del instrumento : Ronald Arnold Casanova Casanova  
 Torres Abanto, Nelson Alessandro

### VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
<b>CLARIDAD</b>	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
<b>OBJETIVIDAD</b>	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: TOMA DE DECISIONES en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
<b>ACTUALIDAD</b>	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: TOMA DE DECISIONES.					X
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivo de investigación.					X
<b>SUFICIENCIA</b>	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
<b>INTENCIONALIDAD</b>	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					X
<b>CONSISTENCIA</b>	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, además del motivo de la investigación.					X
<b>COHERENCIA</b>	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: TOMA DE DECISIONES.					X
<b>METODOLÓGICA</b>	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación, desarrollo, tecnológico e innovación.					X
<b>PERTINENCIA</b>	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>50</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

### III. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TOMA DE DECISIONES

N°	DIMENSIÓN / ÍTEMS	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión identificación y diagnóstico del problema</b>								
1	¿Cree Ud. que se reconocen de manera oportuna los percances que existen dentro de su área en la empresa?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que Los problemas identificados en su entorno se solucionan de manera oportuna y rápida?	X		X		X		
3	Hago lo posible por identificar alguna área de acuerdo cuando estoy en una discusión con alguien que tiene un punto de vista diferente.	X		X		X		
4	Los colaboradores identifican sus cualidades particulares que lo caracteriza en su forma de actuar, mandar, dirigir o guiar una organización	X		X		X		
5	La empresa realiza evaluaciones de identificación de problemas para tomar acciones frente a la toma de decisiones.	X		X		X		
<b>Dimensión generación de soluciones</b>								
6	¿Las alternativas planteadas para el manejo de algún problema son soluciones oportunas en su contexto laboral?	X		X		X		
7	¿Las alternativas de solución que se plantean guardan relación con el problema identificado?	X		X		X		
8	¿El personal se identifica con la solución de los problemas que ocurren dentro de la empresa?	X		X		X		
9	Cuento con técnicas específicas que utilizo para desarrollar soluciones creativas e innovadoras a los problemas	X		X		X		
10	La empresa ofrece toda la información que el trabajador requiere para realizar sus actividades	X		X		X		
<b>Dimensión selección de la mejor alternativa</b>								
11	¿Las opciones escogidas se debaten entre los responsables encargados?	X		X		X		
12	¿La selección de alternativas ayuda a que el problema no tenga impacto en la institución?	X		X		X		
13	Se reparte las labores de forma equitativa, para reducir la carga de trabajo	X		X		X		
14	La empresa imparte el manual de instrucciones para desarrollar de manera óptima sus labores.	X		X		X		
15	Utiliza transiciones, incluyendo resúmenes internos para indicar el progreso operativo	X		X		X		
<b>Dimensión evaluación de la decisión</b>								
16	¿La empresa realiza capacitaciones hacia los colaboradores para prevenir inconvenientes en su desempeño laboral?	X		X		X		
17	¿Las retroalimentaciones al personal para la toma de decisiones se dan de manera oportuna y de forma adecuada?	X		X		X		
18	¿Cree Ud. que existe una mejora continua por parte del área en función para el manejo de conflictos en su entorno laboral?	X		X		X		
19	Se evalúa la decisión en función a la información que se obtiene de la empresa	X		X		X		
20	Se toma medidas correctivas en función a las decisiones tomadas.	X		X		X		



**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento es aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Lic: Eduardo Alexander Agurto Pizan DNI: 75513779

**Especialidad del validador:** Administración de empresas

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**05 de Setiembre del 2022**



75513779

**Firma del Experto Informante**

**Anexo 8: Prueba de Confiabilidad del Instrumento Gestión Administrativa**

Encuestado	Ítems																				Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	83
E2	5	5	2	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	5	4	5	2	4	4	4	60
E3	4	4	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	3	2	4	4	4	2	4	4	64
E4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	2	5	5	2	1	5	1	5	5	79
E5	5	5	3	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	2	2	5	5	4	2	5	88
E6	5	4	4	2	4	3	4	4	5	4	5	2	4	2	4	2	2	4	2	4	85
E7	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	85
E8	4	5	6	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	81
E9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	2	5	5	5	5	5	95
E10	5	4	4	1	5	5	4	3	4	4	4	4	2	1	4	1	2	2	4	2	72
E11	5	1	3	2	4	4	1	4	5	1	5	1	5	5	5	1	1	2	4	5	80
E12	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	90
E13	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	2	5	5	2	5	3	90
E14	4	4	3	4	2	5	4	4	3	3	5	4	5	5	2	3	3	3	3	3	86
E15	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	86
<b>Varianza</b>	5	4	3	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	
<b>k:</b>	<b>Número de ítems del instrumento</b>															20					
$\sum_i^2$	<b>Sumatoria de las varianzas de los ítems</b>															22.61333					
$S_t^2$ :	<b>Varianza total del instrumento</b>															82.32889					
<b>α:</b>	<b>Coeficiente de confiabilidad del instrumento</b>															0.763505					

**Anexo 9: Prueba de Confiabilidad del Instrumento Toma de decisiones**

Encuestado	Ítems																				Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	5	4	3	5	4	1	4	4	5	5	5	1	4	5	5	5	3	5	5	5	83
E2	1	3	2	2	1	2	4	1	5	3	4	1	3	5	4	4	3	5	4	3	60
E3	2	2	1	4	3	4	4	2	2	3	4	1	3	4	4	5	4	5	4	3	64
E4	4	5	2	5	5	5	4	4	1	4	3	3	1	5	4	5	5	4	5	5	79
E5	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	88
E6	5	2	4	4	2	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4	85
E7	3	3	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	5	1	5	5	4	5	5	5	85
E8	2	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	1	4	4	4	4	4	5	81
E9	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	95
E10	2	3	4	5	4	2	2	4	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	72
E11	3	2	3	5	4	3	3	3	5	5	2	4	5	5	5	5	4	5	4	5	80
E12	4	5	4	5	5	2	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	90
E13	5	4	3	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	90
E14	4	3	4	2	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	86
E15	5	5	4	3	4	4	5	5	5	2	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	86
Varianza	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	0	0	1	0	0	1	
k:	Número de ítems del instrumento															20					
$\sum_i^2$	Sumatoria de las varianzas de los ítems															21.86667					
$S_t^2$ :	Varianza total del instrumento															86.90667					
$\alpha$ :	Coeficiente de confiabilidad del instrumento															0.787778					

# Influencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la panificadora Sandoval de Trujillo - 2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

8%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
2	<a href="https://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
3	<a href="https://repositorioacademico.upc.edu.pe">repositorioacademico.upc.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo



Dr. Jerry Hidalgo Lama