

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



TESIS

**Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios
del distrito de la Esperanza, Trujillo**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Milagros Oyuki, Chong Alcántara.

ASESOR:

Dr. Edmundo, Arévalo Luna

TRUJILLO – PERÚ

2015

**Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios
del distrito de la Esperanza, Trujillo**

PRESENTACION

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el reglamento de investigación de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana; escuela Profesional de Psicología, someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado **Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo**, elaborado con el propósito de obtener el título profesional en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si se correlacionan o no significativamente el Clima Social Familiar, evaluados a través de la Escala Clima Social Familiar de Moos y Trickett con la Escala de evaluación de asertividad (ADCA-1) en alumnos secundarios de una Institución Educativa Estatal, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

Con la convicción de que se le otorgara el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, les agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

Trujillo, Mayo del 2015

Br. Milagros Oyuki Chong Alcántara

DEDICATORIA

A mis padres Walter y Olga, quienes se han esmerado por darme una buena educación, a mi hermana Blanca, por su amistad y compañía permanente; a todos ellos por el tiempo compartido.

A mi sobrina Iaela, quien con su llegada lleno de alegría nuestras vidas.

A mi abuelito Segundo, quien me vio crecer desde muy pequeña, y está siempre presente para gozar de mis logros.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme dado paciencia y fortaleza para culminar esta investigación, demostrándome su inmensidad y gran amor en la sonrisa de las personas que estuvieron conmigo para ayudarme en este nuevo reto de mi vida.

A la directora de la Institución Educativa Estatal, motivo de estudio, por facilitarme el acceso para los instrumentos, cuyos resultados le haremos llegar.

A las autoridades y docentes de la Universidad Privada Antenor Orrego por brindarme a sus enseñanzas a través de sus docentes todos los conocimientos y valores que me ayudan en la vida profesional.

A mi asesor por el apoyo brindado en el desarrollo de esta investigación siendo un gran partícipe, tutor y maestro de este resultado.

La Autora

INDICE DE CONTENIDO

Contenido	Páginas.
Carátula.....	i
Contra carátula	ii
Presentación	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenido.....	vi
Índice de cuadro	vii
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO.....	1
1.1. EL PROBLEMA	2
1.1.1. Delimitación del problema	4
1.1.2. Formulación del problema	4
1.1.3. Justificación del estudio	4
1.1.4. Limitaciones	5
1.2. OBJETIVOS	5
1.2.1. Objetivo generales	5
1.2.2. Objetivos específicos	6
1.3. HIPÓTESIS	6
1.3.1. Hipótesis general	6
1.3.2. Hipótesis específicas.....	6
1.4. VARIABLES E INDICADORES	7
1.5. Diseño de ejecución	8
1.5.1. Tipo de investigación.....	8
1.5.2. Diseño de investigación	8

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	9
1.6.1. Población	9
1.6.2. Muestra	10
1.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	13
1.7.1. Técnicas	13
1.7.2. Instrumento	13
1.8. PROCEDIMIENTO	17
1.9 ANÁLISIS ESTADÍSTICO	17
CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	19
2.1. ANTECEDENTES	20
2.2. MARCO TEÓRICO	26
2.2.1. Abordaje a la Familia	26
2.2.1.1. Tipos de familias	27
2.2.1.2. La dinámica familiar	28
2.2.1. 3.Estructura familiar según patrones de interacción y comunicación	29
2.2.1.4. Influencia de la familia en el desarrollo de la personalidad	30
2.2.1.5. Familia como sistema	31
2.2.1.6. Importancia de vivir en familia	31
2.2.1.7. Características de las familias peruanas.....	33
2.2.2. Abordaje del clima social familiar	34
2.2.2.1 Teoría del clima familiar de Moos	35
2.2.2.2. La Psicología Ambiental.....	36
2.2.2.3. Características de la Psicología Ambiental.....	36
2.2.2.4. El concepto de Ambiente según Moos	37
2.2.2.5. Teoría del Clima familiar de Moos	37
2.2.2.6. Dimensiones y áreas del clima social familiar según Moos	37
2.2.2.7. Factores que influyen en el clima hogareño.....	41
2.2.2.8. Clima familiar y adolescencia	44

2.2.2.9. Influencia del clima familiar en los adolescentes.....	45
2.2.2.10. Situación actual de la institución educativa estatal, del distrito de la Esperanza, Trujillo.....	46
2.2.3. Abordaje de la Asertividad.....	48
2.2.3.1. Tipos de asertividad.....	49
2.2.3.2. Niveles de asertividad.....	50
2.2.3.3. Estilos de interacción social.....	50
2.2.3.4. Importancia de la asertividad.....	52
2.2.3.5. Derechos asertivos básicos.....	53
2.2.3.6. Factores que contribuyen en el desarrollo de la asertividad.....	53
2.2.3.7. Factores que dificultan el desarrollo de la asertividad.....	54
2.2.3.8. La asertividad en la adolescencia.....	54
2.2.3.9. La asertividad y la educación.....	55
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	56
2.3.1. Clima Social Familiar.....	56
2.3.2. Asertividad.....	56
 CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	 57
3.1. Niveles de asertividad y percepción del clima socio familiar, en los sujetos de la muestra.....	58
3.2. Análisis correlacional de las variables de estudio.....	63
 CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	 69
4.1. Análisis de resultados.....	70
 CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	 75
5.1. Conclusiones.....	76
5.2. Recomendaciones.....	77
 CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS.....	 79

6.1. Referencias.....	80
6.2. Anexos	88

INDICE DE CUADROS Y TABLAS

Cuadros

	Páginas
Cuadro 1: <i>Tamaño poblacional de los sujetos de estudio según el grado escolar y género</i>	9
Cuadro 2: <i>Tamaño muestral de los sujeto de estudio según sexo.....</i>	10
Cuadro 3: <i>Tamaño muestral de los sujetos de estudio según edad</i>	11
Cuadro 4: <i>Tamaño muestral de los sujetos de estudio según grado académico</i>	12

Tablas

Pàginas

Tabla 1:	<i>Niveles de Asertividad con respecto a la escala Autoasertividad en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo</i>	58
Tabla2:	<i>Niveles de Asertividad con respecto a la escala Heteroasertividad en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.</i>	59
Tabla 3:	<i>Niveles de percepción del Clima Social Familiar según la dimensión relaciones, en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo</i>	60
Tabla 4:	<i>Niveles de percepción del Clima Social Familiar según la dimensión desarrollo, en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo</i>	61
Tabla 5:	<i>Niveles de percepción del Clima Social Familiar en la dimensión estabilidad en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo</i>	62
Tabla 6:	<i>Correlación entre la dimensión de relaciones del clima socio familiar con la escala de Auto asertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown</i>	63
Tabla 7:	<i>Correlación entre la dimensión de desarrollo del clima socio familiar con la escala de Auto asertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown</i>	64
Tabla 8:	<i>Correlación entre la dimensión de estabilidad del clima socio familiar con la escala de Auto asertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown</i>	65
Tabla 9:	<i>Correlación entre la dimensión de relaciones del clima socio familiar con la escala de Heteroasertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown</i>	66

Tabla10: *Correlación entre la dimensión de desarrollo del clima socio familiar con la escala de Heteroasertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown 67*

Tabla 11: *Correlación entre la dimensión de estabilidad del clima socio familiar con la escala de Heteroasertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown 68*

RESUMEN

El presente estudio analiza la relación entre el clima socio familiar y la conducta asertiva en alumnos secundarios, del distrito de La Esperanza, Trujillo. Se utilizó la escala del clima social familiar (FES) y el Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1). Se trabajó con 183 adolescentes del 3ro al 5to de secundaria. Para analizar de los datos se procedió a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregidos con la de Spearman Browmn. Los datos relevantes son: Hay predominio de la Asertividad en los rangos medios. En cuanto a la percepción del clima socio familiar, es favorable en la dimensión de relaciones (cohesión y expresividad) y en conflicto tienden a ser negativo. Hay tendencia desfavorable en la dimensión desarrollo. En cuanto a la estabilidad, hay una tendencia favorable en la organización en tanto que en el área de control perciben negativamente. Así mismo hay correlación directa entre la conducta autoasertiva con las diferentes dimensiones del clima socio familiar, siendo estas más fuertes con relaciones, cohesión, expresividad, autonomía, actuación y estabilidad. Igualmente, la heteroasertividad se asocia directamente con las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad.

PALABRAS CLAVES: Clima social familiar, autoasertividad y heteroasertividad.

ABSTRACT

This study analyzes the relationship between climate partner family and the assertive behavior in adolescents of a secondary, of La Esperanza, Trujillo. We used the scale of the social climate family (FES) and the self-assertive behavior (ADCA-1). Working with 183 adolescents from the 3rd to 5th from secondary. To analyze the data is then proceeded through the formula Pearson product moment and corrected with the Spearman Brown. Relevant data are: There is predominance of assertiveness in the mid-range. In regard to the perception of the climate family partner, is favorable in the dimension of relations (cohesion and expressiveness) and in conflict tend to be negative. There are unfavourable trend in the development dimension. In terms of stability, there is a favorable trend in the organization as that in the control area perceived negatively. Likewise there is direct correlation between the conduct autoasertiva with different dimensions of the climate partner family, these being more strong relationships, cohesion, expressiveness, autonomy, performance and stability. Equally, the heteroasertividad is directly associated with the dimensions of relations, development and stability.

KEY WORDS: Family social climate, autoasertividad and heteroasertividad.

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1.EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

El ser humano es considerado un ser social por naturaleza, siendo la familia la primera instancia que permite al individuo crecer y desarrollarse. Así pues, se considera a la familia como un organismo vivo, dinámico; primera escuela de la vida y puente natural entre la persona y su grupo social Minuchin, (1982). De otro lado, Guerra (1993) define al clima social familiar por las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, involucrando aspectos de desarrollo, comunicación, interacción y crecimiento personal, desempeñando la familia un rol fundamental para la supervivencia y el desarrollo de la especie humana.

Sin embargo, en un estudio realizado por Dughi (1999) citado por Pacheco, (2003) refiere que, una de las características de la familia son los medios de crianza dura y restrictiva, caracterizados por la insatisfacción de necesidades afectivas, las cuales generan actitudes de dependencia, poca tolerancia a la frustración y agresividad. Ello incrementaría la incidencia de problemas interpersonales y sociales, puesto que los niños y adolescentes aprenden.

En efecto; en estos tiempos se observa harta frecuencia que las familias en nuestra realidad vienen sufriendo cambios y transformaciones en cuanto a su estructura, en sus roles y funciones así como en la dinámica interna de sus relaciones. Esta reestructuración familiar a su vez trae como consecuencia una serie de dificultades en sus integrantes. Así en los adolescentes se manifiesta en muchos casos con actitudes de indiferencia, problemas de comunicación familiar, percepciones negativas de las relaciones padres-hijos y en el peor de los casos manifiestan sentimientos de indiferencia, rechazo e incertidumbre. En suma el modelo relacional de padres e hijos cada vez está más fragmentada. Así pues el clima familiar sufre cambios que de alguna manera afectan fundamentalmente a los hijos.

Si tomamos en cuenta que el adolescente en la etapa evolutiva revela problemas de identidad personal; a estas dificultades no podemos soslayar otros que son colaterales y

tiene que ver fundamentalmente con la interacción entre sus pares; y de acuerdo a Harrocks (1999) en Arévalo (2002) el adolescente ha sido objeto de estudio durante mucho tiempo y sus condiciones actuales han hecho que se incremente el interés por él y se sabe que es una etapa en que las relaciones de grupos adquieren la mayor importancia, y ejercen una gran influencia en su vida cotidiana.

Por su parte de acuerdo a Aguirre (1994) en Arévalo (2002) el adolescente es una persona emocional muy voluble y egocéntrica que no tiene conciencia de las cosas que no son de su interés personal directo

De otro lado los adolescentes carecen de habilidades sociales que les impide relacionarse satisfactoriamente con los demás. La Asociación Mexicana “Alternativas en psicología” (2003) define a la asertividad como “la habilidad para actuar o expresar las ideas y sentimientos propios de manera adecuada”, es decir; una forma serena, sin manifestar ansiedad o inseguridad ante una o más personas; del mismo modo, Martínez (2008) considera a la asertividad como un conjunto de comportamientos interpersonales que se refieren a la capacidad social de expresar lo que se piensa, lo que se siente y las creencias en forma adecuada al medio y en ausencia de ansiedad, para lo cual se requiere de buenas estrategias comunicacionales.

Muchos jóvenes adolescentes se han visto envueltos en problemas como incursión en el consumo de psicoactivos, en actos de pandillaje, porque se han sentido incapaces de resistir la presión del medio. Esta falta de asertividad como por ejemplo aprender a decir NO frente a aquello que no se desea ha conducido a muchos de ellos a aceptar pasivamente la presión de sus etareos; en otros casos, frente a estas presiones manifiestan comportamientos agresivos, y de violencia; es decir, se ubican a los extremos cuando se trata de decidir, en lugar de hacerlo asertivamente; en tal sentido en muchos de ellos hallamos ausencia de la asertividad.

Dentro de la estructura familiar se ubican jóvenes, en la etapa del período de la adolescencia media, tratando de definir su identificación, afirmar su independencia e individuación, y buscando otros modelos extra familiares para establecer los rasgos de una personalidad sana; de otro lado se ubican los padres que intentan consolidar sus

roles parentales haciendo uso de permeabilidad y tolerancia frente a conflictos y aceptando una nueva estructura familiar. Los estudiantes del tercero al quinto nivel de secundaria en el distrito de la esperanza, Trujillo no son ajenos a esta problemática familiar que luego trasladan a sus relaciones amicales y escolares.

En este panorama bastante complejo de los adolescentes de la muestra de estudio, podemos percatarnos una serie de dificultades de orden conductual, académico; especialmente de interacción social; en efecto se aprecian problemas en las relaciones especialmente a nivel de comunicación; por ejemplo algunos de la muestra muy agresivos, otros evidencian sumisión y un poco volumen de adolescentes, manifiestan conducta asertiva.

Así mismo, se han observado muchos de estos comportamientos, como consecuencia del clima familiar del que provienen, y no siempre la percepción que tienen de su entorno familiar, es el más apropiado; de allí que requiere ser investigada en profundidad; es decir, el estudio del clima social y familiar se hace imperativo por ser procesos sociales y personales que van a estar ligados a la vida adolescente.

Así pues consideramos investigar estas variables en la medida que no existen evidencias al respecto con la población de estudio, es decir se desconoce cómo es el clima social familiar que predomina en los sujetos de estudio, así mismo se desconoce en qué medida este clima familiar está asociada con las conductas asertivas en los adolescentes.

1.1.2. Formulación del problema

¿Se correlacionan significativamente el Clima Social Familiar y Asertividad en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo?

1.1.3. Justificación del problema

El trabajo puede ser sustentado desde diversas perspectivas, desde el plano teórico, es un alcance al conocimiento de las variables de estudio porque profundiza el tema del clima socio familiar y la asertividad a través de una información actualizada temáticamente.

Desde el marco metodológico se justifica porque brinda información a partir de los resultados de la aplicación de instrumentos psicométricos con características de confiabilidad y validez demostrados en diversos estudios.

Es un aporte a la institución educativa y a las personas involucradas directamente con la población en estudio, porque ofrece información pertinente que permite proponer programas de intervención preventiva y promocional en el área de la salud mental y la familia, los que a su vez fomentara mejorar el clima socio familiar así como el comportamiento asertivo en la población de estudio.

Finalmente se justifica el trabajo porque puede ser fuente de otras investigaciones y los hallazgos a las que se arriben pueden ser cuestionadas y /o generar controversias, lo que constituye la esencia central de toda investigación central.

1.1.4. Limitaciones

Los resultados no pueden ser generalizados en distintas poblaciones de instituciones educativas nacionales, a menos que tengan comportamientos similares a las de los sujetos en estudio.

Los resultados de la investigación se basan en la teoría de R.H. Moos y E.J. Trickett en la variable Clima Social Familiar y en la teoría de E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago en la variable Asertividad.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo generales

Determinar si existe correlación significativa entre el clima social familiar y la asertividad en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos

1. Establecer el clima social familiar en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.
2. Establecer el nivel de asertividad en los indicadores (autoasertividad y heteroasertividad). en los alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.
3. Establecer el tipo de relación que existe entre los indicadores de autoasertividad y heteroasertividad de la variable asertividad, con las dimensiones de: relaciones (cohesión, expresividad y conflicto); desarrollo (autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad) y estabilidad (organización y control) de la variable clima social familiar, en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo.

1.3.HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general

Hi: Existe correlación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y áreas en la asertividad en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

1.3.2. Hipótesis específicas:

H1: Existe correlación entre el indicador de autosertividad y heteroasertividad de la variable asertividad con las dimensiones relaciones (cohesión, expresividad y conflicto); desarrollo (autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad); estabilidad (organización y control) de la variable clima social familiar en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

1.4.VARIABLES E INDICADORES

Variable 1: Clima social familiar, será medida a través de la Escala del clima social familiar de R.H. Moos Y E.J.Tricket (1995).

Indicadores:

Dimensiones	Subescalas
- Relaciones	- Cohesión (Co) - Expresividad (Ex) - Conflicto(Ct)
- Desarrollo	- Autonomía (Au) - Actuación (Ac) - Intelectual- Cultural (Ic) - Social- Recreativo (Sr) - Moralidad- Religiosidad (Mr)
- Estabilidad	- Organización (Or) - Control (Cn)

Variable 2: Asertividad, medida a través del “auto-informe de conducta asertiva Adca-1” (ADCA) de E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago. (1995), cuyos indicadores son:

- Autoasertividad
- Heteroasertividad

1.5.DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de investigación

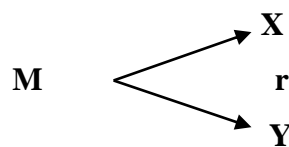
Sustantiva, ya que se orienta a describir, explicar, predecir la realidad, lo que permite buscar principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. El estudio sustantivo combina las características de la investigación pura y aplicada; es decir, se asume una perspectiva teórica para describir y explicar un problema y al mismo tiempo los resultados del estudio pueden ser de utilidad para la población sobre la que se realiza la investigación. (Sánchez y Reyes, 2002).

1.5.2. Diseño de investigación

Esta investigación plantea la verificación de un constructo en función a dos variables. A fin de cumplir con este propósito, se presenta un diseño descriptivo – correlacional cuyo fin principal de dichos estudios correlacionales son saber cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables. (Sánchez y Reyes, 2002)

En el presente estudio se desea saber cuál es la relación el clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios de una Institución Educativa Estatal, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

El diagrama de este tipo de estudio es el siguiente:



Dónde:

M = alumnos del nivel secundario

X = Clima social familiar

Y = Asertividad

r = Relación

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA:

La población y muestra de estudio se describen de la siguiente manera:

Variables de control:

- Edades: 13 a 17 años
- Nivel académico
- Sexo: femenino y masculino

1.6.1. Población

La población lo constituyen 434 alumnos, entre mujeres y varones en alumnos secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo, cuyas características se expondrán a continuación:

Cuadro 1

Tamaño poblacional de los sujetos de estudio según el grado escolar y género

Grado	Sexo	Frecuencia	%
3ro	M	83	19.14
	F	92	21.2
4to	M	69	15.89
	F	74	17.05
5to	M	57	13.13
	F	59	13.59
TOTAL	434	434	100%

Fuente: Datos alcanzados en la IEE para el estudio

Se aprecia en el cuadro 1, que existe en el 3° grado de secundaria un 19.14% de sexo masculino así como un 21.2% de sexo femenino; en el 4° grado de secundaria un 15.89% de sexo masculino y un 17.05% de sexo femenino y un 13% en el 5° grado entre ambos sexos.

1.6.2. Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se procedió utilizando la fórmula de Cochran tanto varones y mujeres, aplicada de la siguiente manera:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N-1) - Z^2 \cdot p \cdot q}$$

En los cuales quedaron 183 sujetos de los cuales 86 son varones; 97 son mujeres;

Para seleccionar a los sujetos de estudio se procedió a través del Muestreo Probabilístico Aleatorio Simple y Estratificado, cuyas características se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 2

Tamaño muestral de los sujetos de estudio según sexo.

Sexo	Frecuencia	%
Femenino	97	53
Masculino	86	47
Total	183	100%

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se aprecia en el cuadro n° 2 un total de 183 sujetos de estudio siendo un 53% de sexo femenino y un 47% de sexo masculino.

Cuadro 3

Tamaño muestral de los sujetos de estudio según edad.

Edad	Frecuencia	%
13-14	88	48.08
14-15	64	34.97
15 a más	31	16.95
Total	183	100%

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se aprecia en el cuadro 3, que según la edad de 13-14 años presentan un 48.08%, seguido de un 34.97% en la edad de 14-15 años, con una minoría de 16.95% en edad de 15 a más.

Cuadro 4

Tamaño muestral de los sujetos de estudio según grado académico.

Grado académico	Frecuencia	%
3ero	104	56.84
4to	44	24.04
5to	35	19.12
Total	183	100%

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se aprecia en el cuadro 4, que según el grado académico, presentan un 56.84% en el 3er grado académico, seguido de un 24.043% en el 4to grado académico con una minoría de 19.12% en el 5to grado académico.

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnicas

Se utilizó la técnica psicométrica directa.

1.7.2. Instrumento

Escala del Clima Social Familiar (F.E.S.) (ver anexo 1)

Los autores de la escala del clima social familiar son R.H. Moos y E.J. Trickett(1995). La estandarización para la ciudad de Lima fue desarrollada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). Administración: Individual y colectiva. Duración: Variable (promedio 20 minutos) Significación: Evalúa las características socio- ambientales y las relaciones personales en familia. Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.

Descripción de la escala: esta escala aprecia las características socio- ambientales de todo tipo de familias. Evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. La primera versión fue aplicada a una muestra de familias de diversos tipos y ambientes y se realizaron análisis de los resultados para asegurar que la escala resultante fuese aplicada a la más amplia variedad de familias.

Los resultados obtenidos constituyeron la base sobre la que se construyó una nueva versión de la escala, cuya adaptación está formada por 90 elementos, agrupadas en 10 sub escalas que definen 3 dimensiones fundamentales:

Relaciones: es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por 3 sub escalas:

- **Cohesión (Co)** mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- **Expresividad (Ex)** explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

- **Conflicto (Ct)** grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las siguientes sub-escalas:

- **Autonomía (Au)** grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- **Actuación (Ac)** grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- **Intelectual – Cultural (Ic)** grado de interés en las actividades de tipo político – intelectuales, culturales y sociales.
- **Social – Recreativo (Sr)** grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- **Moralidad – Religiosidad (Mr)** importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religiosos.

Estabilidad: proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman 2 sub escalas:

- **Organización (Or)** importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- **Control (Cn)** en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Confiabilidad: Para la estandarización en Lima, se usó el método de consistencia interna los coeficientes (la fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89) para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual - cultural, expresión y autonomía, las más altas. En el test - retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 ptos.). La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 200 jóvenes con promedio de edad 12 a 16 años.

Validez: En el estudio de investigación de Ruiz y Guerra (1993) se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de ajuste en el hogar, con adolescentes los coeficientes fueron: en área cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51. Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57; para las mismas áreas y expresividad 0.53, en el análisis a nivel del grupo familia. También se prueba el FES con la escala TAMAI (área familiar) y al nivel individual los coeficientes en cohesión son de 0.62, expresividad de 0.53 y conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la escala FES (La muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

Escala de evaluación de asertividad (ADCA - 1) (ver anexo 2)

Los autores de esta escala son E. Manuel García Perez y Ángela Magaz Lago (1995). Administración: Individual o colectiva. Duración: 20 minutos aproximadamente. Niveles de Aplicación: A partir de los 12 años. Descripción: El ADCA-1 está constituido por dos sub-pruebas, que forman el auto-informe de conducta asertiva. La primera sub-prueba, tiene 20 elementos, mediante los cuales se evaluó una variable que hemos denominado “auto-asertividad” (AA) o grado en que una persona se concede a sí misma los derechos asertivos básicos Smith, M. (1975).

La segunda sub-prueba la forman 15 elementos, que permitieron evaluar la asertividad dirigida a los demás: “hetero-asertividad” (HA) es decir, el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos.

Finalidad: identificación del estilo cognitivo pasivo, agresivo o asertivo, que regula el comportamiento social de los individuos. Valoración del nivel de Auto-Asertividad (Aa) o grado de respeto en uno/a mismo/a de los derechos asertivos básicos así como del nivel de Hetero-Asertividad (Ha) o grado de respeto en los demás de estos mismos derechos. La característica más importante de las habilidades o destrezas sociales es la Conducta Asertiva o conducta de auto- afirmación.

La conducta asertiva tiene su fundamento en la característica peculiar que diferencia al ser humano de los restantes seres vivos. Esta es: la libertad para tomar decisiones. El cuestionario ADCA-1 fue diseñado para valorar el grado en que los individuos interactúan entre sí con un sistema de “cogniciones asertivas”, que puedan resultar moduladores del “comportamiento instrumental y emocional asertivo”.

Validez: Estuvo determinada a través de diferentes procedimientos:

- Validez criterial: El objeto de apreciar la validez del instrumento para discriminar entre grupos de sujetos de población general, se procedió a la administración de la escala a 272 sujetos de la población general. El grupo de población estuvo formado por los alumnos del segundo, al cuarto año del nivel secundario, que cumplimentaron el cuestionario.

- Validez discriminante: para ello se procedió a la administración a dos grupos de adolescentes, de la escala de clima social familiar de Moos y del auto-informe de conducta asertiva adca-1. Los resultados obtenidos muestran que el clima social familiar y la autoasertividad tienen una relación muy significativa. En cambio, el clima social familiar permanece relativamente independiente, puesto que, el clima social familiar muestra una notable relación no significativa con la hetero- asertividad.

- Validez concurrente: se procedió a valorar la correlación entre los resultados en esta escala, con los obtenidos por un grupo de estudiantes en otros dos instrumentos similares: la escala de asertividad de Rathus y el inventario de asertividad de Gambrill y Richey.

Las muestras utilizadas en este estudio consistieron en ocho grupos de estudiantes de formación profesional, de entre 16 y 21 de edad.

Confiabilidad: para probar la confiabilidad de la prueba esta fue demostrada a través del método test-retest, en una población de 272 estudiantes hallándose como índice de confiabilidad para el área de autoasertividad 0.82 y heteroasertividad 0.80. Así mismo, se procedió a calcular la consistencia interna de la batería por medio de la correlación entre las dos mitades de cada sub – prueba, utilizando para ello el coeficiente de fiabilidad de Alfa de Crombach.

Baremación: se ofrecen baremos en percentiles, obtenidos en una muestra de 200 sujetos, estudiantes del segundo al cuarto año del nivel secundario de la I.E.P. “Ingeniería”. Hallazgos obtenidos en el presente estudio: Los coeficientes de correlación obtenidos en esta investigación han sido: Correlación entre auto y hetero –

asertividad $r_{x-y} = 0.675$. Correlación entre autoasertividad y puntuación global $r_{x-y} = 0.878$

Correlación entre hetero - asertividad y puntuación global $r_{x-y} = 0.835$ (N = 200).

1.8. PROCEDIMIENTO

El trabajo se ejecutó con estudiantes del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo.

Antes de las aplicaciones de las pruebas, se citó al director de la institución educativa estatal para explicarles cuáles son los objetivos de la investigación, así también obtener mejoras en su formación académica y personal. A los participantes del estudio se le hizo de su conocimiento que las evaluaciones serán totalmente anónimas. Los participantes tuvieron la posibilidad de retirarse del estudio cuando lo consideren pertinente o se sientan incómodos con el proceso evaluativo. Igualmente se dará acceso a los resultados de las evaluaciones. Las evaluaciones se dieron de tipo colectivo en los ambientes de las aulas de nivel secundario, del distrito de la Esperanza, Trujillo; procedente de los estudiantes, cuidando las condiciones de las aplicaciones de los tests y la recolección de la información. La evaluación de los alumnos con la escala Clima Social Familiar y el autoinforme Asertividad.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Los diferentes datos alcanzados en las variables de estudio fueron procesados a través del paquete SPSS-20. Para el análisis de datos se utilizaron los siguientes estadísticos:

- Primero se aplicaron los instrumentos para la investigación.
- Segundo se separaron ambos instrumentos.
- Tercero se vaciaron los datos en tabla de Excel haciendo sumatoria de cada indicador según las áreas.

- Cuarto se aplicó la fórmula de Pearson colocando su matriz según cada área e indicador.

- Para determinar el coeficiente de correlación se utilizó la fórmula de momento de Pearson.

$$r_{1/2^{1/2}} = \frac{N\sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N\sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N\sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

- Luego de haber obtenido Pearson de cada indicador, para ajustar los resultados se reemplazaron valores usando el corrector de Spearman Brown.

$$r_{11} = \frac{2r_{1/2^{1/2}}}{1+r_{1/2^{1/2}}}$$

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL
TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A continuación se presentan los siguientes antecedentes que influyen en el sustento de la presente investigación.

A nivel internacional.

Amescua (2007) en Argentina estudio sobre la Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes, trabajó con una muestra conformada por 201 adolescentes de ambos sexos. Se analizaron 10 variables del clima social familiar medida a través de la Family Environment Scale de Moos y 5 variables de adaptación, utilizando el cuestionario de adaptación para adolescentes de Bell. Los resultados hallados indican que, los adolescentes cuyo clima familiar es percibido como elevado en cohesión, expresividad, organización, participación en actividades intelectuales e importancia atribuida a la práctica de valores de tipo ético y religioso, así como niveles bajos en conflicto, evidencian una mayor adaptación general que sus iguales cuyas percepciones sobre la familia van en la línea inversa.

Restrepo (2005), en Chile investigó la influencia de la Comunicación no verbal y conducta no asertiva de los alumnos del CLEI 4° B del Liceo, Chile; integrado para jóvenes y adultos "Mesa y Posada". Tuvo una muestra de 30 alumnos de diferentes sexos con edades comprendidas entre los 15 y 30 años. Utilizó como instrumentos de recolección de datos el autoinforme de conducta asertiva (ADCA - 1) y el cuestionario de personalidad PENL; y obtuvo como resultados que el 4.36% en psicoticismo, 10.47% en neuroticismo, puntajes altos con relación a la media; así como gran variabilidad en los niveles de asertividad, de donde el 30% de estudiantes puntúan en estilo pasivo-dependiente, el 23.3% en estilo asertivo, 17% con estilo agresivo, y 16.7% déficit asertivo importante, y el 13.3% notable asertividad. En tal sentido concluye que las relaciones interpersonales se ven deterioradas debido a la influencia que ejerce la comunicación no verbal en la conducta no asertiva de los sujetos sometidos a estudio.

Schaelkes (2001), en México, investiga los niveles de asertividad de alumnos mexicanos; utilizando para ello la escala de asertividad ADCA- 1, encuestó a 250 alumnos de nivel secundario. Hallando como conclusiones más importantes las siguientes: los niveles de asertividad de los sujetos de estudio, influyen significativamente en su interacción con los demás. Así mismo señala que cuando los alumnos laboran en equipo se apoyan mutuamente, planean y evalúan en forma compartida; la calidad de sus resultados es notoriamente superior a aquellos que trabajan de manera individual o tienen dificultades de interacción. El autor observó además que cuando existe competencia y rivalidad en los alumnos, quienes avanzan menos son los introvertidos.

A nivel nacional

Bejarano (2004) investigó la Asertividad en un grupo de menores, con edades entre 13-18 años, albergados en la aldea infantil “Santa Rosa”, en la ciudad de Lima, hallándose que el 66.7% de los adolescentes presentaron un nivel promedio de asertividad, mientras que el 33.3% obtuvieron niveles bajos, asimismo los varones resultaron ser más asertivos que las mujeres, con un 41.7% promedio frente a un 25% de mujeres en este nivel; en cuanto a la categoría baja las mujeres alcanzaron un 25% frente a un 18% de varones.

Capa (2000) en Lima estudió de la conducta asertiva y el rendimiento escolar en estudiantes de secundaria de un colegio de nivel socioeconómico medio – alto de Lima. Utilizó como instrumentos de medición para la conducta asertiva la escala o inventario de asertividad de Rathus (1979), con una muestra de 125 alumnos, lo cual representa el 23% de la población conformada por 545 alumnos de los cinco años de educación secundaria, cuyas edades fluctúan entre los 12 y 17 años de edad) llegando a las siguientes conclusiones; en términos generales en la población de estudiantes de secundaria del colegio América, las variables conducta asertiva y rendimiento escolar se muestran como elementos independientes. Según los años académicos de estudio en los sujetos de la muestra las variables conducta asertiva y rendimiento escolar tampoco se encuentran relacionados. Respecto a la relación entre la conducta asertiva y el rendimiento escolar según el sexo, podemos concluir que tanto en los varones como en

las mujeres no existe correlación. Teniendo en cuenta las conclusiones antes descritas, la investigación señala que la conducta asertiva sería una condición necesaria pero más no suficiente o la única condición absoluta para generar un nivel satisfactorio de rendimiento escolar.

Cerquera (2004) en Lima investigó los Niveles de asertividad en estudiantes de educación secundaria de un colegio particular del distrito de Chorrillos”. La muestra estuvo constituida por 111 estudiantes, utilizando como instrumento el autoinforme de conducta asertiva (ADCA - 1); obteniendo como resultados, que en la muestra total existe un predominio de auto-asertividad sobre hetero-asertividad; así también, no existen diferencias significativas según sexo y año escolar, pero sí según edad, del mismo modo, existe relación directa entre autoasertividad y edad e indirecta entre hetero-asertividad y edad.

Flores (2007) en Tumbes investigó la “relación entre la adaptación de conducta y la asertividad en los alumnos varones y mujeres del nivel secundario del centro educativo estatal nocturno N° 225 reino de España de la ciudad de Tumbes”. La población fueron 80 alumnos del nivel secundario del centro educativo estatal nocturno N° 225 .Utilizando como instrumentos de medición el inventario de adaptación de conducta (IAC) y la escala de evaluación de asertividad (ADCA - 1). Teniendo como resultados que los niveles de adaptación en las áreas de adaptación escolar y social se ubican en un nivel alto en mayor porcentaje, mientras que en el área de adaptación personal, familiar y general el mayor porcentaje se ubica en el nivel medio; en cuanto a los niveles de autoasertividad se encontró el 63.5% en el nivel medio y el 7.5% en un nivel alto y el 28.7% en un nivel bajo; así también encontró que el 70% de los alumnos que se ubican en un nivel heteroasertivo medio y 25% en un nivel bajo, y un 5% en el nivel alto lo cual indica que los alumnos son más heteroasertivos.

Reusche (2002) realizó la una investigación sobre la Estructura y funcionalidad familiar en un grupo de estudiantes de educación secundaria, de nivel socioeconómico medio con alto y bajo rendimiento escolar”, para ello trabajó con una muestra de 443

estudiantes del 1° a 5° de secundaria, y observó que los alumnos de alto rendimiento tienen una cohesión real conectada y separada, están satisfechos con su cohesión familiar que se orienta a un mayor vínculo afectivo, y su adaptabilidad real es flexible o caótica y muestran satisfacción con su adaptabilidad, así como un nivel balanceado de funcionalidad familiar. En comparación con los alumnos de bajo rendimiento escolar estos muestran cohesión de tipo disgregado o separado, adaptabilidad rígida y autoritaria, pero muestran satisfacción con dicha adaptabilidad rígida. Tiene un nivel balanceado de funcionalidad familiar.

Vera (2006) en Lima investigó las “creencias irracionales y asertividad en un grupo de estudiantes mujeres del quinto año de secundaria, de un colegio estatal del distrito de Villa María del Triunfo”. Cuya muestra lo constituyeron 133 mujeres de 16 a 18 años. Utilizó como instrumentos el inventario de conducta racional de Shorles y Whiterman y el inventario de asertividad de Rathus, concluyendo que, no existe relación significativa entre las creencias irracionales y la asertividad en el grupo estudiado, a nivel de asertividad, se halló que el 47.7% posee un nivel alto de asertividad, en un nivel moderado un 27.7%, y un nivel bajo de 24.9% de los participantes.

A nivel local:

Alarcón y Urbina (2009) investigaron la “Relación entre el clima social familiar y expresión de la cólera – hostilidad en los alumnos del quinto de secundaria de los centros educativos públicos del sector Jerusalén – distrito de la Esperanza 2000”. La población total fue de 353 adolescentes de cuatro colegios: Fe y Alegría (94), San José (47), Carlos M. Cox (72) y Santa María de la Esperanza (140). Los resultados fueron obtenidos mediante la aplicación de la escala de clima social familiar (FES) y el inventario multicultural de la expresión de cólera – hostilidad (IMECH). Llegaron a las siguientes conclusiones: existe correlación negativa moderada entre el clima social familiar y la expresión de la cólera en los estudiantes del quinto de secundaria de los centros educativos públicos del sector Jerusalén del distrito de la Esperanza. Existe tensión negativa muy débil entre las áreas de cohesión y expresividad del clima social familiar y la cólera rasgo en función del conflicto familiar, existe correlación negativa

entre las áreas de conflicto, expresividad y cólera rasgo, en función de la cohesión familiar; finalmente una correlación negativa débil entre las áreas de cohesión, conflicto del clima social familiar y la cólera rasgo en función de la expresividad.

Asmat (2010) investigo la “Relación de la conducta asertiva y el clima social escolar en alumnos del cuarto y quinto de nivel secundario del C.S.P.-M/M José Antonio Encinas del distrito de Víctor Larco de la ciudad de Trujillo”, trabajó con una muestra de 102 alumnos, utilizando como instrumento el autoinforme de conducta asertiva (ADCA - 1) y la escala de clima social en el centro escolar (CES) encontrando que existe correlación significativa entre la conducta hetero asertiva y las áreas de ayuda y competitividad del clima social escolar, y no existe correlación significativa entre la conducta hetero asertiva y las áreas de implicación, afiliación, tareas, organización, claridad, control e innovación del clima social escolar en alumnos del cuarto y quinto, no existe correlación significativa entre la conducta autoasertiva y las áreas de implicación, afiliación, ayuda, tareas, organización, competitividad, claridad, control e innovación del clima social, así mismo no existe correlación significativa entre la conducta hetero asertiva y las dimensiones de relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio del clima social escolar en alumnos del cuarto y quinto año de la institución educativa José Antonio Encinas del distrito de Víctor Larco – Trujillo.

Barrantes y Tejedo (2012) investigaron en la ciudad de Trujillo la “Relación entre el clima social escolar y la asertividad en los alumnos del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa nacional Gustavo Ríos”, con una población total de 412 alumnos, utilizando como instrumentos la escala del clima social escolar (CES) y el autoinforme de conducta asertiva (ADCA-1), los resultados finales mostraron que existe relación altamente significativa entre las áreas del clima social escolar (implicación, ayuda, organización y claridad) con la autoasertividad, asimismo existe relación significativa entre las áreas del clima social escolar (afiliación, control e innovación) con la autoasertividad. No se encontró relación entre las áreas del clima social escolar (tarea y competitividad) con autoasertividad. Por otro lado encontraron que existe relación altamente significativa entre al área de afiliación del clima social escolar y la heteroasertividad, asimismo existe relación significativa entre el área de organización y la heteroasertividad, por el contrario no existe relación entre las áreas del clima social

escolar (implicación, ayuda, tareas, competitividad, claridad, control e innovación) y la heteroasertividad.

Castillo (2010) investigó la “Relación entre funcionalidad familiar y asertividad en alumnos del centro preuniversitario de la Universidad César Vallejo”, Un análisis causal comparativo; para lo cual trabajó con una muestra de 333 alumnos y utilizó como instrumento de recolección de datos la escala de evaluación de asertividad (ADCA) y la escala de adaptabilidad y cohesión familiar (Faces III) de Olson, llegando a las siguientes conclusiones: existe una relación causal entre satisfacción en cohesión y autoasertividad en la población de estudio, existe una relación causal entre satisfacción en cohesión y heteroasertividad en la población de estudio. Existe una relación causal entre satisfacción en adaptabilidad y autoasertividad en la población de estudio.

Luna (2012) investigó la “relación entre la conducta social y la asertividad en adolescentes del centro educativo del nivel secundario del distrito Víctor Larco de la provincia de Trujillo”. Encontrando que existe correlación significativa entre la conducta heteroasertiva y la conducta social de autocontrol y liderazgo, de los adolescentes del centro educativo del nivel secundario del distrito de Víctor Larco de la provincia de Trujillo. Existe correlación significativa entre la conducta autoasertiva y las áreas de conducta social de consideración con los demás, las cuales facilitan las relaciones interpersonales a los adolescentes de centros educativos del nivel secundario.

Lozano y Rubio (2013) compararon en la ciudad de Trujillo los “Niveles de asertividad en los alumnos del quinto año de secundario de la institución educativa “San Juan” y las alumnas de la institución educativa parroquial “San Vicente de Paúl” de la provincia de Trujillo”; teniendo una muestra de 260 alumnos, utilizando como instrumento el inventario de asertividad ADCA-1. Los resultados obtenidos fueron que el 48,12% de las alumnas de la institución educativa parroquial “San Vicente de Paúl” presentan un nivel de autoasertividad media, un 27,82% nivel bajo y un 24,06% un nivel alto de autoasertividad, En el área de hetero-asertividad encontraron que el 45,86% de las alumnas se ubican en un nivel medio, mientras que un marcado 28,58% en un nivel alto y un 25,56% en un nivel bajo, En la institución educativa estatal “San Juan” encontraron que el 51,97% de los alumnos se ubican en un nivel medio, el 24,41% en

un nivel bajo y el 23,62% en un nivel alto en el área de auto-asertividad, En el área de hetero-asertividad del San Juan se ubican en un 45,67% en un nivel medio, el 27, 56% de la población en un nivel alto y el 26,77% en un nivel bajo.

Mercado (2012) investigó en la ciudad de Trujillo la relación entre la adaptación de conducta y la asertividad en alumnos de 12 a 17 años donde uno o ambos padres se encuentran trabajando en el exterior del C.E.A Juan Pablo II. Utilizando como instrumentos el inventario de adaptación de la conducta (IAC) y el autoinforme de conducta asertiva (ADCA - 1). Llegando a las siguientes resultados: en las áreas de adaptación persona, escolar, social y global presentan un nivel medio, mientras en el área de adaptación familiar el nivel es el bajo en alumnos de 13 a 17 años cuyos uno o ambos padres se encuentran trabajando en el extranjero del C.E.A. "Juan Pablo II" Trujillo; asimismo encontró que el 40% de alumnos se ubica en una autoasertividad medio, 36% en bajo y 24% en alto, mientras en heteroasertividad un 40% se encuentran en un nivel alto, 34% en un medio y el 26% en un nivel bajo; existe relación entre adaptación de conducta y autoasertividad.

Rodríguez y Vera (2008) realizaron la correlación entre clima social familiar y autoestima de los centros educativos del distrito de Trujillo trabajaron con una muestra de 647 alumnos y utilizaron como instrumento de recolección de datos la escala de clima social familiar (FES) y el inventario de autoestima de Coopersmith, y observaron una correlación positiva moderada (0.32) entre el área de cohesión y autoestima, una correlación positiva moderada entre el área de cohesión y el área de expresividad (0.31) y una correlación negativa moderada entre cohesión familiar y expresión de cólera; y concluyeron que cuando mayor es el grado de compenetración y apoyo entre la familia, mayor es la percepción que tienen los miembros de ser aceptados y estimados dentro de su grupo familiar. Además que el diálogo fortalece los lazos familiares, manteniéndolos unidos y permitiendo la comunicación dentro de la familia.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Abordaje a la Familia

Estructuralmente, la familia es “un conjunto de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan sus miembros y contemplan aspectos de su organización, tales como: subsistemas, límites, roles y jerarquía” Minuchin (1982), citado por Pacheco (2006). Desde el punto de vista funcional, se enfoca los procesos y patrones de interacción instrumental a través de los cuales la familia cumple con sus funciones afectivas e instrumentales.

Así mismo, al respecto Benítez y Morales (1997) referidos por Pacheco (2006); señala en que “La familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones.

La familia es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos-culturales e, igualmente, juega un decisivo papel en el desarrollo psico-social de sus integrantes. Según la organización de estados americanos, citado por Céspedes y Tacude (2004) cada familia tiene un modo de vida determinado que depende de sus condiciones de vida, de sus actividades y relaciones sociales de sus miembros

Según Acerbi (2007); familia es un sistema constituido por miembros unidos por relaciones de alianzas y consanguinidad, ordenados en base a mitos y reglas heredadas interactuando y creando su peculiar modo de organización. Es un sistema abierto, en transformación que, pese a los cambios permanentes, se sostienen a lo largo del tiempo.

2.2.1.1. Tipos de familias

Quiroz (1998) establece seis tipologías familiares:

- Hogar unipersonal: estructura unipersonal y ciclo individual; persona que vive sola, por opción o viudez. El hogar está constituida generalmente por un adulto. Corresponde a personas solas que no comparten su vivienda.

- Familia Uniparental / Monoparental: comprenden a la unidad familiar que desde de su constitución tiene una estructura monoparental centrada en la figura materna o paterna; o que debido a la desintegración de la diada parental falta el padre o madre, sea por fallecimiento, separación o ausencia temporal, es definitiva.
- Uniones consensuales: son aquellas unidades familiares en las cuales hay comunidad de hecho y techo. Se desarrolla a los ojos de los demás como si se tratara de un verdadero matrimonio.
- Familia Reestructurada: recompuesta o reconstituida, es la unidad familiar que se constituye después de una desintegración, reestructurando la diada conyugal – parental.
- Familia Agregada: es aquella unidad familiar formada por dos personas divorciadas, con hijos, que se casan entre sí, aportando los hijos de sus relaciones matrimoniales anteriores.
- Familia Adoptiva: es aquella que nace de un acto jurídico o resolución judicial y que se crea entre sí, aportando los hijos de sus relaciones matrimoniales anteriores.

2.2.1.2. La dinámica familiar:

Guerra (1993) (p.p85) establece tres factores importantes en la dinámica familiar. En primer lugar hace referencia a las relaciones interpersonales favorables entre los miembros de la familia, que impulsarán al niño a desarrollar sus tendencias psicológicas al exterior y a orientarse hacia las demás personas. En segundo lugar, los estados emocionales de la familia son importantes a la hora de comprender el desarrollo psíquico del niño y el equilibrio de su personalidad.

El rechazo o la separación de los padres conducen a importantes trastornos de la personalidad del individuo, a traumatismos psíquicos que han de dejar en su personalidad una huella perenne; por el contrario, la satisfacción emocional contribuye al equilibrio de la personalidad del niño. En tercer término, los métodos de crianza de los hijos, la pedagogía de los padres, etc. son instrumentos que inciden directamente en el psiquismo del hijo.

Winnicott (1999) sostiene que los niños se desarrollan bien cuando se crían en el seno de una familia sana o saludable. Una familia va a ser saludable en la medida en que funcione como un sistema abierto, con reglas y roles apropiado a cada situación, donde sus integrantes se comuniquen, tolerando las diferencias individuales, lo que favorece la cohesión y promueve el crecimiento de sus miembros.

2.2.1.3. Estructura familiar según patrones de interacción y comunicación.

Finch, citado por Vargas y Zegarra (2003); hace referencia de:

- **Familia Normal:** En este tipo de familia el padre es un individuo maduro y masculino que acepta el papel de padre y se siente cómodo con él, ama y respeta a su esposa y funda un hogar adecuado en el cual forma una familia. La madre es una persona femenina que acepta y satisface sus funciones como esposa y madre, respeta a su esposo, así como éste respeta a ella; cada uno de ellos depende del otro, pero cada cual conserva cierto grado de independencia. Estos padres proporcionan un frente paternal unido a sus hijos, los niños adquieren la noción de que la relación paternal es sólida e indivisible. Son dos individuos adultos que representan un clima consistentemente firme y también un enfoque positivo y cariñoso. Si bien de vez en cuando ocurren discrepancias entre los padres, los hijos saben que no reflejan una división real entre ellos.

- **Familia Rígida:** Se trata de un grupo familiar que, una vez que ha trazado sus normas y valores, no permite la adaptación de nuevos criterios, mantienen los mismos modelos de interacción dificultando el desarrollo, crecimiento e independencia de sus miembros.

- **Familia Amalgamada:** Aquella en la cual su estabilidad o satisfacción está centrada en la realización de actividades colectivas de todo el grupo, produciendo dificultades en la individualización de los miembros sin tomar en cuenta las necesidades de independencia o privacidad de éstos.

- **Familia Centrada:** En este grupo, la atención a los conflictos se deriva hacia uno de los miembros, de modo que la estabilidad del sistema familiar depende del integrante hacia

quien se encuentra desviada toda la atención. Genera montos de culpa, ansiedad y dificultad de independencia.

- **Familia Evitadora:** Son grupos con baja tolerancia al conflicto, el cual se maneja evitando su enfrentamiento. Tienen tendencia a no aceptar la crítica, a no tolerar situaciones de crisis y a no aceptar la existencia de situaciones problema. En ella sus miembros tienen deficiencias en el aprendizaje de negociación de conflictos y en adecuados métodos de comunicación.

Dughi, citado por Céspedes y Tacure (2004) refieren que las experiencias interpersonales inadaptativas y patológicas con los padres y otras figuras significativas, cuando no son modificadas o corregidas oportunamente, tienden a perturbar el funcionamiento futuro del individuo en aspectos tales como la elección del cónyuge, la relación marital, el funcionamiento parental y la vida familiar.

2.2.1.4. Influencia de la familia en el desarrollo de la personalidad:

Romero y otros (1997) señalan que, la familia, como lugar de aprendizaje, de pertenencia, de amor y de seguridad, nos ofrece mayores oportunidades para desarrollar nuestras capacidades personales. Por lo tanto, la familia es un lugar de crecimiento que nos permite explorar el mundo desde que somos pequeños, para luego ser capaces de actuar en él.

Cuando un niño vive situaciones que le provocan rabia, miedo o tristeza, la familia puede ayudar a que esas vivencias difíciles se integren en su proceso de desarrollo y se fortalezca su personalidad. En estas ocasiones, los niños necesitan más que nunca ser tomados en serio y sentirse acogidos por la familia.

Así, la familia juega un papel fundamental en el crecimiento de los hijos. En este largo proceso los padres dan y también reciben. Ellos dan seguridad interior a sus hijos al entregarles calor afectivo y la sensación de que son útiles y valiosos, pero también son recompensados cuando sienten la satisfacción de verlos jugar, crecer, y aprender todos los días algo nuevo.

Hay problemas que se dan durante el crecimiento del adolescente que pueden ser más graves y que han aumentado en el último tiempo. Nos referimos a la adicción a las drogas y alcohol. Se trata de problemas serios que serán rechazados si el adolescente ha logrado establecer una relación cercana a su familia, en un clima de confianza y amor entre padres e hijos.

Algunas veces, las malas relaciones en el hogar determinan en los niños una historia de hostilidad que los impulsa a hacer exactamente lo contrario de lo que los padres esperan de ellos y realizan comportamientos de autoagresión y autodestrucción para así hacer sentir a su familia culpables por el fracaso de sus propias acciones.

2.2.1.5. Familia como sistema

El criterio más didáctico para describir el sistema familiar es el brindado por Ochoa (2001) quién refiere que un sistema familiar se compone de un conjunto de personas, relacionadas entre sí, que forman una unidad frente al medio externo.

Un sistema familiar se encuentra, determinado por tres componentes que definen un modelo familiar. El primero está referido a que la familia es un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación. El segundo señala que la familia muestra su desarrollo al desplazarse a través de un cierto número de etapas que exigen una reestructuración. Finalmente, la familia se adapta a las circunstancias cambiantes de modo tal que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro, así lo refiere Minuchin (1982).

2.2.1.6. Importancia de vivir en familia

El ministerio de educación (1998) citado por de la Torre y Calderón (2006) sostiene que en la familia se transmiten y construyen valores culturales, éticos, religiosos, sociales y espirituales, esenciales para el desarrollo y bienestar de sus miembros. La familia es considerada como primera célula básica de la sociedad, es decir es una unidad o hecho social universal.

La familia es un grupo social en el cual sus miembros se identifican con ella y desarrollan un sentido de pertenencia o “nosotros” y hallan un marco referencial (valores, normas, costumbres, tradiciones, etc.) para actuar en la vida social.

Todas las sociedades por más tradicionales o modernas que sean, crean sistemas de parentescos, que son formas de organización familiar que definen nuestras relaciones, derechos, obligaciones y sentimientos entre los miembros del grupo familiar y son la base de lo que proyectamos en nuestro medio social.

Según el ministerio de educación (1998) existe un sin número de beneficios por vivir en familia, en ella se satisfacen la mayor parte de necesidades que son importantes para el crecimiento y el desarrollo integral de los miembros de la familia.

Estos beneficios, entre otros son:

- Un ambiente familiar que nos permita ser aceptados y reconocidos como seres únicos y diferentes.
- Entablar relaciones directas con nuestros parientes y encontrar medios de participación y ayuda mutua.
- Compartir nuestras vidas, ideales, valores y expectativas con los miembros de nuestra familia.
- Incrementar nuestra autoestima y realización personal a través del afecto, compañía y solidaridad.
- Encontrar espacios de comunicación y diálogo para expresar nuestros pensamientos, sentimientos y emociones.
- Aprender a convivir y socializarnos, descubriendo y desarrollando nuestras destrezas, habilidades y conocimientos que nos servirán en nuestra vida presente y futura.
- Contribuir en la construcción y solidez de nuestras familias cuando: Generamos un clima de respeto, confianza y apoyo en nuestras relaciones familiares.
- Aceptamos la manera de pensar y actuar de cada uno de los miembros de la familia, valorando sus potencialidades y comprendiendo sus limitaciones personales.

- Damos amor, trato cálido, estímulo a cada uno de los miembros de la familia, independientemente de sus condiciones de varón o mujer, o bien de ser niño, joven, adulto o anciano.
- Cuando cada uno de los miembros asume la responsabilidad que le corresponde.

2.2.1.7. Características de las familias peruanas

Según Dughi (1999) citado por Pacheco, (2006) los datos demográficos permiten conocer algunos aspectos de la vida familiar. A continuación se presentan algunas características de familias peruanas que, de una u otra manera, están relacionadas a la salud mental:

- Los hogares nucleares son mayoritarios, tanto en el medio rural como en el urbano; aunque la proporción de hogares extendidos es elevada.
- Los varones predominan como jefes del hogar.
- Hay un alto porcentaje de hogares incompletos y en un 60% de éstos la mujer se constituye en el jefe de hogar.
- La edad promedio actual de ingreso a la vida marital es de 23 años, aunque las mujeres de bajo nivel educativo y las que viven en la selva lo hacen, en promedio, a los 18 años.
- La separación legal es la más frecuente y muchas veces se acompaña de violencia que incide sobre todo en la mujer y los hijos.
- Es frecuente que el nacimiento del primer hijo se produzca antes de la unión o en los primeros meses de ésta.
- El aborto constituye una de las principales causas de mortalidad materna.
- A menudo en los sectores más pobres, las condiciones extremas de vida no permiten la adecuada organización del grupo familiar, lo que afecta a todos sus miembros, pero principalmente a los niños.
- Son frecuentes las experiencias de desamparo.
- En la mayoría de la población mestiza, pobre y migrante, son comunes las actitudes de pasividad, pesimismo y fatalismo frente a las experiencias

tempranas de desamparo por la pérdida real o imaginaria, de la figura significativa.

- Predomina los medios de crianza dura y restrictiva, caracterizados por la insatisfacción de necesidades afectivas, generando actitudes de dependencia, poca tolerancia a la frustración y agresividad.

Vega mencionado por Céspedes y Tacure (2004) manifiesta que; dentro de la estructura familiar predominante en nuestra sociedad (familia patriarcal) el padre es la cabeza de la familia y, por tanto, tiene la máxima jerarquía; por consiguiente, se le atribuyen los derechos para aplicar las medidas y normas que él considere necesarias para preservar y reforzar esa autoridad; para conservar la posición sobre la esposa o compañera e hijos, y mantener la unidad familiar, así sea fundamentada en el miedo.

2.2.2. Abordaje del clima social familiar

Guerra (1993) y Kemper (2000) (p.p.59) definen al clima social familiar; haciendo referencia a las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente, lo que establece un paralelismo entre la personalidad del individuo y el ambiente. Definen al clima social familiar por las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, de comunicación, interacción y crecimiento personal, lo cual puede ser fomentado por la vida en común. También consideran la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre los otros.

El clima social que es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. En el clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos.

En el clima familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde intervienen aspectos de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal puede ser

fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros.

Moos (1996), considera el clima social familiar como aquella situación social en la familia y define tres dimensiones estrechamente vinculadas e interactuantes que son fundamentales, y cada una está constituida por elementos que la componen: distinguiendo la dimensión de relación, cuyos elementos son: cohesión, expresividad y conflicto. La dimensión de desarrollo, cuyos elementos son: autonomía, actuación, intelectual -cultural, social - recreativo y moralidad - religiosidad, finalmente la dimensión de estabilidad, definida por los elementos de organización y control.

También, en el clima familiar debe existir seguridad para que el individuo llegue a interiorizarla, y para obtener ello, se necesita padres tranquilos, comprensivos, afectuosos, bastantes suaves en sus relaciones con sus hijos sin que por eso sean débiles. Los hijos tienen la necesidad de sentir que los padres se ocupen de ellos, que se interesen en sus pequeños problemas, en sus intereses y estén informados de lo que pasa en la escuela. Pero al mismo tiempo, necesitan de un cuadro disciplinado suficientemente fuerte para que no estén demasiado confiados en sí mismos y sentir a sus padres de acuerdo a sus grados de exigencias respectivas.

Ciertamente, estas condiciones no se satisfacen en caso de desacuerdo entre los padres o cuando existen elementos de carácter psicológico en el hogar. Sin embargo, no se dan necesariamente en todas las familias, donde por el contrario, la armonía entre los padres puede ser considerada como satisfactoria.

Se plantea que la familia es la que enseña las relaciones con los demás, transmite la cultura, modos, costumbres, la forma de enfrentar y mirar el mundo, todo ello es asumido también cuando se conectan los jóvenes con la universidad, la iglesia, los amigos, y, se prepara a los hijos para su desempeño en la vida.

2.2.2.1. Teoría del clima social de R. Moos

La escala de clima social familiar tiene como fundamento a la teoría del clima social familiar de Rudolf Moos (1974), la cual será el instrumento que se usara para la

recolección de datos en la presente investigación y esta tiene como base teórica a la psicología ambientalista, que analizaremos a continuación.

2.2.2.2. La psicología ambiental

La psicología ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente (Holaham, 1996; en Kemper,2000: 35)

2.2.2.3. Características de la psicología ambiental

Kemper (2000) nos hace una muy breve descripción del trabajo del Claude Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental)

- Refiere que estudia las relaciones Hombre –Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno).
- Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.
- El ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.
- Afirma que la conducta de un individuo en su medio no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos (Kemper, 2000:37).

2.2.2.4. El concepto de Ambiente según Moos:

Para Rudolf Moos (1974), el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales, sociales, familiares, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

2.2.2.5. Teoría del clima familiar de Moos:

Para Kemper (2000) la escala de clima social en la familia tiene como fundamento a la teoría del clima social, y ésta, tiene como base teórica a la psicología ambientalista.

- La Psicología Ambiental: comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. (Holahan, 1996; en Kemper, 2000). También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.

2.2.2.6. Dimensiones y áreas del clima social familiar según Moos:

- **Relaciones:** Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por tres sub escalas: cohesión, expresividad y conflicto. Las relaciones en la familia se miden en la forma como se comunican sus miembros: con libertad o represión y a la vez cómo interactúan entre sí, con conflictos o no entre ellos.

En otras palabras las relaciones humanas se basa en normas que todos los miembros de la familia aceptan, teniendo como plataforma la afirmación y consideración del modo de ser de cada persona.

Las relaciones según Moos (1995) tienen tres componentes que son: cohesión, expresividad y conflicto.

- **Cohesión (Co):** Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan y apoyan entre sí. Las familias presentan unión o desunión entre sus miembros lo cual influye en el actuar de los mismos y en sus formas de relacionarse con el mundo.

Así mismo la familia se encuentra constituido por los sentimientos de pertenencia,

autonomía individual e involucramiento familiar.

- **Expresividad (Ex):** Grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos. Para Moos, la familia estimula en sus miembros la amplia manifestación de sus pensamientos y sentimientos.

- **Conflicto (Ct):** Grado en que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Dentro del ambiente familiar se puede estimular la expresión o no, de los sentimientos negativos como la agresividad, ira, desacuerdos; sin juzgarlos, aceptando a los otros tal como son.

En realidad en toda relación humana existen los conflictos y desacuerdos, pero en un hogar sano los progenitores enseñan a sus hijos a mediar o conciliar los conflictos, permitiéndose las discrepancias y las discusiones de sus puntos de vista disímiles para después conciliar las diferencias.

-Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común.

Es así que la personalidad se va estructurando, a través de la capacidad del hombre de actuar por deber, al cual la voluntad obliga como miembro de un grupo social.

Esto expresa la importancia del entorno humano en el proceso de personalización y de crecimiento de cada uno.

El desarrollo según Moos (1985), citado por Rochais (2004) tiene los siguientes componentes:

- **Autonomía (Au):** grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones. La familia encamina o no a que las personas sean independientes y mantengan relaciones con plena libertad, estas formas de relacionarse las harán extensivas en la relación con personas que no constituyen su entorno familiar.

Este mismo autor menciona que Sheldon y otros (1996); Elliot, Sheldon y Church (1997), Sheldon y Kasser (1998) usando metodologías empíricas, identificaron tres necesidades psicológicas básicas, universales e innatas: ser competente, autonomía y relaciones interpersonales. La gratificación de estas necesidades es una clave predictiva del bienestar subjetivo y el desarrollo social.

Resumiendo entonces, que, cuando las personas se motivan intrínsecamente son capaces de cumplir sus potencialidades y desarrollar progresivamente desafíos cada vez más grandes. Este modelo implica la importancia del contenido de las metas ya que muestra los tipos de actividades en las cuales los individuos se comprometen; las razones para el compromiso y el progreso hacia las metas; lo que tendría un profundo impacto en el bienestar subjetivo del individuo.

- **Actuación (Ac):** Grado en el que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción competitiva.

- **Intelectual- Cultural (Ic):** Grado de interés en las actividades positiva sociales, intelectuales y culturales.

La familia estimula en sus miembros la lectura, el folklore, las relaciones sociales

y amicales, la pintura, música, poesía, el estudio.

Es así que hoy en día el texto literario ayuda al niño a “comprenderse mejor”, así se hace más capaz de comprender a los otros y de relacionarse con ellos de modo mutuamente satisfactorio. La lectura es la forma más rica de transmitir la herencia

cultural, y de manejar, mediante la cultura, los propios impulsos y deseos.

- **Social- Recreativo (Sr):** Grado de participación en este tipo de actividades. En consecuencia, si la familia contribuye a la diversión, las fiestas, paseos con los hijos, en un recreo sano que influye en la socialización de sus miembros.
- **Moralidad- Religiosidad (Mr):** Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

La mayoría de las familias practica una religión y valores éticos que suelen ser tomados como estilos de comportamientos por los hijos, en este sentido diversas investigaciones sirven de soporte para reafirmar la importancia de la práctica de los valores, y de las concepciones éticas y religiosas que adopte cada familia para transmitirla a sus integrantes y estos pongan en práctica los mismos.

-Estabilidad: proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

La forman dos sub escalas: organización y control.

Botella (2004) afirma que con los nuevos tiempos algunas viejas instituciones han de renovarse o morir. La familia clásica puede perder lo mejor de sí, su servicio como célula social de educación, si no acierta a modificar su estructura en función de cómo se desarrolla la sociedad.

- **Organización (Or):** importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Una familia debe presentar una clara organización y firme estructura, así como disposición de sus miembros, en el cual ellos tienen una función que realizar, por lo tanto existen acciones y compromisos que permiten una adecuada distribución de

las actividades o deberes al interior de la familia, los cuales de realizarse óptimamente permitirán el normal desenvolvimiento de todos sus integrantes; la no realización de los mismos provoca el debilitamiento de la armonía o convivencia familiar.

- **Control (Cn):** grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Las familias presentan modos y formas de comportamiento, se dan actuaciones y ritos, pautas o normas a manera de leyes para interrelacionarse entre ellos. Hernández (citado en Moreno et al., 2007) manifiestan que en toda familia funciona lo que denominamos “binomio autoridad/afecto”, el primero es el control paternal, es decir, el grado en que el niño es controlado, supervisado, la cantidad de disciplina y reglamentación existente; el segundo es el afecto paternal, es decir, la cantidad y calidad del apoyo, afecto y comprensión que proporcionan los padres.

La combinación de estas dos dimensiones autoridad/afecto en forma adecuada constituirá una familia estructuralmente sana y funcional, con garantía de un buen desarrollo del proceso educativo, por el contrario, un desequilibrio en cualquiera de ambos componentes del binomio dará lugar a familias disfuncionales y desadaptativas.

2.2.2.7. Factores que influyen en el clima hogareño:

Cohesión: Como refiere Moos (1976) la cohesión en que los miembros del grupo familiar, están compenetrados y se apoyan entre sí. Es evidente entonces que la comprensión y la unión van de la mano.

Conflicto: Moos (1976) lo define como el grado en que se expresa libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Hurlock (1994) también refiere que las malas relaciones entre los padres constituye una causa frecuente de roces familiares, el adolescente que se siente infeliz y perturbado por

la atmósfera emocionalmente cargada de su hogar tienen reacciones desfavorables frente a sus padres, sus hermanos y sus parientes y esto determina una relación conflictiva con ellos.

Según Hurlock (1994) las fuentes de fricción en hogares con un solo progenitor pueden deberse a la escasez de dinero, la movilidad descendente (cambio de status), las responsabilidades hogareñas adicionales, las preocupaciones del progenitor restante, la sobreprotección a la que es sometido el adolescente, aumento de la tensión emocional, apoyo al progenitor ausente y la percepción del adolescente de ser distinto de la mayoría de sus pares. De todo esto se desprende que a veces la ruptura de la unidad familiar da lugar a mayores fricciones.

Así mismo Hoffman (1996) refiere que los adolescentes de familias uniparentales suelen tener peores notas en la escuela que los de familias con ambos cónyuges y son más propensos a tener problemas con la autoridad.

Moralidad: Según Moos (1976) implica la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

Hurlock (1994) menciona también otros factores como los valores, mismo que pueden ocasionar roces familiares cuando existe una coalición de distintos valores entre padres y adolescentes.

Calero (1996) manifiesta que en la dinámica familiar deben imperar los valores para vencer los problemas económicos, sociales, culturales y políticos que en la vida pueden presentarse con mayor o menor fuerza. Es menester de la familiar vigorizar las fuerzas espirituales de sus hijos, con el objeto de lograr hombres moralmente responsables, cívicamente formados y abiertos a todos los valores. De otro lado Zevallos (1987) refiere que madurez moral significa poseer y orientarse por una jerarquía de valores, metas y preferencias que guían la conducta. El adolescente se comporta adecuadamente y de acuerdo al criterio que tenga del medio ambiente.

Papalia (1992) (p.p.102) relaciona la moralidad con el aspecto cognitivo pues manifiesta que obviamente, una persona no puede tener un código moral basado en ideales.

Organización: Moos (1976) plantea que la organización está referida a la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y/o estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Hurlock (1994) refiere que los adolescentes que hacen cosas en familia “Por diversión” se llevan mejor con ella que los que pasan la mayor parte del tiempo ociosos con sus pares y utilizan el hogar principalmente para comer, dormir y estudiar. Pasar el tiempo con la familia fomenta el sentimiento de unidad. Según refiere Calero (1996) es necesario que los padres tomen ciertas acciones en la condición de la vida familiar como el propiciar ambientes que estimulen su desarrollo integren, dando márgenes de participación crecientes a los hijos.

Intelectual: Moos (1979) refiere que la intelectualidad familiar, es el grado de interés en las actividades de tipo político, intelectuales y sociales.

Hurlock (1994) también refiere que los conceptos que tenga cada miembro sobre sus roles en la familia será importante para el clima psicológico que se viva en la familia. Mucho antes de que el hijo alcance la adolescencia estructura un concepto de su propio rol en la familia y elabora otros referentes a los demás. También padres y hermanos tienen sus propios conceptos acerca de los roles que deben cumplir los diversos miembros de la familia.

Expresividad: Moos (1979) resalta la importancia de la expresividad para el clima hogareño definido como el grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar y expresar libremente sus sentimientos. Calero (1996) refiere que en el seno familiar se debe usar no solo en la comunicación ideológica, expresando nuestra posición frente a situaciones, sino también usar la comunicación afectiva, cargada de sentimientos y emociones positivas o negativas, sincera y abiertamente.

Alarcón y Urbina (2009) encontraron que existe relación negativa débil entre expresividad y la expresión de la cólera hostilidad, estos datos lo argumentan con lo referido por Moos quien define la expresividad como el grado en que se le permite a los miembros de la familia expresarse con libertad, comunicando sentimientos, opiniones y valoraciones; sugiere que probablemente un comportamiento parental no hostil, ni

coercitivo y en el cual no se utilicen mecanismos de control aversivos, sino por el contrario positivos; posibilitará menor tendencia a manifestar conductas agresivas, hostiles y opresoras de sentimientos de cólera.

2.2.2.8. Clima familiar y adolescencia

Fishman (1990) citado por Ochoa (1995) refiere que la etapa de la adolescencia presenta una duración imprecisa ya que una educación más larga y una maduración sexual temprana, han dado lugar a una fase prolongada de la madurez física asociada a una dependencia económica y psicosocial. La búsqueda de la propia identidad, el logro de una adecuada competencia social, la renuncia al narcisismo y la separación paulatina de su familia, son los principales problemas que debe afrontar el sujeto durante la adolescencia. Esto afirma que la búsqueda de la identidad, aún cuando sea una preocupación siempre presente a lo largo de toda la vida, alcanza su punto crítico durante la adolescencia, puesto que en esta hay muchos cambios significativos en toda la persona, pero especialmente en el Yo.

De igual manera Freyre (1998) considera a la adolescencia como la etapa final de la edad evolutiva, es decir el lapso comprendido entre el nacimiento y la adquisición de estabilidad somática, psicológica y mental propia del adulto. Está caracterizada por dos procesos fundamentales: crecimiento y desarrollo de la personalidad.

Pérez (2000) opina que en los ambientes familiares tanto adolescentes como sus padres suelen quejarse cada uno de la conducta del otro; los padres sienten que han perdido el control o influencia sobre sus hijos y los adolescentes al mismo tiempo que desean que su padres sean claros y les suministren una estructura y límites, les molesta cualquier restricción en su libertad y en su capacidad de decisión; estos desacuerdos son frecuentes en la lucha del adolescente por lograr una identidad independiente; y se consideran bastante normal, aunque puede que la situación de crisis alcance el punto en que los padres pierdan el control de los hijos, probabilizando entonces se den problemas conductuales.

Freyre (1997)(p.p.92) señala que el adolescente requiere de un ambiente familiar flexible con pautas que señalan afecto, preocupación y respeto a la individualidad y necesidades propias de edad, donde la comunicación franca de sentimientos sea la pauta para enfrentar cualquier situación conflictiva; asimismo la familia debe comprender que asumir posiciones inflexibles, estrictas y muy prohibidas cierra el camino al desarrollo personal sano y por el contrario asumir posiciones liberales consentidoras laxas o muy permisivas suscita en el adolescente la sensación de falta de amor y desmoronamiento de la autoridad paterna.

Marsellach (2003) aporta que la confusión que produce en los padres y en otros miembros de la familia, los cambios conductuales del adolescente, es un punto resaltante para conflictos difíciles de manejar, generando un clima de crisis materializado en altercados, posiciones equivocadas, sustentadas en la incompreensión que podría interferir con la adaptación psicosocial del adolescente. El adolescente en su necesidad fundamental de independencia, visualiza la intervención de los adultos en la familia, como un deseo de cortar su voluntad, ideas y pensamientos, lo que enfrenta con actitudes de rechazo, silencio, hostilidad, rebeldía, e incluso negación, puesto que al mismo tiempo que el adolescente reclama independencia para actuar se acentúan sus necesidades económicas que suelen ser a veces muy exigentes.

2.2.2.9. Influencia del clima familiar en los adolescentes.

Rodríguez y Torrente, (2003). Considera que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el tipo de estimulación desde que nace es en un clima familiar positivo y constructivo propicio el desarrollo adecuado y feliz.

Alarcón, R. y Urbina, E. (2009) señalan, que la participación de la familia en actividades cognitivamente estimulantes, así como la práctica de habilidades útiles hace que los hijos asuman una conducta más responsable e independiente percibiéndose más competentes y ejerciendo mejor control de sí mismos, lo que indica que a menor grado de interés de la familia por participar en actividades de tipo cultural, político y social,

mayor es la posibilidad que se expresen conductual o cognitivamente sentimientos de hostilidad y agresividad.

Cárdenas (2004) manifiestan que la forma en que los padres se relacionan con sus hijos afectan de modo radical el cambio del adolescente al adulto, sus interacciones deben considerarse en el sistema familiar dinámico, en el que los cambios en la conducta de unos de sus miembros influye en todos los demás.

Como la adolescencia es un tiempo de transformaciones grandes y a menudo drásticas, la familia como sistema social también se modifica, lo mismo que la comunicación intergeneracional, la cual en algunas ocasiones trae malentendidos..

Es más probable que el clima sea insatisfactorio para el adolescente en razón de que las fricciones con los componentes del núcleo se hallan en un punto máximo en ese periodo de su vida. Por desgracia pocos adolescentes creen que un buen clima favorecen las relaciones familiares.

Como consecuencia la mayoría de ellos se muestran infelices, critican y censuran la atmósfera psicológica en la que cree el adolescente tienen un efecto notable sobre su adaptación en lo personal y social. En forma directa influyen sus pautas de conducta características. Si el clima es feliz el joven reaccionará de manera positiva, si es conflictivo llevan patrones negativos aprendidos en el hogar, ha situaciones extrañas.

2.2.2.10. Situación actual de la institución educativa estatal, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

La Esperanza presentan problemas en el grupo de adolescente, tales como: elevados niveles de estrés, síntomas ansiosos y depresivos, propensión hacia conductas violentas, embarazo no deseados, así como otros síntomas de malestar psicosocial). Este estudio intenta explorar si los problemas señalados en su ambiente social-familiar.

He aquí que siendo la Esperanza uno de los distrito más conocido de la ciudad de Trujillo visto como barriada puedan aparecer como una franja homogénea, el análisis cualitativo demuestra que existen fuertes diferencias entre una barriada

y otra, así como también se observa una gran heterogeneidad dentro de una misma barriada en lo que se refiere a aspectos sociales, morfológicos y funcionales.

Visto desde otra perspectiva se observa que muchos adolescentes, provienen de estratos sociales diferentes, siendo La Esperanza un Distrito Marginal, existen jóvenes desadaptados socialmente, que van en contra de las normas, con problemas internos dentro de la familia, los cuales no les permite madurar, opinar asertivamente en su entorno social.

En la actualidad se observan adolescentes, que, están inmersos en situaciones conflictivas, tanto en la institución, en la calle y en sus familias, puesto que algunos de ellos, vienen de familias disfuncionales, desestructuradas. Y no siendo ajenos a esta situación se suma que algunos jóvenes se han expuesto a actos de pandillaje y delincuencia, siendo su comportamiento notorio en su entorno.

Estos jóvenes, han iniciado una vida desafiante en donde están expuestos a diversas tentaciones siendo el alcohol, consumo de sustancias psicoactivas y embarazos no deseados, dado que, en casa no fomentan valores, comunicación, respeto; y el único patrón de conducta es, desfavorable, para su formación como persona en la vida adulta.

También cabe mencionar que muchos de los padres de estos jóvenes trabajan fuera de casa, no llevan el control de sus hijos en casa. Así como también el mal ejemplo de los padres, siendo algunos, temidos delincuentes.

De otro lado se observa jóvenes mujeres, que inician una vida sexual activa, a temprana edad, produciendo en algunos casos embarazos no deseados, así también enfermedades de transmisión sexual.

Por su parte el colegio Cesar Vallejo de la Esperanza, intenta cumplir con la enseñanza y formación de los estudiantes siendo su misión y visión la siguiente.

Visión

Nuestra institución está orientada a tener educandos con capacidad creadora, constructora y competitiva en un mundo globalizado, a partir de los aprendizajes significativos, con un compromiso formal destinado a la comunidad educativa, educandos con elevada autoestima y proactivos en la construcción y edificación de su saber, consolidándose en un ambiente de paz, armonía y libertad, el respeto a los derechos humanos y el fortalecimiento del desarrollo nacional acorde a los tiempos actuales y que estos nuevos ciudadanos sean capaces de transformar una sociedad justa dentro de una democracia auténtica.

Misión

Forma educandos de calidad, promoviendo su desarrollo integral y permanente basado en la práctica de valores éticos y morales que generen alternativas de cambio en nuestra sociedad utilizando técnicas y estrategias metodológicas que permitan la participación activa de los alumnos en la construcción de su propios aprendizajes , que satisfagan y respondan a mejorar las condiciones de desarrollo social y calidad de vida, logrando la formación de ciudadanos competentes acorde con los avances científicos, tecnológicos, políticos económicos y sociales.

2.2.3. Abordaje de la Asertividad:

García y Magaz (1995) citado por Castillo (2002) conceptualizan la asertividad “como una cualidad que define aquella clase de interacción social que constituye en acto de respeto por igual a las cualidades y características personales de uno, y aquellas personas con quién se desarrolla la interacción”.

Riso (1998) define la conducta asertiva como “aquella conducta que permite a la persona expresar adecuadamente (sin medir distorsiones cognitivas o ansiedad y combinando los componentes verbales y no verbales de la manera más efectiva posible) oposición (decir no, expresar desacuerdos, hacer y recibir críticas, defender derechos y expresar en general sentimientos negativos) y afecto (dar y recibir elogios, expresar sentimientos positivos en general) de acuerdo a sus intereses y objetivos, respetando sus

intereses y objetivos, respetando el derecho de los otros e intentando alcanzar la meta propuesta.

Martínez (2008) la asertividad, es un comportamiento que capacita al joven a expresar lo que piensa y siente, en forma adecuada; sin embargo, no todos los jóvenes poseen dicha competencia.

L. Sánchez (2003) la asertividad es la “expresión directa de los propios sentimientos, deseos, derechos legítimos y opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de esas personas”.

Según La asociación mexicana “alternativas en psicología”, (2003) define la asertividad como la habilidad para actuar o expresar las ideas y sentimientos propios de manera adecuada; es decir, una forma serena, sin manifestar ansiedad o agresividad ante una o más personas.

2.2.3.1. Tipos de asertividad

García y Magaz (1995) identifican dos tipos de asertividad; estos son:

Autoasertividad: Es el grado en que una persona se concede a sí mismo los derechos asertivos básicos.

Es la clase de comportamiento que constituye un acto de expresión sincera y cordial de los sentimientos propios y de la defensa de los propios valores, gustos, deseos preferencias. Es el grado de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos propios.

Heteroasertividad: Es el grado en que una persona considera que los demás tienen derechos asertivos básicos.

Cardona (2006) Es la clase de comportamiento que constituye un acto de respeto a la expresión sincera y cordial de los sentimientos propios y de valores, gustos, deseos o

preferencias de los demás. Es el grado de respeto y consideración hacia los sentimientos, ideas y comportamientos ajenos.

2.2.3.2. Niveles de asertividad:

Según García y Magaz (1995) (p.p.65) en el auto-informe de conducta asertiva ADCA-1 establecieron los siguientes niveles de ubicación alto, medio y bajo, según el puntaje obtenido en dicha escala.

Asertividad alta (cuando se obtenga entre 75 y 95 puntos).- en este nivel se ubican aquellas personas que saben expresar muy bien sus emociones, utilizan frases directas, no temen decir o que piensan ni tratan de influir en los otros, sino que lo hacen de tal forma que respetan los límites personales de los otros, empleando palabras objetivas, enviando mensajes en primera persona y haciendo declaraciones sinceras acerca de sus sentimientos.

Asertividad media (cuando se obtenga entre 30 y 70 puntos).- las personas que se ubican en un nivel medio, se caracterizan, por presentar palabras adecuadas para expresar lo que realmente desean, tratan de decir lo que piensan y de no influir en los otros, pero están dispuestas a defenderse frente a incursiones agresivas. Por ende, esperan que la gente comprenda lo que desean sin ofenderlos, pero tampoco provoca ofensa alguna, sin embargo, en ocasiones tienen a reprimir sus emociones y sentimientos comportándose de manera cohibida e indiferente en el grupo.

Asertividad baja (cuando se obtenga entre 5 y 25 puntos).- quienes poseen un nivel bajo de asertividad hablan en voz alta, emplean palabras subjetivas cargadas de sentido, levantan acusaciones y lanzan mensajes en segunda persona que censura a los demás. Suele ser habitual un estilo sarcástico, petulante, con actitud de superioridad y rudeza.

2.2.3.3. Estilos de interacción social

Según García y Magaz (1995) el estilo de interacción social empleado por una persona indica la manera en que ésta manejaría las situaciones:

Estilo pasivo: García y Magaz (1995) refieren que este estilo de comunicación implica la trasgresión de los propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera auto derrotista, con disculpa, con falta de desconfianza de tal modo que las demás personas no le hacen caso.

La no aserción a este nivel muestra una falta de respeto hacia las propias necesidades. Su objetivo es el apaciguar a los demás y al evitar conflictos a toda costa. Comportarse de este modo en cualquier situación puede dar como resultados una serie de consecuencias, no deseables tanto para la persona con que esta interactuando. La posibilidad de que la persona pasiva o no asertiva satisfaga sus necesidades o de que sean atendidas sus opiniones se encuentran sustancialmente reducidas debido a la falta de comunicación o a la comunicación indirecta o incompleta. La persona actúa así y puede sentirse incomprendida, no la toman en cuenta y la manipulan; además, puede sentirse molesta respecto al resultado de la situación o volverse hostil o irritable hacia las otras personas.

Estilo agresivo: García y Magaz (1995) considera a la persona agresiva, como aquella que actúa en defensa de los derechos personales y expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva y que trasgrede los derechos de los demás. La conducta agresiva en una situación puede expresarse de manera directa o indirecta. La agresión verbal directa incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y comentarios hostiles o humillantes.

El componente no verbal, puede incluir gestos hostiles o amenazantes.

El objetivo habitual de la agresión es la dominación a otras personas. La victoria se asegura por la humillación y la degradación.

Estilo asertivo: García y Magaz (1995) la persona asertiva dice lo que quiere en frases directas que expresan lo que ella desea. Emplea palabras objetivas, envía mensajes en primera persona y hace declaraciones sinceras acerca de sus sentimientos. Escucha atentamente y da la impresión de interesarse, mira a los ojos y utiliza mensajes verbales espontáneos, con voz modulada.

2.2.3.4. Importancia de la asertividad

Según Yagosesky (2006) por su parte, la define como una forma de expresión consciente, congruente, clara, directa y equilibrada, cuya finalidad es comunicar nuestras ideas y sentimientos o defender nuestros legítimos derechos sin la intención de herir, actuando desde un estado interior de autoconfianza, en lugar de la emocionalidad limitante típica de la ansiedad, la culpa o la rabia.

Plantea también, que la asertividad es necesaria y conveniente a causa de los beneficios que genera, entre los que destaca los siguientes:

- Favorece enormemente la confianza en la capacidad expresiva.
- Potencia la autoimagen positiva, pues favorece el sentido de eficacia personal.
- Genera bienestar emocional.
- Mejora la imagen social pues promueve el respeto de los demás.
- Favorece las negociaciones y el logro de objetivos que dependan de la comunicación en general.

Según Martínez, (2008) manifiesta, que la asertividad proviene de un modelo clínico, cuya definición apunta a un gran conjunto de comportamientos interpersonales que se refieren a la capacidad social de expresar lo que se piensa, lo que se siente y las creencias en forma adecuada al medio y en ausencia de ansiedad. Para esto se requiere naturalmente, buenas estrategias comunicacionales.

Por tanto la conducta asertiva es aquella que le permite a la persona expresar adecuadamente (sin mediar distorsiones cognitivas o ansiedad y combinando los componentes verbales y no verbales de la manera más efectiva posible) oposición (decir que no, expresar desacuerdo, hacer y recibir crítica, defender derechos y expresar en general sentimientos negativos) y afecto (dar y recibir elogios, expresar sentimientos positivos en general), de acuerdo con sus objetivos, respetando el derecho de los otros e intentando alcanzar la meta propuesta, trayendo al traste la segunda dimensión que no es más que la consecuencia del acto. Existe una tercera respuesta que no toma en cuenta ni la primera ni la segunda y tiende a efectuarse sin meditación por lo que se torna violenta, atacante.

García y Magaz (1995) los adolescentes pueden ocasionalmente reprimir sus emociones y sentimientos comportándose de manera cohibida e indiferente en el grupo.

2.2.3.5. Derechos asertivos básicos.

García y Magaz (1995) nos plantean algunos derechos asertivos básicos que el ser humano posee los cuales son necesarios para la libertad en la toma de decisiones estos son:

- Actuar de modo diferente a como los demás desearían que actuemos.
- Hacer las cosas de manera imperfecta.
- Equivocarse alguna vez.
- Olvidarse de algo.
- A pensar de manera propia y diferente.
- A cambiar las propias opiniones.
- A aceptar críticas o quejas que consideramos justificadas.
- A rechazar críticas o quejas que consideramos injustas.
- A decidir la importancia que tienen las cosas.
- A no saber algo.
- A no entender algo.
- A hacer peticiones.
- A rechazar una petición.
- A expresar los sentimientos (estar alegre, triste, enfadado/a)

Navarro (2005) refiere que los derechos asertivos, son puntos a sostener ante nosotros mismos y ante los demás; quien más lesiona nuestros propios derechos asertivos es nuestro yo cuando no nos respetamos y por sobre nuestro propio derecho hacemos valer el de los demás.

2.2.3.6. Factores que contribuyen en el desarrollo de la asertividad

- Pensar y ayudar a pensar asertivamente: el estilo asertivo se caracteriza por la reducción de ideas irracionales (modos erróneos de percibir, valorar, enjuiciar o razonar erróneos, fuente de infelicidad). Pensar asertivamente y ayudar a hacerlo además de esto

supone construir y ayudar a construir un modo de pensar que favorezca la interacción entre los propios derechos y los ajenos (derechos asertivos).

- Sentir y ayudar a sentir asertivamente: una persona que maneja sus emociones no las niega, sino que es capaz de disfrutar de la riqueza de sentirlas y, además, hace lo posible por ponerlas al servicio de su propio bienestar y de los que están cerca.

- Comunicarse y ayudar a comunicarse asertivamente: la asertividad se expresa en un estilo de comunicación cuyas características se pueden identificar y aprender. Se trata de conocer y cambiar determinados errores que cometemos a la hora de comunicarnos. Estos modos erróneos de comunicación se pueden cambiar o mejorar con las mismas estrategias.

2.2.3.7. Factores que dificultan el desarrollo de la asertividad

García y Magaz (1994) han sistematizado los factores que dificultan el desarrollo de la asertividad, los cuales se describen a continuación:

- Familias muy represivas con los hijos.
- Severas carencias afectivas en la infancia.
- Problemas de comunicación interpersonal.
- Sobre valoración de las opiniones de otros.
- Aceptación de patrones de sub-desarrollo social-sexual que favorecen la sumisión y docilidad de la mujer y la arrogancia del hombre.
- Baja autoestima.

2.2.3.8. La asertividad en la adolescencia.

Martínez (2008) menciona que la asertividad es un acto que no genera ansiedad, es espontánea, segura pero que implica cierto riesgo social y no toma en cuenta la opinión del otro, sin embargo en la adolescencia esta habilidad posee gran tendencia al reforzamiento social y por tanto es un potencializador de desarrollo del individuo favoreciendo una adecuada formación del auto concepto y la valoración de sí mismo.

Así mismo este autor nos refiere que la asertividad proviene de un modelo clínico, cuya definición apunta a un gran conjunto de comportamientos interpersonales que se refieren a la capacidad social de expresar lo que se piensa, lo que se siente y las creencias en forma adecuada al medio y en ausencia de ansiedad. Para esto se requiere naturalmente, buenas estrategias comunicacionales. Sin embargo, el concepto asertividad ha evolucionado considerándose que la conducta asertiva se refiere a aquellos comportamientos interpersonales cuya ejecución implica cierto riesgo social, es decir que es posible la ocurrencia de algunas consecuencias negativas al término de evaluación social inmediato y/o rechazo. Más aún, la falta de asertividad, dependiendo de la cultura, puede incluso ser valorado por los grupos de pertenencia, a costa de que la persona no logre sus objetivos sociales.

2.2.3.9. La asertividad y la educación

De acuerdo a la Asociación de Paz y Esperanza del Ministerio Diaconal, el desarrollo de la asertividad como recurso del educador en la relación de ayuda o como estilo de relación de cualquier persona supone tres líneas de trabajo complementarias:

En lo cognitivo, ayuda a desenmascarar y eliminar ideas irracionales acerca de las relaciones sociales y a construir un sistema de pensamiento basado en los llamados “derechos asertivos”.

En lo emocional, ayuda a reconocer y manejar las propias emociones, mediante estrategias de autocontrol emocional. En lo comportamental, ayuda a comunicarse de modo socialmente efectivo mediante el desarrollo de habilidades de interacción o de comunicación denominadas “habilidades sociales” (expresión comportamental de una actitud asertiva). Todas estas habilidades son fundamentales para ayudar a otras personas desde la relación interpersonal. Garantizar su aprendizaje es una tarea muy importante en la formación del educador por dos motivos:

Es frecuente que los quieren ayudar a mejorar los modos de pensar, sentir y comunicarse de niños, adolescentes propongan programas de habilidades sociales. En

este caso es básico que el educador tenga una sólida formación al respecto. El modelo de relación que ofrezca puede incidir más significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales de las personas con las que trabaje que en un programa de habilidades sociales carente de un modelo educativo claro en este sentido.

2.3.MARCO CONCEPTUAL:

Para este trabajo de investigación se utilizaron las siguientes definiciones:

2.3.1. **Clima Social Familiar:** Es aquella “situación social en la familia y define tres dimensiones estrechamente vinculadas e interactuantes que son fundamentales, y cada una está constituida por elementos que la componen: distinguiendo la dimensión de relación, cuyos elementos son: cohesión, expresividad y conflicto. La dimensión de desarrollo, cuyos elementos son: autonomía, actuación, intelectual -cultural, social - recreativo y moralidad - religiosidad, finalmente la dimensión de estabilidad, definida por los elementos de organización y control, Moos y Trickers (1996) (p.p.62)

2.3.2. **Asertividad:** Cualidad que define a aquella clase de interacciones sociales que constituyen un acto de respeto por igualdad a las cualidades y características personales de uno y aquellas personas con quien se desarrolla la interacción, García y Magaz (1995)(p.p.38)

CAPÍTULO III

RESULTADOS

A continuación se exponen los hallazgos alcanzados sobre la base de los objetivos planteados en el estudio:

3.1. Niveles de asertividad y percepción del clima socio familiar, en los sujetos de la muestra:

Tabla 1

Niveles de Asertividad con respecto a la escala Autoasertividad en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

Niveles	Frecuencia	%
Alto	66	36.0
Medio	75	41.0
Bajo	42	23.0
Total	183	100%

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se aprecia en la tabla 1, que los sujetos de la muestra según en la escala autoasertividad, el 41.0% se ubica en el nivel medio, seguido de un 36% de nivel alto, y el 23% alcanza un nivel bajo de autoasertividad

Tabla 2

Niveles de Asertividad con respecto a la escala Heteroasertividad en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

Niveles	Frecuencia	%
Alto	69	37.7
Medio	72	39.4
Bajo	42	22.9
Total	183	100 %

Fuente: Datos alcanzados en el estudio.

En la tabla 2 se lee que en la escala de heteroasertividad, que un 39.4% se ubica en el rango medio, seguido de un 37.7% en el nivel alto, y el 22,9 % en el nivel bajo de heteroasertividad.

Tabla 3

Niveles de percepción del Clima Social Familiar según la dimensión RELACIONES, en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

Niveles	Relaciones					
	Cohesión		Expresividad		Conflicto	
	F	%	F	%	F	%
Muy buena percepción	2	1.1	6	3.3	0	0
Buena percepción	73	39.9	48	26.2	11	7.0
Nivel promedio percepción	82	44.8	84	46.0	30	16.4
Mala percepción	23	12.6	37	20.1	89	48.6
Muy mala percepción	3	1.6	8	4.4	53	28.0
Total	183	100%	183	100%	183	100%

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se aprecia en la tabla 3, que la dimensión de relaciones, en la área cohesión existe predominio de la percepción del clima familiar en nivel promedio con un 44.8%, seguido del nivel alto en un 40.9%, y el 13.2% tienen una mala percepción. En el área de Expresividad, igualmente alcanzan un rango medio el 45.9%, seguido del 29.5 % que se ubican en el rango alto y el 24.5% tienen una mala percepción. Finalmente en el área de conflicto alcanzan predominancia en el rango malo y muy malo el 77.6% seguido del 16.4%, que tienen una percepción normal.

Tabla 4

Niveles de percepción del Clima Social Familiar según la dimensión DESARROLLO, en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

Niveles	Autonomía		Actuación		Intelectual-cultural		Social-Recreativo		Moralidad-Religiosidad	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy buena percepción	0	0	2	1.1	0	0	3	1.6	0	0
Buena percepción	14	7.6	37	20.2	22	12.0	35	19.1	35	19.1
Promedio percepción	64	35.0	94	51.4	61	33.3	67	36.6	86	47.0
Mala percepción	82	44.9	45	24.6	73	39.9	60	32.9	55	30.1
Muy mala percepción	23	12.5	5	2.7	27	14.8	18	9.8	7	3.8
Total	183	100	183	100	183	100	183	100	183	100

Fuente: datos alcanzados en el estudio

Se aprecia en la tabla 4 con respecto a la dimensión de desarrollo en el área de autonomía, existe en un elevado porcentaje de alumnos con mala percepción alcanzando un 44.9% seguido de un 35.0% con una adecuada percepción, un 12.5% con muy mala percepción y un 7.6% alcanzó una buena percepción en autonomía. En el área actuación el 51.4 de alumnos obtuvo una normal percepción, seguido el 27.3% reportaron una mala y muy mala percepción, y un 21.3% con buena y muy buena percepción. En el área intelectual cultural el 54.7% manifestaron mala y muy mala percepción, seguido del 33.3% con promedio normal, y un 12.0% alcanzó mala percepción. En el área social recreativo el 36.6% alcanzó una adecuada percepción, seguido del 42.7% indicaron mala percepción, y un 20.7% con buena percepción. Por último en moralidad-religiosidad el 47.0% obtuvo un rango promedio.

Tabla 5

Niveles de percepción del Clima Social Familiar en la dimensión ESTABILIDAD en alumnos secundarios, del distrito de la Esperanza, Trujillo.

Niveles	Organización		Control	
	F	%	F	%
Muy buena percepción	8	4.4	1	0.6
Buena percepción	72	39.3	37	20.2
Promedio	76	41.5	88	48.0
Mala percepción	20	10.1	49	26.8
Muy mala percepción	7	3.9	8	4.4
Total	183	100	183	100

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se aprecia en la tabla 6, que en la dimensión de estabilidad en las áreas que evalúa, se obtuvo que en organización el 43.7% manifestó tener una percepción buena y muy buena, el 41.5% normal promedio y un 14% alcanzó una mala y muy mala percepción en su área. Por último en el área de control el 48.0% manifestó tener normal percepción, seguido del 31.2% con mala y muy mala percepción, y el 20.8% arrojaron buena percepción dentro de su área.

3.2. Análisis correlacional de las variables de estudio

Tabla 6

Correlación entre la dimensión de RELACIONES del clima socio familiar con la escala de Auto asertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown.

FES/ Relaciones	Auto asertividad	
	Pearson	r_{11}
Dimensión-Relaciones	0.2405206	0,519
Cohesión	0.1893272	0,963
Expresividad	0.2035715	0,338
Conflicto	0.1999654	0,333

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se lee en la tabla 6, que al correlacionar la dimensión de relaciones con la autoasertividad alcanza un coeficiente de 0.519 lo que indica una alta correlación entre ambas variables; al analizar las áreas que evalúan las relaciones familiares hallamos una correlación positiva a nivel muy significativo entre la cohesión y la auto asertividad ($r=0.963$) con expresividad se halla una r de 0.338 y con el área de conflicto se alcanza una correlación de 0.333.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión de DESARROLLO del clima socio familiar con la escala de Auto asertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown.

FES/ Desarrollo	Auto asertividad	
	Pearson	r ₁₁
Dimensión-Desarrollo	0.2035283	0.511
Autonomía	0.2438064	0.392
Actuación	0.1711038	0.413
Intelectual-cultural	0.0584724	0.110
Social-recreativo	0.0886456	0.163
Moralidad religiosidad	0.0271965	0.053

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se lee en la tabla 7, que al correlacionar la dimensión de desarrollo con la autoasertividad alcanza un coeficiente de 0.511 lo que indica una correlación significativa entre ambas variables; y al analizar la autoasertividad con las áreas que evalúan el desarrollo familiar, hallamos con autonomía una $r=0.392$, con actuación 0.413, intelectual-cultural 0.110, social recreativo 0.163; finalmente, con el área moralidad-religiosidad se halla una correlación de 0.053.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión de ESTABILIDAD del clima socio familiar con la escala de Auto asertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown

FES/ Estabilidad	Auto asertividad	
	Pearson	r₁₁
Dimensión-Estabilidad	0.16788457	0.271
Organización	0.06577479	0.123
Control	0.03713599	0.072

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Se aprecia en la tabla anterior una correlación de la autoasertividad con la dimensión de estabilidad de 0.271; sin embargo, en los datos alcanzados con cada una de las áreas se encuentra relaciones bajas, tanto con organización (0,123) y con control (0,72).

Tabla 9

Correlación entre la dimensión de RELACIONES del clima socio familiar con la escala de Heteroasertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown.

FES/ Relaciones	Heteroasertividad	
	Pearson	r ₁₁
Dimensión-Relaciones	0.1426466	0.349
Cohesión	0.1311964	0.236
Expresividad	0.1595206	0.380
Conflicto	0.1853992	0.315

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

La tabla 9, arroja datos alcanzados en la correlación de la Heteroasertividad con la dimensión de relaciones, alcanzando un índice de 0,349; y al correlacionar con las diferentes áreas, se aprecia con cohesión un coeficiente de 0,236, con la expresividad y con el área de conflicto 0,315.

Tabla 10

Correlación entre la dimensión de DESARROLLO del clima socio familiar con la escala de Heteroasertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown.

FES/ Desarrollo	Heteroasertividad	
	Pearson	r_{11}
Dimensión-Desarrollo	0.1913633	0.470
Autonomía	0.1234946	0.320
Actuación	0.1786622	0.363
Intelectual-cultural	0.1437141	0.184
Social-recreativo	0.1366453	0.271
Moralidad religiosidad	0.1276123	0.226

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

Observamos en la tabla 10, que los valores alcanzados en la correlación de la heteroasertividad con la dimensión de desarrollo con el clima socio familiar índices de correlación de 0,470 con la dimensión de desarrollo, con el área de autonomía. Se alcanza una r de 0,320 con actuación 0,363, con el área de intelectual cultural 0,184; con el social-recreativo 0,271 y con moralidad- religiosidad 0,226.

Tabla 11

Correlación entre la dimensión de ESTABILIDAD del clima socio familiar con la escala de Heteroassertividad del ADCA, a través de la fórmula producto momento de Pearson y corregido con Spearman Brown.

FES/ Estabilidad	Heteroassertividad	
	Pearson	r₁₁
Dimensión-Estabilidad	0.1660616	0.341
Organización	0.1533460	0.319
Control	0.1482099	0.210

Fuente: Datos alcanzados en el estudio

En la correlación de la dimensión estabilidad del clima socio familiar con la heteroassertividad se aprecia en la tabla anterior se aprecia un coeficiente de 0,341; en cuanto a la correlación de la organización familiar con la heteroassertividad se alcanza un valor de 0,319 y con el área de control en coeficiente de 0,210.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados.

El presente trabajo aborda el clima social familiar y su relación con la asertividad en una muestra de 183 adolescentes secundarios del distrito de la Esperanza, Trujillo cuya edad promedio es de 15 años 6 meses.

El propósito del trabajo es establecer si se correlacionan significativamente dichas variables, porque observamos en nuestras prácticas, pre profesionales; dos aspectos centrales que nos llaman la atención. Por un lado, los cambios y transformaciones que sufren las familias, tanto en sus funciones, roles y estructuras; especialmente en lo comunicacional, aspectos que definitivamente pueden influir positiva o negativamente en sus miembros; porque están entrando a una etapa de reestructuración y aprendizaje a las nuevas formas de interacción, en los senos familiares.

De otro lado es la dinámica psicológica del adolescente en sus aspectos de relación, y, especialmente con sus padres, que desde ya constituye una situación que amerita ser abordada para ayudar al joven a tener una integración más de su personalidad.

En este escenario, es que se debe analizar si los adolescentes poseen habilidades sociales lo suficientemente adecuados para relacionarse con los demás, y una de esas habilidades es la asertividad, que de acuerdo a Martínez (2008), es un comportamiento que capacita al joven a expresar lo que piensa y siente, en forma adecuada; sin embargo, no todos los jóvenes poseen dicha competencia.

En esta perspectiva, el primer objetivo del estudio fue identificar el nivel de asertividad en los sujetos de la muestra y tal como se aprecia en las tablas 1 y 2, predomina un nivel intermedio tanto en la autoasertividad como en la heteroasertividad, este predominio no dista mucho de los otros rangos (alto y medio); lo que indicaría que en general existe un adecuado nivel de asertividad, en los sujetos de la muestra, quienes utilizan palabras adecuadas para expresar lo que realmente piensan sienten y están dispuestos a defenderse frente a incursiones agresivas, no son ofensivos tampoco ofenden, sin embargo de acuerdo a García y Magaz (1995) estos sujetos pueden ocasionalmente

reprimir sus emociones y sentimientos comportándose de manera cohibida e indiferente en el grupo.

En cuanto al nivel de percepción del clima socio familiar en cada una de las dimensiones que evalúa la escala FES, se visualiza en las tablas 3, 4 y 5, las siguientes categorías:

En las dimensión de Relaciones se aprecia en general, una percepción favorable en las áreas de cohesión y expresividad; sin embargo, en conflicto hay una predominancia negativa, esto indicaría que el grupo de estudio se caracteriza por percibir a su entorno familiar como un ambiente en el que sus miembros están compenetrados y se apoyan entre sí, pueden expresar directamente sus sentimientos; pero también, dificultades para resolver sus conflictos al interior de la familia.

En cuanto a la dimensión de desarrollo, también encontramos niveles de percepción que oscilan entre los rangos medios y bajos, esto indicaría que al interior de las familias de los sujetos estudio, el desarrollo personal no es fomentado por la vida en común; es decir, la autonomía, la actuación, el interés por las actividades políticas intelectuales culturales y social, de esparcimiento y las prácticas de valores éticos y religiones, no son prioridad al interior de la familia. Al respecto tomamos en cuenta la posición de Sheldon y otros (1998) quienes indican que estos factores, son más necesidades psicológicas básicas universales e innatas; es decir, ser competentes y tener autonomía en las relaciones interpersonales. En tal sentido, el factor familiar sería complementario.

En cuanto a la dimensión de estabilidad hallamos que el grupo de estudio visualiza su estabilidad familiar, como un entorno cuya importancia es la organización y planificación de actividades y responsabilidades; sin embargo, el factor control se ubica en el rango intermedio lo que indicaría que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

En todo caso esta percepción obedece más a lo que Fishman (1990) denomina la “búsqueda de la propia identidad” para una adecuada competencia social y que el

control que los padres puedan ejercer sobre el adolescente, tiene menor impacto que aquella que el prioriza para sus propósitos.

En el análisis de la correlación de la dimensión relaciones del clima socio familiar con la autoasertividad se observa que en general hay una relación significativa entre las variables de estudio ($r=0,52$) estos hallazgos se reflejan igualmente en la correlación con las áreas de dicha dimensión, con mayor fuerza en cohesión; estos hallazgos pueden interpretarse en el sentido que las relaciones satisfactorias al interior de la familia se asocian a la autoasertividad; es decir, en la medida que se promueven un clima de cohesión, expresividad y adecuado manejo de los conflictos, que son propios de la vida familiar, manifiestan los sujetos de estudio mejor en autoasertividad. La autoasertividad por su parte es el grado de respeto en uno mismo y de los derechos asertivos básicos; por lo tanto estas características que están presentes en el grupo de estudio facilita un mayor nivel de relaciones al interior de la familia.

Estas afirmaciones coinciden con el trabajo de Castillo (2010) quien encontró una relación causal entre la satisfacción en cohesión-adaptabilidad con la autoasertividad, cuando investigó la relación entre la funcionalidad familiar y la asertividad, en adolescentes secundarios de la ciudad de Trujillo.

En cuanto a la dimensión de desarrollo con los factores que evalúa se halla igualmente un nivel de correlación significativa ($r=0,51$). Y en mayor medida con autonomía ($r=0,39$) y con actuación ($r=0,41$), lo que indicaría, que, el modo de respeto que tiene hacía sí mismo en los derechos asertivos básicos, está ligado a ciertos procesos de desarrollo personal de la vida en común al interior de la familia; sin embargo, el factor intelectual- cultural, social- recreativo y moralidad –religiosidad, también se vincula a la autoasertividad pero como una fuerza débil, de allí se asume, que, el desarrollo intelectual cultural, social recreativo y moralidad, constituyen aspectos de necesidad básica en el individuo y por lo tanto la satisfacción de las mismas es independiente del grado de autoasertividad.

La estabilidad del clima familiar hace referencia al grado en que sus miembros de la familia se preocupan por mantener una organización y control sobre sus miembros. En

efecto, hay una asociación moderada entre ambas variables ($r=0,27$); sin embargo, tanto la organización familiar como el control se asocian de manera débil con la autoasertividad lo que indicaría que estos factores parecen tener cierta independencia del nivel de autoasertividad.

Al respecto ha de tenerse en cuenta la posición de Guerra (1995) quien afirma que, existen tres factores importantes en la dinámica familiar que son básicos para el desarrollo y la configuración de la personalidad del adolescente, siendo estas las relaciones interpersonales favorables, los estados emocionales de la familia y los métodos de crianza; sin embargo, si estos factores son negativos, pueden tener consecuencias funestas en la personalidad del adolescente; por lo tanto, podemos asumir que al tener una percepción favorable de la organización y control en los sujetos de estudio, estas contribuirán directa o indirectamente en el desarrollo de la asertividad del adolescente; estas afirmaciones se sostienen en las de Botella (2004) quien asume una postura interesante respecto a la organización y control señalando, que en estos tiempos las instituciones como la familia han de renovarse o morir si no acierta a modificar su estructura y función a ritmo de la sociedad.

En la correlación de la dimensión de relaciones y sus áreas que evalúa, con la heteroasertividad, se encuentran datos que oscilan entre los índices de 0,24 a 0,38; esto indica que hay una correlación positiva y significativa entre ambas variables; así, a mayor comunicación libre y expresividad dentro de la familia mejor es el grado en que una persona considera que los demás tienen los derechos asertivos básicos; del mismo modo, la cohesión familiar, la expresividad y el manejo de los conflictos se vincula con esta heteroasertividad. Y de acuerdo a Moos (1995), estos estilos de comunicación se dan en función de las relaciones interpersonales de sus miembros que lo conforman. Así mismo es el clima familiar donde intervienen aspectos de comunicación e interacción, interinfluencias que intervienen en la configuración de los miembros.

La tabla 10 nos muestra igualmente un panorama en el que existe una clara correlación entre la heteroasertividad con la dimensión de desarrollo y sus correspondientes áreas del clima socio familiar; evidencias que nos indicaría que es en el interior de la familia donde se transmite y construyen los valores culturales, éticos, sociales, religiosos y

espirituales que son esenciales para el desarrollo y bienestar de sus miembros; en efecto, es al interior de la familia donde también, a través de la interacción se van ensayando estilos de comunicación, y en este caso, se asocia a la heteroasertividad como un estilo de comunicación asertiva donde la persona respeta los derechos asertivos básicos de los demás. Torre y Calderón (2006).

La estabilidad familiar nos informa sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros y al apreciar los datos de la tabla 5 hallamos que existe una proporción favorable de la organización familiar en los sujetos de la muestra; y esta valoración está de alguna manera ligada al respeto y la consideración que tienen los adolescentes sobre la vida familiar en común; sin embargo, el control se refiere a la dirección de la vida familiar cuando se atienen a reglas y procedimientos establecidos y de acuerdo a los datos de la tabla 8 este factor igualmente se asocia con el respeto y consideración de los derechos de los demás.

Aun cuando existen opiniones como la de Pérez (2000) en donde señala, que, en los ambientes familiares, tanto adolescentes como sus padres suelen quejarse tanto uno de la conducta del otro, y además que los padres sienten que han perdido el control o influencia en sus adolescentes, al mismo tiempo a los hijos les molesta cualquier restricción en su libertad y decisiones; sin embargo, esta situación que es bastante normal en estos tiempos lo que constituye una crisis familiar; deben ser consideradas como parte de un proceso de cambio.

De otro lado es importante tener en cuenta que la estabilidad familiar busca que los hijos asuman una conducta más responsable e independiente para tener mejor control de sí mismo. Alarcón y Urbina (2009). En tal sentido, es de esperarse que, a mayor estabilidad existe mayor consideración y respeto por los derechos asertivos básicos de los demás, tal como se encuentra en este trabajo y se visualiza en la tabla N° 11.

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Existe correlación entre la asertividad y el clima social familia en los adolescentes.
2. Se aprecia en predominio de la autoasertividad en los sujetos de la muestra en un rango medio de 41%, seguido del nivel alto 36% y el 23% detentan niveles bajos.
3. Se aprecia también similares hallazgos en la conducta heteroasertiva, donde el 39,4% se ubica en el rango medio, el 37,7% en el rango alto y el 22,9% en el rango bajo.
4. El grupo de estudio muestra un nivel de cohesión más predominante entre los rangos bueno y promedio. En menor medida perciben su cohesión familiar en niveles bajos.
5. El 46% de los sujetos de la muestra perciben su ambiente familiar como un escenario en el que pueden expresar libre y abiertamente sus pensamientos y sentimientos.
6. Existe una clara percepción negativa sobre el manejo de conflictos al interior de las familias en los sujetos de la muestra.
7. La dimensión de desarrollo del clima familiar entendida como ciertos procesos de desarrollo personal que se fomentan o no en la vida común; es un aspecto que en el grupo de estudio se percibe con mayor predominio en los niveles medios y bajos.
8. La dimensión desarrollo de estabilidad; planteada por los sujetos de estudio con una percepción favorable hacía la organización y estructura al planificar actividades y responsabilidades en la familia; sin embargo. En el área de control hay una tendencia negativa en los sujetos de la muestra.
9. Se halla una relación directa entre la dimensión relaciones y cada una de las áreas que evalúa a través del clima socio familiar con la autoasertividad cuyos índices oscilan entre 0,33 a 0,96.
10. La autoasertividad es un comportamiento que se asocia directamente con el desarrollo del clima socio familiar, en mayor medida con la autonomía u

actuación y en menor grado existe correlación con áreas intelectual-cultural, social-recreativo y moralidad-religiosidad.

11. Se evidencia una correlación moderada entre la estabilidad del clima familiar con la conducta autoasertiva en los sujetos de la muestra; sin embargo, en el análisis con cada una de las áreas se hallan coeficientes con fuerza débiles tanto con organización como control.
12. Se evidencia coeficientes moderados en la correlación de la dimensión relaciones con la heteroasertividad destacándose en mayor medida con la expresividad y el manejo de conflictos al interior de la familia.
13. La conducta heteroasertiva se asocia directamente con una fuerza moderada con cada una de las áreas de la dimensión desarrollo del clima socio familiar, destacándose con actuación y autonomía.
14. Tanto en la organización como el control del clima socio familiar se asocia significativamente con la conducta heteroasertiva.

5.2. Recomendaciones

1. Elaborar, implementar y ejecutar programas de “Escuela para Padres”, que contengan estrategias y herramientas que permita reforzar la comunicación, autonomía y manejo de conflictos en los adolescentes de la Institución Educativa Cesar Vallejo, La Esperanza.
2. A través de charlas capacitar a los docentes, alumnos y padres de familia sobre la asertividad y habilidades sociales buscando un desarrollo de la personalidad ajustado al contexto social.
3. Los docentes, psicólogos, trabajadores sociales que laboran en las instituciones educativas, deben identificar las características socio-ambientales de las familias de los alumnos, sobre todo de los que presentan dificultad en su adaptación desde etapas iniciales y hacer seguimiento integral en su evolución. La labor preventiva resultará de beneficio para la sociedad.

4. Desde el enfoque humanista, se recomienda empezar el proceso de psicoterapia con sesiones individuales y continuar con psicoterapia de grupo, en caso de alumnos que sean identificados con dificultades en el ambiente familiar.
5. Desde el enfoque cognitivo - conductual, se recomienda utilizar tratamientos conductuales dirigidos a padres y alumnos, para eliminar conductas negativas e introducir cambios que mejoren la relación padre-hijo.
6. Implementar e incentivar programas culturales en los diferentes tipos de arte, es decir la danza, pintura y música e incursionar con un plan lector que fortalezca el conocimiento de la historia política y social en el Perú.

CAPITULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias

- Acerbi, (2007). Trabajo Social Familiar. Santiago. Escuela de Psicología. Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado <http://www.enplenitud.com/nota.asp?articuloID=8739>
- Aguirre, A. (1998) “Psicología de la adolescencia”. Editorial Alfaomega. México DF.
- Asmat, Carlos (2010) *Relación de la conducta asertiva y el clima social escolar en alumnos del cuarto y quinto de nivel secundario del C.S.P.-M/M José Antonio Encinas del distrito de Víctor Larco de la ciudad de Trujillo*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología, Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo -Perú.
- Arévalo, Edmundo. (2002). *Clima escolar y niveles de interacción social; en estudiantes de secundarios del colegio claretiano de Trujillo*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología, escuela de PosGrado de la UNMSM. Lima – Perú. Extraído de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/arevalo_1_e/arevalo_1_e.htm
- La Asociación Mexicana. (1994). “*Alternativas en Psicología*” Mexico. Recuperado de http://www.amapsi.org/portal/index.php?option=com_content&task=view&id=64&Itemid=80
- Alarcón, M. Urbina,S. (2009) *Relación entre el clima social familiar y expresión de la cólera – hostilidad en los alumnos del quinto de secundaria de los centros educativos públicos del sector Jerusalén – distrito de la Esperanza*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo- Perú.
- Amescua, M. (2007). *Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes*. Tesis para optar el grado de licenciado, Escuela de posgrado de la UBA. Buenos Aires -Argentina.
- Artaza, D. Seclen, L.(2007).*La Familia*. Funciones de la familia (p.p79-82). Chile. Recuperado de <http://www.bcn.cl/ecivica/concefamil/>

- Barrantes, H, Tejedo, G (2012) *Relación entre el clima social escolar y la asertividad en los alumnos del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa nacional Gustavo Ríes*". Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la Universidad Alas Peruanas. Trujillo-Perú.
- Beatty , Kearney (1994). *Validez concurrente del cuestionario de Asertividad de Raihus (Ras) – Canadá*.
- Bejarano (2004) *Asertividad en un grupo de menores, con edades entre 13-18 años, albergados en la aldea infantil "Santa Rosa"*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología en la ULADECH. Lima Perú.
- Botella, J. (2004) *Estabilidad Familiar*. Extraído de <http://www.papelesparaelpromedio.com/numero15/1503.html>
- Cardona J. (2006). *La asertividad en los adolescentes*. Extraído de www.monografias.com/trabajos36/asertividad.
- Castillo, N. (2002). *Influencia de violencia familiar en el rendimiento académico de los alumnos de la educación secundaria en el Colegio Nacional mixto 80017 Alfredo Tello de Salvaria de Trujillo-Perú*. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo-Perú.
- Castillo, B (2010) *Relación entre funcionalidad familiar y asertividad en alumnos del centro preuniversitario de la Universidad César Vallejo*. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la UCV. Trujillo Perú.
- Crocham, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16. 297-334.
- Burkhart ,M. Green ,D, Harrison, C. (1999). *Evaluación de la ansiedad dentro del estudio de la validez predictiva y de constructo de una medida de la asertividad* .E.E.U.U.
- Cárdenas, V. (2004) M. *El síndrome de los adolescentes en el distanciamiento con los padres*. Extraído en www.unidad094.upn.mx/revista/57/04.html

- Capa (2000) *Conducta asertiva y el rendimiento escolar en estudiantes de secundaria de un colegio de nivel socioeconómico medio – alto de Lima. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología*. Escuela de posgrado de la universidad Ricardo Palma. Lima- Perú.
- Castanyer, O. (1997). *La asertividad*. Editorial Desdeé de Broker. Bilbao.
- Castanyer, Mayer-Spiess, Oiga (1997). *La asertividad expresión de una sana autoestima* (5a. ed.). Bilbao: DESCLEE DE BROUWER,S.A.
- Cerquera (2004) *Niveles de asertividad en estudiantes de educación secundaria de un colegio particular del distrito de Chorrillos*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología Educacional. Escuela de Psicología. Escuela de posgrado de la universidad UAP. Lima Perú.
- Cespedes.S, Tacure, G. (2004). *Clima social familiar y estilos de personalidad en mujeres víctimas de violencia conyugal*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo-Perú.
- Corujo,Y. (1997). *La importancia de formar valores en la educación*. Editorial Ciencia Sociales. Colombia.
- Dughi, P. Macher, E. Mendoza, A. Nuñez, C. (1999) *Salud mental, infancia y familia*. Lima, Perú: UNICEF Editorial.
- Espinoza, J. (1994). *Influencia del estado socioeconómico en el rendimiento Académico de alumnos Evaluación en la facultad de Medicina Veterinaria*. Tesis, UNMSM
- Flores.I. (2007) *Relación entre la adaptación de conducta y la asertividad en los alumnos varones y mujeres del nivel secundario del centro educativo estatal nocturno N° 225 reino de España de la ciudad de Tumbes* . Tesis para optar el grado de Magister en Psicología Educacional. Escuela de posgrado de la UAP. Tumbes Perú.
- García, M. Magaz, Á. Lago, J. (1995), *Manual técnico de evaluación de la asertividad, Autoinforme de conducta asertiva ADCA-1*; Lima; Equipo Albor.

- Guerra, E. Magaz, A.(1993). *Clima Social Familiar en Adolescentes y su influencia en el Rendimiento Académico*. Tesis para optar título en Psicología de la UNMSM. Lima, Perú
- Ghollands, Worth (1996), “*Relación entre el miedo social y Asertividad en alumnos que tienen hermanos*”. México.
- Grinder R. (2001), *Adolescencia* .3era Edición. Ed, Limusa de C.V. México
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hoffman, (1996). *Fundamentos de la terapia familiar*. México. (p.p.98-102)
- Hollands, Worth (1996), *Relación entre el miedo social y asertividad*. México.
- Hurlock, Elizabeth. (1994) *Psicología de la Adolescencia*. Mac Graw Hill Ediciones.Madrid.
- Kolberg, L. (1989) *El sentido humano, valores, psicología y educación*. Bogotá: Biblioteca Internacional.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología en la Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Krauskopf, D (2001). *Adolescencia y educación*. San José - Costa Rica: EUNED Editorial.
- Luna, A. (2012). *Relación entre la conducta social y la asertividad en adolescentes del centro educativo del nivel secundario del distrito Víctor Larco de la provincia de Trujillo*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo-Perú.
- Lozano. L, Rubio.P (2013) *Niveles de asertividad en los alumnos del quinto año de secundario de la institución educativa “San Juan” y las alumnas de la institución educativa parroquial “San Vicente de Paúl” de la provincia de Trujillo*. Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo-Perú.

- Marcelli, D, (1986). *Psicopatología del niño*. 3ra edición. Editorial Masson. Chile (p.p.124-136)
- Martinez, Guzman, M (“2008) *Mirando al futuro de la asertividad y adolescencia*. Chile. Extraído de <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico9/9Psico%2003.pdf>
- Méndez, X., Macía, A. y Olivares, J. (eds) (1993). *Intervención conductual en contextos comunitarios*. Chile.
- Mercado.L (2012) *Relación entre la adaptación de conducta y la asertividad en alumnos, donde uno o ambos padres se encuentran trabajando en el exterior del C.E.A Juan Pablo II*. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la UCV. Trujillo- Perú.
- Minuchin, S. (1982) *Familias y Terapia Familiar*. (1era ed.) Gedisa Editoriales S.A. Buenos Aires- Argentina.
- Minuchin, S. (1998) *El arte de la terapia familiar*. Editorial Paidós. SAICF. Buenos Aires, Argentina.
- Morales, J. Benites, P. (1997) *Valoración de normas sociales*, México: Universidad Autónoma de México.
- Moreno, E (2007) *Políticas de salud del adolescente*. Educación a Distancia en Salud del Adolescente. Módulo 1. Facultad de Medicina. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires -Argentina.
- Moos, R.Moos, B. Y Trickett, E. (1995). *Escalas de Clima Social: Familia, Trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar*. Manual TEA. Madrid: TEA ediciones.
- Moos, R. H. (1979). Social ecological perspectives on health. En C. G. Stone, F. Cohen y F. Adler (Eds.),
- Marsellach, G.(2003). *La Autoestima*. Extraído de www.ciudadfutura.com/psico

- Naranjo P., María L. (2008), Artículo: *La comunicación y la conducta asertivas como habilidades sociales* Revista Electrónica publicada por el Instituto de Investigación en Educación Universidad de Costa Rica. Extraído de <http://revista.inie.ucr.ac.cr>
- Ochoa, I. (2001) Enfoque en Terapia Familiar. Barcelona: Herrder.
- Olson, S. (1985) Faces III, Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales. Minnesota: University of Minnesota Editorial.
- Olson, D. H. (1991). *Tipos de familia, estrés familiar y satisfacción con la familia: una perspectiva del desarrollo familiar*. En C. J. Falicov (comp.), *Transiciones de la familia. Continuidad y cambio en el ciclo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Papalia, Wendkon, Duskin (2005) *Psicología del Desarrollo de la Infancia a la Adolescencia*. México. 9ª edición: Mc Graw-Hill.
- Papalia D. (1992) *Desarrollo humano*. Ediciones Mc Graw Hill. 9 Edición – México.
- Pareja, C. (2004). *La inteligencia emocional y su relación con los valores interpersonales en estudiantes del 5to. año de educación secundaria*. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología Educacional. Lima-Perú..
- Peña V. y Padilla M. (1997). *La Familia y la Comunidad como Red de Soporte Social*. Lima. CEDRO.
- Pérez, M. P. (2000). *Habilidades sociales: Educar para la autorregulación*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Pimentel, C. (2002). *Familia y Violencia en la Barriada. Talleres infantiles proyectados a la comunidad*. TIPACOM. Lima-Perú.
- Quiroz , M. (1998) *La matriz familiar en la era de la mundialización*. Canadá.
- Ruiz, Guerra, Turín (1993). *Clima social familiar en adolescentes y su relación con el rendimiento académico*. Estandarización del test clima social familiar. UNMSM. Lima, Peru.

- Restrepo (2005) *La influencia de la Comunicación no verbal y conducta no asertiva*. Tesis para optar el grado de magister en Psicología Educativa. Mexico.
- Reusche, R. (1998) *Estructura y funcionamiento familiar de un grupo de estudiantes de secundaria, de nivel socioeconómico medio, con alto y bajo rendimiento escolar*”. Revista de Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima - Perú.
- Rodriguez .M, Vera. J (2008) *Correlación entre clima social familiar y autoestima de los centros educativos del distrito de Trujillo*. Tesis para otra el grado de licenciado en Psicología. Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Trujillo Perú.
- Ryan, R, M. Deci, E, L. (2000) *Self-Determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well – being*. American Psychologist. 55; 68 – 78.
- Rice, F. (1999) “Desarrollo humano: estudio del ciclo vital”. Distrito Federal de México: Prentice Hall.
- Riso W. (1998). *El derecho a decir No: cómo ganar autoestima sin perder asertividad*. Editorial Planeta.(p.p.76-83).Italia.
- Rochais (2004), *Más allá de la educación emocional*.Universidad de Zaragoza España. Recuperado de [http://.Downloads/Dialnet MasAllaDeLaEducacionEmocionalLaFormacionParaElCrec-2126781.pdf](http://.Downloads/DialnetMasAllaDeLaEducacionEmocionalLaFormacionParaElCrec-2126781.pdf)
- Romero.I, y otros (1997). *Comunicación Familiar Chile Programa de Formación a Distancia - Mujer Nueva*. PUCP
- Salto, D. (2003). Extraído de <http://www.psicoterapeutas.com/pacientes/asertividad.htm>.
- Sanchez, H. Reyes, C. (2006) *Metodología y diseños de la investigación científica*. 4º edición. Lima: Visión Universitaria Editoriales. Lima, Perú.
- Sánchez (2003, 1) *Síntomas de falta de asertividad*. Extraído de http://www.csalto.net/ansiedad_social/s%C3%ADntomas_asertividad.htm

- Schaelkes (2001) Mexico. *Asertividad de alumnos mexicanos; utilizando para ello la escala de asertividad*. Tesis para optar el grado de licenciado de psicología de la UNM. Mexico.
- Sheldon, K. M., Ryan, R. M., Y Reis, H. (1996). *What makes for a good day? Competence and autonomy in the day, and in the person*. Personality and Social Psychology Bulletin, 22: 1270 – 1293. En: Oishi, S. 2000.
- Sheldon, K. M., Y Kasser, T. (1998). *Pursuing personal goals: Skills enable progress, but not all progress is beneficial*. Personality and Social Psychology Bulletin, 24: 1319 –1331. En: Oishi.
- Silva, M. (1992). *El clima en las organizaciones*. Teoría, método e intervención. Barcelona: P.P.U
- Sloninsky, T. (1999) *Relaciones humanas y asertividad*. Buenos Aires: Omeba.
- Smith, M. (1971). *Estadística simplificada para psicólogos y educadores*. Mexico. Editorial el manual Moderno. Extraído de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/reyes_t_y/t_completo.pdf.
- Torres, E. Calderon, G (2006) *Habilidades Sociales: manejo de los problemas de conducta social en el hogar y en la escuela*. Colegio B.F. Skinner. Lima, Perú.
- UNESCO, (2000). *Foro consultivo internacional sobre la familia y educación para todos*. Dakar, Senegal (p.p 49-56)
- Vásquez, O. Y Mendo, Z (2002) *Satisfacción Familiar y el Nivel de Rendimiento Académico en alumnos de 1ero a 4to de secundaria de un colegio de nivel particular*. Revista de Psicología, Volumen 4. Universidad César Vallejo. Trujillo.
- Vargas, P. Zegarra, H (2003). *Adolescentes de hoy, padres del mañana*. Bogotá: AGI Presencia.
- Vera, O. (2006) *Creencias irracionales y asertividad en un grupo de estudiantes mujeres del quinto año de secundaria, de un colegio estatal del distrito de Villa María*

del Triunfo. Tesis para optar el grado de Magister en Psicología Psicología .
Escuela de posgrado de la UNMSM. Lima Perú.

Winnicott, D.W. (1999) *The Family and Individual Development*. Londres, Tavistock
Publications.

Wolmann, B. (1993). *Diccionario de las Ciencias de la Conducta*. México
Editorial TRILLAS.

Yagosesky, R. (2007) *Autoestima en palabras sencillas*. Bogotá: Magisterio

Zajonc (1983). *Padres, edificadores de la inteligencia de sus hijos*. Guatemala.
Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2042.pdf

6.2. Anexos

INDICE DE CUADROS Y TABLAS