

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
ESCUELA DE POSTGRADO

SECCIÓN DE POSTGRADO EN EDUCACIÓN



**ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE SQ4R PARA MEJORAR LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN EL IDIOMA INGLÉS DE LOS
ALUMNOS DEL CICLO BÁSICO III DEL INSTITUTO
PERUANO AMERICANO “EL CULTURAL” DE LA CIUDAD
DE TRUJILLO, AÑO 2014**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

AUTORA: Br. KATHERIN MELISSA IBAÑEZ VERDE

ASESORA: Dra .BERTHA R.MALABRIGO DE VÉRTIZ.

Trujillo,2015

N° de Registro.....

DEDICATORIA

A Dios que me ha dado la vida y fortaleza para terminar este trabajo, a mis padres por su apoyo incondicional y a todas las personas de alguna u otra manera contribuyeron a que cumpla mi meta.

AGRADECIMIENTO

Al concluir con el presente trabajo deseo expresar mi agradecimiento a quienes hicieron posible la culminación del mismo.

Sirva esta oportunidad para testimoniar el reconocimiento y gratitud a los señores profesores, por su enseñanza. Ellos contribuyeron a alcanzar este logro profesional y hacer realidad mi aspiración de ser magister.

A mi casa superior de estudios de postgrado, “Universidad privada Antenor Orrego”, que me abrió las puertas para formarme espiritualmente, inculcándome valores y las enseñanzas para ser una profesional competente.

A todos aquellos que de algún u otro modo me apoyaron en el desarrollo de este trabajo.

¡Muchas gracias!

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito demostrar la influencia de la estrategia de aprendizaje SQ4R para mejorar los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año 2014.

En el estudio, se ha trabajado con una población de 60 estudiantes del ciclo básico III del instituto Peruano Americano El Cultural; de modo que, para fines de investigación, contamos con un grupo muestral de 30 alumnos del ciclo básico III. Para la investigación, se ha aplicado el diseño cuasi experimental de modo que se tomó uno de los dos salones donde O_1 es el grupo experimental y O_2 es el grupo control. Hay que señalar que se aplicó un pre-test y post-test a ambos grupos; pero la diferencia es que se aplicó la estrategia de aprendizaje SQ4R para mejorar los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés, al grupo experimental. Al comparar los medios del test inicial con el test final del grupo experimental utilizando la prueba T de student, es posible concluir que la comprensión lectora en inglés del grupo experimental, es mayor del grupo control y que dicha estrategia mejoró los niveles de comprensión lectora en inglés. Por lo tanto, se recomienda la aplicación de la estrategia SQ4R en los alumnos de los diferentes ciclos del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de Trujillo y otras instituciones educativas interesadas en mejorar los niveles de comprensión lectora en inglés de sus alumnos.

ABSTRACT

The purpose of the current research is to demonstrate the influence of the learning strategy SQ4R in order to enhance the levels of reading comprehension in English of the students from basic III of the Peruvian-American Institute "El Cultural", in Trujillo city 2014. 60 students were our workgroup; they belong to basic III of the Peruvian-American institute "El Cultural". For the research, we have taken a sample group of 30 students from basic III. For the research, we used the quasi – experimental design, so one classroom was taken, class O₁ which represents the control group and class O₂ represents the experimental group. It's important to point out that I applied a pre test and a post test to each group. However, only the experimental group worked under the guidelines of the strategy SQ4R in order to enhance the levels of reading comprehension in English of the students. According to the results of the pre test and post test applied to the experimental group by using the statistic test called T student , is possible to conclude that the Reading Comprehension in English for the experimental group is the highest one that control group and that the strategy SQ4R improved the level of reading comprehension in English. Therefore, we recommend the application of the learning strategy SQ4R in order to enhance the levels of reading comprehension in English to the all the students of the different cycles of the Peruvian-American institute "El Cultural" from Trujillo, and other institutes which might be interested in improving the level of their students.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| DEDICATORIA..... | 1 |
| AGRADECIMIENTO..... | 2 |
| RESUMEN | 3 |
| ABSTRAC..... | 4 |
| ÍNDICE..... | 5 |
| ÍNDICE DE CUADROS E ILUSTRACIONES..... | 9 |
| INTRODUCCIÓN..... | 10 |

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|-------------------------------------|----|
| 1.1 Planteamiento del Problema..... | 13 |
| 1.2 Formulación del Problema..... | 17 |
| 1.3 Justificación..... | 17 |
| 1.4 Limitaciones..... | 18 |
| 1.5 Antecedente..... | 18 |
| 1.6 Objetivos..... | 23 |
| 1.6.1 General..... | 23 |
| 1.6.2 Específico..... | 23 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | |
|------------------------------|----|
| 2.1 Comprensión Lectora..... | 25 |
| 2.1.1 Definición..... | 25 |

| | | |
|-------|---|----|
| 2.1.2 | Importancia..... | 26 |
| 2.1.3 | Características..... | 26 |
| 2.1.4 | Niveles..... | 27 |
| 2.2 | Estrategias de la comprensión lectora en Inglés..... | 29 |
| 2.3. | Fundamentos psicológicos del aprendizaje del idioma Inglés..... | 30 |
| 2.3.1 | Escencia de la cognoscitividad..... | 30 |
| 2.3.2 | Diagnóstico de la cognoscitividad..... | 30 |
| 2.3.3 | La estructura cognitiva según Ausubel..... | 30 |
| 2.4 | Estrategias..... | 31 |
| 2.4.1 | Definición..... | 31 |
| 2.4.2 | Características..... | 32 |
| 2.4.3 | Tipos de Estrategias..... | 32 |

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

| | | |
|-------|--|----|
| 3.1 | Hipótesis..... | 38 |
| 3.2 | Operacionalización de las variables..... | 39 |
| 3.2.1 | Variable independiente..... | 39 |
| 3.2.2 | Variable dependiente..... | 40 |
| 3.2.3 | Indicadores..... | 41 |
| 3.3 | Metodología..... | 41 |
| 3.3.1 | Tipos de Estudio..... | 41 |
| 3.3.2 | Diseño de estudio..... | 42 |
| 3.4 | Población y Muestra..... | 42 |
| 3.4.1 | Población..... | 42 |
| 3.4.2 | Muestra..... | 43 |

| | |
|--|----|
| 3.5 Técnicas y Instrumentos de recolección de datos..... | 44 |
| 3.5.1 Técnicas..... | 44 |
| 3.5.2 Instrumentos..... | 44 |
| 3.6 Métodos de Análisis de Datos..... | 44 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

| | |
|------------------------------------|----|
| 4.1 Descripción de resultados..... | 50 |
| 4.2 Contratación de hipótesis..... | 54 |
| 4.3 Discusión de resultados..... | 62 |

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

| | |
|-----------------------|----|
| 5.1 Conclusiones..... | 65 |
| 5.2 sugerencias..... | 67 |

CAPÍTULO VI

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

| | |
|------------------------------------|----|
| 6 .1 Referencias bibliografía..... | 69 |
|------------------------------------|----|

ANEXOS

| | |
|---|----|
| ANEXO 01: Constancia de validación del instrumento a juicio de experto..... | 73 |
| ANEXO 02: Pre - post test. | 74 |
| ANEXO 03: Lesson plans (06). | 75 |
| ANEXO 04: Lista de cotejo. | 76 |
| ANEXO 05: Base de datos (grupo experimental)..... | 77 |
| ANEXO 06 Base de datos (grupo control) | 78 |
| ANEXO 07: Fotos. | 79 |

ÍNDICE DE CUADROS E ILUSTRACIONES

| | |
|--|----|
| 1 Operacionalización de las variables | 39 |
| 2 Variable independiente | 39 |
| 3 Variable dependiente | 40 |
| 4 Diseño de Estudio | 42 |
| 5 Distribución de los estudiantes de la población | 43 |
| 6 Distribución de los estudiantes del grupo experimental | 43 |
| 7 Figura 1: Nivel de comprensión lectora de los alumnos | 50 |
| 8 Figura 2: Nivel literal de la comprensión lectora de los alumnos..... | 51 |
| 9 Figura 3: Nivel inferencial de la comprensión lectora de los alumnos.... | 52 |
| 10 Figura 4: Nivel crítico de la comprensión lectora de los alumnos | 53 |
| 11 Tabla 5: Prueba de hipótesis de la comprensión lectora | 54 |
| 12 Tabla 6: Prueba de hipótesis en el nivel literal | 56 |
| 13 Tabla 7: Prueba de hipótesis en el nivel inferencial | 58 |
| 14 Tabla 8: Prueba de hipótesis en el nivel crítico..... | 60 |

INTRODUCCIÓN

El trabajo denominado estrategia de aprendizaje SQ4R para mejorar la comprensión lectora en inglés en los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” del año 2014, ha sido elaborado teniendo en cuenta la problemática existente en nuestro sistema educativo, en el ámbito Nacional, Regional y Local; y se ha organizado de la siguiente manera.

En el capítulo I, se incluye todo lo relacionado al problema de investigación en que se encuentra el planteamiento del problema; la despreocupación y abandono de la comprensión Lectora en el idioma Inglés en las diferentes instituciones educativas. Además, se encuentra la formulación de problemas, justificación, limitaciones, antecedentes y el objetivo principal que busca demostrar que la estrategia SQ4R mejora los niveles de comprensión lectora en inglés.

En el capítulo II, se abarca todo lo concerniente al marco teórico y la teoría fundamental que da sustento a la presente investigación donde se desarrolla: la Comprensión Lectora, y finalmente el Desarrollo de las Estrategias del aprendizaje significativo.

En el capítulo III, se encuentra el marco metodológico con las hipótesis, variables, metodología, la población de 60 estudiantes y la muestra de 30 además los métodos de investigación, técnicas, instrumentos y el análisis de los datos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados de la investigación, los cuales se han obtenido aplicando los instrumentos de recolección de información; mostrado por la prueba T de student. Además, dichos resultados se presentan a través de la descripción de resultados y la discusión de los mismos.

En el capítulo V, se describe las conclusiones de la investigación en donde se afirma que la estrategia de aprendizaje SQ4R, mejora los niveles de comprensión lectora en inglés de los estudiantes del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” y también se describen las sugerencias que permitirán mejorar la comprensión lectora en Inglés.

Finalmente en el capítulo VI, se encuentran las referencias bibliográficas con la relación de autores y páginas webs que dan sustento teórico a este trabajo de investigación.

Este proyecto de investigación brindará las herramientas necesarias a los alumnos para tener un mejor rendimiento académico en el área de comprensión lectora de la evaluación internacional ECCE.

Además, servirá como precedente para elaborar un curso de capacitación para los docentes en la modalidad de workshop sobre la estrategia SQ4R, con la finalidad de aplicar dicha estrategia en los demás ciclos.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

En muchos países, existen debilidades que deben ser confrontadas en el aula. Se percibe que una de las dificultades más comunes confrontada por los estudiantes, en cualquier nivel, es la comprensión lectora; sobre todo cuando se leen textos. En esta oportunidad, nos referiremos específicamente al inglés. Muchos estudiantes presentan dificultades lingüísticas, en sus estructuras gramaticales, su vocabulario, los tiempos verbales, entre otros, que traen como consecuencia un bajo rendimiento académico.

Uribe, P. (2009) *“La lectura a nivel mundial”* sostiene que, a nivel mundial, la crisis sobre la comprensión de lectura se mantiene. Como ejemplo, cito lo planteado por Alvarado, M. (2008). México: “En la práctica docente de grado, principalmente en el marco de las clases ofrecidas en los primeros años, nos hemos topado con un problema lo suficientemente significativo como para que pase inadvertido: los/las alumnos/as ingresan a la universidad con escasas habilidades de comprensión lectora”.

Asimismo, “a España se le cayó la cara de vergüenza tras ver los resultados del Proyecto PISA 2000, la prueba del algodón por la que pasaron 32 países de todos los continentes. Se realizaron 250,000 pruebas a otros tantos estudiantes de 15 años. La conclusión fue más o menos la siguiente: en habilidad lectora, los estudiantes españoles están de la mitad para abajo en los países desarrollados. Nuestro país es adalid de las orejas de burro y de los peores del mundo desarrollado”. (El Mundo, Pedro Simón, 6 de Febrero, 2002).

Datos que tienen antecedentes preocupantes en lo señalado por De Zubiría, J. (2000): “Los resultados de aplicaciones de pruebas de comprensión lectora realizadas en Colombia entre 1992 y 1994 muestran que tan solo una quinta parte de la población de los grados 3º, 5º, 7º y 9º alcanza

el nivel esperado, en tanto que el 66% alcanza el nivel de lectura textual (Ministerio de Educación Nacional, 1997). Así mismo, estudios adelantados en Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Jamaica y México indican que la mitad de los alumnos de cuarto grado no logran entender si quiera lo que deletrean (Schiefelbein, Ernesto y Tedesco, Juan Carlos, 1995). También, se estima que el 17% de los jóvenes norteamericanos no estarían en capacidad de comprender una simple noticia deportiva por ser analfabetos funcionales. (Reich, 1993). Estos estudios ratifican nuevamente que el alfabetismo no garantiza la comprensión lectora y que esta sigue siendo una meta por trabajar en la educación latinoamericana.

Según Salas, J. (2006), a nivel nacional, la evaluación realizada por el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA 2013) ha evidenciado el bajo nivel de aptitudes y conocimientos de los estudiantes peruanos. Los resultados de esta evaluación muestran: aptitudes de lectura, 54% de estudiantes ubicados por debajo del nivel de alfabetización lectora. La mayoría de estudiantes que cursan la secundaria no son capaces de comprender lo que leen, y tienen limitadas posibilidades de emplear la lectura como una herramienta de aprendizaje y desarrollo personal.

Los esfuerzos que se viene realizando para superar este problema en el país, vienen de Lima y el centralismo parece no comprender que la diversa y compleja realidad multicultural del país requiere de otro tipo de tratamientos y soluciones del proceso lector y sus resultados. Los problemas que presenta la comprensión lectora son debido al uso extendido de las modalidades de enseñanza que enfatizan el aprendizaje memorístico y no facilitan entender, o ir más allá de la información recibida para utilizarla, desarrollando así estudiantes que no son mentalmente activos y no aplican sus conocimientos.

Los estudiantes peruanos aprenden a leer en los dos primeros años de primaria. De allí, hasta la educación superior, se considera que ya saben leer y no se dedica tiempo al desarrollo de destrezas lectoras avanzadas que

consoliden y enriquezcan los procesos mentales requeridos por una lectura comprensiva.

El uso de la lectura en la educación básica es dejado de lado por una preferencia en el empleo de la transmisión oral de la información.

Las informaciones estadísticas sobre la realidad de la comprensión lectora en nuestro país arrojan resultados deficientes en todos los niveles y modalidades de la educación básica.

Las principales dificultades de la comprensión textual relacionadas con las estrategias son:

- Dificultades para penetrar en el texto en tanto que hay unidad de significados relacionales. Hay una pérdida de los referentes lo cual indica una lectura localizada en las formas del Lenguaje; mas no en las relaciones de significado que se establecen en la continuidad semántica del texto.
- Dificultades para interactuar con la propuesta de organización textual realizada por el autor del texto. Se hace una lectura basada únicamente en los esquemas del lector y se pone en acción una estrategia de dictador.
- Dificultades para identificar las ideas más pertinentes que globalizan la información del texto y la manera cómo el escritor las ha puesto en relación una con otras, a través de una estructura retórica determinada.
- Dificultades para comprender los contextos situacionales, la situación de enunciación que genera el texto y que posibilita identificar los propósitos del autor en relación con el lector: convencer, informar, persuadir, seducir.
- Dificultades para tomar distancia y autorregular el proceso de comprensión.
- Dificultades para identificar las diversas voces que se construyen a través del texto: la heterogeneidad enunciativa.

Hoy en día, la lectura cumple un papel importante en la comunicación, desarrollo intelectual, la apropiación de conocimiento y el éxito personal. La lectura es un medio adecuado para desarrollar relativamente la competencia de los lectores. Esta estrategia es asequible para cualquier nivel de educación básica regular y superior; depende de la selección de la lectura para el nivel de estudio. Por ello, la obtención de niveles altos de comprensión lectora se convierte en una prioridad educativa internacional en mayor medida sí, como decíamos al comienzo, la escuela tiene que marchar crecientemente hacia el desarrollo de la capacidad de abstracción. El manejo eficiente de un léxico juega un papel muy importante en el éxito de la vida estudiantil, profesional y [personal](#).

Por lo tanto, este estudio tiene como propósito desarrollar estrategias para mejorar los niveles de comprensión lectora en Inglés , con un propósito específico y académico. A fin de mejorar el rendimiento académico de los alumnos del ciclo Básico III del instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año 2014.

1.2 Formulación del Problema

¿La estrategia de aprendizaje SQ4R mejorará los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año 2014?

1.3 Justificación

El trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones:

- Es esencial evaluar los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo Básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año 2014 pues, de esta manera, podemos obtener un diagnóstico que nos permita saber cuál es la influencia de la estrategia de aprendizaje SQ4R.
- Desde la perspectiva práctica, la aplicación de la estrategia de aprendizaje SQ4R para mejorar los niveles de la comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo Básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, busca mejorar los niveles de la comprensión lectora en estos alumnos y, a su vez, busca incentivar a los docentes a emplear esta estrategia y así lograr un mejor aprendizaje en dicha capacidad.
- Desde el punto de vista teórico, la aplicación de la estrategia de aprendizaje SQ4R tiene el propósito de mejorar los niveles de comprensión lectora en los alumnos, basándose en la teoría de dicha estrategia dada por diversos autores.
- Metodológicamente, para mejorar los niveles de comprensión lectora, se utilizó la estrategia de aprendizaje SQ4R, debido a que dicha estrategia permite realizar diferentes actividades con los alumnos.
- La aplicación de la estrategia de aprendizaje SQ4R es viable debido a que los alumnos que participan en el programa demostrarán un gran interés por aprender el inglés, especialmente para poder expresarse.

1.4 Limitaciones:

- Escasez de antecedentes de la investigación (revistas especializadas, libros, tesis) relacionados con el desarrollo de estrategias del aprendizaje significativo, lo cual tuvo que optar por la búsqueda en internet.

1.5 Antecedentes

- **A Nivel Internacional**

- Briceño M, (n.d.), en su tesis titulada “Desarrollo de Estrategias del Aprendizaje Significativo para mejorar la Comprensión Lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de primer año cursantes de la asignatura Inglés Instrumental en la Facultad De Odontología de la Universidad de Carabobo”, tuvo como finalidad mejorar la comprensión lectora en un idioma extranjero (Inglés) y mejorar su rendimiento académico, aplicando estrategias del Aprendizaje significativo. El desarrollo del estudio estuvo enmarcado en una investigación cualitativa cuyo proceso metodológico se evidenció dentro de la modalidad de la Investigación Acción.

Debido a que muchos de los estudiantes tienen diversas dificultades lingüísticas, en sus estructuras gramaticales, su vocabulario, los tiempos verbales, entre otros, trajo como consecuencia bajo rendimiento académico de los estudiantes cursantes de esta asignatura en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Por lo tanto, este estudio tuvo como propósito desarrollar estrategias propias del aprendizaje significativo para mejorar la comprensión

lectora en Inglés Instrumental con un propósito específico y académico y la finalidad de mejorar el rendimiento académico debido a que el grupo estudiado estuvo conformado por repitientes de primera y segunda vez. La autora llegó a la siguiente conclusión:

Como resultado del estudio, se observó que mejoró la motivación, la comprensión lectora y el rendimiento académico. Asimismo, los estudiantes fortalecieron sus capacidades, el compromiso individual, el trabajo cooperativo y valoraron su compromiso de aprender a través de las estrategias metacognitivas.

Por consiguiente, se pudo comprobar que las estrategias de aprendizaje significativo mejoraron el comportamiento de los estudiantes con respecto a su competencia de lectura; así como los objetivos afectivos permitieron que los estudiantes estuvieran motivados, lo que proporcionó un buen resultado en las calificaciones.

- Pérez, J. (2004), en su tesis llamada "Uso de Estrategias para mejorar el nivel de Comprensión Lectora en los niños de 4to Grado de Educación Básica de la U.E "Tomás Rafael Giménez" de Barquisimeto, utilizó una muestra de 18 sujetos a la que se le aplicó un instrumento tipo prueba antes y después de ser sometidos al plan instruccional sobre estrategias de comprensión lectora. La autora llegó a la conclusión de:

Los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento antes de la aplicación de la estrategia evidenciaron las debilidades en la comprensión lectora en los alumnos de 4to de la U.E. "Tomás Rafael Giménez". Tras la aplicación de la estrategia, se evidenció el poco uso de estrategias por parte de los estudiantes, ya que

estos solo reflejan un porcentaje significativo a factores de las categorías mediamente logrado y no logrado.

- Fernández, P. (2000), con su tesis llamada “Contexto Pragmático, Géneros y Comprensión Lectora de Resúmenes Científicos en Inglés”, llegó a la siguiente conclusión:

Tiene como finalidad validar empíricamente la existencia de un componente en el conocimiento previo del lector, como son los esquemas de género o retóricos, a tener en cuenta tanto en la enseñanza de lenguas extranjeras. Se defiende la inclusión de un componente pragmático que incluya el objetivo de comunicación.

- **A nivel Nacional**

- Cabanillas, G., en su tesis titulada “Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la Comprensión Lectora de los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH”, tiene como objetivo analizar y verificar si la estrategia didáctica enseñanza directa incide en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la escuela de formación profesional de educación inicial de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Y, luego de ser validada, generalizar sus resultados a todos los estudiantes de la facultad de Ciencias de Educación. En la investigación se utilizó el método experimental y el diseño pre prueba- post prueba con un grupo de control. Así mismo, se completó con la técnica de encuesta aplicada a estudiantes y docentes de la facultad mencionada.

El autor llegó a la siguiente conclusión:

Como resultado de este proyecto los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 1er ciclo de la escuela de formación profesional de Educación inicial de la facultad de ciencias de la educación fueron muy bajos al iniciar el semestre académico es decir antes de aplicar la estrategia directa, pues la mayoría absoluta de ellos (83.34%) tuvieron puntuaciones entre 2 a 7 puntos. Bajos niveles que se expresaban y explicaban por las diversas dificultades que adolecían en su proceso lector: lento ritmo de lectura, memorización de lo leído y sobre todo, dificultad en la comprensión del vocabulario de los textos.

La enseñanza directa ha mejorado significativamente la comprensión lectora de los estudiantes de la escuela de educación inicial de la facultad de ciencias de la comunicación de la UNSCH; no obstante que los estudiantes no lograron superar la media (que fue 9.10) del puntaje total (que fue de 20 puntos) comprensible o aceptable porque la evaluación que se aplico a los estudiantes fue la evaluación por Norma.

- Ecurra, M. (n.d.), con su tesis llamada "Comprensión de lectura y velocidad lector en alumnos de Sexto Grado de Primaria En Centros Estatales y No Estatales de Lima", permitió analizar la relación que existe entre la comprensión lectora y la velocidad lectora en los alumnos del sexto grado de Lima metropolitana. Se trabajó con una muestra probabilística de 541 alumnos de los cuales 402 pertenecían a colegios de gestión estatal y 109 a colegios de gestión particular; 272 eran varones y 269 mujeres, entre 11 y 13 años. El autor concluyó de la siguiente manera: "El resultado permitió que los alumnos de colegios particulares tienen un mejor desempeño en

nivel de comprensión lectora que en los estudiantes provenientes de colegios estatales”.

- **A nivel Local**

- Cornelio, Z. M. y Fernández, Y. V. (2006), en su tesis “Aplicación del Programa Estrategias de codificación de información para mejorar la comprensión lectora de la I.E. N° 80045 “Nuevo Fiscal” de Laredo”; destacan dos de sus principales conclusiones:

La aplicación del programa de estrategias de codificación de información sirvió para mejorar significativamente en nivel de comprensión lectora de los alumnos de la muestra aplicada. La misma que fue mediante sesiones de aprendizaje utilizando diversos tipos de texto de acuerdo al grado de estudio y a las necesidades e intereses de los alumnos en un 90%.

El desarrollo de estrategias de codificación de una información corrige en forma altamente significativa las deficiencias en la comprensión lectora de los alumnos.

1.6 Objetivos

1.6.1 General

Demostrar que la estrategia de aprendizaje SQ4R mejora los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año 2014.

1.6.2 Específicos

- a. Identificar los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año 2014, al inicio del ciclo.
- b. Aplicar la estrategia de aprendizaje SQ4R para mejorar los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año 2014.
- c. Identificar los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año 2014, luego de aplicar la estrategia.
- d. Sistematizar los resultados obtenidos empleando matrices de análisis estadístico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Comprensión lectora

2.1.1 Definición

La comprensión lectora se ha definido de numerosas maneras de acuerdo con la orientación metodológica de cada uno de los autores estudiosos del tema.

Según Isabel Solé (2000, 2001), define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas. Es

una interacción entre el lector y el texto, *proceso* mediante el cual el primero intenta satisfacer *los objetivos* que guían su lectura, lo cual quiere decir que el significado que un escrito tiene para el lector no es una simple traducción, sino una construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda y a los objetivos con que se enfrenta a aquél.

Según Silva, R. (n.d.) menciona a diferentes autores tales como Tebar (1995). Define que “Es un proceso del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto”

Alonso (1985) Afirma que “Es la habilidad para extraer el significado del texto”

Melendez, C. (n.d). Define que La comprensión lectora es el intercambio dinámico en donde el mensaje que trasmite el texto es interpretado por el lector, pero a su vez el mensaje afecta al sujeto al enriquecer o formular sus conocimientos.

Anderson y Pearson, (1984). La comprensión tal, y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto.

La comprensión a la que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor.

2.1.2. Importancia

Espinel, M. R. (n.d.). La lectura tiene una gran importancia en el proceso de desarrollo y maduración de los niños. Desde hace unos años se está

notando un creciente interés de los padres por la lectura de sus hijos, quizá porque saben, se les dice así desde los medios de comunicación, la relación que existe entre lectura y rendimiento escolar. El potencial formativo de la lectura va más allá del éxito en los estudios; la lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad, es fuente de recreación y de gozo. La lectura constituye un vehículo para el aprendizaje, para el desarrollo de la inteligencia, para la adquisición de cultura y para la educación de la voluntad.

2.1.3. Características

Según el boletín pedagógico Huascarán (2004) afirma que la comprensión lectora es una de las competencias lingüísticas con mayores dificultades que presenta el alumnado. El tratamiento didáctico de la comprensión lectora de los libros de lectura convencionales suele limitarse, por lo general, a ofrecer al alumnado una relación de preguntas que aparecen al final de un texto, más que la comprensión verbal, ponen a prueba la capacidad de memoria inmediata. Con ello, difícilmente pueden cumplir estas actividades una finalidad facilitadora de la comprensión para aquellos alumnos y alumnas que, por alguna razón u otra de carácter psicopedagógico tienen dificultades para comprender lo que leen.

2.1.4. Niveles

Según Isabel Solé (2000, 2001), define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas. Ello implica, además, que las personas sepan evaluar su propio rendimiento.

Para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura es necesario mencionar los niveles existentes:

Comprensión literal / localizada en el texto.

La comprensión literal es la comprensión lectora básica. El lector decodifica palabras y oraciones y está en condiciones de parafrasear, es decir, puede reconstruir lo que está superficialmente en el texto.

En este nivel se identifican los componentes del texto: el significado de un párrafo, de una oración, la identificación de sujetos, eventos u objetos mencionados en el texto, el reconocimiento de signos como las comillas o los signos de interrogación. Este nivel de lectura tiene que ver también la posibilidad de identificar relaciones entre los componentes de una oración o un párrafo, o el significado literal de una palabra, frase, gesto, un signo, etc.

Leer literalmente es hacerlo conforme al texto. Solicita respuestas simples, que están explícitas (escritos en el texto pero requiere que conozcas las palabras).

Comprensión Inferencial.

En la lectura inferencial se explora la posibilidad de realizar inferencias, entendida ésta como la capacidad de obtener información o establecer conclusiones que no están dichas de una manera explícita en el texto. Reconoce el lenguaje figurado. Aquí se requiere realizar distintos tipos de relaciones entre los significados de las palabras, oraciones o párrafos.

En este nivel de lectura se realiza una comprensión global de los significados del texto y el reconocimiento de relaciones, funciones y nexos. Se consideran las relaciones temporales, parciales, causales de

correspondencia, sustituciones, etc., para de esta manera llegar a conclusiones a partir del texto.

La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado en la escuela, ya que requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

Este nivel puede incluir las siguientes operaciones:

- Inferir detalles adicionales, que según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente;
- Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente;
- Inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otras manera;
- Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones;
- Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no;
- Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

Comprensión crítica o intertextual.

En este nivel el lector comprende globalmente el texto, reconoce las intenciones del autor y la superestructura del texto. Toma postura frente a lo que dice el texto y lo interroga con lo que él sabe.

El lector es capaz de demostrar su capacidad de explicar un hecho planteado desde diferentes puntos de vista. Es entonces que se hace necesario, que utilice una información de su interés para responder a los cuestionamientos planteados en el texto, esta información ayudará a anticipar resultados y consecuencias de un hecho, deducir conclusiones y extraer el mensaje del texto.

2.2. Estrategias de comprensión lectora en inglés

Moncada, B. (2009) afirma que la lectura es una habilidad fundamental que deben desarrollar los estudiantes del inglés como lengua extranjera, y el entendimiento racional de cuáles son los métodos más apropiados para enseñarla es una tarea crucial que debe llevar a cabo cualquier docente que quiera mejorar su práctica educativa. Los profesores de idiomas deben tener la capacidad para escoger las actividades, estrategias y métodos que mejor se adapten a los intereses y necesidades de los estudiantes y de esta manera lograr que vean la lectura como un proceso útil e importante que les servirá en su crecimiento profesional y personal.

Lanzi, Grodek y De Mirande. (n.d.) mencionan que el docente de inglés a través de la propuesta de diferentes actividades guiará y promoverá en los alumnos la puesta en marcha de variadas estrategias de comprensión lectora en inglés. A través de la orientación del docente se promueve en el alumno la adquisición de habilidades para resolver sus dificultades de comprensión del texto.

2.3 Fundamentos Psicológicos del Aprendizaje del Idioma Inglés

2.3.1 Escencia de la cognoscitividad

Terre, O. y Bell, O. (n.d.) La cognoscitividad caracteriza el ritmo de progresión del alumno en la asimilación del material nuevo. Esta entra a formar parte del contenido del desarrollo intelectual y a reflejar las propiedades intelectuales de la personalidad.

2.3.2 Diagnóstico de la cognoscitividad

La enseñanza debe llevarse a cabo en forma tal que responda al máximo para desarrollar intelectualmente al alumno.

Para poder apreciar la afectividad de los planes de enseñanza, de los materiales didácticos, y de todos los medios de enseñanza, es necesario saber diagnosticar los resultados; por lo tanto, los métodos diagnósticos deben estar orientados a revelar los niveles de desarrollo intelectual de acuerdo con los medios de enseñanza.

2.3.3 La estructura cognitiva como base de la teoría de Ausubel

La estructura cognitiva es la pieza clave, ya que aprender consiste en asimilar conocimientos y esta asimilación es el resultado de la interacción que se produce cuando el alumno relaciona la nueva información con las ideas pertinentes que ya posee.

De ahí es que el propio Ausubel nos repita en distintas ocasiones que si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría éste: de todos los factores que influyen en el aprendizaje, el más importante consiste en lo que el alumno sabe; averígüese esto y enséñese en consecuencia. Averiguar lo que el alumno ya sabe significa identificar aquellos elementos que existen en el repertorio de conocimientos del alumno que sean relevantes para lo que queremos enseñar o, dicho con palabras de Ausubel, identificar los conceptos inclusivos pertinentes que existan en la estructura cognitiva.

Ausubel destaca tres variables importantes en la estructura cognitiva: primer, la disponibilidad en la estructura cognitiva de ideas de afianzamiento pertinentes, relacionadas con el contenido que se va a

aprender. Luego, la discriminabilidad de dichas ideas de afianzamiento de otros conceptos y principios similares, de manera que se eviten confusiones. Y, la estabilidad y claridad de las ideas de afianzamiento. Si no hay ideas previas o si, aun habiéndolas, no hay suficiente discriminabilidad entre ellas no puede haber aprendizaje significativo.

2.4 Estrategia

2.4.1 Definición

Luzardo, H. (n.d.). Las estrategias, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Kozulin. (2000). Las estrategias de aprendizajes son procedimientos o secuencias de acciones, actividades conscientes y voluntarias, que pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas que persiguen un propósito determinado: el aprendizaje y la solución de problemas académicos y/o aquellos otros aspectos vinculados con ellos.

Nisbet, J. Shucksmith, J. (1987). Las estrategias de aprendizaje son procedimiento (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas.

2.4.2 Características

Sirvent, M. (n.d.) sostiene que un alumno emplea una estrategia, cuando es capaz de ajustar su comportamiento, (lo que piensa y hace), a las exigencias de una actividad o tarea encomendada por el profesor, y a las

circunstancias en que se produce. Por tanto, para que la actuación de un alumno sea considerada como estratégica es necesario que:

- Realice una reflexión consciente sobre el propósito su objetivo de la tarea.
- Planifique qué va a hacer y cómo lo llevará a cabo: es obvio, que el alumno ha de disponer de un repertorio de recursos entre los que escoger.
- Realice la tarea o actividad encomendada.
- Acumule conocimiento acerca de en qué situaciones puede volver a utilizar esa estrategia, de qué forma debe utilizarse y cuál es la bondad de ese procedimiento.

2.4.3 Tipos de Estrategias

Las estrategias planificadas surgieron de intercambios de ideas, sugerencias, discusiones y planteamientos teóricos de algunos autores. Se sugirió las estrategias propias del aprendizaje significativo que permitan mejorar las destrezas de los estudiantes.

Por consiguiente, se presentan a continuación esas estrategias planteadas por Briceño, M., consideradas como las más apropiadas para aplicarlas en esta investigación, acción a fin de mejorar la comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo Básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año 2015.

1. MAPAS MENTALES Y CONCEPTUALES elaborados por los alumnos con la ayuda y orientación del mediador del aprendizaje; manejando conceptos relacionados con el tema el cual lleva un nivel jerárquico y en el que se aprecian distintas relaciones entre ellos.

2. **TORMENTA DE IDEAS**, dinámica a través de la cual los alumnos expresan diferentes ideas con respecto al tema a discutir, dicha técnica es propicia para predecir información (predicting).
3. **DIÁLOGOS INTERACTIVOS**, práctica guiada en contextos dialógicos entre el facilitador y los estudiantes y entre los mismos estudiantes y su postura ante el contexto, con un carácter constructivo a fin de mejorar la comprensión lectora.
4. **TRABAJO COOPERATIVO**, trabajo en equipo en el que todos los participantes se involucran y coordinan esfuerzos para lograr metas compartidas con una interdependencia positiva.
5. **USO ACTIVO DEL CONOCIMIENTO PREVIO**, tarea prioritaria en la enseñanza para relacionar los temas conocidos con contenidos nuevos a introducir activándolos a través de un diagnóstico. Esta exploración sirve para crear expectativas y tomar posición hacia el nuevo contenido.
6. **GUESSING**, juego didáctico que permite a los alumnos suponer significados de palabras, relaciones gramaticales, relaciones de discurso, etc.
7. **SKIMMING** (leer o echar un vistazo rápida o superficial), esta técnica consiste en dar una leída rápida al texto a fin de que el lector sea capaz y tenga la ventaja de predecir el propósito de la lectura.
8. **SCANNING** (revisar cuidadosamente una parte específica de información), es una técnica de búsqueda rápida de información específica a partir de claves, tales como fechas, letras mayúsculas, información entre paréntesis y nombres.
9. **Estrategia SQ4R**, SQ4R estrategia meta cognitivo en el que se realizan Survey (encuesta) del artículo, subtítulos, de los párrafos introductorio y conclusivo. Question (pregunta) acerca del artículo y preguntas que se hacen los alumnos para saber cuánto conocen del tema. Read (leer) el texto, ilustraciones, gráficos y palabras o frases resaltadas, subrayadas, negritas o itálicas, se debe leer cada párrafo

y cada sección del artículo detenidamente. Recite (relatar) después que se ha leído el texto se debe decir en voz alta lo que hemos leído y tomar nota de los más importante, subrayar, parafrasear y resumir con sus propias palabras. Relate (relacionar) una vez que los estudiantes han recitado una respuesta, deben conectar la información a cosas que ellos conocen o a experiencias significativas como videos, viajes, etc. Review (revisar) a fin de consolidar la información.

Estas estrategias planificadas se consideran pertinentes porque permiten formar lectores activos, quienes llegan a ser capaces de leer sin dificultad en Inglés y transcribir la información al Castellano así como adquirir la fluidez del vocabulario propio del área profesional y por ende mejorar el rendimiento académico de los alumnos de Básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural “de Trujillo. De todas las estrategias mencionadas, he considerado apropiada la siguiente estrategia:

- Estrategia SQ4R: Se trata de una de las técnicas de estudio americanas más tradicionales creada por Robinson en 1970, que ha dado buenos resultados a generaciones de estudiantes en Estados Unidos. La estrategia SQ4R es una estrategia de comprensión originalmente creado como una estrategia de habilidad de estudio para estudiantes de colegio. Sin embargo, con la enseñanza directa y la práctica, la estrategia SQ4R también trabaja con estudiantes que comienzan en los tempranos niveles elementales.

A continuación un ejemplo de cómo emplear esta estrategia adecuadamente:

S = Survey (Inspección) Dale una mirada al capítulo que vas a estudiar antes de empezar a leerlo. Al inspeccionar el capítulo lea solamente los encabezados de los temas del capítulo, las leyendas de las ilustraciones y cualquier resumen o revisión del capítulo. Lo que se busca es que tengas un panorama general de lo que vas a encontrar en el capítulo.

Q = Question (Pregunta) Convierte cada encabezado temático en una o más preguntas. Esto te va a ayudar a enfocar tu atención mientras lees. Ejemplo: Si un encabezado dice “Etapas del sueño” podrías hacer estas preguntas:

¿Hay más de una etapa en el sueño?, ¿Cuáles son las etapas del sueño?, ¿Cómo se diferencian?

Hacer preguntas aumenta tu interés y te ayudará a relacionar ideas nuevas con las que ya conoces.

R1 = Read (Leer) La primera " R " en el SQ4R. Se refiere a leer. Mientras lees trata de responder a las preguntas que hiciste para cada encabezado. Lee en fragmentos pequeños, sólo de un encabezado temático al otro y te detienes. Si el material es muy difícil lee sólo un párrafo o dos a la vez.

R2 = Recite (repite) Después de haber leído una pequeña cantidad del material debes detenerte y repetirlo. Trata de responder en silencio a tus preguntas. Sería mucho mejor si haces un breve resumen de lo que leíste. Hacer esto puede mejorar de manera significativa tus notas en los exámenes. Si no puedes resumir las ideas principales en tus propias palabras repasa de nuevo la lección hasta que puedas hacerlo. Si no puedes recordar lo que acabas de leer no tiene sentido que sigas leyendo. Cada vez que llegues a un nuevo encabezado vas a leer esa sección buscando las respuestas a las preguntas que hiciste

al inspeccionar el capítulo. Repite el ciclo preguntar, leer, repetir hasta que hayas leído el capítulo entero.

R3 = Relate (relacionar) una vez que los estudiantes han recitado una respuesta, deben conectar la información a cosas que ellos conocen o a experiencias significativas como videos, viajes, etc.

R4 = Review (revisión) Cuando hayas terminado de leer el material, echa una ojeada al capítulo otra vez o lee tus notas. Luego verifica tu memoria repitiendo y preguntándote a ti mismo(a) una vez más. Otra forma de hacer la revisión del material es pedirle a alguien que te haga preguntas de lo leído.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Hipótesis

Hi: La estrategia de aprendizaje SQ4R mejora los niveles de la comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año 2014 .

Ho: La estrategia de aprendizaje SQ4R no mejora los niveles de la comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo básico III

del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo, año
2014.

3.2. Operacionalización de las variables

3.2.1 Variable Independiente

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Niveles o Capacidades | Indicadores |
|--------------------------------|---|--|-----------------------|--|
| Estrategia de aprendizaje SQ4R | <p>Estrategia meta cognitiva en la que se realizan:</p> <p>Survey:(inspeccionar) Darle una mirada al texto.Tener un panorama general de lo que se va a leer.</p> <p>Question:(preguntar)Convertir cada encabezado en pregunta. Esto ayuda a enfocar la atención.</p> <p>Read:(leer) Leer en fragmentos pequeños.Mientras se lee tratar de responder a las preguntas.</p> <p>Recite:(relatar)Después de haber leído detenerse y repetirlo.Resumir las ideas principales en tus propias palabras.</p> <p>Relate:(relacionar)Una vez que los estudiantes han recitado una respuesta, deben conectar la información a cosas que ellos conocen o a experiencias significativas como videos,viajes,etc.</p> <p>Review:(revisar) a fin de consolidar la información.</p> | <p>La estrategia tiene en cuenta la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centro Peruano Americano "El Cultural". - Básico III - Duración: 03/09/14 al 19/12/14 <p>Fundamentación: He elegido la estrategia de aprendizaje SQ4R porque permite que el alumno tenga mayor contacto con la nueva lengua dentro de situaciones reales y situaciones de su vida diaria, además porque estrategia permitirá un aprendizaje eficaz.</p> <p>Objetivo General: Demostrar que la estrategia de aprendizaje SQ4R mejora los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano "El Cultural" de la ciudad de Trujillo, año 2014.</p> | Planificación | - Diagnóstico de la realidad. |
| | | | Implementación | <ul style="list-style-type: none"> - Implementar cada una de las sesiones. - Elaborar material en base a las técnicas que se utilizarán en clase. - Diseñar instrumentos como: worksheet, listas de cotejo para evaluar cada sesión de aprendizaje. |
| | | | Ejecución | <ul style="list-style-type: none"> - Aplicar un pre test . - Realizar las sesiones aplicando la estrategia de aprendizaje SQ4R. |
| | | | Evaluación | - En cada clase se usa una lista de cotejo. |

3.2.2. Variable Dependiente

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Niveles o Capacidades | Indicadores |
|---------------------|--|--|---|--|
| Comprensión Lectora | Según Isabel Solé (2000, 2001), define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas. Es una interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer <i>los objetivos</i> que guían su lectura, lo cual quiere decir que el significado que un escrito tiene para el lector no es una simple traducción, sino una construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda y a los objetivos con que se enfrenta a aquél. | <p>Para medir el nivel de logro en el desarrollo de la comprensión lectora se tendrá en cuenta las siguientes capacidades propuestas por : Isabel Solé.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Literal. • Inferencial. • Crítico Valorativo. <p>Para valorar la comprensión lectora se tendrá en cuenta los siguientes niveles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inicio (0-11) Los estudiantes ubicados en este nivel, demuestran el bajo dominio de dichas capacidades - Proceso (12-16) Los estudiantes agrupados en este nivel demuestran un dominio elemental en las capacidades. - Logrado (17-20) Los estudiantes agrupados en este nivel demuestran una claridad y un excelente dominio en las capacidades. | <p>Literal: Es la comprensión lectora básica. Solicita respuestas simples, que están explícitas</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Identifica la idea principal del texto. - Identifica analogías del texto. |
| | | | <p>Inferencial: Se realizan inferencias. Se establecen conclusiones que no están explícitas.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Formula hipótesis. - Infiere conclusiones. |
| | | | <p>Crítico valorativo: Se comprende globalmente el texto, se reconoce las intenciones del autor.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Emite un juicio crítico valorativo sobre el mensaje del autor |

3.2.3. Indicadores

Literal

- Identifica la idea principal del texto.
- Identifica analogías del texto.

Inferencial

- Formula hipótesis.
- Infiere conclusiones.

Crítico Valorativo

- Emite un juicio crítico valorativo sobre el mensaje del autor.

3.3 Metodología

3.3.1. Tipo de Estudio

- Aplicada
- Cuantitativa
- Cuasi experimental

3.3.2. Diseño de Estudio

Utilizamos el diseño cuasi-experimental de dos grupos no equivalentes, cuyo esquema es el siguiente:

| Grupo | Pre-test | Programa | Post-test |
|----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| • Experimental | O ₁ | X | O ₃ |
| • Control | O ₂ | | O ₄ |

Donde:

O₁ - O₂: Pre test.

x: Estrategia de aprendizaje SQ4R.

O₃ - O₄: Post test.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población, objeto de estudio, está constituido por 60 estudiantes del ciclo Básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”.

Este grupo de estudiantes es natural y se ha conformado por la matrícula regular. De la población total de 60 estudiantes se formarán dos grupos, uno de control y el otro experimental.

Tomando la variable sexo, la población se clasifica de la siguiente manera:

Cuadro N° 1
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA POBLACIÓN DEL
CICLO BÁSICO III DEL INSTITUTO PERUANO AMERICANO EL
CULTURAL-2014

| AULAS | Nro DE ALUMNOS | PORCENTAJE |
|--|-----------------------|-------------------|
| Aula 305 GRUPO EXPERIMENTAL | 30 | 50% |
| Aula 306 GRUPO CONTROL | 30 | 50% |
| TOTAL | 60 | 100% |

Fuente: Archivo del Instituto Peruano Americano “El Cultural”.

3.4.2. Muestra

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizo el muestreo no probabilística por conveniencia, conforme se detalla en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 2
DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL GRUPO EXPERIMENTAL
(AULA 305) DEL CICLO BASICO III DEL INSTITUTO PERUANO
AMERICANO EL CULTURAL-2014

| SEXO | o DE ALUMNOS | ESTRA | ORCENTAJE |
|---------------|---------------------|--------------|------------------|
| irones | 10 | 10 | 30% |
| ujeres | 20 | 20 | 70% |
| TOTAL | 30 | 30 | 100% |

Fuente: Archivo del Instituto Peruano Americano “El Cultural”.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

Para obtener información acerca de la variable “Nivel de comprensión lectora del Idioma Inglés”, se administrará a los alumnos del estudio, una prueba escrita, registrando sus respuestas a través de un test, las mismas que fueron fotografiadas, tanto el Pre Test como el Post Test. Así mismo, se observará las actitudes de los alumnos relacionadas con la estrategia.

3.5.2. Instrumentos

- **Lista de cotejos:** Para evaluar el desempeño de los estudiantes en el desarrollo de las capacidades de la comprensión textual, durante el proceso.
- **Prueba escrita:** Para conocer el dominio de la comprensión de textos en inglés, teniendo en cuenta las siguientes capacidades de la comprensión de textos propuestas por Isabel Solé: Considera a la literal, inferencial y a la crítica/valorativa.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos obtenidos hemos utilizado los siguientes estadísticos:

- **Media Aritmética:** Medida de tendencia central que caracteriza a un grupo de estudio con un solo valor y que se expresa como el cociente que resulta de dividir la suma de todos los valores o puntajes entre el número total de

los mismos. La fórmula para la media aritmética con datos agrupados (Moya Calderón, 278- 280) es como sigue ;

$$\bar{x} = \frac{\sum n_i x_i}{n}$$

donde:

x_i = punto medio de clase

n_i = frecuencia de clase i de la distribución

\sum =Suma de productos $n_i x_i$

- **Desviación Estándar:** Medida de dispersión de datos relacionados con la varianza pues en tanto que esta última se expresa en unidades elevadas al cuadrado (metros al cuadrado, dólares al cuadrado, etc), para hacer práctico el enunciado, se usa la medida de desviación estándar, que por esta razón es la raíz cuadrada positiva de la varianza . (Moya calderón, 293 – 294). Su fórmula es la siguiente:

$$s = \sqrt{\frac{\sum n_i (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

donde:

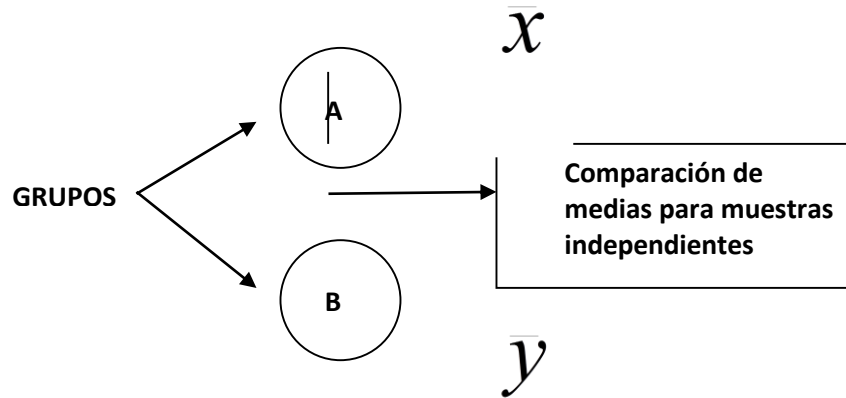
s = Desviación Estándar

x_i = Valores individuales

n_i = Frecuencia del valor x

n = Casos

- **Prueba “t” de Student para Muestras Independientes:** Es una prueba estadística para evaluar si dos grupos difieren entre si de manera significativa respecto a sus medias.



Se simboliza con t.

Hipótesis a probar: de diferencia entre dos grupos. La hipótesis de investigación propone que los grupos difieren significativamente entre si y la hipótesis nula propone que los grupos no difieren significativamente.

- **Variable involucrada:** La comparación se realiza sobre una variable, si hay diferentes variables, se efectuarán varias pruebas “t” (una para cada variable). Aunque la razón que motiva la creación de los grupos puede ser una variable independiente.
- **Nivel de motivación de la variable:** intervalos o razón
- **Interpretación:** El valor “t” se obtiene en las muestras mediante la fórmula

$$t_0 = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{(n-1)s_x^2 + (m-1)s_y^2}} \sqrt{\frac{m \cdot n \cdot (m+n-2)}{m+n}}$$

Donde:

\bar{x} = media de un grupo

\bar{y} = media del otro grupo

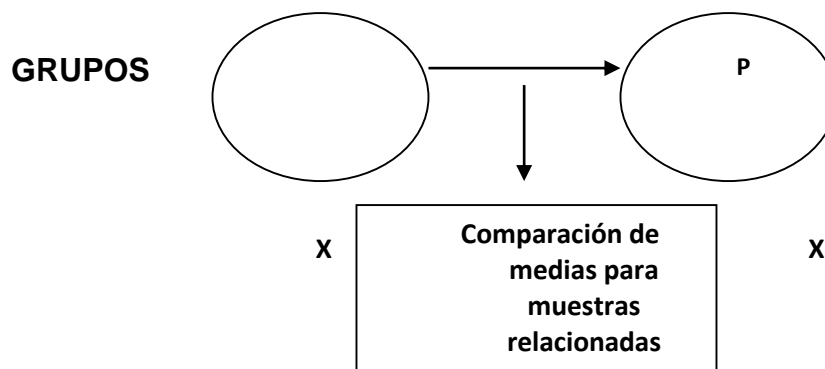
n = un grupo

m = otro grupo

s_x^2 = desviación estándar de un grupo elevado al cuadrado

s_y^2 = desviación estándar de un grupo elevado al cuadrado

- **Prueba “t” de Student para Muestras Relacionadas:** Es una prueba estadística para evaluar al mismo grupo en dos o varios momentos (pre y post test), si estos difieren entre si, de manera significativa respecto a la media de las diferencias.



Se simboliza con t.

Hipótesis a probar: de diferencia entre dos momentos del mismo grupo. La hipótesis de investigación propone que los dos momentos del grupo difieren significativamente entre si y la hipótesis nula propone que los dos momentos del grupo no difieren significativamente.

- **Variable involucrada:** La comparación se realiza sobre una variable, pero en dos o varios momentos, efectuándose una o varias pruebas “t”.
- **Nivel de motivación de la variable:** intervalos o razón
- **Interpretación:** El valor “t” se obtiene de las diferencias en las muestras de los diferentes individuos ($d_i = x_{2i} - x_{1i}$), mediante la fórmula

$$t = \frac{\bar{d}}{\hat{s}_d} \sqrt{n}$$

Donde:

\bar{d} = media de todas las diferencias de cada individuo en el pre y post test

\hat{s}_d = desviación estándar de las diferencias.

n = tamaño de muestra

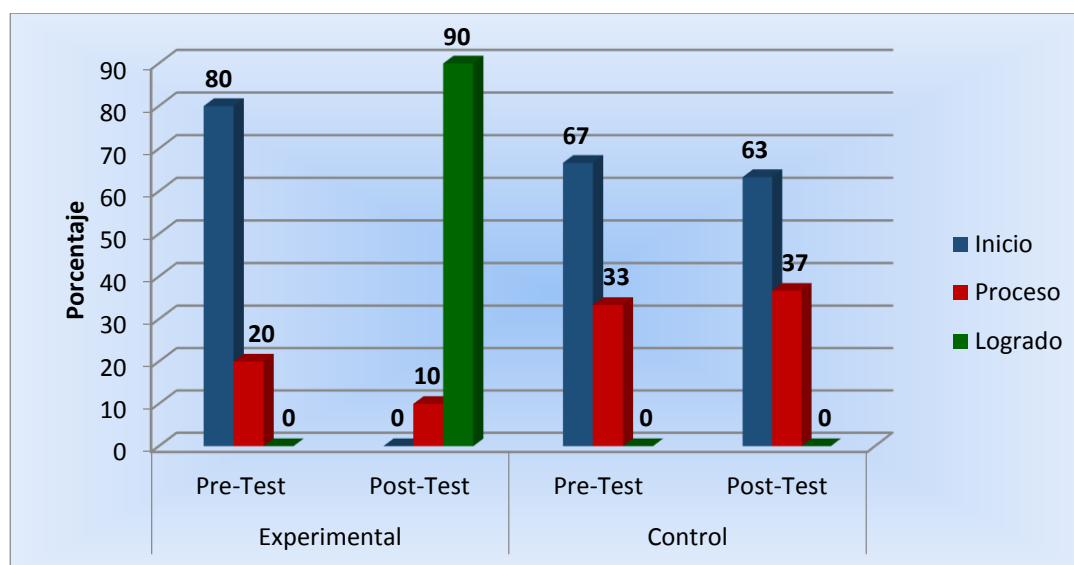
- **Uso del computador para emplear técnicas estadísticas:** Para el análisis del pre test y pos test, de los grupos experimental y de control, se ha utilizado el paquete estadístico SPSS FOR WINDOWS Ver. 15, que es la abreviatura en inglés del paquete estadístico para las Ciencias Sociales (Statistical Package for the Social Sciences).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1- DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS:

Figura 1: Nivel de comprensión lectora de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.

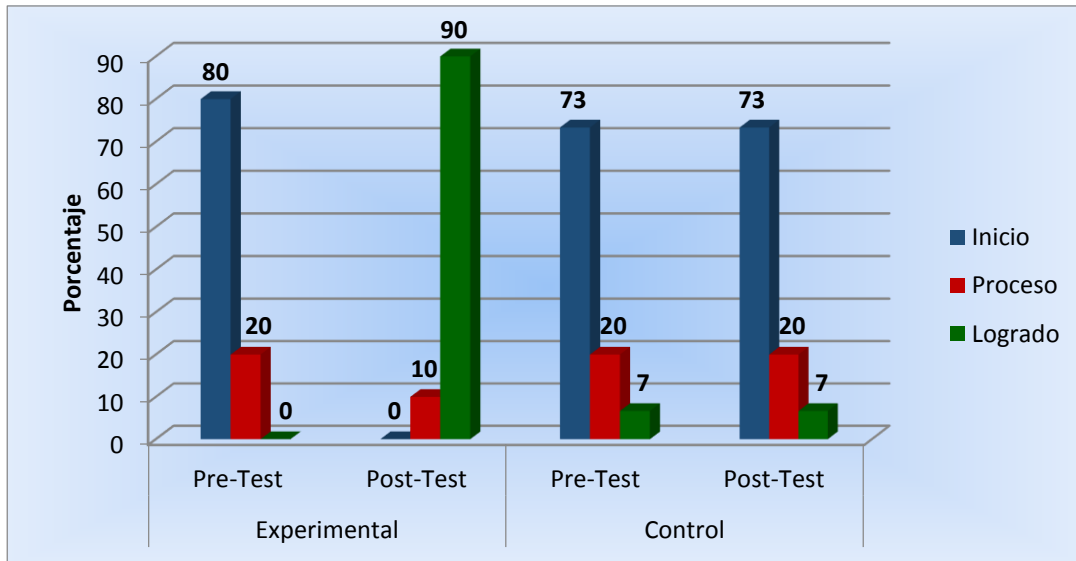


Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora en el pre-test. (Anexo 5 y 6)

Descripción: En la Figura 1 se observa que en el pre-test el 80% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel de inicio en la comprensión lectora y el 20% tienen nivel en proceso, y el 67% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel de inicio en la comprensión lectora y el 33% tienen nivel en proceso; denotándose que antes de aplicar la Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencia en la comprensión lectora. También se observa que en el post-test el 90% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel logrado en la comprensión lectora y el 10% tienen nivel en proceso, y el 63% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel de inicio en la comprensión lectora y el 37% tienen nivel en proceso; denotándose que después de aplicar la Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes del

grupo experimental presentan mayor desarrollo en la comprensión lectora que los estudiantes del grupo control.

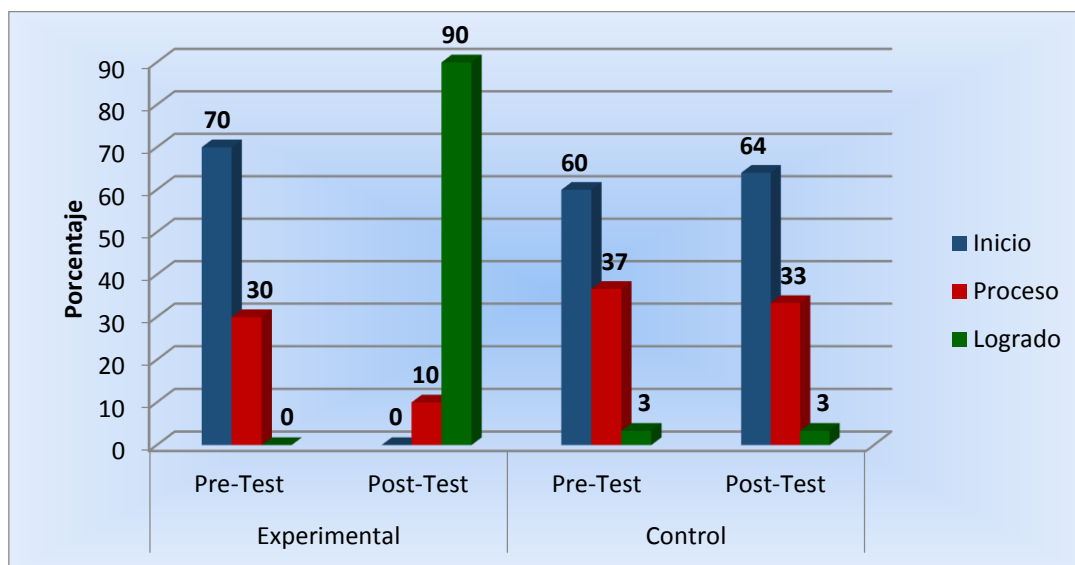
Figura 2: Nivel literal de la comprensión lectora de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.



Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora. (Anexo 5 y 6)

Descripción: En la Figura 2 se observa que en el pre-test el 80% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel literal de inicio y el 20% tienen nivel en proceso, y el 73% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel literal de inicio y el 20% tienen nivel en proceso; denotándose que antes de aplicar la estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencia en el nivel literal. También se observa que en el post-test el 90% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel literal logrado y el 10% tienen nivel en proceso, y el 73% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel literal de inicio y el 20% tienen nivel en proceso; denotándose que después de aplicar la Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en el nivel literal de la comprensión lectora que los estudiantes del grupo control.

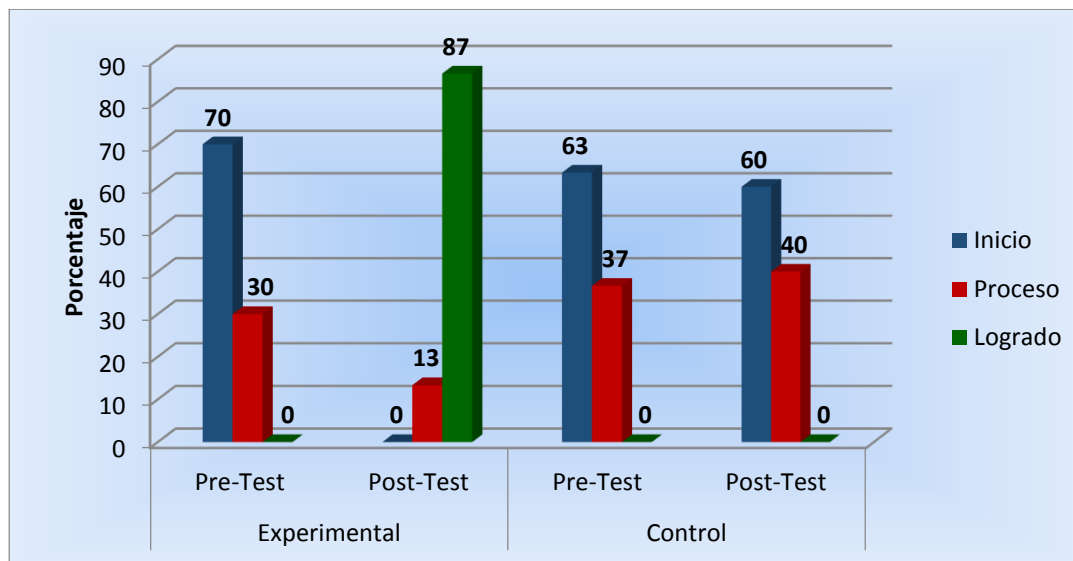
Figura 3: Nivel inferencial de la comprensión lectora de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.



Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora. (Anexo 5 y 6)

Descripción: En la Figura 3 se observa que en el pre-test el 70% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel inferencial de inicio y el 30% tienen nivel en proceso, y el 60% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel inferencial de inicio y el 37% tienen nivel en proceso; denotándose que antes de aplicar la Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencia en el nivel inferencial. También se observa que en el post-test el 90% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel inferencial logrado y el 10% tienen nivel en proceso, y el 64% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel inferencial de inicio y el 33% tienen nivel en proceso; denotándose que después de aplicar la estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en el nivel inferencial de la comprensión lectora que los estudiantes del grupo control.

Figura 4: Nivel crítico de la comprensión lectora de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.



Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora. (Anexo 5 y 6)

Descripción: En la Figura 4 se observa que en el pre-test el 70% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel crítico de inicio y el 30% tienen nivel en proceso, y el 63% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel crítico de inicio y el 37% tienen nivel en proceso; denotándose que antes de aplicar la estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencia en el nivel crítico. También se observa que en el post-test el 87% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel crítico logrado y el 13% tienen nivel en proceso, y el 63% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel crítico de inicio y el 37% tienen nivel en proceso; denotándose que después de aplicar la estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en el nivel crítico de la comprensión lectora que los estudiantes del grupo control.

4.2- CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS:

H_i: La Estrategia de aprendizaje SQ4R mejora significativamente los niveles de la comprensión lectora de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.

Tabla 5: Prueba de hipótesis de la Estrategia de aprendizaje SQ4R en la comprensión lectora de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.

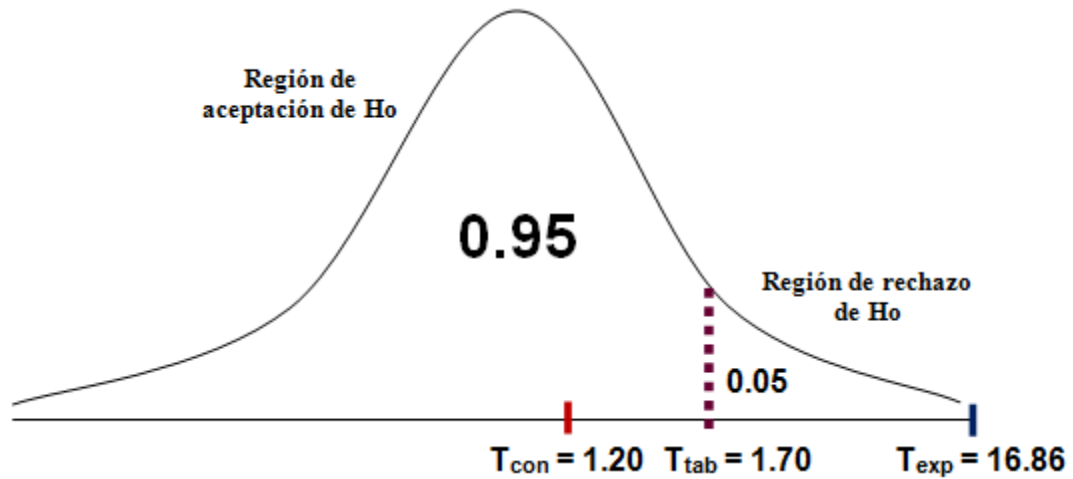
| Comprensión lectora | Grupo | Prom | % | Dif | T _{cal} | Significancia |
|---------------------|--------------|-------|-------|-------|------------------|--------------------------------------|
| Experimental | Pre-Test | 8.22 | 41.1% | 56.1% | 16.86 | p = 0.000 < 0.05 Significativo |
| | Post-Test | 19.43 | 97.2% | | | |
| Control | Pre-Test | 8.70 | 43.5% | 1.4% | 1.20 | p = 0.121 > 0.05 No Significativo |
| | Post-Test | 8.98 | 44.9% | | | |
| | Grupo | Prom | % | Dif | T _{cal} | Significancia |
| Pre-Test | Experimental | 8.22 | 41.1% | -2.4% | -0.605 | p = 0.548 > 0.05 No Significativo |
| | Control | 8.70 | 43.5% | | | |
| Post-Test | Experimental | 19.43 | 97.2% | 52.3% | 16.592 | p = 0.000 < 0.05 Significativo |
| | Control | 8.98 | 44.9% | | | |

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora. (Anexo 5 y 6)
 Prom: Promedio / Dif: Diferencia.
 Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 5 se observa que la diferencia promedio del grupo experimental (post – pre) es 11.21 (19.43 – 8.22) la cual representa un desarrollo del 56.1%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $T_{exp} = 16.86$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que la Estrategia de aprendizaje SQ4R influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora. También se observa que la diferencia promedio del grupo control (post – pre) es 0.28 (8.98 – 8.70) la cual representa un desarrollo del 1.4%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $T_{con} = 1.20$ con nivel de significancia

mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que si no se aplica la Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes no van a lograr mejorar su comprensión lectora.

Figura 5: Región Crítica de la Estrategia de aprendizaje SQ4R en la comprensión lectora de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.



Fuente: Tabla 5.
Elaboración propia

H_{E1}: La Estrategia de aprendizaje SQ4R mejora significativamente el nivel literal de la comprensión lectora de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.

Tabla 6: Prueba de hipótesis de la Estrategia de aprendizaje SQ4R en el nivel literal de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.

| Literal | Grupo | Prom | % | Dif | T _{cal} | Significancia |
|--------------|--------------|------|-------|-------|------------------|--------------------------------------|
| Experimental | Pre-Test | 4.25 | 42.5% | 55.0% | 11.69 | p = 0.000 < 0.05 Significativo |
| | Post-Test | 9.75 | 97.5% | | | |
| Control | Pre-Test | 4.42 | 44.2% | 1.7% | 1.00 | p = 0.163 > 0.05 No Significativo |
| | Post-Test | 4.58 | 45.8% | | | |
| | Grupo | Prom | % | Dif | T _{cal} | Significancia |
| Pre-Test | Experimental | 4.25 | 42.5% | -1.7% | -0.259 | p = 0.797 > 0.05 No Significativo |
| | Control | 4.42 | 44.2% | | | |
| Post-Test | Experimental | 9.75 | 97.5% | 51.7% | 10.972 | p = 0.000 < 0.05 Significativo |
| | Control | 4.58 | 45.8% | | | |

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora. (Anexo 5 y 6)

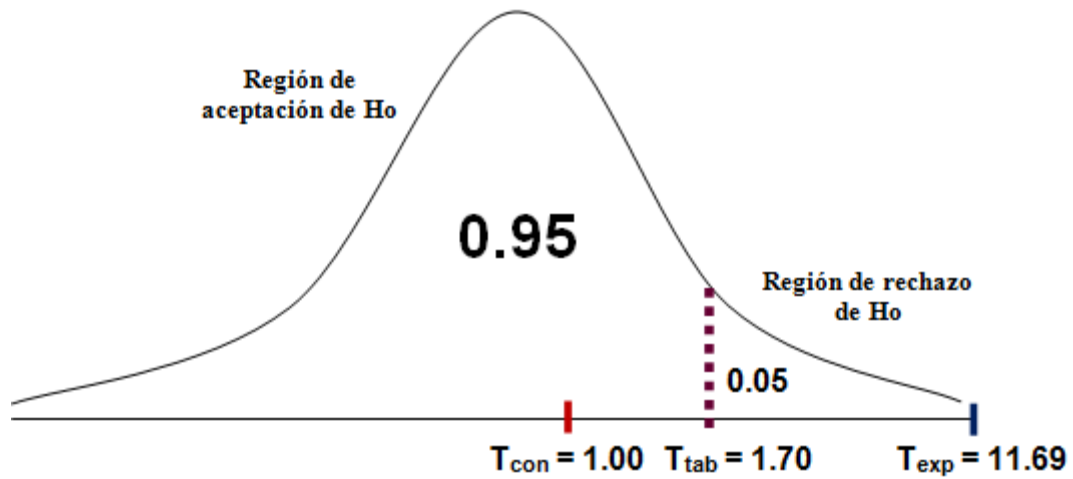
Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 6 se observa que la diferencia promedio del grupo experimental (post – pre) es 5.50 (9.75 – 4.25) la cual representa un desarrollo del 55.0%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $T_{exp} = 11.69$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que la Estrategia de aprendizaje SQ4R influye significativamente en la mejora del nivel literal de la comprensión lectora. También se observa que la diferencia promedio del grupo control (post – pre) es 0.16 (4.58 – 4.42) la cual representa un desarrollo del 1.7%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $T_{con} = 1.00$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que si no se aplica la

Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes no van a lograr mejorar su nivel literal de la comprensión lectora.

Figura 6: Región Crítica de la Estrategia de aprendizaje SQ4R en el nivel literal de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.



Fuente: Tabla 6.
Elaboración propia

H_{E2}: La Estrategia de aprendizaje SQ4R mejora significativamente el nivel inferencial de la comprensión lectora de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.

Tabla 7: Prueba de hipótesis de la Estrategia de aprendizaje SQ4R en el nivel inferencial de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.

| Inferencial | Grupo | Prom | % | Dif | T _{cal} | Significancia |
|--------------|--------------|------|-------|-------|------------------|--------------------------------------|
| Experimental | Pre-Test | 2.67 | 35.6% | 61.1% | 12.69 | p = 0.000 < 0.05 Significativo |
| | Post-Test | 7.25 | 96.7% | | | |
| Control | Pre-Test | 2.83 | 37.8% | 1.1% | 0.57 | p = 0.286 > 0.05 No Significativo |
| | Post-Test | 2.92 | 38.9% | | | |
| | Grupo | Prom | % | Dif | T _{cal} | Significancia |
| Pre-Test | Experimental | 2.67 | 35.6% | -2.2% | -0.314 | p = 0.755 > 0.05 No Significativo |
| | Control | 2.83 | 37.8% | | | |
| Post-Test | Experimental | 7.25 | 96.7% | 57.8% | 10.692 | p = 0.000 < 0.05 Significativo |
| | Control | 2.92 | 38.9% | | | |

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora. (Anexo 5 y 6)

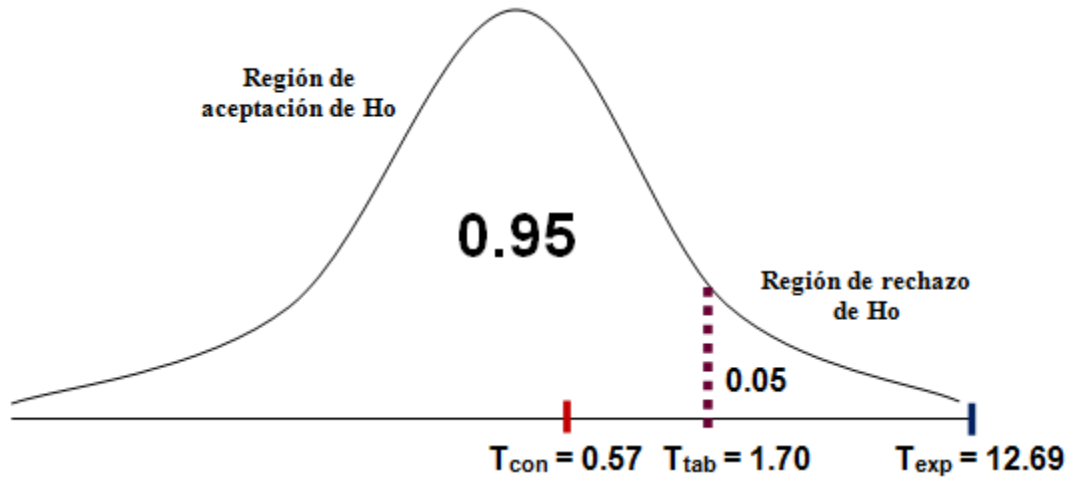
Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 7 se observa que la diferencia promedio del grupo experimental (post – pre) es 4.58 (7.25 – 2.67) la cual representa un desarrollo del 61.1%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $T_{exp} = 12.69$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que la Estrategia de aprendizaje SQ4R influye significativamente en la mejora del nivel inferencial de la comprensión lectora. También se observa que la diferencia promedio del grupo control (post – pre) es 0.09 (2.92 – 2.83) la cual representa un desarrollo del 1.1%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $T_{con} = 0.57$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que si no se aplica la

Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes no van a lograr mejorar su nivel inferencial de la comprensión lectora.

Figura 7: Región Crítica de la Estrategia de aprendizaje SQ4R en el nivel inferencial de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.



Fuente: Tabla 7.
Elaboración propia

H_{E3}: La Estrategia de aprendizaje SQ4R mejora significativamente el nivel crítico de la comprensión lectora de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.

Tabla 8: Prueba de hipótesis de la Estrategia de aprendizaje SQ4R en el nivel crítico de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.

| Crítico | Grupo | Prom | % | Dif | T_{cal} | Significancia |
|----------------|--------------|-------------|----------|------------|------------------------|--------------------------------------|
| Experimental | Pre-Test | 1.30 | 52.0% | 45.3% | 9.66 | p = 0.000 < 0.05 Significativo |
| | Post-Test | 2.43 | 97.3% | | | |
| Control | Pre-Test | 1.45 | 58.0% | 1.3% | 0.63 | p = 0.268 > 0.05 No Significativo |
| | Post-Test | 1.48 | 59.3% | | | |
| | Grupo | Prom | % | Dif | T_{cal} | Significancia |
| Pre-Test | Experimental | 1.30 | 52.0% | -6.0% | -0.966 | p = 0.338 > 0.05 No Significativo |
| | Control | 1.45 | 58.0% | | | |
| Post-Test | Experimental | 2.43 | 97.3% | 38.0% | 9.040 | p = 0.000 < 0.05 Significativo |
| | Control | 1.48 | 59.3% | | | |

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión lectora. (Anexo 5 y 6)

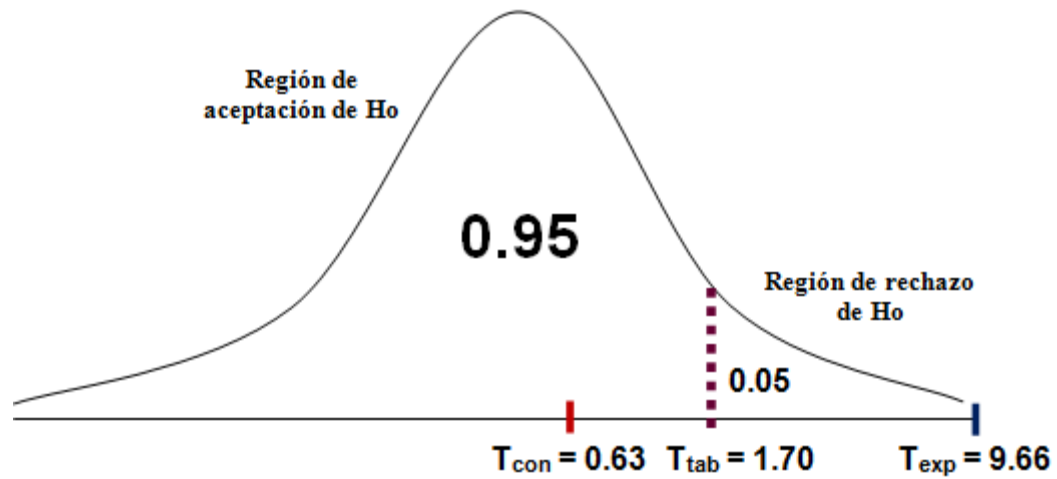
Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 8 que la diferencia promedio del grupo experimental (post – pre) es 1.13 (2.43 – 1.30) la cual representa un desarrollo del 45.3%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $T_{exp} = 9.66$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que la Estrategia de aprendizaje SQ4R influye significativamente en la mejora del nivel crítico de la comprensión lectora. También se observa que la diferencia promedio del grupo control (post – pre) es 0.03 (1.48 – 1.45) la cual representa un desarrollo del 1.3%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $T_{con} = 0.63$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que si no se aplica la Estrategia de aprendizaje SQ4R

los estudiantes no van a lograr mejorar su nivel crítico de la comprensión lectora.

Figura 8: Región Crítica de la Estrategia de aprendizaje SQ4R en el nivel crítico de los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, Trujillo - 2014.



Fuente: Tabla 8.
Elaboración propia

4.3 Discusión de resultados

Mediante la aplicación de la estrategia de aprendizaje SQ4R aplicado a los alumnos del ciclo básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo del año 2014, con la finalidad de mejorar los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés en los citados alumnos, se llegó a resultados que de cierto modo resultaron lógicos por la cuidadosa planificación que se ha practicado en el proyecto.

Los resultados obtenidos muestran que la diferencia promedio del grupo experimental (post – pre) es 11.21 (19.43 – 8.22) la cual representa un desarrollo del 56.1%, demostrándose que la Estrategia de aprendizaje SQ4R mejora los niveles de la comprensión lectora. Esto se corrobora con lo que afirma Navarro, E. “La clave del aprendizaje significativo está en relacionar el nuevo material con las ideas ya existentes en la estructura cognitiva del alumno. Por consiguiente, la eficacia de este aprendizaje está en función de su significatividad, no de las técnicas memorísticas”.

En cuanto a los resultados del grupo control, se observa que la diferencia promedio del (post – pre) es 0.28 (8.98 – 8.70) la cual representa un desarrollo del 1.4%, demostrándose que si no se aplica la Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes no van a lograr mejorar significativamente su comprensión lectora.

Los resultados y comentarios anteriores no hacen más que corroborar lo que dice Ausubel: “La estructura cognitiva es la pieza clave, ya que aprender consiste en asimilar conocimientos y esta asimilación es el resultado de la interacción que se produce cuando el alumno relaciona la nueva información con las ideas pertinentes que ya posee”. De ahí el que el propio Ausubel nos repita en distintas ocasiones que si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría éste: de todos los factores que influyen

en el aprendizaje, el más importante consiste en lo que el alumno sabe; averíguese esto y enséñese en consecuencia.

En cuanto a los resultados del pre-test de ambos grupos (experimental y control), se observa que la diferencia promedio (1.3 - 1.45) es -0.15 la cual representa que al inicio tenían una diferencia del -6.0%.

En los resultados obtenidos del post-test de ambos grupos (experimental y control), se observa que la diferencia promedio (2.43 - 1.48) es 0.95 la cual representa que al finalizar el proyecto tuvieron una diferencia del 38.0%.

Finalmente, queda comprobado lo que expresa Lanzi, Grodek y De Mirande. (n.d.) cuando mencionan que el docente de inglés a través de la propuesta de diferentes actividades guiará y promoverá en los alumnos la puesta en marcha de variadas estrategias de comprensión lectora en inglés. A través de la orientación del docente se promueve en el alumno la adquisición de habilidades para resolver sus dificultades de comprensión del texto.

Como podrá verse, en la aplicación de la estrategia de aprendizaje SQ4R, se ha tomado en consideración tanto los propulsores de la psicología cognitiva como también los aportes de otros autores que tomando en cuenta los procesos cognitivos también han demostrado que el aprendizaje de un idioma extranjero, en este caso del Inglés, es factible lograrlo con eficiencia si se tienen en cuenta los principios psicológicos del aprendizaje, las estrategias didácticas pertinentes y la naturaleza de la lengua extranjera que deberá ser aprendida por los estudiantes.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1 Conclusiones

- La aplicación de la Estrategia SQ4R, mejora el nivel literal de la comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo Básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo del año 2014, la diferencia promedio del grupo experimental en el post-test (9.75) y pre-test (4.25) es 5.50 la cual representa un desarrollo del 55.0%, demostrándose que la Estrategia de aprendizaje SQ4R mejora el nivel literal de la comprensión lectora. También, se observa que la diferencia promedio del grupo control en el post-test (4.58) y pre-test (4.42) es 0.16 la cual representa un desarrollo del 1.7%, demostrándose que si no se aplica la Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes no van a lograr mejorar significativamente su nivel literal de la comprensión lectora.
- La aplicación de la Estrategia SQ4R, mejora el nivel inferencial de la comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo Básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo del año 2014, la diferencia promedio del grupo experimental en el post-test (7.25) y pre-test (2.67) es 4.58 la cual representa un desarrollo del 61.1%, demostrándose que la Estrategia de aprendizaje SQ4R mejora el nivel inferencial de la comprensión lectora. También, se observa que la diferencia promedio del grupo control en el post-test (2.92) y pre-test (2.83) es 0.09 la cual representa un desarrollo del 1.1%, demostrándose que si no se aplica la Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes no van a lograr mejorar significativamente su nivel inferencial de la comprensión lectora.
- La aplicación de la Estrategia SQ4R, mejora el nivel criterial de la comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo Básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo del año

2014, la diferencia promedio del grupo experimental en el post-test (2.43) y pre-test (1.30) es 1.13 la cual representa un desarrollo del 45.3%, demostrándose que la Estrategia de aprendizaje SQ4R mejora el nivel criterial de la comprensión lectora. También, se observa que la diferencia promedio del grupo control en el post-test (1.48) y pre-test (1.45) es 0.03 la cual representa un desarrollo del 1.3%, demostrándose que si no se aplica la Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes no van a lograr mejorar significativamente su nivel criterial de la comprensión lectora.

- La aplicación de la estrategia SQ4R mejora los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo Básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo del año 2014, la diferencia promedio del grupo experimental en el post-test (19.43) y pre-test (8.22) es 11.21 la cual representa un desarrollo del 56.1%, demostrándose que la Estrategia de aprendizaje SQ4R mejora los niveles de la comprensión lectora. También, se observa que la diferencia promedio del grupo control en el post-test (8.98) y pre-test (8.70) es 0.28 la cual representa un desarrollo del 1.4%, demostrándose que si no se aplica la Estrategia de aprendizaje SQ4R los estudiantes no van a lograr mejorar significativamente los niveles de la comprensión lectora.
- Con base en los datos obtenidos, es posible concluir que la aplicación de la estrategia SQ4R mejoró los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés de los alumnos del ciclo Básico III del Instituto Peruano Americano “El Cultural” de la ciudad de Trujillo del año 2014.

5.2 Sugerencias

1. Experimentar la estrategia SQ4R para mejorar los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés, con una población más pequeña que permita una mayor generalización y durante más tiempo, con una mayor incidencia en las habilidades lingüísticas y comunicativas de los estudiantes, a fin de obtener mejores resultados en el aprendizaje de la lengua inglesa.
2. Aplicar la estrategia SQ4R para mejorar los niveles de comprensión lectora en el idioma inglés en los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora, ya que se obtuvieron resultados favorables.
3. Integrar estrategias similares para los distintos ciclos del Instituto Peruano Americano “El Cultural”, que satisfaga las necesidades de los estudiantes, respecto al uso de la lengua inglesa en situaciones reales o que simulen la realidad, para que los estudiantes se sientan motivados a cumplir con sus funciones personales, familiares, sociales, culturales, académicas y profesionales.
4. Que la presente investigación sea replicada por otros investigadores con alumnos de otros ciclos, a fin de ratificar sus aportes o sugerir algunas modificaciones a la investigación.
5. Para el desarrollo de las sesiones, se recomienda pedir a los alumnos que siempre porten un diccionario, en caso se encuentren con alguna palabra que no conozcan.
6. Pedir a los alumnos que luego de resolver sus hojas de trabajo comparen sus respuestas con sus compañeros de aula.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

6.1 Referencias Bibliográficas

Fuentes Bibliográficas:

- Baudoin, Margaret, et al BOBER, Ellen S., CLARKE, Mark A., DOBSON, Barbara K., SILBERSTAIN, Sandra. (1994). *Reader's Choice*. (3°.ed.). Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Coman, Marcia J. y HEAVERS, Kathy L. (1991). *What you need to know about Reading Comprehension & Speed, Skimming & Scanning*.
- Espinel, Marcos R. (n.d.). *Cómo comprender la comprensión oral y la lectura*. (2°.ed.). Lima: Editorial Gráfica Efeso S.A.
- Fernández, Piedad. (2000). *Contexto pragmático, géneros y comprensión lectora de resúmenes científicos en inglés*. España: Universidad de Murcia.
- Navarro, P. E. (1998). *Aprendizaje Significativo y Mapas conceptuales en Primaria, Secundaria y Superior*. Lima: Ediciones Abedul.
- Nisbet, J. y Shucksmith, J. (1987). *Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Editorial Santillana siglo XXI.
- Solé, I. (1998) *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Graó.
- Terre, Orlando. y Bell, Rafael. (1995). *La psicología cognitiva contemporánea y sus implicancias en el aprendizaje*. Lima: Ediciones Libro amigo.

Tesis

- Briceño, M. (2003-2004). *Desarrollo de Estrategias del Aprendizaje Significativo para mejorar la Comprensión Lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de primer año cursantes de la asignatura Inglés Instrumental en la Facultad De Odontología de la Universidad de Carabobo*. Venezuela : Universidad de Carabobo.

- Cabanillas, Gualberto. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.* (Tesis doctoral).Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Cornelio, Z. M. y Fernández, Y. V. (2009). *Aplicación del Programa Estrategias de codificación de información para mejorar la comprensión lectora de la I.E. N° 80045 “Nuevo Fiscal” de Laredo.* Laredo: I.E. N° 80045 “Nuevo Fiscal”.
- Gonzáles F. y Rojas K. (2008). *Aplicación del Programa aprendo a leer en Inglés para mejorar el nivel de comprensión lectora e incrementar el vocabulario en estudiantes del 1er Grado de Educación Secundaria de la I.E.E. Javier Heraud.* Trujillo. Trujillo: I.E.E. Javier Heraud.

Fuentes Lincográficas:

- Ausubel,D.Psicología educativa: un punto de vista cognitivo.(1983)
<https://edusique.wordpress.com/2011/11/11/psicologia-educativa-un-punto-de-vista-cognoscitivo-de-ausubel/>
(Obtenido el 13 de mayo del 2015.)
- Alvarez, V. Díselos de programa en orientación educativa. (1994).
<http://diseprograma.blogspot.com/2009/04/fases-de-un-programa.html>.
(Obtenido el 13 de mayo del 2015.)
- Alvarez, V. El modelo de programas integrales y comprensivos. (1994).<http://www.slideshare.net/intereduvigo/el-modelo-de-programas-integrales-y-comprensivos>. (Obtenido el 13 de mayo del 2015.)
- Bisquerra, Rafael. Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.(1990). <http://dialnet.unirioja.es/servlet/extaut?codigo=89078>
(Obtenido el 13 de mayo del 2015.)

- Isarra, Martha. Importancia de la Lectura. (2007). <http://marthaisarra.obolog.com/importancia-lectura-26904>. (Obtenido el 13 de mayo del 2015).
- Ismeria,Oca. Lectura. Comprensión lectora. (2008). <http://www.mailxmail.com/curso-lectura-comprension/lectura>. (Obtenido el 13 de mayo del 2015).
- Kozulin. Estrategias para el aprendizaje significativo: fundamentos, adquisición y modelos de intervención. (2000) <http://www.slideshare.net/almafelisa/estrategias-para-el-aprendizaje-significativo-presentation>. (Obtenido el 13 de mayo del 2015).
- Meléndez, Carmen. Tipos de la comprensión lectora. (2007). <http://www.slideshare.net/careducperu/tipos-de-la-comprension-lectora-214090>. (Obtenido el 13 de mayo del 2015).
- Tips de Lectura. (2009). <http://www.slideshare.net/guest63149d/tipos-de-lectura-presentation>. (Obtenido el 13 de mayo del 2015).
- Uribe, Percy. La lectura a nivel mundial. (2009). <http://lecturaalda.blogspot.com/2009/01/la-lectura-nivel-mundial.html>. (Obtenido el 13 de mayo del 2015).

Trujillo, noviembre del 2015.

ANEXOS

ANEXO 01

Constancia de validación del instrumento a juicio de experto

ANEXO 02

Pre - post test

ANEXO 03

Lessons (06)

ANEXO 04

Lista de cotejos

ANEXO 05

Base de datos (grupo experimental)

ANEXO 06

Base de datos (grupo control)

ANEXO 07

Fotos