

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSTGRADO

SECCIÓN DE POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



**LA GESTIÓN DE LAS RELACIONES DE LA MINERA BARRICK CON
LA COMUNIDAD CAMPESINA CAHUIDE SEGÚN EL MODELO IFC,
CASO SIERRA PRODUCTIVA**

TESIS

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

MENCIÓN EN GESTIÓN COMERCIAL Y COMUNICACIONES DE MARKETING

AUTORA:

Bach. LUCIA BEATRIZ ORTECHO RODRÍGUEZ

ASESORA:

Ms. Ana Cecilia Loo Jave

Trujillo, Julio 2015

N° de Registro -----

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSTGRADO

SECCIÓN DE POSTGRADO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



**LA GESTIÓN DE LAS RELACIONES DE LA MINERA BARRICK CON
LA COMUNIDAD CAMPESINA CAHUIDE SEGÚN EL MODELO IFC,
CASO SIERRA PRODUCTIVA**

TESIS

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

MENCIÓN EN GESTIÓN COMERCIAL Y COMUNICACIONES DE MARKETING

AUTORA:

Bach. LUCIA BEATRIZ ORTECHO RODRÍGUEZ

ASESORA:

Ms. Ana Cecilia Loo Jave

Trujillo, Julio 2015

N° de Registro -----

DEDICATORIA

A Dios por bendecirme con la vida, a mis padres y hermanos por darme inculcarme su educación y valores.

A mi esposo e hijos por su apoyo constante.

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que influyeron a que pudiera terminar esta investigación. A mis profesores por su asesoría permanente.

RESUMEN

La presente investigación trata de resolver el problema ¿De qué manera la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, según el modelo IFC, año 2014?, ante el cual se planteó como hipótesis la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió de manera positiva en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, según el modelo IFC. Para contrastar la misma se utilizó un diseño de contrastación de hipótesis no experimental o descriptivo de corte transversal, para lo cual se utilizó el análisis bibliográfico, el análisis de dato, las encuestas y entrevistas como técnicas para procesar la información. Llegando a las siguientes conclusiones: La aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió de manera positiva en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, según el modelo IFC, confirmándose la hipótesis de investigación; La aplicación del proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, 2014. Se dio a través de 18 tecnologías de las cuales 13 tecnologías resultaron con ratios altos de efectividad y 5 tecnologías resultaron con ratios bajos, según los entrevistados esto se debe a que el desembolso del presupuesto se interrumpió debió a la culminación del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (también conocido como 'aporte voluntario minero'); y la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, según el modelo IFC. Después de la aplicación del Proyecto Sierra Productiva los encuestados manifestaron que las relaciones entre la Minera Barrick y la Comunidad Cahuide es de 90.91% entre Buena y Muy Buena.

Palabras Claves: Proyecto Sierra Productiva, Gestión de Relaciones, Minera Barrick, Comunidad Campesina Cahuide, Modelo IFC

ABSTRACT

This research tries to solve the problem How the implementation of the Sierra Productive project management affected the relations between Barrick and Rural Community Cahuide, Province of Santiago de Chuco, La Libertad, according to the IFC model, 2014?, to which hypothesized the implementation of the Sierra Productive project had a positive effect on the management of relations between Barrick and Rural Community Cahuide, Province of Santiago de Chuco, La Libertad, depending on model IFC. To test the same design no experimental testing of hypothesis or descriptive cross section, for which the literature review, analysis of data, surveys and interviews as techniques used to process the information was used. Reached the following conclusions: The application of the Sierra Productive project had a positive effect on the management of relations between Barrick and Rural Community Cahuide, Province of Santiago de Chuco, La Libertad, according to the IFC model, confirming the hypothesis research; The implementation of the project in Sierra Productive Rural Community Cahuide, Province of Santiago de Chuco, La Libertad, 2014. He became across 18 technologies which 13 technologies were high ratios of effectiveness and 5 technologies were low ratios, according to interviewees this is due to the disbursement of the budget cut was interrupted due to the voluntary contribution of the mining fund of solidarity with the people; and managing relations between Barrick and Rural Community Cahuide, according to the IFC model. After application of the Sierra Productive Project respondents said that relations between the Minera Barrick and Cahuide Community is 90.91% between good and very good.

Keywords: Sierra Productive Relationship Management Project, Barrick, Rural Community Cahuide, Model IFC

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	ix
ÍNDICE DE ILUSTRACIÓN	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. MINERA BARRICK S.A.	20
2.1.1. Antecedentes.....	20
2.1.2. Lugar de Operaciones	21
2.1.3. Producción.....	21
2.1.4. Relaciones Comunitarias	22
2.1.5. Metodología de Intervención Social de Barrick	23
2.2. UNIDAD EJECUTORA DEL APORTE VOLUNTARIO: NEOANDINA	23
2.2.1. Finalidad	24
2.2.2. Programas Sociales.....	25
2.2.3. Modelo de Gestión.....	27
2.2.4. Estrategia y lineamiento para la ejecución de los proyectos	28
2.3. LA COMUNIDAD CAMPESINA CAHUIDE	29
2.3.1. Comunidad	29
2.3.2. Comunidad campesina	31
2.3.3. Comunidad Campesina Cahuide	33
2.3.3.1. Población.....	33
2.3.3.2. Localización.....	34
2.3.3.3. Personería Jurídica.....	35
2.3.3.4. Principios y fines.....	36

2.4. PROYECTO SIERRA PRODUCTIVA	37
2.4.1. Entidad creadora: Instituto para una Alternativa Agraria (IAA)	37
2.4.3. Propuesta con la que trabaja “Sierra Productiva”	38
2.4.4. Experiencia en la Comunidad Campesina Cahuide	40
2.4.5. Componentes tecnológicos.....	41
2.4.6. Logros de Sierra Productiva	46
2.5. GESTIÓN DE RELACIONES.....	47
2.5.1. Definición.....	47
2.5.2. Modelos de Gestión de Relaciones.....	51
2.5.2.1 Modelo de RSE Perú 2021	51
2.5.2.2. La Corporación Financiera Internacional (IFC)	58
III. MATERIAL Y MÉTODOS.....	78
3.1. Material.....	78
3.1.1. Población.....	78
3.1.2. Muestra	78
3.1.2. Unidad de Análisis	79
3.2. Métodos.....	79
3.2.1. Tipo de estudio	79
3.2.2. Diseño de Investigación.....	79
3.2.3. Variables y operativización de variables	80
3.2.4. Instrumentos de recolección de datos.....	90
3.2.5. Procedimiento y análisis estadístico de datos	92
IV. RESULTADOS.....	93
V. DISCUSIÓN	123
VI. CONCLUSIONES	130
RECOMENDACIONES.....	131
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	132

ÍNDICE DE GRAFICOS

Gráfico 4.1: Identificación de las personas beneficiadas directamente con el proyecto Sierra Productiva en Cahuide.....	102
Gráfico 4.2: Identificación de a las personas beneficiadas indirectamente con el proyecto Sierra Productiva en Cahuide	103
Gráfico 4.3: Información de la población y características de la Comunidad Campesina Cahuide antes de iniciar el proyecto.....	104
Gráfico 4.4: Coordinación con los líderes de Cahuide para la ejecución y desarrollo de Sierra Productiva.....	105
Gráfico 4.5: Intereses de los pobladores de Cahuide en el proyecto Sierra Productiva para mejorar su producción agrícola	106
Gráfico 4.6: Participación de los trabajadores de Barrick en el desarrollo del proyecto Sierra Productiva de Cahuide.....	107
Gráfico 4.7: Explicación sobre el proyecto Sierra Productiva a los pobladores de Cahuide, antes de ejecutarse el proyecto.....	108
Gráfico 4.8: Aceptación inicial de los pobladores de Cahuide con la ejecución del proyecto Sierra Productiva.....	109
Gráfico 4.9: Documentación del proceso de consulta sobre la ejecución del proyecto Sierra Productiva	110
Gráfico 4.10: Participación de las mujeres de la Comunidad Campesina Cahuide en el proyecto Sierra Productiva	111
Gráfico 4.11: Relación participativa con pobladores de Cahuide en su misma comunidad	112
Gráfico 4.12: Presentación de reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva	113
Gráfico 4.13: Solución de reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva	113
Gráfico 4.14: Participación de los pobladores de Cahuide en las diferentes etapas de ejecución del proyecto Sierra Productiva.....	115
Gráfico 4.15: Información por escrito a los pobladores de Cahuide sobre los resultados de Sierra Productiva.....	116
Gráfico 4.16: Identificación del área de Barrick que se encarga de evaluar el desarrollo del proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide.....	117
Gráfico 4.17: Calificación de las relaciones entre Barrick y los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide	118
Gráfico 4.18: Identificación de actores que intervienen con sugerencias para la mejora del Programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide.....	119

ÍNDICE DE ILUSTRACIÓN

Ilustración II.1: Metodología de Intervención Social.....	23
Ilustración II.2: Procesos para la ejecución de proyectos	29
Ilustración II.3: Croquis de la Comunidad Campesina Cahuide.....	34
Ilustración II.4: Componentes Básicos de las Relaciones con los Actores Sociales.....	62

I. INTRODUCCIÓN

El sector minero ha sido y es de gran importancia para la economía peruana. La tradición minera del país ha estado presente desde la época preincaica, posicionándose hasta nuestros días como una de las principales actividades ligadas al desarrollo del Perú. A diciembre de 2013, las exportaciones mineras fueron de US\$22,510 millones. Las estimaciones para los años 2014 y 2015 son de US\$23,066 y US\$27,000 millones, respectivamente. (Exteriores, 2014)

El país posee en efecto considerables reservas, cuya explotación se vuelve rentable a medida que el precio de los metales en el mercado internacional se incrementa. En este contexto, los gobiernos sucesivos han implementado progresivamente, desde 1990, una serie de reformas destinadas, en primer lugar, a facilitar las inversiones orientadas a la explotación de los recursos mineros, y, en segundo lugar, a mitigar los impactos negativos que pudiera tener esta explotación. (De Echave, 2009)

Las reformas, sin embargo, no han logrado evitar que se multipliquen por todo el país conflictos sociales que giran en torno a la actividad minera. Incidentes como los reportados en el cerro Quilish, en el campamento de La Granja o en Combayo (Cajamarca), en Tintaya (Cusco) o Tambo Grande y Majaz (Piura), entre otros, son señales de un clima de fuertes tensiones. (De Echave, 2009).

Precisamente, estas relaciones negativas entre empresa y comunidad se deben, en la mayoría de los casos, porque no se articulan sus proyectos sociales con los intereses de la comunidad, la cual no siente un impacto positivo con el ingreso de las nuevas inversiones mineras.

Para lograr una relación positiva entre empresa y comunidad, la Corporación Financiera Internacional – IFC, del Grupo del Banco Mundial, propone ocho componentes básicos para establecer relaciones con los actores sociales, como son: identificación y análisis de los actores sociales, divulgación de la información, consultas con los actores sociales, negociación y asociaciones, gestión de las reclamaciones, participación de los actores sociales interesados en el seguimiento de los proyectos, elaboración de informes para los actores sociales y funciones de gestión. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007).

Por tanto, la presente investigación se orientará a demostrar de qué manera la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick con la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, según el modelo IFC, año 2014.

a) Antecedentes del problema

Entre los antecedentes nacionales tenemos:

(Castillo Palacios, 2007). Análisis de la Responsabilidad Social ejercida por el Centro de Entrenamiento Pesquero de Paita: Propuesta de desarrollo. Tesis de Maestría en Gerencia Social, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, donde se presenta la necesidad de conocer cuál es el grado de Responsabilidad Social que viene ejerciendo el CEP – Paita en relación a su público interno, a los diversos grupos de interés con los que interactúa y, desde luego, a su población objetivo, los pescadores artesanales, a través de los programas de capacitación que pretenden mejorar las habilidades y destrezas de los mismos.

Estableció las siguientes conclusiones:

- El Centro de Entrenamiento Pesquero de Paita carece de estrategias de comunicación interna claramente definidas. Lo cual incide en la

calidad y cantidad de información organizacional disponible para los trabajadores, escasa transmisión de valores, ambiente organizacional con limitados canales de comunicación y mínima participación de los trabajadores en la toma de decisiones de sus áreas.

- Aunque la comunicación externa obedece a criterios éticos, existen deficiencias en términos de accesibilidad por parte de los distintos stakeholders, de formalización de políticas que deviene en estrategias implementadas ocasionalmente y dificultades en la retroalimentación de información del entorno.
- La institución no cuenta con información actualizada de la población objetivo, debido a la escasez de diagnósticos de necesidades y la ausencia de evaluaciones de impacto de las actividades académicas. Considerando muy poco las expectativas de las comunidades pesqueras al implementar sus estrategias de intervención.
- Escasos niveles de interrelación del CEP Paita con las comunidades, reflejados en una escasa proyección social y participación institucional en la solución de problemas comunitarios y del sector pesquero.
- El CEP Paita goza de un nivel de confianza y legitimidad relativamente bueno frente a los stakeholders con los que se relaciona basado en una buena imagen ética. Sin embargo su imagen frente a la población objetivo es baja debido al limitado impacto de sus actividades en las comunidades pesqueras.

Entre las tesis internacionales tenemos:

(Jahuir Cruz, 2001). Participación Comunitaria en la Gestión Educativa. Estudio de caso en la Escuela de Educación Primaria N° 70148 de la Comunidad Campesina de Chamchilla, Departamento de Puno, Perú.

Tesis para obtener el título de Magíster en Educación Intercultural Bilingüe con la mención en Gestión y Planificación, Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia, donde se describe y analiza las características y experiencias de participación comunitaria de los padres y/o madres de familia y directivos comunales en la gestión educativa con respecto a la planificación curricular EBI del Primer Ciclo de la Escuela de Educación Primaria No 70148 de la Comunidad Campesina de Chamchilla, Distrito de Ácora, Provincia y Departamento de Puno.

Su conclusión fue:

(...) Las relaciones sociales se muestran heterogéneas con respecto a la distribución de poder, equidad de género, etc., es decir, que una minoría de los actores ejerce poder frente la población mayoritaria de actores, o la distribución de cargos no es equitativa con respecto al género. Por ejemplo, los cargos directivos de APAFA de la escuela se distribuyen en cuatro varones y a una mujer.

(Fuentes Morales, 2009) con su investigación “La gestión de conocimiento en las relaciones académico – empresariales. Un nuevo enfoque para analizar el impacto del conocimiento académico”, tesis para obtener el grado de doctor en la Universidad Politécnica de Valencia, España, aborda dos fenómenos distintos para ilustrar las circunstancias de las que depende la idoneidad y pertinencia del conocimiento acumulado en un territorio: el primero está en función de la habilidad, destreza y criterio con que habitualmente se obtiene, genera, aplica, apropia, difunde y explota el conocimiento y la segunda circunstancia depende de la proporción entre el número de personas que están enfocadas en ello y el número de conocimientos económicamente útiles y apropiados que han logrado explotar.

Por ello se concluyó:

(...) es importante fomentar mediante programas institucionales y regionales cada una de las actividades de Gestión de Conocimiento, según como el mismo territorio de impacto lo requiera. Para ello, se debe desarrollar un monitoreo constante de las necesidades del territorio, en materia de gestión de conocimiento y por otra parte, debe implementarse un sistema muy sencillo de monitoreo del tiempo que dedica el personal a actividades de gestión de conocimientos para contrastar este tiempo y recursos dedicados contra los resultados obtenidos en un periodo de tiempo determinado.

(Buil Blasco, 2007), con su investigación “Sostenibilidad en pequeñas comunidades rurales. Análisis de los valores y comportamientos de las relaciones intrapersonales, interpersonales y con el medio, y elaboración de propuestas de mejora para el avance hacia la sostenibilidad”, tesis para obtener el grado de doctora en Educación Ambiental de la Universidad Autónoma de Barcelona de España, tiene como finalidad analizar las relaciones intrapersonales, interpersonales y con el medio en pequeñas comunidades rurales para evaluar si constituyen modelos sociales que favorecen el avance hacia la sostenibilidad, y aportar propuestas de mejora de estas relaciones.

La referida investigación concluyó:

- Las/os habitantes de la comunidad organizada poseen todos los valores de la sostenibilidad en las relaciones intrapersonales. Los comportamientos son extremadamente cooperativos y solidarios, y notablemente responsables. En cuanto al respeto y a la libertad, el balance de estos comportamientos es prácticamente neutro.

- Destaca en particular la escasez de relaciones interpersonales. El balance de los comportamientos de respeto es negativo, y existe relativa libertad.
- En las relaciones con el medio social (personas allegadas) destacan especialmente los valores que se refieren a la cooperación y a la solidaridad. Se han recogido escasos valores de responsabilidad y respeto, y ninguno acerca de la libertad. En cuanto al medio social más amplio (turistas), prácticamente no existe relación.
- Respecto a la elaboración de una metodología de investigación para el análisis de los valores y comportamientos de las relaciones intrapersonales, interpersonales y con el medio en pequeñas comunidades rurales, se han conocido y analizado las técnicas de observación participante (en sus fases pasiva y activa, incluyendo un periodo de pre observación), grupos de discusión, entrevistas individuales y grupales en profundidad (con preguntas directas e indirectas), resolución de casos conflictivos o dilemas morales, narraciones, técnicas documentales, cuestionarios y otras técnicas cuantitativas (escalas, test, etc.).
- En lo que se refiere a la elaboración de una propuesta para la mejora de las relaciones intrapersonales, interpersonales y con el medio en la comunidad rural, de manera que se favorezca el avance hacia la sostenibilidad, se han conocido y analizado otras experiencias de mejora de las relaciones de la sostenibilidad: por una parte comunidades como las eco aldeas o las comunidades indígenas, y por otra parte actuaciones realizadas para la mejora de estas relaciones (relacionadas con la educación para la sostenibilidad y la conducta ecológica responsable, las técnicas de toma de decisiones y los proyectos participativos, las técnicas y dinámicas de grupo, las

técnicas para la reducción de prejuicios entre grupos, el aprendizaje cooperativo y las aplicaciones de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación).

El presente trabajo de investigación seguirá las mismas técnicas utilizadas por (Buil Blasco, 2007) con la aplicación de entrevistas individuales en profundidad (con preguntas directas e indirectas) y encuesta.

Estas investigaciones nos sirven como punto de partida para tener en cuenta las estrategias de comunicación emprendidas en la gestión de las relaciones entre la empresa Minera Barrick con la Comunidad Campesina Cahuide. Además, da pie para analizar las deficiencias que pudiera cometer una empresa al momento de aplicar su proyecto productivo, como lo es el no contar con una información actualizada de su población objetivo o la escasa interrelación existente, al no tener en cuenta las expectativas de la comunidad.

b) Formulación del problema:

¿De qué manera la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, según el modelo IFC, año 2014?

c) Objetivos

Generales:

- Determinar de qué manera la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, según el modelo IFC.

Específicos:

- Evaluar la aplicación del proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, 2014.
- Analizar la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, según el modelo IFC.

d) Formulación de hipótesis

La aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió de manera positiva en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, según el modelo IFC.

e) Justificación del trabajo:

La presente investigación encuentra su justificación práctica en la mejora de la gestión de las relaciones en las diferentes comunidades campesinas de nuestra región La Libertad y del país, donde muchas veces no se tiene en cuenta la voz y autoridad del comunero y sólo se les escucha ante la existencia de un inminente conflicto social.

Es así como se logrará que otras comunidades campesinas como Cahuide, puedan dejar su situación de extrema pobreza para unir esfuerzos conjuntos entre empresa y comunidad y emprender proyectos sociales concretos con metas a corto y largo plazo a favor de la generación de nuevos recursos económicos y sociales.

Asimismo, la presente investigación tiene como justificación académica el aportar al campo de las comunicaciones acerca de la mejora de la gestión de las relaciones entre empresa y comunidad, debido a que la

mayoría de los estudios realizados desde este enfoque, se centran en la solución de conflictos sociales, mas no en el tema preventivo.

Finalmente, la presente investigación tiene como justificación teórica en el modelo IFC, el cual ofrece un conjunto de prácticas recomendadas básicas para manejar las relaciones con los actores sociales en un contexto dinámico, en base a lecciones y experiencia de la IFC de los últimos nueve años, así como las opiniones y prácticas actuales de empresas en relación con los actores sociales.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. MINERA BARRICK S.A. (MB)

2.1.1. Antecedentes

Barrick es una compañía minera canadiense que desarrolla actividades de exploración y explotación minera en diferentes partes del mundo. La sede central se encuentra en Toronto, Canadá. La empresa, principal productora de oro del mundo, tiene actualmente operaciones en 17 minas y presencia en 12 países.(Barrick, 2014)

En el Perú, Barrick inicia sus operaciones en el año 1998 con la mina Pierina, ubicada entre los 3.800 a 4.200 metros sobre el nivel del mar en el distrito de Jangas, provincia de Huaraz, en la Región Ancash. En agosto del 2013 se anunció el fin de actividades productivas en el tajo de esta operación, dándose inicio a las acciones de cierre de este componente de acuerdo al Plan de Cierre de Mina Pierina.(Barrick, 2014)

En el año 2001, Barrick ganó la licitación para el Proyecto Alto Chicama. En el 2005, se construyó la mina Lagunas Norte, iniciando su producción en julio de ese año. Lagunas Norte se encuentra en el distrito de Quiruvilca, provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad. (Corporativas, 2013)

La producción de Barrick ha contribuido a que Perú sea uno de los principales productores de oro del mundo y su activa presencia como una empresa comprometida con el ejercicio de una minería responsable, contribuye con el progreso de las comunidades

vecinas a sus operaciones a través de los programas de salud, educación y desarrollo económico que impulsa. (Barrick, 2014).

2.1.2. Lugar de Operaciones

Lagunas Norte se ubica en el distrito de Quiruvilca, provincia de Santiago de Chuco, en la zona norte de los andes peruanos, a una altura entre los 3.700 y 4.200 metros sobre el nivel del mar.

Dista a 140 kilómetros de la ciudad de Trujillo, capital de la Región La Libertad.

El yacimiento a tajo abierto comenzó sus operaciones el segundo trimestre del 2005 -antes de lo programado- y significó una inversión en su construcción de US\$340 millones. (Barrick, 2014)

2.1.3. Producción

Lagunas Norte está diseñada como una mina a tajo abierto con diseño tipo andenería con altura de bancos de 10 metros.

Para obtener el mineral, se utilizan perforadoras que realizan taladros de 11 metros de profundidad para cargarlos con explosivos y fragmentar la roca a través del proceso de voladura. (Barrick M. , 2014)

El material volado, según sus características, es cargado por palas hidráulicas y/o cargadores frontales y transportado por camiones de 148 y 190 toneladas de capacidad hasta la chancadora primaria, stockpiles, botaderos, etc. Diariamente se mueven más de 200,000 toneladas métricas entre mineral y estéril.

En forma permanente y durante el proceso productivo, camiones cisterna de agua riegan la mina para evitar la generación de polvo en el ambiente. (Barrick, 2014).

2.1.4. Relaciones Comunitarias

En línea con la política de minería responsable de Barrick, el área de Relaciones Comunitarias de Lagunas Norte lleva a cabo un programa de responsabilidad e inversión social dirigido principalmente a las comunidades vecinas a la mina.

El objetivo es mejorar la calidad de vida de la población, mediante proyectos sostenibles y con un enfoque participativo que prioriza tres líneas de acción: educación, salud y actividades productivas. (Barrick M. , 2014)

Asimismo, reafirmando su compromiso con la minería responsable y la búsqueda de alternativas de desarrollo innovadoras, Barrick ha promovido convenios para desarrollar alianzas y sinergias con ONG, instituciones públicas y privadas para trabajar por contribuir a lograr el desarrollo inclusivo, priorizando las comunidades del entorno cercano a sus operaciones.

Entre sus iniciativas de relacionamiento con la comunidad, Barrick ha desarrollado los programas: Forestación en Chuyugual, Sierra Productiva, Capacitación para la vida, Casa Museo de César Vallejo y Obras por Impuestos.(Barrick, 2014)

2.1.5. Metodología de Intervención Social de Barrick



Ilustración 1: Metodología de Intervención Social

Fuente: Minera Barrick (2014)

Elaboración: Barrick

2.2. UNIDAD EJECUTORA DEL APORTE VOLUNTARIO: NEOANDINA

El 27 de junio de 2007, Minera Barrick S.A. y la Asociación Civil Neoandina celebraron un Contrato de Mandato sin Representación para la Ejecución y Entrega de Proyectos en el marco del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo (PMSP), conocido como Aporte Voluntario, designando a Neoandina como Unidad Ejecutora, con la finalidad de proceder a la implementación de los proyectos con un enfoque técnico y de acuerdo a las normas legales correspondientes. (Neoandina, Reporte de Gestión Anual del Aporte Voluntario 2011 CIA. Minera Barrick S.A., 2011).

El Aporte Voluntario¹, es un acuerdo entre el Estado Peruano y las empresas mineras, formalizado el 21 de diciembre del 2006, mediante D.S. N° 071-2006-EM. Dicho acuerdo estableció que el sector minero contribuya con

¹ Los fondos del Aporte Voluntario se obtienen del 3.75% de las utilidades de la empresa minera.

fondos de carácter voluntario, extraordinario y temporal en la lucha contra la pobreza durante el periodo 2007-2011. (Neoandina, Reporte de Gestión Anual del Aporte Voluntario 2011 CIA. Minera Barrick S.A., 2011).

Es así como la Asociación Civil Neoandina, en adelante Neoandina, se constituyó el 27 de octubre de 1998 mediante escritura pública. Sus estatutos establecen su capacidad de realizar actividades no lucrativas culturales, de educación y asistencia social y desarrollo sostenible sin restricciones en todo el país. Cabe señalar que Neoandina desde el 2004 atiende el convenio de donaciones de la empresa Minera Barrick S.A.

Neoandina fue creada con autonomía y responsabilidad de gestión y se alinea a la estrategia de intervención social de la empresa Minera Barrick S.A, para lograr una visión conjunta de los resultados esperados en inversión social. Esto permite la definición de objetivos comunes y el establecimiento de prioridades en beneficio de los gobiernos regionales y locales de Ancash y La Libertad. (Neoandina, Reporte de Gestión Anual del Aporte Voluntario 2011 CIA. Minera Barrick S.A., 2011).

2.2.1. Finalidad

Neoandina utiliza un modelo de gestión alineado e integrado al plan estratégico de Minera Barrick S.A., principalmente orientado a la ejecución de proyectos de manera profesional y sustentada en los conceptos de calidad, oportunidad, transparencia, eficiencia y eficacia, elementos claves para alcanzar los beneficios previstos en las comunidades intervenidas, estructurando y explotando mecanismos de retroalimentación y mejora continua. (Neoandina, Asociación Civil Neoandina, 2014)

El ámbito de intervención de Neoandina en el departamento de Ancash (Mina Pierina) se localiza en la provincia de Huaraz,

específicamente en los distritos de Huaraz, Jangas, Independencia y Taricá; y en el departamento de La Libertad (Mina Lagunas Norte) se focaliza en las provincias de Otuzco (principalmente en los distritos de Otuzco y Usquil), Sánchez Carrión (principalmente en los distritos de Huamachuco y Sanagorán) y Santiago de Chuco (principalmente en los distritos de Quiruvilca y Santiago de Chuco). (Neoandina, Reporte de Gestión Anual del Aporte Voluntario 2011 CIA. Minera Barrick S.A., 2011)

2.2.2. Programas Sociales

Entre los principales programas impulsados por Neoandina, tenemos:

- Programa Matemáticas para Todos (MPT)
- Programa Leer es Estar Adelante
- Fortalecimiento de las capacidades de la población económicamente activa de los distritos de Jangas e Independencia, provincia de Huaraz
- Viviendas Saludables en la Comunidad Campesina de Shecta.
- Intervención contra la desnutrición crónica en La Libertad – Proyecto Alto Chicama Saludable (PACHS)
- Intervención Contra La Desnutrición Crónica en Huaraz – Proyecto Pierina Saludable (PPS)
- Fortalecimiento de la gestión municipal del distrito de Independencia a través de la formulación de proyectos de inversión pública en educación, salud y nutrición
- Formulación de Planes de Desarrollo Concertado en las comunidades de la zona de influencia en La Libertad

- Fortalecimiento de la gestión pública enfocada en proyectos de inversión de los gobiernos locales de Ancash y La Libertad, Segunda Etapa
- Programa Integrado para el desarrollo de la ganadería lechera en los caseríos de Totoras, Chuyugual, Corral Grande, Cushuro y Pampa Verde del distrito de Sanagorán, provincia de Sánchez Carrión, La Libertad
- Talleres Textiles en la parroquia Santiago Apóstol de Santiago de Chuco
- Programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina de Cahuide
- Implementación del Proyecto de Reducción y Alivio de la Pobreza (PRA), en la zona de influencia de Pierina y Lagunas Norte.
- Proyecto de mejoramiento de la productividad del cultivo de papa en las comunidades y caseríos del ámbito de influencia de Jangas e Independencia.
- Sistema de agua potable Mataquita, provincia Huaraz, Primera Etapa.
- Ampliación de la plataforma de la carretera Shorey – Santiago de Chuco.
- Un Techo para mi País – Ancash.
- Intervención y propuesta museográfica de la casa de César Vallejo. (Neoandina, Reporte de Gestión Anual del Aporte Voluntario 2011 CIA. Minera Barrick S.A., 2011)

2.2.3. Modelo de Gestión

Los proyectos ejecutados por Neoandina buscan maximizar los beneficios para las comunidades a través de programas que favorezcan su desarrollo social.

Por esta razón, el proceso de identificación de proyectos se realiza de manera participativa con los beneficiarios, las autoridades locales y regionales, a través de Planes de Desarrollo Concertado. Dichos planes propician el intercambio de información entre todos los actores involucrados en una comunidad, a fin de lograr mejoras en sus necesidades básicas. En este proceso los gobiernos locales cumplen un rol importante como articuladores de los esfuerzos de la institucionalidad local. (Neoandina, Reporte de Gestión Anual del Aporte Voluntario 2011 CIA. Minera Barrick S.A., 2011)

En ese contexto, Neoandina trabaja cada día para que los proyectos se ejecuten con calidad, oportunidad, transparencia, eficiencia y eficacia, elementos claves para alcanzar los beneficios previstos en las comunidades intervenidas, incluyendo los mecanismos necesarios de retroalimentación y mejora continua.

2.2.4. Estrategia y lineamiento para la ejecución de los proyectos

El proceso para la ejecución de proyectos que ejecuta la Asociación Civil Neoandina se inicia desde la formulación del proyecto, su calificación, aprobación, formalización, ejecución, cierre y post cierre. (Neoandina, Reporte de Gestión Anual del Aporte Voluntario 2011 CIA. Minera Barrick S.A., 2011)

La **formulación** comprende el planteamiento de las alternativas del proyecto; incluye la elaboración de la ficha técnica, perfil o expediente técnico del proyecto.

Luego en la **calificación**, se evalúa la propuesta del proyecto, de acuerdo a los criterios: técnicos, socio-ambientales, legales y económicos.

La **aprobación** es la etapa en la cual un proyecto es aprobado a través de la Comisión Técnica de Coordinación (CTC), dentro del Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo. Esta conformidad implica la aceptación de los términos considerados en la ficha técnica, el perfil técnico o el expediente técnico del proyecto.

La **formalización** consiste en la selección de la institución o las empresas contratistas que ejecutarán el proyecto.

Posteriormente, se pone en marcha la realización del proyecto hasta culminarlo. Los proyectos son ejecutados por el contratista bajo la supervisión y el monitoreo de Neoandina.

La etapa de **cierre** es donde la que Minera Barrick S.A. entrega el proyecto ejecutado al beneficiario. Y, en el **post cierre** se mide el impacto del proyecto y se sistematiza la experiencia y aprendizaje para su posterior aplicación en nuevos proyectos. (Neoandina, Reporte de Gestión Anual del Aporte Voluntario 2011 CIA. Minera Barrick S.A., 2011)

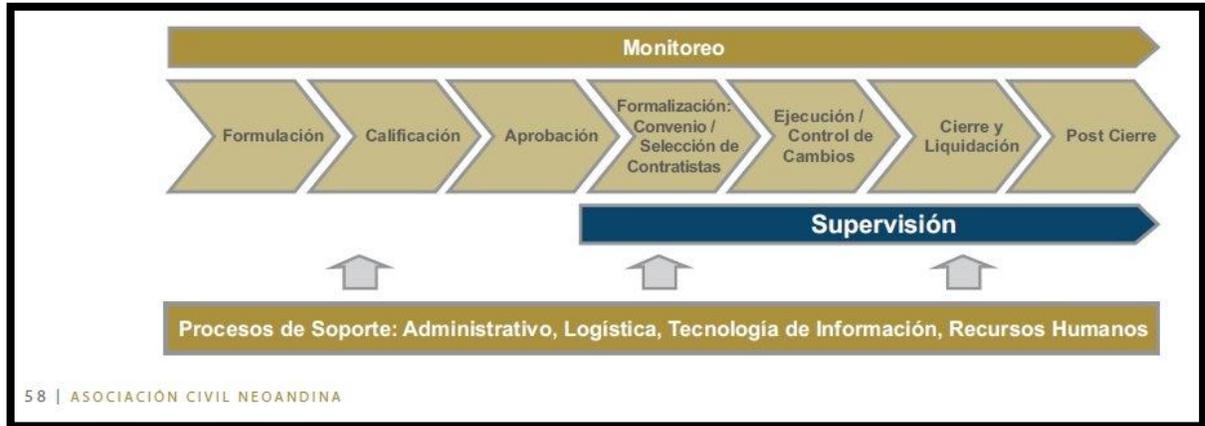


Ilustración 2: Procesos para la ejecución de proyectos

Fuente: Asociación Civil Neoandina (2011)

Elaboración: Neoandina

2.3. LA COMUNIDAD CAMPESINA CAHUIDE, DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, REGIÓN LA LIBERTAD

2.3.1. Comunidad

Según (Kisnerman, 2009), el concepto de comunidad proviene del latín *communis* que significa hombres conviviendo juntos en un espacio, compartiendo algo, convivencia, comunicación, unidad. Por lo tanto, podemos en principio decir que es un sistema de relaciones sociales en un espacio definido, integrado en base a intereses y necesidades compartidas.

Por su parte, (Úcar, 2009), detalla que el concepto de comunidad es complejo, tanto por la versatilidad de uso que manifiesta como por su polisemia. A veces ha sido esencialmente vinculado al territorio; otras a las relaciones interpersonales, de parentesco o afectividad; otras al sentido de pertenencia o al de identidad compartida; otras al tamaño del

grupo de personas implicadas; y en muchos otros casos, ha sido vinculado a más de uno de estos u otros criterios.

Asimismo, (Krichesky, 2006) señala que la idea de comunidad sugiere proximidad por intereses comunes, afectivos y de pertenencia. La proximidad puede originarse en el parentesco, la vecindad, la participación en una cultura común o en el ejercicio de actividades basadas en intereses comunes.

Además, (Bauman, 2003) señala tres características que permiten que una comunidad pueda definirse como tal, considerando su naturaleza o “modelo ideal”: a) que la comunidad pueda distinguirse respecto de otros grupos humanos; b) que sea pequeña, esto es, que sus miembros estén a la vista entre sí, y c) que sea autosuficiente, es decir, que provea a las necesidades de las personas que incluye.

Por otro lado, el (Desarrollo, 2006) afirma que pensar en comunidades, en el marco de la globalización y de la Sociedad de la información que la sustenta, supone, efectivamente, seguir hablando de vínculos pero ya no es posible caracterizar ni el territorio ni la proximidad en la forma en que se había hecho tradicionalmente. Es así que en un escenario de cambios sociales, culturales y económicos ligados a los procesos de globalización se alteraron las fronteras internas y externas de la comunidad original y ciertas garantías de certidumbre y seguridad que otorgaba el pertenecer a un mismo colectivo.

Vale agregar que en estudios propios de la sociología contemporánea se analizan las diferencias entre las viejas comunidades (propias de la modernidad) y las de la

contemporaneidad (decididamente post social), y se identifica una serie de categorías, como adscripción compulsiva, temporalidad, territorialidad y homogeneidad. (Beck, 2002)

A estos estudios se suma (Canessa Illich Giuliana, 2005), que define a la comunidad como un grupo o conjunto de personas (o agentes) que comparten elementos en común, elementos tales como un idioma, costumbres, valores, tareas, visión de mundo, edad, ubicación geográfica, estatus social, roles, etc. La empresa determina su pertenencia a una comunidad por su ubicación geográfica y el impacto que causa a la misma.

En este proyecto de investigación se analizarán la gestión de las relaciones en la Comunidad Campesina Cahuide, la cual está compuesta por un grupo o conjunto de personas que comparten elementos en común, tales como un idioma, costumbres, valores, tareas, visión de mundo, edad, ubicación geográfica, estatus social, roles, etc.

Es así como siguiendo el enfoque de (Canessa Illich Giuliana, 2005), la empresa determina su pertenencia a una comunidad por su ubicación geográfica y el impacto que causa a la misma. En este caso, Cahuide pertenece a la zona de influencia de Minera Barrick.

2.3.2. Comunidad campesina

Según (Benites, 2001), la comunidad campesina, antes denominada comunidad de indígenas, tuvo plena vigencia durante la colonia.

La comunidad campesina siempre fue una sui géneris combinación de conducción individual y propiedad colectiva. Las parcelas fueron asignadas a los comuneros en tanto los pastizales, bosques, lagunas, tierras eriazas, etc. fueron conducidas colectivamente. Es precisamente esta modalidad, la que mantuvo la presencia de la comunidad porque dicha combinación respondía a la idiosincrasia y al carácter de clase del campesinado peruano; pues el sentido de posesión siempre formó parte de la cultura campesina. (Benites, 2001)

Según la ley N° 24656, Ley General de Comunidades Campesinas, las Comunidades Campesinas son organizaciones de interés público, con existencia legal y personería jurídica, integradas por familias que habitan y controlan determinados territorios, ligadas por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales, expresados en la propiedad comunal de la tierra, el trabajo comunal, la ayuda mutua, el gobierno democrático y el desarrollo de actividades multisectoriales, cuyos fines se orientan a la realización plena de sus miembros y del país. (Peruano, 1987)

2.3.3. Comunidad Campesina Cahuide

2.3.3.1. Población

La Comunidad Campesina Cahuide está ubicada en el Distrito y Provincia de Santiago de Chuco, Departamento La Libertad, tiene como domicilio real y legal en el caserío de Huarán Uningambal. (Libertad, 2002)

Según el Censo Nacional 2007 (INEI), su población vive bajo condiciones inadecuadas: sin sistemas de agua y desagüe, uso de leña o bosta para cocinar, ambiente de cocina sin adecuada ventilación, viviendas con piso de tierra y elevado analfabetismo. (Consultoría, 2009)

La Comunidad Campesina Cahuide es una institución que cuenta con personería jurídica, debiendo regirse por el Estatuto Interno o Ley Comunera, el que constituye carta fundamental de la comunidad. Asimismo, se regirá por sus Reglamentos Interno Específicos de los respectivos Comités Especializados por actividad y demás normas legales conexas. (Libertad, 2002)

La Comunidad Campesina “Cahuide” es la única y exclusiva propietaria de sus tierras y demás bienes; y sus miembros sólo tienen la condición de usufructuarios de los bienes comunales. (Libertad, 2002)

2.3.3.2. Localización

La Comunidad Campesina Cahuide tiene una extensión territorial de 15,438 hectáreas, es decir 54,000 metros cuadrados; y comprende los siguientes caseríos: Caumayda, Huarán Bajo, Huarán Alto, Herecre, Huanabamba, Ururupa Alta, Ururupa Baja, Suyarida, Canal De La Chilca, Canal Rodita Cóngora y la Represa de Huarán Bajo. (Libertad, 2002)

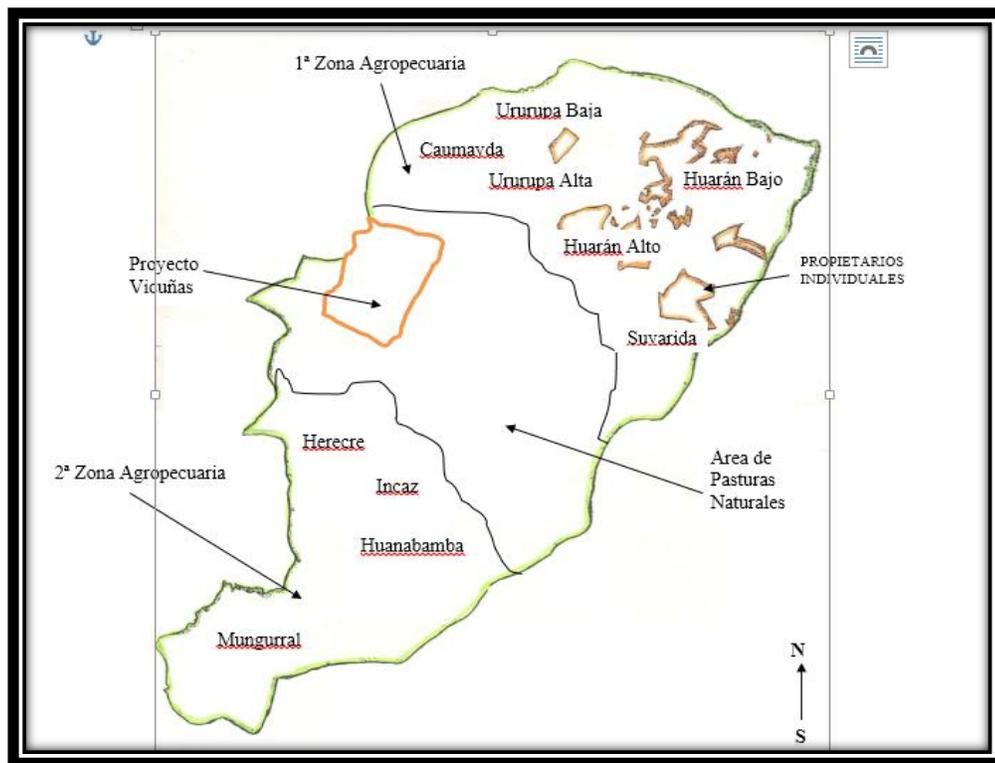


Ilustración 3: Croquis de la Comunidad Campesina Cahuide

Fuente: Inscripción de Comunidades Campesinas y Nativas C.C.Cahuide (2002)

Elaboración: Comunidad Campesina Cahuide

2.3.3.3. Personería Jurídica

La Comunidad Campesina Cahuide, por disposición de la Constitución Política del Perú es autónoma en su organización, trabajo comunal, uso de las tierras y demás bienes, así como en lo económico y administrativo dentro del marco de los Tratados Internacionales, Constitución Política del Perú y de la Ley N° 24656 y su reglamento D.S. N° 008-9-TR y el Código Civil Art- 134° al 139°.

La Comunidad Campesina Cahuide se encuentra reconocida por Resolución Directoral N° 630-DR-IV-LIB, fecha 25-11-87 e inscrita en el Registro de Comunidades Campesinas, según partida N° 059.CC.RA-IV-LIB-ASIENTO N° 59- Folio 122- Tomo Y.

La Comunidad Campesina Cahuide tiene Título de Propiedad N° 406-92, Resolución de Titulación N° 031-92-GR-LL, de fecha 05-06-92, inscrito en Registros Públicos de La Libertad en el Tomo 559, Folio 17, Asiento 1. Partida XXXVI de fecha 21-07-92. (Libertad, 2002)

Según el Estatuto Interno o Ley Comunera de la Comunidad Campesina Cahuide, se establece que la Comunidad Campesina “Cahuide” es una organización social, democrática y económica, integradas por familias que poseen un territorio en común, relacionados por vínculos sociales, culturales, por el

trabajo comunal, la ayuda mutua y básicamente por las actividades vinculadas a la agricultura y a la ganadería.

El Estatuto Interno o Ley Comunera es el cuerpo legal que regirá la vida institucional interna de la Comunidad Campesina “Cahuide”, en todo lo que se refiere a su régimen económico, forma de gobierno y a los derechos y obligaciones de ésta y sus miembros; encontrándose amparada por el artículo 6° del D.S. N° 37-70-A y la segunda Disposición transitoria de la Ley N° 24656.

2.3.3.4. Principios y fines

La Comunidad Campesina “Cahuide”, basará sus funciones en los principios de justicia social, siendo su lema “Ética, justicia, fiscalización, y seriedad es nuestro credo; afán de superación, nuestra ley”.

Los órganos de gobierno de la Comunidad Campesina Cahuide son: a) La Asamblea General de Comuneros. b) La Directiva Comunal. c) Los comités especializados por actividad y anexos. d) El Consejo de Ancianos. e) El cuerpo de consejeros comunales. (Libertad, 2002)

Se considera comunero a los nacidos en la comunidad, a los hijos de los comuneros y a todo aquel que ha sido admitido como tal por Asamblea

General, se encuentra al día con sus compromisos económicos adquiridos en la comunidad, participan en los trabajos comunales, en la producción comunal y en los servicios que brinda la Comunidad.

La Asamblea General de Comuneros, es el órgano supremo de la comunidad y está constituida por todos los comuneros debidamente calificados e inscritos en el padrón comunal, debiendo ser presidida por un director de debates elegido al inicio de la asamblea o por el presidente comunal. Sus acuerdos obligan a todos los comuneros presentes y ausentes en tanto sean adoptados de conformidad con las normas legales vigentes y el presente Estatuto Interno o Ley Comunera. Las Asambleas Generales serán ordinarias y extraordinarias y requieren para sesionar válidamente la concurrencia de cuando menos la mitad más uno de los comuneros calificados asistentes. (Libertad, 2002).

2.4. PROYECTO SIERRA PRODUCTIVA

2.4.1. Entidad creadora: Instituto para una Alternativa Agraria (IAA)

El Instituto para una Alternativa Agraria (IAA), es una asociación civil peruana, sin fines de lucro, que trabaja en el sector de servicios de educación rural, comunicación alternativa e incidencia en políticas de gobierno.

Su misión es facilitar procesos de desarrollo de capacidades en las zonas rurales con presencia fuerte del campesinado y algunas zonas urbanas, para que estos sean protagonistas de la generación de riqueza y la construcción de ciudadanía en el conjunto de la sociedad de su ámbito y del país.

El IAA trabaja en alianza con organizaciones sociales del sector rural y urbano, participando, promoviendo y fortaleciendo sus redes, con gobiernos local, regional, nacional, entidades internacionales y empresas privadas. (IAA, 2014)

Instituto para una Alternativa Agraria (IAA), como ejecutor del proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide, cuenta con la intervención de los denominados “Yachachiqs”², quienes transmiten y aseguran la adecuada aplicación de las tecnologías agropecuarias. (Neoandina, Reporte de Gestión Anual del Aporte Voluntario 2011 CIA. Minera Barrick S.A., 2011).

2.4.2. Qué significa Sierra Productiva

Sierra Productiva es un proyecto integral que aplica 18 alternativas tecnológicas en diversas actividades agrícolas y pecuarias, encaminadas a producir mejoras productivas en las actividades laborales cotidianas de los campesinos. (Barrick, Proyecto Sierra Productiva, 2013)

2.4.3. Propuesta con la que trabaja “Sierra Productiva”

Sierra Productiva, es una propuesta protagonizada por organizaciones campesinas de base, federaciones y asociaciones con la labor de facilitación del Instituto para una

² “Yachachiqs, es una palabra quechua que significa que transmite conocimiento”.

Alternativa Agraria. Surgió en Cusco, en la micro cuenca Jabon Mayo, provincia de Canas a 4 mil metros de altitud en 1994 con una experimentación orientada a demostrar que la pequeña producción campesina es viable y rentable. Se produce una combinación sinérgica entre conocimientos innovadores con implementación de tecnologías que conducen a un aprovechamiento óptimo de las potencialidades que posee la economía familiar campesina. Sus recursos naturales (agua, tierra, cobertura vegetal), recursos productivos (semillas, cultivos, crianzas menores y mayores, y herramientas) y recursos culturales con profundas raíces de saberes ancestrales, dejan de ser economías de sobrevivencia y pasan a convertirse en economías emprendedoras. (IAA, 2014)

Los conocimientos innovadores y cambios transformadores con implementación de tecnologías se realizan mediante capacitación de campesino a campesino conducida por Yachachiqs que son campesinos líderes tecnológicos que capacitan predicando con el ejemplo con el método “aprender haciendo”.

Sierra Productiva permite inclusión económica sin excluidos, promoviendo una inclusión social y cultural cualitativamente superiores al asistencialismo. No es gasto social por interminables décadas ya que implica una inversión por una única vez para ayudar a que las familias implementen las tecnologías.

La fase de experimentación demostrativa fue de 5 años hasta que se consideró validada. Del año 2,000 a ahora, Sierra Productiva se replica en 12 regiones del país. 50 mil familias

que integran a 250 mil personas, han superado la pobreza y avanzan al progreso. (IAA, 2014)

2.4.4. Experiencia en la Comunidad Campesina Cahuide

Ubicada a más de los 4,000 m.s.n.m., en el sector de Huarán Uningambal, provincia de Santiago de Chuco, región La Libertad, los habitantes de la Comunidad Campesina Cahuide se dedican básicamente a la actividad agrícola de subsistencia, basada en una cultura de riego y dependiente de la lluvia.(Barrick, Proyecto Sierra Productiva, 2013)

En el 2009, ante la propuesta de Barrick y del IAA de desarrollar el proyecto en su comunidad, decidieron hacer de Cahuide una Sierra Productiva que lleve nuevas formas de desarrollo a la población, de una manera sostenible.

La Comunidad Campesina Cahuide ha implementado gran parte de las tecnologías que comprende el proyecto. A menos de un año de la puesta en marcha, el 24 de junio del 2010, Cahuide realizó su I Feria de Productos Orgánicos, en la Plaza de Armas de Santiago de Chuco, marcando la puerta de ingreso al comercio local y evidenciando su producción alimentaria.

El proyecto beneficia directamente a las familias de los 11 anexos de la comunidad e indirectamente a todas las poblaciones que mantienen vínculos comerciales y educativos con la Comunidad Cahuide. (Barrick, Proyecto Sierra Productiva, 2013).

2.4.5. Componentes tecnológicos

Sierra Productiva involucra la introducción de 18 tecnologías agropecuarias, las mismas que, con el apoyo de un equipo de Yachachiqs, son enseñadas a los pobladores.

Las tecnologías agropecuarias son las siguientes (Cusco, 2012):

1. Riego por aspersión: Se capta aguas de manantes o puquiales, de acequias o canales para almacenarla en reservorios rústicos. Se lleva el agua en tubería hasta la cabecera de la chacra, se conecta con manguera y aspensor.

Así se produce un cambio en la cultura de riego, ya no se depende de la lluvia para regar y se puede tener varios riegos a la semana con lluvia artificial.

Se puede cultivar hortalizas para consumir todos los días del año y se puede tener pasto verde todo el año.

2. Huertos fijos a campo abierto: Se trata de una parcela de 100 metros cuadrados, donde se siembra 16 variedades de hortalizas y se capacita en siembra escalonada, obteniendo hortalizas las 52 semanas del año.

Con ello, se logra incrementar volúmenes de alimentos, aumentando la diversidad, mejorando la calidad nutricional y agregando vitaminas, minerales, micronutrientes y fibra.

Se consume una parte y los excedentes se venden en el mercado como hortalizas frescas o se convierten en insumo para hacer mermeladas, encurtidos, néctar, jugos, tortas, tortillas y panetones.

3. Parcelas de pastos cultivados asociados: Se da en una parcela de 500 metros cuadrados.

Si bien el pasto natural crece 5 centímetros y soporta un corte al año, el pasto asociado cultivado crece un metro y soporta 5 cortes al año. En zonas donde las heladas son fuertes, dos cortes son de un metro y tres cortes son pequeños.

Se tiene pasto verde todo el año y aumentan los volúmenes de producción. Con la abundancia de pasto comparado con el pasto natural, se pueden mantener varios tipos de crianzas de animales menores y mayores.

4. Módulos de crianza de cuyes: Cuando se tenía sólo pasto natural, se podía criar pocos cuyes que se alimentaban básicamente de desperdicios de la cocina.

Con los pastos asociados se puede criar cuyes en galpones y las familias pueden comer carne de cuy dos veces por semana, mejorando la calidad nutricional con proteínas de carne.

El cuy es también una buena fuente de ingresos. Se puede realizar ventas semanales o dos veces al mes.

5. Módulos de crianza de gallinas ponedoras: Cada gallina produce 250 huevos al año. Con dos gallinas ponedoras, las familias pueden consumir 10 huevos por semana las 52 semanas del año y se mejora la calidad nutricional con proteínas y grasas que contiene el huevo.

6. Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos: Cada mini parcela debe ser de 100 ó 120 metros cuadrados. Es para cosechar solamente 52 kilos por cada uno

de los ocho cultivos. Es para que cada familia pueda consumir un kilo diario de un producto distinto.

7. Elaboración de abonos orgánicos: Compost, combinando estiércol con vegetales. Humus de lombriz y biol que es abono foliar por fermentación de estiércol.

Elaboración de biocidas naturales con plantas, hierbas y sustancias naturales, para combatir bichos y plagas.

8. Agroforestería: Para tener arbustos en los linderos de las parcelas de los huertos, de las 8 mini parcelas y de los pastos, para que sean cortinas rompe vientos, para que protejan de las heladas y para crear micro climas para una mejor producción.

Luego, agroforestería para proteger manantes, con especies nativas que ayuden a captar agua hacia el subsuelo, para que los manantes tengan mayor producción de agua.

También agroforestería y forestación para proteger laderas y mejorar la calidad del suelo y cosechas agua de lluvias.

9. Cocinas mejoradas: Para evitar inhalación de humo que es la causa de enfermedades a los bronquios y pulmones.

Las cocinas mejoradas tienen como propósito: mejorar la combustión y evitar que haya humo dentro de la cocina, contar con agua caliente permanente, contar con horno y para transmitir calefacción a las habitaciones.

10. Agua purificada mediante el sistema SODIS: Se llenan botellas plásticas descartables de dos litros. Una botella para cada miembro de la familia. Se expone al sol un día

completo, y el sol se encarga de purificar el agua matando gérmenes y padres e hijos pueden consumir agua segura.

11. Establos con ganado mejorado: Teniendo riego por aspersión y pastos asociados cultivados, se asegura una buena alimentación para el ganado.

Se hace necesario tener ganado mejorado para mayor producción de leche y mayor producción de carne.

El establo mejorado permite un manejo semi estabulado del ganado que ya no se desplazará como antes y permanecerá más tiempo comiendo dentro del establo.

12. Huertos fijos en fitotoldos: Se trata de una pequeña parcela, se cerca con muros de adobe y se techa con plástico agrícola. Se crea un micro clima especial y se pueden cultivar hortalizas y frutas de climas tropicales, como tomate, pepino, pimiento, zapallito italiano, zapallo, caigua, vainita, ají panca, ají páprika, yuca, camote. También frutas como fresa, frutilla, aguaymanto, melón, sandía.

Con ello se aumenta la diversidad, y se mejora la calidad nutricional. Una parte consume la familia y los excedentes se venden o se convierten en insumos para la transformación en encurtidos, néctar, jugos, tortas, panetones, mermeladas.

13. Módulos para la transformación artesanal – familiar: Cuando se vende la materia prima no hay ninguna ganancia, por lo que se necesita crear valor agregado para acceder a la generación de ganancia.

14. Baños secos: La tasa del baño es especial, pues separa líquidos de sólidos y ya no se produce la putrefacción. No hay malos olores ni foco infeccioso.

El sólido cae a una caja donde hay arena y tierra cernida, se hunde y se seca. Cada seis meses se vacía el contenido de la caja a un hueco al costado de la chacra y se tapa con hojas y paja, y un año después se cuenta con abono orgánico para nutrir el suelo.

Con el baño seco se descontamina los campos aledaños a la vivienda y se evita la contaminación de riachuelos y ríos.

15. Termas solares: Para mejorar la higiene personal, se tiene agua caliente las 24 horas del día para lavarse y bañarse.

16. Biodigestores para producción de gas: En la manga de plástico agrícola se pone estiércol diluido. Se cubre con un fitotoldo para incrementar calor. El estiércol se fermenta y produce biogás que se capta en una bolsa o cámara de llanta.

El biogás sirve para cocinar con gas sin necesidad de comprar balones de gas. Además del gas, se obtiene biol que sirve para fumigar las plantas para combatir algunos bichos y para mejorar su nutrición para que incremente la producción de los cultivos.

17. Cocinas solares: Para aprovechar la energía del sol para cocinar. El sol refleja en el latón brillante o papel aluminio y rebota emitiendo fuerte calor.

Hay cocina tipo parabólica y tipo horno, y ya no se usa leña y no bota humo.

18. Crianza de peces carpa: La experimentación demostrativa se hizo llevando alevinos de la selva de Echarati y de Puerto Maldonado.

Se calienta el agua tapando la poza con acuitoldo. Los yachachiqs sacaron al pez carpa del acuitoldo y lo trasladaron a pozas a campo abierto.

El pez carpa se ha adaptado muy bien a las aguas frías. Este pescadito es vegetariano, come algas, totora, hortalizas, granos y estiércol. No necesita aguas corrientes, pues vive en aguas estancadas.

2.4.6. Logros de Sierra Productiva

Sierra Productiva ha logrado reconocimientos importantes:

- Premio FAO “Agricultura, diálogo de culturas” por el Día Mundial de la Alimentación, año 2007. Premio FAO “Agricultura, diálogo de culturas” por el Día Mundial de la Alimentación, año 2007.
- Premio Consejo Nacional del Ambiente “Día Mundial de la Diversidad Biológica”, año 2008.
- “Premio IPAE - 2009” otorgado por el Instituto Peruano de Acción Empresarial el 15 de Abril 2010.
- Premio “The World Challenge 2010” convocado por la BBC, Newsweek y Shell, al segundo mejor proyecto innovador, emprendedor y replicable a nivel mundial.
- Fue nominado entre “Los mejores del año 2010” por el diario La República y la revista virtual Living in Perú.
- Sierra Productiva logró avances parciales en normatividad para contribuir a que fondos públicos sean destinados a

promover el salto emprendedor de unidades familiares campesinas. Decreto de Urgencia 023 – 2002 permite al Fondo de Compensación para el Desarrollo Social (Foncodes) invertir en proyectos productivos. Decreto Supremo 004-2009-MIMDES crea el programa “Mi chacra productiva” para que por transferencia directa puedan destinarse fondos para implementar 10 de las 18 tecnologías de Sierra Productiva. Ley 29337 de fomento a la competitividad que permite destinar 10% del presupuesto de inversión a implementación de tecnología mediante transferencia directa. Ley 29230 que permite la inversión de hasta el 50% del impuesto a la renta de empresas para obras.(IAA, 2014).

2.5. GESTIÓN DE RELACIONES

2.5.1. Definición

Según (Darío Díaz, 2007), el stakeholder engagement o relación y compromiso con los grupos de interés es el proceso que asume una empresa u organización para conocer sus públicos, establecer iniciativas de consulta o diálogo transparente con ellos y responder o tomar decisiones empresariales sobre la base de sus opiniones o expectativas razonables.

Relacionarse y comprometerse con los grupos de interés va más allá del contacto cotidiano u operativo que tiene cualquier empresa con dichos públicos. Este proceso implica una acción decidida que apunte a tomar en cuenta las opiniones de dichas audiencias clave en las decisiones empresariales.

Tal compromiso permite identificar y administrar expectativas y percepciones, intereses, posibles impactos positivos o negativos generados por las actividades de la empresa. Así también este proceso puede facilitar el llegar a acuerdos sobre aspectos relevantes que podrán formar parte de la estrategia de responsabilidad social de la empresa.

Por su parte, (Pereyra, 2012), establece que la gestión de las relaciones con la comunidad es el proceso mediante el cual las empresas establecen, mantienen y fortalecen los vínculos con las poblaciones del entorno y sus autoridades, bajo determinados principios que tienen que ver con las prácticas sostenibles en los aspectos ambientales, sociales y compromiso con el desarrollo local. Esta relación está basada en el respeto de las costumbres, creencias, reglas de convivencia, que expresan la cultura local.

(Pereyra, 2012) agrega que la relación de una empresa con su zona de influencia debería ser bajo la fórmula “ganar – ganar”, donde las empresas deberían promover el desarrollo local a través de proyectos gestionados de manera participativa, que promueven el mejoramiento de los activos tangibles e intangibles de las familias, de las comunidades y del territorio. Generar las condiciones para que la fuerza laboral local se vincule en la cadena del negocio, muchas veces sin la calificación requerida, es otra línea de trabajo de relaciones comunitarias.

Asimismo, (Moreno, 1993), resalta que toda acción de desarrollo se sitúa en relaciones intersubjetivas diversas y complejas (...) los demás y el cómo nos acercamos a ellos, forman parte de nosotros mismos y del sentido de lo que hacemos, sea en la vida diaria concreta como en la implementación de un proyecto de desarrollo. Sin

embargo, observamos cómo muchos en muchos proyectos se han perdido el sentido del Otro, inclusive en las manifestaciones de la cultura política en nuestro país, dando pase y asentamiento a las intolerancias y las fragmentaciones más diversas.

A estos importantes estudios se suma (Feldman, 2009), recomienda que la relación entre una minera y su comunidad se debe desarrollar desde un enfoque sensible, proactivo para la comunicación y participativo.

Otros trabajos como el de (Jenkins, 2008) abordan el tema de la relación entre empresas mineras y comunidades argumentando que éstas prácticas socialmente responsables pueden llegar a crear dependencia entre los actores locales, regionales y nacionales, hecho que generará graves consecuencias cuando se produzca el cierre de las minas.

Por su parte, (Accountability: Thomas Krick, 2006), señala que muchas de las empresas que se relacionan activamente con sus stakeholders han podido traducir esa relación en mejores procesos de toma de decisiones, tanto interna como externamente, y la han utilizado como herramienta estratégica para fortalecer su desempeño corporativo. Para ser efectiva, la relación con los stakeholders debe ser relevante y estar alineada con su estrategia de negocio. El establecimiento de objetivos estratégicos para la relación con los stakeholders constituye un paso útil hacia el desarrollo de un enfoque sólido y la evaluación del éxito.

(...) En las relaciones con los stakeholders, siempre existe un cierto aprendizaje in situ y algo de oportunismo. A menudo, las compañías se relacionan con stakeholders que ya conocen bien y, luego,

comienzan a tratar con otros grupos que se encuentran fuera de su ámbito tradicional, en el que se sienten cómodos. Otras se acercan a sus stakeholders para responder a una crisis u oportunidad concreta.(Accountability: Thomas Krick, 2006)

El proceso de relación en sí constituye un ciclo de aprendizaje en el que tanto la compañía y sus stakeholders aprenden más de sus motivaciones, formas de trabajo y ámbitos de influencia. Sin embargo, esto no implica que la relación con los stakeholders no pueda ni deba planificarse de la misma manera en que se planifican otras actividades del negocio. Sin una buena planificación, es probable que los procesos de relación con los stakeholders no produzcan los resultados que espera la empresa y generen desilusión, recriminaciones y deterioro en las relaciones con los grupos identificados como esenciales para el éxito de la misma.

Finalmente, el (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007) precisa que la expresión “relaciones con los actores sociales” se está empezando a usar para describir un proceso continuo más amplio y más inclusivo entre una empresa y quienes podrían verse afectados por sus actividades, que abarca una variedad de actividades y enfoques y que se desarrolla a lo largo de toda la vida de un proyecto.

(...) Para establecer una relación con la comunidad y otros actores sociales se requiere tiempo. Muchos de los aspectos esenciales de una buena relación - confianza, respeto mutuo, comprensión - son elementos intangibles que se desarrollan y evolucionan con el tiempo a partir de experiencias y contactos individuales y colectivos. Por esta razón, ahora las empresas comienzan a relacionarse con los actores sociales en una etapa del proyecto mucho más temprana que en el pasado. Éste es especialmente el caso de los proyectos de mayor

tamaño y más complejos o controvertidos, en que las empresas comienzan a interactuar con los actores sociales en la etapa de los estudios de pre factibilidad o prospección previa, dando a entender a las comunidades y a otros actores sociales locales que sus opiniones y bienestar son factores que consideran importantes. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

En este proyecto de investigación se analizó la gestión de las relaciones de la empresa Barrick con la comunidad de Cahuide a través del proyecto Sierra Productiva, desde el enfoque del IFC, con el cual se analizó la forma como la minera ha dedicado tiempo, recursos y compromiso en su relación con el medio.

2.5.2. Modelos de Gestión de Relaciones

2.5.2.1. Modelo de RSE Perú 2021

Perú 2021 ha generado un modelo de responsabilidad social empresarial llamado Modelo de RSE Perú 2021. (Canessa Illich Giuliana, 2005)

El modelo desarrolla la relación de la empresa con 7 stakeholders o grupos de interés. Estos son: el accionista/inversionista, los colaboradores y sus familias, los clientes, los proveedores, el gobierno, la comunidad y el medio ambiente.

A continuación presentaremos las principales acciones y beneficios para la empresa y el grupo interesado por cada uno de los stakeholders identificados.

❖ **Accionistas/Inversionistas**

Son las personas que han realizado un aporte de capital monetario o monetario a una empresa para su funcionamiento. Por un lado, esto les da el derecho a participar de las ganancias de la empresa y por otro los obliga a asumir los riesgos que conllevan sus actividades.

Las acciones que se pueden desarrollar para trabajar con el presente grupo de interés son:

- Identificar y comprometer al más alto nivel de la empresa para que apuesten por una gestión con RSE.
- Incorporar la RSE en el modelo de gestión de la empresa. Esto implica que se incluya en la visión, misión, políticas, prácticas y en la toma de decisiones en todos los niveles de la empresa la ética empresarial.
- Adoptar mejores prácticas de buen Gobierno Corporativo. Gobierno Corporativo es el sistema por el cual las empresas son dirigidas y controladas.
- Evaluar la gestión bajo el enfoque de la “Triple línea de resultados” o el Reporte de Sostenibilidad. La triple línea de resultados implica dejar de lado la medición de desempeño únicamente económica; ahora, se mide y reporta el desempeño de la empresa sobre la base de parámetros de desarrollo económico, social y medio ambiental de la misma. El Reporte de Sostenibilidad es la vía de comunicación entre la empresa y sus grupos de interés.

❖ **Colaboradores y sus familias**

Son todas las personas naturales que realizan una labor de cualquier clase en pos del beneficio de la empresa y del suyo

propio. La prestación del servicio debe de ser remunerada, salvo en casos específicos.

Las acciones que se pueden desarrollar para trabajar con el presente grupo de interés son:

- Balance de vida en la empresa. Es el equilibrio entre la vida y el trabajo (Work/Life Balance, WLB), es decir, es la integración armoniosa y holística del trabajo y el no-trabajo, para que las personas puedan lograr su potencial a través de los entornos en que ellos viven.
- Trabajo en equipo.
- Voluntariado corporativo: es un conjunto de actividades promovidas y facilitadas por la empresa con el fin de crear y sostener un canal de participación de los empleados para que, en calidad de voluntarios, brinden su tiempo, capacidades y talentos a diferentes grupos u organizaciones sociales con las que se relaciona la empresa.
- Capacitación y Desarrollo Profesional.
- Normas Laborales (SA 8000): Cuando se habla de normas laborales en RSE, implica la implementación de normas que van más allá de lo que indica la ley por derecho universal y progresivo a la seguridad social de cada trabajador.

La norma SA 8000 es un estándar de monitoreo y verificación (certificable) que busca la mejora de las condiciones laborales de los trabajadores de una empresa y sus proveedores. La Social Accountability International publica la versión actual de la presente norma en octubre de 199741.

- Coaching. El coaching es una herramienta de gestión para las empresas y para el que lo realiza, una técnica de desarrollo personal.

- Empowerment. Es una estrategia para administrar la empresa, donde se integran todos los recursos de la misma haciendo uso de una comunicación efectiva y eficiente para lograr los objetivos de la organización.
- Negociación Colectiva. La negociación colectiva persigue dos objetivos. Por una parte, sirve para determinar las remuneraciones y las condiciones de trabajo de aquellos trabajadores a los cuales se aplica un acuerdo que se ha alcanzado mediante negociaciones entre dos partes que han actuado libre, voluntaria e independientemente. Por otra parte, hace posible que empleadores y trabajadores definan, mediante acuerdo, las normas que regirán sus relaciones recíprocas. Estos dos aspectos del proceso de negociación se hallan íntimamente vinculados. La negociación colectiva tiene lugar entre un empleador, un grupo de empleadores, una o más organizaciones de empleadores, por un lado, y una o más organizaciones de trabajadores, por el otro.

❖ **Clientes/Consumidores**

Es la persona u organización que adquiere (compra o alquila) un producto o servicio a cambio de una cantidad determinada de dinero. Quien compra, es el comprador y quien consume, es el consumidor.

Las acciones que se pueden desarrollar para trabajar con el presente grupo de interés son:

- Marketing con causa social. Es la actividad comercial en la cual las empresas y organizaciones sin fines de lucro forman alianzas para comercializar una imagen, producto o servicio, en virtud de un beneficio común.

- Marketing responsable. Este concepto cruza un extenso rango de actividades empresariales que definen las relaciones de la compañía con sus consumidores. Estas actividades pueden ser agrupadas en seis categorías: manufactura e integridad del producto, divulgación, embalaje y etiquetado, marketing y publicidad, prácticas de venta, precios y distribución.
- Adopción del sistema de gestión de calidad ISO 9000. ISO 9000 es un término que se utiliza para referirse a una serie de normas internacionales establecidas para sistemas de calidad. Estas normas pueden aplicarse prácticamente en cualquier compañía, desde fabricantes de productos hasta proveedores de servicios.

❖ **Proveedores**

Es una entidad de negocios que suministra a la empresa bienes y/o servicios necesarios para, y utilizarlos en, la producción de los bienes y/o servicios de la compañía.

Las acciones que se pueden desarrollar para trabajar con el presente grupo de interés son:

- Incentivar las prácticas de RSE en proveedores mediante la adaptación de criterios de selección. Una de las tareas más importantes de la gestión de la compraventa es la de buscar al proveedor adecuado antes de realizar la compra.
- Transferir conocimientos. Es la estrategia por la cual una empresa traspasa sus recursos intangibles (los conocimientos y experiencias de los empleados, el know-how de la empresa, etc.) a sus proveedores para generar un aporte de valor diferencial a la empresa frente a sus competidores.

❖ **Gobierno**

Es el conjunto de instituciones que representan al Estado de un país. Este grupo de interés incluye el poder ejecutivo, el poder legislativo, el poder judicial, los ministerios, gobiernos regionales, municipalidades, entre otros.

Las acciones que se pueden desarrollar para trabajar con el presente grupo de interés son:

- Realizar alianzas interinstitucionales.
- Realizar acuerdos de cooperación.
- Capacitar al sector público.
- Transferir conocimientos.

❖ **Comunidad**

Es un grupo o conjunto de personas (o agentes) que comparten elementos en común, elementos tales como un idioma, costumbres, valores, tareas, visión de mundo, edad, ubicación geográfica, estatus social, roles, etc. La empresa determina su pertenencia a una comunidad por su ubicación geográfica y el impacto que causa a la misma.

Las acciones que se pueden desarrollar para trabajar con el presente grupo de interés son:

- Apertura al diálogo. Si la empresa desea tener una implementación exitosa de RSE debe de conocer cuáles son las expectativas de cada uno de sus grupos de interés.
- Programas de desarrollo local (económicos y sociales). La empresa puede desarrollar programas locales para mejorar su

relación con la comunidad y mejorar el desarrollo económico y social de la zona.

- **Voluntariado corporativo.** Es un conjunto de actividades promovidas y facilitadas por la empresa con el fin de crear y sostener un canal de participación de los empleados para que, en calidad de voluntarios, brinden su tiempo, capacidades y talentos a diferentes grupos u organizaciones sociales con las que se relaciona la empresa.
- **Balance Social o Reporte de Sostenibilidad.** El Balance Social o Reporte de Sostenibilidad es complementario al balance financiero y es una memoria que la empresa pública periódicamente dando cuenta de los proyectos, beneficios y acciones sociales dirigidas a todos los grupos interesados.

❖ **Medio Ambiente**

Es el entorno en el cual una organización opera, incluidos el aire, el agua, el suelo, los recursos naturales, la flora, la fauna, los seres humanos y sus interrelaciones.

El entorno en este contexto se extiende desde el interior de una organización hasta el sistema global.

Las acciones que se pueden desarrollar para trabajar con el presente grupo de interés son:

- **Adopción del Sistema de Gestión Ambiental ISO 14001.** La norma ISO14000 es un conjunto de documentos de gestión ambiental que, una vez implantados, afectará todos los aspectos de la gestión de una organización en sus responsabilidades ambientales.

- Eco eficiencia. Es el modo de satisfacer las necesidades humanas con precios competitivos, que incrementen la calidad de vida, mientras se reducen progresivamente los impactos ambientales y la intensidad en el uso de recursos.
- Producción más Limpia (PML).
- Implementar como política de la empresa las 3 R's: Reducir, Re usar y Reciclar.

Reducir implica la reducción de la cantidad de residuos sólidos que se generan.

Re usar implica volver a utilizar productos como bolsas, cajas, entre otros, y reciclar ahorra el uso de materia prima, reduce la acumulación de desechos y los costos de eliminación de los mismos.

2.5.2.2. La Corporación Financiera Internacional (IFC)

a. - Sobre el IFC

El IFC (International Finance Corporation) o Corporación Financiera Internacional, es la principal institución internacional de desarrollo que centra su labor exclusivamente en el sector privado de los países en desarrollo.(IFC Corporación Financiera Internacional, 2014)

La visión de IFC es que las personas deben tener oportunidades para salir de la pobreza y mejorar su calidad de vida, por lo que se plantea como prioridades estratégicas: fortalecer los mercados de frontera, abordar el cambio climático y velar por la sostenibilidad ambiental y social, afrontar las limitaciones al crecimiento del sector privado en infraestructura, salud, educación, y en la cadena de suministro de alimentos, desarrollar los mercados financieros

locales y establecer relaciones a largo plazo con los clientes en los mercados emergentes.

Entre los asociados y actores sociales relacionados con IFC se cuentan: sociedad civil, instituciones de desarrollo, donantes, fundaciones y empresas, países miembros de IFC y medios de comunicación.

Precisamente, IFC también trabaja en el Perú con un enfoque integrado que facilita las inversiones y servicios de asesoría a clientes y socios. Desde que Perú se convirtió en miembro de IFC en 1956, IFC ha invertido US \$ 2,4 mil millones en el sector privado del país, incluyendo \$ 709 millones en préstamos sindicados. (IFC Corporación Financiera Internacional, 2014)

La estrategia de IFC tiene como objetivo mejorar el clima de inversión y apoyar a los jugadores clave en el sector privado de Perú que pueden ampliar sus servicios y productos a los sectores insuficientemente atendidos.

b. -Sobre el modelo IFC

En el marco del compromiso permanente de la Corporación Financiera Internacional por adquirir conocimientos e identificar prácticas recomendadas internacionales y difundirlos a sus clientes y el público general, es que se presentó la investigación “Relaciones con la comunidad y otros actores sociales. Manual de prácticas recomendadas para las empresas que hacen negocios en mercados emergentes” (2007), donde se han recogido las lecciones y experiencia de la IFC de los últimos nueve años, así como

las opiniones y prácticas actuales de empresas en su relación con los actores sociales.

Este manual ofrece un conjunto de prácticas recomendadas 'básicas' para manejar las relaciones con los actores sociales en un contexto dinámico, en el que pueden y suelen ocurrir imprevistos y la situación en el terreno también cambia. Con ello se refuerza la importancia que revisten las relaciones con los actores sociales para todos los demás aspectos relativos al desempeño ambiental y social.

Según (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007), las empresas que han comprendido la importancia de establecer y mantener relaciones con las comunidades afectadas y otros actores sociales a lo largo de la vida de sus proyectos, y no solamente durante la fase inicial de los estudios de factibilidad y evaluación, están cosechando los frutos, reflejados en una mejor gestión del riesgo y resultados más positivos en el terreno.

Es así como este manual se concentra en los actores sociales "ajenos" al funcionamiento básico de la empresa, tales como las comunidades afectadas, las autoridades de los gobiernos locales, organizaciones no gubernamentales y otras organizaciones de la sociedad civil, instituciones locales y otros sectores sociales interesados y afectados por un proyecto.

Por otro lado, el modelo IFC establece que las estrategias para relacionarse con los actores sociales dependerán de las necesidades de los proyectos que emprenden las empresas. Por ello, se recomienda aplicar un criterio selectivo para

determinar qué estrategias y acciones tienen más sentido en su situación particular.

Entre las lecciones que presenta el modelo IFC para ayudar a emprender las buenas relaciones con los actores sociales está el empezar pronto una relación de confianza, respeto mutuo y comprensión; es decir, que se interactúe con los actores sociales en la etapa de los estudios de factibilidad o prospección previa, dando a entender a las comunidades y a otros actores sociales locales que sus opiniones y bienestar son factores que consideran importantes.

Con ello se deja sentado que no se debe esperar que surja un problema o conflicto con la comunidad para recién reaccionar e interactuar con sus actores sociales, pues “es mucho menos probable que las comunidades y sus representantes le den el beneficio de la duda a una empresa que no conocen (y con la que no han tenido un contacto regular)”.

Asimismo, el modelo IFC recomienda para establecer y mantener buenas relaciones hay que adoptar una visión a largo plazo, donde se debería escuchar más y aprender de la comunidad. “Las empresas que se concentran en forjar relaciones duraderas tienen en cuenta el panorama general y no permiten que sus intereses a corto plazo (como negociar indemnizaciones lo más bajas posible) pongan en peligro la autorización social para desarrollar operaciones en la zona”.

A estas importantes recomendaciones se suma el que las empresas deberían adaptar sus estrategias para relacionarse con los actores sociales teniendo en cuenta los riesgos e impactos que probablemente entrañarán sus proyectos, así

como el administrar las relaciones con los actores sociales como una función más de la empresa.

Según el modelo IFC, se dan ocho componentes básicos de las relaciones con los actores sociales(IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007):

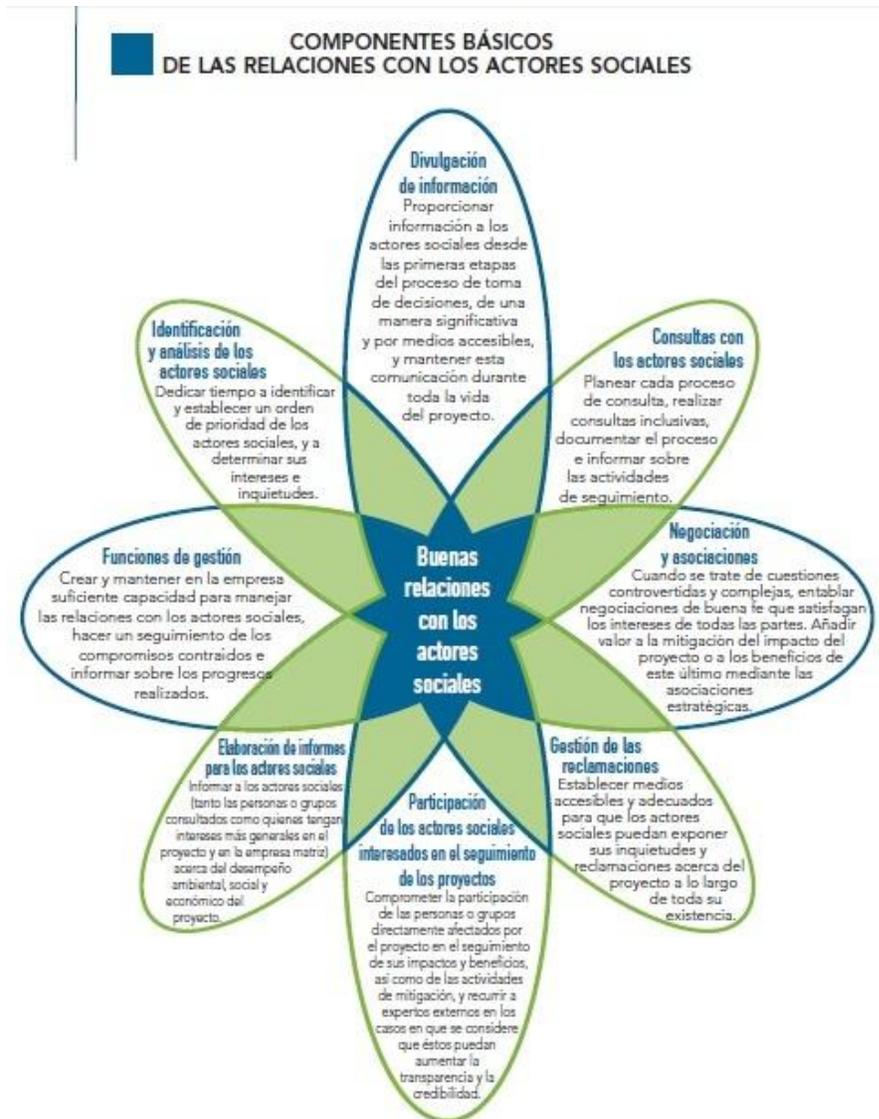


Ilustración 4: Componentes Básicos de las Relaciones con los Actores Sociales

Fuente: IFC Corporación Financiera Internacional, Grupo del Banco Mundial (2007)

Elaboración: IFC

- **Identificación y análisis de los actores sociales**

Se tiene que tener en claro quiénes son los actores sociales del proyecto de que se trate, y a qué grupos o subgrupos clave pertenecen.

Este proceso implica dedicar tiempo para identificar y establecer un orden de prioridad de los actores sociales, y a determinar sus intereses e inquietudes, así como analizar en qué medida podrán tener influencia en el proyecto.

Por ello, este componente de relacionamiento establece que se tienen que identificar a los actores sociales afectados directa e indirectamente por el proyecto, comenzando por delimitar el ámbito geográfico de influencia del proyecto.

Una técnica práctica para crear este mapa de los actores sociales consiste en “determinar la zona de impacto del proyecto” donde se pueda identificar distintos grupos por zonas de impacto (ambiental o social), y a partir de eso establecer un orden de prioridades para las consultas a los actores sociales. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Por otro lado, este proceso de relacionamiento implica también identificar a los grupos cuyos “intereses” los definen como actores sociales. Por lo tanto, es importante también incluir en el análisis de los actores sociales a aquellos grupos u organizaciones que no se ven afectados negativamente por el proyecto, pero cuyos intereses los definen como actores sociales.

Asimismo, establece que para lograr la identificación y análisis de los actores sociales se debe proceder de forma

estratégica, y estableciendo claramente con quién se ha de interactuar y por qué razón antes de cualquier intervención puede ayudar a ahorrar tiempo y dinero.

Para ello es necesario establecer un orden de prioridad de los actores sociales y, dependiendo de quiénes sean y qué intereses podrían tener, determinar la forma más adecuada de proceder.

Un análisis de los actores sociales debería ayudar a establecer esas prioridades mediante la determinación de la importancia del proyecto para cada grupo de actores interesados desde su punto de vista, y viceversa.

Además, para lograr una plena identificación de los actores sociales se tiene que remitir a información y consultas con los actores sociales realizadas en el pasado.

Esta información histórica sobre los actores sociales relacionados con el proyecto o el lugar puede ahorrar tiempo y señalar riesgos, responsabilidades o cuestiones sin resolver que luego pueden priorizarse y manejarse teniendo en cuenta las diferentes alternativas contempladas.

Cabe mencionar, además, la importancia de elaborar hojas de datos socioeconómicos básicos de la zona involucrada, centrando la atención en los grupos vulnerables.

Recopilar este tipo de datos por adelantado puede ayudar a garantizar que cualquier actividad futura con los actores sociales sea culturalmente adecuada desde un comienzo, y que se identifiquen tempranamente los grupos más vulnerables o que pudieran resultar desfavorecidos por el

proyecto propuesto. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Las descripciones de las dimensiones sociales y culturales de una zona pueden incluir información sobre: cifras de población y lugares mapeados, características demográficas de la población local, la situación de las mujeres, los medios de vida económicos, organización social y dinámica del poder, niveles de alfabetización y atención de la salud, capacidad de acceder a información técnica, valores y percepciones culturales.

Por otro lado, este componente de relacionamiento implica que se comprueben quienes son los representantes de los actores sociales, para asegurarse de que esas personas sean verdaderos defensores de las opiniones de sus representados, y que se pueda confiar en que se transmitirán fielmente a sus representados los resultados del diálogo con la empresa que desarrolla el proyecto. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Una forma de hacerlo es verificar que se interactúe con los representantes correctos, hablando directamente con una muestra representativa de las personas afectadas por el proyecto.

Pueden ser representantes legítimos de los actores sociales las siguientes personas: representantes elegidos para integrar consejos regionales, locales y a nivel de poblados; representantes tradicionales como jefes de poblados, dirigentes, políticos y autoridades de gobiernos locales, maestros de escuelas, líderes religiosos.

Finalmente, se tiene que reconocer que los empleados de la empresa son un buen canal de comunicación, y la opinión de los trabajadores locales también pueden ayudar a detectar nuevos problemas e inquietudes de la comunidad.(IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Por ello, las empresas deben mantener informados a sus empleados y hacerlos participar en la estrategia de la empresa relativa a su relación con los actores sociales y comprometer su ayuda en el establecimiento de relaciones con la población local.

- **Divulgación de la información**

El poner en práctica este componente de relacionamiento implica dar acceso a información a los actores interesados y afectados por un proyecto.

La comunicación de esa información de una manera comprensible para los actores sociales es un primer paso importante (y continuo) en las relaciones con los actores sociales.

La información que se transmite debe ser transparente, objetiva y oportuna, sopesando los riesgos y beneficios y manejando debidamente la información sobre cuestiones delicadas y controvertidas. Además, se deben explicar los pasos del proyecto y dejar en claro qué elementos del proyecto son inamovibles y cuáles pueden cambiarse o mejorarse, teniendo en cuenta los resultados de las consultas y la participación de los interesados.(IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Con ello se logrará proporcionar información a los actores sociales desde primeras etapas del proceso de toma de decisiones, de una manera significativa y por medios accesibles, y mantener esta comunicación durante toda la vida del proyecto.

Por otro lado, se debe evitar exagerar los aspectos positivos que traerá el proyecto, como las oportunidades de empleo, o desestimar los aspectos negativos, y si se dispone de cifras efectivas, se recomienda darlas a conocer, aun cuando se trate únicamente de estimaciones.

Asimismo, el IFC recomienda tratar la divulgación de información sobre el proyecto y los aspectos ambientales y sociales como parte integral del proceso de consultas con los actores sociales.

Es importante dar a la gente la información que necesita para participar con conocimiento de causa. Es sumamente importante dejar pasar suficiente tiempo entre la divulgación de información sobre los beneficios y las desventajas del proyecto (o sobre los cambios a las operaciones de éste y sus repercusiones) y el inicio de las consultas. La gente necesita tiempo para reflexionar sobre los problemas y sopesar las ventajas y desventajas. No se puede esperar que los actores sociales estén preparados para tomar decisiones inmediatas sobre sus preferencias apenas escuchen o vean información sobre un proyecto. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Cabe mencionar que se tienen que considerar algunos aspectos a la hora de determinar la forma en que se debería proporcionar esta información y cómo presentarla: nivel de

detalles técnicos, idioma y dialectos locales, sensibilidad cultural, función de las mujeres y de los hombres, composición étnica de las comunidades, niveles de alfabetización, estructuras de liderazgo en la comunidad y métodos locales de disseminación de información dentro de los grupos de actores sociales. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

En general, se recomienda pedir la opinión de los actores sociales durante el proceso de consultas, ya que éstos a menudo pueden estar dispuestos a señalar el tipo de información que quieren y necesitan, y en qué formato, y cómo y cuándo desearían que se iniciara el diálogo.

- **Consultas con los actores sociales**

Las consultas con los actores sociales implican un proceso de diálogo bidireccional entre la empresa del proyecto y los actores sociales, manteniendo relaciones externas constructivas a lo largo del tiempo.(IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Las empresas que inician tempranamente el proceso y adoptan una visión estratégica a largo plazo crean, básicamente, su “autorización social para operar” en el lugar.

Estas consultas no consistirán en una sola conversación sino en una serie de oportunidades para saber cómo las personas afectadas ven el proyecto y sus posibles riesgos, impactos, oportunidades y medidas de mitigación; más aún si se trata de proyectos que producen impactos ambientales y sociales.(IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Conocer las inquietudes y opiniones de los actores sociales puede ser una valiosa fuente de información para mejorar el diseño del proyecto y sus resultados, y para ayudar a la empresa a determinar y controlar los riesgos externos.

Por otro lado, el proceso de consultas de una empresa ofrece a los actores sociales una oportunidad para obtener información y para educar a los empleados acerca del contexto local en el que se ha de llevar a cabo el proyecto, plantear problemas e inquietudes, hacer preguntas y, posiblemente, ayudar a dar forma al proyecto mediante sugerencias para que la empresa tenga en cuenta y les dé respuesta. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

El IFC plantea cinco pasos para lograr un proceso iterativo o repetitivo de consultas, que seguirán siendo esencialmente los mismos y se pueden reiterar cuantas veces sea necesario a lo largo de la vida del proyecto.

Éstos pasos son:

- Planear con anticipación el proceso de consultas con los actores sociales.
- Realizar las consultas aplicando los principios básicos de las prácticas recomendadas.
- Tener en cuenta las opiniones y observaciones recibidas.
- Documentar el proceso de consultas y sus resultados.
- Elaboración de informes para los actores sociales.

- **Negociación y asociaciones.**

Cuando se trate de cuestiones controvertidas y complejas, es necesario establecer negociaciones de buena fe que satisfagan los intereses de todas las partes, por lo cual se requiere comprender en qué condiciones se debe negociar.

Para ello, se debe elegir un estilo de negociación que permita forjar relaciones mediante asociaciones estratégicas

Hay que resaltar que negociación y consulta son dos procesos diferentes pero vinculados entre sí; por un lado, la consulta tiende a ser un procedimiento de final abierto, cuyo objetivo consiste en intercambiar opiniones e información, mientras que la negociación tiene como objetivo alcanzar un acuerdo acerca de un tema o conjunto de temas específicos. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

En la negociación y las asociaciones, como en muchas otras cosas, la calidad de las relaciones con los actores sociales es un factor clave para facilitar el logro de resultados aceptables para ambas partes.

Por ello se dan las siguientes recomendaciones:

- Comprender en qué ocasiones se debe negociar
- Negociar de buena fe
- Elegir un estilo de negociación que permita forjar relaciones
- Negociar asociaciones estratégicas

- **Gestión de las reclamaciones**

Permite establecer medios accesibles y adecuados para que los actores sociales puedan exponer sus inquietudes y reclamaciones acerca del proyecto a lo largo de toda su existencia. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Por ello, se tiene que diseñar el mecanismo de reclamación en consonancia con las necesidades del proyecto, y luego ponerlo por escrito y difundirlo públicamente.

Además se tienen que incorporar a terceras partes cuando sea necesario, haciendo que el proceso sea accesible y transparente, con un tiempo de respuesta establecido y con registros adecuados y la presentación de informes.

En los proyectos que generan impacto social y ambiental, las reclamaciones son inevitables, por ello es importante el modo en que responde la empresa ante las quejas, lo que puede tener consecuencias significativas sobre el desempeño empresarial.

El mecanismo de reclamación debería estar diseñado de acuerdo con los niveles de riesgo de impactos que entraña un proyecto y debería partir desde el proceso más amplio de relación de la empresa con los actores sociales y los principios de integridad empresarial.(IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Idealmente, los procesos de reclamación deberían estar presentes desde el comienzo de la evaluación social y ambiental y mantenerse a lo largo de la etapa de construcción y operación, hasta el fin del proyecto.

El diseño de los mecanismos de reclamación debería adecuarse al contexto y las necesidades del proyecto específico. Los proyectos de pequeña escala que generan cuestiones relativamente sencillas podrían contar con medios más simples de abordar las quejas, como reuniones comunitarias, personal dedicado a servir de nexo con la comunidad y buzones de sugerencias que permitan mantener el anonimato. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

Los proyectos más complejos y de mayor envergadura probablemente necesitarán procesos y mecanismos más formales y más recursos específicos para recibir, registrar, resolver las reclamaciones y efectuar su seguimiento. No obstante, los mecanismos de reclamación no deben considerarse un reemplazo del proceso de relación con la comunidad que debe establecer la empresa, ni viceversa. Ambos procesos son complementarios y deben reforzarse mutuamente.

Se debe considerar la posibilidad de crear, dentro del mecanismo de reclamación, varios niveles de resolución que se correspondan con el alcance y la gravedad de la queja.

Si la reclamación no puede resolverse en el marco del proyecto, puede ser aconsejable permitir que los demandantes recurran a expertos externos, ya sean defensores públicos, asesores legales, ONG dedicadas al derecho o personal de las universidades.

- **Participación de los actores sociales interesados en el seguimiento de los proyectos**

Se compromete la participación de las personas o grupos directamente afectados por el proyecto en el seguimiento de sus impactos y beneficios, así como de las actividades de mitigación, y recurrir a expertos externos en los casos en que se considere que éstos puedan aumentar la transparencia y la credibilidad. (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007)

El seguimiento externo de los compromisos ambientales y sociales de una empresa puede fortalecer las relaciones con los interesados aumentando la transparencia y fomentando la confianza. Además, generar resultados más creíbles y precisos y permite el diálogo con conocimiento de causa.

El seguimiento participativo podría comprender, por ejemplo, lo siguiente:

- Participación de los afectados en los métodos de muestreo científico y en el análisis.
- Observaciones realizadas por las partes afectadas, trianguladas para fortalecer la validación.
- Discusiones grupales acerca del éxito de las medidas de mitigación.
- Adaptación de las técnicas participativas convencionales al objetivo de evaluar los cambios en el ambiente físico y socioeconómico a lo largo del tiempo; por ejemplo, el uso de un calendario estacional, cronogramas diarios/semanales, mapas de recursos y utilización de la tierra y clasificación de la riqueza.

- **Elaboración de informes para los actores sociales**

Es necesario informar a los actores sociales acerca del desempeño ambiental, social y económico del proyecto.

Una vez realizadas las consultas, los interesados querrán saber cuáles de sus sugerencias se han aceptado, qué medidas de mitigación de riesgos o de impactos se adoptarán para resolver sus inquietudes y cómo, por ejemplo, se está llevando a cabo el seguimiento de los impactos del proyecto.

Las siguientes indicaciones pueden resultar de utilidad a la hora de determinar las características de los informes como parte de la estrategia de relación con los grupos interesados (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007):

- Decidir qué tipo de información hace falta comunicar, a qué grupos interesados, con qué método y con qué frecuencia.
- Actualizar el registro de los compromisos con regularidad y comunicar los avances a los actores sociales interesados y afectados.
- Dar a conocer los resultados del seguimiento, especialmente los informes de los agentes de seguimiento externos.
- Informar regularmente acerca del proceso de relación con los actores sociales en general, tanto a quienes participan en forma directa como a otros interesados.
- Traducir al idioma local la información que se brinda a los interesados y presentarla en formatos de fácil comprensión.

- Las empresas que elaboran informes acerca de la sostenibilidad citan una serie de beneficios que varían según el país y el sector, y entre los cuales figuran los siguientes:
- Mayor confianza y apoyo de interesados clave (por ejemplo, clientes y comunidades locales).
- Mejor posicionamiento de la marca y reputación.
- Mejores relaciones con gobiernos e inversionistas.
- Impulso al estado de ánimo y la lealtad de los empleados (suele mencionarse al personal como uno de los principales destinatarios de los informes).
- Mayor capacidad para recuperarse después de un golpe a la reputación.
- Mayor atractivo para los inversionistas socialmente responsables.
- Oportunidades para mejorar los sistemas y la eficiencia de la empresa.

- **Funciones de Gestión.**

A fin de crear y mantener en la empresa suficiente capacidad para manejar las relaciones con los actores sociales, hacer un seguimiento de los compromisos contraídos e informar sobre los progresos realizados.

Por ello se recomiendan seguir las siguientes acciones(IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007):

- Coordinar actividades y asignar la responsabilidad general.
- Contratar, capacitar y ubicar al personal adecuado.
- Crear líneas claras de rendición de cuentas entre el nexo con la comunidad y los niveles superiores de la gerencia.

- Comunicar la estrategia dentro de la empresa.
- Elaborar y mantener un registro de compromisos.
- Comunicar la estrategia dentro de la empresa.
- Crear y mantener una base de datos de actores sociales.
- Elaborar y mantener un registro de compromisos.
- Detectar los cambios cualitativos en las relaciones con los actores sociales.

La práctica recomendada apunta cada vez más a incorporar las actividades de relación con los actores sociales en el sistema de gestión ambiental y social de la empresa.

En la práctica, esto significa gestionarlas de manera sistemática, integrándolas con las actividades propias de la empresa. Para lograrlo, los gerentes deberán identificar los momentos cruciales del ciclo del proyecto en los que se necesitará la participación de los interesados y determinar quién llevará a cabo esas acciones y cómo pueden integrarse con las funciones empresariales básicas.

Esto implica, además, tratar de integrar numerosos aspectos como: análisis continuo de los actores sociales y evaluación de sus inquietudes desde la perspectiva del “riesgo”, contratación y capacitación de funcionarios que actúen como nexo con la comunidad, procesos de consulta diseñados para cumplir con las políticas de la propia empresa o con los requisitos de organismos crediticios o reguladores, opiniones y sugerencias recibidas de los actores sociales acerca del diseño del proyecto y medidas de mitigación propuestas, mecanismos de reclamación que recojan las inquietudes de los interesados y las respondan,

participación de interesados locales en el seguimiento de los proyectos y elaboración de informes para los interesados.

III. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1. Material:

3.1.1. Población

Las 246 familias de la Comunidad Campesina Cahuide, dividida en 11 anexos de la Comunidad.

Un representante del Proyecto Sierra Productiva de la Empresa Minera Barrick Misquichilca.

El Presidente de la Comunidad Campesina de Cahuide.

El representante del Instituto para una Alternativa Agraria (IAA), Coordinador Nacional de Sierra Productiva.

3.1.2. Muestra

Se realizó un muestreo no probabilístico, por conveniencia considerando a los representantes de las familias de los once anexos de la Comunidad Campesina Cahuide en el año 2014.

Los representantes de la Comunidad Campesina Cahuide pertenecen a los caseríos de: Caumayda, Huarán Bajo, Huarán Alto, Herecre, Huanabamba, Ururupa Alta, Ururupa Baja, Suyarida, Canal De La Chilca, Canal Rodita Cóngora y la Represa de Huarán Bajo

Si bien en un inicio se pensó realizar un muestreo probabilístico, de tipo aleatorio simple, cuando se realizó el trabajo de campo no fue viable su ejecución debido a la lejanía, falta de acceso y dispersión de sus residencias y a la poca comunicación entre ellos.

Además, se optó por encuestar a una familia por cada uno de los once anexos, siendo el criterio el que hayan participado directamente en el proyecto, y al criterio de homogeneidad, dado a que las familias de la Comunidad Campesina Cahuide son muy parecidas en cuanto principios y fines.

3.1.3. Unidad de análisis

Una familia de la Comunidad Campesina Cahuide, provincia de Santiago de Chuco.

Representante del Proyecto Sierra Productiva de la Empresa Minera Barrick, en el Año 2014.

El Presidente de la Comunidad Campesina de Cahuide, en el Año 2014.

El representante del Instituto para una Alternativa Agraria (IAA), Coordinador Nacional de Sierra Productiva.

3.2. Métodos

3.2.1. Tipo de estudio

Según el nivel de profundidad del conocimiento, el estudio es explicativo.

Según (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010), es de naturaleza explicativa, debido a que tiene relación causal; no sólo persigue describir o acercarse a un problema, sino que intenta encontrar las causas del mismo.

Va más allá de la descripción de los conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos. Su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué se relacionan dos o más variables.

3.2.2. Diseño de Investigación

Diseño de contrastación de hipótesis no experimental o descriptivo de corte transversal.

$X1 \text{----} \rightarrow X2$

X1: La aplicación del proyecto Sierra Productiva.

X2: La gestión de relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide.

3.2.3. Variables y operativización de variables

3.2.3.1. Variables de Estudio

Variable Independiente

La aplicación del proyecto Sierra Productiva.

Variable Dependiente

La gestión de relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide.

3.2.3.2. Operativización de variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items
Proyecto Sierra Productiva	Sierra Productiva es un proyecto integral que aplica 18 alternativas tecnológicas en diversas actividades agrícolas y pecuarias, encaminadas a producir mejoras productivas en las actividades laborales cotidianas de los campesinos.	Sierra Productiva involucra el desarrollo sistemático de 18 tecnologías agropecuarias, las mismas que, con el apoyo de un equipo de Yachachiqs (el que sabe y transmite conocimiento), son transmitidas a los pobladores. 1. Riego por aspersión 2. Huertos fijos a campo abierto 3. Parcelas de pastos cultivados asociados 4. Módulos de crianza de cuyes 5. Módulos de crianza de gallinas ponedoras 6. Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos	1. Riego por aspersión	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología del riego por aspersión (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado el riego por aspersión)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Riego por aspersión. Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			2. Huertos fijos a campo abierto	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Huerto fijo a campo abierto (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Huertos fijos a campo abierto.

		<p>7. Elaboración de abonos orgánicos</p> <p>8. Agroforestería</p> <p>9. Cocinas mejoradas</p> <p>10. Agua purificada mediante el sistema SODIS</p> <p>11. Establos con ganado mejorado</p> <p>12. Huertos fijos en fitotoldos</p> <p>13. Módulos para la transformación artesanal – familiar</p> <p>14. Baños secos</p> <p>15. Termas solares</p> <p>16. Biodigestores para producción de gas</p> <p>17. Cocinas solares</p> <p>18. Crianza de peces carpa</p>		<p>han instalado el huerto fijo a campo abierto)/</p> <p>Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.</p>	<p>Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.</p>
			<p>3. Parcelas de pastos cultivados asociados</p>	<p>Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Parcelas de pastos asociados cultivados (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Parcelas de pastos asociados cultivados)/</p> <p>Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.</p>	<p>Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Parcelas de pastos cultivados asociados.</p>
			<p>4. Módulos de crianza de cuyes</p>	<p>Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Módulo de crianza de cuyes (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Módulos de crianza de cuyes)/</p> <p>Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.</p>	<p>Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.</p>
			<p>5. Módulos de crianza de gallinas ponedoras</p>	<p>Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Módulo de crianza de gallinas ponedoras (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en</p>	<p>Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Módulos de crianza de gallinas ponedoras.</p>

				cuyos terrenos se han instalado Módulos de crianza de gallinas ponedoras)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			6. Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos.
					Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			7. Elaboración de abonos orgánicos	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Elaboración de abono orgánicos (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Elaboración de abonos orgánicos)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Elaboración de abonos orgánicos.
					Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			8. Agroforestería	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Agroforestería (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Agroforestería.

				cuyos terrenos se han instalado Agroforestería)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			9. Cocinas mejoradas	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Cocinas Mejoradas (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Cocinas mejoradas)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Cocinas mejoradas. Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			10. Agua purificada mediante el sistema SODIS	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Agua purificada mediante el sistema SODIS (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Agua purificada mediante el sistema SODIS)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Agua purificada mediante el sistema SODIS. Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			11. Establos con ganado mejorado	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Establos con ganado mejorado (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Establos con ganado mejorado.

				cuyos terrenos se han instalado Establos con ganado mejorado)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			12. Huertos fijos en fitotoldos	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Huertos fijos en fitotoldos (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Huertos fijos en fitotoldos)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Huertos fijos en fitotoldos. Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			13. Módulos para la transformación artesanal – familiar.	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Módulos para la transformación artesanal – familiar (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Módulos para la transformación artesanal – familiar)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Módulos para la transformación artesanal – familiar. Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			14. Baños secos	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Baños secos (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Baños secos.

				cuyos terrenos se han instalado Baños secos)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			15. Termas solares	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Termas solares (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Termas solares)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Termas solares. Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			16. Biodigestores para producción de gas	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Biodigestores para producción de gas (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Biodigestores para producción de gas)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Biodigestores para producción de gas. Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
			17. Cocinas solares	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Cocinas solares (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Cocinas solares)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Cocinas solares. Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

			18. Crianza de peces carpa.	Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Crianza de peces carpa (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Crianza de peces carpa)/ Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.	Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado la tecnología de Crianza de peces carpa. Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.
Gestión de relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide	La gestión de las relaciones es proceso continuo, más amplio y más inclusivo, entre una empresa y quienes podrían verse afectados por sus actividades, que abarca una variedad de actividades y enfoques y que se desarrolla a lo largo de toda la vida de un proyecto.	Según el modelo IFC, para medir la gestión de relaciones a lo largo de la vida de un proyecto, se tiene que evaluar los siguientes ocho componentes: 1. Identificación y análisis de los actores sociales. 2. Divulgación de información 3. Consultas con los actores sociales 4. Negociación y asociaciones 5. Gestión de las reclamaciones 6. Participación de los actores sociales interesados en el seguimiento de los proyectos 7. Elaboración de informes para los actores sociales 8. Funciones de gestión.	1. Identificación y análisis de los actores sociales	Identificación de actores sociales directos	¿Barrick identificó a las personas beneficiadas directamente con el proyecto Sierra Productiva, en Cahuide? Sí -- No -- ¿Quiénes?
				Identificación de actores sociales indirectos	¿Barrick identificó a las personas beneficiadas indirectamente con el proyecto Sierra Productiva, en Cahuide? Sí -- No -- ¿Quiénes?
				Identificación de información y consultas con anterioridad al proyecto	¿Barrick contó con información de la población y características de la Comunidad Campesina Cahuide antes de iniciar el proyecto? Sí -- No --
				Identificación de los representantes de los actores sociales	¿Barrick coordinó con los líderes de Cahuide para la ejecución y desarrollo de Sierra Productiva? Sí -- No -- ¿En qué etapa del

					proyecto?
				Identificación de intereses de los actores sociales en el proyecto	¿Existe interés de los pobladores de Cahuide para mejorar su producción agrícola con el proyecto Sierra Productiva? Sí -- No --
				Reconocimiento de los empleados de la empresa como buen canal de comunicación	¿Los trabajadores de Barrick participaron en el desarrollo del proyecto Sierra Productiva de Cahuide? Sí -- No --
			2. Divulgación de la información	Manejo de información sobre asuntos delicados y controvertidos	¿Barrick explicó en qué consistía el proyecto Sierra Productiva a los pobladores de Cahuide, antes de ejecutarse el proyecto? Sí -- No --
			3. Consulta con los actores sociales	Conocimiento de inquietudes y opiniones de los actores sociales	¿Todos los pobladores de Cahuide estaban desde un inicio de acuerdo con la ejecución del proyecto Sierra Productiva? Sí -- No -- ¿Por qué?
				Documentación de actividades de consulta y sus resultados como medio para manejar eficazmente las relaciones con los actores sociales	¿Se documentó el proceso de consulta sobre la ejecución del proyecto Sierra Productiva? Sí -- No -- ¿Cuándo?
				Identificación del rol del género femenino en la	¿El proyecto Sierra Productiva tuvo en cuenta la

				ejecución del proyecto	participación de las mujeres de la Comunidad Campesina Cahuide? Sí -- No --
			4. Negociación y asociaciones	Identificación del estilo de negociación de la empresa que le permite forjar relaciones con la comunidad	¿La relación con los pobladores de Cahuide se ha dado en su misma comunidad de manera participativa? Sí -- No --
			5. Gestión de las reclamaciones	Identificación de los registros realizados sobre reclamaciones	¿Se ha presentado reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide? Sí -- No -- ¿Por qué?
				Decisiones sobre las reclamaciones	De haberse presentado reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide, ¿Barrick respondió a tales quejas? Sí -- No --
			6. Participación de los actores sociales interesados en el seguimiento del proyecto	Participación de los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide en las diferentes etapas del proyecto productivo	¿Los pobladores de Cahuide participaron en las diferentes etapas de ejecución del proyecto Sierra Productiva? Sí -- No --
			7. Elaboración de informes para los actores sociales	Beneficios de informes sobre la sostenibilidad del proyecto	¿Barrick ha informado por escrito a los pobladores de Cahuide sobre los

					<p>resultados de Sierra Productiva?</p> <p>Sí -- No --</p>
			8. Funciones de gestión	<p>Crear y mantener en la empresa suficiente capacidad para manejar las relaciones con los actores sociales, hacer un seguimiento de los compromisos contraídos e informar sobre los progresos realizados.</p>	<p>¿Identifica el área de Barrick que se encarga de evaluar el desarrollo del programa Sierra Productiva en Cahuide?</p> <p>Sí... No...</p>
					<p>¿Cómo calificaría las relaciones entre Barrick y los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide?</p> <p>Buena Muy Buena Regular Mala Muy Mala</p>
				<p>Opiniones y sugerencias recibidas de los actores sociales acerca del diseño del proyecto y medidas de mitigación propuestas.</p>	<p>¿Identifica a los actores que intervienen con sugerencias para la mejora del Programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide?</p> <p>Sí ... No ...</p>

3.2.4. Instrumentos de recolección de datos

3.2.4.1. Instrumentos cuantitativos

Para la presente investigación, se desarrolló la encuesta, que se considera al cuestionario como un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptispa Lucio, 2010)

Se desarrolló un tipo de encuesta dirigido a los beneficiarios del proyecto Sierra Productiva de la Comunidad Campesina Cahuide. (Anexo 4) con la finalidad de determinar de qué manera la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, según el modelo IFC, con un total de 19 preguntas con respuestas afirmativas y negativas, así como de alternativa múltiple.

La encuesta se aplicó en la Comunidad Campesina Cahuide, para ello se realizó una visita de campo, previa coordinación con el Presidente de la Comunidad Campesina Cahuide.

3.2.4.2. Instrumentos cualitativos:

Se utilizó la entrevista que es considerada como técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado. Presupone, pues, la existencia al menos de dos personas y la posibilidad de interacción verbal (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptispa Lucio, 2010).

Se desarrollaron tres tipos de entrevistas:

- Dirigido al Presidente de la Comunidad Campesina Cahuide (Anexo N° 05), con la finalidad de determinar el conocimiento que tienen acerca de la manera en que la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, desde su visión como representante de la comunidad campesina, con un total de 14 preguntas abiertas.

La entrevista se desarrolló en la Comunidad Campesina Cahuide, provincia de Santiago de Chuco.

- Dirigido al representante de Minera Barrick, responsable del proyecto Sierra Productiva en Cahuide, (Anexo N° 06), con la finalidad de determinar el conocimiento que tienen acerca de la manera en que la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, desde su visión como representante de la Minera Barrick, con un total de 12 preguntas abiertas.

La entrevista se desarrolló en una reunión especial pactada con el representante de la Minera Barrick, responsable del proyecto Sierra Productiva en Cahuide y en un ambiente acondicionado.

- Dirigido al representante del Instituto para una Alternativa Agraria (IAA) (Anexo N° 07), con la finalidad de determinar el conocimiento que tienen acerca de la manera en que la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, desde su visión como representante del IAA, creadora del proyecto, con un total de 10 preguntas abiertas. La entrevista se desarrolló en la provincia de Santiago de Chuco.

3.2.5. Procedimiento y análisis estadístico de datos

Se realizó un tratamiento cuantitativo a través del análisis estadístico de encuestas a los principales actores sociales y grupos de interés.

Por otro lado, como instrumentos cualitativos tenemos el análisis de las respuestas de las entrevistas en profundidad como medios válidos para el registro sistemático, válido y confiable de comportamiento o conducta manifiesta.

Los datos cuantitativos encontrados han sido tabulados y presentados a través de respuestas dicotómicas y de opción múltiple, mientras que los resultados cualitativos servirán como aportes importantes de las conclusiones de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados que se han encontrado en el trabajo, los descubriremos de acuerdo a los objetivos propuestos en el estudios.

Resultado 1: Evaluación de la aplicación del proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, 2014.

1. Riego por aspersión

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología del riego por aspersión (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado el riego por aspersión)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología del riego por aspersión = **(11/11)**

Ratio = 1

El ratio 1 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología del riego por aspersión.

2. Huertos fijos a campo abierto

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Huerto fijo a campo abierto (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado el huerto fijo a campo abierto)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Huertos fijos a campo abierto= **(11/11)**

Ratio = 1

El ratio 1 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología Huerto fijo a campo abierto.

3. Parcelas de pastos cultivados asociados

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Parcelas de pastos asociados cultivados (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Parcelas de pastos asociados cultivados)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Parcelas de pastos asociados cultivados = **(10/11)**

Ratio = 0.9

El ratio 0.9 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología Parcelas de pastos asociados cultivados.

4. Módulos de crianza de cuyes

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Módulo de crianza de cuyes (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Módulos de crianza de cuyes)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Módulos de crianza de cuyes = **(10/11)**

Ratio = 0.9

El ratio 0.9 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología Módulo de crianza de cuyes.

5. Módulos de crianza de gallinas ponedoras

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Módulo de crianza de gallinas ponedoras (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Módulos de crianza de

gallinas ponedoras)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Módulos de crianza de gallinas ponedoras = **(10/11)**

Ratio = 0.9

El ratio 0.9 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología Módulo de crianza de gallinas ponedoras.

6. Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos = **(9/11)**

Ratio = 0.8

El ratio 0.8 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología.

7. Elaboración de abonos orgánicos

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Elaboración de abono orgánicos (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Elaboración de abonos orgánicos)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Elaboración de abonos orgánicos = **(8/11)**

Ratio = 0.7

El ratio 0.7 indica eficiencia en la aplicación de la tecnología Elaboración de abono orgánico.

8. Agroforestería

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Agroforestería (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Agroforestería)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Agroforestería = **(9/11)**

Ratio = 0.8

El ratio 0.8 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología Agroforestería.

9. Cocinas mejoradas

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Cocinas Mejoradas (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Cocinas mejoradas)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Cocinas mejoradas= **(10/11)**

Ratio = 0.9

El ratio 0.9 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología Cocinas Mejoradas.

10. Agua purificada mediante el sistema SODIS

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Agua purificada mediante el sistema SODIS (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Agua purificada mediante el sistema SODIS)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Agua purificada mediante el sistema SODIS =(8/11)

Ratio = 0.7

El ratio 0.7 indica eficiencia en la aplicación de la tecnología Agua purificada mediante el sistema SODIS.

11. Establos con ganado mejorado

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Establos con ganado mejorado (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Establos con ganado mejorado)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Establos con ganado mejorado =(9/11)

Ratio = 0.8

El ratio 0.8 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología Establos con ganado mejorado.

12. Huertos fijos en fitotoldos

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Huertos fijos en fitotoldos (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos

terrenos se han instalado Huertos fijos en fitotoldos)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Huertos fijos en fitotoldos = **(10/11)**

Ratio = 0.9

El ratio 0.9 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología Huertos fijos en fitotoldos.

13. Módulos para la transformación artesanal – familiar

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Módulos para la transformación artesanal – familiar (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Módulos para la transformación artesanal – familiar)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Módulos para la transformación artesanal – familiar = **(10/11)**

Ratio = 0.9

El ratio 0.9 indica una plena eficiencia en la aplicación de la tecnología Módulos para la transformación artesanal – familiar.

14. Baños secos

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Baños secos (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Baños secos)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Baños secos = **(6/11)**

Ratio = 0.5

El ratio 0.5 es desfavorable porque está por debajo de los límites de eficiencia esto se debe a que la tecnología Baños secos no fue aplicada en la totalidad de la Comunidad Campesina Cahuide por recorte del presupuesto y carencia de agua en la zona.

15. Termas solares

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Termas solares (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Termas solares)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Termas solares= **(3/11)**

Ratio = 0.2

El ratio 0.2 es desfavorable porque está por debajo de los límites de eficiencia esto se debe a que la tecnología de Termas solares no fue aplicada en la totalidad de la Comunidad Campesina Cahuide por recorte del presupuesto y carencia de agua en la zona.

16. Biodigestores para producción de gas

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Biodigestores para producción de gas (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Biodigestores para producción de gas)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Biodigestores para producción de gas = **(5/11)**

Ratio =0.45

El ratio 0.45 es desfavorable porque está por debajo de los límites de eficiencia esto se debe a que la tecnología de Biodigestores para producción de gas no fue aplicada en la totalidad de la Comunidad Campesina Cahuide por recorte del presupuesto y carencia de agua en la zona.

17. Cocinas solares

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Cocinas solares (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Cocinas solares)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Cocinas solares = **(2/11)**

Ratio = 0.18

El ratio 0.18 es desfavorable porque está por debajo de los límites de eficiencia esto se debe a que la tecnología de Cocinas solares no fue aplicada en la totalidad de la Comunidad Campesina Cahuide por recorte del presupuesto y carencia de agua en la zona.

18. Crianza de peces carpa

Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología Crianza de peces carpa (Número de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva, en cuyos terrenos se han instalado Crianza de peces carpa)/Número total de familias beneficiarias del proyecto Sierra Productiva.

- Ratio de eficiencia de la aplicación de la tecnología de Crianza de peces carpa= **(2/11)**

Ratio = 0.18

El ratio 0.18 es desfavorable porque está por debajo de los límites de eficiencia esto se debe a que la tecnología de Crianza de peces carpa no fue aplicada en la totalidad de la Comunidad Campesina Cahuide por recorte del presupuesto y carencia de agua en la zona.

Consolidado de Aplicación del Proyecto Sierra Productiva

Tecnologías Agropecuarias Aplicadas	Ratio
1. Riego por aspersión	1
2. Huertos fijos a campo abierto	1
3. Parcelas de pastos cultivados asociados	0,9
4. Módulos de crianza de cuyes	0,9
5. Módulos de crianza de gallinas ponedoras	0,9
6. Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos	0,8
7. Elaboración de abonos orgánicos	0,7
8. Agroforestería	0,8
9. Cocinas mejoradas	0,9
10. Agua purificada mediante el sistema SODIS	0,7
11. Establos con ganado mejorado	0,8
12. Huertos fijos en fitotoldos	0,9
13. Módulos para la transformación artesanal - familiar	0,9
14. Baños secos	0,5
15. Termas solares	0,2
16. Biodigestores para producción de gas	0,45
17. Cocinas solares	0,18
18. Crianza de peces carpa	0,18

Fuente: Elaboración Propia

Resultado 2: Análisis de la gestión de las relaciones entre Minera Barrick Misquichilca y la Comunidad Campesina Cahuide, según el modelo IFC

1. Identificación y análisis de los actores sociales.

a) Identificación de actores sociales directos

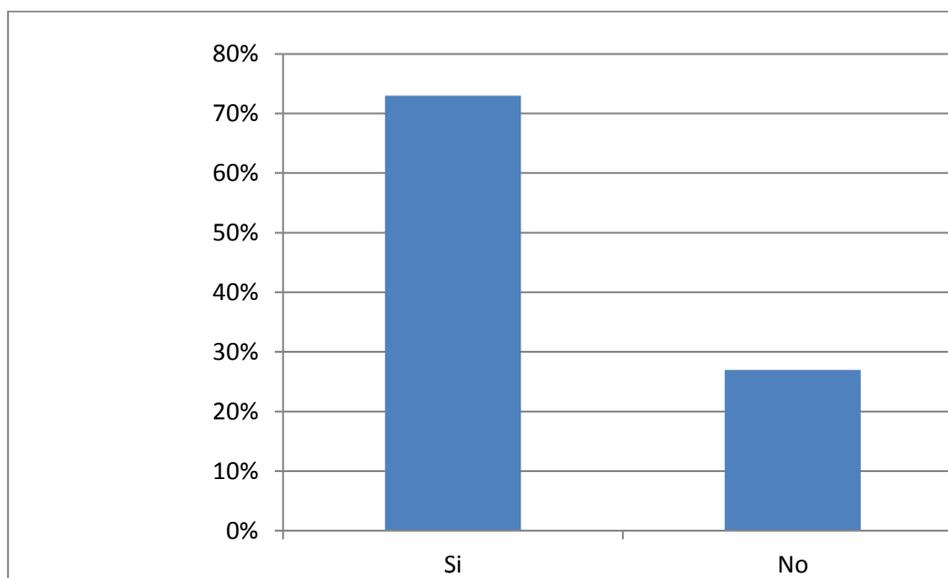
Tabla 1: Identificación de las personas beneficiadas directamente con el proyecto Sierra Productiva en Cahuide.

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	8	73%
No	3	27%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 1: Identificación de las personas beneficiadas directamente con el proyecto Sierra Productiva, en Cahuide



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 1 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Barrick identificó a las personas beneficiadas directamente con el proyecto Sierra Productiva, en

Cahuide?; la respuesta mayoritaria por parte de los encuestados fue que Sí en un 73%, mientras que una minoría del 27% respondió que No.

Para esta minoría, quien identifico a las personas beneficiadas directamente con el Proyecto Sierra Productiva en Cahuide fue La Comunidad.

b) Identificación de actores sociales indirectos

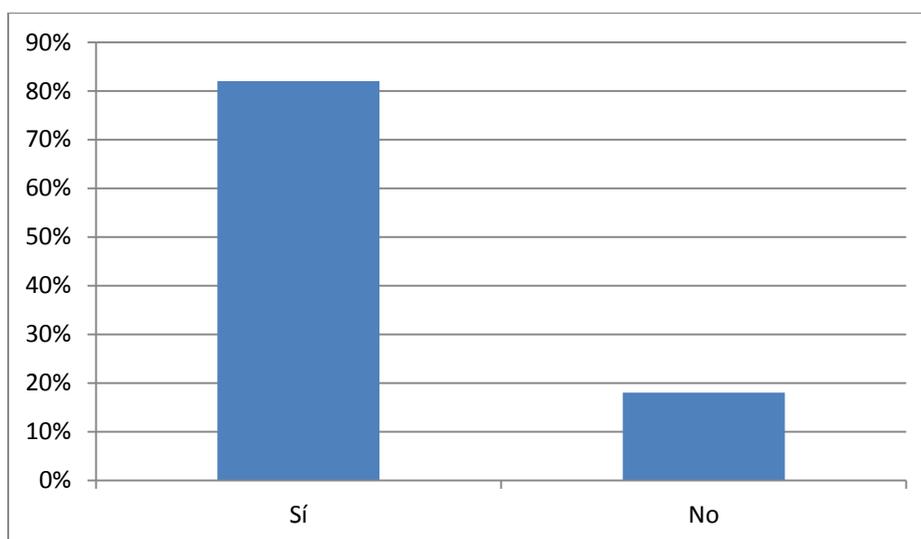
Tabla 2: Identificación de actores sociales indirectos con el proyecto Sierra Productiva en Cahuide

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	9	82%
No	2	18%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 2: Identificación de actores sociales indirectos con el proyecto Sierra Productiva, en Cahuide



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 2 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Barrick identificó a las personas beneficiadas indirectamente con el proyecto Sierra Productiva, en

Cahuide?; la respuesta mayoritaria por parte de los encuestados fue que Sí en un 82%, mientras que una minoría del 18% respondió que No.

Para esta minoría, quien identifico a las personas beneficiadas directamente con el Proyecto Sierra Productiva en Cahuide fue La Comunidad.

c) Identificación de información y consultas con anterioridad al proyecto

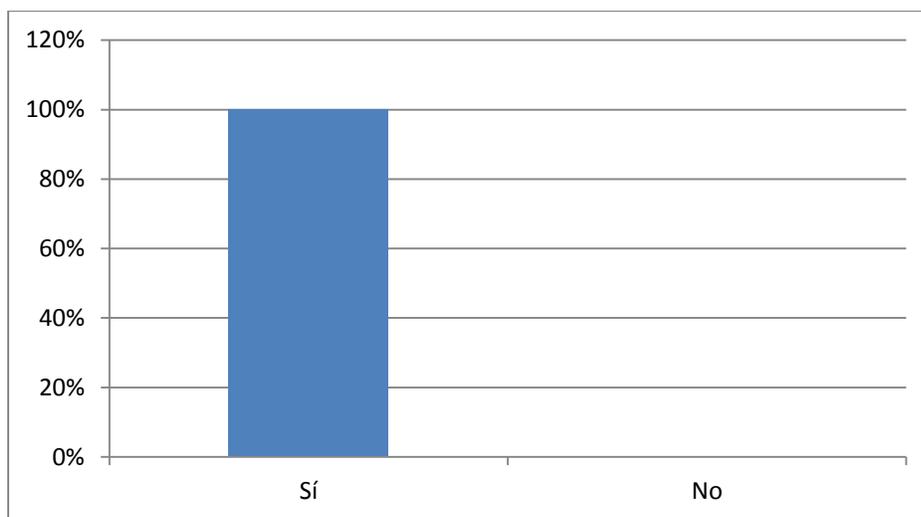
Tabla 3: Información de la población y características de la Comunidad Campesina Cahuide antes de iniciar el proyecto

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total		100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 3: Información de la población y características de la Comunidad Campesina Cahuide, antes de iniciar el proyecto



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 3 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Barrick contó con información de la población y características de la Comunidad Campesina

Cahuide antes de iniciar el proyecto?; la respuesta por parte de los encuestados fue que Sí en un 100%.

d) Identificación de los representantes de los actores sociales

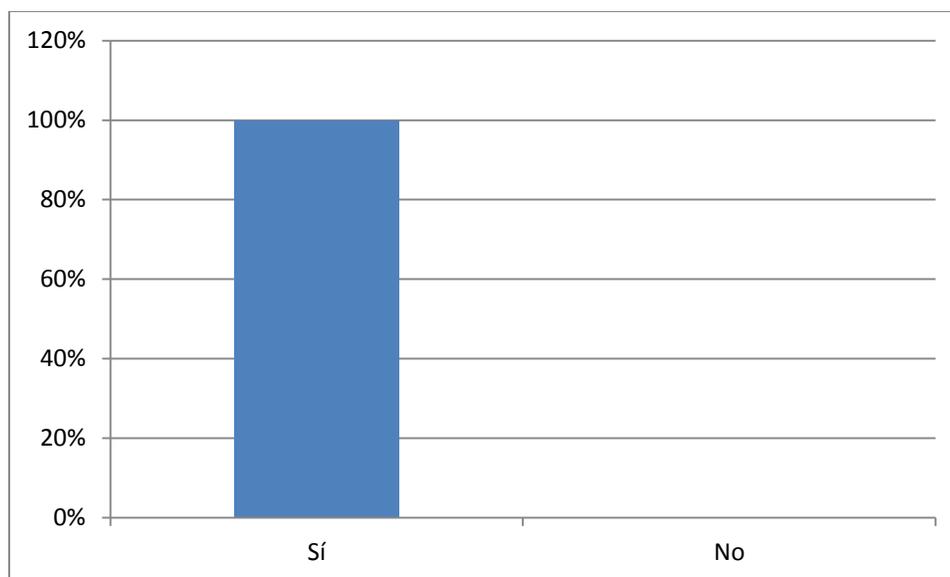
Tabla 4: Coordinación con los líderes de Cahuide para la ejecución y desarrollo de Sierra Productiva

Respuesta	Nº Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 4: Coordinación con los líderes de Cahuide para la ejecución y desarrollo de Sierra Productiva



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 4 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Barrick coordinó con los líderes de Cahuide para la ejecución y desarrollo de Sierra Productiva?; la respuesta por parte de los encuestados fue que Sí en un 100%.

e) Identificación de intereses de los actores sociales en el proyecto

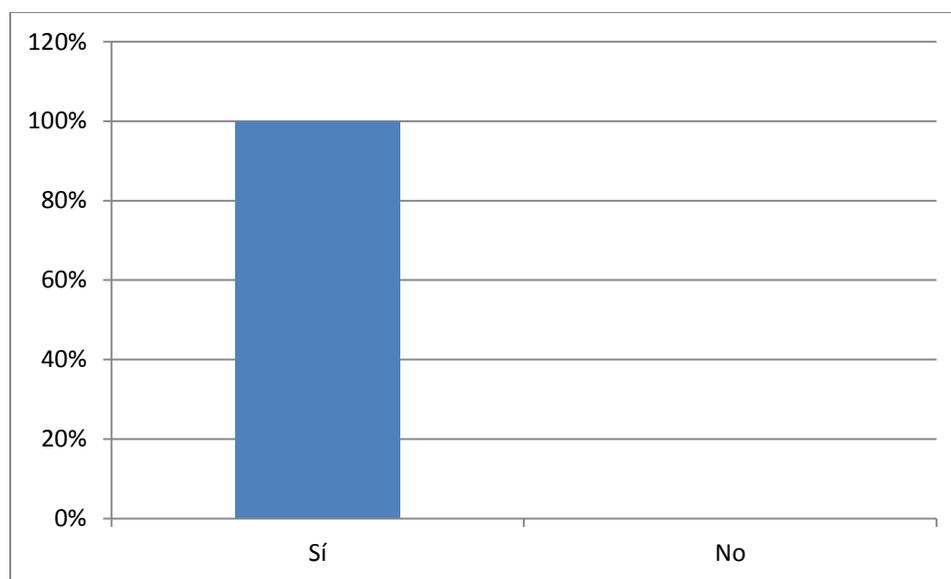
Tabla 5: Interés de los pobladores de Cahuide en el proyecto Sierra Productiva para mejorar su producción agrícola

Mejorar producción agrícola	N° Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total		100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 5: Interés de los pobladores de Cahuide en el proyecto Sierra Productiva para mejorar su producción agrícola



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 5 se puede apreciar que los encuestados manifestaron en un 100% que su interés en el proyecto Sierra Productiva fue que el mejorar su producción agrícola.

f) Reconocimiento de los empleados de la empresa como buen canal de comunicación

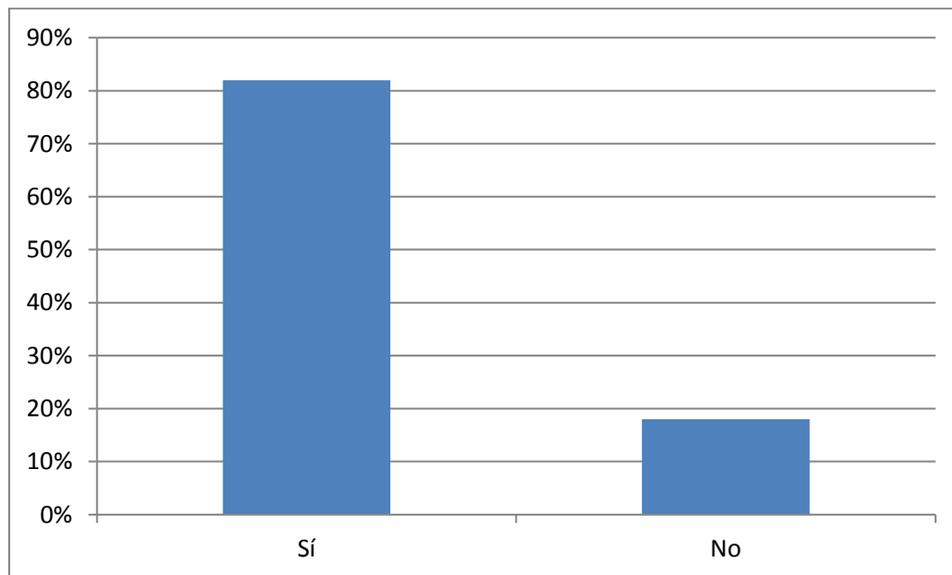
Tabla 6: Participación de los *trabajadores de Barrick* en el desarrollo del *proyecto Sierra Productiva de Cahuide*

Respuesta	Nº Encuestados	%
Sí	9	82%
No	2	18%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 6: Participación de los *trabajadores de Barrick* en el desarrollo del *proyecto Sierra Productiva de Cahuide*



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 6 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Los trabajadores de Barrick participaron en el desarrollo del proyecto Sierra Productiva de Cahuide?; la respuesta mayoritaria por parte de los encuestados fue que Sí en un 82%, mientras que una minoría del 18% respondió que No.

2. Divulgación de información

Manejo de información sobre asuntos delicados y controvertidos

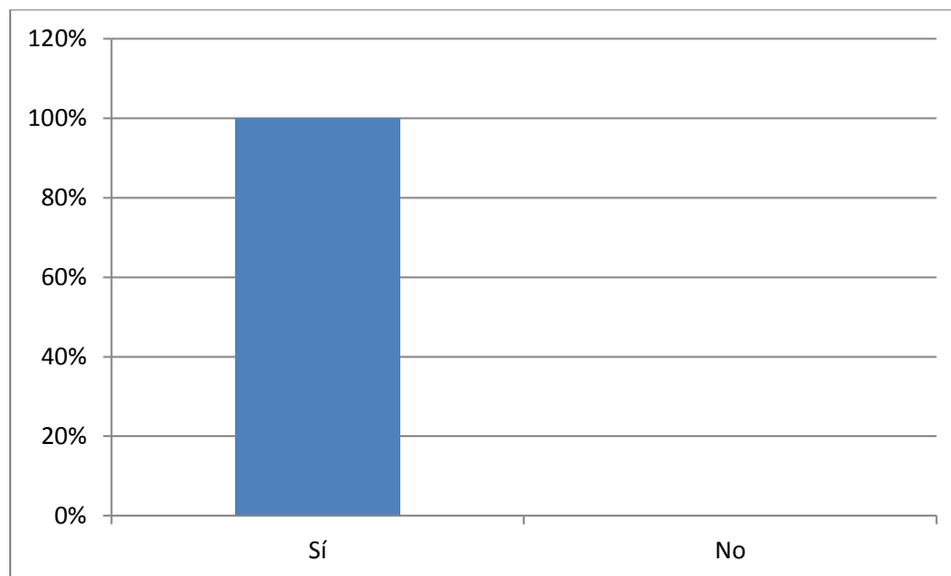
Tabla 7: Explicación sobre el proyecto Sierra Productiva a los pobladores de Cahuide, antes de ejecutarse el proyecto

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 7: Explicación sobre el proyecto Sierra Productiva a los pobladores de Cahuide, antes de ejecutarse el proyecto



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 7 se puede apreciar que la respuesta por parte de los encuestados fue que Sí en un 100%.

3. Consultas con los actores sociales

a) Conocimiento de inquietudes y opiniones de los actores sociales

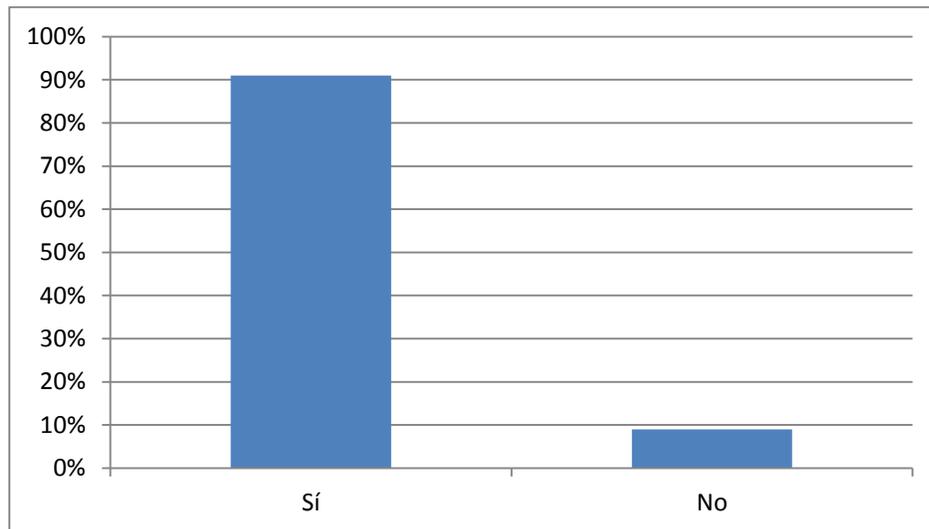
Tabla 8: Aceptación inicial de *los pobladores de Cahuide con la ejecución del proyecto Sierra Productiva*

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	10	91%
No	1	9%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 8: Aceptación inicial de *los pobladores de Cahuide con la ejecución del proyecto Sierra Productiva*



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 8 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Todos los pobladores de Cahuide estaban desde un inicio de acuerdo con la ejecución del proyecto Sierra Productiva?; la respuesta mayoritaria por parte de los encuestados fue que Sí en un 90.91%, mientras que una minoría del 9.09% respondió que No.

Para esta minoría no todos los pobladores de Cahuide estaban desde un inicio de acuerdo con la ejecución del proyecto Sierra Productiva

b) Documentación de actividades de consulta y sus resultados como medio para manejar eficazmente las relaciones con los actores sociales

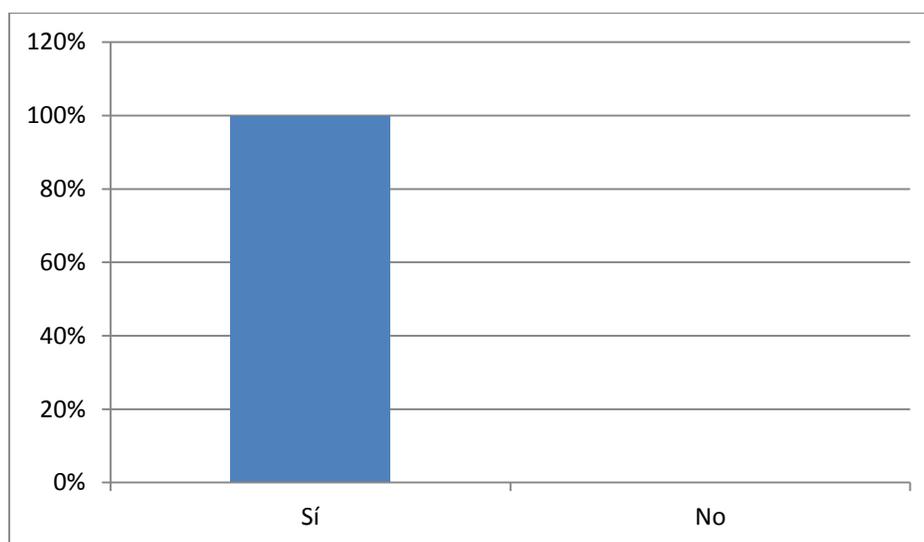
Tabla 9: Documentación del proceso de consulta sobre la ejecución del proyecto Sierra Productiva

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 9: Documentación del proceso de consulta sobre la ejecución del proyecto Sierra Productiva



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 9 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Se documentó el proceso de consulta sobre la ejecución del proyecto Sierra Productiva?; la respuesta por parte de los encuestados fue que Sí en un 100%.

c) Identificación del rol del género femenino en la ejecución del proyecto

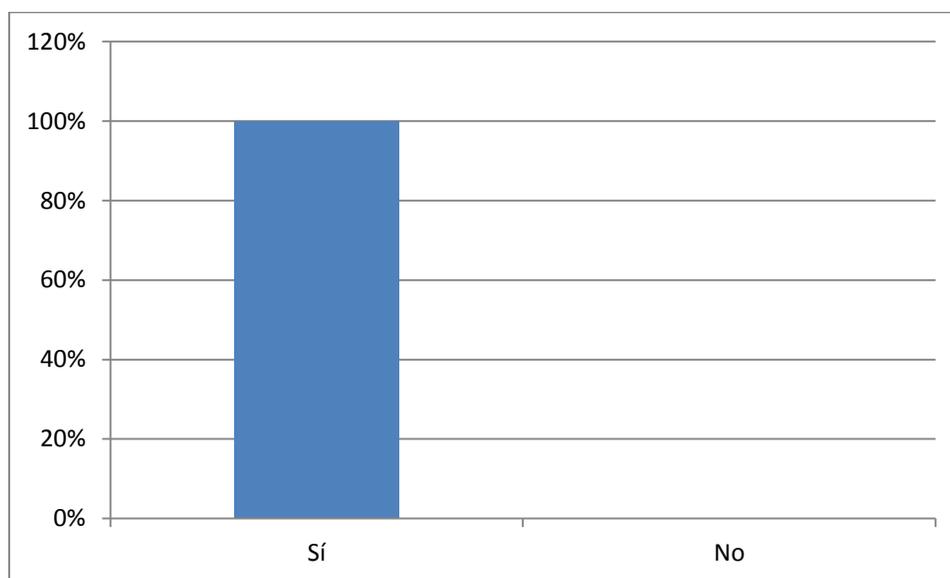
Tabla 10: Participación de las mujeres de la Comunidad Campesina Cahuide en el proyecto Sierra Productiva

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 10: Participación de las mujeres de la Comunidad Campesina Cahuide en el proyecto Sierra Productiva



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 10 se puede apreciar que ante la pregunta ¿El proyecto Sierra Productiva tuvo en cuenta la participación de las mujeres de la Comunidad

Campesina Cahuide?; la respuesta por parte de los encuestados fue que Sí en un 100%.

4. Negociación y asociaciones

Identificación del estilo de negociación de la empresa que le permite forjar relaciones con la comunidad

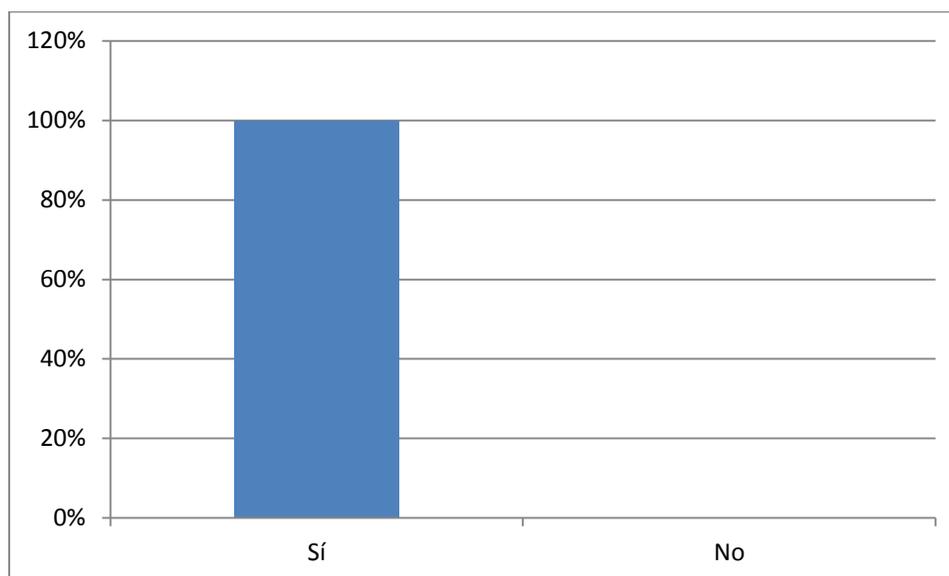
Tabla 11: *Relación participativa con los pobladores de Cahuide en su misma comunidad*

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 11: *Relación participativa con los pobladores de Cahuide en su misma comunidad*



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 11 se puede apreciar que ante la pregunta ¿La relación con los pobladores de Cahuide se ha dado en su misma comunidad de manera participativa?; la respuesta por parte de los encuestados fue que Sí en un 100%.

5. Gestión de las reclamaciones

a) Identificación de los registros realizados sobre reclamaciones

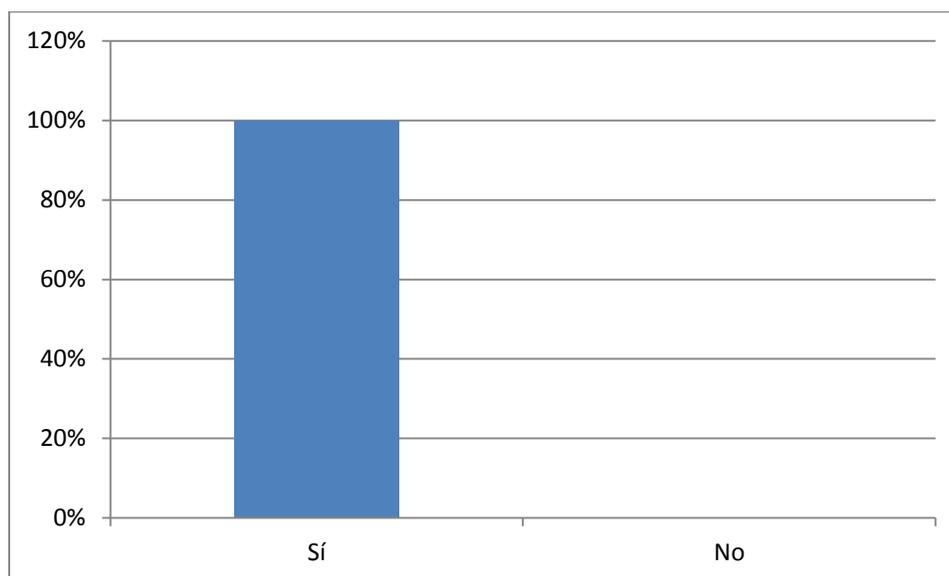
Tabla 12: Presentación de *reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide*

Respuesta	Nº Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 12: Presentación de *reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva la Comunidad Campesina Cahuide*



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 12 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Se han presentado reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva la Comunidad Campesina Cahuide?; la respuesta por parte de los encuestados fue que Sí en un 100%.

b) Decisiones sobre las reclamaciones

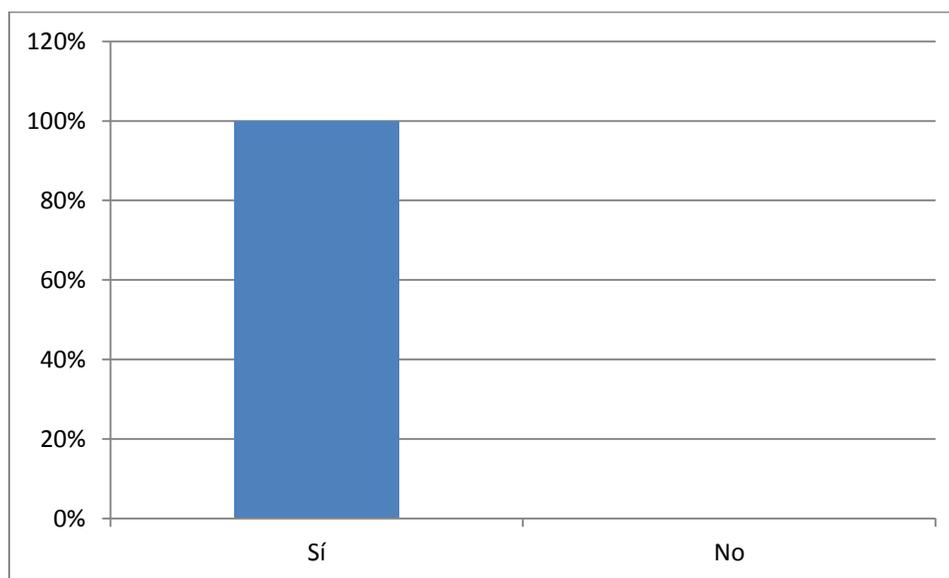
Tabla 13: Solución de *reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide*

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 13: Solución de *reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide*



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 13 se puede apreciar que ante la pregunta: De haberse presentado reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva la Comunidad Campesina Cahuide, ¿Barrick respondió a tales quejas?; la respuesta por parte de los encuestados fue que Sí en un 100%.

6. Participación de los actores sociales interesados en el seguimiento de los proyectos

Participación de los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide en las diferentes etapas del proyecto productivo

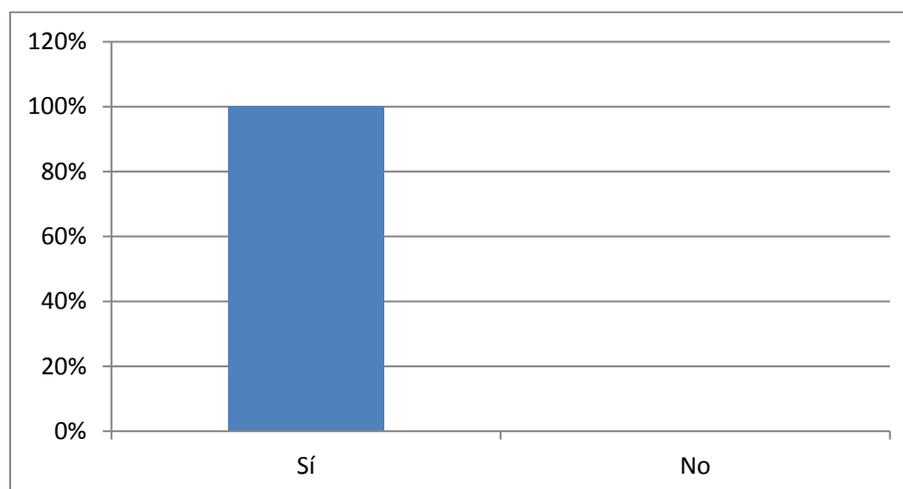
Tabla 14: Participación de los pobladores de Cahuide en las diferentes etapas de ejecución del proyecto Sierra Productiva

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 14: Participación de los pobladores de Cahuide en las diferentes etapas de ejecución del proyecto Sierra Productiva



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 14 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Los pobladores de Cahuide participaron en las diferentes etapas de ejecución del proyecto Sierra Productiva?; la respuesta por parte de los encuestados fue que Sí en un 100%.

7. Elaboración de informes para los actores sociales

Beneficios de informes sobre la sostenibilidad del proyecto

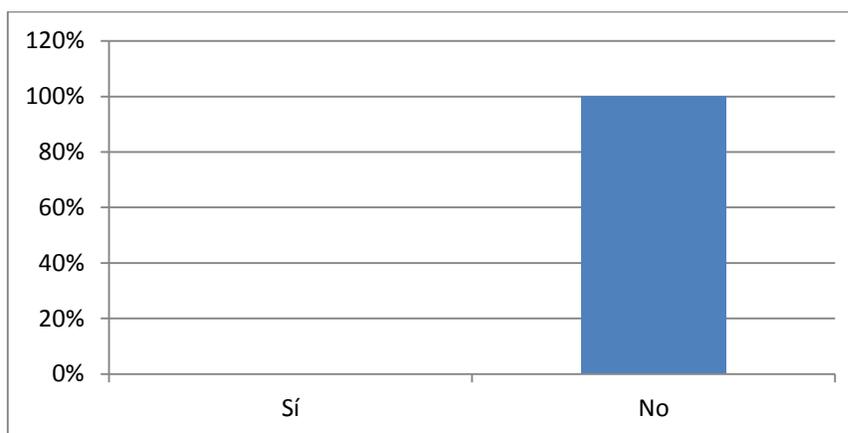
Tabla 15: Información por escrito a los pobladores de Cahuide sobre los resultados de Sierra Productiva

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	0	0%
No	11	100%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 15: Información por escrito a los pobladores de Cahuide sobre los resultados de Sierra Productiva



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 15 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Barrick ha informado por escrito a los pobladores de Cahuide sobre los resultados de Sierra Productiva?; la respuesta por parte de los encuestados fue que No en un 100%.

8. Funciones de gestión.

a) Crear y mantener en la empresa suficiente capacidad para manejar las relaciones con los actores sociales, hacer un seguimiento de los compromisos contraídos e informar sobre los progresos realizados.

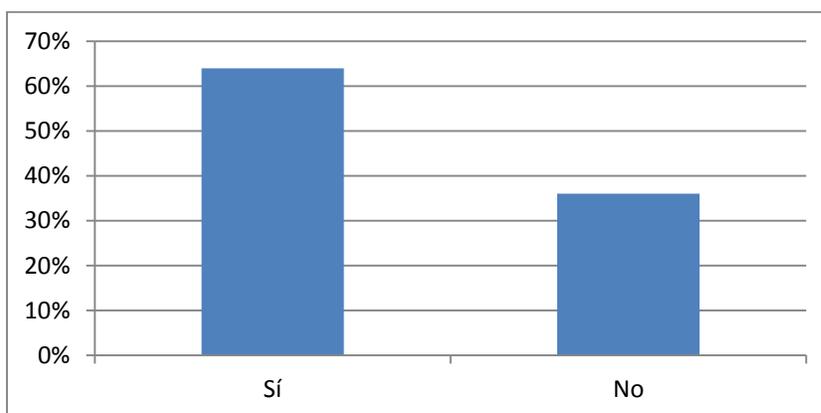
Tabla 16: Identificación del área de Barrick que se encarga de evaluar el desarrollo del programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	7	64%
No	4	36%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 16: Identificación del área de Barrick que se encarga de evaluar el desarrollo del programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 16 se puede apreciar que ante 64% sí identificó al área de Barrick que se encarga de evaluar el desarrollo del programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide, mientras un 36% no lo identificó.

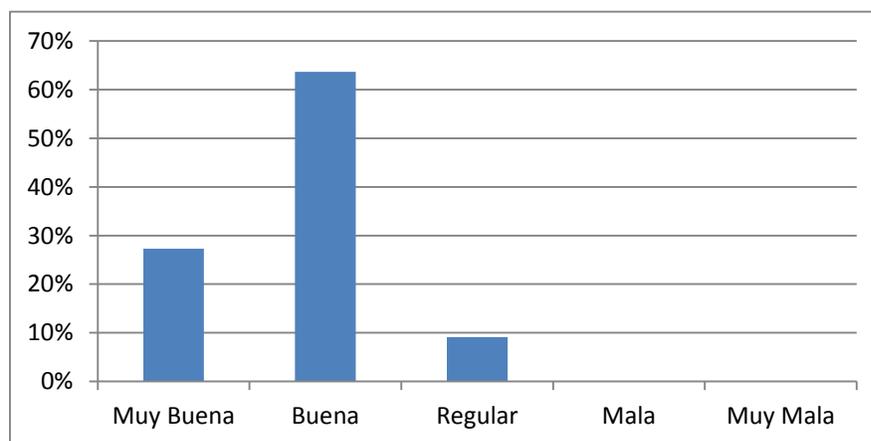
Tabla 17: Calificación de las relaciones entre Barrick y los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide

Respuesta	N° Encuestados	%
Muy Buena	3	27%
Buena	7	63%
Regular	1	10%
Mala	0	0%
Muy Mala	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 17: Calificación de las relaciones entre Barrick y los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 17 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Cómo calificaría las relaciones entre Barrick y los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide?, la respuesta por parte de los encuestados fue Muy Buena en un 27,27%, Buena en un 63,64%, Regular en un 9,09% y ningún encuestado calificó tal relación como Mala o Muy Mala.

b) Opiniones y sugerencias recibidas de los actores sociales acerca del diseño del proyecto y medidas de mitigación propuestas.

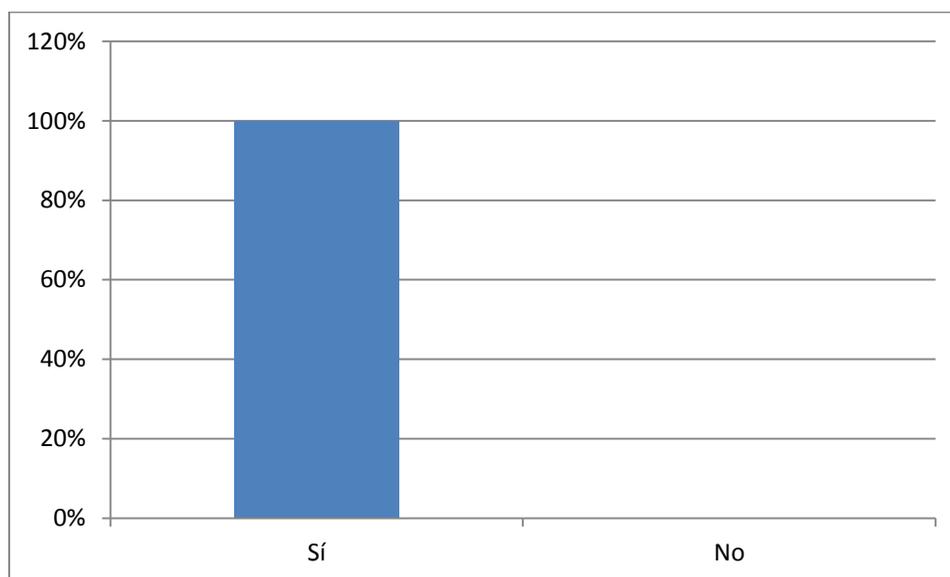
Tabla 18: Identificación de actores que *intervienen con sugerencias para la mejora del Programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide*

Respuesta	N° Encuestados	%
Sí	11	100%
No	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Elaboración Propia

Fecha de aplicación de la encuesta: 10 de Octubre del 2014

Gráfico 18: Identificación de actores que *intervienen con sugerencias para la mejora del Programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide*



Fuente: Elaboración Propia

En el Gráfico 18 se puede apreciar que ante la pregunta ¿Identifica a quienes intervienen con sugerencias para la mejora del Programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide?, el 100% de los encuestados sí identificó al Presidente de la Comunidad Campesina Cahuide.

La gestión de las relaciones entre Minera Barrick Misquichilca y la Comunidad Campesina Cahuide, según el modelo IFC.

Según el modelo IFC, para medir la gestión de relaciones a lo largo de la vida de un proyecto, se tiene que evaluar los siguientes ocho componentes:

1. Identificación y análisis de los actores sociales.

Para analizar estos componentes se tomaron en cuenta 6 indicadores

Identificación y análisis de los actores sociales	Sí	No
Identificación de los actores directos	73%	27%
Identificación de actores sociales indirectos	82%	18%
Identificación de información y consultas con anterioridad al proyecto	100%	0%
Identificación de los representantes de los actores sociales	100%	0%
Identificación de intereses de los actores sociales en el proyecto	100%	0%
Reconocimiento de los empleados de la empresa como buen canal de comunicación	82%	18%
Nivel de cumplimiento	90%	10%

2. Divulgación de información

Divulgación de la información	Sí	No
Manejo de información sobre asuntos delicados y controvertidos	100%	0%
Nivel de cumplimiento	100%	0%

3. Consultas con los actores sociales

Consulta con los actores sociales	Sí	No
Conocimiento de inquietudes y opiniones de los actores sociales	91%	9%
Documentación de actividades de consulta y sus resultados como medio para manejar eficazmente las relaciones con los actores sociales	100%	0%
Identificación del rol del género femenino en la ejecución del proyecto	100%	0%
Nivel de cumplimiento	97%	3%

4. Negociación y asociaciones

Negociación y asociaciones	Sí	No
Identificación del estilo de negociación de la empresa que le permite forjar relaciones con la comunidad	100%	0%
Nivel de cumplimiento	100%	0%

5. Gestión de las reclamaciones

Gestión de las reclamaciones	Sí	No
Identificación de los registros realizados sobre reclamaciones	100%	0%
Decisiones sobre las reclamaciones		
Nivel de cumplimiento	100%	0%

6. Participación de los actores sociales interesados en el seguimiento de los proyectos

Participación de los actores sociales interesados en el proyecto	Sí	No
Participación de los pobladores de la Comunidad Campesina	100%	0%
Cahuide en las diferentes etapas del proyecto productivo		
Nivel de cumplimiento	100%	0%

7. Elaboración de informes para los actores sociales

Elaboración de informes para los actores sociales	Sí	No
Beneficios de informes sobre la sostenibilidad del proyecto	0%	100%
Nivel de cumplimiento	0%	100%

8. Funciones de gestión

Funciones de Gestión	Sí	No
Identificación del área de Barrick que se encarga de evaluar el desarrollo del programa Sierra Productiva en la comunidad de Cahuide	64%	36%
Nivel de cumplimiento	64%	36%

Funciones de Gestión	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
Calificación de las relaciones entre Barrick y los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide	27%	64%	9%	0%	0%
Nivel de cumplimiento	27%	64%	9%	0%	0%

Funciones de Gestión	Sí	No
Identificación de actores que intervienen con sugerencias para la mejora del Programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide	100%	0%
Nivel de cumplimiento	100%	0%

V. DISCUSIÓN

De las 18 tecnologías aplicadas para el programa Sierra Productiva, 5 tecnologías (tecnología 14, 15, 16, 17 y 18) muestran un ratio menor o igual a 0,5, el cual es considerado bajo para medir la correcta aplicación de la tecnología. Sin embargo 13 tecnologías muestran resultados favorables con ratios superiores o iguales a 0.7.

Según el Presidente de la Comunidad Campesina Cahuide, Rufino Zavala Castillo, los resultados favorables de las 13 tecnologías se explican porque sí llegaron a aplicarse satisfactoriamente, y las otras no por recorte del presupuesto del Aporte Voluntario de parte de la minera y por la carencia de agua en los caseríos de la Comunidad Campesina Cahuide.

Por su parte, el Gerente de Asuntos Corporativos de Minera Barrick, Carlos Cabanillas Bustamante, destaca que la Comunidad Campesina Cahuide programaba sus siembras y lograba sus cosechas en época de lluvias, careciendo de productos agrícolas diversos que existen en la Costa por la carencia de agua y por la altitud que se encuentra.

Por ello, Barrick identificó la problemática de la Comunidad Campesina Cahuide y al estar legalmente constituida y organizada pudo coordinar con sus líderes comunales el inicio de este Proyecto Productivo a fin de mejorar su calidad de vida.

“Minera Barrick es una empresa convencida de la necesidad de promover el desarrollo sostenible en las comunidades aledañas a sus operaciones. Para ello impulsa diversos programas de responsabilidad social y apoya esfuerzos de las poblaciones locales para mejorar sus condiciones de vida, de acuerdo a tres líneas de acción, como son educación, salud y actividades productivas”.

Asimismo el director del Instituto para una Alternativa Agraria (IAA), Carlos Paredes Gonzales, precisó que el campesino teniendo los recursos no podía rentabilizar sus parcelas de terreno.

“La tecnología llegó como motor de cambio, permitiendo que el agua de lluvia se aproveche en cualquier época del año”.

Por su lado, Rufino Zavala Castillo indicó que el financiamiento lo hizo Minera Barrick a través del Aporte Voluntario.

“La mina contrató a los yachachiqs, a través de su asociación Neoandina, y desde antes de iniciar el proyecto se informó a los pobladores sobre la aplicación de las 18 tecnologías agropecuarias. Cada tecnología ha pasado por una etapa de capacitación al agricultor, quien se preparó con los yachachiqs de Huancavelica. Al inicio los comuneros estaban incrédulos del éxito del proyecto, pero igual nos animamos y pasamos por un proceso de empadronamiento”.

Tal afirmación fue respaldada por el director del Instituto para una Alternativa Agraria (IAA), Carlos Paredes, quien sostuvo que después de la aplicación del Proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina de Cahuide, los logros que se pueden evidenciar son bastante significativos.

“Se ha cambiado la vida en zonas inertes, donde le ha cambiado la vida con 200 metros cuadrados (100 de pastos y 100 de huertos) de tierra. Ahora comen lo que siembran y venden lo excedente. Hay 14 hortalizas clásicas de sierra productiva. Además, se dan camote, plátano, camote. Ha surgido un ahorro, un incremento de volumen, un incremento de diversidad y una mejora de calidad nutricional, además de ingresos y ahorros. Si ves a las familias campesinas de Sierra Productiva exhibiendo todo lo que han logrado, las ves felices. Yo he visto a 200 familias de la Comunidad Cahuide de Santiago de Chuco mostrando con orgullo sus logros en festivales, donde señoras de 65 años muestran orgullosas una berenjena que a esa edad jamás lo habían comido... Se ha logrado inclusión en consumo de calidad

nutricional, porque estas personas comían el excedente de producción de la costa, (producción excedente)”.

Por su parte Carlos Cabanillas Bustamante manifestó que el avance ha sido muy significativo, y se ha podido conseguir cambios sustanciales, mejorando la productividad de las actividades económicas tradicionales de la población alto andina.

“En menos de un año de implementada Sierra Productiva, los pobladores ya estaban en condiciones de vender sus excedentes. Lo sorprendente es que nueve meses antes la comunidad estaba en una situación de extrema pobreza...La población ha sentido un cambio muy positivo en su vida, pero sobre todo el cambio más importante creemos que ha sido la incorporación de la mujer en las actividades productivas”.

“Normalmente en las zonas alto andinas, las mujeres hacen las labores menores como acompañar el pastoreo nómada. Por ello es emocionante verlas vender por primera vez sus productos, obtener un ingreso y sentir que son iguales al varón en la generación de recursos para su familia”.

El representante de Minera Barrick resaltó, también, el impacto del proyecto Sierra Productiva en materia de nutrición infantil, ya que los niños pueden ser alimentados con vegetales y frutas que nunca antes habían estado a su alcance. Asimismo el acceso a agua limpia a través del uso del método Sodis, que evita que se enfermen constantemente.

“El proyecto ha tenido un gran impacto inmediato, ya que ha mejorado significativamente las condiciones de vida de las poblaciones alto andinas que hoy viven en base a una agricultura de subsistencia que depende, exclusivamente, del régimen de lluvias y del pastoreo nómada. A partir de esta experiencia, se ha comprometido recursos de los gobiernos municipales para replicar la experiencia en otras poblaciones de interés”.

Finalmente el Presidente de la Comunidad Campesina Cahuide, Rufino Zavala, resaltó que en Cahuide se han mejorado los recursos naturales como el agua y tierra aplicando las nuevas tecnologías para el bienestar de las familias y que el rol de las mujeres ha sido muy importante porque ha existido participación femenina en la tecnología de la transformación, por ejemplo en trabajar la leche y sus derivados, produciendo yogurt, manjar blanco, queso y también les enseñan a hacer tortas de todo tipo de verduras.

Por otro lado, gracias a la aplicación del Proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide se ha logrado un acercamiento entre minera y Comunidad mejorando las relaciones entre la Empresa y las Comunidades aledañas, generando un clima de confianza y de respuesta positiva en la población.

Así lo considera el director del Instituto para una Alternativa Agraria (IAA), Carlos Paredes, cuando resalta que los resultados positivos de la aplicación de Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide están dando aliento a posibilidades muy interesantes de que Sierra Productiva puede ser un instrumento que ayude a modificar los problemas serios que tenemos en el país y en las relaciones comunidad con minería.

“Estamos con 200 familias de Barrick y ahora tenemos una demanda grande queriendo replicar el proyecto en diferentes provincias de la Región La Libertad y del país. La mina no sólo actúa como financiadora del proyecto sino también como mediadora para que el proyecto Sierra Productiva se pueda replicar en los distintos gobiernos municipales y regionales.

Con ello, se está dando otro clima y se está dando una relación positiva muy interesante, incluso sectores sociales que antes estaban enfatizando los aspectos críticos hoy están queriendo que esto se reproduzca y en mi opinión están viendo a la minera de una manera muy interesante y positiva y la están viendo más cerca que el Estado. Esto es entre complicado y positivo y ha originado que otras mineras se muestren interesadas en replicar el proyecto”.

Asimismo Carlos Cabanillas precisó que el proyecto Sierra Productiva es comprensivo e integrativo y, para implementarlo, Barrick ha desarrollado la Guía de Involucramiento Comunitario y Desarrollo Sostenible, que cubre los siguientes aspectos: Involucramiento comunitario, orientado a la gestión de la comunicación, información y relacionamiento con las comunidades; gestión de impactos sociales, dirigido a prevenir y mitigar potenciales cambios socioeconómicos y culturales; y desarrollo comunitario sostenible, para aprovechar las oportunidades generadas por la presencia y actividades de nuestras operaciones. Este enfoque está en la base de la minería responsable que le interesa llevar adelante a la empresa.

“El equipo conoce a los stakeholders y hay presencia permanente en campo, así como mecanismos regulares de comunicación y consulta. Y también, por supuesto, oportunidades de mejora.

En lo referido al desarrollo comunitario sostenible, se han implementado programas de empleo local que han venido siendo una de las principales oportunidades para compartir beneficios con las comunidades. Esto ha sido complementado con programas de capacitación que han permitido mejorar la empleabilidad local no sólo en las operaciones de Barrick, sino en otras empresas. A través del Programa de Desarrollo Social se ha realizado una importante inversión para el desarrollo comunitario en educación, salud y desarrollo productivo. En estos casos existen avances demostrables tanto en la mejora de la base de infraestructura como en las capacidades y organización local para el desarrollo”.

“En lo que respecta al desarrollo productivo, se ha invertido en la creación y mejora de la infraestructura productiva, como reservorios, canales y sistemas de riego. También, en la mejora de la producción de cultivos nativos y menestras, así como en el fortalecimiento de las actividades pecuarias desde la base alimentaria, con pastos mejorados, y en la producción para la seguridad alimentaria, sobre todo hortalizas y cuyes”.

Por otro lado, respecto a la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, según el modelo IFC, se realizó la medición de la gestión de relaciones a lo largo de la vida de un proyecto, a través de la evaluación de los ocho componentes que establece el modelo.

El componente denominado “Identificación y análisis de los actores sociales” alcanzó un óptimo nivel de cumplimiento; lo cual según (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007), sí se dedicó tiempo en identificar y establecer un orden de prioridad de los actores sociales, directa e indirectamente, beneficiados, determinando sus intereses e inquietudes.

El componente denominado “Divulgación de información” obtuvo un nivel de cumplimiento total, gracias a lo cual se proporcionó información a los pobladores beneficiados desde las primeras etapas del proyecto de manera participativa y por medios accesibles, y se logró mantener esta comunicación durante toda la vida del proyecto.

El componente denominado “Consultas con los actores sociales” alcanzó un positivo nivel de cumplimiento, lo cual se refleja en la relación directa, clara y transparente entre la minera, el Instituto Para una Alternativa Agraria (IAA) y la Comunidad Campesina Cahuide.

La minoría de actores que desaprobaron el nivel de cumplimiento de este componente se sustentó en que se debió conocer más las inquietudes y opiniones de los actores sociales en general, y no sólo a través de sus representantes, en alguna toma de decisiones.

El componente denominado “Negociación y asociaciones” fue cumplido al cien por ciento, con lo cual según (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007), se identificó un estilo de negociación directo y participativo, generando relaciones de confianza por parte de los pobladores beneficiados hacia la empresa Minera Barrick.

Similar nivel de cumplimiento total obtuvieron los componentes: “Gestión de las reclamaciones” y “Participación de los actores sociales interesados en el seguimiento de los proyectos”, gracias a lo cual se establecieron medios accesibles y adecuados para que los actores sociales puedan exponer sus inquietudes y reclamaciones acerca del proyecto a lo largo de su aplicación.

Los pobladores beneficiados manifestaron que siempre obtuvieron respuesta rápida y satisfactoria a sus reclamaciones, las cuales básicamente se debían a los materiales inadecuados para la ejecución de los proyectos productivos.

Con el cumplimiento total de tales componentes, según (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007), se logra un efectivo compromiso de las personas o grupos directamente afectados por el proyecto en el seguimiento de sus impactos y beneficios.

Es así como se logró la participación de los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide en las diferentes etapas del proyecto productivo.

El componente “Elaboración de informes para los actores sociales” obtuvo un negativo nivel de cumplimiento, debido a que no se realizaron informes escritos hacia los pobladores beneficiados sobre la sostenibilidad del proyecto.

Según (IFC - Corporación Financiera Internacional, 2007), la falta de aplicación de este componente genera que los pobladores beneficiados no conozcan cuáles de sus sugerencias y/o pedidos fueron aceptados y qué medidas de mitigación de riesgos o de impactos se adoptaron para resolver sus inquietudes y cómo se está llevando el seguimiento de los impactos del proyecto.

Los beneficiados manifestaron que toda relación se dio de forma directa, mas no se elaboraron informes sobre el desempeño ambiental, social y económico del proyecto.

Finalmente, el componente “Funciones de gestión” se aplicó en más del cincuenta por ciento, con lo cual se mantuvo en la empresa suficiente capacidad para mantener las relaciones con los actores sociales, a través del área de Asuntos Corporativos de Minera Barrick.

CONCLUSIONES

1. La aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió de manera positiva en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, según el modelo IFC, confirmándose la hipótesis de investigación.
2. La aplicación del proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide, Provincia de Santiago de Chuco, Región La Libertad, 2014. Se dio a través de 18 tecnologías de las cuales 13 tecnologías resultaron con ratios altos de efectividad y 5 tecnologías resultaron con ratios bajos, según los entrevistados esto se debe a que el desembolso del presupuesto se interrumpió debió al recorte del aporte voluntario del fondo minero de solidaridad con el pueblo.
3. Después de la aplicación del Proyecto Sierra Productiva, los encuestados manifestaron que las relaciones entre la Minera Barrick y la Comunidad Cahuide es buena, generando positivos niveles de confianza.
4. Según el modelo IFC, se concluye que las fortalezas en la gestión de relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide se ha dado en los componentes: “Divulgación de Información”, “Negociación y asociaciones”, “Gestión de las reclamaciones” y “Participación de los actores sociales interesados en el seguimiento de los proyectos”; los cuales alcanzaron un total nivel de cumplimiento.
5. Según el modelo IFC, se concluye la mayor debilidad en la gestión de relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide se ha dado en el componente: “Elaboración de informes para los actores sociales”, debido a que no fue aplicado con los actores sociales involucrados.

RECOMENDACIONES

1. La aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió de manera positiva en la gestión de las relaciones entre Minera y Comunidad, por lo que debería ser un proyecto modelo a seguir por otras mineras o empresas para evitar conflictos posteriores.
2. La Comunidad debería planificar la continuidad de la aplicación de las tecnologías agropecuarias, para que en cada producción separen parte de las utilidades como un capital para la compra de insumos y repuestos necesarios para que las tecnologías aplicadas sigan funcionando.
3. La Minera Barrick debería destinar parte de su presupuesto en completar las 5 tecnologías para terminar la aplicación de las mismas en los diferentes caseríos de la Comunidad Campesina Cahuide.
4. La Minera Barrick debería fortalecer el nivel de cumplimiento del componente “Elaboración de informes para los actores sociales”, debido a que no fue aplicado con el proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Libros:

- Accountability: Thomas Krick, M. F. (2006). *De las palabras a la acción. El compromiso con los stakeholders. Manual para la práctica de las relaciones con los grupos de interés*. Canadá: Copyright.
- Bauman, Z. (2003). *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Madrid. : Siglo XXI.
- Beck, U. (2002). *La sociedad del riesgo global*. Madrid: Siglo XXI.
- Benites, O. V. (2001). *La comunidad campesina en el Perú y los retos por la supervivencia*. Trujillo: Oficina de cómputo del Centro de Promoción y Desarrollo de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Trujillo.
- Canessa Illich Giuliana, G. V. (2005). *El ABC de la Responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el Mundo*. Lima - Perú: Siklos S. R. Ltda.
- Darío Díaz, M. K. (2007). *Relación y compromiso con los grupos de interés. Guía práctica para las empresas peruanas*. . Lima: Perú: Perú 2021.
- De Echave J, A. D. (2009). *Minería y conflicto social*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Feldman, G. S. (2009). *Desarrollo de relaciones efectivas*. Colorado, EE.UU.,: Newmont Mining Corporation.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptispa Lucio, M. (2010). *Metodología de la Investigación, 5ta Edición*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores SA.
- IFC - Corporación Financiera Internacional, G. d. (2007). *Relaciones con la Comunidad y otros actores sociales: Manual de prácticas recomendadas para las empresas que hacen negocio en mercados emergentes*. Washington, De. EE.UU: IFC Corporación Financiera Internacional, Grupo del Banco Mundial.
- Kisnerman, N. y. (2009). *Comunidad*. Buenos Aires, Argentina.: Editorial Hvmánitas.
- Krichesky, M. (2006). *Escuela y comunidad. Desafíos para la inclusión educativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.
- Moreno, R. M. (1993). *La Comunicación como Relación para el Desarrollo*. Lima: Asociación de Comunicadores Sociales Calandria.
- Pereyra, A. P. (2012). *Conceptos y herramientas para la gestión estratégica de relaciones comunitarias en las industrias extractivas*. Lima, Perú: Documento de trabajo.
- Úcar, X. (2009). *La comunidad como elección: teoría y práctica de la acción comunitaria*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.

Revistas

Barrick. (2013). Proyecto Sierra Productiva. *Barrick, Minería Responsable*, 10.

Consultoría, A. (2009). *Programa Minero de Solidaridad con el Pueblo: Línea de Base de la Comunidad Campesina Cahuide*. Lima: Apoyo Consultoría.

Corporativas, B. R. (2013). Barrick. *Barrick, Minería Responsable*, 7.

Cusco, F. D. (2012). *Sierra Productiva, convertir experiencias validadas en políticas de gobierno*. Cusco: Convenio FDCC - Instituto Para una Alternativa Agraria.

Exteriores, M. d. (2014). Minería. *Guía de Negocios e Inversión en el Perú 2014/2015*, 69.

Libertad, O. R. (2002). *Inscripción de Comunidades Campesinas y Nativas C.C.Cahuide*. Otuzco: Sunarp.

Neoandina, A. C. (2011). *Reporte de Gestión Anual del Aporte Voluntario 2011 CIA. Minera Barrick S.A.* Lima: ENCKIT S.A.C. Comunicación Estratégica & Responsabilidad Social.

Periódicos

Morales, A. (21 de Enero de 2013). *Diario El Comercio*. Obtenido de Diario El Comercio: www.elcomercio.com.pe

Peruano, E. (14 de Abril de 1987). LEY GENERAL DE COMUNIDADES CAMPESINAS. *Diario Oficial El Peruano* .

Tesis:

Buil Blasco, T. (2007). *Sostenibilidad en pequeñas comunidades rurales. Análisis de los valores y comportamientos de las relaciones intrapersonales, interpersonales y con el medio, y elaboración de propuestas de mejora para el avance hacia la sostenibilidad*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona de España.

Castillo Palacios, F. W. (2007). *Análisis de la Responsabilidad Social ejercida por el Centro de Entrenamiento Pesquero de Paíta: Propuesta de desarrollo*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Fuentes Morales, B. A. (2009). *La gestión de conocimiento en las relaciones académico – empresariales. Un nuevo enfoque para analizar el impacto del conocimiento académico*. Valencia, España: Universidad Politécnica de Valencia.

Jahuir Cruz, R. C. (2001). *Participación Comunitaria en la Gestión Educativa. Estudio de caso en la Escuela de Educación Primaria N° 70148 de la Comunidad Campesina de Chamchilla, Departamento de Puno, Perú*. Cochabamba, Bolivia: Universidad Mayor de San Simón.

Linkografía:

Barrick. (20 de Octubre de 2014). *Barrick*. Recuperado el 20 de Octubre de 2014, de Barrick: <http://barricklatam.com/barrick/presencia/lagunas-norte/informacion-general/historia/2014-07-07/143615.html>

Barrick, M. (15 de Marzo de 2014). *Barrick*. Recuperado el 29 de Noviembre de 2014, de Barrick: <http://barricklatam.com/peru/>

Desarrollo, F. E. (2006). *Escuela y comunidad. Desafíos para la inclusión educativa*. Recuperado el 23 de octubre del 2012 de http://www.porlainclusionmercosur.educ.ar/documentos/Modulo5_Kric.

IAA, I. p. (19 de Setiembre de 2014). *akvorsr*. Obtenido de akvorsr: <http://rsr.akvo.org/organisation/584/>

IFC Corporación Financiera Internacional, G. d. (12 de Setiembre de 2014). *IFC*. Recuperado el 12 de Setiembre de 2014, de IFC: http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Multilingual_Ext_Content/IFC_External_Corporate_Site/Home_ES

Jenkins, H. &. (2008). *Corporate social responsibility (CSR) in the mining industry —the risk of community dependency*. . Recuperado el 10 de Octubre de 2014, de www.crrconference.org

Morales, A. (21 de Enero de 2013). *Diario El Comercio*. Obtenido de Diario El Comercio: www.elcomercio.com.pe

Neoandina, A. C. (Octubre de Octubre de 2014). *Asociación Civil Neoandina*. Recuperado el Octubre de Octubre de 2014, de Asociación Civil Neoandina: <http://neoandina.com/quienes-somos-razondeser.php>

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: LA GESTIÓN DE RELACIONES DE LA MINERA BARRICK CON LA COMUNIDAD CAMPESINA CAHUIDE SEGÚN EL MODELO IFC, CASO SIERRA PRODUCTIVA			
<p>PROBLEMA</p> <p>¿De qué manera la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide en La Libertad, 2014?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar de qué manera la aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide en La Libertad, 2014</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluar la aplicación del proyecto Sierra Productiva 2. Analizar la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide <p>JUSTIFICACIÓN</p> <p>JUSTIFICACIÓN TEÓRICA</p> <p>La presente investigación encuentra su justificación teórica en el modelo del IFC sobre Componentes Básicos de las Relaciones con los actores sociales.</p>	<p>HIPÓTESIS</p> <p>La aplicación del proyecto Sierra Productiva incidió de manera positiva en la gestión de las relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide en La Libertad, 2014</p> <p>VARIABLES</p> <p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>La aplicación del proyecto Sierra Productiva</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>La gestión de relaciones entre Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide</p>	<p>ENFOQUE</p> <p>Mixta (Cualitativa y Cuantitativa)</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>SEGÚN SU FIN</p> <p>Básica</p> <p>SEGÚN EL NIVEL DE PROFUNDIDAD DEL CONOCIMIENTO</p> <p>Explicativa</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>No experimental – transversal o transeccional</p> <p>UNIDAD DE ANÁLISIS</p> <p>Las familias de la Comunidad Campesina Cahuide divididas en once anexos de la Comunidad en el año 2014</p> <p>Los representantes del Proyecto Sierra Productiva de la Empresa Minera Barrick en el Año 2014</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>Las 246 familias de la Comunidad Campesina Cahuide dividida en 11 anexos de la Comunidad en el año 2014</p>

	<p>JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA</p> <p>La presente investigación encuentra su justificación práctica en que ayudará a identificar si la aplicación del proyecto Sierra Productiva está ayudando a mejorar las relaciones entre la Empresa Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide de la Libertad.</p>		<p>Un representante de del Proyecto Sierra Productiva de la Empresa Minera Barrick en el Año 2014</p> <p>MUESTRA NO PROBABILÍSTICA</p> <p>11 familias de la Comunidad Campesina Cahuide en el año 2014.</p> <p>CRITERIO DE INCLUSIÓN (a criterio técnico del investigador)</p> <p>Un representante por caserío de la Comunidad Campesina Cahuide</p> <p>Un representante de del Proyecto Sierra Productiva de la Empresa Minera Barrick en el Año 2014</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>Análisis Bibliográficos – Fichas Bibliográficas</p> <p>Encuestas – Ficha de Encuesta</p> <p>Entrevista – Ficha de Entrevista</p>
--	--	--	--

Anexo N° 2: Relación de beneficiarios del proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide

I.- CASERÍO DE CAUMAYDA

1. Alipio Benites, Gonzalo Mauro
2. García Alvarado , Calixto
3. García Alvarado, Cristóbal
4. García Benites, Pedro
5. García Mozo Andrés
6. Luciano, Santos
7. Marcelo Guevara S. Ronaldo
8. Marquina Mozo Santos A.
9. Mozo Zavaleta, Luis
10. Mozo Zavaleta, Natividad Susana
11. Paz Cruz, Bacilio E.
12. Pérez Lizárraga J. Esteban
13. Pérez Lizárraga Josué D.
14. Pérez Luciano, Asención Pascual
15. Pérez Mozo, Víctor Severino
16. Rodríguez Pérez ,Elder
17. Santiago Gabino Ebelio
18. Santiago Guevara Santos
19. Santiago Rodríguez José G.
20. Santiago RodriguezPercy F.

II.- CASERÍO DE HUARÁN BAJO

1. Ávila Aguilar, Miguel
2. Ávila Zavala, Amado Eulogio
3. Bocanegra Calderón, Liberato
4. Bocanegra Guevara, Simón
5. Bocanegra Horna, Juan
6. Bocanegra Horna, Yony
7. Bocanegra Tapia Beder
8. Bocanegra Tapia, Hebert
9. Bocanegra Tapia, Jorge
10. Castillo Cárdenas, Javier Francisco
11. Chero Rodríguez, Fernando
12. Chero Rodríguez, Wilder
13. Chero Vásquez, José Francisco
14. Chero Vásquez, José Manuel
15. Chero Vásquez, Nasario Celso
16. Custodio Castañeda, Jesús
17. Espeleta Ulloa, Dante
18. Esquivel García, Onaldo
19. Horna Paredes, Andrés
20. Horna Paredes, Rogelio
21. Horna Vejarano, Julio S.
22. Horna Vejarano, Santos Cecilio
23. Institución Educativa N° 80051
24. Meza Horna, Wilmer
25. Meza Ulloa, Santos
26. Paredes Geldres, Segundo

27. Paredes Felipe, Nasario
28. Paredes Geldres, Jesús
29. Quezada Cruz, Hebert
30. Quezada Paredes, Enrique
31. Rebaza Zavaleta Domingo
32. Robes Rebaza, Faustina
33. Rodríguez Bocanegra, Fausto
34. Rodríguez Bocanegra, Santos Claudio
35. Rodríguez Bocanegra, Juan Antenor
36. Rodríguez chero, Omar
37. Rodríguez Rebaza, Cenayda
38. Rodríguez Zavala, Walter
39. Salas Felipe, Javier Noé
40. Valencia Rojas, Severino
41. Verjal Castillo , Tito
42. Zavala Alipio, Jaime
43. Zavala Benites, Henry
44. Zavala Benites, Jorge Francisco
45. Zavala Benites, Paulino Acacio
46. Zavala Bocanegra, Constante
47. Zavala Bocanegra, Eladio
48. Zavala Rebaza, Simón
49. Zavala Rodríguez, Santos Leoncio
50. Zavaleta Esquivel, Nilo Wilfredo

III.- CASERÍO DE HUARÁN ALTO

1. Aguilar Esquivel, Ruler
2. Alipio Castañeda, Alberto
3. Alvarado Rosado, Benito
4. Carbajal Carbajal, Juan
5. Carbajal Carbajal, Oscar Orlando
6. Carbajal Vásquez, Juan
7. Carbajal Vásquez, Luis
8. De la Cruz Aguilar, Manuel
9. Esquivel Benites, Antonio Pelayo
10. Esquivel Benites, Leoncio Gumerciendo
11. Esquivel Carbajal, Juan
12. Felipe Guevara, Manuel
13. Guevara Esquivel, Fabián
14. Reyna Vásquez, Gilmer
15. Tapia Vásquez, Jorge
16. Vásquez Dionicio, Carlos
17. Vásquez Dionicio, Ibar
18. Velásquez Felipe, Danilo
19. Zavala Castillo, F. Rufino
20. Zavala Guevara, Andrés Gilberto

IV.- CASERÍO DE HERECRE

1. Aguilar Rodríguez, Antero
2. Benites Marquina, Rolando
3. Castillo Alvarado, Felipe
4. Castillo Robles, Santos
5. Chávez Rodríguez, Jorge

6. Chávez Rodríguez, José Daniel
7. Esquivel Benites Jacobo Secinio
8. Esquivel Benites, Tomás José
9. Galdos Luciano, Genaro Canuto
10. García Baltodano, Manuel Eugenio
11. García Quispe, Sixto
12. Gómez Robles, Alejandro
13. Guevara Benites, Orlando
14. Guevara Esquivel, Aparicio
15. Guevara Rodríguez, Santos Ángel
16. Guevara Rodríguez, Víctor
17. Guevara Rodríguez, Wilder
18. Guevara Salas, Ángel
19. Guevara Salas, Lucas
20. Guevara Vidal, Juan Deltrudes
21. Lizárraga Marcelo, Santos Melanio
22. Luciano Marquina, Esteban
23. Pérez García, Eugenio E.
24. Pérez Lizárraga, Magno
25. Quispe Benites, Julio
26. Quispe Benites, Mauro
27. Quispe Guevara, Constante Mario
28. Riveros García, Alvaro
29. Rodríguez Guevara, Santos
30. Rodríguez Guevara, Santos

V.- CASERÍO DE HUANABAMBA

1. Alipio Castañeda, Pablo Edilberto
2. Alipio Castañeda, Segundo
3. Bocanegra Esquivel, Wilmer
4. Bocanegra Guevara, Andrés
5. Carbajal Vásquez, Elquin
6. Carbajal, Vásquez, Constante Deciderio
7. Castañeda Benites, Juan
8. Custodio Castañeda, Gaspar
9. Custodio Dionicio, Pedro Antonio
10. Dionicio Rebaza, Santos Vicente
11. Esquivel Gutiérrez, Carmelo Reynaldo
12. Esquivel Gutiérrez, Cruz
13. Horna Zavaleta, Francisco Javier
14. Meza Zavaleta, Andrés
15. Rodríguez Arroyo, Audón
16. Rosso Paredes, Santos Cecilio
17. Tapia Zavaleta, Ausberto
18. Tapia Zavaleta, Mario
19. Tapia Zavaleta, Santiago
20. Zavala Bocanegra, Omar

VI.- CASERÍO DE URURUPA ALTA

1. Alipio Guevara, Francisco Fabio
2. Benites Santiago, Silvestre
3. Castillo Rodríguez, Manuel
4. Castillo Zavaleta, Fidel

5. Gil Alipio, Hipólito
6. Guevara Luciano, Leopoldo
7. Guevara Quispe, Francisco
8. Guevara Quispe, Ignacio
9. Guevara, Martín
10. Guevara, Nicolás
11. Lizárraga Príncipe, Juan Jorge
12. Marquina Zavaleta, Antonio Zacarías
13. Marquina Zavaleta, Santiago
14. Pérez Alipio, Pablo
15. Pérez Marcelo, Erasmo Wilfredo
16. Quipe Benites, Rómulo
17. Quispe Guevara, Santos Ramos
18. Riveros García, Apolonio
19. Rodríguez Castillo, Hilces
20. Rodríguez Luciano, Justo Germán
21. Valencia Guevara, Orlando
22. Zavaleta Guevara, Florencio Zacarías
23. Zavaleta Guevara, Pedro

VII.- CASERÍO DE URURUPA BAJA

1. Aguilar Vargas, Domingo
2. Arroyo Rosado, Isabel
3. BenitesBenites, Walter Orlando
4. Benites Chávez, Celestino
5. Castillo Alvarado, Agustín
6. Castillo Alvarado, Domingo
7. Castillo Benites, Martín Román
8. García Acevedo, Felipe
9. García Luís, Federico Rufino
10. García Zavala, Cirilo
11. Guevara Baltodano, Genaro
12. Guevara Marcelo, Francisco
13. Lizárraga Príncipe, Santos
14. Lizárraga Príncipe, Flavio
15. Luciano Velásquez, Enemecio
16. Marcelo Jara, Asención Cruz
17. Marquina Pereda, Marcial Clemente
18. Rodríguez Benites, Marcos Augusto
19. Rodríguez Chávez, Santos Isidro
20. Valencia Guevara, Francisco
21. Zavaleta Castillo, Eusebio

VIII.- CASERÍO DE SUYARIDA

1. Alipio Zavaleta, Ricardo
2. Arroyo Esquivel, Luis
3. Castañeda Riveros, Juan Pascual
4. Custodio Dionicio, Nicolás
5. Custodio Zavaleta, Enrique
6. Esquivel Zavaleta, Crespín
7. Gómez Benites, Celso
8. Gómez Vásquez, Antonio
9. Guevara Custodio, Wilson
10. Guevara Valencia, Ernesto

11. Marcelo, Wilson
12. Rebaza Alvarado, Wilder
13. Rodríguez Marcelo, Santos
14. Zavala Marcelo, Catalino
15. Zavaleta Castillo, Santos Leonardo
16. Zavaleta Ulloa, Eder

IX.- CANAL DE LA CHILCA

1. Carbajal Carbajal, Juan
2. Carbajal Carbajal, Oscar
3. Carbajal Mederos, Oswaldo
4. Carbajal Vásquez, Clemente
5. Carbajal Vásquez, Deciderio
6. Carbajal Vásquez, Elquín
7. Carbajal Vásquez, Juan Fredy
8. Carbajal Vásquez, Luis
9. Vásquez Castillo, Santos Víctor
10. Vásquez Dionicio, Carlos
11. Vásquez Dionicio, Ibar
12. Zavala Vásquez, Máximo

X.- CANAL ROSITA CÓNGORA

1. Benites Avelino, Felicita
2. Bocanegra Calderón, GencianoDamacio
3. Bocanegra Guevara, Simón
4. Bocanegra Horna, Juan
5. Bocanegra Tapia, Beder
6. Chero Vásquez, Nasario Celso
7. Esquivel García, Onaldo
8. Guevara Esquivel, Fabián
9. Pérez Alipio, Pablo
10. Robles Bocanegra, Oswaldo
11. Rodríguez Bocanegra, Juan Antenor
12. Rodríguez Bocanegra, Raúl
13. Rodríguez Bocanegra, Santos Claudio
14. Rodríguez Rebaza, Senayda
15. Verjal Castillo, Tito
16. Zavala Bocanegra, Eladio

XI.- REPRESA DE HUARÁN BAJO

1. Bocanegra Calderón, DiómedesLiberato
2. Bocanegra Horna, Jani
3. Bocanegra Tapia, Hebert
4. Castillo Cárdenas, Francisco
5. Chero Rodríguez, Wilder
6. Espeleta Ulloa, Dante
7. Horna Paredes Rogelio
8. Horna Paredes, Andrés
9. Horna Vejarano, Santiago
10. Horna Vejarano, Santos
11. Meza Ulloa, Santos
12. Paredes Felipe, Nasario
13. Paredes Geldres, Jesús

14. Rodríguez Chero, Omar
15. Rodríguez Zavala, Walter
16. Zavala Benites, Paulino Acacio
17. Zavala Bocanegra, Constante
18. Zavala Rebaza, Simón

RESUMEN

CASERÍO	FAMILIAS BENEFICIARIAS	SUB-TOTAL
1. Caumayda	20	
2. Herecre	30	
3. Huanabamba	20	
4. Huarán Alto	20	
5. Huarán Bajo	50	
6. Suyarida	16	
7. Ururupa Alta	23	
8. Ururupa Baja	21	200
CANAL O REPRESA		
Canal de la Chilca	12	
Canal Rosita Cóngora	16	
Represa Huarán Bajo	18	46
TOTAL		246

Anexo N° 3: Relación de representantes encuestados de la Comunidad Campesina Cahuide

- Pérez Lizárraga Esteban (Caserío de Caumayda)
- Zavala Benites, Paulino Acacio (Caserío de Huarán Bajo)
- Zavala Castillo, Rufino (Caserío de Huarán Alto)
- Castillo Alvarado, Felipe (Caserío de Herecre)
- Esquivel Gutiérrez, Carmelo Reynaldo (Caserío de Huanabamba)
- Valencia Guevara, Orlando (Caserío de Ururupa Alta)
- García Luís, Federico Rufino (Caserío de Ururupa Baja)
- Guevara Valencia, Ernesto (Caserío de Suyarida)
- Carbajal Vásquez, Juan Fredy (Canal de La Chilca)
- Rodríguez Bocanegra, Santos Claudio (Canal Rosa Cóngora)
- Espeleta Ulloa, Dante (Caserío Huaran Bajo)

Anexo N° 4: Cuestionario a pobladores beneficiados

Estimado: Poblador de la Comunidad Campesina Cahuide, beneficiado con el proyecto Sierra Productiva.

Necesitamos conocer sus opiniones sobre la relación entre Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide, mediante el proyecto Sierra Productiva. Le agradeceremos responder con sinceridad las siguientes preguntas.

Nombre:

Sexo:

Caserío al que pertenece:

Instrucciones: De la siguiente lista de actividades, indique cuáles conoce que realiza Barrick

1. ¿Barrick identificó a las personas beneficiadas directamente con el proyecto Sierra Productiva, en Cahuide?

- 1.1. Sí
1.2. No
- ¿Quiénes?

2. ¿Barrick identificó a las personas beneficiadas indirectamente con el proyecto Sierra Productiva, en Cahuide?

- 2.1. Sí
2.2. No
- ¿Quiénes?

3. ¿Barrick contó con información de la población y características de la Comunidad Campesina Cahuide antes de iniciar el proyecto?

- 3.1. Sí
3.2. No

4. ¿Barrick coordinó con los líderes de Cahuide para la ejecución y desarrollo de Sierra Productiva?

- 4.1. Sí
4.2. No
- ¿En qué etapa del proyecto? En todas las etapas

5. ¿Cuáles son los intereses de los pobladores de Cahuide en el proyecto Sierra Productiva?

- 5.1. Mejorar su producción agrícola
5.2. Recibir apoyo económico de Barrick

6. ¿Los trabajadores de Barrick participaron en el desarrollo del proyecto Sierra Productiva de Cahuide?

- 6.1. Sí
6.2. No

7. ¿Barrick explicó en qué consistía el proyecto Sierra Productiva a los pobladores de Cahuide, antes de ejecutarse el proyecto?

- 7.1. Sí
7.2. No

8. ¿Todos los pobladores de Cahuide estaban desde un inicio de acuerdo con la ejecución del proyecto Sierra Productiva?

8.1. Sí

8.2. No

9. ¿Se documentó el proceso de consulta sobre la ejecución del proyecto Sierra Productiva?

9.1. Sí

¿Cuándo? En todas las etapas del proyecto

9.2. No

10. ¿El proyecto Sierra Productiva tuvo en cuenta la participación de las mujeres de la Comunidad Campesina Cahuide?

10.1. Sí

¿Cuándo? En todas las etapas del proyecto

10.2. No

11. ¿La relación con los pobladores de Cahuide se ha dado en su misma comunidad de manera participativa?

11.1. Sí

11.2. No

12. ¿Se han presentado reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva la Comunidad Campesina Cahuide?

12.1. Sí

¿Por qué? Provisión de materiales

12.2. No

13. De haberse presentado reclamaciones sobre el proyecto Sierra Productiva la Comunidad Campesina Cahuide, ¿Barrick respondió a tales quejas?

13.1. Sí

13.2. No

14. ¿Los pobladores de Cahuide participaron en las diferentes etapas de ejecución del proyecto Sierra Productiva?

14.1. Sí

14.2. No

15. ¿Barrick ha informado por escrito a los pobladores de Cahuide sobre los resultados de Sierra Productiva?

15.1. Sí

15.2. No

16. ¿Identifica el área de Barrick que se encarga de evaluar el desarrollo del programa Sierra Productiva en la comunidad de Cahuide?

16.1 Sí

16.2 No

17. ¿Cómo calificaría las relaciones entre Barrick y los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide?

17.1 Buena

17.2 Muy Buena

17.3 Regular

17.4 Mala

17.5 Muy Mala

18. ¿Identifica a quienes intervienen con sugerencias para la mejora del Programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide?

18.1 Sí

18.2 No

19. Marque con una X las tecnologías agropecuarias que se aplicaron en su caserío

Tecnologías Agropecuarias Aplicadas	Sí	No
Riego por aspersión		
Huertos fijos a campo abierto		
Parcelas de pastos cultivados asociados		
Módulos de crianza de cuyes		
Módulos de crianza de gallinas ponedoras		
Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos		
Elaboración de abonos orgánicos		
Agroforestería		
Cocinas mejoradas		
Agua purificada mediante el sistema SODIS		
Establos con ganado mejorado		
Huertos fijos en fitotoldos		
Módulos para la transformación artesanal - familiar		
Baños secos		
Termas solares		
Biodigestores para producción de gas		
Cocinas solares		
Crianza de peces carpa		

Anexo N° 05: ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA 1

Dirigida al Presidente de la Comunidad Campesina Cahuide, Sr. Filomeno Rufino Zavala Castillo

1. ¿Cómo se inició el proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide?

El interés por la aplicación del proyecto se da en torno a los reclamos por el ancho de la pista de rodaje de la carretera Shorey a Santiago de Chuco, y en medio de esas protestas por la carretera, se elige al señor Paulino Zavala Benites como representante de la población.

En un encuentro en el Congreso ocurrió una discusión entre Paulino Zavala y el gerente de Asuntos Corporativos de Minera Barrick, Carlos Cabanillas, donde el funcionario ofreció un proyecto importante dentro de la Comunidad Campesina Cahuide, y como él ya conocía el proyecto tenía en mente replicar el proyecto.

El proyecto Sierra Productiva lo hemos trabajado desde el 2009 recibiendo la visita de gente de Huancavelica.

2. ¿Por qué considera que Barrick eligió a Cahuide para la ejecución de Sierra Productiva?

Con el fin de mejorar las relaciones con la comunidad, debido a que el entorno más directo de la mina es un entorno de gente que está más acostumbrada a ser asalariada de la mina antes que trabajar sus parcelas.

Además, nosotros desde que hemos formado la Comunidad Campesina Cahuide siempre hemos estado reconocidos legalmente, y se ha tenido presencia en la vida social de la provincia de Santiago de Chuco.

3. ¿Cómo se realizó la aplicación del proyecto Sierra Productiva?

El financiamiento lo hizo Minera Barrick Misquichilca a través del Aporte Voluntario.

La mina contrató a los yachachiq, a través de su asociación Neoandina, y desde antes de iniciar el proyecto se informó a los pobladores sobre la aplicación de las 18 tecnologías agropecuarias.

Cada tecnología ha pasado por una etapa de capacitación al agricultor, quien se preparó con los yachachiqs de Huancavelica.

4. ¿De qué manera participaron los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide en la aplicación del proyecto Sierra Productiva?

Acá ha sido todo bien claro, aquí participan tres agentes: Barrick, Instituto para una Alternativa Agraria (IAA), y la entidad receptora que es Cahuide, donde cada uno pone de su parte.

La comunidad pone gratuitamente la mano de obra y eso quedó bien claro desde el comienzo.

Nosotros tenemos la modalidad de participación de Asamblea, convocamos a nivel de asamblea y ahí tomamos los acuerdos. Los responsables de la Comunidad son Paulino Zavala Benites y mi persona.

5. ¿Quiénes son beneficiarios con el proyecto Sierra Productiva en Cahuide?

Los pobladores de la Comunidad Campesina Cahuide, quienes desde un inicio aceptaron participar del proyecto.

Al inicio, los comuneros estábamos incrédulos del éxito del proyecto, pero igual nos animamos y pasamos por un proceso de empadronamiento.

6. ¿En qué medida se han beneficiado los pobladores de Cahuide con el proyecto Sierra Productiva?

En Cahuide se han mejorado los recursos naturales, como agua y tierra aplicando nuevas tecnologías para el bienestar de las familias.

7. ¿De qué manera se realizó la comunicación con los pobladores de Cahuide?

La comunicación se ha dado siempre de forma directa.

8. ¿Cómo se registran y difunden los avances de Sierra Productiva en Cahuide?

Barrick, a través de su Asociación Neoandina, contrata a supervisores quienes registran el avance de la aplicación de las tecnologías agropecuarias.

Ellos preparan sus informes con fotografías y testimonios de los comuneros.

9. ¿Se ha implementado un mecanismo de reclamación para solucionar las quejas que puedan presentarse en Cahuide?

Nosotros reclamábamos en forma directa.

Básicamente se ha reclamado ante los supervisores que contrataba Neoandina y en algunas ocasiones se coordinó directamente con Carlos Cabanillas, por ser el funcionario representante de Minera Barrick responsable de la ejecución del proyecto.

10. De haberse presentado reclamaciones, ¿de qué forma se registraron y solucionaron?

Las reclamaciones que se presentaron básicamente fueron por el material que se entregó y que necesitaron cambiarse.

No se registraron las reclamaciones porque todo se dio de forma directa, y se solucionaban con rapidez.

11. ¿Qué informes se han realizado a los pobladores de Cahuide sobre los avances económicos, sociales y ambientales de Sierra Productiva en esta comunidad?

Nosotros no necesitamos informes porque los avances lo vemos en el campo, día a día.

Participamos de manera directa en la aplicación del proyecto y vemos los avances en nuestra comunidad.

12. ¿Se han recibido opiniones y sugerencias de los pobladores de Cahuide para mejorar el proyecto Sierra Productiva?

Sí, principalmente entre los comuneros y los yachachiqs y por parte de los dirigentes de la comunidad.

13. ¿Qué tipo de estrategias participativas a favor de las mujeres se realizó en Cahuide?

Ha existido participación femenina en la tecnología de la transformación. Ahí han participado ellas, por ejemplo, en trabajar la leche y sus derivados.

Les enseñan a producir yogurt, manjar blanco, queso, y también les enseñan a hacer tortas de todo tipo de verduras. Es un proyecto que ha sido dirigido básicamente a mujeres.

14. ¿Se han aplicado todas las tecnologías agropecuarias del programa Sierra Productiva?

En la comunidad Cahuide todavía no se termina con las 18 tecnologías, actualmente estamos instalando los biodigestores, queda por instalar el baño ecológico, la terma solar y el pez carpa, al expirar el aporte voluntario y bajar el precio del oro, se han tenido serios problemas de financiamiento, a esto se suma la extrema escasez de agua en la temporada de estiaje en ámbito comunal que no permite el funcionamiento de todas las tecnologías, a tal punto que de las 246

familias que iniciaron el proyecto, tan solo 100 estarían en condiciones de beneficiarse con las tecnologías faltantes, porque para su funcionamiento deben contar con disponibilidad de agua durante todo el año, y muchas familias en temporada de estiaje apenas tienen para su fitotoldo.

Las primeras trece tecnologías agropecuarias sí llegaron a aplicarse satisfactoriamente.

Anexo N° 06: ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA 2

Dirigida al Gerente de Asuntos Corporativos de Minera Barrick, Carlos Cabanillas Bustamante

1 ¿Cuáles son los logros del proyecto Sierra Productiva en Cahuide?

En avance ha sido muy significativo, se ha podido conseguir cambios sustanciales, mejorando la productividad de las actividades económicas tradicionales de la población alto andina.

En menos de un año de implementada Sierra Productiva, los pobladores ya estaban en condiciones de vender sus excedentes. Lo sorprendente es que nueve meses antes la comunidad estaba en una situación de extrema pobreza.

2 ¿Por qué Barrick invirtió en el proyecto Sierra Productiva en Cahuide?

Minera Barrick es una empresa convencida de la necesidad de promover el desarrollo sostenible en las comunidades aledañas a sus operaciones. Para ello impulsa diversos programas de responsabilidad social y apoya esfuerzos de las poblaciones locales para mejorar sus condiciones de vida, de acuerdo a tres líneas de acción, como son educación, salud y actividades productivas.

3. Antes de ejecutar el proyecto Sierra Productiva, ¿se buscó información histórica sobre la Comunidad Campesina Cahuide?

Claro que sí. Barrick hizo un estudio de línea base de la Comunidad Campesina Cahuide a través de la consultora Apoyo, donde se cuenta con importante información de la comunidad.

4 ¿En qué medida se han beneficiado los pobladores de Cahuide con el proyecto Sierra Productiva?

La población ha sentido un cambio muy positivo en su vida, pero sobre todo el cambio más importante creemos que ha sido la incorporación de la mujer en las actividades productivas.

Normalmente en las zonas alto andinas ellas hacen las labores menores como acompañar el pastoreo nómada. Por ello es emocionante verlas vender por primera vez sus productos, obtener un ingreso y sentir que son iguales al varón en la generación de recursos para su familia.

También hay un impacto en materia de nutrición infantil, ya que los niños pueden ser alimentados con vegetales y frutas que nunca antes habían estado a su alcance. Asimismo el acceso a agua limpia a través del uso del método Sodis, que evita que se enfermen constantemente.

5 ¿Se consultó a los pobladores de Cahuide sobre la ejecución del proyecto Sierra Productiva?

Se hizo la consulta respectiva, por eso primero nos reunimos con el presidente de la comunidad, los tenientes alcaldes, gobernadores, presidentes de ronda, agentes municipales que son los dirigentes tradicionales de la comunidad y son los que avisan al resto.

Luego se hizo la reunión con todos los pobladores interesados en participar del proyecto.

6. ¿Todos los pobladores de Cahuide estaban desde un inicio de acuerdo con la ejecución del proyecto Sierra Productiva?

Al inicio, se desconocía de los beneficios del proyecto, pero conforme se fue aplicando se vieron los óptimos resultados de la aplicación de las tecnologías.

7. ¿Cómo Barrick ha identificado a los representantes de la Comunidad Campesina Cahuide?

La Comunidad Campesina Cahuide está reconocida legalmente desde el 11 de noviembre de 1987. En 1992 lograron la titulación de 154 kilómetros cuadrados, extensión superior a dos de los distritos de la provincia de Santiago de Chuco (Mollebamba y Mollepata).

Sus representantes están también legalmente reconocidos y son elegidos en Asamblea.

8. ¿Cuál es el enfoque de relacionamiento de Minera Barrick con las comunidades?

Es comprensivo e integrativo y, para implementarlo, Barrick ha desarrollado la Guía de Involucramiento Comunitario y Desarrollo Sostenible, que cubre los siguientes aspectos: Involucramiento comunitario, orientado a la gestión de la comunicación, información y relacionamiento con las comunidades; gestión de impactos sociales, dirigido a prevenir y mitigar potenciales cambios socioeconómicos y culturales; y desarrollo comunitario sostenible, para aprovechar las oportunidades generadas por la presencia y actividades de nuestras operaciones. Este enfoque está en la base de la minería responsable que le interesa llevar adelante a la empresa.

9. ¿Y cómo se está desarrollando el relacionamiento de Minera Barrick con las comunidades?

El equipo conoce a los stakeholders y que hay presencia permanente en campo, así como mecanismos regulares de comunicación y consulta. Y también, por supuesto, oportunidades de mejora.

En lo referido al desarrollo comunitario sostenible, se han implementado programas de empleo local que han venido siendo una de las principales oportunidades para compartir beneficios con las comunidades. Esto ha sido complementado con programas de capacitación que han permitido mejorar la empleabilidad local no sólo en las operaciones de Barrick, sino en otras empresas.

A través del Programa de Desarrollo Social se ha realizado una importante inversión para el desarrollo comunitario en educación, salud y desarrollo productivo. En estos casos existen avances demostrables tanto en la mejora de la base de infraestructura como en las capacidades y organización local para el desarrollo.

10. ¿Qué programas destacaría en el marco de relacionamiento de Minera Barrick con las comunidades?

En lo que respecta al desarrollo productivo, se ha invertido en la creación y mejora de la infraestructura productiva, como reservorios, canales y sistemas de riego. También, en la mejora de la producción de cultivos nativos y menestras, así como en el fortalecimiento de las actividades pecuarias desde la base alimentaria, con pastos mejorados, y en la producción para la seguridad alimentaria, sobre todo hortalizas y cuyes.

En materia de educación, destaco los aportes en infraestructura (aulas, bibliotecas, aulas de innovación tecnológica), el programa Matemáticas para Todos y las capacitaciones docentes.

El ámbito de la salud es probablemente el que ha llegado a un nivel mayor de integración de acciones.

11. ¿Cómo calificaría el proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide?

Es un proyecto de impacto local y regional, con uso intensivo de mano de obra no especializada de la localidad, gestionadas por la población, comunidad o autoridad local, que sean consideradas prioritarias por éstas, en beneficio de la salud y calidad de vida de la población y/o comunidad.

El proyecto benefició directamente a 210 de las 217 familias de los 11 anexos de la comunidad campesina Cahuide, quienes estuvieron comprometidas con la ejecución del proyecto.

También benefició indirectamente a todas las poblaciones que mantienen vínculos comerciales y educativos con la Comunidad de Cahuide.

12. ¿Cuál es el impacto del proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide?

El proyecto ha tenido un gran impacto inmediato, ya que ha mejorado significativamente las condiciones de vida de las poblaciones alto andinas que hoy viven en base a una agricultura de subsistencia que depende, exclusivamente, del régimen de lluvias y del pastoreo nómada.

A partir de esta experiencia, se ha comprometido recursos de los gobiernos municipales para replicar la experiencia en otras poblaciones de interés.

Anexo N° 07: ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA 3

**Dirigida al Representante del Instituto para una Alternativa Agraria (IAA),
Carlos Paredes, Coordinador Nacional de Sierra Productiva**

1. ¿Cuál es el trabajo que realiza el Instituto para una Alternativa Agraria (IAA)?

El Instituto para una Alternativa Agraria (IAA) trabaja brindando servicios de educación rural con capacitación de campesino a campesino liderado por Yachachiq; e implementación de tecnologías, comunicación alternativa e incidencia en políticas de gobierno.

Facilita procesos de desarrollo de capacidades en las zonas rurales con presencia fuerte del campesinado y algunas zonas urbanas, para que estos sean protagonistas de la generación de riqueza y la construcción de ciudadanía en el conjunto de la sociedad de su ámbito y del país.

2. ¿En qué consiste el proyecto Sierra Productiva?

El tema de sierra productiva es pasar a considerar a las familias campesinas como poseedoras de potencialidades. Esto conduce a que cuando hacemos el diseño de gestión predial y las familias reconocen que es lo que tienen, sacan como conclusión que no son pobres.

Ellas mismas dicen “pensábamos que éramos pobres, pero ahora nos damos cuenta que no es así”.

3. ¿Cuáles son los logros de Sierra Productiva?

Se ha cambiado la vida en zonas inertes, donde le ha cambiado la vida con 200 metros cuadrados (100 de pastos y 100 de huertos) de tierra. Ahora comen lo que siembran y venden lo excedente.

Hay 14 hortalizas clásicas de sierra productiva. Además, se dan camote, plátano, camote.

Ahora ha surgido un ahorro, un incremento de volumen, un incremento de diversidad y una mejora de calidad nutricional, además de ingresos y ahorros.

Si ves a las familias campesinas de Sierra Productiva exhibiendo todo lo que han logrado, las ves felices. Yo he visto a 200 familias de la Comunidad Cahuide de Santiago de Chuco mostrando con orgullo sus logros en festivales, donde señoras de 65 años muestran orgullosas una berenjena que a esa edad jamás lo habían comido.

4. ¿Qué cambios ha generado la aplicación del proyecto Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide?

Se ha logrado inclusión en consumo de calidad nutricional, porque estas personas comían el excedente de producción de la costa, (producción excedente).

5. ¿Cómo es posible que una familia campesina que tiene menos de la mitad de una hectárea pueda salir de la pobreza?

El campesino teniendo esas potencialidades las administra mal porque no accede a tecnologías que pueden ayudar a rentabilizar.

La tecnología, que nosotros la llamamos motor del cambio, es la del riego tecnificado, que permite que el agua de lluvia se aproveche.

Con el riego tecnificado, que es el almacenamiento de agua existente, se hace un pequeño reservorio, se almacena el agua, se aprovecha la presión de altura y sale si fuera una lluvia artificial y eso permite ampliar el agua de 3 meses a 12 meses.

En el fitotoldo es obligado el riego por goteo.

6. ¿Cuál es la importancia de los yachachiqs?

Los yachachiqs son campesinos líderes tecnológicos que por haberse quedado en el campo y ser productores han dejado de ir a la escuela, la gran mayoría no ha terminado el colegio, por tanto estas innovaciones han venido de la educación no

escolarizada, han venido de quienes no han ido al colegio, ni al tecnológico ni a la universidad y ese es el mérito grande que tienen los yachachiqs.

7. ¿Cuál es su rol dentro del Instituto Para una Alternativa Agraria?

Yo represento una organización que ha promovido que 44,830 familias hayan dado un salto hacia poder convertirse en empresas por su incorporación al mercado, por tanto estamos ante un fenómeno en el que se reconoce un emprendedor social que promueve este tipo de desarrollo y que con el yachachiq permite este salto en las condiciones de vida de las personas, basándose en las potencialidades que tienen e incorporando tecnologías para que puedan convertirse en fuentes generadoras de riquezas.

8. ¿Cuál es su trayectoria política?

Si hablamos de la trayectoria política que tengo, yo provengo de la izquierda y creo que están dándose cambios importantes desde el empresariado al reconocer el trabajo que venimos realizando en el país.

Se trata de haber encontrado en Sierra Productiva el instrumento que puede contribuir a erradicar la pobreza y erradicar la desnutrición.

9. ¿Considera que la aplicación del proyecto Sierra Productiva puede mejorar las relaciones entre una empresa minera y su comunidad?

Los resultados positivos de la aplicación de Sierra Productiva en la Comunidad Campesina Cahuide nos están dando aliento a posibilidades muy interesantes de que Sierra Productiva puede ser un instrumento que ayude a modificar los problemas serios que tenemos en el país y en las relaciones comunidad con minería.

Estamos con 200 familias de Barrick y ahora tenemos una demanda grande queriendo replicar el proyecto en diferentes provincias de la Región La Libertad y del país.

10. ¿Cuáles considera son los cambios positivos que se han dado en la relación entre la Minera Barrick y la Comunidad Campesina Cahuide?

La mina no sólo actúa como financiadora del proyecto sino también como mediadora para que el proyecto Sierra Productiva se pueda replicar en los distintos gobiernos municipales y regionales.

Con ello, se está dando otro clima y se está dando una relación positiva muy interesante, incluso sectores sociales que antes estaban enfatizando los aspectos críticos hoy están queriendo que esto se reproduzca y en mi opinión están viendo a la minera de una manera muy interesante y positiva y la están viendo más cerca que el Estado.

Esto es entre complicado y positivo y ha originado que otras mineras se muestren interesadas en replicar el proyecto.