

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
PROGRAMA DE ESTUDIO DE ADMINISTRACIÓN



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

**“Seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa
KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., en Huaraz, año 2023”**

Línea de Investigación:

Relaciones Humanas Laborales

Autora:

Zapata Carmen, Keyla Tatiana

Jurado evaluador:

Presidente : Zapata Chau, Jorge

Secretario : Patricia Lecca, Karla

Vocal : Pillaca Estevez, Raul

Asesor:

Sánchez Pacheco, Luis Alberto

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0675-3348>

PIURA - PERÚ

2024

Fecha de sustentación: 2024/06/11

Seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., en Huaraz, año 2023

ORIGINALITY REPORT

| | | | |
|------------------|------------------|--------------|----------------|
| 9% | 9% | 2% | 5% |
| SIMILARITY INDEX | INTERNET SOURCES | PUBLICATIONS | STUDENT PAPERS |

PRIMARY SOURCES

| | | |
|---|--|----|
| 1 | repositorio.upao.edu.pe Internet Source | 5% |
| 2 | hdl.handle.net Internet Source | 1% |
| 3 | repositorio.upn.edu.pe Internet Source | 1% |
| 4 | repositorio.ucv.edu.pe Internet Source | 1% |

Exclude quotes Off

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography Off



Dr. Sánchez Pacheco, Luis Alberto

Declaración de originalidad

Yo, *Luis Alberto Sánchez Pacheco*, docente del Programa de Estudio de Administración, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada “Seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., en Huaraz, año 2023”, autor *Keyla Tatiana Zapata Carmen*, dejo constancia de lo siguiente:

- *El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 9%.
Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el (02, mayo y 2024).*
- *He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.*
- *Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.*

Piura, 02 de mayo de 2024

Sanchez Pacheco, Luis Alberto
DNI: 02880901
ORCID: 0000-0003-0675-3348
FIRMA:



Zapata Carmen, Keyla Tatiana
DNI: 73129450
FIRMA:



PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

De acuerdo con el cumplimiento de las disposiciones del reglamento de grafos y títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, exponemos a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: Seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., en Huaraz, año 2023

Desarrollado con el fin de obtener el título de Licenciado en Administración. El objetivo principal es Determinar la relación entre seguridad ocupacional y rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023.

A ustedes miembros del jurado, mostramos nuestro especial y mayor reconocimiento por el dictamen que se haga merecedor y correspondiente del presente trabajo.



Br. Keyla Tatiana Zapata Carmen

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón a mi Padre allá en el cielo, aunque ya no te tenga físicamente junto a mi quiero agradecerte por dejarme la mejor herencia que es mi carrera profesional. Tu espíritu vive en cada logro y peldaño que logre alcanzar. Te honrare siempre y te agradeceré por todo lo que diste por mi madre y mis hermanos. Gracias por ser mi guía e inspiración.

Zapata Carmen, Keyla Tatiana

AGRADECIMIENTO

Agradezco primero a Dios por permitirme concluir esta etapa tan maravillosa de mi vida, darle las gracias a mi alma mater por permitirme convertirme en profesionales, a mi asesor Luis Sánchez por la paciencia y dedicación, a mis padres por el apoyo incondicional y a mis amigos más cercanos por siempre recordarme que todo es posible en la medida que se trabaje por lo que se quiere.

Zapata Carmen, Keyla Tatiana

RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación entre la seguridad ocupacional y rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa, no experimental de nivel correlacional. La población bajo estudio comprendió a los 54 trabajadores registrados en la planilla de la empresa y el método de muestreo censal se utilizó, garantizando así una representación completa de la totalidad de colaboradores. Entre los principales resultados, en el análisis de seguridad ocupacional, se observó que el 74.07% de los colaboradores percibía condiciones intermedias, En cuanto al rendimiento laboral, el 48.15% de los colaboradores se ubicó en la categoría de rendimiento medio. En lo cual se determinó una correlación significativa, siendo la magnitud del coeficiente (0,382) lo que sugirió una asociación de fuerza moderada. Se concluyó que, un ambiente laboral seguro está vinculado a un rendimiento más eficiente y productivo por parte de los empleados, siendo un factor clave para el éxito organizacional.

Palabras clave: Seguridad ocupacional, rendimiento laboral, accidentes laborales, calidad de trabajo.

ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between occupational safety and job performance of employees of the company KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. in Huaraz, year 2023. For this purpose, a quantitative, non-experimental, correlational methodology was used. The population under study comprised the 54 workers registered in the company's payroll and the census sampling method was used, thus guaranteeing a complete representation of the totality of collaborators. Among the main results, in the analysis of occupational safety, it was observed that 74.07% of the employees perceived intermediate conditions. As for work performance, 48.15% of the employees were in the medium performance category. In which a significant correlation was determined, with the magnitude of the coefficient (0.382) suggesting an association of moderate strength. It was concluded that a safe work environment is linked to more efficient and productive employee performance, and is a key factor for organisational success.

Keywords: Occupational safety, work performance, accidents at work, quality of work.

INDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|------|
| AGRADECIMIENTO | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| INDICE DE CONTENIDOS | viii |
| INDICE DE TABLAS | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 11 |
| 1.1. Formulación del Problema | 11 |
| 1.1.1. Realidad problemática | 11 |
| 1.1.2. Enunciado del problema | 14 |
| 1.2. Justificación..... | 14 |
| 1.3. Objetivos | 15 |
| 1.3.1. Objetivo general..... | 15 |
| 1.3.2. Objetivos específicos..... | 15 |
| II. MARCO DE REFERENCIA | 16 |
| 2.1. Antecedentes | 16 |
| 2.1.1. A nivel internacional..... | 16 |
| 2.1.2. A nivel nacional..... | 17 |
| 2.1.3. A nivel local | 19 |
| 2.2. Marco teórico | 21 |
| 2.2.1. Seguridad ocupacional | 21 |
| 2.2.2. Dimensiones de la seguridad ocupacional..... | 21 |
| 2.2.2.1. Normativa | 22 |
| 2.2.2.1.1. Manual de seguridad | 22 |
| 2.2.2.1.2. Políticas prevención | 22 |
| 2.2.2.2. Accidentes de trabajo | 22 |
| 2.2.2.2.1. Indicador de incidencia..... | 23 |
| 2.2.2.2.2. Indicador de frecuencia | 23 |
| 2.2.2.2.3. Indicador de gravedad..... | 24 |
| 2.2.2.3. Prevención..... | 24 |
| 2.2.2.4. Técnicas médicas | 24 |
| 2.2.2.5. Técnicas no médicas | 24 |
| 2.2.3. Rendimiento Laboral..... | 24 |
| 2.2.4. Dimensiones del rendimiento laboral | 25 |

| | | |
|-------------|---|-----------|
| 2.2.4.1. | Productividad | 25 |
| 2.2.4.1.1. | Responsabilidad | 26 |
| 2.2.4.1.2. | Comunicación efectiva | 27 |
| 2.2.4.1.3. | Cumplimiento de objetivos | 27 |
| 2.2.4.2. | Calidad de trabajo..... | 27 |
| 2.2.4.2.1. | Cumplimiento de estándares:..... | 28 |
| 2.2.4.2.2. | Resiliencia: | 28 |
| 2.2.4.2.3. | Gestión del tiempo: | 28 |
| 2.2.4.3. | Iniciativa:..... | 28 |
| 2.2.4.3.1. | Propuestas de mejora: | 28 |
| 2.2.4.3.2. | Toma de decisiones: | 28 |
| 2.2.4.3.3. | Flexibilidad: | 28 |
| 2.3. | Marco conceptual | 30 |
| 2.4. | Hipótesis | 31 |
| 2.5. | Variables | 32 |
| III. | MATERIAL Y MÉTODOS | 34 |
| 3.1. | Material | 34 |
| 3.1.1. | Población..... | 34 |
| 3.1.2. | Marco muestral..... | 34 |
| 3.1.3. | Unidad de análisis | 34 |
| 3.1.4. | Muestra..... | 34 |
| 3.2. | Métodos | 34 |
| 3.2.1. | Diseño de contrastación | 34 |
| 3.2.2. | Técnicas e instrumentos de colecta de datos..... | 35 |
| 3.2.3. | Procesamiento y análisis de datos | 37 |
| IV. | PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 39 |
| 4.1. | Presentación de resultados..... | 39 |
| 4.2. | Discusión de resultados | 49 |
| | CONCLUSIONES | 52 |
| | RECOMENDACIONES | 53 |
| | REFERENCIAS | 54 |
| | ANEXOS | 60 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Operacionalización de variables | 32 |
| Tabla 2 Estadística de Fiabilidad | 37 |
| Tabla 3 Clasificación por pregunta..... | 38 |
| Tabla 4 Rangos de interpretación para el estadístico de correlación..... | 38 |
| Tabla 5 Seguridad ocupacional y rendimiento laboral | 39 |
| Tabla 6 Normativa..... | 40 |
| Tabla 7 Accidentes de trabajo..... | 41 |
| Tabla 8 Prevención | 41 |
| Tabla 8 Seguridad ocupacional..... | 42 |
| Tabla 10 Productividad | 42 |
| Tabla 11 Calidad de trabajo | 43 |
| Tabla 11 Iniciativa | 43 |
| Tabla 11 Rendimiento laboral | 43 |
| Tabla 14 Seguridad ocupacional – Productividad, Calidad de trabajo e Iniciativa | 44 |
| Tabla 15 Correlación Seguridad ocupacional – Rendimiento laboral..... | 46 |
| Tabla 16 Correlación Seguridad ocupacional – Productividad..... | 46 |
| Tabla 17 Correlación Seguridad ocupacional – Calidad de trabajo | 47 |
| Tabla 18 Correlación Seguridad ocupacional – Iniciativa | 47 |

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Formulación del Problema

1.1.1. Realidad problemática

A nivel internacional, la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral son temas de alta importancia y preocupación para las empresas y los gobiernos. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2021), se estima que aproximadamente 2.78 millones de personas mueren cada año debido a accidentes de trabajo o enfermedades relacionadas con el trabajo. Además, se calcula que alrededor de 374 millones de personas sufren lesiones o enfermedades no mortales relacionadas con su trabajo. Estas cifras reflejan la necesidad de abordar de manera efectiva la seguridad laboral para proteger la salud y bienestar de los trabajadores a nivel mundial.

La seguridad ocupacional no solo afecta la salud y seguridad de los trabajadores, sino que también tiene un impacto significativo en la productividad y el rendimiento laboral de las empresas. Según un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2021), los accidentes y enfermedades laborales tienen un costo estimado del 3.94% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, lo que representa un desafío económico y social para los países.

Según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2023), en el año 2021, la tasa de fatalidad en el trabajo en América Latina alcanzó el 5.2 por cada 100,000 trabajadores, una cifra alarmante que supera la media global. Esta estadística refleja la necesidad apremiante de abordar la seguridad laboral en la región.

Uno de los desafíos más significativos que enfrenta América Latina en este ámbito es la alta incidencia de accidentes laborales en sectores clave de la economía. La construcción, la agricultura, la minería y la manufactura son algunos de los sectores más riesgosos, donde los trabajadores están expuestos a condiciones laborales peligrosas y riesgos potenciales. Estos sectores, en conjunto, representan aproximadamente el 60% de las muertes por accidentes laborales en la región, según el informe de la OIT.

Asimismo, el marco normativo y el cumplimiento de las regulaciones en materia de seguridad ocupacional son áreas de preocupación. Aunque algunos países de la región cuentan con leyes y regulaciones sólidas para proteger a los trabajadores, la implementación efectiva y las inspecciones regulares pueden ser insuficientes. Según estadísticas de la OIT, solo el 21% de las empresas en América Latina cumplen plenamente con las normas de seguridad laboral, lo que deja a una gran parte de la fuerza laboral expuesta a riesgos innecesarios. La productividad laboral, es un tema de preocupación para muchas economías en el mundo, la misma que fue afectada durante la pandemia del Covid 19; de acuerdo con estudio del Instituto Peruano de Economía (IPE, 28/08/2023) Perú ha tenido uno de los aumentos de productividad más bajos, la caída en su producción duplica el promedio de las economías emergentes, excluida China. Un trabajador peruano produce S/3.000 menos al año a raíz de la pandemia. Al primer trimestre de 2023, la productividad laboral en Perú fue un 9,5% menor en de lo que habría sido sin la crisis del Covid y los shocks negativos posteriores.

En el contexto nacional, Perú ha experimentado un crecimiento económico constante en los últimos años, lo que ha impulsado diversas industrias y sectores. Sin embargo, este crecimiento también ha traído consigo desafíos en materia de seguridad ocupacional. Según datos del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo de Perú (MTPE, 2023), hasta el año 2022, se reportaron 15,000 accidentes laborales, lo que representa una tasa de 4.5 accidentes por cada 1000 trabajadores en el país. Además, durante el mismo período, se registraron 120 muertes relacionadas con el trabajo, lo que equivale a una tasa de mortalidad de 1.2 por cada 100,000 trabajadores peruanos. Estas cifras ponen de manifiesto la importancia de abordar de manera urgente la seguridad laboral para proteger a los trabajadores peruanos y mejorar las condiciones en el lugar de trabajo.

La empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., de R.U.C. 20608689681 con sede en Huaraz, Perú, se encuentra inmersa en

una industria crucial para el desarrollo del país. Especializada en proyectos de infraestructura, obras civiles y edificaciones, su labor enfrenta diversos desafíos propios del sector, que requieren una atención rigurosa para asegurar la seguridad y el bienestar de sus 54 trabajadores.

Según información brindada por el gerente, durante el último año, se ha registrado un preocupante aumento en la frecuencia de accidentes laborales en la empresa. Antes de la aplicación de este estudio, se contabilizaron un total de 15 incidentes de riesgos laborales. Estos incidentes abarcaron una variedad de situaciones, desde caídas desde alturas y golpes por objetos lanzados o caídos hasta exposición a la electricidad, atrapamientos y lesiones musculoesqueléticas.

Una de las principales causas que se han identificado para este aumento en la incidencia de accidentes es la falta de capacitación adecuada en materia de seguridad ocupacional. Aunque la empresa ha implementado algunos programas de capacitación, estos han sido insuficientes para sensibilizar plenamente a los colaboradores sobre los riesgos asociados a su labor y las medidas preventivas necesarias.

Además, se ha detectado una cultura de seguridad subóptima en la empresa, donde las políticas establecidas por la alta dirección no se han internalizado de manera efectiva en todos los niveles de la organización. Esta situación ha contribuido a que algunos trabajadores adopten actitudes negligentes frente a las medidas de prevención y protección, aumentando así la probabilidad de accidentes.

Para abordar este desafío, es crucial que KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. implemente medidas enérgicas y proactivas para mejorar la seguridad ocupacional en el lugar de trabajo. La investigación planteada busca identificar la relación entre las variables de estudio con el fin de encontrar soluciones efectivas que contribuyan a reducir los riesgos laborales y promover un entorno laboral seguro y saludable para todos los colaboradores.

1.1.2. Enunciado del problema

¿Existe relación entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023?

1.2. Justificación

- Teórica:

Se justificó teóricamente la importancia de esta investigación, resaltando la relevancia de la seguridad ocupacional en el entorno laboral y su influencia en el rendimiento de los empleados. Al explorar y aplicar las teorías y conceptos de seguridad ocupacional de la OIT (2022) y rendimiento laboral de Dávila (2021) se pudo obtener información relevante y específica sobre las condiciones laborales existentes y cómo estas influyen en el desempeño de los colaboradores. De esta manera, se espera contribuir a fortalecer el conocimiento teórico existente.

- Práctica:

La justificación práctica de esta investigación radica en la necesidad de mejorar la seguridad ocupacional en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. con el objetivo de potenciar el desempeño de los trabajadores. Los resultados obtenidos a través de esta investigación proporcionan una base sólida para promover cambios prácticos y tangibles que beneficien tanto a los colaboradores como a la organización en su conjunto.

- Metodológica:

El uso de la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario en esta investigación son justificados por su capacidad para obtener datos directos y pertinentes sobre la seguridad ocupacional y el desempeño laboral en la empresa investigada. Estas herramientas metodológicas proporcionaron información precisa y confiable que permitió analizar y comprender la relación entre ambas variables de manera rigurosa. La utilización adecuada del cuestionario garantizó la recopilación de datos significativos y facilitó el análisis y la interpretación de los resultados obtenidos.

- Social:

La justificación social de esta investigación radica en su capacidad para identificar y mejorar las condiciones laborales de los trabajadores y velar por su salud en el desempeño de sus labores en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. al proporcionar recomendaciones para garantizar el reconocimiento de los derechos laborales. Los principales beneficiarios son la empresa y sus colaboradores, quienes se benefician de un entorno laboral justo, seguro y saludable. Además, esta investigación servirá como antecedente y referencia para otras investigaciones y empresas del mismo sector, promoviendo así el respeto por los derechos laborales y el bienestar de los trabajadores en general.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre seguridad ocupacional y rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- Evaluar las condiciones de seguridad ocupacional en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023.
- Medir el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023.
- Analizar la relación de la seguridad ocupacional y las dimensiones del rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023.

II. MARCO DE REFERENCIA

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Barrera (2020) en su estudio titulado *Medidas de Intervención en la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo Para el Personal Coterero que Labora en la Central de Abastos de la Ciudad de Bogotá* de la Universidad Militar Nueva Granada. Tuvo como principal objetivo general conocer las medidas aplicadas en la gestión de la seguridad del personal de estiba. La investigación es de tipo descriptiva, como técnica se usó la observación y una encuesta a la muestra de 60 trabajadores de la Central de Abastos de Bogotá. De los resultados más resaltantes, es que el 97% de los encuestados no se encuentra afiliado a una empresa prestadora de salud (EPS) y que, en su totalidad, no tienen contrato legal con la empresa y no cuentan con un sueldo fijo, por lo que el empleador no se encuentra en obligación de cubrir la seguridad de los trabajadores. Se concluyó que existe un riesgo muy alto en cuanto a la postura, que deriva en malestar y lesiones musculares, que podrían generar enfermedades laborales serias.

Katongole (2019) en su estudio *Perceived Influence of Occupational Health Safety Practices, Job Satisfaction and Employee Performance among Employees of Kakira Sugar Works* de la Universidad de Makerere. Tuvo como objeto establecer la relación entre las prácticas de seguridad en el trabajo percibidas y el rendimiento de los empleados de la Azucarera de Kakira. El estudio empleó un diseño correlacional. La población del estudio fue de 200 empleados de Kakira, en el distrito de Jinja – Uganda, utilizándose solo 100 personas como muestra. Se empleó un cuestionario como medio para recopilar los datos de la investigación. Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la salud y la seguridad en el trabajo y el rendimiento de los trabajadores. Esto se debe a que el nivel de significación de 0,013 es menor en magnitud que el nivel de significación de 0,05 ($r=0,13$, $p>0,05$). Se concluyó que un latente riesgo de verse afectado por enfermedades profesionales peligrosas,

deriva en el aumento de estrés laboral ya que el trabajador se siente exigido a mejorar su calidad de trabajo para no verse afectado, lo que finalmente termina desgastándolo, afectando su rendimiento.

Aulia (2018) en su investigación *Influence of worker's occupational safety and health knowledge to increase work safety in pt. Ganding Toolsindo* de la Universidad Islámica de Indonesia, cuyo objetivo general fue identificar la influencia de los conocimientos de SST hacia el trabajador para aumentar la seguridad laboral. El estudio empleó un diseño descriptivo, y se realizó mediante un cuestionario, dirigido a 80 trabajadores de la empresa pt. Ganding Toolsindo. De los resultados obtenidos, se resalta que, si los conocimientos en materia de SST son lo suficientemente buenos, la prevención de accidentes de trabajo es alta con 1.3%. Si los conocimientos sobre SST son buenos, la prevención de accidentes laborales es elevada, con un 66,3%. Si los conocimientos sobre SST son muy buenos, la prevención de accidentes laborales es alta, con un 18,8%. Se concluyó que los trabajadores comprenderán los riesgos y peligros laborales si tienen un buen conocimiento de las normas SST. Sin embargo, se debe hacer hincapié en la formación en SST a todos los niveles como medio de mejorar las condiciones de trabajo y el entorno laboral.

2.1.2. A nivel nacional

Marcelo y Salazar (2021) Seguridad y salud ocupacional y su relación con el desempeño laboral de los colaboradores de la empresa Thyssenkrupp Elevadores S.A.C., 2020. El objetivo fue hallar la relación entre la Seguridad ocupacional con desempeño laboral de los colaboradores de la empresa. El diseño de investigación fue no experimental, transeccional y correlacional; la población comprendió a 114 colaboradores, la técnica aplicada fue la encuesta y como instrumento un cuestionario. Se concluye que hay una significativa correlación entre la Salud y salud ocupacional y desempeño laboral, encontrándose una muy correlación alta y significativa de 0.856 y una significancia bilateral de 0.000 entre ambas variables, así mismo, se

encontró una relación positiva entre el ambiente de trabajo y el desempeño laboral.

Valdivia (2020) en su investigación Seguridad y salud ocupacional y el rendimiento laboral durante la COVID-19, Municipalidad Provincial de Chota-2020, el propósito de investigación fue determinar cómo se relaciona la seguridad y salud ocupacional con rendimiento de los colaboradores de la municipalidad provincial de Chota. la investigación presenta un diseño no experimenta, de corte transversal y correlacional; conto con una población de 140 colaboradores y el tamaño de muestra fue de 40 elementos; la técnica empleada fue la encuesta y como instrumentos un cuestionario. El estudio concluye que la seguridad y salud ocupacional influyo sobre rendimiento de los colaboradores durante la pandemia del COVID-19 en el municipio de Chota, con un valor $r=0.725$ con un p-valor $0,000 > 0.0005$, con nivel de significancia positiva. Señalando que los cambios que se realicen en mayor o menor medida en la gestión de seguridad y salud ocupacional influirán sobre el rendimiento de los colaboradores.

Castro y Cornejo (2019) en su investigación publicada como *Diseño de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para minimizar riesgos laborales en la empresa azucarera Naylamp S.A.C.*, publicada en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, cuyo objetivo general fue generar un sistema de gestión de seguridad ocupacional. Fue de tipo descriptiva, utilizando 56 colaboradores como muestra y población de estudio. En los resultados se obtuvo que la empresa refleja una falta de medidas de prevención, afectando al desarrollo de las actividades y preservación de los trabajadores. Por ello, se concluyó que una carente señalización, mal uso de equipos de oficina, falta de mantenimiento y mal uso de los EPP's afectan el desempeño eficiente del trabajador y por lo tanto a la empresa económicamente.

Sabastizagal, Astete y Benavides (2020) en su estudio titulado *Working, safety and health conditions in the economically active and employed population in urban areas of Peru* publicado en la revista peruana de Medicina Experimental y Salud Publica. Su principal

objetivo es determinar las condiciones de seguridad en el trabajo de los urbanitas económicamente activos en el Perú. El estudio fue transversal, en el que participaron 3122 participantes. El cuestionario de línea de base sobre condiciones de trabajo, empleo y salud en América Latina y el Caribe se modificó mediante 3 preguntas filtro y 87 preguntas en escala Likert. En los resultados se destaca que el 67,2% dijo no participar en ningún sistema de pensiones y el 53,5% no tiene seguro médico. Asimismo, el 40,7% indicó que no contaba con un servicio de salud ocupacional o espacio en su lugar de trabajo, el 39,3% no se sometió a un examen de salud ocupacional en los últimos años. Con estos resultados, el estudio concluye que la población urbana económicamente activa del Perú está regularmente expuesta a ruidos, radiación solar, posturas incómodas y movimientos repetitivos, trabajando con gran velocidad y poco control, y ocultan sus emociones; Además, la higiene ocupacional no se gestiona bien en el lugar de trabajo.

2.1.3. A nivel local

Landa (2020) en su estudio *Programa de seguridad y salud ocupacional y su influencia en el desempeño laboral de los trabajadores de Tropicales Piura*, realizado en la Universidad César Vallejo. Su objetivo es establecer el efecto del Programa de Seguridad y Salud Ocupacional en el desempeño laboral de los trabajadores. El estudio fue descriptivo, a nivel correlacional, en el que la población fue de 34 trabajadores, quienes fueron entrevistados con un cuestionario de 28 ítems. De los resultados, el 41,2% dijo que el programa casi siempre estuvo presente en el trabajo, mientras que el 55,9% dijo que siempre estuvo presente. Asimismo, el 35,3% cree que el desempeño laboral es casi siempre óptimo en el lugar de trabajo, mientras que el 50% dice que dicho desempeño es siempre óptimo. Así, se concluye que existe una relación significativa, con una correlación Rho de Spearman alta y directa de 0,735 (73,50%) entre las variables.

En su estudio titulado *La gestión de seguridad y salud en el trabajo y su impacto en el rendimiento laboral en la empresa FM.CONTROL.S.A.C.*, Miranda (2020) presentado en la Universidad César Vallejo con el propósito de obtener el título de licenciatura en Administración, se propuso determinar la relación entre la gestión de seguridad y salud y el rendimiento laboral en la empresa FMCONTROL.SAC Lima 2020. El enfoque de la investigación fue aplicado, utilizando un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo. La población del estudio estuvo compuesta por 30 colaboradores. Se recopilaron datos a través de encuestas y cuestionarios como instrumento de medición. Los resultados arrojaron una correlación positiva alta de 0.424, con un valor de significancia menor a 0.05. En consecuencia, se pudo concluir que las decisiones aplicadas en el área de gestión de seguridad y salud se encuentran relacionadas con el rendimiento laboral.

Chuquihuanga (2022) en su estudio *Desarrollo de modelo de gestión, seguridad y salud ocupacional, pequeñas empresas de servicios, sector eléctrico, aplicando ISO 45001. Área comercial*, presentado en la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Piura para optar al grado de maestro en ingeniería ambiental y seguridad industrial. Tuvo como objetivo desarrollar un modelo en la gestión de seguridad y salud ocupacional para las pequeñas empresas de servicios del sector eléctrico. La metodología fue explicativa o causal, con un enfoque cualitativo, empleando a 169 empresas pequeñas del rubro. El estudio dio como resultado que, tras evaluar la implementación del modelo, el 20% no cumplía por ser requisitos nuevos, mientras que el 80% si lo cumplía, pero se debía actualizarse la información a los nuevos requisitos.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Seguridad ocupacional

La seguridad laboral, conocida como seguridad ocupacional, tiene como propósito evitar accidentes, lesiones y enfermedades derivadas del trabajo a través de la aplicación de medidas específicas. La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2014) enfatiza la importancia de garantizar un entorno laboral seguro y saludable, lo que beneficia tanto a los trabajadores como a la productividad y eficiencia empresarial, contribuyendo al desarrollo económico y social.

Para Van Dijk y Caraballo (2016) la seguridad ocupacional se basa en identificar los riesgos laborales asociados con cada ocupación y aplicar medidas preventivas y de control adaptadas a los diferentes sectores industriales y tipos de trabajo. Estos riesgos pueden incluir exposición a sustancias tóxicas, ruido, vibraciones, movimientos repetitivos y condiciones ergonómicas desfavorables.

El Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, 2020) destaca que la seguridad ocupacional no solo protege a los empleados de lesiones y enfermedades, sino que también previene accidentes que puedan afectar a la comunidad en general, especialmente en industrias con materiales peligrosos o trabajos que representan riesgos para el entorno cercano. Además, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) enfatiza la importancia de la salud mental en la seguridad ocupacional, ya que un ambiente laboral estresante o poco saludable puede afectar negativamente la productividad y el bienestar de los trabajadores.

En consecuencia, la seguridad ocupacional también busca promover el bienestar físico y mental de los trabajadores, asegurando un entorno laboral favorable para su salud y desarrollo personal.

2.2.2. Dimensiones de la seguridad ocupacional

Bestratén et al. (2011) identificó y delineó de manera concisa tres dimensiones fundamentales que juegan un papel crucial en la gestión efectiva de la seguridad laboral. Estas dimensiones sirven como

pilares esenciales para evaluar y mejorar la seguridad en el entorno laboral.

2.2.2.1. Normativa

Para Bestratén et al. (2011), la normativa en seguridad laboral comprende un conjunto de leyes, reglamentos y directrices establecidas por los gobiernos y otras instituciones reguladoras para garantizar la seguridad y salud de los trabajadores. Dos aspectos relevantes en esta dimensión son:

2.2.2.1.1. Manual de seguridad

Documento que contiene las políticas, procedimientos y medidas específicas de seguridad que deben seguirse en la empresa. Es una guía detallada que describe cómo prevenir accidentes, identificar riesgos laborales y actuar en situaciones de emergencia.

2.2.2.1.2. Políticas prevención

Declaraciones formales de la empresa en relación con su compromiso con la seguridad ocupacional. Estas políticas establecen los principios fundamentales que guían la gestión de la seguridad laboral en la organización, y son fundamentales para promover una cultura de seguridad.

2.2.2.2. Accidentes de trabajo

Según Bestratén et al. (2011), los accidentes de trabajo son eventos no deseados e inesperados que resultan en lesiones o daños a la salud de los trabajadores durante el desempeño de sus labores.

En el contexto de una empresa constructora como KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., Bedoya et al. (2018) mencionaron que los accidentes de trabajo abarcan una amplia gama de situaciones que representan riesgos significativos para la seguridad ocupacional de los colaboradores. Algunos de los accidentes de trabajo más comunes que se pueden encontrar en este tipo de empresas incluyen:

- Caídas desde alturas: Debido a la naturaleza de las tareas realizadas en la construcción de estructuras, los trabajadores están expuestos a riesgos de caídas desde andamios, escaleras, plataformas elevadoras u otras alturas elevadas.
- Golpes por objetos en movimiento: La manipulación de herramientas manuales, maquinaria pesada, y materiales de construcción puede dar lugar a situaciones donde los trabajadores puedan ser golpeados por objetos en movimiento, como herramientas que caen desde alturas o vehículos de construcción en movimiento.
- Atrapamientos: La operación de maquinaria pesada y el trabajo en espacios confinados pueden aumentar el riesgo de atrapamientos entre equipos, estructuras o materiales.
- Cortes y heridas: El manejo de herramientas cortantes, como sierras, cinceles o cuchillos, así como el contacto con materiales afilados, pueden dar lugar a cortes, laceraciones y otras lesiones similares.
- Lesiones musculoesqueléticas: Levantar y transportar materiales pesados, así como realizar tareas repetitivas, puede aumentar el riesgo de lesiones musculoesqueléticas, como esguinces, distensiones musculares y lesiones en la espalda.

Para Bestratén et al. (2011), la medición de los accidentes laborales se realiza a través de diferentes indicadores:

2.2.2.2.1. Indicador de incidencia

Cantidad de accidentes de trabajo ocurridos en un período específico, generalmente expresado como el número de accidentes por cada 1000 o 100 trabajadores.

2.2.2.2.2. Indicador de frecuencia

Frecuencia promedio de accidentes por empleado en un período determinado. Se expresa como el número de

accidentes por cada 1,000 o 1,000,000 de horas-hombre trabajadas.

2.2.2.2.3. Indicador de gravedad

Mide severidad de los accidentes y lesiones ocurridos en el lugar de trabajo. Se calcula considerando el número de días perdidos o la duración de la incapacidad laboral causada por los accidentes.

2.2.2.3. Prevención

Bestratén et al. (2011) indicó que, la prevención en seguridad laboral abarca una variedad de técnicas y estrategias para evitar accidentes y reducir los riesgos en el lugar de trabajo. Se clasifica en dos categorías principales:

2.2.2.4. Técnicas médicas

Incluyen medidas como exámenes médicos periódicos, programas de vacunación, detección temprana de enfermedades profesionales y atención médica adecuada en caso de accidentes laborales.

2.2.2.5. Técnicas no médicas

Comprende acciones para eliminar o controlar los riesgos laborales mediante el uso de equipos de protección personal, capacitación en seguridad, rotación de tareas, diseño ergonómico del puesto de trabajo y mantenimiento adecuado de maquinaria y equipo.

2.2.3. Rendimiento Laboral

Según Loiza (2018), el rendimiento laboral se define como el desempeño de las tareas y responsabilidades laborales por parte de un individuo en un puesto de trabajo, y se evalúa considerando tanto la cantidad como la calidad de su trabajo. Es decir, se destaca la importancia de lograr resultados efectivos y eficientes, asegurando que las tareas sean completadas adecuadamente y con precisión.

Además, el rendimiento laboral está estrechamente vinculado a las metas y objetivos establecidos para el empleado. Según la teoría de la fijación de metas, cuando se plantean metas específicas y desafiantes, esto motiva a los empleados a esforzarse más y mejorar

su desempeño. Así, el rendimiento se ve impulsado por el deseo de alcanzar estas metas y demostrar logros en el trabajo (Pedraza et al., 2010).

Es importante tener en cuenta que el rendimiento laboral no se reduce a un solo factor, sino que es el resultado de una interacción compleja entre diversas variables. Para Iturralde (2011), estas incluyen las habilidades y conocimientos del empleado, su capacidad para desempeñar las tareas asignadas, su nivel de motivación y las oportunidades que se le brindan en el entorno laboral.

En resumen, el rendimiento laboral es un concepto multidimensional que abarca tanto aspectos cuantitativos como cualitativos del desempeño en el trabajo. Se centra en la capacidad del empleado para cumplir con sus responsabilidades y alcanzar las metas establecidas, manteniendo altos estándares de calidad en su trabajo. A su vez, está influenciado por factores como la fijación de metas, la motivación y la satisfacción laboral, así como las condiciones laborales y las oportunidades de desarrollo que ofrece la empresa. Es un factor fundamental para el éxito y crecimiento de las organizaciones, y su adecuada comprensión y gestión son esenciales para mejorar la productividad y la competitividad en el mercado laboral.

2.2.4. Dimensiones del rendimiento laboral

Dávila (2021) ha destacado un conjunto de dimensiones fundamentales que desempeñan un papel esencial en la evaluación y mejora del desempeño laboral en el entorno empresarial. Estas dimensiones, representan los pilares clave que determinan la eficiencia y la calidad de la labor realizada por los empleados en una organización:

2.2.4.1. Productividad

Se refiere a la capacidad y eficiencia de un empleado para llevar a cabo sus tareas y actividades, con el objetivo de alcanzar los propósitos y metas de la organización. Implica maximizar tanto la cantidad como la calidad del trabajo

realizado, garantizando una óptima utilización de los recursos disponibles (Dávila, 2021).

Para Cantú et al. (2018), existen numerosos factores que provocan períodos de inactividad en las obras de construcción, los cuales a su vez ocasionan deficiencias en la gestión de los recursos y en la supervisión general de los proyectos. Entre estos factores se incluyen problemas relacionados con el diseño y la planificación, falta de eficiencia en la administración, métodos de trabajo poco adecuados, deficiencias en los equipos y actividades de apoyo, desafíos relacionados con el personal, preocupaciones de seguridad y deficiencias en los sistemas formales de control.

Figura 1 Factores que influyen en la productividad de obras civiles



Fuente: Cantú A.; López M. y Peirone P. (2018)

En el contexto específico de una empresa constructora como KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., la medición de la productividad laboral se realiza considerando diversos indicadores clave que reflejan la eficiencia y el rendimiento de los colaboradores en la ejecución de sus tareas. Estos indicadores pueden incluir:

2.2.4.1.1. Responsabilidad

Es la actitud del empleado para asumir y cumplir con sus responsabilidades laborales de forma puntual y

diligente, manteniendo un alto nivel de compromiso con las tareas asignadas (Dávila, 2021).

La responsabilidad de los colaboradores en una empresa constructora se refleja en su capacidad para cumplir con las tareas asignadas de manera oportuna y eficiente.

2.2.4.1.2. Comunicación efectiva

La comunicación efectiva entre los miembros del equipo de trabajo es fundamental para optimizar la coordinación y colaboración en un entorno de construcción. Una comunicación clara y fluida facilita la transmisión de información relevante, la resolución de problemas y la toma de decisiones rápida y precisa. La falta de comunicación o malentendidos pueden resultar en retrasos, errores y, en última instancia, afectar negativamente la productividad laboral.

2.2.4.1.3. Cumplimiento de objetivos

Es la capacidad del empleado para lograr los objetivos y metas establecidos por la organización, demostrando una actitud proactiva y enfocada hacia la consecución de los mismos.

El cumplimiento de objetivos establecidos es un indicador clave de la productividad laboral en una empresa constructora. Esto implica que los colaboradores logren alcanzar los resultados esperados dentro de los plazos y con los recursos disponibles. El establecimiento de objetivos claros y medibles permite evaluar el desempeño individual y colectivo, identificar áreas de mejora y mantener el enfoque en la consecución de metas a largo plazo.

2.2.4.2. Calidad de trabajo

Según Dávila (2021), es la habilidad de un empleado para llevar a cabo sus tareas con precisión, excelencia y atención a los detalles, asegurando el cumplimiento de los estándares

definidos por la organización. Implica entregar resultados de alta calidad que satisfagan las expectativas tanto del empleador como del cliente o usuario.

2.2.4.2.1. Cumplimiento de estándares:

Es la capacidad del empleado para adherirse a las pautas y criterios de calidad establecidos por la organización, asegurando que el trabajo realizado cumpla con las expectativas y requisitos establecidos.

2.2.4.2.2. Resiliencia:

Es la capacidad del empleado para mantener la calma y mantener un alto nivel de desempeño frente a desafíos y situaciones de presión, demostrando una actitud positiva y perseverante.

2.2.4.2.3. Gestión del tiempo:

Es la habilidad del empleado para organizar y administrar eficientemente su tiempo y recursos, garantizando la entrega oportuna de resultados sin comprometer la calidad del trabajo.

2.2.4.3. Iniciativa:

Para Dávila (2021), es la disposición y voluntad de un empleado para tomar acciones proactivas y asumir nuevas responsabilidades sin necesidad de ser solicitado. Un empleado con iniciativa muestra entusiasmo y determinación para mejorar su desempeño laboral y el de su equipo.

2.2.4.3.1. Propuestas de mejora:

Es la presentación de ideas, sugerencias y soluciones por parte del empleado para mejorar procesos, optimizar recursos o resolver problemas en el entorno laboral.

2.2.4.3.2. Toma de decisiones:

Es la habilidad del empleado para tomar decisiones efectivas y fundamentadas en diversas situaciones, demostrando autonomía y capacidad para resolver problemas de manera adecuada.

2.2.4.3.3. Flexibilidad:

Es la capacidad del empleado para adaptarse y ajustarse a cambios y nuevas circunstancias en el trabajo, mostrando una actitud abierta y receptiva ante nuevas tareas o roles asignados.

2.3. Marco conceptual

- Seguridad Ocupacional

La seguridad ocupacional se refiere a las medidas y prácticas implementadas en un entorno laboral para prevenir accidentes, lesiones y enfermedades relacionadas con el trabajo. Es la disciplina que busca proteger la integridad física y mental de los trabajadores, asegurando un ambiente de trabajo seguro y saludable (Guerra et al., 2021).

- Rendimiento Laboral

El rendimiento laboral se refiere al nivel de eficiencia y efectividad con el que un empleado realiza sus tareas y cumple con sus responsabilidades en el lugar de trabajo. Es la capacidad de alcanzar los objetivos establecidos y mantener altos estándares de calidad en el desempeño de las labores asignadas (Cuesta, 2018).

- Prevención de Riesgos Laborales

Es el conjunto de acciones y estrategias destinadas a identificar, evaluar y mitigar los riesgos presentes en el ambiente laboral, con el propósito de evitar accidentes y enfermedades ocupacionales (Carrera et al., 2019)

- Cultura de Seguridad

La cultura de seguridad se refiere a los valores, creencias y actitudes compartidas en una organización que priorizan la seguridad ocupacional como un valor fundamental. Una cultura de seguridad fomenta la prevención, el reporte de incidentes y la participación activa de todos los miembros en la mejora continua de las condiciones laborales (Cañada et al., 2009).

- Ergonomía

La ergonomía es el estudio de la adaptación del trabajo al ser humano, buscando diseñar y organizar los elementos del entorno laboral de manera que se minimicen las lesiones y se optimice el bienestar y la productividad de los trabajadores (Moreno y Beltrán, 2019).

- Indicadores de Seguridad Ocupacional

Son medidas cuantitativas utilizadas para evaluar el desempeño y la eficacia de las estrategias de seguridad ocupacional en una empresa.

Estos indicadores pueden incluir la tasa de accidentes, el índice de lesiones, entre otros (Martínez y Reyes, 2005).

- Liderazgo en Seguridad

El liderazgo en seguridad se refiere al papel activo que desempeñan los directivos y supervisores en la promoción de una cultura de seguridad y el cumplimiento de prácticas seguras en el lugar de trabajo (Salazar, 2018).

- Capacitación en Seguridad

La capacitación en seguridad implica proporcionar a los trabajadores la formación y los conocimientos necesarios para identificar y gestionar adecuadamente los riesgos laborales, así como para adoptar comportamientos seguros en sus tareas diarias (Salazar, 2018).

- Satisfacción Laboral

La satisfacción laboral se refiere al grado de bienestar y contento que experimenta un empleado con respecto a su trabajo. Un alto nivel de satisfacción laboral está relacionado con un mejor rendimiento y una mayor dedicación a las tareas asignadas (Arévalo y Leveau, 2021).

- Motivación Laboral

La motivación laboral es el impulso interno que dirige el comportamiento de un empleado hacia el logro de metas y el cumplimiento de sus responsabilidades laborales. Una adecuada motivación puede influir positivamente en el rendimiento laboral y en la adherencia a prácticas seguras en el trabajo (Núñez, 2022).

2.4. Hipótesis

- Hipótesis nula (H0):

No existe una correlación significativa entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023.

- Hipótesis de investigación (H1):

Existe una correlación significativa entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023.

2.5. Variables

2.5.1. Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | TIPO DE VARIABLE |
|---|--|--|-----------------------|-----------------------|-------------------|------------------|
| VARIABLE INDEPENDIENTE Seguridad Ocupacional | Medidas y prácticas implementadas en un entorno laboral para prevenir accidentes, lesiones y enfermedades relacionadas con el trabajo. Busca proteger la integridad física y mental de los trabajadores, asegurando un ambiente de trabajo seguro y saludable (Guerra et al., 2021). | La variable seguridad ocupacional se mide a través de las dimensiones de Normativa, Accidentes de trabajo y Prevención, utilizando el cuestionario de escala Likert para la recopilación de datos. | Normativa | Manual de seguridad | 1, 2, 3 y 4 | Ordinal |
| | | | | Políticas prevención | | |
| | | | Accidentes de trabajo | Índice de incidencia | 5, 6 y 7 | |
| | | | | Índice de frecuencia | | |
| | | | | Índice de gravedad | | |
| | | | Prevención | Técnicas médicas | 8, 9, 10, 11 y 12 | |
| Técnicas no médicas | | | | | | |
| VARIABLE DEPENDIENTE | Es la capacidad de alcanzar los objetivos establecidos, con un buen nivel de eficiencia y efectividad, | La variable Rendimiento laboral se mide a través de las dimensiones de productividad, | Productividad | Responsabilidad | 13, 14 y 15 | Ordinal |
| | | | | Comunicación efectiva | | |

| | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|--------------------|----------------------------|-------------|---------|
| Rendimiento laboral | manteniendo altos estándares de calidad en el desempeño de las labores asignadas (Cuesta, 2018). | calidad de trabajo e iniciativa, utilizando el cuestionario de escala Likert para la recopilación de datos. | | Cumplimiento de objetivos | | |
| | | | Calidad de trabajo | Cumplimiento de estándares | 16, 17 y 18 | Ordinal |
| | | | | Resiliencia | | |
| | | | | Gestión de tiempo | | |
| | | | Iniciativa | Propuesta de mejora | 19, 20 y 21 | Ordinal |
| | | | | Toma de decisiones | | |
| Flexibilidad | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia de los autores.

III. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1. Material

3.1.1. Población

La población objeto de estudio comprende a los trabajadores que forman parte de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., la empresa cuenta con un total de 54 trabajadores que se encuentran debidamente registrados en su planilla, y que desempeñan diversas funciones en la organización.

Criterios de inclusión: Trabajadores de la empresa que figuran en planilla hasta octubre del año 2023.

Criterios de exclusión: Trabajadores que no figuran en planilla o que fueron incorporados después de octubre del año 2023.

3.1.2. Marco muestral

Colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L.

3.1.3. Unidad de análisis

La empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L.

3.1.4. Muestra

Dado que la población de la empresa es relativamente pequeña, se optó por utilizar un tipo de muestreo que se conoce como muestreo censal o censal completo. Según Hernández et al (2014), si la población es menor a 50 elementos, esta es igual a la muestra.

En el muestreo censal, se incluyen todos los elementos de la población en el estudio debido a su tamaño limitado y a la relevancia de cada individuo en el contexto de la investigación. Por lo tanto, en esta investigación, se trabajará con la totalidad de los 54 trabajadores que conforman la población, lo que garantiza una representación completa y exhaustiva de los colaboradores de la empresa en el análisis de la relación entre seguridad ocupacional y rendimiento laboral.

3.2. Métodos

3.2.1. Diseño de contrastación

Tipo de investigación

Es de tipo aplicado, pues buscó solucionar un problema práctico y concreto. Se enfoca en la obtención de información relevante y

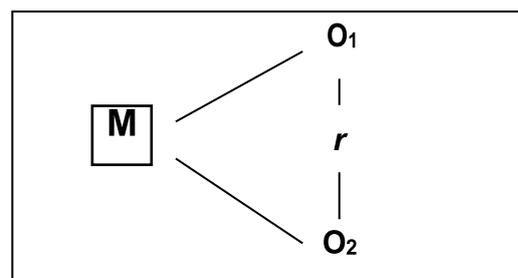
aplicable a situaciones reales, con el fin de generar soluciones o mejoras en prácticas o procesos existentes (Hernández, et al, 2014).

Diseño

El diseño es no experimental, porque no se manipularon las variables, de corte transversal por que los datos se recolectaron en un único momento (Hernández et. al, 2014).

Por su profundidad tiene nivel correlacional, se enfoca en medir la relación entre dos o más variables. Este nivel no busca establecer relaciones causales, sino que se enfoca en medir la fuerza y dirección de la relación entre variables, a través de análisis estadísticos. (Hernández et al, 2014)

Esquema de Investigación Correlacional



M = Muestra

O₁ = Variable Independiente

O₂ = Variable Dependiente

R = Relación

3.2.2. Técnicas e instrumentos de colecta de datos

Técnicas

Se empleó la técnica de la encuesta, que abarcó las variables de "Seguridad ocupacional" y "Rendimiento laboral", con el fin de evaluar las percepciones y actitudes de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., con respecto a dichas variables durante el año 2023.

Instrumentos

Como instrumentos se usaron dos cuestionarios, basados en la escala Likert de 1 a 5. Con respecto a la variable de Seguridad

Ocupacional, el instrumento contuvo un total de 12 preguntas que se centraron en aspectos relacionados con la percepción de los colaboradores sobre las condiciones de seguridad en el lugar de trabajo, el cumplimiento de las normas y protocolos de seguridad, la existencia de riesgos laborales y la eficacia de las medidas de prevención implementadas.

En relación al Rendimiento Laboral, se comprendió un total de 09 preguntas diseñadas para evaluar el desempeño y la productividad de los colaboradores en su entorno laboral. Estas preguntas abordaron aspectos como la satisfacción laboral, la eficiencia en la realización de tareas, la capacidad para resolver problemas y trabajar en equipo, así como el compromiso con la empresa y la disposición para mejorar continuamente en sus funciones.

Validación

El instrumento fue validado por diversos profesionales especialistas en el área de la investigación, contemplando una serie de criterios que fueron tomados en cuenta para su respectiva validación y aplicación.

Instrumento validado por:

- Mg. Ugarriza Gross, Gustavo Adolfo
- Mg. Rossi Ortiz Ricardo Gabriel
- Dr. García Crisanto, Alex Segundo

Fiabilidad

Antes de aplicar los cuestionarios a la muestra seleccionada, se realizó una evaluación de confiabilidad de los mismos. Para ello, se llevó a cabo un análisis de contenido y se aplicó una prueba piloto con un grupo reducido de colaboradores que no formaron parte de la muestra final. La retroalimentación obtenida de la prueba piloto se utilizó para ajustar y mejorar los cuestionarios, garantizando así su validez y confiabilidad en la recolección de datos.

Se ha optado por aplicar el índice de fiabilidad de Alfa de Cronbach, en el cual se obtuvo un puntaje de ,739. (Ver Anexo 4)

Por lo que, el instrumento es fiable y apto para ser aplicado en el presente estudio de investigación.

Tabla 2
Estadística de Fiabilidad

| Alfa de Crombach | N° de preguntas |
|------------------|-----------------|
| ,739 | 21 |

Fuente: Resultados del estudio piloto

3.2.3. Procesamiento y análisis de datos

El análisis de los datos recolectados en esta investigación se llevó a cabo mediante el uso de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Estas técnicas son fundamentales para responder a los objetivos estadísticos del estudio y para aprovechar el diseño metodológico implementado.

Para recopilar los datos, se diseñó un formulario en Google Forms, una herramienta virtual que permitió crear un cuestionario en línea. Este formulario fue enviado a los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., quienes tuvieron la oportunidad de completarlo de manera ágil y cómoda a través de un enlace compartido. Esta metodología de recopilación de datos en línea ofrece ventajas en términos de eficiencia y comodidad tanto para los participantes como para los investigadores.

Una vez recolectados los datos, se procedió al procesamiento y análisis utilizando programas específicos. En primer lugar, se utilizó Microsoft Excel 2016, una herramienta ampliamente utilizada para el análisis de datos en hojas de cálculo. Este programa proporciona diversas funciones y herramientas que permiten realizar cálculos, organizar y filtrar datos, así como generar gráficos y tablas resumidas. Además de Excel, se empleó el software IBM SPSS Statistics 19, una herramienta estadística avanzada que ofrece una amplia gama de técnicas de análisis. Este programa permite realizar análisis descriptivos e inferenciales, así como realizar pruebas estadísticas más complejas. Con SPSS Statistics, es posible realizar análisis de correlación, regresión y pruebas de hipótesis, entre otras técnicas, lo que resulta especialmente relevante en esta investigación para validar las hipótesis planteadas.

Para el análisis descriptivo se agruparán los puntajes obtenidos en la siguiente escala por niveles: **Alto, Medio, Bajo**.

Para el puntaje por pregunta se asignará la siguiente clasificación:

Tabla 3

Clasificación por pregunta

| Respuesta | Puntaje | Nivel |
|------------------------|---------|-------|
| Nunca y Casi Nunca | 1 - 2 | Bajo |
| A veces | 3 | Medio |
| Casi siempre y Siempre | 4 - 5 | Alto |

Fuente: Elaboración propia.

En el marco del estudio, se utilizó la estadística inferencial para evaluar la validez de las hipótesis de investigación. Una de las técnicas estadísticas que se aplicó es el coeficiente de correlación, que permitió determinar si existe una dependencia o relación significativa entre las variables estudiadas. El estadístico específico a utilizar dependió de los resultados obtenidos en la prueba de normalidad, la cual evaluó si los datos siguen una distribución normal o no.

Tabla 4

Rangos de interpretación para el estadístico de correlación

| Rangos | Magnitud |
|-------------------------|---------------------|
| ± 0.00 a ± 0.19 | Muy baja asociación |
| ± 0.20 a ± 0.39 | Baja asociación |
| ± 0.40 a ± 0.59 | Moderada asociación |
| ± 0.60 a ± 0.89 | Alta asociación |
| ± 0.90 a ± 1.00 | Muy Alta asociación |

Fuente: Miranda (2016)

IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Objetivo general

Determinar la relación entre seguridad ocupacional y rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023.

Tabla 5

Seguridad ocupacional y rendimiento laboral

| | | RENDIMIENTO LABORAL | | | | | | | |
|--------------------------|-------|---------------------|-----|-------|-------|------|-------|-------|--------|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
| | | N | % | N | % | N | % | N | % |
| SEGURIDAD OCUPACIONAL | Bajo | 0 | ,00 | 0 | ,00 | 0 | ,00 | 0 | ,00 |
| | Medio | 0 | ,00 | 28 | 51,85 | 17 | 31,48 | 45 | 83,33 |
| | Alto | 0 | ,00 | 1 | 1,85 | 8 | 14,81 | 9 | 16,67 |
| | Total | 0 | ,00 | 29 | 53,70 | 25 | 46,30 | 54 | 100,00 |
| NORMATIVA | Bajo | 0 | ,00 | 1 | 1,85 | 0 | ,00 | 1 | 1,85 |
| | Medio | 0 | ,00 | 25 | 46,30 | 15 | 27,78 | 40 | 74,07 |
| | Alto | 0 | ,00 | 3 | 5,56 | 10 | 18,52 | 13 | 24,07 |
| | Total | 0 | ,00 | 29 | 53,70 | 25 | 46,30 | 54 | 100,00 |
| ACCIDENTES DE TRABAJO | Bajo | 0 | ,00 | 13 | 24,07 | 0 | ,00 | 13 | 24,07 |
| | Medio | 0 | ,00 | 16 | 29,63 | 24 | 44,44 | 40 | 74,07 |
| | Alto | 0 | ,00 | 0 | ,00 | 1 | 1,85 | 1 | 1,85 |
| | Total | 0 | ,00 | 29 | 53,70 | 25 | 46,30 | 54 | 100,00 |
| PREVENCIÓN | Bajo | 0 | ,00 | 0 | ,00 | 0 | ,00 | 0 | ,00 |
| | Medio | 0 | ,00 | 25 | 46,30 | 8 | 14,81 | 33 | 61,11 |
| | Alto | 0 | ,00 | 4 | 7,41 | 17 | 31,48 | 21 | 38,89 |
| | Total | 0 | ,00 | 29 | 53,70 | 25 | 46,30 | 54 | 100,00 |

Nota: Resultados del cuestionario.

En cuanto a la seguridad ocupacional, se observa que la mayoría de los colaboradores (83.33%) calificaron en el nivel medio, indicando que perciben un nivel medio de seguridad en la empresa. Este grupo se destaca por su mayor presencia en las categorías medio y alto en el rendimiento laboral (51.85% y 31.48%, respectivamente).

El cumplimiento normativo, abordando manuales de seguridad y políticas de prevención, refleja un porcentaje significativo en el nivel medio (74.07%) en relación al rendimiento laboral.

La incidencia de accidentes de trabajo se encuentra en nivel medio (74.07%), con la mayoría de los colaboradores experimentando niveles medio (29.63%) y alto (44.44%) de rendimiento laboral, los cual plantea interrogantes sobre cómo estos incidentes afectan el rendimiento laboral.

La dimensión de prevención, incorporando técnicas médicas y no médicas, destaca la importancia de estrategias proactivas. Aunque la mayoría se encuentra en el nivel medio (61.11%), la relación con el rendimiento laboral se revela al examinar cómo estas técnicas se aplican para evitar riesgos laborales, considerando un nivel medio de 46.30% cuando se correlacionan

Objetivos específicos (OE)

OE1: Evaluar las condiciones de seguridad ocupacional en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023.

Tabla 6
Normativa

| Nivel | Escala | N | % |
|-------|---------|----|--------|
| Bajo | 4 a 7 | 1 | 1,85 |
| Medio | 8 a 13 | 40 | 74,07 |
| Alto | 14 a 20 | 13 | 24,07 |
| Total | | 54 | 100,00 |

Nota: Resultados del cuestionario.

Los resultados muestran que la mayoría de los colaboradores (74.07%) perciben las condiciones de normativa en un nivel medio, mientras que un porcentaje significativo (24.07%) considera que estas condiciones son altas. Sin embargo, un pequeño porcentaje (1.85%) tiene una percepción de seguridad ocupacional baja.

En tal sentido, es posible que la aplicación de las normas y políticas no sea percibida como completamente efectiva, lo que podría explicar el porcentaje considerable que clasifica la seguridad ocupacional en un nivel medio.

Tabla 7

Accidentes de trabajo

| Nivel | Escala | N | % |
|-------|---------|----|--------|
| Bajo | 3 a 5 | 13 | 24,07 |
| Medio | 6 a 10 | 40 | 74,07 |
| Alto | 11 a 15 | 1 | 1,85 |
| Total | | 54 | 100,00 |

Nota: Resultados del cuestionario.

En cuanto a la frecuencia de accidentes de trabajo, se observa que la mayoría de los colaboradores (74.07%) reporta una frecuencia moderada. Esto sugiere que los riesgos inherentes a la labor en una empresa constructora como KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., como caídas desde alturas, golpes por objetos en movimiento, atrapamientos y lesiones musculoesqueléticas, pueden estar presentes de manera recurrente en el entorno laboral. Además, un porcentaje significativo (24.07%) indica una frecuencia baja, lo que podría relacionarse con medidas preventivas efectivas implementadas para mitigar estos riesgos.

Solo un pequeño porcentaje (1.85%) percibe una frecuencia alta de accidentes, lo que indica que, aunque existen riesgos, estos no son prevalentes entre la mayoría de los colaboradores.

Tabla 8

Prevención

| Nivel | Escala | N | % |
|-------|---------|----|--------|
| Bajo | 5 a 8 | 0 | ,00 |
| Medio | 9 a 17 | 33 | 61,11 |
| Alto | 18 a 25 | 21 | 38,89 |
| Total | | 54 | 100,00 |

Nota: Resultados del cuestionario.

En relación con las medidas de prevención, ningún colaborador percibe medidas insatisfactorias, la mayoría (61.11%) considera que estas medidas son de nivel medio, y un porcentaje significativo (38.89%) las evalúa como altas. La percepción positiva de las medidas de prevención puede estar respaldada por la implementación efectiva de prácticas y procedimientos destinados a evitar riesgos laborales.

Tabla 9
Seguridad ocupacional

| Nivel | Escala | N | % |
|-------|---------|----|--------|
| Bajo | 12 a 20 | 0 | ,00 |
| Medio | 21 a 40 | 45 | 83,33 |
| Alto | 41 a 60 | 9 | 16,67 |
| Total | | 54 | 100,00 |

Nota: Resultados del cuestionario.

En la evaluación general de seguridad ocupacional, la mayoría de los colaboradores (83.33%) la clasifica en un nivel medio, mientras que un porcentaje menor (16.67%) la percibe como alta. Este resultado general podría sugerir que, aunque hay aspectos positivos en las medidas de seguridad, aún existen áreas de mejora que podrían elevar la percepción de seguridad ocupacional.

OE2: Medir el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023.

Tabla 10
Productividad

| Nivel | Escala | N | % |
|-------|---------|----|--------|
| Bajo | 3 a 5 | 0 | 0.00 |
| Medio | 6 a 10 | 26 | 48.15 |
| Alto | 11 a 15 | 28 | 51.85 |
| Total | | 54 | 100,00 |

Nota: Resultados del cuestionario.

En la dimensión de productividad, específicamente en el contexto del rubro de la construcción, se observa que la mayoría de los colaboradores (51.85%) clasifica su nivel de productividad en la escala más alta. Este resultado indica que más de la mitad de los empleados perciben que cumplen o superan las expectativas en términos de responsabilidad, comunicación efectiva y cumplimiento de objetivos dentro del entorno específico de la empresa constructora. Además, un 48.15% se ubica en el nivel medio, sugiriendo que una proporción significativa aún considera que

su productividad es aceptable dentro de este contexto altamente demandante y especializado.

Tabla 11

Calidad de trabajo

| Nivel | Escala | N | % |
|-------|---------|----|--------|
| Bajo | 3 a 5 | 0 | 0.00 |
| Medio | 6 a 10 | 24 | 44.44 |
| Alto | 11 a 15 | 30 | 55.56 |
| Total | | 54 | 100,00 |

Nota: Resultados del cuestionario.

En cuanto a la calidad del trabajo, el 55.56% de los colaboradores clasifica su desempeño en el nivel más alto. Esto sugiere que la mayoría percibe que su trabajo cumple o supera los estándares establecidos, demostrando resiliencia y una gestión efectiva del tiempo. Además, el 44.44% se encuentra en el nivel medio, indicando una percepción positiva.

Tabla 12

Iniciativa

| Nivel | Escala | N | % |
|-------|---------|----|--------|
| Bajo | 3 a 5 | 7 | 12.96 |
| Medio | 6 a 10 | 40 | 74.07 |
| Alto | 11 a 15 | 7 | 12.96 |
| Total | | 54 | 100,00 |

Nota: Resultados del cuestionario.

En la dimensión de iniciativa, el 74.07% de los colaboradores se clasifica a sí mismo en el nivel medio, sugiriendo que la mayoría se considera proactiva y dispuesta a tomar la iniciativa. Un 12.96% se sitúa en el nivel alto, indicando una disposición significativa para proponer mejoras, tomar decisiones y mostrar flexibilidad. Sin embargo, un pequeño porcentaje (12.96%) se encuentra en el nivel bajo.

Tabla 13

Rendimiento laboral

| Nivel | Escala | N | % |
|-------|---------|----|-------|
| Bajo | 9 a 15 | 0 | 0.00 |
| Medio | 16 a 30 | 29 | 53.70 |

| | | | |
|-------|---------|----|--------|
| Alto | 31 a 45 | 25 | 46.30 |
| Total | | 54 | 100,00 |

Nota: Resultados del cuestionario.

En la evaluación general del rendimiento laboral, se destaca que la mayoría de los colaboradores (53.70%) se sitúa en el nivel medio, lo que indica una percepción general positiva de su rendimiento. Un 46.30% se ubica en el nivel alto, lo que sugiere que una proporción significativa de los empleados se considera altamente eficiente en sus tareas. Estos hallazgos respaldan la idea de que, a pesar de algunas variaciones en la percepción, los empleados se ven a sí mismos como contribuyentes efectivos y proactivos en su entorno laboral.

OE3: Analizar la relación de la seguridad ocupacional y las dimensiones del rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023.

Tabla 14

Seguridad ocupacional – Productividad, Calidad de trabajo e Iniciativa

| RENDIMIENTO LABORAL | | SEGURIDAD OCUPACIONAL | | | | | | | |
|---------------------|-------|-----------------------|-----|-------|-------|------|-------|-------|--------|
| | | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
| | | N | % | N | % | N | % | N | % |
| PRODUCTIVIDAD | Bajo | 0 | ,00 | 0 | ,00 | 0 | ,00 | 0 | ,00 |
| | Medio | 0 | ,00 | 26 | 48,15 | 0 | ,00 | 26 | 48,15 |
| | Alto | 0 | ,00 | 19 | 35,19 | 9 | 16,67 | 28 | 51,85 |
| | Total | 0 | ,00 | 45 | 83,33 | 9 | 16,67 | 54 | 100,00 |
| CALIDAD DE TRABAJO | Bajo | 0 | ,00 | 0 | ,00 | 0 | ,00 | 0 | ,00 |
| | Medio | 0 | ,00 | 23 | 42,59 | 1 | 1,85 | 24 | 44,44 |
| | Alto | 0 | ,00 | 22 | 40,74 | 8 | 14,81 | 30 | 55,56 |
| | Total | 0 | ,00 | 45 | 83,33 | 9 | 16,67 | 54 | 100,00 |
| INICIATIVA | Bajo | 0 | ,00 | 7 | 12,96 | 0 | ,00 | 7 | 12,96 |
| | Medio | 0 | ,00 | 35 | 64,81 | 5 | 9,26 | 40 | 74,07 |
| | Alto | 0 | ,00 | 3 | 5,56 | 4 | 7,41 | 7 | 12,96 |
| | Total | 0 | ,00 | 45 | 83,33 | 9 | 16,67 | 54 | 100,00 |

Nota: Resultados del cuestionario.

En una primera evaluación, al considerar la relación entre seguridad ocupacional y productividad, se destaca que el 48.15% de los colaboradores clasifica su productividad en el nivel medio, incluso en un contexto de seguridad ocupacional intermedia. Este resultado sugiere que, a pesar de

un ambiente de seguridad medio, una parte significativa de los empleados mantiene una percepción positiva de su productividad. Además, en situaciones de alta seguridad ocupacional, el 16.67% percibe su productividad en un nivel alto, indicando una asociación positiva entre un entorno seguro y altos niveles de productividad, respaldando la percepción general de seguridad.

En relación con la calidad del trabajo, el 42.59% de los colaboradores clasifica su calidad de trabajo en un nivel medio en situaciones de seguridad ocupacional intermedia. Este hallazgo indica que, aunque la seguridad ocupacional no alcance niveles óptimos, una parte significativa de los empleados mantiene una percepción moderadamente positiva de la calidad del trabajo. En contextos de seguridad ocupacional alta, el 14.81% percibe su calidad de trabajo en un nivel alto, respaldando la noción de que un ambiente seguro puede influir positivamente en la percepción de la calidad laboral.

En lo que respecta a la iniciativa, el 64.81% de los colaboradores se clasifica a sí mismo con una iniciativa de nivel medio en situaciones de seguridad ocupacional intermedia. Este resultado sugiere que, a pesar de la seguridad ocupacional no óptima, la mayoría de los empleados mantiene una disposición proactiva en su trabajo. Además, en contextos de seguridad ocupacional alta, el 7.41% percibe su iniciativa en un nivel alto, indicando una relación positiva entre seguridad ocupacional y disposición para tomar la iniciativa.

Docimasia de hipótesis

Hipótesis de investigación (H_1):

Existe una correlación significativa entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023.

Hipótesis nula (H_0):

No existe una correlación significativa entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023.

Tabla 15

Correlación Seguridad ocupacional – Rendimiento laboral

| | | RENDIMIENTO LABORAL |
|-----------------------|------------------------|---------------------|
| SEGURIDAD OCUPACIONAL | Correlación de Pearson | ,382 |
| | Sig. (bilateral) | ,004 |
| | N | 54 |

Nota: Resultados del cuestionario.

El coeficiente de correlación de Pearson obtenido es de 0,382, con un valor de significancia (Sig.) bilateral de 0,004. Este valor indica que existe una correlación significativa entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores. Dado que el p-valor es menor que el nivel de significancia de 0,05, se **rechaza** la hipótesis nula y se **acepta** la hipótesis de investigación.

Es importante destacar que, la magnitud del coeficiente (0,382) sugiere una asociación de fuerza moderada. Esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta el nivel de seguridad ocupacional, también tiende a incrementarse el rendimiento laboral.

Hipótesis específica (He)

He0: No existe una relación significativa entre la seguridad ocupacional y las dimensiones del rendimiento laboral de los colaboradores en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023.

He1: Existe una relación significativa entre la seguridad ocupacional y las dimensiones del rendimiento laboral de los colaboradores en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023.

Tabla 16

Correlación Seguridad ocupacional – Productividad

| | | PRODUCTIVIDAD |
|-----------------------|------------------------|---------------|
| SEGURIDAD OCUPACIONAL | Correlación de Pearson | ,431 |
| | Sig. (bilateral) | ,001 |
| | N | 54 |

Nota: Resultados del cuestionario.

La correlación significativa y positiva de 0,431 entre seguridad ocupacional y productividad señala una asociación importante. A medida que los niveles de seguridad ocupacional aumentan, los colaboradores tienden a percibir y experimentar una mejora en su productividad. Este hallazgo destaca la importancia de crear entornos de trabajo seguros para fomentar un rendimiento laboral más eficiente.

Tabla 17

Correlación Seguridad ocupacional – Calidad de trabajo

| | | CALIDAD DE TRABAJO |
|--------------------------|------------------------|--------------------|
| SEGURIDAD OCUPACIONAL | Correlación de Pearson | ,300 |
| | Sig. (bilateral) | ,028 |
| | N | 54 |

Nota: Resultados del cuestionario.

La correlación positiva de 0,300 entre seguridad ocupacional y calidad de trabajo respalda la noción de que un ambiente laboral seguro se traduce en una percepción más positiva de la calidad del trabajo. Los colaboradores que se sienten seguros están más propensos a realizar sus tareas con mayor eficacia y a mantener estándares más elevados de calidad en su desempeño.

Tabla 18

Correlación Seguridad ocupacional – Iniciativa

| | | INICIATIVA |
|--------------------------|------------------------|------------|
| SEGURIDAD OCUPACIONAL | Correlación de Pearson | ,390 |
| | Sig. (bilateral) | ,004 |
| | N | 54 |

Nota: Resultados del cuestionario.

La correlación significativa y positiva de 0,390 entre seguridad ocupacional e iniciativa destaca que un entorno laboral seguro está asociado con una mayor disposición de los colaboradores para tomar la iniciativa. Este hallazgo sugiere que la seguridad ocupacional no solo impacta directamente en la ejecución de tareas, sino también en la actitud proactiva de los empleados en el desarrollo de sus responsabilidades.

Todos estos resultados permiten **aceptar** la hipótesis específica alterna (He1) de la investigación.

4.2. Discusión de resultados

Con respecto al objetivo general, los resultados obtenidos en este estudio refuerzan la idea de una correlación positiva entre seguridad ocupacional y rendimiento laboral. La correlación de Pearson del 0.382 entre estas dos variables respalda la hipótesis de investigación y sugiere que un entorno laboral seguro contribuye de manera positiva en un rendimiento laboral más eficiente. Este hallazgo guarda coherencia con la investigación de Marcelo y Salazar (2021), quienes encontraron una correlación muy alta y significativa de 0,856 entre salud ocupacional y desempeño laboral. La concordancia entre estos estudios sugiere que, independientemente del sector o la empresa específica, la seguridad ocupacional sigue siendo un factor determinante en el rendimiento laboral. Esto respalda la teoría mencionada sobre la implementación de medidas y prácticas en entornos laborales para prevenir accidentes, lesiones y enfermedades relacionadas con el trabajo. La búsqueda de proteger la integridad física y mental de los trabajadores se traduce en un ambiente de trabajo seguro y saludable, contribuyendo a un desempeño laboral más positivo (Guerra et al., 2021).

Para el objetivo específico 1, se observa que el 83.33% de los colaboradores perciben las condiciones de seguridad ocupacional en un nivel medio, mientras que un 16.67% las considera en un nivel alto. Sin embargo, es notable que ningún colaborador indicó una percepción de seguridad ocupacional baja. Estos datos sugieren una percepción general positiva, siendo que en las dimensiones de la variable encontramos que los colaboradores perciben un nivel medio en la normativa (74.07%) y prevención (61.11%) de la organización, mientras que, en la dimensión de accidentes de trabajo, también se percibe un nivel medio (74.07%), aspecto que debería ser mejorado. En concordancia con nuestra investigación, Aulia (2018) encontró en su estudio que, cuando los trabajadores poseen un buen conocimiento en seguridad y salud ocupacional (SST), la prevención de accidentes laborales aumenta significativamente. Es interesante observar que, si los conocimientos sobre SST son muy buenos, la prevención de accidentes laborales es alta, con un 18.8%. Esta correlación refuerza la importancia de programas de formación en seguridad ocupacional para mejorar la percepción de seguridad entre los colaboradores. La teoría

respaldada por el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, 2020) enfatiza que la seguridad ocupacional no solo beneficia a los empleados, sino que también previene accidentes que pueden afectar a la comunidad en general.

De acuerdo al objetivo específico 2, los resultados revelan que en productividad un sólido 51.85% se destaca en el nivel alto, indicando un cumplimiento significativo y consistente de tareas y responsabilidades asignadas. Esto no solo implica una entrega eficiente en términos de cantidad, sino también un compromiso con los estándares y expectativas de calidad, como refleja el 55.56% de colaboradores ubicados en el nivel alto de calidad de trabajo. En el análisis de la iniciativa, emerge un panorama donde el 74.07% de los colaboradores se sitúa en el nivel medio, demostrando una disposición a asumir responsabilidades y desafíos en sus roles. En términos generales, el rendimiento laboral se encuentra en nivel medio/alto. Al contrastar los resultados con la investigación de Landa (2020) en Tropicales Piura, se observan similitudes en la dirección positiva de los hallazgos. En ambos estudios, se evidencia un rendimiento laboral favorable entre los colaboradores, aunque se mide a través de dimensiones diferentes. La correlación significativa hallada por Landa refuerza la importancia de programas específicos, como el de seguridad y salud ocupacional, en el desempeño laboral. La teoría presentada por Loaiza (2018) sobre la definición del rendimiento laboral como la combinación de cantidad y calidad en la ejecución de tareas cobra vida en los resultados. La intersección de estos factores fundamentales resalta la necesidad de un enfoque integral en la evaluación y mejora del rendimiento laboral.

El tercer objetivo específico de la investigación se centra en analizar la relación entre la seguridad ocupacional y las dimensiones específicas del rendimiento laboral en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., durante el año 2023. Los resultados identificaron que, la correlación encontrada entre la seguridad ocupacional y la productividad es significativa, con un coeficiente de Pearson de 0.431. Esto sugiere una correlación moderada. En cuanto a la calidad de trabajo, la correlación es también significativa, con un coeficiente de Pearson de 0.300, lo que sugiere una conexión positiva entre la seguridad ocupacional y la calidad del trabajo.

Finalmente, la iniciativa, evaluada a través de la propuesta de mejora, toma de decisiones y flexibilidad, tiene un coeficiente de Pearson de 0.390. Al comparar estos resultados con el estudio de Landa (2020) en Tropicales Piura, se encuentran similitudes en la relación positiva entre la seguridad ocupacional y el desempeño laboral, aunque se deben considerar las diferencias contextuales y metodológicas entre ambas investigaciones. La teoría de Iturralde (2011) subraya la complejidad del rendimiento laboral, influenciado por factores como habilidades, motivación y oportunidades. En este sentido, los resultados sugieren que la seguridad ocupacional puede ser un componente clave en el impulso de estas variables y, por ende, en la mejora del rendimiento laboral.

CONCLUSIONES

- Se establece de manera significativa que existe una correlación positiva del 0.382 entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. durante el año 2023. Este hallazgo respalda la idea de que un ambiente laboral seguro está vinculado a un rendimiento más eficiente y productivo por parte de los empleados, siendo un factor clave para el éxito organizacional.
- El 74.07% de los colaboradores percibe un nivel medio de seguridad, indicando que la empresa ha establecido una base aceptable de medidas de seguridad. Sin embargo, el 1.85% percibe un nivel bajo, señalando áreas específicas que podrían mejorarse para asegurar un entorno laboral más seguro.
- La medición del rendimiento laboral indica que el 53.7% de los colaboradores presenta un rendimiento laboral medio, y el 46.3% un rendimiento alto. Por lo tanto, el desempeño laboral es predominantemente positivo, con oportunidades para mejorar y elevar aún más el rendimiento laboral mediante intervenciones estratégicas.
- El análisis detallado revela correlaciones significativas y positivas en cada dimensión específica del rendimiento laboral. La productividad muestra una correlación del 0.431, la calidad de trabajo del 0.300, y la iniciativa del 0.390, lo que refuerza la importancia de un ambiente seguro en diversas facetas del rendimiento laboral, proporcionando una base cuantitativa para estrategias de mejora focalizadas.

RECOMENDACIONES

- Reforzar el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) conforme a lo dispuesto en la Ley 29783. Este sistema debe incluir una evaluación exhaustiva de los riesgos ocupacionales presentes en el lugar de trabajo, conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley. Esta evaluación debe tener presente la identificación de peligros, la evaluación de riesgos y la implementación de medidas preventivas y de control adecuadas para mitigar dichos riesgos.
- Establecer un programa de vigilancia de la salud ocupacional, el cual incluya la realización de exámenes médicos periódicos y la evaluación de la salud de los trabajadores en relación con los riesgos laborales identificados. Este programa debe ser implementado de acuerdo con los lineamientos establecidos en el Reglamento de la Ley.
- Se sugiere la implementación de programas de desarrollo profesional y capacitación específica para mejorar habilidades y competencias, identificadas a través de evaluaciones de desempeño individuales y necesidades del personal. Además, se recomienda crear metas claras y proporcionar retroalimentación regular para elevar el rendimiento laboral.
- Se recomienda considerar la implementación de prácticas adicionales de seguridad, reconocimiento de logros en seguridad, y la promoción de una cultura organizacional que valore y priorice la seguridad. Asimismo, realizar encuestas periódicas para evaluar la percepción de seguridad y ajustar las iniciativas según los comentarios recibidos y así fomentar la participación activa de los colaboradores en la identificación y resolución de problemas de seguridad.

REFERENCIAS

- Arevalo, R. y Leveau, R. (2021). Satisfacción laboral de los trabajadores de la empresa consorcio andes de la ciudad de Iquitos. Universidad Científica del Perú. Iquitos, Perú. Disponible en: <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1337>
- Aulia, S. (2018). Influence of worker's occupational safety and health knowledge to increase work safety in Pt. Ganding Toolsindo. Universidad Islamica de Indonesia. Facultad de ingeniería. Yogyakarta, Indonesia. Recuperado de: <https://dspace.uui.ac.id/bitstream/handle/123456789/5887/Syarifah%20Nabila%20%2812522152%29%20-%20Undergraduate%20Thesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barrera, M. (2020). Medidas de Intervención en la Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo Para el Personal Cotero que Labora en la Central de Abastos de la Ciudad de Bogotá. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá D.C., Colombia. Recuperado de: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/35789/BarreraPerezMarlenyMonografia2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bedoya, E.; Severiche, C.; Sierra, D. y Osorio, I. (2018). Accidentalidad Laboral en el Sector de la Construcción: el Caso del Distrito de Cartagena de Indias (Colombia), Periodo 2014-2016. Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco. Inf. tecnol. vol.29 no.1 La Serena. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642018000100193
- Bestratén, M.; Guardino, X.; Iranzo, Y.; Piqué, T.; Pujol, L.; Solórzano, M.; Tamborero, J.; Turmo, E. y Varela, I. (2011). Seguridad en el trabajo. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. Disponible en: <https://www.insst.es/documents/94886/599872/Seguridad+en+el+trabajo/e34d1558-fed9-4830-a8e3-b0678c433bb1>
- Cantú A.; López M. y Peirone P. (2018). Análisis de los factores que afectan la productividad de obras civiles. Universidad Nacional de Cuyo. Argentina. Disponible en: <https://bdigital.uncu.edu.ar/10948>

- Cañada, J.; Díaz, I.; Medina, J.; Puebla, M.; Simón, J. y Soriano, M. (2009). Manual para el profesor de. Seguridad y salud en el trabajo. Formación profesional para el empleo. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. España. Disponible en: https://www.uco.es/webuco/buc/centros/tra/l/libros/manual_profesor_fp_para_el_empleo.pdf
- Carrera, E.; Rivadeneira, C.; Navarrete, E. y Paredes, A. (2019). Seguridad y salud ocupacional. Primera edición. Ediciones Grupo Compás. Ecuador. Disponible en: <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/463/3/salud%20y%20seguridad%20ocupacional.pdf>
- Castro, L. y Cornejo, D. (2019). Diseño de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para minimizar riesgos laborales en la empresa azucarera Naylamp S.A.C. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, Facultad de ciencias empresariales. Chiclayo, Perú. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2883>
- Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, 2020). Seguridad y Salud en la Construcción - Instituto Nacional para la Seguridad y Salud Ocupacional (NIOSH). Disponible en: <https://www.cdc.gov/spanish/niosh/topics/stopfallscampaign.html>
- Chuquihuanga, A. (2022). Desarrollo de modelo de gestión, seguridad y salud ocupacional, pequeñas empresas de servicios, sector eléctrico, aplicando ISO 45001. Área comercial. Universidad Nacional de Piura. Perú. Disponible en: <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3557?locale-attribute=es>
- Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2021). Panorama de la Salud 2021. INDICADORES DE LA OCDE. CANIFARMA. Disponible en: <https://www.oecd.org/health/Panorama-de-la-Salud-2021-OCDE.pdf>
- Cuesta, A. (2018). Manual para la evaluación del desempeño. Editorial MACRO. Lima, Perú.

- Dávila, A. (2021). Remuneración y desempeño laboral en el área de digitación de la red de salud Lambayeque. Universidad Señor de Sipán. Pimentel, Perú. Disponible en: <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/8541>
- Guerra, P.; Viera, D.; Beltrán, D. y Bonilla, S. (2021). Seguridad industrial y capacitación: un enfoque preventivo de salud laboral. Universidad Tecnológica Indoamérica. Quito, Ecuador. Disponible en: <https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/2224/1/Libro%20Seguridad%20Industrial.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta. ed.). México: McGraw-Hill.
- Instituto Peruano de Economía (IPE): Un trabajador peruano produce S/3.000 menos al año a raíz de la pandemia. (Diario el Comercio 28/08/2023). Recuperado. <https://elcomercio.pe/economia/productividad-ipe-un-trabajador-peruano-produce-s3000-menos-al-ano-a-raiz-de-la-pandemia-productividad-laboral-economia1-ingresos-noticia/?ref=ecr>
- Iturralde, J. (2011). La evaluación del desempeño laboral y su incidencia en los resultados del rendimiento de los trabajadores de la cooperativa de ahorro y crédito Oscus Ltda de la ciudad de Ambato. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/1786/1/TA0097.pdf>
- Katangole, Y. (2019). Perceived Influence of Occupational Health Safety Practices, Job Satisfaction and Employee Performance among Employees of Kakira Sugar Works. Facultad de Psicología, Universidad de Makerere. Kampala, Uganda. Recuperado de: <http://dissertations.mak.ac.ug/bitstream/handle/20.500.12281/7703/Katango%20-%20CHUSS-Bachelors.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Landa, C. (2020) Programa de seguridad y salud ocupacional y su influencia en el desempeño laboral de los trabajadores de Tropicales Piura 2019. Universidad Cesar Vallejo, Escuela de posgrado. Piura, Perú. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46728/Landa_AC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Loaiza, R. (2018). La sociedad del conocimiento y su impacto en el desempeño laboral y profesional. Primera edición. Editorial Corporación CIMTED. Colombia. Disponible en: <http://memoriascimted.com/wp-content/uploads/2018/11/libro-coincom-congreso-2018.pdf>
- Marcelo, E. y Salazar, E. (2021) Seguridad y salud ocupacional y su relación con el desempeño laboral de los colaboradores de la empresa Thyssenkrupp Elevadores S.A.C., 2020. Tesis de Licenciado. Universidad Científica del Sur. Recuperado: <https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/2038/TL-Marcelo%20E-Salazar%20E-Ext.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martinez, M. y Reyes, M. (2005). Seguridad y Salud en el trabajo. Editorial Ciencias Médicas. La Habana. Disponible en: <https://qualitasbiblo.files.wordpress.com/2013/01/libro-salud-y-seguridad-en-el-trabajo.pdf>
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo de Perú (MTPE, 2023). Notificaciones de Accidentes de Trabajo no Mortales - Fuente Registro Único de Accidentes de Trabajo Incidentes Peligros y Enfermedades Ocupacionales. Disponible en: <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/notificaciones-de-accidentes-de-trabajo-no-mortales-fuente-registro-%C3%BAnico-de-accidentes-de>
- Miranda, K. (2020). La gestión de seguridad y salud en el trabajo y su impacto en el rendimiento laboral en la empresa FM.CONTROL.SAC. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52293>
- Núñez, E. (2022). Relación de las competencias laborales y desempeño laboral en los trabajadores de la municipalidad de Pimentel. Universidad Señor de Sipán. Perú. Disponible en: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10037/Nu%C3%B1ez%20Jimenez%20Enrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2014). Salud y Seguridad en el trabajo (SST). Aportes para una cultura de la prevención - 1a ed. - Buenos Aires:

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social; Ministerio de Educación; Instituto Nacional de Educación Tecnológica, Oficina de País de la OIT para la Argentina. Disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@americas/@ro-lima/@ilo-buenos_aires/documents/publication/wcms_248685.pdf

Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2021). OMS/OIT: Casi 2 millones de personas mueren cada año por causas relacionadas con el trabajo. Disponible en: https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_819802/lang--es/index.htm

Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2023). Estadísticas sobre seguridad y salud en el trabajo. Disponible en: <https://ilostat.ilo.org/es/topics/safety-and-health-at-work/>

Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022). Salud mental: fortalecer nuestra respuesta. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>

Pando, M. y Aranda, C. (2019). Introducción a la seguridad y salud en el trabajo. Pienso en Latinoamérica. Programa de Investigación en Salud Ocupacional. Primera edición. México. Disponible en: <https://www.piensoenlatinoamerica.org/storage/pdf-magazines/1632190328-Int%20Seg%20y%20Salud%20en%20Trab%202019.pdf>

Pedraza, E.; Amaya, G.; Conde, M. (2010). Desempeño laboral y estabilidad del personal administrativo contratado de la Facultad de Medicina de la Universidad del Zulia. Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XVI, núm. 3, septiembre-diciembre. Venezuela. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28016320010>

Sabastizagal-Vela I, Astete-Cornejo J, Benavides FG. Working (2020). Safety and health conditions in the economically active and employed population in urban areas of Peru. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2020;37(1):32-41. Recuperado de: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592>

- Salazar, L. (2018). Influencia de la seguridad y salud ocupacional en el desempeño del personal en la ejecución del proyecto: mejoramiento y sustitución de la infraestructura de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila. Universidad Nacional Agraria De La Selva. Tingo María, Perú. Disponible en: https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14292/1481/LWSA_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valdivia, M. (2020) Seguridad y salud ocupacional y el rendimiento laboral durante la COVID-19, Municipalidad Provincial de Chota-2020. Tesis de Maestro. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Recuperado: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49760/Valdivia_CM%20-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Van Dijk, F. y Caraballo, Y. (2016). Seguridad y Salud Ocupacional Online. 3ra edición. Países Bajos. Disponible en: <https://prhe.ucsf.edu/sites/g/files/tkssra341/f/Third-edition-OSH-online-digital-Spanish-13-12-2016.pdf>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

| TÍTULO: Seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., en Huaraz, año 2023. | | | | |
|--|--|---|---|--|
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE Y DIMENSIONES | MARCO METODOLÓGICO |
| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS GENERAL | V.INDEPENDIENTE Y DIMENSIONES | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN ENFOQUE: CUANTITATIVO DISEÑO: NO ESPERIMENTAL TIPO: APLICADA NIVEL: CORRELACIONAL POBLACIÓN Y MUESTRA Población: Totalidad de colaboradores de la empresa (54). Muestra: 54 colaboradores |
| ¿Existe una relación entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023? | Analizar la relación de la seguridad ocupacional en el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023. | H0: No existe una correlación significativa entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023. H1: Existe una correlación significativa entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023. | SEGURIDAD OCUPACIONAL <ul style="list-style-type: none"> • NORMATIVA • ACCIDENTES DE TRABAJO • PREVENCIÓN | |
| PROBLEMAS ESPECÍFICOS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | HIPÓTESIS ESPECÍFICAS | V. DEPENDIENTE Y DIMENSIONES | TÉCNICA(S) E INSTRUMENTO(S) DE RECOJO DE DATOS Se empleará la encuesta como técnica de recolección de datos |
| ¿Cuál es el estado actual de las condiciones de seguridad ocupacional en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023? | Evaluar las condiciones de seguridad ocupacional en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023. | He0: No existe una relación significativa entre la seguridad ocupacional y las dimensiones del rendimiento laboral de los colaboradores en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA | RENDIMIENTO LABORAL <ul style="list-style-type: none"> • PRODUCTIVIDAD • CALIDAD DE TRABAJO | |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| <p>¿Cuál es el nivel del rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023,</p> | <p>Medir el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023.</p> | <p>E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • INICIATIVA | <p>e información de los colaboradores.</p> |
| <p>¿Existe una relación significativa entre las dimensiones de seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023?</p> | <p>Analizar la relación de la seguridad ocupacional y las dimensiones del rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz, año 2023</p> | <p>He1: Existe una relación significativa entre la seguridad ocupacional y las dimensiones del rendimiento laboral de los colaboradores en la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. en Huaraz durante el año 2023.</p> | | <p>Se usará un cuestionario cerrado de tipo Likert.</p> |



Anexo 2 Instrumento de recolección de datos

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
CUESTIONARIO SOBRE SEGURIDAD OCUPACIONAL Y RENDIMIENTO LABORAL

Estimado colaborador, reciba un cordial saludo. El propósito del presente cuestionario es identificar el nivel de Seguridad Ocupacional de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. y la influencia en su rendimiento laboral. La información brindada es confidencial y será utilizada para obtener el título de Licenciado en Administración de la Universidad Privada Antenor Orrego. A continuación, se presentan 21 afirmaciones en una escala de 5 puntos que expresan la intensidad de Nunca a Siempre. Para cada una de estas afirmaciones, indique el grado en el que usted piensa que es cierto, en su caso, marque con un aspa (“X”) solo una de las respuestas.

| Datos personales: Complete y marque donde corresponde | | | | |
|---|--------------|---------|--------------|------------------|
| Edad | 18 a 29 años | | 30 a 59 años | 60 a más |
| Sexo | Femenino | | Masculino | |
| Nivel de estudio | Primaria | | Secundaria | Técnico Superior |
| Antigüedad | 3 meses | 6 meses | 1 año | Más de 1 año |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |

| Dimensión | N° | SEGURIDAD OCUPACIONAL | Valoración | | | | |
|-----------|----|---|------------|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Normativa | 1 | El Manual de Seguridad de la empresa proporciona información clara y detallada sobre los procedimientos y medidas de seguridad ocupacional. | | | | | |
| | 2 | Considero que el Manual de Seguridad de la empresa es efectivo para garantizar la protección y el bienestar de los colaboradores. | | | | | |
| | 3 | Las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa se implementan de manera consistente y efectiva. | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----------------------|----|---|--|--|--|--|--|
| | 4 | Considero que las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa son adecuadas para garantizar un entorno laboral seguro y saludable. | | | | | |
| Accidentes de Trabajo | 5 | Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido algún accidente de trabajo. | | | | | |
| | 6 | Con que frecuencia ha presenciado o experimentado personalmente accidentes en la empresa. | | | | | |
| | 7 | Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido alguna enfermedad grave a causa de su trabajo | | | | | |
| Prevención | 8 | Las medidas de seguridad en mi lugar de trabajo son adecuadas y me hacen sentir protegido/a. | | | | | |
| | 9 | Se proporciona el equipo de protección personal necesario para realizar mis tareas de manera segura en la empresa. | | | | | |
| | 10 | El diseño de los puestos de trabajo en la empresa tiene en cuenta aspectos ergonómicos para prevenir lesiones o incomodidades físicas. | | | | | |
| | 11 | En la empresa se promueve un ambiente laboral saludable y libre de situaciones de estrés o conflictos. | | | | | |
| | 12 | Se realizan exámenes médicos periódicos en la empresa para evaluar el estado de salud de los colaboradores y prevenir enfermedades laborales. | | | | | |

| Dimensión | Nº | RENDIMIENTO LABORAL | Valoración | | | | |
|--------------------|----|---|------------|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Productividad | 13 | Muestra una actitud responsable al cumplir con sus tareas y responsabilidades de manera puntual y diligente. | | | | | |
| | 14 | Tiene una comunicación efectiva que permite una transmisión clara y oportuna de información. | | | | | |
| | 15 | Se esfuerza por alcanzar las metas y objetivos establecidos por la empresa. | | | | | |
| Calidad de trabajo | 16 | Muestra compromiso para cumplir con los estándares de calidad definidos por la organización en sus actividades laborales. | | | | | |
| | 17 | Es capaz de mantener un alto nivel de desempeño frente a situaciones de presión o desafíos en el trabajo. | | | | | |
| | 18 | Administra eficientemente el tiempo y los recursos en el cumplimiento de sus responsabilidades laborales. | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------------------|-----------|---|--|--|--|--|--|
| Iniciativa | 19 | Presenta ideas o sugerencias para mejorar procesos o resolver problemas en el entorno laboral. | | | | | |
| | 20 | Toma decisiones efectivas y fundamentadas en diferentes situaciones laborales. | | | | | |
| | 21 | Está dispuesto a adaptarse a cambios y nuevas circunstancias en el trabajo, asumiendo nuevas tareas o roles cuando sea necesario. | | | | | |

Fuente: Elaboración propia de las investigadoras.

Anexo 3 Base de datos de la prueba piloto

| N | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 |
| 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 4 | 2 |
| 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 |
| 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 |
| 6 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| 7 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 |
| 8 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 |
| 9 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| 10 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 |
| 11 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 |
| 12 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 5 |
| 13 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 |
| 14 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 15 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 |

Anexo 4 Análisis de confiabilidad

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,739 | 21 |

| Estadísticas de elemento | | | |
|---|-------|------------------|----|
| | Media | Desv. Desviación | N |
| El Manual de Seguridad de la empresa proporciona información clara y detallada sobre los procedimientos y medidas de seguridad ocupacional. | 2,73 | 1,624 | 15 |
| Considero que el Manual de Seguridad de la empresa es efectivo para garantizar la protección y el bienestar de los colaboradores. | 2,67 | 1,543 | 15 |
| Las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa se implementan de manera consistente y efectiva. | 3,07 | 1,387 | 15 |
| Considero que las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa son adecuadas para garantizar un entorno laboral seguro y saludable. | 3,40 | 1,549 | 15 |
| Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido algún accidente de trabajo. | 3,27 | 1,280 | 15 |
| Con que frecuencia ha presenciado o experimentado personalmente accidentes en la empresa. | 2,40 | 1,298 | 15 |
| Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido alguna enfermedad grave a causa de su trabajo | 3,27 | 1,438 | 15 |
| Las medidas de seguridad en mi lugar de trabajo son adecuadas y me hacen sentir protegido/a. | 2,60 | 1,502 | 15 |
| Se proporciona el equipo de protección personal necesario para realizar mis tareas de manera segura en la empresa. | 2,60 | 1,183 | 15 |
| El diseño de los puestos de trabajo en la empresa tiene en cuenta aspectos ergonómicos para prevenir lesiones o incomodidades físicas. | 3,20 | 1,373 | 15 |

| | | | |
|---|------|-------|----|
| En la empresa se promueve un ambiente laboral saludable y libre de situaciones de estrés o conflictos. | 3,07 | 1,438 | 15 |
| Se realizan exámenes médicos periódicos en la empresa para evaluar el estado de salud de los colaboradores y prevenir enfermedades laborales. | 2,80 | 1,373 | 15 |
| Muestra una actitud responsable al cumplir con sus tareas y responsabilidades de manera puntual y diligente. | 2,73 | 1,668 | 15 |
| Tiene una comunicación efectiva que permite una transmisión clara y oportuna de información. | 2,53 | 1,552 | 15 |
| Se esfuerza por alcanzar las metas y objetivos establecidos por la empresa. | 3,07 | 1,580 | 15 |
| Muestra compromiso para cumplir con los estándares de calidad definidos por la organización en sus actividades laborales. | 2,60 | 1,121 | 15 |
| Es capaz de mantener un alto nivel de desempeño frente a situaciones de presión o desafíos en el trabajo. | 3,07 | 1,534 | 15 |
| Administra eficientemente el tiempo y los recursos en el cumplimiento de sus responsabilidades laborales. | 1,93 | 1,163 | 15 |
| Presenta ideas o sugerencias para mejorar procesos o resolver problemas en el entorno laboral. | 3,40 | 1,595 | 15 |
| Toma decisiones efectivas y fundamentadas en diferentes situaciones laborales. | 3,33 | 1,496 | 15 |
| Está dispuesto a adaptarse a cambios y nuevas circunstancias en el trabajo, asumiendo nuevas tareas o roles cuando sea necesario. | 3,00 | 1,254 | 15 |

| Estadísticas de escala | | | |
|-------------------------------|----------|------------------|----------------|
| Media | Varianza | Desv. Desviación | N de elementos |
| 60,73 | 145,924 | 12,080 | 21 |

Anexo 5 Constancia de validación N° 1

| Datos del Experto | | | | |
|---|---|-------------------|--------------------|-----------------|
| Apellidos y nombres | UGARRIZA GROSS GUSTAVO | | | |
| Profesión | ING.INDUSTRIAL | | | |
| Especialidad | MARKETING | | | |
| Experiencia profesional | Gerente Regional Razzeto, Nabisco, Kraft | | | |
| Institución | UPAO | | | |
| Fecha de Validación | 09 de agosto 2023 | | | |
| E- mail | gugarrizagpao.edu.pe | | | |
| Datos del trabajo de Investigación | | | | |
| Título | Seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., en Huaraz, año 2023. | | | |
| Investigadores | | | | |
| Tipo de instrumento | Encuesta/Cuestionario - Creado | | | |
| Rangos de valoración | Muy alto | Alto | Bajo | Muy bajo |
| Objetivo del instrumento | El presente cuestionario, tiene como propósito obtener la validez del instrumento para medir la relación que existe entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. | | | |
| Variable Independiente: Seguridad ocupacional | | | | |
| ÍTEMS | De acuerdo | Desacuerdo | Observación | |
| El Manual de Seguridad de la empresa proporciona información clara y detallada sobre los procedimientos y medidas de seguridad ocupacional. | X | | | |
| Considero que el Manual de Seguridad de la empresa es efectivo para garantizar la protección y el bienestar de los colaboradores. | X | | | |
| Las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa se implementan de manera consistente y efectiva. | X | | | |
| Considero que las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa son adecuadas para garantizar un entorno laboral seguro y saludable. | X | | | |
| Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido algún accidente de trabajo. | X | | | |
| Con que frecuencia ha presenciado o experimentado personalmente accidentes en la empresa. | X | | | |
| Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido alguna enfermedad grave a causa de su trabajo | X | | | |
| Las medidas de seguridad en mi lugar de trabajo son adecuadas y me hacen sentir protegido/a. | X | | | |
| Se proporciona el equipo de protección personal necesario para realizar mis tareas de manera segura en la empresa. | X | | | |
| El diseño de los puestos de trabajo en la empresa tiene en cuenta aspectos ergonómicos para prevenir lesiones o incomodidades físicas. | X | | | |

| | | | |
|--|-----------------------------|--------------------|--------------------|
| En la empresa se promueve un ambiente laboral saludable y libre de situaciones de estrés o conflictos. | X | | |
| Se realizan exámenes médicos periódicos en la empresa para evaluar el estado de salud de los colaboradores y prevenir enfermedades laborales. | X | | |
| Variable dependiente: Rendimiento laboral | | | |
| ÍTEMS | De acuerdo | Desacuerdo | Observación |
| Muestra una actitud responsable al cumplir con sus tareas y responsabilidades de manera puntual y diligente. | X | | |
| Tiene una comunicación efectiva que permite una transmisión clara y oportuna de información. | X | | |
| Se esfuerza por alcanzar las metas y objetivos establecidos por la empresa. | X | | |
| Muestra compromiso para cumplir con los estándares de calidad definidos por la organización en sus actividades laborales. | X | | |
| Es capaz de mantener un alto nivel de desempeño frente a situaciones de presión o desafíos en el trabajo. | X | | |
| Administra eficientemente el tiempo y los recursos en el cumplimiento de sus responsabilidades laborales. | X | | |
| Presenta ideas o sugerencias para mejorar procesos o resolver problemas en el entorno laboral. | X | | |
| Toma decisiones efectivas y fundamentadas en diferentes situaciones laborales. | X | | |
| Está dispuesto a adaptarse a cambios y nuevas circunstancias en el trabajo, asumiendo nuevas tareas o roles cuando sea necesario. | X | | |
| Resultados de ítems | Exce-lente | Refor-mular | Anular |
| | X | | |
| Apellidos y Nombres Ugarriza Gross Gustavo DNI: 18181673 FIRMA:  | Comentarios finales: | | |

Anexo 6 Constancia de validación N° 2

| Datos del Experto | | | | |
|---|---|-------------|-------------|-----------------|
| Apellidos y nombres | ROSSI ORTIZ RICARDO GABRIEL | | | |
| Profesión | LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN | | | |
| Especialidad | VENTAS-FINANZAS-NEGOCIOS | | | |
| Experiencia profesional | BANCA-RETAIL-DOCENCIA | | | |
| Institución | UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO | | | |
| Fecha de Validación | 10 de agosto 2023 | | | |
| E- mail | rrossio@upao.edu.pe | | | |
| Datos del trabajo de Investigación | | | | |
| Título | Seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., en Huaraz, año 2023. | | | |
| Investigadores | | | | |
| Tipo de instrumento | Encuesta/Cuestionario - Creado | | | |
| Rangos de valoración | Muy alto | Alto | Bajo | Muy bajo |
| Objetivo del instrumento | El presente cuestionario, tiene como propósito obtener la validez del instrumento para medir la relación que existe entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. | | | |
| Variable Independiente: Seguridad ocupacional | | | | |
| ÍTEMS | De acuerdo | Desacuerdo | Observación | |
| El Manual de Seguridad de la empresa proporciona información clara y detallada sobre los procedimientos y medidas de seguridad ocupacional. | X | | | |
| Considero que el Manual de Seguridad de la empresa es efectivo para garantizar la protección y el bienestar de los colaboradores. | X | | | |
| Las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa se implementan de manera consistente y efectiva. | X | | | |
| Considero que las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa son adecuadas para garantizar un entorno laboral seguro y saludable. | X | | | |
| Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido algún accidente de trabajo. | X | | | |
| Con que frecuencia ha presenciado o experimentado personalmente accidentes en la empresa. | X | | | |
| Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido alguna enfermedad grave a causa de su trabajo | X | | | |
| Las medidas de seguridad en mi lugar de trabajo son adecuadas y me hacen sentir protegido/a. | X | | | |
| Se proporciona el equipo de protección personal necesario para realizar mis tareas de manera segura en la empresa. | X | | | |
| El diseño de los puestos de trabajo en la empresa tiene en cuenta aspectos ergonómicos para prevenir lesiones o incomodidades físicas. | X | | | |

| | | | |
|--|-----------------------------|--------------------|--------------------|
| En la empresa se promueve un ambiente laboral saludable y libre de situaciones de estrés o conflictos. | X | | |
| Se realizan exámenes médicos periódicos en la empresa para evaluar el estado de salud de los colaboradores y prevenir enfermedades laborales. | X | | |
| Variable dependiente: Rendimiento laboral | | | |
| ÍTEMS | De acuerdo | Desacuerdo | Observación |
| Muestra una actitud responsable al cumplir con sus tareas y responsabilidades de manera puntual y diligente. | X | | |
| Tiene una comunicación efectiva que permite una transmisión clara y oportuna de información. | X | | |
| Se esfuerza por alcanzar las metas y objetivos establecidos por la empresa. | X | | |
| Muestra compromiso para cumplir con los estándares de calidad definidos por la organización en sus actividades laborales. | X | | |
| Es capaz de mantener un alto nivel de desempeño frente a situaciones de presión o desafíos en el trabajo. | X | | |
| Administra eficientemente el tiempo y los recursos en el cumplimiento de sus responsabilidades laborales. | X | | |
| Presenta ideas o sugerencias para mejorar procesos o resolver problemas en el entorno laboral. | X | | |
| Toma decisiones efectivas y fundamentadas en diferentes situaciones laborales. | X | | |
| Está dispuesto a adaptarse a cambios y nuevas circunstancias en el trabajo, asumiendo nuevas tareas o roles cuando sea necesario. | X | | |
| Resultados de ítems | Exce lente | Refor mular | Anular |
| | X | | |
| Apellidos y Nombres ROSSI ORTIZ RICARDO GABRIEL DNI: 42776398 FIRMA:  | Comentarios finales: | | |

Anexo 7 Constancia de validación N° 3

| Datos del Experto | | | | |
|---|---|-------------------|--------------------|-----------------|
| Apellidos y nombres | García Crisanto, Alex Segundo | | | |
| Profesión | Ingeniero Agrónomo | | | |
| Especialidad | Dr. Administración y Dirección de Empresas | | | |
| Experiencia profesional | 35 años de experiencia en la Cooperación Internacional y Empresas Agroexportadoras. | | | |
| Institución | Universidad Privada Antenor Orrego | | | |
| Fecha de Validación | 15 de agosto 2023 | | | |
| E- mail | agarcia19@upao.edu.pe | | | |
| Datos del trabajo de Investigación | | | | |
| Título | Seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de la empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L., en Huaraz, año 2023. | | | |
| Investigadores | | | | |
| Tipo de instrumento | Encuesta/Cuestionario - Creado | | | |
| Rangos de valoración | Muy alto | Alto | Bajo | Muy bajo |
| Objetivo del instrumento | El presente cuestionario, tiene como propósito obtener la validez del instrumento para medir la relación que existe entre la seguridad ocupacional y el rendimiento laboral de los colaboradores de empresa KAZAP CONSTRUCTORA E.I.R.L. | | | |
| Variable Independiente: Seguridad ocupacional | | | | |
| ÍTEMS | De acuerdo | Desacuerdo | Observación | |
| El Manual de Seguridad de la empresa proporciona información clara y detallada sobre los procedimientos y medidas de seguridad ocupacional. | X | | | |
| Considero que el Manual de Seguridad de la empresa es efectivo para garantizar la protección y el bienestar de los colaboradores. | X | | | |
| Las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa se implementan de manera consistente y efectiva. | X | | | |
| Considero que las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa son adecuadas para garantizar un entorno laboral seguro y saludable. | X | | | |
| Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido algún accidente de trabajo. | X | | | |
| Con que frecuencia ha presenciado o experimentado personalmente accidentes en la empresa. | X | | | |
| Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido alguna enfermedad grave a causa de su trabajo | X | | | |
| Las medidas de seguridad en mi lugar de trabajo son adecuadas y me hacen sentir protegido/a. | X | | | |
| Se proporciona el equipo de protección personal necesario para realizar mis tareas de manera segura en la empresa. | X | | | |
| El diseño de los puestos de trabajo en la empresa tiene en cuenta aspectos ergonómicos para prevenir lesiones o incomodidades físicas. | X | | | |

| | | | |
|---|--|-------------------|--------------------|
| En la empresa se promueve un ambiente laboral saludable y libre de situaciones de estrés o conflictos. | X | | |
| Se realizan exámenes médicos periódicos en la empresa para evaluar el estado de salud de los colaboradores y prevenir enfermedades laborales. | X | | |
| Variable dependiente: Rendimiento laboral | | | |
| ÍTEMS | De acuerdo | Desacuerdo | Observación |
| Muestra una actitud responsable al cumplir con sus tareas y responsabilidades de manera puntual y diligente. | X | | |
| Tiene una comunicación efectiva que permite una transmisión clara y oportuna de información. | X | | |
| Se esfuerza por alcanzar las metas y objetivos establecidos por la empresa. | X | | |
| Muestra compromiso para cumplir con los estándares de calidad definidos por la organización en sus actividades laborales. | X | | |
| Es capaz de mantener un alto nivel de desempeño frente a situaciones de presión o desafíos en el trabajo. | X | | |
| Administra eficientemente el tiempo y los recursos en el cumplimiento de sus responsabilidades laborales. | X | | |
| Presenta ideas o sugerencias para mejorar procesos o resolver problemas en el entorno laboral. | X | | |
| Toma decisiones efectivas y fundamentadas en diferentes situaciones laborales. | X | | |
| Está dispuesto a adaptarse a cambios y nuevas circunstancias en el trabajo, asumiendo nuevas tareas o roles cuando sea necesario. | X | | |
| Resultados de ítems | Excelente | Reformular | Anular |
| | X | | |
| Apellidos y Nombres Alex García Crisanto DNI: 02640565 FIRMA:  | Comentarios finales: INSTRUMENTO VIABLE | | |

Anexo 8 Base de datos del “CUESTIONARIO SOBRE SEGURIDAD OCUPACIONAL Y RENDIMIENTO LABORAL”

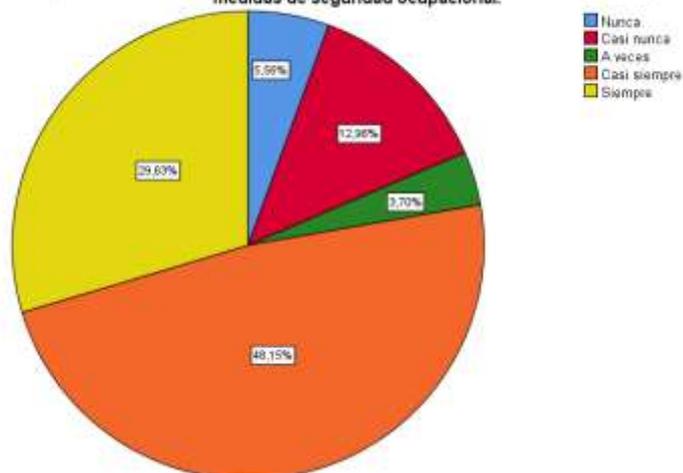
| N | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 6 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 7 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 8 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 10 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 11 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 12 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 13 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 |
| 16 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 19 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 22 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 23 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 4 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 25 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 26 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 27 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 28 | 5 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 |
| 29 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 30 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 31 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 32 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 33 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 34 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 35 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 36 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 37 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 38 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 39 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 40 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| 41 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| 42 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| 43 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 44 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 45 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 46 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 |
| 47 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 48 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 49 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |

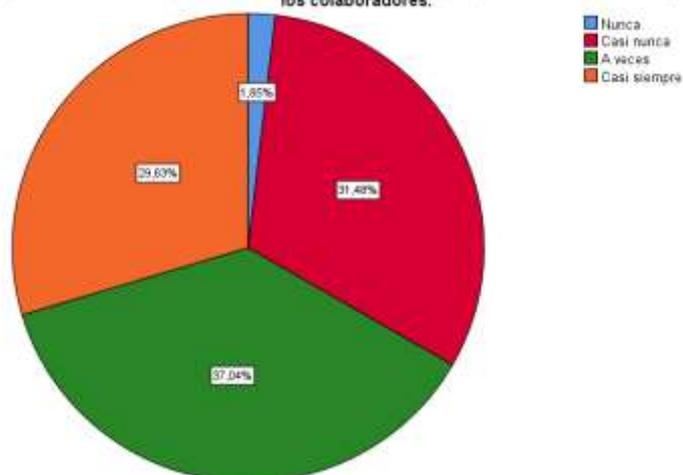
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 50 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 52 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 53 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 54 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |

Anexo 9 Resultados por pregunta del cuestionario, representado en gráfica circular

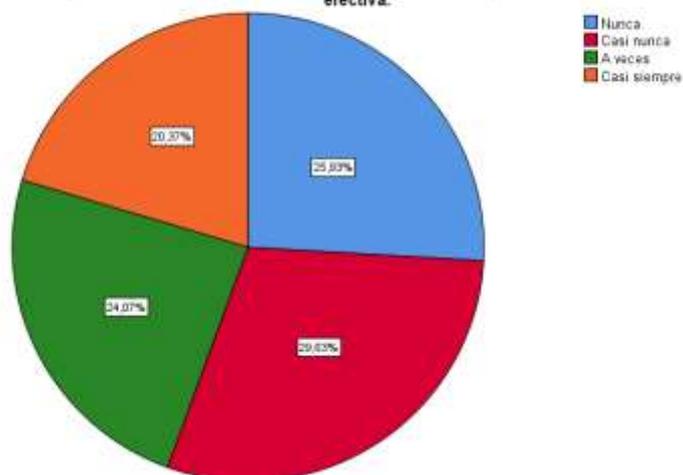
El Manual de Seguridad de la empresa proporciona información clara y detallada sobre los procedimientos y medidas de seguridad ocupacional.



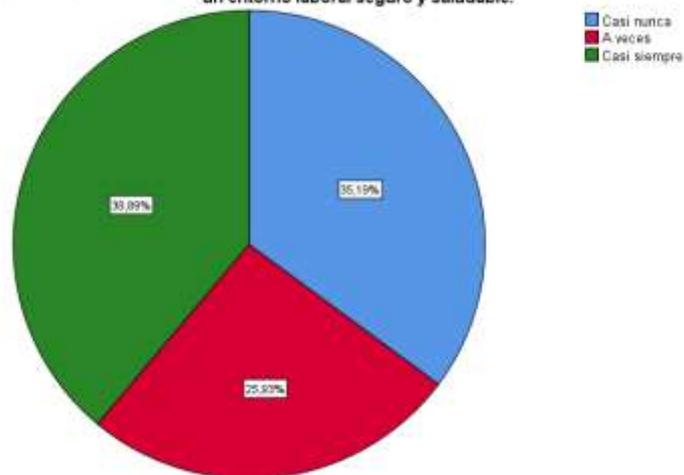
Considero que el Manual de Seguridad de la empresa es efectivo para garantizar la protección y el bienestar de los colaboradores.



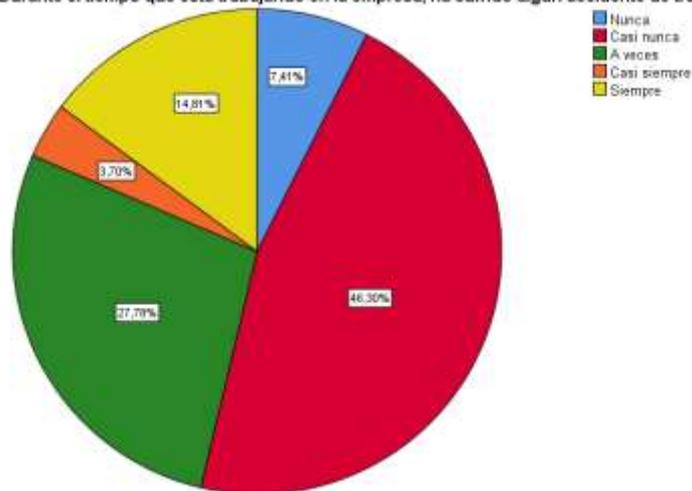
Las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa se implementan de manera consistente y efectiva.



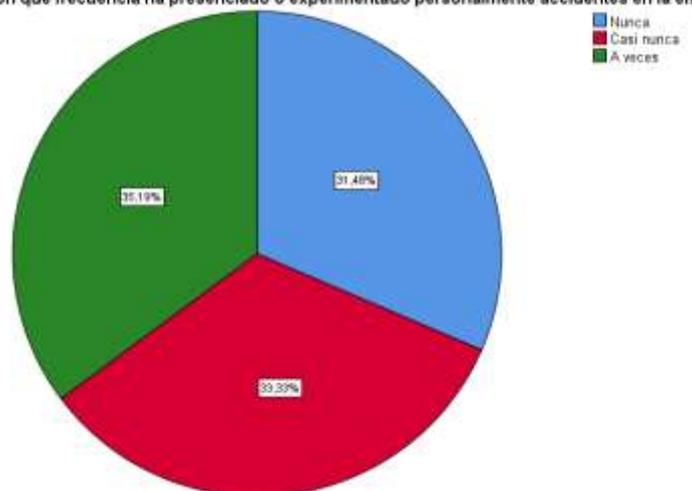
Considero que las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa son adecuadas para garantizar un entorno laboral seguro y saludable.



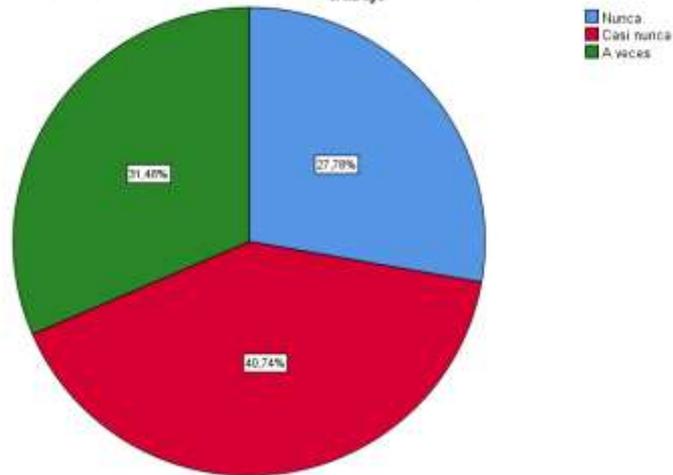
Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido algún accidente de trabajo.



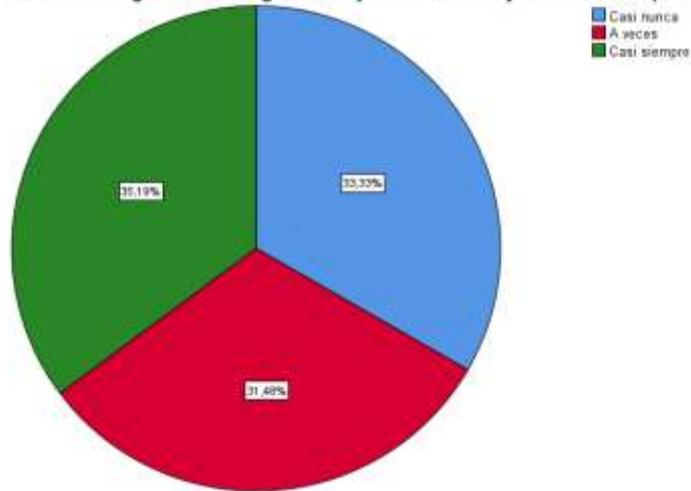
Con que frecuencia ha presenciado o experimentado personalmente accidentes en la empresa.



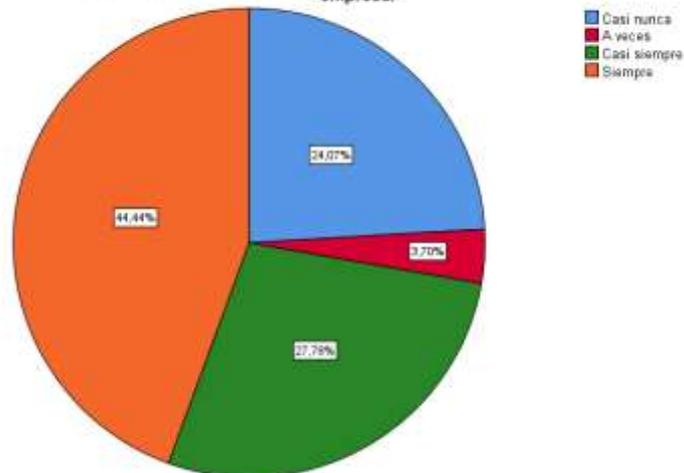
Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido alguna enfermedad grave a causa de su trabajo



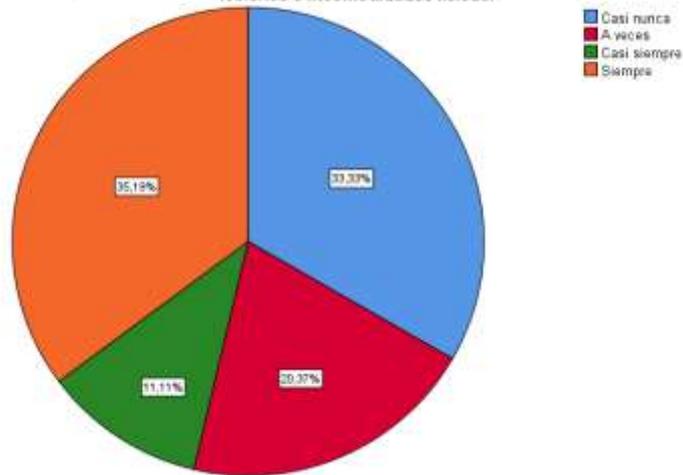
Las medidas de seguridad en mi lugar de trabajo son adecuadas y me hacen sentir protegido/a.



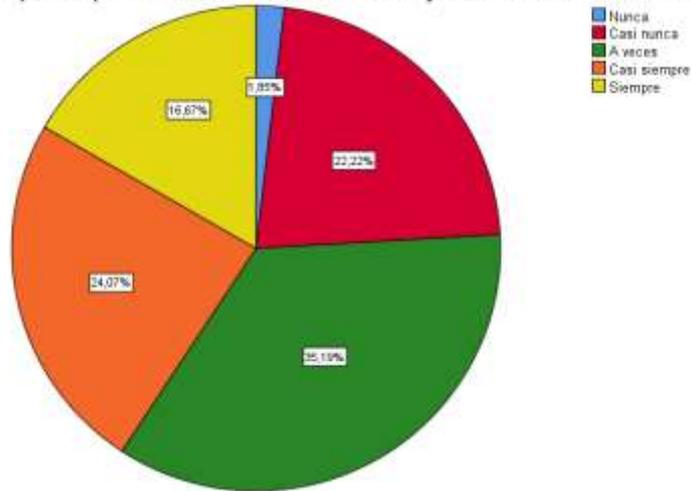
Se proporciona el equipo de protección personal necesario para realizar mis tareas de manera segura en la empresa.



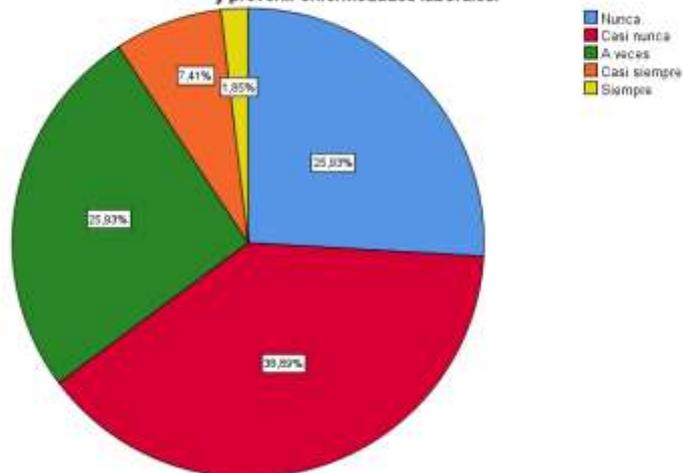
El diseño de los puestos de trabajo en la empresa tiene en cuenta aspectos ergonómicos para prevenir lesiones o incomodidades físicas.



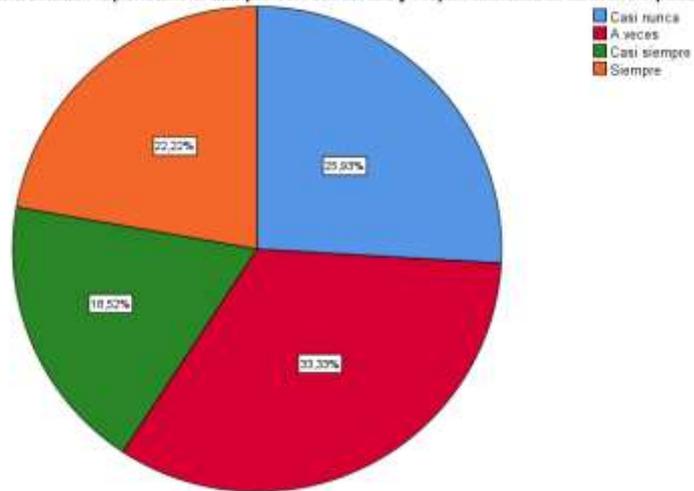
En la empresa se promueve un ambiente laboral saludable y libre de situaciones de estrés o conflictos.



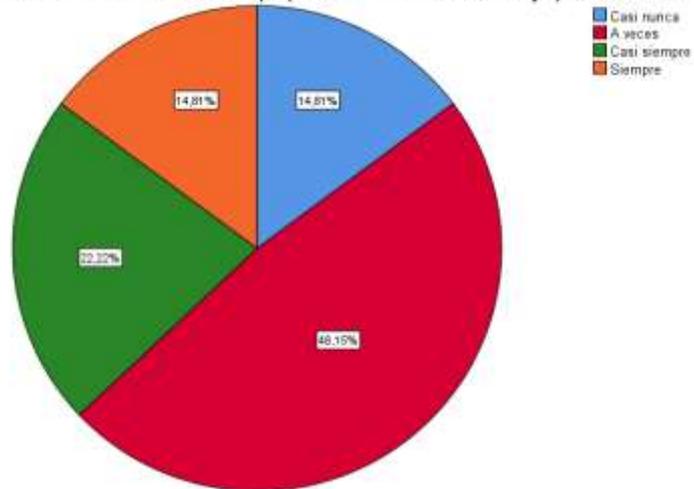
Se realizan exámenes médicos periódicos en la empresa para evaluar el estado de salud de los colaboradores y prevenir enfermedades laborales.



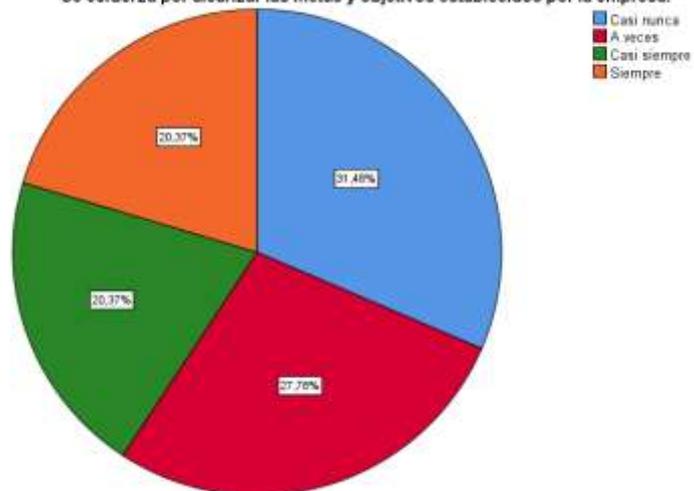
Muestra una actitud responsable al cumplir con sus tareas y responsabilidades de manera puntual y diligente.



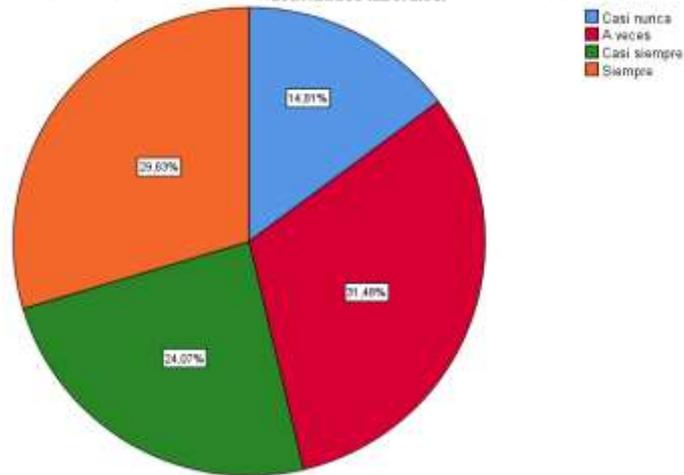
Tiene una comunicación efectiva que permite una transmisión clara y oportuna de información.



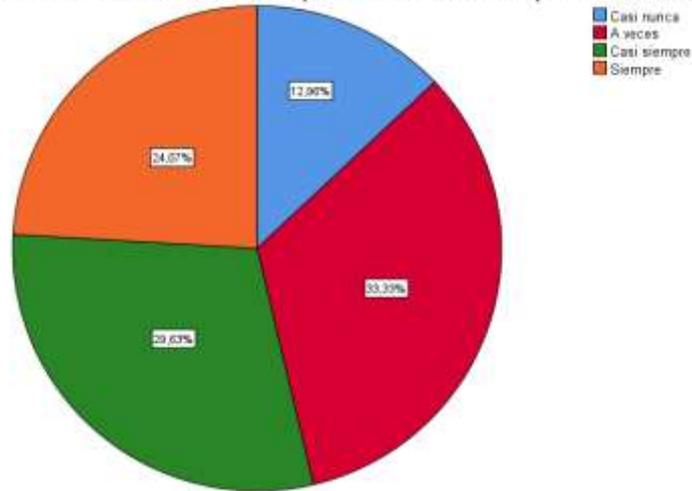
Se esfuerza por alcanzar las metas y objetivos establecidos por la empresa.



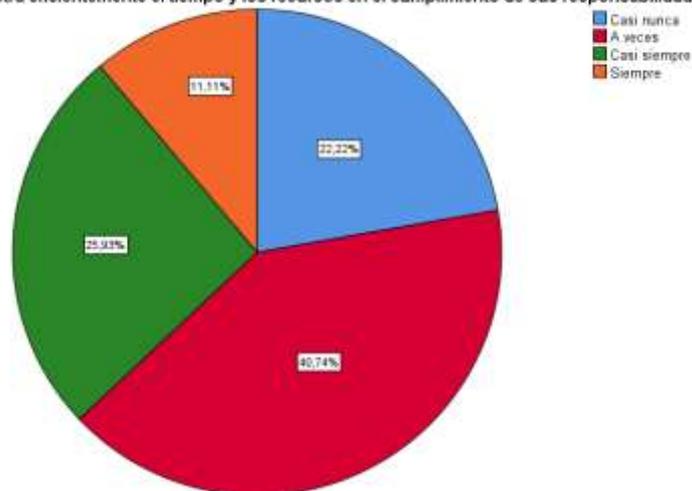
Muestra compromiso para cumplir con los estándares de calidad definidos por la organización en sus actividades laborales.



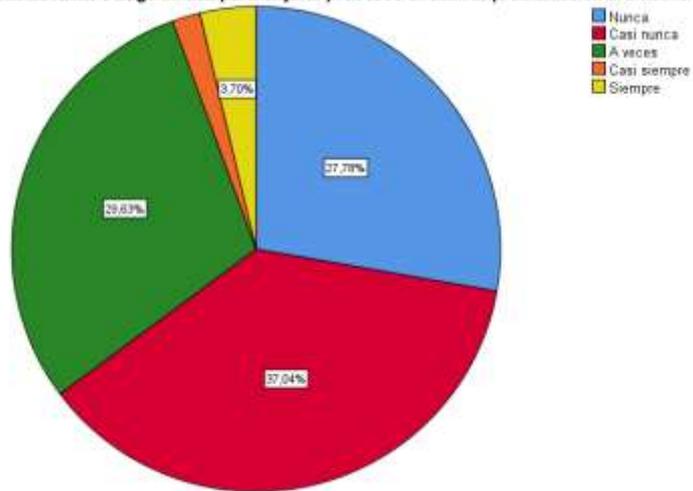
Es capaz de mantener un alto nivel de desempeño frente a situaciones de presión o desafíos en el trabajo.



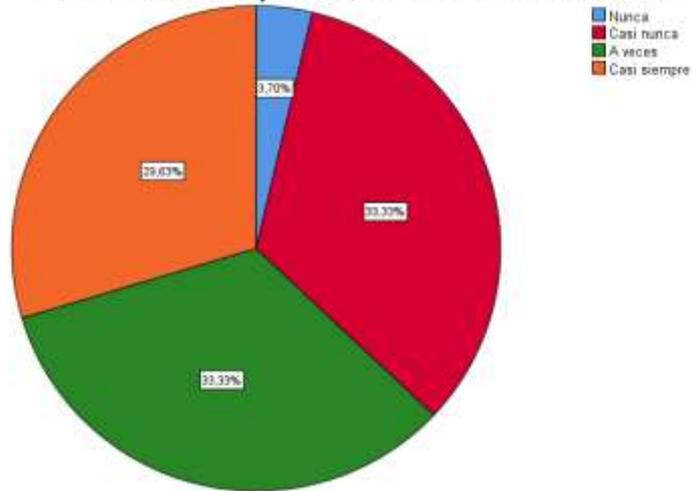
Administra eficientemente el tiempo y los recursos en el cumplimiento de sus responsabilidades laborales.



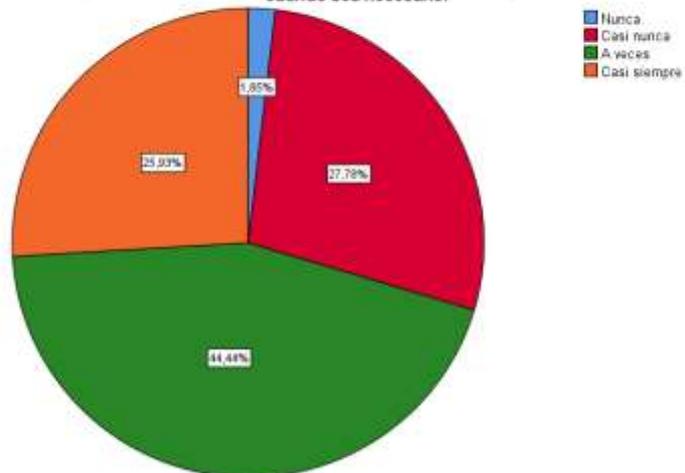
Presenta ideas o sugerencias para mejorar procesos o resolver problemas en el entorno laboral.



Toma decisiones efectivas y fundamentadas en diferentes situaciones laborales.



Está dispuesto a adaptarse a cambios y nuevas circunstancias en el trabajo, asumiendo nuevas tareas o roles cuando sea necesario.



Anexo 10 Estadísticos descriptivos por pregunta

| Pregunta/Ítem | N | Mínimo | Máximo | Media | Desv. Desviación |
|---|----|--------|--------|-------|------------------|
| El Manual de Seguridad de la empresa proporciona información clara y detallada sobre los procedimientos y medidas de seguridad ocupacional. | 54 | 1 | 5 | 3,83 | 1,161 |
| Considero que el Manual de Seguridad de la empresa es efectivo para garantizar la protección y el bienestar de los colaboradores. | 54 | 1 | 4 | 2,94 | ,834 |
| Las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa se implementan de manera consistente y efectiva. | 54 | 1 | 4 | 2,39 | 1,089 |
| Considero que las políticas de prevención de riesgos laborales en la empresa son adecuadas para garantizar un entorno laboral seguro y saludable. | 54 | 2 | 4 | 3,04 | ,868 |
| Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido algún accidente de trabajo. | 54 | 1 | 5 | 2,72 | 1,156 |
| Con que frecuencia ha presenciado o experimentado personalmente accidentes en la empresa. | 54 | 1 | 3 | 2,04 | ,823 |
| Durante el tiempo que está trabajando en la empresa, ha sufrido alguna enfermedad grave a causa de su trabajo | 54 | 1 | 3 | 2,04 | ,776 |
| Las medidas de seguridad en mi lugar de trabajo son adecuadas y me hacen sentir protegido/a. | 54 | 2 | 4 | 3,02 | ,835 |
| Se proporciona el equipo de protección personal necesario para realizar mis tareas de manera segura en la empresa. | 54 | 2 | 5 | 3,93 | 1,211 |
| El diseño de los puestos de trabajo en la empresa tiene en cuenta aspectos ergonómicos para prevenir lesiones o incomodidades físicas. | 54 | 2 | 5 | 3,48 | 1,285 |
| En la empresa se promueve un ambiente laboral saludable y libre de situaciones de estrés o conflictos. | 54 | 1 | 5 | 3,31 | 1,061 |
| Se realizan exámenes médicos periódicos en la empresa para evaluar el | 54 | 1 | 5 | 2,20 | ,979 |

| | | | | | |
|---|----|---|---|------|-------|
| estado de salud de los colaboradores y prevenir enfermedades laborales. | | | | | |
| Muestra una actitud responsable al cumplir con sus tareas y responsabilidades de manera puntual y diligente. | 54 | 2 | 5 | 3,37 | 1,104 |
| Tiene una comunicación efectiva que permite una transmisión clara y oportuna de información. | 54 | 2 | 5 | 3,37 | ,917 |
| Se esfuerza por alcanzar las metas y objetivos establecidos por la empresa. | 54 | 2 | 5 | 3,30 | 1,127 |
| Muestra compromiso para cumplir con los estándares de calidad definidos por la organización en sus actividades laborales. | 54 | 2 | 5 | 3,69 | 1,061 |
| Es capaz de mantener un alto nivel de desempeño frente a situaciones de presión o desafíos en el trabajo. | 54 | 2 | 5 | 3,65 | ,994 |
| Administra eficientemente el tiempo y los recursos en el cumplimiento de sus responsabilidades laborales. | 54 | 2 | 5 | 3,26 | ,935 |
| Presenta ideas o sugerencias para mejorar procesos o resolver problemas en el entorno laboral. | 54 | 1 | 5 | 2,17 | ,986 |
| Toma decisiones efectivas y fundamentadas en diferentes situaciones laborales. | 54 | 1 | 4 | 2,89 | ,883 |
| Está dispuesto a adaptarse a cambios y nuevas circunstancias en el trabajo, asumiendo nuevas tareas o roles cuando sea necesario. | 54 | 1 | 4 | 2,94 | ,787 |