

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN CON  
MENCIÓN EN RECURSOS HUMANOS**

---

**Influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las  
instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023**

---

**Área de Investigación:**  
Gestión estratégica

**Autora:**  
Br. Sandoval Cenizario, Frecia Lisbeth

**Jurado evaluador:**

**Presidente:** Márquez Yauri, Heyner Yuliano

**Secretario:** Miranda Robles, Juan Carlos

**Vocal:** Rebaza Vásquez, Walter Oswaldo

**Asesora:**  
Herbias Figueroa, Margot Isabel  
**Código Orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-1546-7223>

**TRUJILLO - PERÚ**  
**2024**

**Fecha de sustentación: 31/05/2024**

# Influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>11</b> %	<b>11</b> %	<b>2</b> %	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>1library.co</b>	<b>2</b> %
	Fuente de Internet	
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b>	<b>2</b> %
	Fuente de Internet	
<b>3</b>	<b>dspace.unitru.edu.pe</b>	<b>2</b> %
	Fuente de Internet	
<b>4</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b>	<b>2</b> %
	Fuente de Internet	
<b>5</b>	<b>www.dspace.uce.edu.ec</b>	<b>1</b> %
	Fuente de Internet	
<b>6</b>	<b>produccioncientificaluz.org</b>	<b>1</b> %
	Fuente de Internet	
<b>7</b>	<b>www.researchgate.net</b>	<b>1</b> %
	Fuente de Internet	
<b>8</b>	<b>busquedas.elperuano.pe</b>	<b>1</b> %
	Fuente de Internet	

Excluir citas      Activo  
Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 1%

### **Declaración de originalidad**

Yo, **Herbias Figueroa, Margot Isabel**, docente del Programa de Estudio Ciencias Económicas /o de Postgrado, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada **“Influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023”**, autora **Sandoval Cenizario, Frecia Lisbeth**, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **11%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el **jueves 02, junio de 2024**.
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Lugar y fecha: **Trujillo, 02 de junio de 2024**

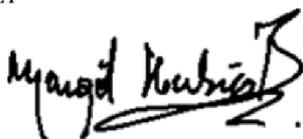
**Herbias Figueroa, Margot Isabel**

*Apellidos y nombres del asesor*

**DNI: 17882388**

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-1546-7223>

**FIRMA**

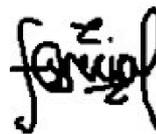


**Sandoval Cenizario, Frecia Lisbeth**

*Apellidos y nombres de la autora*

**DNI: 73936261**

**FIRMA:**



## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

De acuerdo con el cumplimiento de las disposiciones del reglamento de grados y títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, expongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: “Influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones de la UGEL Pataz - 2023”

Desarrollado con el fin de obtener el título de grado académico de Maestra en Administración con mención en Recursos Humanos. Siendo el objetivo principal determinar la influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023

A ustedes miembros del jurado, muestro mi especial y mayor reconocimiento por el dictamen que se haga merecedor y correspondiente del presente trabajo.

**Lic. Sandoval Cenizario, Frecia Lisbeth**

## **Dedicatoria**

Dedicado con mucho amor a mis padres y hermanos, quienes me acompañan y son el pilar fundamental en mi vida.

## **Agradecimiento**

A Dios por la vida, la salud y la  
oportunidad de seguir estudiando.

A mis padres Luis Sandoval y  
Gladys Cenizario, por siempre  
estar, por ser mi guía y por el  
amor incondicional.

A la doctora Margot Isabel Herbias  
Figueroa, por sus enseñanzas, paciencia  
y buena voluntad para poder orientarme  
en esta investigación.

A las directoras y directores de  
las diferentes instituciones  
educativas, que dedicaron su  
tiempo a responder el  
cuestionario de esta investigación

## Índice

	Pág.
<b>Resumen</b> .....	xi
<b>Abstract</b> .....	xii
<b>I. Introducción</b> .....	13
<b>II. Planteamiento de la Investigación</b> .....	15
2.1. Planteamiento del problema.....	15
2.2. Justificación .....	43
2.3. Objetivos.....	44
<b>III. Material y Métodos</b> .....	45
3.1. Diseño del estudio.....	45
3.2. Población .....	45
3.3. Muestra .....	46
3.4. Operacionalización de variables .....	47
3.5. Procedimientos y técnicas.....	48
3.6. Plan de análisis de datos .....	50
3.7. Consideraciones éticas.....	51
<b>IV. Resultados</b> .....	52
<b>V. Discusión</b> .....	80
<b>VI. Conclusiones</b> .....	88
<b>VII. Recomendaciones</b> .....	89
<b>VIII. Referencias Bibliográficas</b> .....	90
<b>IX. Anexos</b> .....	90

## Índice de Tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> <i>Población del año 2023.</i> .....	45
<b>Tabla 2</b> <i>Redes de la UGEL Pataz 2023</i> .....	46
<b>Tabla 3</b> <i>Muestra del año 2023</i> .....	46
<b>Tabla 4</b> <i>Técnica e instrumento de recolección de datos año 2023</i> .....	50
<b>Tabla 5</b> <i>Dimensión 1: Planificación y evaluación institucional</i> .....	52
<b>Tabla 6</b> <i>Dimensión 2: Fortalecimiento a la práctica pedagógica</i> .....	55
<b>Tabla 7</b> <i>Dimensión 3: Espacios de interaprendizaje</i> .....	57
<b>Tabla 8</b> <i>Dimensión 4: Aseguramiento de condiciones operativas</i> .....	60
<b>Tabla 9</b> <i>Dimensión 5: Gestión de la convivencia escolar</i> .....	62
<b>Tabla 10</b> <i>Dimensión 1: Institucional</i> .....	65
<b>Tabla 11</b> <i>Dimensión 2: Administrativa</i> .....	68
<b>Tabla 12</b> <i>Dimensión 3: Pedagógica</i> .....	70
<b>Tabla 13</b> <i>Dimensión 4: Comunitaria</i> .....	74
<b>Tabla 14</b> <i>Prueba de normalidad de las variables de estudio</i> .....	77
<b>Tabla 15</b> <i>Influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión institucional</i> .....	77
<b>Tabla 16</b> <i>Influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión administrativa</i> .....	78
<b>Tabla 17</b> <i>Influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión pedagógica</i> .....	78
<b>Tabla 18</b> <i>Influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión comunitaria</i> .....	79
<b>Tabla 19</b> <i>Influencia del programa redes educativas rurales y la gestión</i> .....	79

## Índice de Figuras

		Pág.
<b>Figura 1</b>	<i>Esquema de diseño de investigación. ....</i>	45
<b>Figura 2</b>	<i>Ejecución del diagnóstico. ....</i>	53
<b>Figura 3</b>	<i>Actualización, culminación y socialización del PAT-R. ....</i>	53
<b>Figura 4</b>	<i>Actualización, culminación y socialización del PEI-R. ....</i>	54
<b>Figura 5</b>	<i>Aprobación de los instrumentos de gestión. ....</i>	54
<b>Figura 6</b>	<i>Planificación de los acompañamientos pedagógicos. ....</i>	55
<b>Figura 7</b>	<i>Ejecución de los acompañamientos pedagógicos. ....</i>	56
<b>Figura 8</b>	<i>Refuerzo pedagógico. ....</i>	56
<b>Figura 9</b>	<i>Cumplimiento de los compromisos. ....</i>	57
<b>Figura 10</b>	<i>Programación de comunidades de aprendizaje profesional. ....</i>	58
<b>Figura 11</b>	<i>Asistencia a las comunidades de aprendizaje profesional programadas. ....</i>	58
<b>Figura 12</b>	<i>Gestión de micro talleres en su institución educativa. ....</i>	59
<b>Figura 13</b>	<i>Presentación de su experiencia exitosa a la RER. ....</i>	59
<b>Figura 14</b>	<i>Matrícula oportuna de los estudiantes. ....</i>	60
<b>Figura 15</b>	<i>Entrega oportuna de los materiales y recursos educativos. ....</i>	61
<b>Figura 16</b>	<i>Registro oportuno en el sistema estadística de la calidad educativa. .....</i>	61
<b>Figura 17</b>	<i>Ejecución oportuna de las acciones de mantenimiento regular. ....</i>	62
<b>Figura 18</b>	<i>Actualización, culminación y socialización del reglamento interno y plan de tutoría, con la comunidad educativa. ....</i>	63
<b>Figura 19</b>	<i>Promoción de un buen clima escolar. ....</i>	63
<b>Figura 20</b>	<i>Planificación de acciones ante posibles situaciones de violencia en la institución educativa. ....</i>	64
<b>Figura 21</b>	<i>Seguimiento a los casos que se registran. ....</i>	64
<b>Figura 22</b>	<i>Cumplimiento y uso efectivo de horas pedagógicas y de gestión. ..</i>	65
<b>Figura 23</b>	<i>Promoción de la comunicación efectiva con la comunidad educativa. ....</i>	66
<b>Figura 24</b>	<i>Conformación de comisiones de trabajo democrática y oportuna. ....</i>	66

<b>Figura 25</b>	<i>Supervisión regular del cumplimiento de funciones del personal. .</i>	<b>67</b>
<b>Figura 26</b>	<i>Elaboración del reglamento interno, acorde a las necesidades y realidad institucional. ....</i>	<b>67</b>
<b>Figura 27</b>	<i>Distribución adecuada de los recursos económicos. ....</i>	<b>68</b>
<b>Figura 28</b>	<i>Manejo de horas académicas y las de gestión de manera apropiada. ....</i>	<b>69</b>
<b>Figura 29</b>	<i>Uso y tratamiento adecuado a los recursos materiales de la institución educativa. ....</i>	<b>69</b>
<b>Figura 30</b>	<i>Cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación. ....</i>	<b>70</b>
<b>Figura 31</b>	<i>Aplicación de estrategias de enseñanza. ....</i>	<b>71</b>
<b>Figura 32</b>	<i>Aplicación de estrategias de evaluación. ....</i>	<b>71</b>
<b>Figura 33</b>	<i>Personal de la IE, capacitado para el cargo. ....</i>	<b>72</b>
<b>Figura 34</b>	<i>Enseñanza aplicada de acuerdo con el DCN. ....</i>	<b>72</b>
<b>Figura 35</b>	<i>Vínculo educativo asertivo entre docente(s) y alumnado. ....</i>	<b>73</b>
<b>Figura 36</b>	<i>Uso oportuno de material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje. ....</i>	<b>73</b>
<b>Figura 37</b>	<i>Docentes capacitados en los cursos y/o talleres brindados por el MINEDU. ....</i>	<b>74</b>
<b>Figura 38</b>	<i>Padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución educativa. ....</i>	<b>75</b>
<b>Figura 39</b>	<i>Iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad. ....</i>	<b>75</b>
<b>Figura 40</b>	<i>Cuenta con el acta de conformación de aliados estratégicos. ....</i>	<b>76</b>
<b>Figura 41</b>	<i>Los aliados estratégicos apoyan en gestión educativa. ....</i>	<b>76</b>

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023. Pues se ha evidenciado en diferentes estudios y países, que los programas de intervención educativa favorecen en el logro de objetivos. Metodológicamente se sustenta en un estudio de tipo básico, cuantitativo, de nivel explicativo. La población estuvo constituida por 41 instituciones educativas que integran las RER. Se empleó como muestra a la población total, por ser esta pequeña, siendo la población muestral. Para recolectar los datos se utilizó la encuesta, teniendo como instrumento dos cuestionarios de elaboración propia, con 20 ítems para cada variable, estos fueron validados por Juicio de Expertos. Se utilizó Microsoft Excel y el software estadístico SPSS versión 26, para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que si existe relación o influencia significativa ( $\text{sig} < 0.05$ ), del programa redes educativas rurales en la variable gestión de las instituciones educativas, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.315, indicado una influencia positiva en nivel bajo.

**Palabras clave:** *Programa de redes educativas rurales, gestión educativa.*

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the influence of the rural educational networks program on the management of the educational institutions of the UGEL Pataz - 2023. It has been shown in different studies and countries that educational intervention programs favor the achievement of goals. Methodologically it is based on a basic, quantitative, explanatory level study. The population was made up of 41 educational institutions that make up the RER. The total population was used as a sample, since it is small, being the sample population. To collect the data, the survey was used, with two self-developed questionnaires as instruments, with 20 items for each variable, these were validated by Expert Judgment. Microsoft Excel and SPSS statistical software version 26 were used to process the data. The results of the research determined that there is a significant relationship or influence ( $\text{sig} < 0.05$ ) of the rural educational networks program on the management variable of educational institutions, with a Spearman's Rho coefficient of 0.315, indicating a positive influence at a low level.

**Keywords:** Rural educational networks program, education management.

## **I. Introducción**

La educación es un pilar fundamental en el desarrollo de cualquier sociedad, y garantizar el acceso a una educación de calidad es uno de los principales retos que enfrentan las instituciones educativas. En este contexto, los programas de redes educativas rurales se han convertido en una herramienta clave para promover la equidad educativa y mejorar la gestión de las instituciones en áreas rurales.

La influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas es un tema de gran relevancia en la actualidad. Estos programas buscan establecer vínculos entre instituciones educativas de zonas rurales, facilitando el intercambio de conocimientos, experiencias y recursos. De esta manera, se busca fortalecer las capacidades de gestión de estas instituciones y promover la calidad educativa.

Uno de los principales beneficios de los programas de redes educativas rurales es la posibilidad de compartir buenas prácticas y experiencias exitosas entre diferentes instituciones. Esto permite que las instituciones aprendan de las estrategias que han sido exitosas en otros contextos y las adapten a su realidad específica. Además, estos programas pueden facilitar la capacitación y formación de docentes, promoviendo así el desarrollo profesional de los educadores.

Otro aspecto importante de los programas de redes educativas rurales es el acceso a recursos educativos compartidos. En muchas

ocasiones, las instituciones educativas en zonas rurales se enfrentan a limitaciones de recursos, como falta de materiales didácticos y/o tecnología. A través de las redes educativas, se pueden compartir recursos entre las instituciones, permitiendo así mejorar la calidad de la enseñanza y aprendizaje.

Además de los beneficios mencionados, los programas de redes educativas rurales también pueden contribuir a fortalecer los lazos entre las instituciones y la comunidad local. Al trabajar en conjunto, las instituciones pueden desarrollar proyectos y actividades que respondan a las necesidades específicas de la comunidad. De esta manera, se crea una relación de colaboración y participación activa, lo que fortalece el sentido de pertenencia y compromiso con la educación.

En ese sentido, los programas de redes educativas rurales tienen un impacto significativo en la gestión de las instituciones educativas en zonas rurales. Estos programas promueven la equidad educativa, facilitan el intercambio de conocimientos y recursos, y fortalecen los lazos entre las instituciones y la comunidad. Lo cual permite garantizar el acceso a una educación de calidad en todo el territorio y contribuir al desarrollo de una sociedad más justa y equitativa.

En consecuencia, este estudio busca determinar la influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023, demostrando el nivel de influencia y relación en los resultados obtenidos.

## **II. Planteamiento de la Investigación**

### **2.1. Planteamiento del problema**

La educación es un instrumento poderoso para promover dinamismo social y construir igualdad. A pesar de los avances a una educación de calidad, persisten retrasos en el acceso, la continuidad y la calidad en todos los niveles. La cobertura en el nivel inicial, en la educación primaria y secundaria es baja. Transiciones fallidas entre grados y niveles, lo que resulta en bajas tasas de graduación, altas tasas de deserción y disparidades persistentes entre zonas rurales y urbanas. Siendo esta primera la más afectada en cuanto a calidad, gestión y acceso se refiere.

Por ello se han realizado algunas transformaciones en la gestión del sistema educativo y la gestión de los centros de aprendizaje. Así lo comprende la Comisión Europea al decidir incorporar políticas centradas en la gestión y dirección escolar para mejorar la calidad y la eficacia de la educación y la formación. Bolívar (2019) plantea, políticas como el cambio de modelo organizativo de la gestión vertical a una gestión horizontal e interactiva basada en la colaboración, cooperación y los incentivos activos para crear una nueva forma de gestión educativa pública, que viabilice la continua preparación de los que la conforman, posibilite el aprendizaje y desarrollo institucional.

Asimismo, Alcázar y Guerrero (2011) mencionan que, la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI) efectuó el Proyecto de Mejoramiento de Educación Básica (PROMEB) en fase de

extensión el año (2009 - 2012) en, Tumbes, Lambayeque y La Libertad, cuyas actividades esenciales fueron: atención intersectorial a la infancia, gestión escolar y gobernabilidad educativa, en la implementación de proyectos de inversión pública. Obteniendo índices porcentuales favorables, pues las escuelas del PROMEB ascendieron al nivel satisfactorio en comprensión lectora, por ejemplo, en tercer grado de primaria, de un 15% en 2003, a un 28% en 2004 y un 54.81% en 2005, conservando resultados favorables en los años sucesivos.

México, como señala la Secretaría de Educación Pública (2015), también propone alternativas para mejorar la gestión educativa. Instando a los actores locales a participar de manera activa y efectiva en la gestión de los programas. Como el Programa Escuelas de Calidad (PEC), el cual promueve una estrategia de fortalecimiento de la gestión escolar, mediante mecanismos técnicos de apoyo a la planeación escolar con enfoque estratégico, orientado a la mejora de las dimensiones pedagógica, organizacional, administrativa y social.

El gobierno colombiano no es ajeno a esta iniciativa, y en 2018, implementó el Programa Especial de Educación Rural (PEER), como un medio para abordar las necesidades críticas del sector educativo rural. Recomienda mejorar el acceso a la educación primaria y básica de calidad para los niños y jóvenes de las zonas rurales mediante la implementación de opciones educativas pertinentes que promuevan la integración de la educación con el desarrollo productivo y social. Esto se logrará a través de una distribución de recursos efectiva y equitativa,

prácticas democráticas de enseñanza y gestión, promoción de la participación comunitaria y la implementación de políticas de educación secundaria en el mediano plazo. (Ministerio de Educación Nacional Colombia [MINENAC], 2020)

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), indica que, a nivel nacional solo el 35,5% de instituciones educativas de inicial, primaria y secundaria se ubican en el ámbito urbano y el 64,5% restante, en el rural, siendo Loreto, Huancavelica, y Cajamarca, los departamentos que poseen una mayor población rural (INEI, 2018, pp. 165 -166). De hecho, la (Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes [UMC], 2019), indica que en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019) las instituciones educativas rurales, son las de menor rendimiento en las áreas de comunicación y matemática. Por ejemplo, en segundo grado del nivel secundario, en matemática solo el 4,8% de estudiantes de la zona rural obtuvo un nivel de logro en satisfactorio, frente al 19,3% en el área urbana.

Por consiguiente, instaurar una política de atención educativa para el ámbito rural, así como su adecuada y oportuna implementación, es inaplazable. Por ello, desde el (Ministerio de Educación [MINEDU], 2018), con el Decreto Supremo N.º 013-2018-MINEDU se aprobó la política de atención educativa para la población de ámbitos rurales, en la que busca ajustar los plazos para la pertinente contratación docente, mejorar la norma técnica de evaluación, avanzar con el ordenamiento territorial, asegurar las condiciones básicas para el funcionamiento de

las instituciones educativas y conformación y mejora de redes educativas rurales.

Para esta última política, la Ley 28044 Ley General de Educación, instauro como propósito de las redes educativas: “elevar la calidad profesional de los docentes y propiciar la formación de comunidades académicas; optimizar los recursos humanos y materiales y coordinar intersectorialmente para mejorar la calidad de los servicios educativos en su ámbito” (artículo 70, p. 25). Los lineamientos que orientan la organización y funcionamiento de las redes educativas rurales, aprobado en la Resolución de Secretaría General N.º 004-2019-MINEDU, indica que la finalidad es “fortalecer la gestión de las instituciones educativas públicas de educación básica ubicada en ámbitos rurales” (p. 6).

Es así como la UGEL Pataz, a través del Oficio N.º 011-2019-GRELL-UGEL-SC-AGP/DIR envía la propuesta de organización de las redes educativas rurales de su jurisdicción y solicita la creación de 25 redes educativas rurales, de las cuales 5 cuentan con la autorización de funcionamiento, y aprobación presupuestal por parte del MINEDU. En ese sentido, la presente investigación tiene como finalidad determinar la influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023. Para lo cual se formula la siguiente pregunta: ¿De qué manera influye el programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023? Y para responder a esta

interrogante se enuncia la siguiente hipótesis: El programa de redes educativas rurales influye de manera directa y positiva en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023.

### **Antecedentes**

#### **Internacionales**

Bejarano et al. (2022), en su artículo de investigación *Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional en una Red educativa en Perú*. Pretende analizar la influencia de la gestión escolar en el compromiso organizacional de los docentes de la Red 02 educativa de Puente Piedra en Perú. La investigación fue cuantitativa, no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 158 docentes de trece instituciones de la Red 02 de Puente Piedra-Perú. Aplicó dos cuestionarios tipo escala Likert. Los autores concluyen que, existe una diversidad de factores que influyen en la gestión escolar, así como la determinación de la red, su organización define el comportamiento organizacional, incidiendo positivamente los procesos de enseñanza-aprendizaje en las escuelas; por lo cual, las instituciones educativas que quieran alcanzar la calidad de los mismos, deben considerar llevar a cabo una gestión escolar que contribuya a lograr el compromiso organizacional de todos los agentes involucrados, especialmente de los docentes. Esta investigación emerge como un antecedente sólido y directamente relevante, proporcionando una base conceptual y empírica que fortalece este trabajo al explorar la influencia del programa de redes educativas rurales en las dimensiones

institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria de la gestión educativa en instituciones rurales bajo la jurisdicción de la UGEL.

Hernández y Navarro (2018), en su artículo *Redes educativas locales para la mejora escolar*. Cuyo objetivo es indagar en la planificación y gestión del trabajo colaborativo en dos redes educativas (primaria y secundaria). Utilizó estrategias de recojo de datos cualitativo y cuantitativo. En esta investigación, los resultados indican que el trabajo en redes escolares propicia la creación de una estructura organizativa inter-centros, el reparto de responsabilidades, aprendizajes en colaboración, el establecimiento de consenso entre los centros y el incremento de una filosofía de trabajo basada en la equidad, aprendizaje para todos y mejora escolar. Este trabajo, respalda significativamente la investigación, puesto que indica que las redes cumplen un rol muy importante en la mejora de la calidad educativa, al ser instancias de colaboración, toman conciencia de la capacidad para involucrar a su comunidad, mejorar las escuelas y superar obstáculos para avanzar.

Molina y Mesa (2018) en su artículo de investigación *Las tic en escuelas rurales: realidades y proyección para la integración*. Busca caracterizar la manera en que las instituciones educativas del contexto rural del municipio de Tunja han experimentado la integración de las TIC en el quehacer del maestro y en el desarrollo del currículo. Concluye que, en cuanto a la importancia que tienen las TIC como programa de integración dentro del currículo, el 30,6% de los docentes considera que es alta, el 52,8 considera que es media y un 16,7% que es

baja. Siendo las áreas en las que se utilizan en mayor medida las TIC, el área de lenguaje, matemáticas y ciencias naturales, obteniendo un 62,90%; 65,70% y 74,30 respectivamente. Este antecedente respalda significativamente la investigación, porque permite tener una visión amplia sobre la importancia de implementar programas a nivel educativo en las zonas rurales, puesto que los índices porcentuales a nivel internacional y nacional muestran que estas zonas son las más desatendidas.

### **Nacionales**

García (2021) en su artículo *Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú*. Cuyo objetivo es analizar el modelo de gestión escolar actual de las escuelas públicas multigrado de la provincia de San Ignacio, región Cajamarca, Perú. El tipo de investigación fue no experimental, diseño descriptivo-propositivo, con una población de 298 directoras de escuela pública multigrado, y una muestra de 58. Como técnica usó la encuesta y como instrumento el cuestionario. Como resultado indica, que la dimensión de gestión administrativa alcanzó 31% para el nivel regular y 69% para el nivel bueno; mientras que la dimensión de gestión pedagógica alcanzó 58.6% para el nivel deficiente, y 41.4% para el regular. La dimensión de gestión institucional, por su parte, alcanzó el 100% para el nivel regular; asimismo la dimensión de gestión comunitaria, un 75.9% para el nivel regular; y un 24.1%, para el nivel bueno. El autor concluye que, la dimensión más tratada es la gestión

administrativa con 69% en el nivel bueno; y la que requiere mayor trabajo es la dimensión gestión pedagógica, al reportar un 58.6% en nivel deficiente. Este estudio respalda notablemente la investigación, puesto que, fortalece la base teórica y contextual y proporciona una conexión directa con una de las variables de estudio.

Milián y Pérez (2019) en su tesis de maestría *Participación del consejo educativo institucional y la gestión educativa en las instituciones educativas de primaria de la zona rural Distrito Pulán, Santa Cruz*. Pretende determinar cuál es la ligadura entre la aportación del Consejo Educativo Institucional con la administración educativa en las Instituciones Educativas de Primaria de la faja rural del término de Pulán. El estudio aplicó muestreo no probabilístico de selección intencional, en efecto, se encuestó a 458 trabajadores de tres empresas limeñas que se encuentran bajo la dirección o el cargo de 10 gerentes mujeres. Corresponde a una investigación de tipo descriptivo correlacional. La investigación concluyó en que, sí existe lista significativa entre el escalón de participación del Consejo Educativo Institucional con la administración educativa de las erecciones educativas de primaria del área rural del paraje de Pulan. Este antecedente respalda parcialmente la investigación, porque una de las variables con las mismas dimensiones fue desarrollada, y sirve como fuente de investigación.

Acevedo y Gaspar (2018), en su tesis de maestría *Planificación Estratégica y Gestión Institucional en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario de la Red Educativa de Ayacchocha Acoria*, 2018. Busca determinar la relación que existe entre la planificación estratégica y la gestión institucional en las instituciones educativas del nivel secundario de la Red Educativa de Ayacchocha Acoria, 2018. Siendo una investigación básica, de nivel descriptivo correlacional. Con una muestra de 27 docentes. Como instrumento usó el cuestionario. Como conclusión los autores indican que la planificación estratégica y gestión institucional en las instituciones educativas del nivel secundario de la Red Educativa de Ayacchocha Acoria tienen una relación directa. Esta investigación proporciona un valioso marco de referencia para comprender la relación entre la planificación estratégica y la gestión institucional en el contexto de las instituciones educativas., lo que permitirá una comprensión más profunda de cómo los programas de redes educativas rurales pueden influir en la gestión educativa, contribuyendo así al conocimiento académico y a la mejora de las prácticas educativas.

Raya (2018) en su tesis de maestría *Gestión Educativa en Instituciones Educativas públicas del nivel inicial, primaria y secundaria de la Red N.º 26, UGEL N.º 01*, 2017. Pretende determinar las diferencias en la Gestión Educativa entre las Instituciones Educativas públicas del nivel inicial, primaria y secundaria de la Red Ni 26, UGEL N°01, 2017. Emplea el muestreo no

probabilístico estratificado intencionado, el cual resultan ser 98 docentes. Corresponde a una investigación de diseño no experimental descriptivo. Cuyo instrumento fue el cuestionario. El autor obtuvo como resultado que, la prueba de Kruskal-Wallis mayor a 0,05 se asume que no existe diferencia significativa ( $p = 1,000 > 0,05$ ). Por lo tanto, se comprueba que: no existe diferencia en la gestión educativa de las instituciones educativas públicas de nivel inicial, primaria y secundaria de la Red N.º 26, UGEL N°01, 2017. Este antecedente nos brinda algunas bases teóricas para la investigación, como también demuestra que la gestión educativa está estrechamente ligada a la institución educativa.

Vicencio (2018) en su tesis de maestría *Gestión de las redes educativas en la complacencia laboral en los docentes. Ambo-2018*. Cuyo objetivo es determinar la influencia de la gestión de las redes educativas en la complacencia laboral en los docentes de la Institución Educativa "Juan José Crespo y Castillo". Ambo-2018. Los resultados que se muestran en la tabla de resumen N.º 10 indican que el valor de correlación  $r$  de Pearson=0.612, es de correlación positiva media; mientras que en la tabla ANOVA podemos verificar que el valor de significatividad bilateral o  $p$ -valor=0.000 lo que indica que la gestión de las redes educativas influye en la complacencia laboral en los docentes de la Institución Educativa "Juan José Crespo y Castillo". Ambo-2018 ; por último, la tabla de coeficientes nos indica que es posible predecir el valor de la variable complacencia laboral por medio

del siguiente modelo  $y=44,08+0,33x$ . Este antecedente respalda parcialmente la investigación, porque una de las variables de este trabajo fue desarrollada, y respalda la investigación.

### **Locales**

Mendoza (2022) en su tesis de maestría *Gestión educativa y calidad de servicio en una institución educativa pública en el distrito de Conchán - 2022*. Pretende establecer el grado correlacional que presenta la gestión educativa y la calidad del servicio educativo en una I.E de Conchán, 2022. Concluyó que, existe una relación correlativa de rango alto de la gestión directiva y la calidad de servicio en la institución primaria pública del distrito de Conchán-2022, pues el parámetro calculado fue de Rho 0,877, docimado con un valor  $p<0,01$  (1%). Este antecedente respalda significativamente en cuanto a la similitud directa de las variables, puesto que las cuatro dimensiones como lo es la dimensión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria, son abordadas en esta investigación.

Bernal (2018) en su tesis de maestría *Gestión Educativa y la práctica docente en las instituciones educativas de educación inicial de la Red del distrito de Wanchaq - Cusco*. Cuyo objetivo es determinar en qué medida la gestión educativa se relaciona con la práctica docente en las Instituciones de Educación Inicial de la Red del Distrito de Wanchaq - Cusco. Los resultados demuestran que con un nivel de significancia del 0.05, existe correlación directa y significativa entre las variables Gestión Educativa y Práctica docente en las Instituciones de

Educación Inicial de la Red del Distrito de Wanchaq- Cusco - 2018. En el que el valor obtenido mediante la prueba de chi cuadrado de independencia = 11,579 es mayor que el chi cuadrado teórico = 3.84, además de que la significación asintótica (bilateral) determinada es = 0.001, Demostrando que existe correlación directa entre ambas variables en estudio. Así mismo, a través de la prueba de Tau B de Kendall, se ha medido el grado de asociación, el coeficiente obtenido = 0.621 prueba que el grado de asociación entre las variables de estudio es regular. Este antecedente respalda significativamente el trabajo, porque proporciona algunas bases teóricas para la investigación, como también demuestra que la gestión educativa está estrechamente ligada a la institución educativa.

## **Marco Teórico**

### **Programa de redes educativas rurales**

#### **Redes educativas rurales**

Los lineamientos que orientan la organización y funcionamiento de redes educativas rurales, aprobado en la Resolución de Secretaría General N.º 004-2019-MINEDU refiere que, las redes educativas rurales, es la “integración de instituciones educativas (I.I.EE.) públicas de los diferentes niveles y modalidades de la educación básica en un entorno rural”, a fin de promover una respuesta oportuna y organizada a las necesidades y problemáticas educativas. Además, “dependiendo de las características de su entorno, las RER, están integradas por un mínimo de cinco (5) y un máximo de diez (10) instituciones

educativas,” estas están ubicadas en el mismo ámbito territorial y la más céntrica se designa como institución educativa sede, denominada sede de RER. (p.7)

### **Normativa de creación de las redes educativas rurales**

La Ley 28044 Ley General de Educación, en la décima disposición complementaria y transitoria, establece que “la conformación y funcionamiento de las redes educativas en escuelas unidocentes y multigrados ubicadas en áreas rurales y zonas de frontera será materia de una normatividad específica que garantice la eficiencia de su funcionamiento”. (pp. 34-35)

Es así como, los lineamientos que orientan la organización y funcionamiento de las redes educativas rurales, han sido aprobados mediante la Resolución de Secretaría General N.º 004-2019-MINEDU.

### **Objetivos de las redes educativas rurales**

Con base en los lineamientos que orientan la organización y funcionamiento de las redes educativas rurales, aprobados mediante la Resolución de Secretaría General N.º 004-2019-MINEDU, el objetivo principal de las redes educativas rurales, es “contribuir a la mejora de la calidad del servicio educativo que brindan las instituciones educativas públicas de educación básica de los ámbitos rurales, mediante su integración en redes educativas rurales”. (p. 1)

También se enfoca en alcanzar seis objetivos específicos como:

- Mejorar la calidad del servicio educativo, mediante la integración de las instituciones educativas.
- Fortalecer la planificación curricular y la gestión del servicio educativo en función a las necesidades y características de la población escolar rural, para la mejora de los aprendizajes.
- Contribuir a asegurar la permanencia de los docentes durante la jornada laboral en las instituciones educativas, mediante el soporte administrativo y pedagógico.
- Facilitar la comunicación entre las instituciones educativas y las instancias de gestión educativa descentralizada, para atender las demandas y solicitudes.
- Promover la articulación interinstitucional e intersectorial en su ámbito territorial para atender las necesidades educativas y complementarias.
- Impulsar la participación organizada de los estudiantes, padres de familia y la comunidad educativa en general en la gestión de la educación en el ámbito rural para mejorar los aprendizajes.

Así mismo en los lineamientos que orientan la organización y funcionamiento de las redes educativas rurales, aprobados mediante la Resolución de Secretaría General N.º 004-2019-MINEDU, refiere la organización y funcionamiento de las redes educativas rurales. (p.11)

## **Organización y funcionamiento**

### **a. Dirección de la RER**

- A cargo de un coordinador de RER, quien coordina con directores de las instituciones educativas.
- Concierta acciones y estrategias para mejorar servicio educativo.
- Promueve espacios y mecanismos de participación para fortalecer trabajo colaborativo.
- Afianza el liderazgo distributivo.

### **b. Coordinación administrativa**

- A cargo de un coordinador administrativo, quién brinda asistencia técnica administrativa a los directores para el desarrollo efectivo de los procesos de gestión.
- Apoya al coordinador en la gestión de recursos y materiales educativos y financieros.
- Apoya en el desarrollo de espacios de interaprendizaje.
- Efectúa el seguimiento de los servicios complementarios dirigido a los estudiantes.
- Articula el trabajo del personal administrativo u otro con el que cuentan las instituciones educativas.

De la misma forma, en los lineamientos que orientan la organización y funcionamiento de las redes educativas rurales, aprobados mediante la Resolución de Secretaría General N.º 004-2019-MINEDU, explica los roles en la organización de las redes educativas rurales. (pp. 6-7)

## **Roles en la organización**

### **Ministerio de educación**

En el marco de sus competencias le corresponde ejecutar acciones como:

- Definir, como parte de la política sectorial, la implementación de redes educativas.
- Establecer los lineamientos que orientan la organización y funcionamiento de las RER.
- Crear y gestionar el registro nacional de las RER.
- Definir el personal requerido para el funcionamiento de las RER.
- Brindar asistencia técnica a las instancias de gestión educativa descentralizada.
- Monitorear la implementación de las RER.

### **Dirección Regional de Educación (DRE)**

Dentro de sus competencias y en concordancia con las políticas nacionales y sectoriales, le atañe ejecutar las siguientes acciones:

- Presentar el diseño de conformación de RER a la Gerencia Regional de desarrollo social y de planeamiento, presupuesto y acondicionamiento territorial, o los que haga sus veces.
- Aprobar la creación y funcionamiento de las RER.
- Coordinar con las UGEL el desarrollo de las acciones con relación a la organización y funcionamiento de las RER.

### **Unidad de gestión educativa local (UGEL)**

La UGEL en coordinación con la DRE, está a cargo del proceso de organización de las RER y tienen las siguientes responsabilidades:

- Desarrollar actividades de promoción y sensibilización conducentes a la conformación, formalización y creación de RER.
- Proponer a la Dirección Regional de Educación (DRE) la creación de las redes educativas, especialmente en las zonas rurales y de difícil acceso.
- Acompañar y monitorear el funcionamiento de la RER, para ello, dichas actividades deben formar parte de su plan institucional.
- Coordinar acciones con los gobiernos locales para favorecer una gestión territorial e intersectorial y apoyar la creación y el funcionamiento de las RER de su jurisdicción, a fin de crear condiciones para el mejoramiento de la calidad de servicio educativo que brindan las II.EE que integran la RER.

### **Institución educativa (IE)**

A la institución educativa le concierne:

- Promover la conformación de redes educativas, en coordinación con la UGEL y su comunidad educativa, elaborando de manera conjunta el diagnóstico y el agrupamiento de las II.EE que integran la RER.
- Una vez creada y formalizada la RER, participar e implementar las actividades planificadas, garantizando el funcionamiento de la

RER a la que pertenece para el mejoramiento de la calidad del servicio educativo.

### **Modelo de intervención**

El programa de intervención de las redes educativas rurales está bajo responsabilidad de la UGEL, en conjunto con la Dirección Regional de Educación (DRE).

La UGEL, es la entidad responsable y autónoma en la contratación del personal para la coordinación del programa. El programa está liderado por un coordinador y coordinador(a) administrativo(a). Los cuales trabajan en las instituciones focalizadas de las RER, enfocando su intervención en la gestión de la convivencia escolar.

### **Implementación**

Con base en el MINEDU (2023), las RER fundamentan su trabajo en cinco ejes y un eje transversal: (ver anexo J).

- **Planificación y evaluación institucional.**

Enmarcado en la dimensión estratégica de la gestión escolar y en los compromisos de gestión escolar (CGE) 1 y 2, el eje de trabajo 1 se enfoca en la generación de una orientación clara y compartida de los fines y propósitos educativos de las instituciones educativas. de la red, a través de la elaboración y aprobación de los instrumentos de gestión. Asimismo, hace referencia a los procesos de evaluación continua de la implementación de las redes. (p. 5)

- **Prácticas de acompañamiento.**

Enmarcado en la dimensión pedagógica y administrativa de la gestión escolar y en el CGE 3 y 4, el eje de trabajo 2 hace referencia a las prácticas de acompañamiento a las instituciones educativas de las redes en la gestión escolar y práctica pedagógica para el logro de aprendizajes. (p. 5)

- **Espacios de interaprendizaje.**

Enmarcado en la dimensión estratégica, pedagógica y comunitaria de la gestión escolar y en el CGE 4, el eje de trabajo 3 hace referencia a la generación de espacios de trabajo colegiado diversos y otras estrategias de acompañamiento, para reflexionar, evaluar y tomar decisiones que fortalezcan la práctica pedagógica de las instituciones educativas de las redes. (p. 5)

- **Aseguramiento de condiciones operativas.**

Enmarcado en la dimensión administrativa de la gestión escolar y en el CGE 3, el eje de trabajo 4 hace referencia a las actividades de soporte que aseguran las condiciones de operatividad de las instituciones educativas de las redes y permiten que las actividades pedagógicas, estratégicas y comunitarias se realicen de manera eficiente y efectiva. (p. 5)

- **Bienestar comunitario. (\*) Eje transversal**

Enmarcado en la dimensión comunitaria de la gestión escolar y en el CGE 5, el eje transversal se desarrolla en los ejes de

trabajo anteriormente mencionados, a través de las estrategias orientadas a la (i) promoción de la convivencia escolar y a la prevención y atención de la violencia en el entorno de la escuela; y al (ii) trabajo en la comunidad que es concebido como un espacio de aprendizaje permanente y solidario que promueve el desarrollo de la comunidad y procesos de gestión que atiendan la diversidad del territorio.

(p. 5)

Y seis estrategias: (ver anexo K).

- **E1:** Planificación de los instrumentos de gestión.
- **E2:** Balance.
- **E3:** Acompañamiento a la gestión escolar.
- **E4:** Acompañamiento a la Práctica pedagógica.
- **E5:** CAP y otros espacios formativos.
- **E6:** Seguimiento a las condiciones operativas.

### **Actividades de RER**

También, en los lineamientos que orientan la organización y funcionamiento de las redes educativas rurales, aprobados mediante la Resolución de Secretaría General N.º 004-2019-MINEDU, describe actividades referidas a la ejecución de las funciones de las redes educativas rurales. (pp. 13-14)

#### **A. Asesoramiento y monitoreo**

“Se desarrollan a través de las visitas programadas que realiza el coordinador de RER, a los docentes y directores de la RER, a fin de

mejorar su desempeño, así como los resultados de aprendizaje de los estudiantes”. (p. 13)

#### **B. Formación de grupos de aprendizaje (GIA)**

“Se promueve la interacción organizada y participativa de los docentes que aprenden de manera cooperativa, haciendo uso de herramientas comunes en un mismo entorno, situando al estudiante en el centro de los objetivos del aprendizaje”. (p. 14)

#### **C. Promoción de la participación de las familias y la comunidad**

“Se refiere a las actividades diseñadas para involucrar a las familias y la comunidad en la gestión de la RER con el fin de fomentar la conciencia y el compromiso de brindar servicios educativos adecuados al contexto”. (p. 14)

#### **Gestión educativa**

Para Tello y Pinto (2015), la gestión educativa, “como campo disciplinar, data de los años sesenta en Estados Unidos, de los años setenta en el Reino Unido y de los años ochenta en América Latina. Posee un fuerte carácter técnico instrumental asociada al direccionamiento y a los resultados” (p. 12).

Por su parte el Centro de Especialización en Gestión Pública (CEGEP, 2020); refiere que “es aquella disciplina que se ocupa del fortalecimiento del desempeño de las instituciones educativas. Se lleva a cabo por medio del uso de un grupo de técnicas, elementos y formación académica”.

Acevedo, Valenti y Aguiñaga (2017), señalan que, los esfuerzos de la comunidad educativa deben estar encaminados a promover la cooperación, mejorar el trabajo escolar, priorizar el logro de los aprendizajes comunes, realizar acompañamiento, monitorear y evaluar la práctica pedagógica, mejorar los procedimientos administrativos que permitan el logro de los propósitos institucionales (p. 60).

Por otra parte, el Instituto Internacional de Planeación de la Educación (IIPE), (como indica Farfán y Reyes, 2017), define la gestión educativa como “la creación e implementación de políticas públicas educativas a nivel macro, las cuales inciden en el funcionamiento y acciones de las instituciones educativas y en los procesos educativos”.

Así pues, para la (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2011, p. 26) “Es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, política y práctica”. Haciendo que se adopte una integración armónica, fusionando lo administrativo con lo pedagógico con el objetivo de promover una educación de alta calidad focalizada en el proceso de aprendizaje, el reconocimiento y valoración de la diversidad, así como la participación colaborativa en la gestión institucional.

### **Dimensiones de la gestión educativa**

Para la UNESCO (2011), la gestión educativa tiene cuatro dimensiones:

- A. Institucional:** “Contribuye a identificar las formas en que los miembros de la comunidad educativa se organizan, para el buen funcionamiento de la institución”. (p. 35)
- B. Pedagógica:** “Hace referencia al proceso primordial del quehacer de la IE y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje”. (p. 36)
- C. Administrativa:** “Busca el equilibrio entre los intereses individuales y los institucionales, con la finalidad de facilitar la toma de decisiones y el logro de los objetivos”. (p. 36)
- D. Comunitaria:** “Se refiere a la relación entre la institución y la comunidad. Así cómo en el modo en que participa y se integra en la cultura local”. (p. 37)

### **Procedimientos de la gestión educativa**

Del mismo modo la UNESCO (2011), señala que cada una de estas dimensiones está representada por procedimientos, medios y herramientas que dan lugar a una dinámica particular: (ver anexo L).

#### **Institucional**

- Uso de tiempos y espacios.
- Canales de comunicación formal.
- Comisiones de trabajo.
- Manual de funciones y procedimientos.
- Reglamento interno, organigrama.

#### **Pedagógica**

- Orientación educativa tutoría.

- Enfoque de evaluación.
- Actualización docente.
- Estilo de enseñanza.
- Relación con estudiantes.
- Enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Planes y programas.

### **Administrativa**

- Presupuesto económico.
- Distribución de tiempo.
- Administración de recursos materiales.
- Relación con instancias.

### **Comunitaria**

- Relación de padres y madres de familia.
- Proyectos de proyección social.
- Relación redes con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas, organismos civiles.

### **Marco conceptual**

#### **Programa educativo**

Un programa educativo es un conjunto de actividades que deben llevarse a cabo en lugares y tiempos predeterminados con recursos predeterminados para lograr metas y objetivos (Núñez Arteaga, 2008).

### **Institución educativa unidocente**

Roca et al. (2018), mencionan que, es aquel centro educativo de nivel primario, que tiene un solo docente y a la vez directivo, para dictar clases a todas las aulas, ya sea del primer al sexto grado o del primer al cuarto grado, según la población estudiantil. (p. 187)

### **Institución educativa multigrado**

Es una institución que cuenta con más de un docente, que a su vez tienen a su cargo dos o más aulas. (Roca et al., 2018, p. 187)

### **Institución educativa polidocente**

Roca et al. (2018), señala que en este centro educativo se cuenta con la totalidad de docentes para cada aula, del primer al sexto grado. (p. 187)

### **Comunidad educativa**

Para la Ley 28044 Ley General de Educación:

La comunidad educativa está conformada por estudiantes, padres de familia, profesores, directivos, administrativos, exalumnos y miembros de la comunidad local. Según las características de la institución educativa, sus representantes integran el consejo educativo institucional y participan en la formulación y ejecución del proyecto educativo en lo que respectivamente les corresponda. La participación de los integrantes de la comunidad educativa se realiza mediante formas democráticas de asociación, a través de la elección libre, universal y secreta de sus representantes. (Título IV, artículo 52, p. 18).

### **Acompañamiento pedagógico**

Roca et al. (2018), lo conceptualizan como un sistema y servicio diseñado para brindar asesoramiento planificado, continuo, contextual, interactivo y respetuoso sobre el conocimiento adquirido por docentes y directores para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, los logros de los docentes y la gestión institucional. (p. 190)

### **Intervención educativa**

Para Jordán, M. (2011), la intervención educativa es entendida como:

El conjunto de actuaciones de carácter motivacional, pedagógico, metodológico y de evaluación desarrollada por agentes de intervención, institucionales o personales para llevar a cabo un programa previamente diseñado, cuyo objetivo es intentar que las personas o grupo con los que se interviene alcancen los objetivos propuestos en dicho programa.

### **Educación Básica Regular (EBR)**

Roca et al. (2018), indica que se refiere a la enseñanza oportuna y adecuada de los niños, niñas y adolescentes, conforme a su desarrollo físico, emocional y cognitivo, desde su nacimiento. Este servicio se brinda de forma escolarizada y no escolarizada, por niveles: inicial, primaria y secundaria. A fin de responder a la pluralidad familiar, social, cultural, lingüística y ambiental. (p. 186)

### **Instrumentos de gestión**

Para Rios (2023), “son documentos que organizan y conducen los esfuerzos de la comunidad educativa hacia el logro de resultados a través de la gestión de las condiciones del funcionamiento de la institución educativa”.

### **Proyecto educativo institucional (PEI)**

La Norma que regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica, aprobada con Resolución Viceministerial N.º 011-2019-MINEDU, lo define como:

Un instrumento de mediano plazo (3 a 5 años) que orienta la gestión escolar de la institución educativa, dirigida al logro de aprendizajes de las y los estudiantes y asegurar su acceso y permanencia en la educación básica. Sirve de base para la elaboración articulada de los demás instrumentos. (p. 4)

### **Plan anual de trabajo (PAT)**

También la Norma que regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica, aprobada con Resolución Viceministerial N.º 011-2019-MINEDU, refiere que este instrumento concreta los objetivos y las metas del PEI, estableciendo de forma precisa las actividades que se realizarán en el periodo lectivo, se identifican plazos y responsables e incluye las actividades mínimas definidas sectorialmente. (p.7)

### **Reglamento interno (RI)**

Así mismo, la Norma que regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica, aprobada con Resolución Viceministerial N.º 011-2019-MINEDU, manifiesta que, este instrumento es el que regula la organización y el funcionamiento integral de la institución educativa para promover una convivencia escolar democrática y un clima favorable a los aprendizajes en el marco de las normas sectoriales vigentes y prestando especial atención a las funciones y responsabilidades asignadas a los distintos miembros de la comunidad educativa. (p. 6)

### **Gestión educativa**

Para Diaz y Delgado (2014), es:

Un proceso sistémico que da sentido a las acciones administrativas en el ámbito escolar, con el objetivo de alcanzar una mejora tanto en las instituciones mismas, como en el recurso humano que las integran. (p. 81)

### **Formulación del Problema**

¿De qué manera influye el programa de Redes Educativas Rurales en la gestión de las Instituciones Educativas de la UGEL Pataz - 2023?

### **Hipótesis**

**H1:** El programa de redes educativas rurales influye de manera directa y positiva en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023.

**H0:** El programa de redes educativas rurales no influye de manera directa ni positiva en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023.

## **2.2. Justificación**

### **Justificación Teórica**

El trabajo de investigación está enfocado a partir de estudios de fuentes primarias y secundarias referentes a las teorías de las variables programa de redes educativas rurales propuesta por el Ministerio de Educación y gestión de las instituciones educativas propuestas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO.

### **Justificación Práctica**

En esta investigación se determinó la influencia del programa de redes educativas Rurales aprobadas por el MINEDU, en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023, a fin de establecer planes de mejora, para lograr los objetivos de aprendizaje y gestión educativa.

### **Justificación Metodológica**

La investigación aplicó la técnica de la encuesta, con un alto nivel de validez y confiabilidad, en ese sentido este instrumento y diseño podrá ser admitido como referencia para otras indagaciones, substancialmente para las que empleen la misma metodología.

### **Justificación Social**

Esta investigación tendrá un impacto significativo en el sector educativo, sobre todo en el de la UGEL Pataz, puesto que contribuirá a tener un mayor y mejor alcance de la influencia del programa de redes educativas rurales, también a reducir el nivel de analfabetismo y las tasas de deserción escolar, enfatizando una educación inclusiva para obtener mejores oportunidades laborales.

### **2.3. Objetivos**

#### **Objetivo General**

Determinar la influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023.

#### **Objetivos específicos**

- Analizar las dimensiones del programa de redes educativas rurales en la UGEL Pataz - 2023.
- Analizar la gestión de las instituciones educativas que integran las redes educativas rurales de la UGEL Pataz - 2023.
- Determinar la influencia del programa de redes educativas rurales en las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria de la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023.

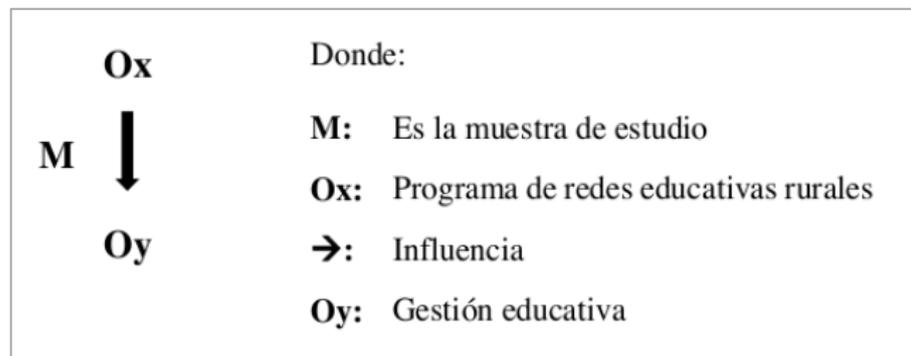
### III. Material y Métodos

#### 3.1. Diseño del estudio

El diseño del estudio fue explicativo causal, puesto que, tiene como objetivo principal explicar las causas que están detrás de un fenómeno específico, busca identificar las relaciones causales entre variables y determinar cómo una variable afecta a otra.

**Figura 1**

*Esquema de diseño de investigación.*



#### 3.2. Población

En cuanto a la población, considerada como un conjunto de casos con especificaciones o características homogéneas, en este estudio (Hernández et al., 2014, p. 174), la población está constituida por 41 instituciones educativas que integran las RER.

**Tabla 1**

*Población del año 2023.*

Población	Año 2023
Instituciones educativas de las RER de la UGEL Pataz	41

*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 2***Redes de la UGEL Pataz 2023*

<b>Redes de la UGEL Pataz</b>	<b>Cantidad de I.E.E</b>
RER Buldibuyo 01	08
RER Chilia 01	08
RER Huayo 01	08
RER Parcoy 01	10
RER Huancaspata 01	07
<b>Total</b>	<b>41</b>

*Nota:* Elaboración propia

- **Criterios de inclusión:** Instituciones educativas que integran las RER de la UGEL Pataz.
- **Criterios de exclusión:** Instituciones educativas que no integran las RER de la UGEL Pataz.

**3.3. Muestra**

Una muestra es una colección que analiza ciertas características de un universo en su conjunto a partir de la observación de una pequeña parte del mismo (Hernández et al., 2014, p. 173). Se empleó como muestra a la población total, por ser esta pequeña, ascendiendo a 41 instituciones educativas.

**Tabla 3***Muestra del año 2023*

<b>Muestra</b>	<b>Año 2023</b>
Instituciones educativas de las RER de la UGEL Pataz	41

*Nota:* Elaboración propia

### 3.4. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	TIPO DE ESCALA
<b>VARIABLE 1: PROGRAMA DE REDES EDUCATIVAS RURALES</b>	Son instancias de cooperación, intercambio y ayuda recíproca, que tienen por finalidad elevar la calidad profesional de los docentes y propiciar la formación de comunidades académicas; optimizar los recursos humanos y compartir equipos, infraestructura y material educativo; y coordinar intersectorialmente para mejorar la calidad de los servicios educativos en el ámbito local. (MINEDU, 2019)	Los resultados se medirán a partir de la aplicación de un cuestionario, en donde la variable de estudio será convertida en indicadores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Planificación y evaluación institucional</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diagnóstico ILEE</li> <li>▪ PAT-R</li> <li>▪ PEI-R</li> </ul>	Escala ordinal
			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Fortalecimiento a la práctica pedagógica</b></li> <li>▪ <b>Espacios de interaprendizaje</b></li> <li>▪ <b>Aseguramiento de condiciones operativas</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Acompañamientos pedagógicos.</li> <li>▪ Comunidades de aprendizaje profesional CAP.</li> <li>▪ Micro talleres.</li> <li>▪ Experiencias exitosas.</li> <li>▪ Seguimiento al cumplimiento de las condiciones operativas.</li> </ul>	
<b>VARIABLE 2: GESTIÓN EDUCATIVA</b>	“Es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, política y práctica” (Unesco, 2011, p. 18).	Los resultados se medirán a partir de la aplicación de un cuestionario, en donde la variable de estudio será convertida en indicadores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Institucional</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Uso de tiempos y espacios.</li> <li>▪ Canales de comunicación formal.</li> <li>▪ Comisiones de trabajo.</li> <li>▪ Manual de funciones y procedimientos.</li> <li>▪ Reglamento interno, organigrama.</li> </ul>	Escala ordinal
			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Administrativa</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presupuesto económico.</li> <li>▪ Distribución de tiempo.</li> <li>▪ Administración de recursos materiales.</li> <li>▪ Relación con instancias.</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Pedagógica</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Orientación educativa tutoría.</li> <li>▪ Enfoque de evaluación.</li> <li>▪ Actualización docente.</li> <li>▪ Estilo de enseñanza.</li> <li>▪ Relación con estudiantes.</li> <li>▪ Enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza-aprendizaje.</li> <li>▪ Planes y programas.</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Comunitaria</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relación de padres y madres de familia.</li> <li>▪ Proyectos de proyección social.</li> <li>▪ Relación redes con instituciones municipales, estatales, eclesíásticas, organismos civiles.</li> </ul>	

Se utilizó la Escala de LIKERT con la siguiente valoración: (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo.

### 3.5. Procedimientos y técnicas

#### Procedimientos

- Se elaboró el cuestionario en base a la información que se deseó recopilar de cada una de las variables.
- Se solicitó la autorización al director de la UGEL Pataz, al responsable del programa de redes educativas rurales y el consentimiento informado de los directores de las instituciones educativas que integran las RER, para explicar la importancia de su participación, motivar su cooperación voluntaria y explicar el propósito de la investigación.
- El cuestionario se envió electrónicamente a través de Google forms utilizando la aplicación WhatsApp.

El análisis de la investigación comprendió:

- **Método sintético:** se empleó para redactar la introducción, así como el resumen y conclusiones.
- **Método deductivo - inductivo:** se utilizó para redactar las conclusiones y recomendaciones.

#### Técnicas

En “las ciencias sociales por lo general se aplica la técnica de la encuesta que permite recoger datos de una población de forma masiva mediante la aplicación de instrumentos que facilitan su procesamiento, como los cuestionarios” (Hernández et al., 2014).

- **Encuesta:** El presente trabajo utilizó la técnica de la encuesta, para recopilar la información relacionada a las dos variables: programa de redes educativas rurales y gestión educativa.

Se aplicaron encuestas a las/los directores de las instituciones que integran las cinco redes educativas rurales de la UGEL Pataz.

### **Instrumento**

Según Hernández et al. (2014) los instrumentos son las herramientas de las que hace uso el investigador con el fin de recopilar y almacenar información. Los cuestionarios utilizados en este estudio se elaboraron o seleccionaron considerando su fundamento teórico. (p. 199)

- **Cuestionario:**

Se elaboraron dos cuestionarios de autoría propia. El que corresponde a la variable Programa de redes educativas rurales, el cual se tomó como referencia al MINEDU. Y el que corresponde a la variable Gestión educativa, cuya referencia es la investigación de la UNESCO. La primera variable estuvo constituida por 20 interrogantes, distribuidas en cinco dimensiones: planificación y evaluación institucional, fortalecimiento a la práctica pedagógica, espacios de interaprendizaje, aseguramiento de condiciones operativas y gestión de la convivencia escolar, con escala ordinal. La segunda variable de la misma forma estuvo constituida por 20 interrogantes, distribuidas en cuatro dimensiones: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, con escala ordinal. Este

instrumento fue validado por tres expertos en el tema de investigación. Estos expertos fueron:

1. Dra. Diana Jacqueline Salinas Gamboa
2. Dr. José German Salinas Gamboa
3. Dr. Javier Edmundo Luján Espinoza

**Tabla 4**

*Técnica e instrumento de recolección de datos año 2023*

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Fuente o muestra</b>
Encuesta	Cuestionario	Instituciones educativas que integran las RER de la UGEL Pataz.

*Nota:* Elaboración propia.

### **Fiabilidad**

Se utilizó el alfa de Cronbach para demostrar la confiabilidad del instrumento, usando el software Spss versión 26, cuyo valor fue +0,70, lo que indica que el instrumento es aceptable.

### **3.6. Plan de análisis de datos**

Los datos se recolectaron empleando el cuestionario de Google Forms, los mismos que fueron procesados manualmente, empleando una base de datos en Excel para posteriormente ser exportados en tablas y figuras. Así mismo para realizar el análisis de datos se empleó la estadística descriptiva, para establecer las tablas y figuras vinculadas a las variables de estudio, e inferencial para demostrar la hipótesis.

### **3.7. Consideraciones éticas**

La investigación respetó el código de ética de la universidad, Privada Antenor Orrego, los principios éticos, la autonomía, participación libre y voluntaria de cada uno de los directores responsables de las II.EE que integran las RER, haciendo uso del consentimiento informado, además los datos que fueron recogidos son únicamente para fines de estudio.

#### IV. Resultados

##### Análisis e interpretación de resultados

Se presentan los resultados de los cuestionarios aplicados, con la finalidad de determinar la influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas.

**Según el objetivo específico 1:** Analizar las dimensiones del programa de redes educativas rurales de la UGEL Pataz - 2023.

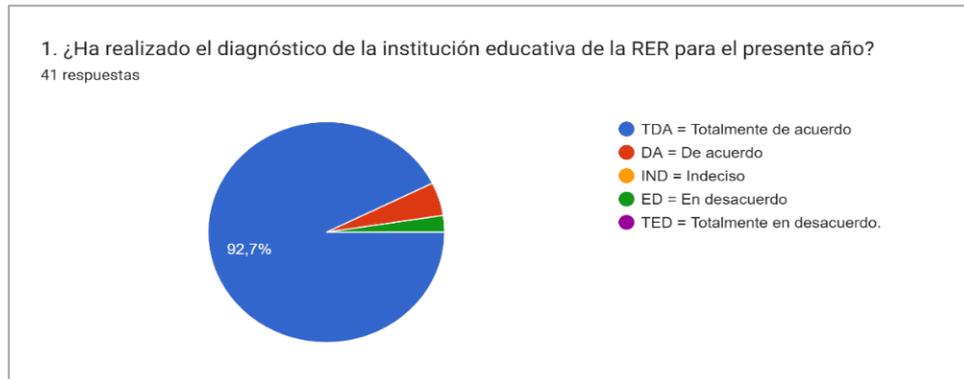
**Tabla 5**

*Dimensión 1: Planificación y evaluación institucional*

Indicadores	Ejecución del diagnóstico		Proyecto Educativo Institucional (PEI) de RER		Plan Anual de Trabajo (PAT) de RER		PAT-R, y PEI-R aprobados con RD	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
TDA	38	92,7	38	92,7	38	92,7	39	95,1
DA	02	4,9	02	4,9	02	4,9	01	2,4
IND	01	2,4	01	2,4	01	2,4	01	2,4
ED	-	-	-	-	-	-	-	-
TED	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	41	100	41	100	41	100	41	100

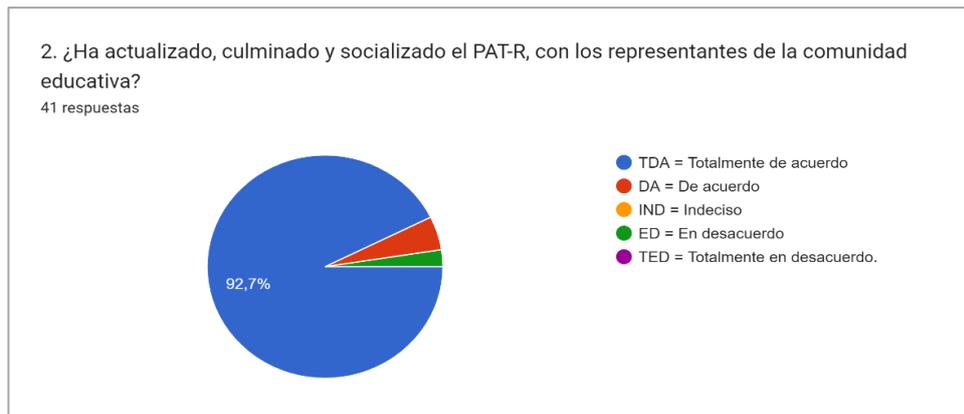
*Nota:* En cuanto a la dimensión 1: planificación y evaluación institucional, siendo 41 encuestados, el 92,7% respondió que está totalmente de acuerdo y ejecutó el diagnóstico a nivel de IE, el PAT-R y PEI-R. Y un 95,1% cuentan con los instrumentos de gestión aprobados con resolución directoral.

**Figura 2**  
*Ejecución del diagnóstico.*



*Nota:* El gráfico representa al 92,7%, de los 41 encuestados, que totalmente realizaron el diagnóstico de la institución educativa de la RER para el presente año, los porcentajes restantes equivalen al 4,9% que están de acuerdo y el 2,4% que están en desacuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

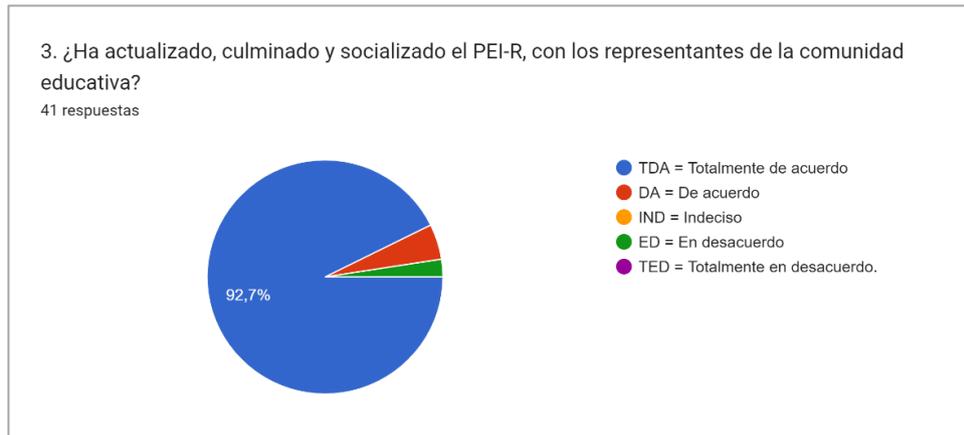
**Figura 3**  
*Actualización, culminación y socialización del PAT-R.*



*Nota:* El gráfico representa al 92,7%, de los 41 encuestados, que totalmente actualizaron, culminaron y socializaron el PAT-R con los representantes de la comunidad educativa, los porcentajes restantes equivalen al 4,9% que están de acuerdo y el 2,4% que están en desacuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

### Figura 4

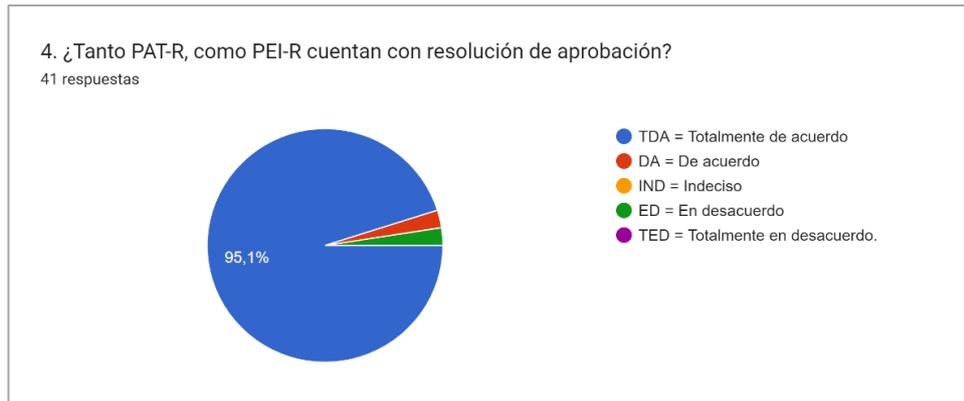
#### Actualización, culminación y socialización del PEI-R.



*Nota:* El gráfico representa al 92,7%, de los 41 encuestados, que totalmente actualizaron, culminaron y socializaron el PEI-R con los representantes de la comunidad educativa, los porcentajes restantes equivalen al 4, 9% que están de acuerdo y el 2,4% que están en desacuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

### Figura 5

#### Aprobación de los instrumentos de gestión.

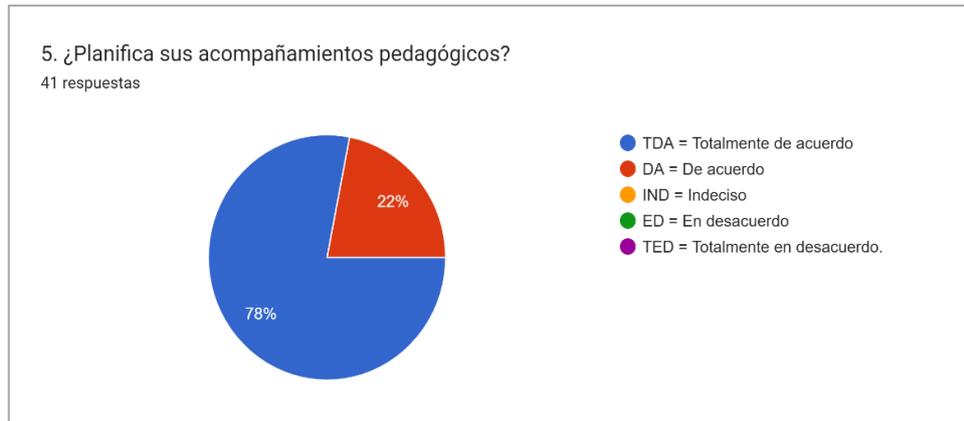


*Nota:* El gráfico representa al 95,1%, de los 41 encuestados, que totalmente cuentan con resolución de aprobación de PEI-R y PAT-R, los porcentajes restantes equivalen al 2, 4% que están de acuerdo y el 2,4% restante que están en desacuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Tabla 6***Dimensión 2: Fortalecimiento a la práctica pedagógica*

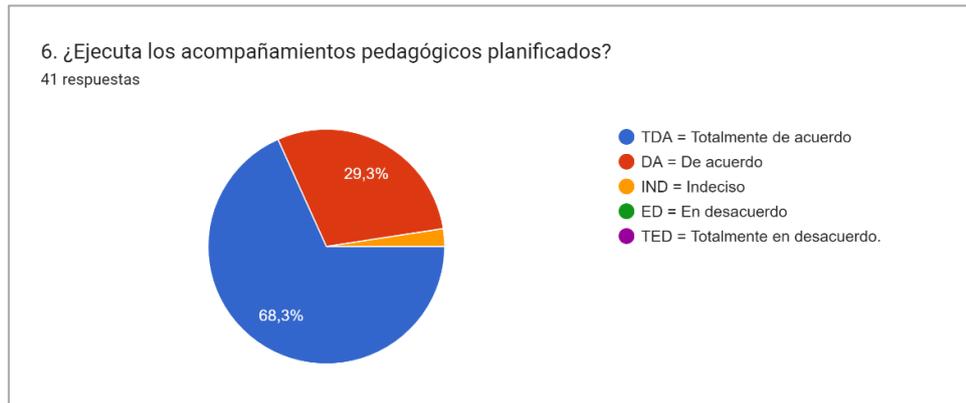
Indicadores	Planificación de los acompañamientos pedagógicos		Ejecución de los acompañamientos pedagógicos		Refuerzo pedagógico		Cumplimiento de los compromisos	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
TDA	32	78	28	68,3	29	70,7	27	65,9
DA	09	22	12	29,3	11	26,8	13	31,7
IND	-	-	01	2,4	01	2,4	01	2,4
ED	-	-	-	-	-	-	-	-
TED	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	41	100	41	100	41	100	41	100

*Nota:* En cuanto a la dimensión 2: fortalecimiento de la práctica pedagógica, siendo 41 encuestados, el 78% respondió que está totalmente de acuerdo y planifica los acompañamientos pedagógicos. El 68,3% ejecuta los acompañamientos pedagógicos. El 70,7% brinda refuerzo pedagógico. Y el 65,9% cumplen con los compromisos pactados en los acompañamientos pedagógicos.

**Figura 6***Planificación de los acompañamientos pedagógicos.*

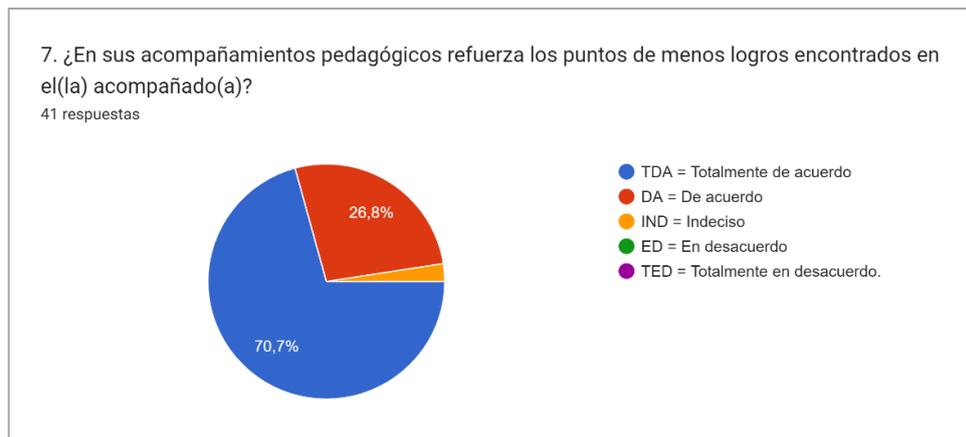
*Nota:* El gráfico representa al 78%, de los 41 encuestados, que totalmente planificaron los acompañamientos pedagógicos, el porcentaje restante equivale al 22% que están de acuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 7**  
*Ejecución de los acompañamientos pedagógicos.*



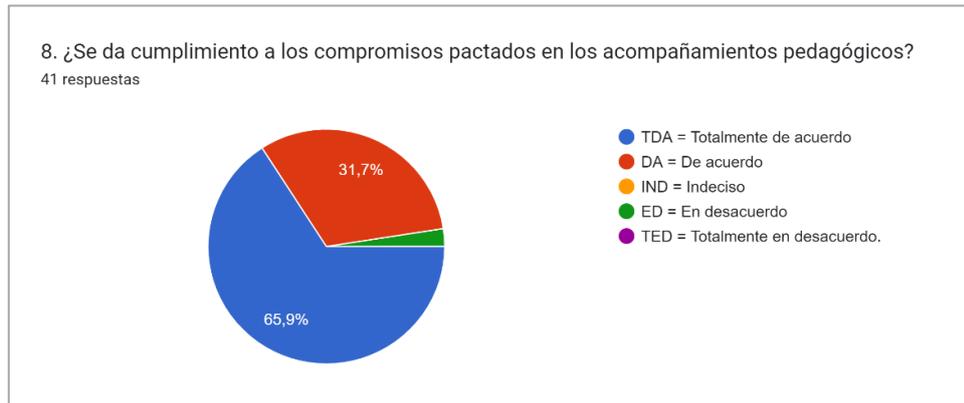
*Nota: Nota:* El gráfico representa al 68,3%, de los 41 encuestados, que totalmente ejecutaron los acompañamientos pedagógicos, los porcentajes restantes equivalen al 29,3% que están de acuerdo y al 2,4% que tiene indecisión. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 8**  
*Refuerzo pedagógico.*



*Nota:* El gráfico representa al 70,7%, de los 41 encuestados, que totalmente en los acompañamientos pedagógicos refuerza los puntos de menos logros encontrados en el(la) acompañado(a), los porcentajes restantes equivalen al 26,8% que están de acuerdo y al 2,4% que tiene indecisión. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 9**  
Cumplimiento de los compromisos.



*Nota:* El gráfico representa al 65,9%, de los 41 encuestados, que totalmente en los acompañamientos pedagógicos dieron cumplimiento a los compromisos pactados, los porcentajes restantes equivalen al 31,7% que están de acuerdo y al 2,4% que están en desacuerdo. Tomado del cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.

**Tabla 7**  
Dimensión 3: Espacios de interaprendizaje

Indicadores	Programación de comunidades de aprendizaje profesional		Asistencia a las comunidades de aprendizaje profesional		Gestión de micro talleres en su IE		Presentación de experiencia exitosa a la RER	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
TDA	37	90,2	38	92,7	17	41,5	03	7,3
DA	02	4,9	02	4,9	20	48,8	04	9,8
IND	02	4,9	01	2,4	03	7,3	14	34,1
ED	-	-	-	-	01	2,4	18	43,9
TED	-	-	-	-	-	-	02	4,9
Total	41	100	41	100	41	100	41	100

*Nota:* En cuanto a la dimensión 3: espacios de interaprendizaje, siendo 41 encuestados, el 90,2% respondió que está totalmente de acuerdo y programaron comunidades de aprendizaje profesional. El 92,7% asistió a las comunidades de aprendizaje profesional. El 41,5% gestiona micro talleres a nivel de IE. Y el 7,3% indica que presentó su experiencia exitosa a la RER.

**Figura 10**

*Programación de comunidades de aprendizaje profesional.*



*Nota:* El gráfico representa al 90,2%, de los 41 encuestados, que totalmente programaron comunidades de aprendizaje profesional, los porcentajes restantes equivalen al 4,9% que están de acuerdo y al 4,9% que tiene indecisión. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

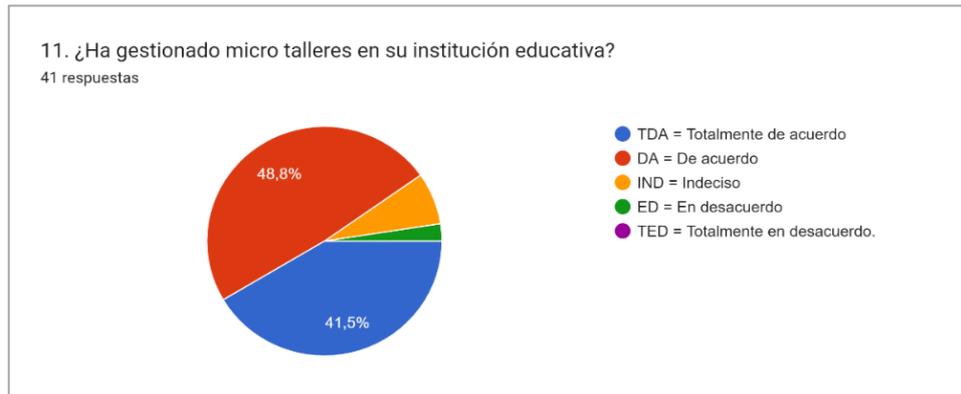
**Figura 11**

*Asistencia a las comunidades de aprendizaje profesional programadas.*



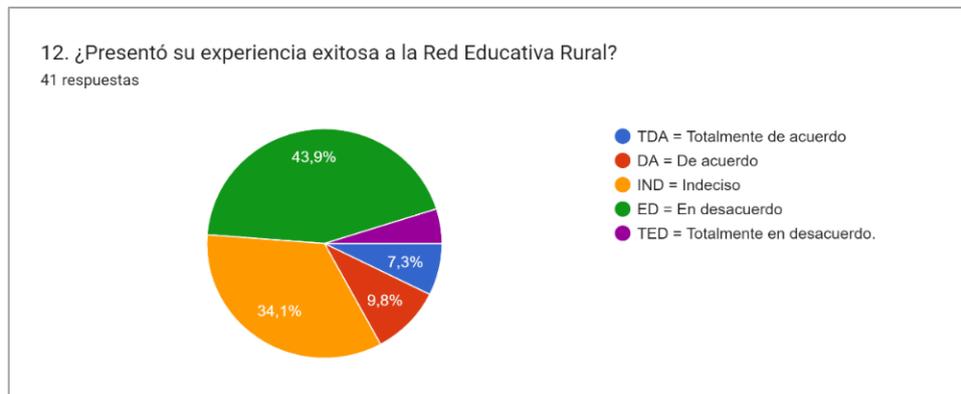
*Nota:* El gráfico representa al 92,7%, de los 41 encuestados, que totalmente asistieron a todas las comunidades de aprendizaje profesional, los porcentajes restantes equivalen al 4,9% que están de acuerdo y al 2,4% que tiene indecisión. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 12**  
*Gestión de micro talleres en su institución educativa.*



*Nota:* El gráfico representa al 41,5%, de los 41 encuestados, que totalmente gestionaron micro talleres en su institución educativa, los porcentajes siguientes equivalen al 48,8% que están de acuerdo, el 7,3% tiene indecisión y el 2,4% restante en desacuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 13**  
*Presentación de su experiencia exitosa a la RER.*

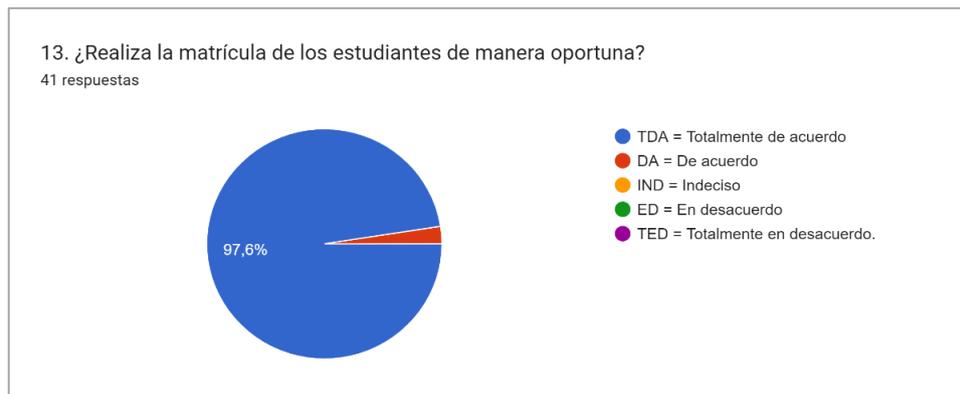


*Nota:* El gráfico representa al 7,3%, de los 41 encuestados, que totalmente presentaron la experiencia exitosa, los porcentajes siguientes equivalen al 9,8% que están de acuerdo, el 34,1% que tiene indecisión, el 43,9% que está en desacuerdo y el 4,9% restante que están totalmente en desacuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Tabla 8***Dimensión 4: Aseguramiento de condiciones operativas*

Indicadores	Matrícula oportuna de los estudiantes		Entrega oportuna de los materiales y recursos educativos		Registro oportuno en el sistema estadística de la calidad educativa		Ejecución oportuna de las acciones de mantenimiento regular	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
TDA	40	97,6	38	92,7	38	92,7	38	92,7
DA	01	2,4	03	7,3	03	7,3	03	7,3
IND	-	-	-	-	-	-	-	-
ED	-	-	-	-	-	-	-	-
TED	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	41	100	41	100	41	100	41	100

*Nota:* En cuanto a la dimensión 4, aseguramiento de condiciones operativas, siendo 41 encuestados, el 97,6% respondió que está totalmente de acuerdo y realizó la matrícula a los estudiantes de manera oportuna. El 92,7% entregó oportunamente los materiales y recursos educativos. Registró oportunamente en el sistema estadística de la calidad educativa. Y ejecutó las acciones de mantenimiento regular oportunamente.

**Figura 14***Matrícula oportuna de los estudiantes.*

*Nota:* El gráfico representa al 97,6%, de los 41 encuestados, que totalmente realizó la matrícula de los estudiantes de manera oportuna, el 2,4% restante que están de acuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 15**

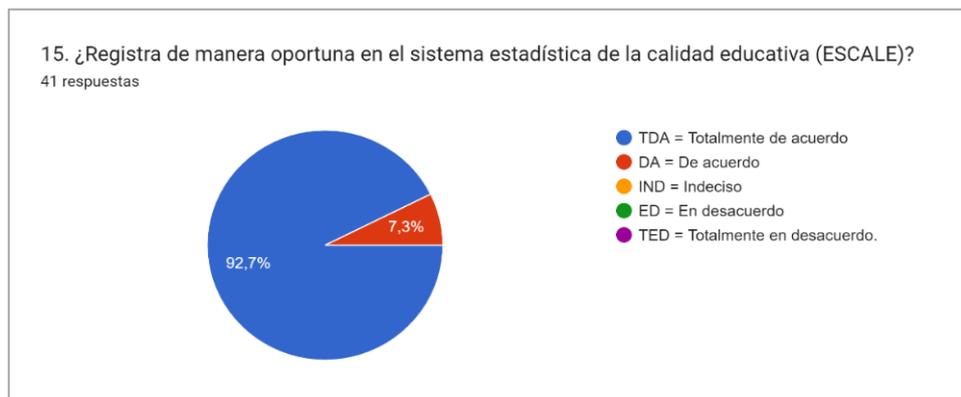
*Entrega oportuna de los materiales y recursos educativos.*



*Nota:* El gráfico representa al 92,7%, de los 41 encuestados, que realizó totalmente la entrega de materiales y recursos educativos de manera oportuna y el 4,9% restante que está de acuerdo. Tomado del *questionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 16**

*Registro oportuno en el sistema estadística de la calidad educativa.*



*Nota:* El gráfico representa al 92,7%, de los 41 encuestados, que registró totalmente de manera oportuna en el sistema ESCALE y el 7,3% restante que está de acuerdo. Tomado del *questionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 17**

*Ejecución oportuna de las acciones de mantenimiento regular.*



*Nota:* El gráfico representa al 92,7%, de los 41 encuestados, que ejecutó totalmente de manera oportuna las acciones de mantenimiento regular y el 7,3% restante que está de acuerdo. Tomado del cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.

**Tabla 9**

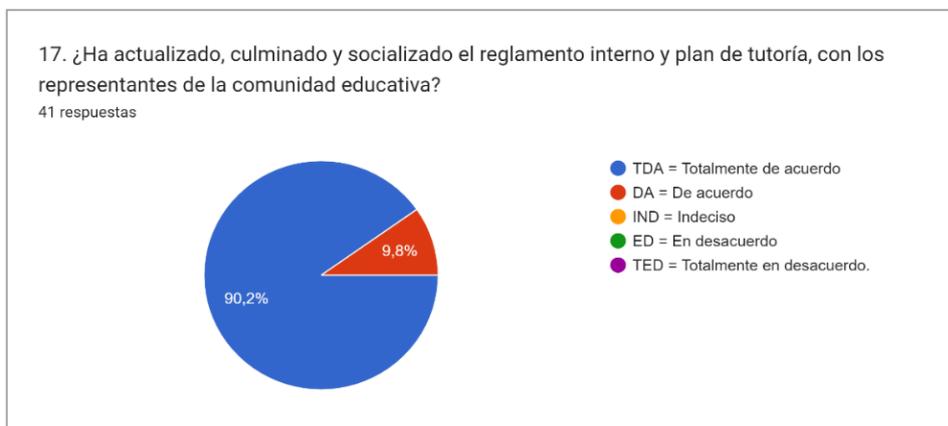
*Dimensión 5: Gestión de la convivencia escolar*

Indicadores	Actualización, culminación y socialización del reglamento interno y plan de tutoría, con la comunidad educativa		Promoción de un buen clima escolar		Planificación de acciones ante posibles situaciones de violencia en la institución educativa		Seguimiento a los casos que se registran	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
TDA	37	90,2	37	90,2	31	75,6	33	80,5
DA	04	9,8	04	9,8	09	22	08	19,5
IND	-	-	-	-	01	2,4	-	-
ED	-	-	-	-	-	-	-	-
TED	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	41	100	41	100	41	100	41	100

*Nota:* En cuanto a la dimensión 5: gestión de la convivencia escolar siendo 41 encuestados, el 90,2% respondió que está totalmente de acuerdo y actualizó, culminó y socializó el reglamento interno y plan de tutoría, con la comunidad educativa. Promociona el desarrollo de un buen clima escolar. El 75,6% planifica acciones ante posibles situaciones de violencia en la institución educativa. Y el 80,5% da seguimiento a los casos que se registran.

**Figura 18**

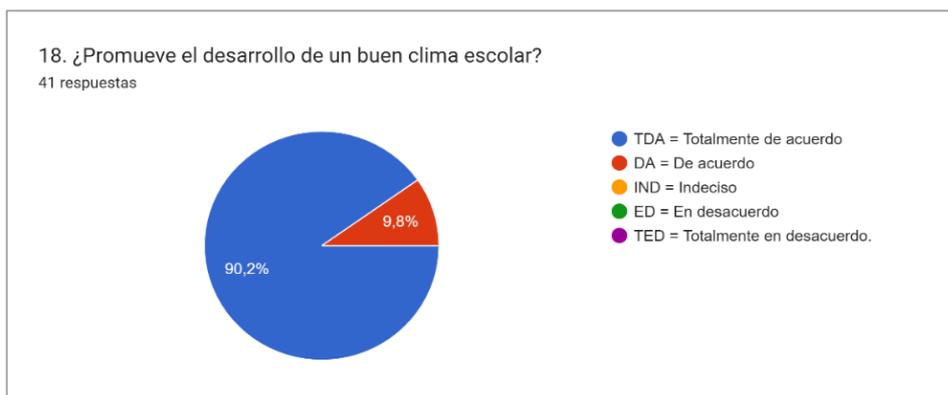
*Actualización, culminación y socialización del reglamento interno y plan de tutoría, con la comunidad educativa.*



*Nota:* El gráfico representa al 90,2%, de los 41 encuestados, que totalmente actualizó, culminó y socializó el reglamento interno y plan de tutoría con los representantes de la comunidad y el 9,8% restante que está de acuerdo. Tomado del  *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 19**

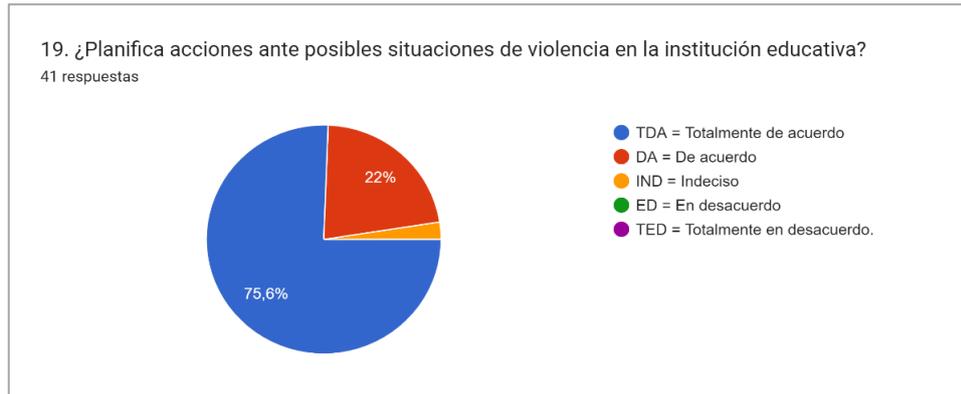
*Promoción de un buen clima escolar.*



*Nota:* El gráfico representa al 90,2%, de los 41 encuestados, que totalmente promovió el desarrollo de un buen clima escolar y el 9,8% restante que está de acuerdo. Tomado del  *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 20**

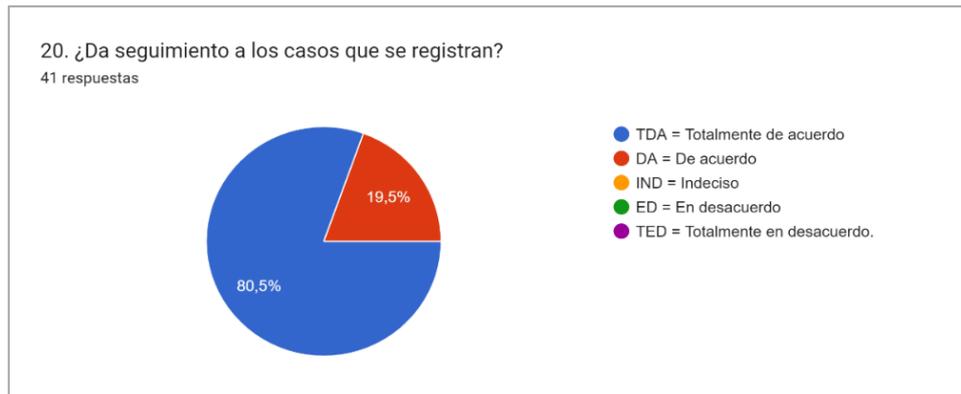
*Planificación de acciones ante posibles situaciones de violencia en la institución educativa.*



*Nota:* El gráfico representa al 75,6%, de los 41 encuestados, que totalmente planificaron acciones ante posibles situaciones de violencia en la institución educativa, el 22% está de acuerdo y el 2,4% restante presentó indecisión. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 21**

*Seguimiento a los casos que se registran.*



*Nota:* El gráfico representa al 80,5%, de los 41 encuestados, que totalmente dieron seguimiento a los casos que se registran, y el 19,5% restante está de acuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

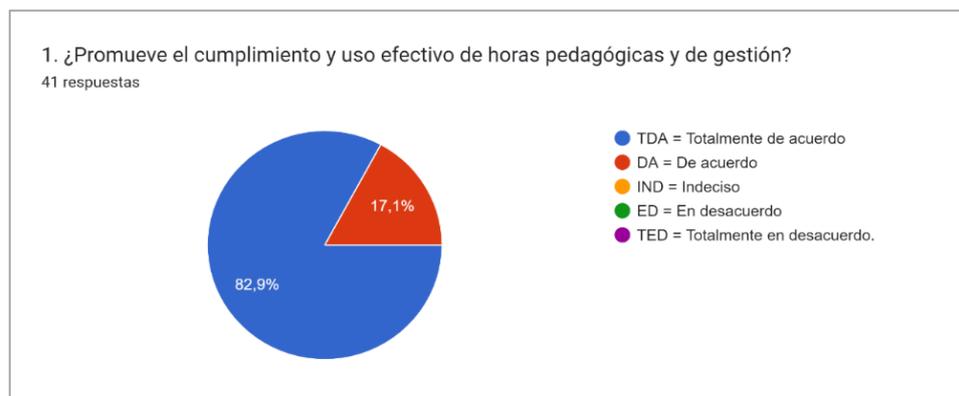
**Objetivo específico 2:** Analizar la gestión de las instituciones educativas que integran las redes educativas rurales de la UGEL Pataz - 2023.

**Tabla 10**  
*Dimensión 1: Institucional*

Indicadores	Promueve el cumplimiento y uso efectivo de horas pedagógicas y de gestión		Promueve la comunicación efectiva con la comunidad educativa		Conformación de comisiones de trabajo democrática y oportunamente		Supervisión regular del cumplimiento de funciones del personal		Elaboración del reglamento interno, acorde a las necesidades y realidad institucional	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
TDA	34	82,9	34	85	33	82,5	31	75,6	32	78
DA	07	17,1	06	15	07	17,5	10	24,4	09	22
IND	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ED	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TED	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	41	100	40	100	40	100	41	100	41	100

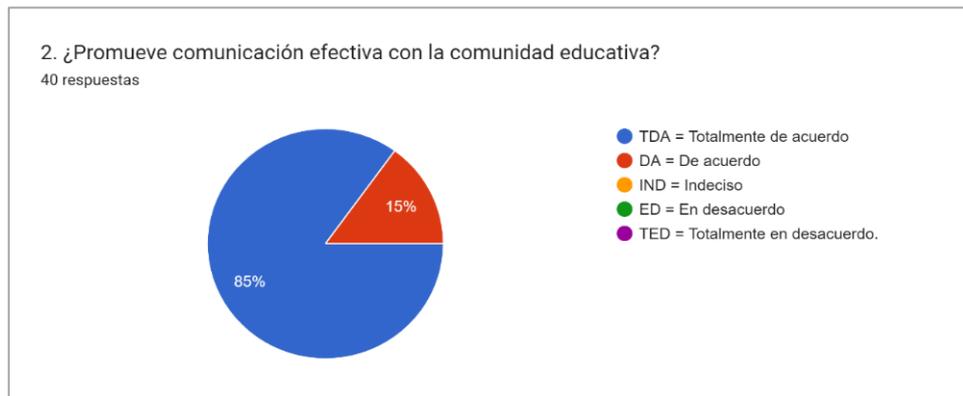
*Nota:* En cuanto a la dimensión 1: institucional, siendo 41 encuestados, el 82,9% respondió que está totalmente de acuerdo e indica que promueve el cumplimiento y uso efectivo de horas pedagógicas y de gestión; el 85% promueve la comunicación efectiva con la comunidad educativa; el 82,5% conformó comisiones de trabajo democrática y oportunamente; el 75,6% supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones del personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones; Y el 78% elabora el reglamento interno, acorde a las necesidades y realidad institucional

**Figura 22**  
*Cumplimiento y uso efectivo de horas pedagógicas y de gestión.*



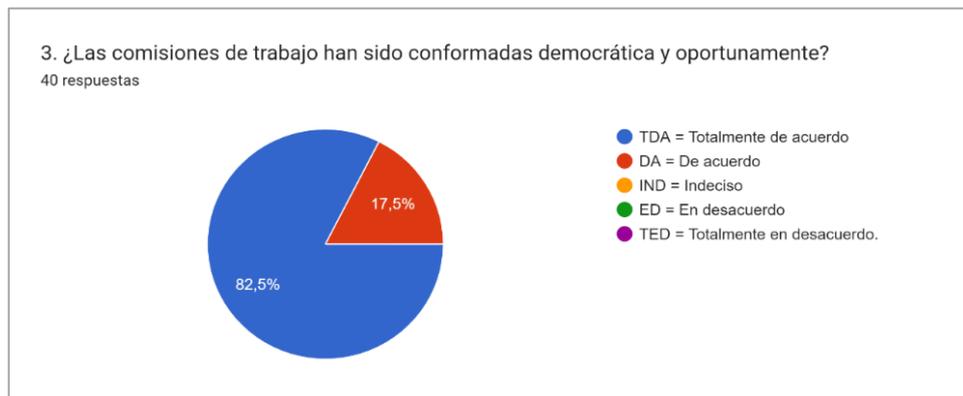
*Nota:* El gráfico representa al 82,9%, de los 41 encuestados, que totalmente promovió el cumplimiento y uso efectivo de horas pedagógicas y de gestión, y el 17,1% restante está de acuerdo. Tomado del cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.

**Figura 23**  
*Promoción de la comunicación efectiva con la comunidad educativa.*



*Nota:* El gráfico representa al 85%, de los 41 encuestados, que totalmente promovió la comunicación efectiva con la comunidad educativa, y el 15% restante está de acuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

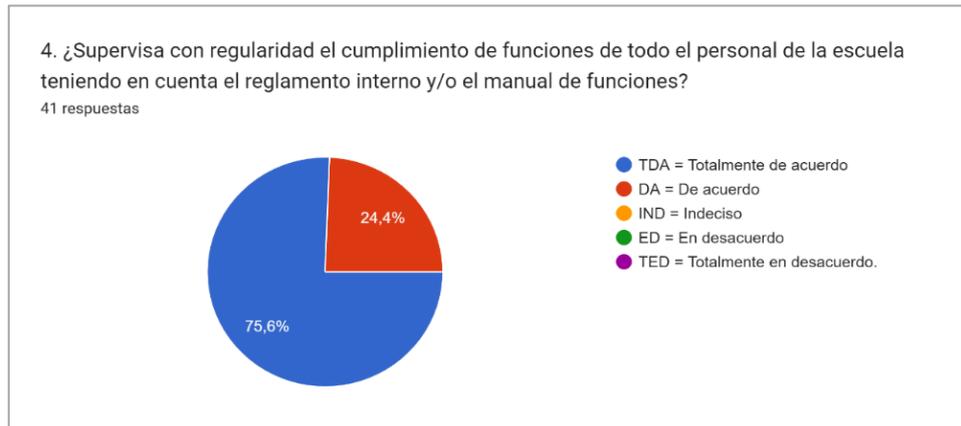
**Figura 24**  
*Conformación de comisiones de trabajo democrática y oportunamente.*



*Nota:* El gráfico representa al 82,5%, de los 41 encuestados, que totalmente conformó las comisiones de trabajo de manera democrática y oportuna, y el 17,5% restante está de acuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 25**

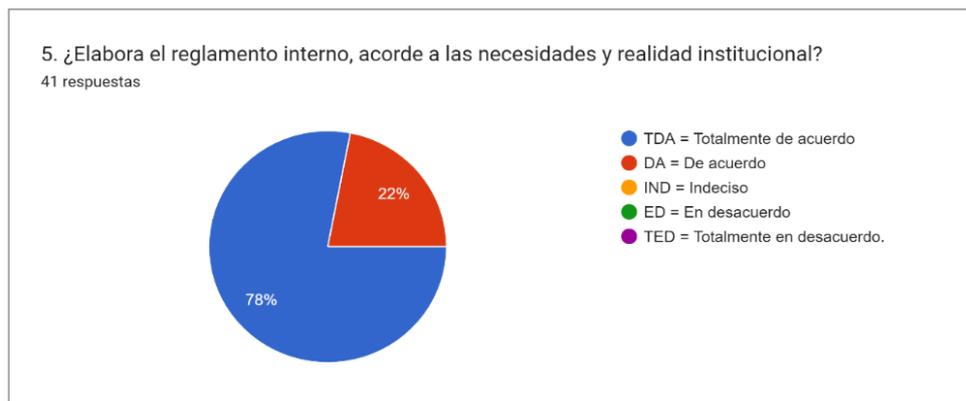
*Supervisión regular del cumplimiento de funciones del personal.*



*Nota:* El gráfico representa al 75,6%, de los 41 encuestados, que totalmente supervisó con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o manual de funciones, y el 24,4% restante está de acuerdo. Tomado del *questionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 26**

*Elaboración del reglamento interno, acorde a las necesidades y realidad institucional.*



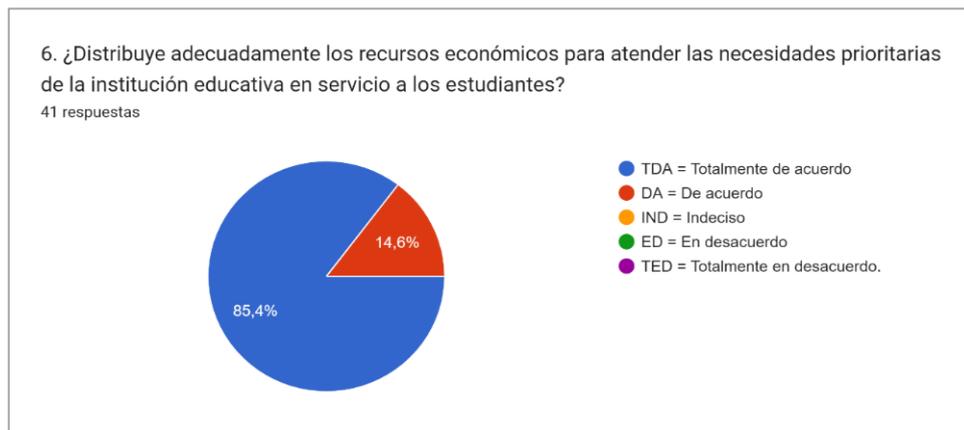
*Nota:* El gráfico representa al 78%, de los 41 encuestados, que totalmente elaboró el reglamento interno, acorde a las necesidades y realidad institucional, y el 22% restante está de acuerdo. Tomado del *questionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Tabla 11**  
*Dimensión 2: Administrativa*

Indicadores	Distribución adecuada de los recursos económicos		Manejo de horas académicas y las de gestión de manera apropiada		Uso y tratamiento adecuado a los recursos materiales de la institución educativa		Cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación	
	fi	%	fi	%	fi	fi	fi	%
TDA	35	85,4	32	78	37	90,2	32	78
DA	06	14,6	09	22	04	9,8	09	22
IND	-	-	-	-	-	-	-	-
ED	-	-	-	-	-	-	-	-
TED	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	41	100	41	100	41	100	41	100

*Nota:* En cuanto a la dimensión 2: administrativa, siendo 41 encuestados, el 85,4% respondió que está totalmente de acuerdo, y Distribuye adecuadamente de los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la institución educativa en servicio a los estudiantes; el 78% maneja las horas académicas y las de gestión de manera apropiada; el 90,2% da uso y tratamiento adecuado a los recursos materiales de la institución educativa; y el 78% vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.

**Figura 27**  
*Distribución adecuada de los recursos económicos.*



*Nota:* El gráfico representa al 85,4%, de los 41 encuestados, que totalmente distribuyó adecuadamente los recursos económicos para atender a las necesidades prioritarias de la institución educativa en servicio a los estudiantes, y el 14,6% restante está de acuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 28**

*Manejo de horas académicas y las de gestión de manera apropiada.*



*Nota:* El gráfico representa al 78%, de los 41 encuestados, que totalmente manejó las horas académicas y las de gestión de manera apropiada, y el 22% restante está de acuerdo. Tomado del *questionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 29**

*Uso y tratamiento adecuado a los recursos materiales de la institución educativa.*



*Nota:* El gráfico representa al 90,2%, de los 41 encuestados, que totalmente dio uso y tratamiento adecuado a los recursos materiales de la institución educativa, y el 9,8% restante está de acuerdo. Tomado del *questionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 30***Cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.*

*Nota:* El gráfico representa al 78%, de los 41 encuestados, que totalmente veló por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación, y el 22% restante está de acuerdo. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

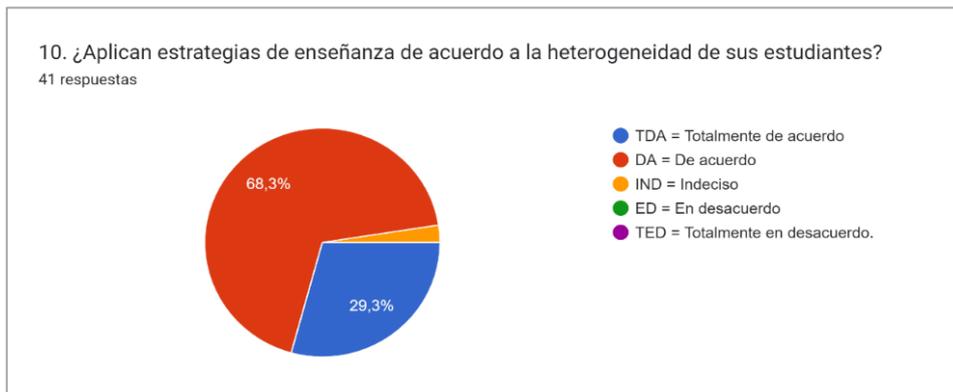
**Tabla 12***Dimensión 3: Pedagógica*

Indicadores	Aplicación de estrategias de enseñanza		Aplicación de estrategias de evaluación		Personal de la IE, capacitado para el cargo		Enseñanza aplicada de acuerdo con el DCN		Vínculo educativo asertivo entre docente(s) y alumnado		Uso oportuno de material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje		Docentes capacitados en los cursos y/o talleres brindados por el MINEDU	
	fi	%	fi	%	fi	fi	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
TDA	12	29,3	11	27,5	13	31,7	38	92,7	27	67,5	11	26,8	09	22
DA	28	68,3	28	70	26	63,4	02	4,9	12	30	28	68,3	29	70,7
IND	01	2,4	01	2,5	01	2,4	-	-	01	2,5	02	4,9	03	7,3
ED	-	-	-	-	01	2,4	01	2,4	-	-	-	-	-	-
TED	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	41	100	40	100	41	100	41	100	40	100	41	100	41	100

*Nota:* En cuanto a la dimensión 3: pedagógica, siendo 41 encuestados, el 29,3% respondió que está totalmente de acuerdo y aplica estrategias de enseñanza de acuerdo con la heterogeneidad de sus estudiantes; el 27,5% aplica estrategias de evaluación de acuerdo con la heterogeneidad de sus estudiantes; el 31,7% considera que el personal de la institución educativa está capacitado para el cargo; el 92,7 indica que la enseñanza se aplica de acuerdo con el diseño curricular nacional; el 67,5% considera que existe un vínculo educativo asertivo entre docente(s) y alumnado: el 26,8% hacen uso oportuno de material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje; y el 22% de docentes se capacitan en los cursos y/o talleres brindados por el MINEDU.

**Figura 31**

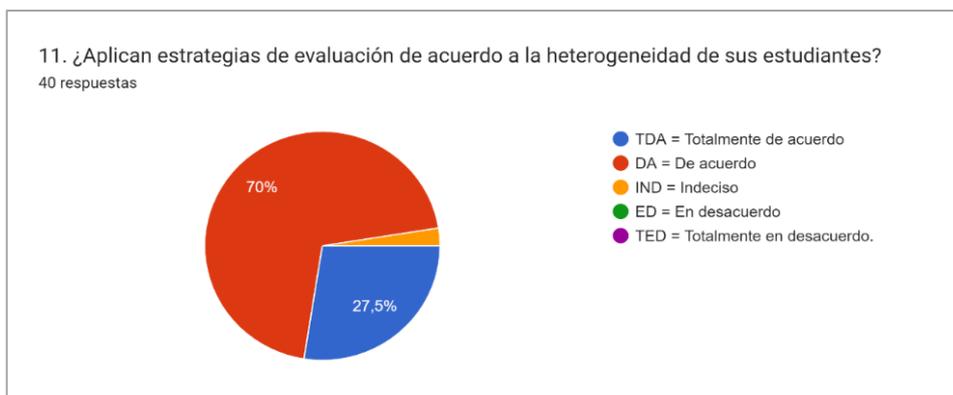
*Aplicación de estrategias de enseñanza.*



*Nota:* El gráfico representa al 29,3%, de los 41 encuestados, que totalmente aplicaron estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes, el 68,3% está de acuerdo y el 2,4% restante tiene indecisión. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 32**

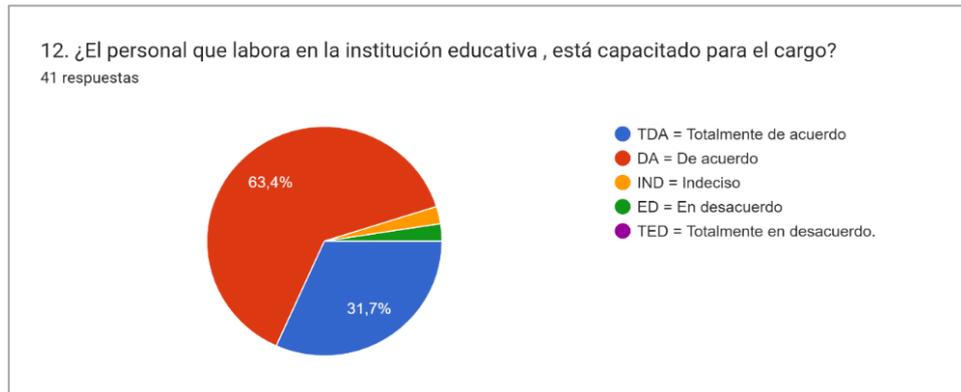
*Aplicación de estrategias de evaluación.*



*Nota:* El gráfico representa al 27,5%, de los 41 encuestados, que totalmente aplicaron estrategias de evaluación de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes, el 70% está de acuerdo y el 2,5% restante tiene indecisión. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 33**

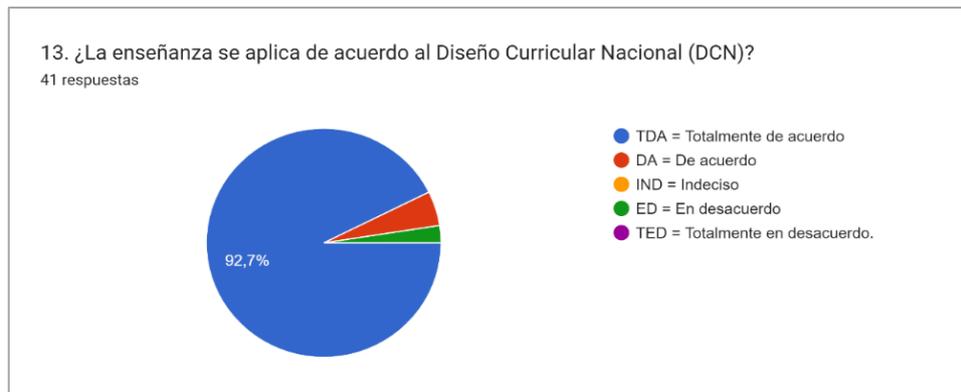
*Personal de la IE, capacitado para el cargo.*



*Nota:* El gráfico representa al 31,7%, de los 41 encuestados, que totalmente el personal que labora en la institución educativa está capacitado para el cargo, el 63,4% está de acuerdo, el 2,4% tiene indecisión y el 2,4% restante está en desacuerdo. Tomado del  *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 34**

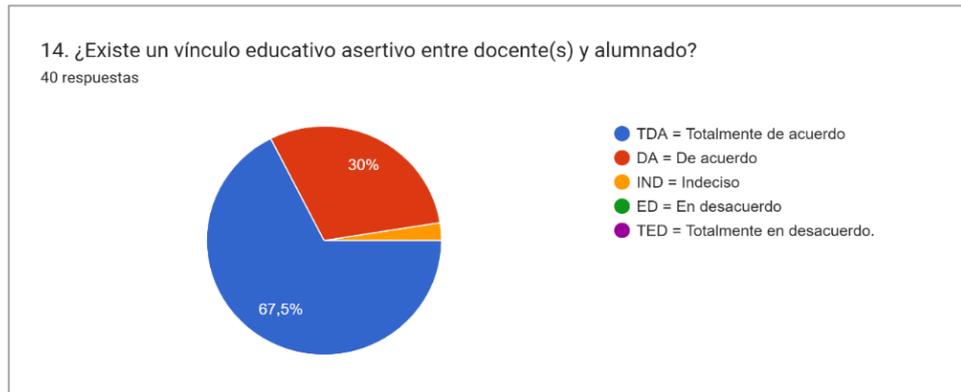
*Enseñanza aplicada de acuerdo con el DCN.*



*Nota:* El gráfico representa al 92,7%, de los 41 encuestados, que totalmente aplican la enseñanza de acuerdo a diseño curricular nacional, el 4,9% está de acuerdo y el 2,4% restante está en desacuerdo. Tomado del  *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 35**

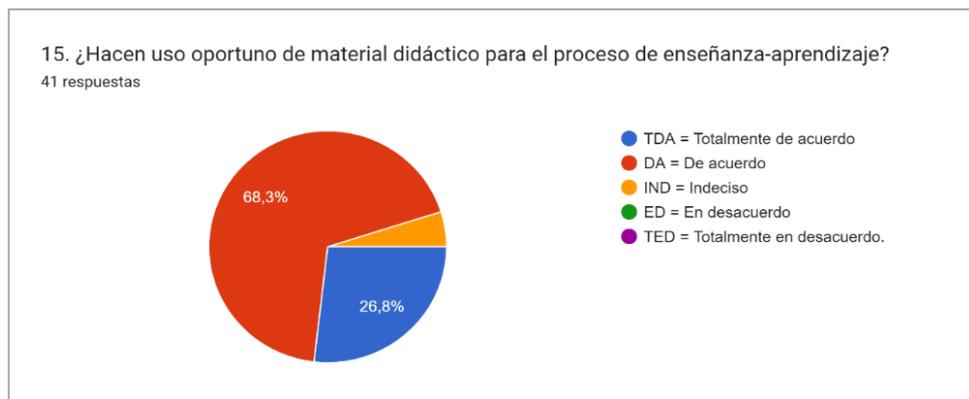
*Vínculo educativo asertivo entre docente(s) y alumnado.*



*Nota:* El gráfico representa al 67,5%, de los 41 encuestados, que totalmente indican que existe un vínculo educativo asertivo entre docente(s) y alumnado, el 30% está de acuerdo y el 2,5% restante tiene indecisión. Tomado del *questionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms*.

**Figura 36**

*Uso oportuno de material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje.*



*Nota:* El gráfico representa al 26,8%, de los 41 encuestados, que totalmente hicieron uso oportuno del material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje, el 68,3% está de acuerdo y el 4,9% restante tiene indecisión. Tomado del *questionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms*.

**Figura 37**

*Docentes capacitados en los cursos y/o talleres brindados por el MINEDU.*



*Nota:* El gráfico representa al 22%, de los 41 encuestados, que totalmente indicaron que los docentes se capacitan en los cursos y/o talleres brindados por el Ministerio de Educación, el 70,7% está de acuerdo y el 7,3% restante tiene indecisión. Tomado del *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Tabla 13**

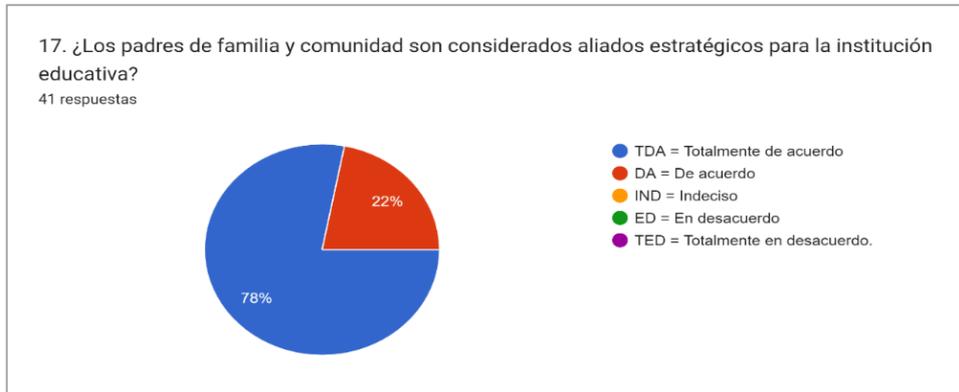
*Dimensión 4: Comunitaria*

Indicadores	Padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución educativa		Iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad		Cuenta con el acta de conformación de aliados estratégicos		Los aliados estratégicos apoyan en gestión educativa	
	fi	%	fi	%	fi	fi	fi	%
TDA	32	78	27	65,9	24	58,5	20	48,8
DA	09	22	14	34,1	17	41,5	21	51,2
IND	-	-	-	-	-	-	-	-
ED	-	-	-	-	-	-	-	-
TED	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	41	100	41	100	41	100	41	100

*Nota:* En cuanto a la dimensión 4: comunitaria, siendo 41 encuestados, el 78% indica que los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución educativa; el 65,9% tiene iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad; el 58,5% cuenta con el acta de conformación de aliados estratégicos; el 48,8% considera que los aliados estratégicos apoyan en gestión educativa.

**Figura 38**

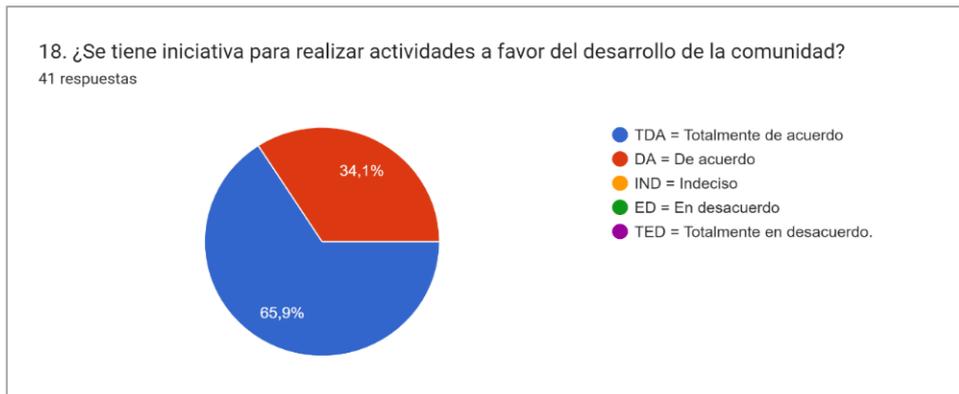
*Padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución educativa.*



*Nota:* El gráfico representa al 78%, de los 41 encuestados, que totalmente indicaron que los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para institución educativa y el 22% restante está de acuerdo. Tomado del  *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 39**

*Iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.*



*Nota:* El gráfico representa al 65,9%, de los 41 encuestados, que totalmente indicaron que se tiene iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad y el 34,1% restante está de acuerdo. Tomado del  *cuestionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 40**

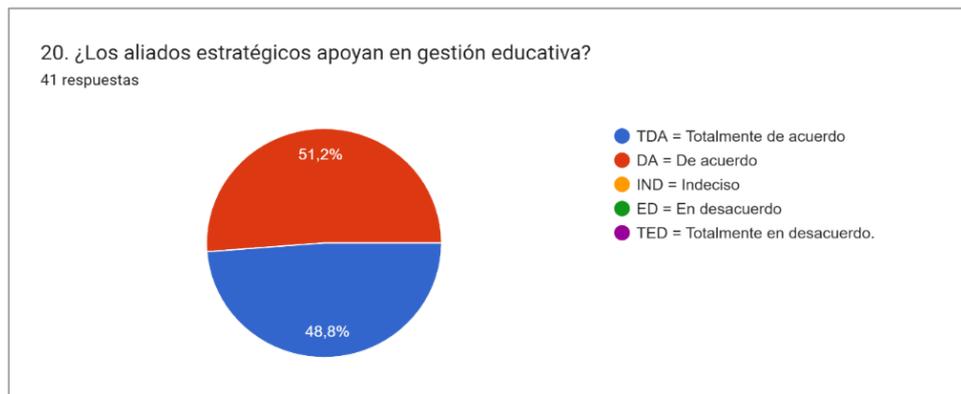
*Cuenta con el acta de conformación de aliados estratégicos.*



*Nota:* El gráfico representa al 58.5%, de los 41 encuestados, que totalmente cuentan con el acta de conformación de aliados estratégicos y el 41,5% restante está de acuerdo. Tomado del *questionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Figura 41**

*Los aliados estratégicos apoyan en gestión educativa.*



*Nota:* El gráfico representa al 48.8%, de los 41 encuestados, que totalmente indican que los aliados estratégicos apoyan en gestión educativa y el 51,2% restante está de acuerdo. Tomado del *questionario de elaboración propia, aplicado mediante Google forms.*

**Objetivo específico 3:** Determinar la influencia del programa de redes educativas rurales en las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria de la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023.

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad de las variables de estudio*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Programa de redes	,710	41	,000
Gestión	,928	41	,012
Institucional	,661	41	,000
Administrativa	,604	41	,000
Pedagógica	,960	41	,156
Comunitaria	,814	41	,000

*Nota:* De la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, realizada para muestras pequeñas, se verifica que los valores de la variable gestión y sus dimensiones no siguen una distribución normal ( $\text{sig} < 0.05$ ); excepto, la dimensión pedagógica, que es la única dimensión que si sigue la distribución normal ( $\text{sig} > 0.05$ ). En cuanto a la variable programa de redes no sigue una distribución normal ( $\text{sig} < 0.05$ ); motivo por la cual el análisis de las hipótesis se trabajará con la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

**Tabla 15**

*Influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión institucional*

		Programa de redes		Institucional
Rho de Spearman	Programa de redes	Coefficiente de correlación	de 1,000	,412**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	41	41
Rho de Spearman	Institucional	Coefficiente de correlación	de ,412**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	41	41

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* De la tabla se verifica una influencia significativa ( $\text{sig} < 0.05$ ), positiva y de nivel moderado, del programa redes en la dimensión institucional.

**Tabla 16**

*Influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión administrativa*

			Programa de redes	Administrativa
Rho de Spearman	Programa de redes	Coefficiente de correlación	1,000	,423**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	41	41
	Administrativa	Coefficiente de correlación	,423**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	41	41

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* De la tabla se verifica una influencia significativa (sig <0.05), positiva y de nivel moderado, del programa redes en la dimensión administrativa.

**Tabla 17**

*Influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión pedagógica*

			Programa de redes	Pedagógica
Rho de Spearman	Programa de redes	Coefficiente de correlación	1,000	,284
		Sig. (bilateral)	.	,072
		N	41	41
	Pedagógica	Coefficiente de correlación	,284	1,000
		Sig. (bilateral)	,072	.
		N	41	41

*Nota:* De la tabla se verifica que, no existe influencia significativa (sig >0.05), del programa redes en la dimensión pedagógica.

**Tabla 18**

*Influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión comunitaria*

		Programa de redes	Comunitaria
Rho de Spearman	Programa de redes	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	41
	Comunitaria	Coefficiente de correlación	,072
		Sig. (bilateral)	,654
		N	41

*Nota:* De la tabla se verifica que, no existe influencia significativa (sig >0.05), del programa redes en la dimensión comunitaria.

**Tabla 19**

*Influencia del programa redes educativas rurales en la gestión*

		Programa de redes	Gestión
Rho de Spearman	Programa de redes	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	41
	Gestión	Coefficiente de correlación	,315*
		Sig. (bilateral)	,045
		N	41

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota:* De la tabla se verifica que, si existe influencia significativa (sig <0.05), del programa redes educativas rurales en la variable gestión, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.315, indicado una influencia positiva en nivel bajo.

## V. **Discusión**

Una vez presentados los resultados, se procedió a la discusión y contrastación, por cada objetivo específico de la investigación:

**Objetivo específico 1:** Analizar las dimensiones del programa de redes educativas rurales en la UGEL Pataz - 2023.

Con la aplicación del cuestionario a 41 instituciones educativas que integran las redes educativas rurales, de la UGEL Pataz, se tiene como resultados en la tabla N.º 5 que, respecto a la dimensión 1: planificación y evaluación institucional. El 92,7% respondió que está totalmente de acuerdo y ejecutó el diagnóstico a nivel de IE, el PAT-R y PEI-R. Y un 95,1% cuentan con los instrumentos de gestión aprobados con resolución directoral.

Así mismo en cuanto a la tabla N.º 6, que corresponde a la dimensión 2: fortalecimiento de la práctica pedagógica. El 78% respondió que está totalmente de acuerdo y planifica los acompañamientos pedagógicos; el 68,3% ejecuta los acompañamientos pedagógicos; el 70,7% brinda refuerzo pedagógico; y el 65,9% cumplen con los compromisos pactados en los acompañamientos pedagógicos.

Por consiguiente, la tabla N.º 7, que pertenece a la dimensión 3: espacios de interaprendizaje. El 90,2% respondió que está totalmente de acuerdo y programó de comunidades de aprendizaje profesional. El 92,7% asistió a las comunidades de aprendizaje profesional. El 41,5% gestiona micro talleres a nivel de IE. Y el 7,3% indica que presentó su experiencia exitosa a la RER.

Luego en la tabla N.º 8, dimensión 4: aseguramiento de condiciones operativas. El 97,6% respondió que está totalmente de acuerdo y realizó la matrícula a los estudiantes de manera oportuna. El 92,7% entregó oportunamente los materiales y recursos educativos. Registró oportunamente en el sistema estadística de la calidad educativa. Y ejecutó las acciones de mantenimiento regular oportunamente.

Finalmente, en la tabla N.º 9, que pertenece a la dimensión 5: gestión de la convivencia escolar. El 90,2% respondió que está totalmente de acuerdo y actualizó, culminó y socializó el reglamento interno y plan de tutoría, con la comunidad educativa. Promociona el desarrollo de un buen clima escolar. El 75,6% planifica acciones ante posibles situaciones de violencia en la institución educativa. Y el 80,5% da seguimiento a los casos que se registran.

Este hallazgo guarda una estrecha relación con lo que Hernández y Navarro (2018), demuestran en su investigación, sobre la importancia de desarrollar programas a nivel educativo en las zonas rurales, indican que su implementación tiene repercusión favorable, puesto que, mejoran la gestión, fortalecen la práctica pedagógica, fomentan el trabajo colaborativo tanto en el ámbito institucional, como en la comunidad.

Así mismo, Molina y Mesa (2018), coinciden en el fundamento, y recalcan la importancia de implementar programas educativos, como lo son las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), pues estos, permiten mejorar el acceso a la educación de calidad, superar las

limitaciones geográficas, personalizar el aprendizaje, desarrollar habilidades digitales y fomentar la innovación y la creatividad en el proceso educativo. Objeto que el programa de redes educativas rurales persigue.

Las dimensiones han sido formuladas por el MINEDU (2023), mediante la guía para la implementación 2023. (pp. 4-5)

Y según el estudio, la implementación de las Redes Educativas de la UGEL Pataz denota un 81,81% en promedio de desempeño, respecto a las dimensiones del programa, esto se debe al permanente monitoreo, cumplimiento de metas y evaluación por resultados, del trabajo que ejecutan los coordinadores.

**Objetivo específico 2:** Analizar la gestión de las instituciones educativas que integran las redes educativas rurales de la UGEL Pataz - 2023.

Para este objetivo también se aplicó el cuestionario a las 41 instituciones educativas que integran las redes educativas rurales, de la UGEL Pataz, emitiendo como resultados en la tabla N.º 10, de la dimensión 1: institucional. El 82,9% respondió que está totalmente de acuerdo e indica que promueve el cumplimiento y uso efectivo de horas pedagógicas y de gestión; el 85% promueve la comunicación efectiva con la comunidad educativa; el 82,5% conformó comisiones de trabajo democrática y oportunamente; el 75,6% supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones del personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones; Y el 78% elabora el reglamento interno, acorde a las necesidades y realidad institucional.

En la tabla N.º 11 que corresponde a la dimensión 2: administrativa. El 85,4% respondió que está totalmente de acuerdo, y distribuye adecuadamente de los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la institución educativa en servicio a los estudiantes; el 78% maneja las horas académicas y las de gestión de manera apropiada; el 90,2% da uso y tratamiento adecuado a los recursos materiales de la institución educativa; y el 78% vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.

En la tabla N.º 12 de la dimensión 3: pedagógica. El 29,3% respondió que está totalmente de acuerdo y aplica estrategias de enseñanza de acuerdo con la heterogeneidad de sus estudiantes; el 27,5% aplica estrategias de evaluación de acuerdo con la heterogeneidad de sus estudiantes; el 31,7% considera que el personal de la institución educativa está capacitado para el cargo; el 92,7 indica que la enseñanza se aplica de acuerdo con el diseño curricular nacional; el 67,5% considera que existe un vínculo educativo asertivo entre docente(s) y alumnado: el 26,8% hacen uso oportuno de material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje; y el 22% de docentes se capacitan en los cursos y/o talleres brindados por el MINEDU.

En la tabla N.º 13 de la dimensión 4: comunitaria. El 78% indica que los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución educativa; el 65,9% tiene iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad; el 58,5% cuenta con el acta de conformación de aliados estratégicos; el 48,8% considera que los aliados estratégicos apoyan en gestión educativa.

Estos resultados coinciden con la tesis de Bejarano et al. (2022), quien demostró la importancia de las dimensiones: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, en la gestión de las instituciones educativas, indicando que estos factores son determinantes en el funcionamiento organizacional y tienen un impacto positivo en los procesos de enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas. En consecuencia, revela que las instituciones educativas que aspiran a alcanzar altos niveles de calidad deben implementar prácticas de gestión escolar que fomenten el compromiso de todos los actores involucrados, especialmente de los docentes.

Es así como la investigación de Milián y Pérez (2019), indica que, para la existencia de una buena gestión en las instituciones educativas, la dimensión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria, deben tener representación y participación activa, puesto que de ellas dependerá su éxito o fracaso.

Así también, guarda una estrecha relación con lo que Raya (2018), sustenta en su investigación, sobre la gestión educativa en las instituciones educativas públicas, refiere que la gestión, en las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica, y comunitaria es la misma aplicable para los niveles (inicial, primaria y/o secundaria), no se puede tener una buena gestión, si las cuatro dimensiones que la integran no están en sintonía.

Tales dimensiones de la gestión educativa fueron tomadas como referentes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO.

Lo que se evidencia en las instituciones que integran las redes educativas rurales, quienes muestran un 59% en promedio de cumplimiento en las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria.

**Objetivo específico 3:** Determinar la influencia del programa de redes educativas rurales en las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria de la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023.

Este objetivo también se aplicó el cuestionario a las 41 instituciones educativas que integran las redes educativas rurales, de la UGEL Pataz, emitiendo como resultados en la tabla N.º 14, de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, realizada para muestras pequeñas, se verifica que los valores de la variable gestión y sus dimensiones no siguen una distribución normal ( $\text{sig} < 0.05$ ); excepto, la dimensión pedagógica, que es la única dimensión que sí sigue la distribución normal ( $\text{sig} > 0.05$ ). En cuanto a la variable programa de redes no sigue una distribución normal ( $\text{sig} < 0.05$ ); motivo por el cual el análisis de las hipótesis se trabajará con la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

En la tabla N.º 15: influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión institucional. Se verifica una relación e influencia significativa ( $\text{sig} < 0.05$ ), positiva y de nivel moderado, del programa redes en la

dimensión institucional, Indicando que cuando se mejora el programa redes educativos rurales, se mejora la gestión institucional.

En la tabla N.º 16: influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión administrativa. Se verifica una relación e influencia significativa ( $\text{sig} < 0.05$ ), positiva y de nivel moderado, del programa redes en la dimensión administrativa, Indicando que cuando se mejora el programa redes educativos rurales, se mejorar la gestión administrativa.

En la tabla N.º 17: influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión pedagógica. Se verifica que, no existe relación o influencia significativa ( $\text{sig} > 0.05$ ), del programa redes en la dimensión administrativa.

En la tabla N.º 18: influencia del programa redes educativas rurales y la dimensión comunitaria. Se verifica que, no existe relación o influencia significativa ( $\text{sig} > 0.05$ ), del programa redes en la dimensión comunitaria.

En la tabla N.º 19: influencia del programa redes educativas rurales y la gestión. Se verifica que, si existe relación o influencia significativa ( $\text{sig} < 0.05$ ), del programa redes educativas rurales en la variable gestión, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.315, indicado una influencia positiva en nivel bajo.

Estos resultados coinciden con la investigación de Vicencio (2018), quién manifiesta que la gestión de las redes educativas influye en la complacencia laboral en los docentes de una institución educativa. En ese sentido se afirma que las redes educativas son beneficiosas para las instituciones educativas, porque les ayuda a conducir una gestión más eficaz, al promover un

ambiente de trabajo positivo y motivador, que conlleva al bienestar del personal docente y administrativo, y, por extensión, en la gestión educativa.

Es así como Mendoza (2022), refiere que la gestión educativa y la calidad de servicio educativo son aspectos estrechamente vinculados. De la primera depende la obtención de la segunda. Y para lograr una buena gestión educativa, las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, deben ser desarrolladas con efectividad.

En ese sentido los resultados muestran, que hay influencia entre el programa de redes educativas rurales y dos de las dimensiones de la gestión educativa, puesto que la dimensión institucional, indica que cuando se mejora el programa redes educativos rurales, se mejorará la gestión institucional. Lo mismo sucede con la dimensión administrativa. Sin embargo, en la dimensión pedagógica y comunitaria no podemos decir lo mismo, porque, se puede mejorar el programa, pero eso no afecta en gran magnitud el aspecto pedagógico ni comunitario.

## VI. Conclusiones

Después de analizar los resultados de la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

Se determinó la influencia del programa de redes educativas rurales, encontrando una influencia significativa ( $\text{sig} < 0.05$ ), del programa redes educativas rurales en la gestión, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.315, indicado una influencia positiva en nivel bajo. (Tabla 19)

Se analizó las dimensiones del programa de redes educativas rurales: planificación y evaluación, con un 95,1% de cumplimiento. El fortalecimiento de la práctica pedagógica, con un 78%. Los espacios de interaprendizaje, con un 57.92%. Aseguramiento de condiciones operativas con un 93,92% y gestión de la convivencia escolar con un 84,12%.

Se analizó la gestión de las instituciones educativas que integran las redes educativas rurales de la UGEL Pataz - 2023. Estableciendo que el cumplimiento de las 41 instituciones que integran la RER, es del 59.33%.

Se determinó una influencia significativa ( $\text{sig} < 0.05$ ), positiva de nivel moderado en las dimensiones institucional y administrativa. En lo que respecta a la dimensión pedagógica y comunitaria se percibe que no existe influencia significativa ( $\text{sig} > 0.05$ ), cabe resaltar que cuando se mejora el programa de redes educativas rurales, se mejora la gestión.

## **VII. Recomendaciones**

Continuar y fortalecer la implementación del programa de redes educativas rurales en la UGEL Pataz, asegurando que se asignen los recursos necesarios para su desarrollo y sostenibilidad.

Proporcionar capacitación y apoyo adicional a los directores y docentes de las instituciones educativas para que puedan aprovechar al máximo los beneficios del programa y mejorar aún más la gestión educativa.

Establecer mecanismos de seguimiento y evaluación para monitorear el impacto del programa en la gestión de las instituciones educativas y realizar ajustes o mejoras según sea necesario.

Fomentar la colaboración y el intercambio de buenas prácticas entre las instituciones educativas que participan en el programa, para que puedan aprender unos de otros y mejorar conjuntamente la gestión educativa en entornos rurales.

Se recomienda a los investigadores aplicar este estudio en otras entidades para ampliar la población y muestra, con el fin de generalizarla a nivel nacional para estudios comparativos.

## VIII. Referencias Bibliográficas

Acevedo, C., Valenti, G. y Aguiñaga, E. (2017). Gestión institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas de México. *Calidad en la educación*, 46, 53-95.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-45652017000100053&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-45652017000100053&script=sci_abstract)

Acevedo Taype, P. y Gaspar Ccora, E. (2028). *Planificación Estratégica y Gestión Institucional en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario de la Red Educativa de Ayacchocha Acoria, 2018 Cruz* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo - Perú] Repositorio digital institucional Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31379>

Alcázar, L. y Guerrero, L. (2011). Para la mejora efectiva de la educación básica en el Perú: Revisión de los principales programas educativos.

Editora y Comercializadora E.I.R.L. <http://mapeal.cippec.org/wp-content/uploads/2014/05/Para-la-mejora-efectiva-de-la-educaci%C3%B3n-b%C3%A1sica-en-el-Per%C3%BA-revisi%C3%B3n-de-los-principales-programas-educativos.pdf>

Alderete Callupe, L. (2022). Los programas educativos y sus logros. *Alborada de la ciencia*, 2(2), 27-35.

<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/albor/article/view/1115>

Bejarano, P. M., Fernández-Cueva, A., Centurión, Á. J., y Lima, L. I. (2022). Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional

en una Red educativa en Perú. Revista de Ciencias Sociales, 28(5), 145-157.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471680>

Bernal Jiménez, B. (2018). Gestión educativa y la práctica docente en las Instituciones de Educación Inicial de la Red del Distrito de Wanchaq - Cusco [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo - Perú]. Repositorio digital institucional Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37214>

Bolívar, A. (2019). Políticas de Gestión Escolar desde una Perspectiva Comparada: La “Excepción Ibérica”.

<https://documentos.fedea.net/pubs/eee/eee2019-22.pdf>

Centro de Especialización en Gestión Pública [CEGEP]. (2020, diciembre). Gestión Educativa: sus áreas estratégicas.

<https://cegepperu.edu.pe/gestion-educativa-sus-areas-estrategicas/>

Díaz Castillo, D., y Delgado Leiva, M. (2014). Competencias gerenciales para los directivos de las instituciones educativas de Chiclayo: una propuesta desde la socioformación [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - Chiclayo - Perú] Repositorio de tesis USAT.

<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/563>

Farfán Cabrera, M. y Reyes Adan, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. Universidad Autónoma Metropolitana,

28(73), 45-61.

<https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>

García, C. H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. Revista educación, 45(2), 123-138.

<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00123.pdf>

Gobierno de México. Secretaría de Educación Pública SEP (2015). Programas Escuelas de Calidad. <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/programas-escuelas-de-calidad>

Gobierno del Perú. (13 de diciembre de 2018). Decreto Supremo N.º 013-2018-MINEDU/2018. Plataforma digital única del estado peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/238113-013-2018-minedu-fe-de-erratas>

Gobierno del Perú. (14 de enero de 2019). Resolución Viceministerial N.º 011-2019-MINEDU. Plataforma digital única del estado peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/257544-011-2019-minedu>

Gobierno Peruano. (11 de enero 2019). Resolución de Secretaría General N.º 004-2019-MINEDU. Plataforma digital única del estado peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/257456-004-2019-minedu>

Hernández de la Torre, E. y Navarro Montaña, M. (2018). Redes educativas locales para la mejora escolar. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(3), 29-42. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/1669>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C y Baptista Lucio, P. (Eds.). (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2018). [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1684/cap02.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1684/cap02.pdf)

Jordán, P. M. (2011). Elementos a tener en cuenta para realizar un diseño de intervención educativa. Scielo, 3 (4). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242011000400017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242011000400017)

Ley General de Educación N.º 28044. (17 de julio de 2003). Plataforma digital única del estado peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/buscador?term=Ley+General+de+educaci%C3%B3n+N%C2%BA+28044+&institucion=mine>

[du&topic\\_id=&contenido=normas+y+documentos+legales&sort\\_by=none](https://www.gob.pe/institucion/minedu/buscador?term=Ley+General+de+educaci%C3%B3n+N%C2%BA+28044+&institucion=minedu&topic_id=&contenido=normas+y+documentos+legales&sort_by=none)

Ley General de Educación N.º 28044. (17 de julio de 2003). Plataforma digital única del estado peruano. [https://www.gob.pe/institucion/minedu/buscador?term=Ley+General+de+educaci%C3%B3n+N%C2%BA+28044+&institucion=minedu&topic\\_id=&contenido=normas+y+documentos+legales&sort\\_by=none](https://www.gob.pe/institucion/minedu/buscador?term=Ley+General+de+educaci%C3%B3n+N%C2%BA+28044+&institucion=minedu&topic_id=&contenido=normas+y+documentos+legales&sort_by=none)

Mendoza Chavez, Y. (2022). Gestión Educativa y calidad de servicio en una institución educativa pública en el distrito de Conchán - 2022 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo - Trujillo - Perú] Repositorio digital institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104988>

Milián Pardo, M. y Pérez Suxe, S. (2019) Participación del consejo educativo institucional y la gestión educativa en las instituciones educativas de primaria de la zona rural Distrito Pulán, Santa Cruz [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo - Chiclayo - Perú] Repositorio digital institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41614>

Ministerio de Educación Nacional Colombia. (2020). Plan especial de educación rural. <https://siteal.iiiep.unesco.org/bdnp/4301/plan-especial-educacion-rural>

- Ministerio de Educación. (2019). Evaluaciones nacionales de logro de aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Ministerio de Educación. (2023). Redes educativas rurales. *Guía para la implementación 2023. 1*, 4-5.
- Molina Pacheco, L. y Mesa Jiménez, F. (2018) Las tic en Escuelas Rurales: realidades y proyección para la Integración. *Revista Praxis & Saber*, 9(21), 75-98. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis\\_saber/article/view/8924](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/8924)
- Núñez Arteaga, Á. L. (2008). Métodos activos y PNL aplicados en la enseñanza formal. *Revista Iberoamericana*, 2(2), 1-32. <https://silo.tips/download/metodos-activos-y-pnl-aplicados-en-la-enseanza-formal>
- Oficio N.º 011-2019-GRELL-UGEL-SC-AGP/DIR
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima: Lance Gráfico. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>
- Raya Pérez, C. (2018). Gestión educativa en instituciones educativas públicas del nivel inicial, primaria y secundaria de la Red N.º 26, UGEL N.º 01, 2017[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo -

Perú]. Repositorio digital institucional Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15025>

Resolución Gerencial Regional N.º 001952-2019-GRLL-GGR/GRSE (06 de mayo 2029).

Rios Reyes, R. (2023). ¿Cuáles son los instrumentos de gestión educativa? Escuela de profesores del Perú. <https://epperu.org/instrumentos-de-gestion-educativa/#:~:text=Los%20instrumentos%20de%20gesti%C3%B3n%20organizan,operativas%20de%20la%20Instituci%C3%B3n%20Educativa.>

Roca, A., Guerra, S., Maquer, G. y Taboada, G. (2018). Definiciones básicas y temas educativos investigados. En Principales resultados de la encuesta nacional a instituciones educativas de nivel inicial, primaria y secundaria, 2017. Editores & Punto S.A.C.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6384>

Tello Gerónimo, C. y Pinto de Almeida, M. (2015) Gestión de la escuela y la educación en Latinoamérica: análisis de la realidad política. Roteiro, Joaçaba, 40(1), 11-30.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5161705.pdf>

Vicencio Romero, J. (2018). Gestión de las redes educativas en la complacencia laboral en los docentes. Ambo-2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo - Perú] Repositorio digital

institucional      Universidad      César      Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29361>

## IX. Anexos

### Anexo A

#### Constancia de autorización de la UGEL Pataz



GERENCIA REGIONAL  
DE EDUCACIÓN  
LA LIBERTAD



Juntos por la  
Prosperidad

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

#### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente y en calidad de director de la Unidad de Gestión Local de Pataz - Tayabamba.

**AUTORIZO** a la srta. **FRECIA LISBETH SANDOVAL CENIZARIO** con código 000251258 de la Universidad Privada Antenor Orrego, hacer uso de la información institucional, específicamente sobre el Programa de Redes Educativas Rurales, en su trabajo de investigación titulado:

**"INFLUENCIA DEL PROGRAMA DE REDES EDUCATIVAS RURALES EN LA GESTIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE LA UGEL PATAZ - 2023"**

Dicha información será recopilada con fines netamente pedagógicos

Se expide la presente constancia de autorización a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tayabamba, 03 de abril de 2023



  
Mg. Martha Kelly Effio Parrazaman  
Director del Programa Sectorial III  
UGEL - PATAZ

## Anexo B

### Constancia de autorización del especialista responsable del programa de redes educativas rurales



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

## CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente y en calidad de especialista y responsable del Programa de Redes Educativas Rurales en la UGEL Pataz.

**AUTORIZO** a la srta. **FRECIA LISBETH SANDOVAL CENIZARIO** con código 000251258 de la Universidad Privada Antenor Orrego, hacer uso de la información institucional, específicamente sobre el Programa de Redes Educativas Rurales, en su trabajo de investigación titulado:

**"INFLUENCIA DEL PROGRAMA DE REDES EDUCATIVAS RURALES EN LA GESTIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE LA UGEL PATAZ - 2023"**

Dicha información será recopilada con fines netamente pedagógicos.

Se expide la presente constancia de autorización a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tayabamba, 03 de abril de 2023



*Alex Newton Herrero Figueroa*  
Alex Newton Herrero Figueroa  
ESPECIALISTA EN EDUCACION  
UGEL PATAZ

## Anexo C

### Instrumento para la recolección de datos

A continuación, se formula un conjunto de interrogantes relacionadas a la investigación. La información que Ud. Proporcione es de carácter confidencial. Estimado(a) director(a), anote la respuesta al margen derecho, en uno de los cinco recuadros con un aspa de X, se detalla a continuación las siglas: TDA = Totalmente de acuerdo, DA = De acuerdo, IND = Indeciso, ED = En desacuerdo y TED = Totalmente en desacuerdo.

N°	PROGRAMA DE REDES EDUCATIVAS RURALES	Escala Likert				
		TDA	DA	IND	ED	TED
	<b>Planificación y evaluación institucional</b>					
1	¿Ha realizado el diagnóstico de la institución educativa de la RER para el presente año?					
2	¿Ha actualizado, culminado y socializado el PAT-R, con los representantes de la comunidad educativa?					
3	¿Ha actualizado, culminado y socializado el PEI-R, con los representantes de la comunidad educativa?					
4	¿Tanto PAT-R, como PEI-R cuentan con resolución de aprobación?					
	<b>Fortalecimiento a la práctica pedagógica</b>					
5	¿Planifica sus acompañamientos pedagógicos?					
6	¿Ejecuta los acompañamientos pedagógicos planificados?					
7	¿En sus acompañamientos pedagógicos refuerza los puntos de menos logros encontrados en el(la) acompañado(a)?					
8	¿Se da cumplimiento a los compromisos pactados en los acompañamientos pedagógicos?					
	<b>Espacios de interaprendizaje</b>					
9	¿Se han programado comunidades de aprendizaje profesional?					
10	¿Asistió a todas las comunidades de aprendizaje profesional?					
11	¿Ha gestionado micro talleres en su institución educativa?					
12	¿Presentó su experiencia exitosa a la Red Educativa Rural?					
	<b>Aseguramiento de condiciones operativas</b>					
13	¿Realiza la matrícula de los estudiantes de manera oportuna?					
14	¿Realiza la entrega de los materiales y recursos educativos de manera oportuna?					
15	¿Registra de manera oportuna en el sistema estadística de la calidad educativa (ESCALE)?					
16	¿Ejecuta de manera oportuna las acciones de mantenimiento regular?					
	<b>Gestión de la convivencia escolar</b>					
17	¿Ha actualizado, culminado y socializado el reglamento interno y plan de tutoría, con los representantes de la comunidad educativa?					
18	¿Promueve el desarrollo de un buen clima escolar?					
19	¿Planifica acciones ante posibles situaciones de violencia en la institución educativa?					
20	¿Da seguimiento a los casos que se registran?					

*Nota:* Elaboración propia

N°	GESTIÓN EDUCATIVA	Escala Likert				
		TDA	DA	IND	ED	TED
	<b>Institucional</b>					
1	¿Promueve el cumplimiento y uso efectivo de horas pedagógicas y de gestión?					
2	¿Promueve comunicación efectiva con la comunidad educativa?					
3	¿Las comisiones de trabajo han sido conformadas democrática y oportunamente?					
4	¿Supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?					
5	¿Elabora el reglamento interno, acorde a las necesidades y realidad institucional?					
	<b>Administrativa</b>					
6	¿Distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la institución educativa en servicio a los estudiantes?					
7	¿Maneja las horas académicas y las de gestión de manera apropiada?					
8	¿Se da uso y tratamiento adecuado a los recursos materiales de la institución educativa?					
9	¿Vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?					
	<b>Pedagógica</b>					
10	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?					
11	¿Aplican estrategias de evaluación de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?					
12	¿El personal que labora en la institución educativa, está capacitado para el cargo?					
13	¿La enseñanza se aplica de acuerdo al Diseño Curricular Nacional (DCN)?					
14	¿Existe un vínculo educativo asertivo entre docente(s) y alumnado?					
15	¿Hacen uso oportuno de material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje?					
16	¿Los docentes se capacitan en los cursos y/o talleres brindados por el Ministerio de Educación?					
	<b>Comunitaria</b>					
17	¿Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución educativa?					
18	¿Se tiene iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad?					
19	¿Cuenta con el acta de conformación de aliados estratégicos?					
20	¿Los aliados estratégicos apoyan en gestión educativa?					

*Nota:* Elaboración propia

## Anexo D

### Validación de juicio de expertos N° 1, en la variable 1: Programa de redes educativas rurales

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE PROGRAMA DE REDES EDUCATIVAS RURALES											
Elaborado por: Frecia Lisbeth Sandoval Cenizario											
Título de tesis: Influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Patate - 2023											
Instrucciones: Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones SI o NO, de acuerdo a su criterio en las siguientes rúbricas de la matriz:											
VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los ítems		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con las variables		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1: PROGRAMA DE REDES EDUCATIVAS RURALES	Planificación y evaluación institucional	1	¿Ha realizado el diagnóstico de la institución educativa de la RER para el presente año?	X		X		X		X	
		2	¿Ha actualizado, culminado y socializado el PAT-R, con los representantes de la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		3	¿Ha actualizado, culminado y socializado el PEI-R, con los representantes de la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		4	¿Tanto PAT-R, como PEI-R cuentan con resolución de aprobación?	X		X		X		X	
	Fortalecimiento a la práctica pedagógica	5	¿Planifica sus acompañamientos pedagógicos?	X		X		X		X	
		6	¿Ejecuta los acompañamientos pedagógicos planificados?	X		X		X		X	
		7	¿En sus acompañamientos pedagógicos refuerza los puntos de menos logros encontrados en el(los) acompañados(a)?	X		X		X		X	
		8	¿Se da cumplimiento a los compromisos pactados en los acompañamientos pedagógicos?	X		X		X		X	
	Espacios de interaprendizaje	9	¿Se han programado comunidades de aprendizaje profesional?	X		X		X		X	
		10	¿Asistió a todas las comunidades de aprendizaje profesional?	X		X		X		X	
		11	¿Ha gestionado micro talleres en su institución educativa?	X		X		X		X	
		12	¿Presentó su experiencia exitosa a la Red Educativa Rural?	X		X		X		X	
	Aseguramiento de condiciones operativas	13	¿Realiza la matrícula de los estudiantes de manera oportuna?	X		X		X		X	
		14	¿Realiza la entrega de los materiales y recursos educativos de manera oportuna?	X		X		X		X	
		15	¿Registra de manera oportuna en el sistema estadística de la calidad educativa (ESCALE)?	X		X		X		X	
		16	¿Ejecuta de manera oportuna las acciones de mantenimiento regular?	X		X		X		X	
	Gestión de la convivencia escolar	17	¿Ha actualizado, culminado y socializado el reglamento interno y plan de tutoría, con los representantes de la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		18	¿Promueve el desarrollo de un buen clima escolar?	X		X		X		X	
		19	¿Planifica acciones ante posibles situaciones de violencia en la institución educativa?	X		X		X		X	
		20	¿Da seguimiento a los casos que se registran?	X		X		X		X	
Sub total			20	0	20	0	20	0	20	0	
Total			80								

OBSERVACIONES: NO HAY OBSERVACIONES

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Categoría	Baremación	Porcentaje	Rúbrica	Marcar
Validación Alta	52 – 68	76 – 100 %	Procede su aplicación.	X
Validación Media	35 – 51	51 – 75 %	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	
Validación Baja	17 – 34	25 – 50 %	No procede su aplicación.	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	JAVIER EDMUNDO LUJÁN ESPINOZA
DNI:	08335323
Institución laboral	INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "GRAN CHIMI"
Título profesional en:	EDUCACIÓN
Grado académico en:	DOCTOR EN EDUCACIÓN

FECHA DE REVISIÓN: 05 de abril de 2023

FIRMA DEL VALIDADOR



## Anexo E

### Validación de juicio de expertos N° 2, en la variable 1: Programa de redes educativas rurales

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE PROGRAMA DE REDES EDUCATIVAS RURALES											
Elaborado por: Frecia Lisbeth Sandoval Cenizaro											
Título de tesis:											
Influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023											
Instrucciones: Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones SI o NO, de acuerdo a su criterio en las siguientes rúbricas de la matriz											
VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los ítems		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con las variables		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1: PROGRAMA DE REDES EDUCATIVAS RURALES	Planificación y evaluación institucional	1	¿Ha realizado el diagnóstico de la institución educativa de la RER para el presente año?	X		X		X		X	
		2	¿Ha actualizado, culminado y socializado el PAT-R, con los representantes de la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		3	¿Ha actualizado, culminado y socializado el PEI-R, con los representantes de la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		4	¿Tanto PAT-R, como PEI-R cuentan con resolución de aprobación?	X		X		X		X	
	Fortalecimiento a la práctica pedagógica	5	¿Planifica sus acompañamientos pedagógicos?	X		X		X		X	
		6	¿Ejecuta los acompañamientos pedagógicos planificados?	X		X		X		X	
		7	¿En sus acompañamientos pedagógicos refuerza los puntos de menos logros encontrados en el(la) acompañada(o)?	X		X		X		X	
		8	¿Se da cumplimiento a los compromisos pactados en los acompañamientos pedagógicos?	X		X		X		X	
	Espacios de interaprendizaje	9	¿Se han programado comunidades de aprendizaje profesional?	X		X		X		X	
		10	¿Asistió a todas las comunidades de aprendizaje profesional?	X		X		X		X	
		11	¿Ha gestionado micro talleres en su institución educativa?	X		X		X		X	
		12	¿Presentó su experiencia exitosa a la Red Educativa Rural?	X		X		X		X	
	Aseguramiento de condiciones operativas	13	¿Realiza la matrícula de los estudiantes de manera oportuna?	X		X		X		X	
		14	¿Realiza la entrega de los materiales y recursos educativos de manera oportuna?	X		X		X		X	
		15	¿Registra de manera oportuna en el sistema estadística de la calidad educativa (ESCALE)?	X		X		X		X	
		16	¿Ejecuta de manera oportuna las acciones de mantenimiento regular?	X		X		X		X	
	Gestión de la convivencia escolar	17	¿Ha actualizado, culminado y socializado el reglamento interno y plan de tutoría, con los representantes de la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		18	¿Promueve el desarrollo de un buen clima escolar?	X		X		X		X	
		19	¿Planifica acciones ante posibles situaciones de violencia en la institución educativa?	X		X		X		X	
		20	¿Da seguimiento a los casos que se registran?	X		X		X		X	
Sub total			20	0	20	0	20	0	20	0	
Total			80								

OBSERVACIONES: NO PRESENTA OBSERVACIONES

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

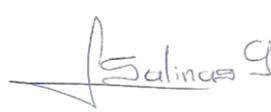
Calificación	Baremación	Porcentaje	Rúbrica	Marcar
Validación Alta	52 – 68	76 – 100 %	Procede su aplicación.	X
Validación Media	35 – 51	51 – 75 %	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	
Validación Baja	17 – 34	25 – 50 %	No procede su aplicación.	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:	Diana Jacqueline Salinas Gamboa
DNI:	18092566
Institución laboral:	UPAO
Título profesional en:	Licenciada en Educación
Grado académico en:	Doctora en Educación

FECHA DE REVISIÓN: 05 de abril de 2023

FIRMA DEL VALIDADOR



## Anexo F

### Validación de juicio de expertos N° 3, en la variable 1: Programa de redes educativas rurales

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE PROGRAMA DE REDES EDUCATIVAS RURALES											
<i>Elaborado por: Frecia Lisbeth Sandoval Cenizario</i>											
Título de tesis: Influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Patate - 2023											
Instrucciones: Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones SI o NO, de acuerdo a su criterio en las siguientes rúbricas de la matriz:											
VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los ítems		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con las variables		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 1: PROGRAMA DE REDES EDUCATIVAS RURALES	Planificación y evaluación institucional	1	¿Ha realizado el diagnóstico de la institución educativa de la RER para el presente año?	X		X		X		X	
		2	¿Ha actualizado, culminado y socializado el PAT-R, con los representantes de la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		3	¿Ha actualizado, culminado y socializado el PEI-R, con los representantes de la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		4	¿Tanto PAT-R, como PEI-R cuentan con resolución de aprobación?	X		X		X		X	
	Fortalecimiento a la práctica pedagógica	5	¿Planifica sus acompañamientos pedagógicos?	X		X		X		X	
		6	¿Ejecuta los acompañamientos pedagógicos planificados?	X		X		X		X	
		7	¿En sus acompañamientos pedagógicos refuerza los puntos de menos logros encontrados en el(la) acompañada(o)?	X		X		X		X	
		8	¿Se da cumplimiento a los compromisos pactados en los acompañamientos pedagógicos?	X		X		X		X	
	Espacios de interaprendizaje	9	¿Se han programado comunidades de aprendizaje profesional?	X		X		X		X	
		10	¿Asistió a todas las comunidades de aprendizaje profesional?	X		X		X		X	
		11	¿Ha gestionado micro talleres en su institución educativa?	X		X		X		X	
		12	¿Presentó su experiencia exitosa a la Red Educativa Rural?	X		X		X		X	
	Aseguramiento de condiciones operativas	13	¿Realiza la matrícula de los estudiantes de manera oportuna?	X		X		X		X	
		14	¿Realiza la entrega de los materiales y recursos educativos de manera oportuna?	X		X		X		X	
		15	¿Registra de manera oportuna en el sistema estadística de la calidad educativa (ESCALE)?	X		X		X		X	
		16	¿Ejecuta de manera oportuna las acciones de mantenimiento regular?	X		X		X		X	
	Gestión de la convivencia escolar	17	¿Ha actualizado, culminado y socializado el reglamento interno y plan de tutoría, con los representantes de la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		18	¿Promueve el desarrollo de un buen clima escolar?	X		X		X		X	
		19	¿Planifica acciones ante posibles situaciones de violencia en la institución educativa?	X		X		X		X	
		20	¿Da seguimiento a los casos que se registran?	X		X		X		X	
<b>Sub total</b>			20	0	20	0	20	0	20	0	
<b>Total</b>			80								

OBSERVACIONES:

---

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Calificación	Baremación	Porcentaje	Rúbrica	Marcar
Validación Alta	52 – 68	76 – 100 %	Procede su aplicación.	X
Validación Media	35 – 51	51 – 75 %	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	
Validación Baja	17 – 34	25 – 50 %	No procede su aplicación.	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:	<i>Jose German Salinas Gamboa</i>
DNE:	18141423
Institución laboral:	Universidad Privada Antenor Orrego
Título profesional en:	<i>Licenciado en Administración</i>
Grado académico en:	<i>Doctor en Administración</i>

FECHA DE REVISIÓN: 05 de abril de 2023

FIRMA DEL VALIDADOR



## Anexo G

### Validación de juicio de expertos N° 1, en la variable 2: Gestión educativa

<b>MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA</b>																		
<i>Elaborado por: Frecia Lisbeth Sandoval Cenizaro</i>																		
<b>Título de tesis:</b>																		
<b>Influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Patate - 2023</b>																		
<b>Instrucciones:</b> Estimado validador, coquee un ASPA (X) en las opciones SI o NO, de acuerdo a su criterio en las siguientes rúbricas de la matriz:																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los ítems		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con las variables									
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
<b>VARIABLE 2: GESTIÓN EDUCATIVA</b>	<b>Institucional</b>	1	¿Promueve el cumplimiento y uso efectivo de horas pedagógicas y de gestión?								X		X		X		X	
		2	¿Promueve comunicación efectiva con la comunidad educativa?								X		X		X		X	
		3	¿Las comisiones de trabajo han sido conformadas democrática y oportunamente?								X		X		X		X	
		4	¿Supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?								X		X		X		X	
		5	¿Elabora el reglamento interno, acorde a las necesidades y realidad institucional?								X		X		X		X	
	<b>Administrativa</b>	6	¿Distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la institución educativa en servicio a los estudiantes?								X		X		X		X	
		7	¿Maneja las horas académicas y las de gestión de manera apropiada?								X		X		X		X	
		8	¿Se da uso y tratamiento adecuado a los recursos materiales de la institución educativa?								X		X		X		X	
		9	¿Vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?								X		X		X		X	
	<b>Pedagógica</b>	10	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?								X		X		X		X	
		11	¿Aplican estrategias de evaluación de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?								X		X		X		X	
		12	¿El personal que labora en la institución educativa, está capacitado para el cargo?								X		X		X		X	
		13	¿La enseñanza se aplica de acuerdo al Diseño Curricular Nacional (DCN)?								X		X		X		X	
		14	¿Existe un vínculo educativo asertivo entre docente(s) y alumnado?								X		X		X		X	
		15	¿Hacen uso oportuno de material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje?								X		X		X		X	
		16	¿Los docentes se capacitan en los cursos y/o talleres brindados por el Ministerio de Educación?								X		X		X		X	
	<b>Comunitaria</b>	17	¿Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución educativa?								X		X		X		X	
		18	¿Se tiene iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad?								X		X		X		X	
		19	¿Cuenta con el acta de conformación de aliados estratégicos?								X		X		X		X	
		20	¿Los aliados estratégicos apoyan en gestión educativa?								X		X		X		X	
<b>Subtotal</b>			20	0	20	0	20	0	20	0	20	0						
<b>Total</b>											<b>80</b>							

**OBSERVACIONES: NO HAY OBSERVACIONES**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

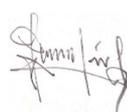
Calificación	Baremación	Porcentaje	Rúbrica	Marcar
Validación Alta	52 – 68	76 – 100 %	Procede su aplicación.	X
Validación Media	35 – 51	51 – 75 %	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	
Validación Baja	17 – 34	25 – 50 %	No procede su aplicación.	

**DATOS DEL EXPERTO:**

Nombres y Apellidos	JAVIER EDMUNDO LUJÁN ESPINOZA
DNE	08335323
Institución laboral	INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "GRAN CHIMU"
Título profesional en:	EDUCACIÓN
Grado académico en:	DOCTOR EN EDUCACIÓN

FECHA DE REVISIÓN: 05 de abril de 2023

FIRMA DEL VALIDADOR



## Anexo H

### Validación de juicio de expertos N° 2, en la variable 2: Gestión educativa

<b>MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA</b>											
<i>Elaborado por: Frecia Lisbeth Sandoval Cenizaro</i>											
<b>Título de tesis:</b>											
<b>Influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Pataz - 2023</b>											
<b>Instrucciones:</b> Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones SI o NO, de acuerdo a su criterio en las siguientes rúbricas de la matriz.											
VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los ítems		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con las variables		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>VARIABLE 2: GESTIÓN EDUCATIVA</b>	<b>Institucional</b>	1	¿Promueve el cumplimiento y uso efectivo de horas pedagógicas y de gestión?	X		X		X		X	
		2	¿Promueve comunicación efectiva con la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		3	¿Las comisiones de trabajo han sido conformadas democrática y oportunamente?	X		X		X		X	
		4	¿Supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?	X		X		X		X	
		5	¿Elabora el reglamento interno, acorde a las necesidades y realidad institucional?	X		X		X		X	
	<b>Administrativa</b>	6	¿Distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la institución educativa en servicio a los estudiantes?	X		X		X		X	
		7	¿Maneja las horas académicas y las de gestión de manera apropiada?	X		X		X		X	
		8	¿Se da uso y tratamiento adecuado a los recursos materiales de la institución educativa?	X		X		X		X	
		9	¿Vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?	X		X		X		X	
	<b>Pedagógica</b>	10	¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	X		X		X		X	
		11	¿Aplican estrategias de evaluación de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	X		X		X		X	
		12	¿El personal que labora en la institución educativa, está capacitado para el cargo?	X		X		X		X	
		13	¿La enseñanza se aplica de acuerdo al Diseño Curricular Nacional (DCN)?	X		X		X		X	
		14	¿Existe un vínculo educativo asertivo entre docente(s) y alumnado?	X		X		X		X	
		15	¿Hacen uso oportuno de material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		X	
		16	¿Los docentes se capacitan en los cursos y/o talleres brindados por el Ministerio de Educación?	X		X		X		X	
	<b>Comunitaria</b>	17	¿Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución educativa?	X		X		X		X	
		18	¿Se tiene iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad?	X		X		X		X	
		19	¿Cuenta con el acta de conformación de aliados estratégicos?	X		X		X		X	
		20	¿Los aliados estratégicos apoyan en gestión educativa?	X		X		X		X	
<b>Sub total</b>			20	0	20	0	20	0	20	0	
<b>Total</b>			80								

**OBSERVACIONES: NO PRESENTA OBSERVACIONES**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Calificación	Baremación	Porcentaje	Rúbrica	Marcar
Validación Alta	52 – 68	76 – 100 %	Procede su aplicación.	X
Validación Media	35 – 51	51 – 75 %	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	
Validación Baja	17 – 34	25 – 50 %	No procede su aplicación.	

**DATOS DEL EXPERTO:**

<b>Nombres y Apellidos:</b>	<i>Diana Jacqueline Salinas Gamboa</i>
<b>DNE:</b>	<i>18092566</i>
<b>Institución laboral:</b>	<i>UPAO</i>
<b>Título profesional en:</b>	<i>Licenciada en Educación</i>
<b>Grado académico en:</b>	<i>Doctora en Educación</i>

**FECHA DE REVISIÓN:** 05 de abril de 2023



## Anexo I

### Validación de juicio de expertos N° 3, en la variable 2: Gestión educativa

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA										
Elaborado por: Freida Lisbeth Sandoval Cenizaro										
Título de tesis: Influencia del programa de redes educativas rurales en la gestión de las instituciones educativas de la UGEL Patate - 2023										
Instrucciones: Estimado validador, coloque un ASPA (X) en las opciones SI o NO, de acuerdo a su criterio en las siguientes rúbricas de la matriz.										
VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con los ítems		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con las variables	
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
VARIABLE 2: GESTIÓN EDUCATIVA	Institucional	1 ¿Promueve el cumplimiento y uso efectivo de horas pedagógicas y de gestión?	X		X		X		X	
		2 ¿Promueve comunicación efectiva con la comunidad educativa?	X		X		X		X	
		3 ¿Las comisiones de trabajo han sido conformadas democrática y oportunamente?	X		X		X		X	
		4 ¿Supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?	X		X		X		X	
		5 ¿Elabora el reglamento interno, acorde a las necesidades y realidad institucional?	X		X		X		X	
	Administrativa	6 ¿Distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la institución educativa en servicio a los estudiantes?	X		X		X		X	
		7 ¿Maneja las horas académicas y las de gestión de manera apropiada?	X		X		X		X	
		8 ¿Se da uso y tratamiento adecuado a los recursos materiales de la institución educativa?	X		X		X		X	
		9 ¿Vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?	X		X		X		X	
	Pedagógica	10 ¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	X		X		X		X	
		11 ¿Aplican estrategias de evaluación de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	X		X		X		X	
		12 ¿El personal que labora en la institución educativa, está capacitado para el cargo?	X		X		X		X	
		13 ¿La enseñanza se aplica de acuerdo al Diseño Curricular Nacional (DCN)?	X		X		X		X	
		14 ¿Existe un vínculo educativo asertivo entre docente(s) y alumnado?	X		X		X		X	
		15 ¿Hacen uso oportuno de material didáctico para el proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		X	
		16 ¿Los docentes se capacitan en los cursos y/o talleres brindados por el Ministerio de Educación?	X		X		X		X	
	Comunitaria	17 ¿Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la institución educativa?	X		X		X		X	
		18 ¿Se tiene iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad?	X		X		X		X	
		19 ¿Cuenta con el acta de conformación de aliados estratégicos?	X		X		X		X	
		20 ¿Los aliados estratégicos apoyan en gestión educativa?	X		X		X		X	
Sub total			20	0	20	0	20	0	20	0
Total			80							

OBSERVACIONES:

---

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Calificación	Baremación	Porcentaje	Rúbrica	Marcar
Validación Alta	52 – 68	76 – 100 %	Procede su aplicación.	X
Validación Media	35 – 51	51 – 75 %	Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan.	
Validación Baja	17 – 34	25 – 50 %	No procede su aplicación.	

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:	Jose German Salinas Gamboa
DNE	18141423
Institución laboral:	Universidad Privada Antenor Orrego
Título profesional en:	Licenciado en Administración
Grado académico en:	Doctor en Administración

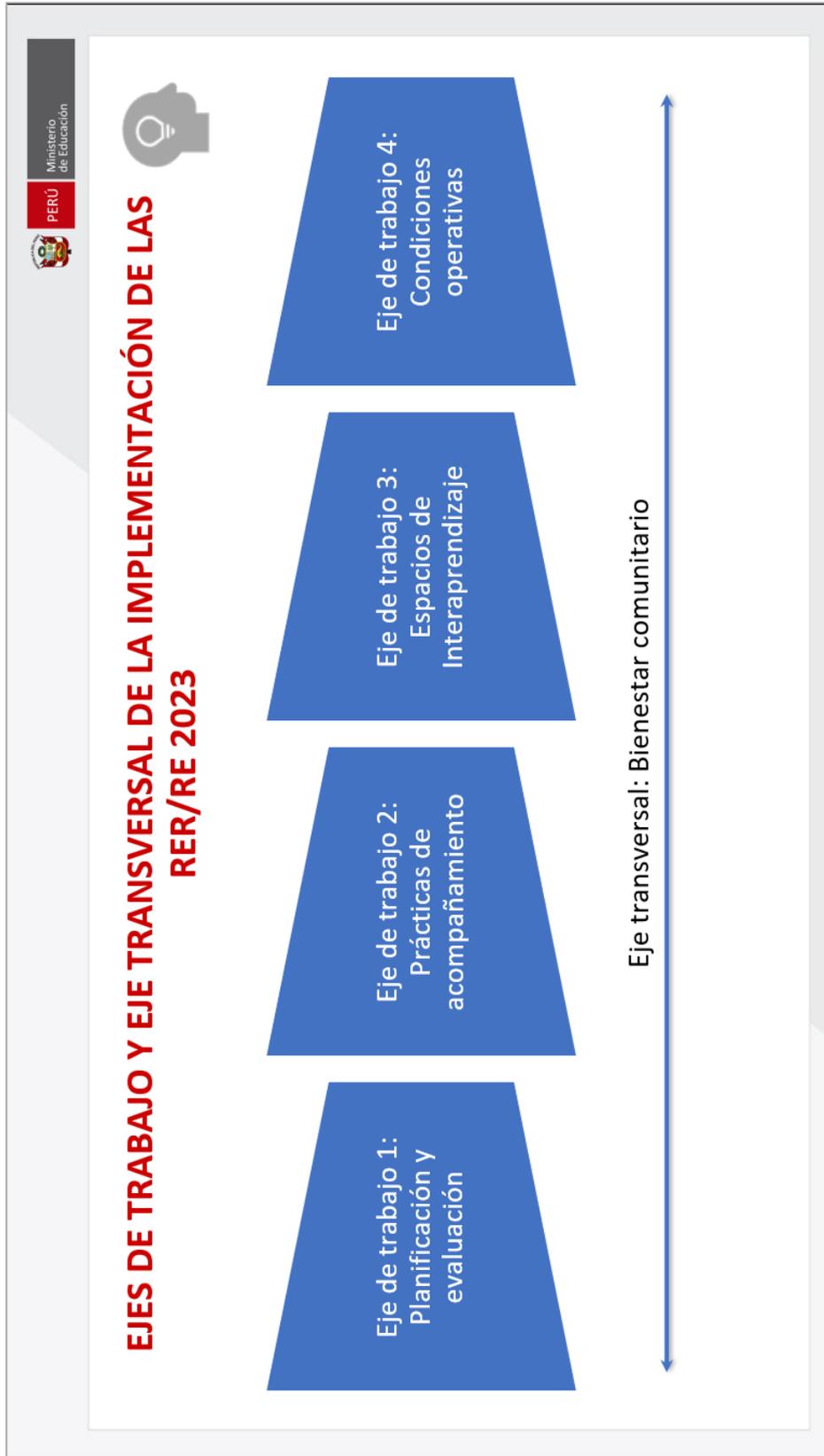
FECHA DE REVISIÓN: 05 de abril de 2023

FIRMA DEL VALIDADOR



## Anexo J

### Implementación de las redes educativas rurales: dimensiones





## Anexo L

### Esquema de dimensiones de la variable gestión educativa

