

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCTORADO EN ESTOMATOLOGÍA



**RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN DE LOGRO, ESTILOS
DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DEL ÁREA DE CIRUGÍA BUCAL DE LA
ESCUELA DE ESTOMATOLOGÍA-UPAO 2015-20**

Tesis para optar el grado de:
DOCTOR EN ESTOMATOLOGÍA

Autor: Mg. Cd. Jorge Eduardo Vásquez Zavaleta

Asesor: Dr. Cd. Weyder Portocarrero Reyes

Trujillo-Perú

2016

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación es dedicado con mucho cariño, humildad y dedicación:

A mi padre que muy aparte de ser mi mentor desde que cursabas mis estudios de pregrado, supo ser un amigo y confidente, en la que día a día pudo sembrar en mí las ganas de poder salir adelante, y cumplir siempre mis metas.

A mi madre, que con su amor, apoyo incondicional y ejemplo, fueron las bases necesarias para poder incentivar me la ambición por ser alguien en la vida.

A mis abuelitos, personas que siempre me recibieron con un cálido abrazo y pusieron sus esperanzas en mi para poder llegar a ser un gran profesional.

A Ángel Mathias, mi querido sobrino, por ser el motivo que me impulsa a prepararme constantemente, el cual me permita algún día, llegar a ser un ejemplo para él.

Mg. CD. Jorge Eduardo Vásquez Zavaleta

AUTOR

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento:

A los estudiantes de estomatología
, que participaron voluntariamente
en la presente investigación, por su gran
apoyo y su disponibilidad.

Al Dr. CD. Weyder Portocarrero Reyes,
gracias por el tiempo brindado y apoyo
constante en la ejecución de la presente
investigación.

A Dios, creador de las cosas, por
haberme, guiado para terminar
con satisfacción en Esta etapa
de mi vida

RESUMEN

La finalidad de esta tesis fue de determinar cuál es la relación existente entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje, con el rendimiento académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela Profesional de Estomatología de la UPAO 2015-2. Este trabajo fue de tipo correlacional, en el cual evaluamos la dependencia directa que existe entre las variables motivación de logro y los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de una muestra de 194 estudiantes.

Al desarrollar la investigación, pudimos encontrar que entre ambas variables, no existe una relación directa sobre el rendimiento académico. Así mismo, pudimos encontrar un 69.6% de los estudiantes presentan una motivación de logro bajar, y el estilo de aprendizaje que predominó fue el acomodador, con un 50%.

Finalmente, podemos concluir que si bien no existe relación directa entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, sí encontramos una dependencia significativa cuando analizamos cada una de las variables mencionadas, de manera independiente, con el rendimiento académico.

Palabras Claves: Motivación de Logro, Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico

ABSTRACT

The purpose of this thesis was to determine the relationship of achievement motivation and learning styles with academic achievement of students in the area of Oral Surgery of the Professional School of Stomatology UPAO 2015-2. This was a correlational study, in which we evaluate the direct relationship between the variables achievement motivation and learning styles with the academic performance of a sample of 194 students.

To develop research, we could find that between the two variables, there is no direct relationship on academic performance. Likewise, we could find 69.6% of students have a lower achievement motivation and learning styles prevalent with a clear 50% was the accommodator.

Finally, we can conclude that although there is no direct relationship between achievement motivation and learning styles with academic achievement, if we found a significant dependence when analyzing each of these variables, independently, with academic achievement.

Keywords: Achievement Motivation, Learning Styles and Academic Performance

INDICE GENERAL

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento	ii
Resumen.....	iii
Abstract.....	iv
Índice	v
Índice de cuadros	vi
I. Introducción	1
1.1. Antecedente de investigación	3
1.2. Planteamiento de Problema	6
1.3. Justificación	11
1.4. Enunciado del problema	13
1.5. Objetivos	13
1.6. Hipótesis	14
1.7. Variables y operacionalización de variables	15
2. Marco Teórico	16
II. Material y Métodos	22
1. Material	22
1.1. Unidad de Análisis	22
1.2. Tamaño Muestral	22
2. Método	24
3. Tipo de Investigación	24

4. Diseño de Investigación	25
5. Criterios de Selección	25
6. Instrumentos de Recolección	25
7. Procedimiento y análisis estadístico	30
8. Consideraciones éticas	30
III. Resultados	33
IV. Discusión	48
V. Propuesta	51
VI. Conclusion	53
VII. Recomendaciones	54
VIII. Bibliografía	55
IX. Anexo	61

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLA 1: Frecuencia de la Motivación del Logro y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015.	33
FIGURA 1: Frecuencia porcentual de la Motivación del Logro y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015.	34
TABLA 2: Frecuencia de Motivación de Logro y sus dimensiones de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015.	35
Figura 2: Frecuencia porcentual de Motivación de Logro y sus dimensiones de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015.	36
TABLA 3: Frecuencia del Estilo de Aprendizaje de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015.	37
FIGURA 3: Frecuencia Porcentual DE Estilo de Aprendizaje de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015.	38
TABLA 4: Frecuencia del Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015.	39
FIGURA 4: Frecuencia porcentual del Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015.	40
TABLA 5: Frecuencia de la Motivación del Logro y el Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015.	41

FIGURA 5: Frecuencia porcentual de la Motivación del Logro y el Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015. 42

TABLA 6: Frecuencia del Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015. 43

FIGURA 6: Frecuencia porcentual del Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015. 44

I. INTRODUCCIÓN

La educación, es el principio fundamental que se le asigna a la Universidad, por ello debemos destacar este papel importante que viene a ser el punto de partida para el desenvolvimiento universitario, el mismo que se refiere a la comunicación de los conocimientos concretos para divulgar, desarrollar y perfeccionar las facultades y aptitudes en busca de la formación profesional.

Así mismo, el acto didáctico contribuye alcanzar la fuente de conocimiento, el mismo que es impartido por el agente de conocimiento que viene a ser la universidad, constituyendo de esta manera los conocimientos en una acción recíproca de sujeto y objeto, que funcionan en una forma interrelacionada, y que se dan al mismo tiempo en el mundo exterior y el mundo interior del hombre. El primero se origina en el hombre por medio de los fenómenos de aprendizaje motivado por la visión de las cosas y hechos externos. El segundo es la experiencia de las facultades mentales que junto con los sentidos y los estímulos, favorecen la adquisición directa y personal de los conocimientos.(citado por Martín-Díaz 1991).

Y ante esto, todo maestro se pregunta cómo hacer para educar correctamente. He ahí un primer asiente que no se refiere solo a problemas didácticos metodológicos generales o psicológicos sino a una racionalización superior que pondera una determinada concepción de la vida. Los desafíos educativos de la última década de este siglo imponen la dimensión humana del desarrollo, la

formación de las capacidades humanas y cómo son empleadas por los individuos.

Medina Revilla (2001, p.158), al referirse a los métodos en la enseñanza universitaria, considera que el sistema metodológico es el conjunto integrado de decisiones que toma el profesor para comunicar su saber y configurar las situaciones de enseñanza más adecuadas a cada estudiante y ambiente de clase.

Pero también el profesor como arquitecto del conocimiento maneja técnicas arquitectónicas, que se apoyan en la representación mental y en la propia imaginación, tales con los modelos conceptuales: redes conceptuales, esquemas conceptuales, mapas conceptuales, marcos conceptuales. Ello facilita la comprensión de lo aprendido y sobre todo su almacenamiento en la memoria a largo plazo.

Por lo tanto, la educación tiene por finalidad llevar a la persona a realizar su propia personalidad, dado que es todo aquello que contribuye a proyectar las habilidades, aptitudes y posibilidades del individuo, y a crear, corregir y ordenar sus ideas, hábitos y tendencias.

Sería, entonces, imposible teorizar acerca del acto didáctico sin una disposición comprensiva ante un proceso capaz de relacionar en su interior los elementos que la componen. Proceso que debe ser abordado como objeto de prácticas y reflexión, es decir, como objeto de conocimiento y de transformación por parte de sus agentes, constituyéndose en un elemento integrador y coherente entre la teoría y la práctica de la enseñanza. La labor educativa implica

enseñar a aprender, lo cual supone que los mismos docentes aprendan a enseñar. El acto didáctico compromete al profesional de la docencia a ser un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento, para ayudarlo a aprender, pensar, sentir, actuar y desarrollarse en todas las dimensiones como persona. Lo que conlleva, a que el rendimiento académico sea percibida, como una variable muy condicionada a múltiples factores tales como la inteligencia, el nivel socio-cultural, aspectos emotivos, aspectos técnico-didácticos del estudiante.

1.1 Antecedentes de la investigación:

Se ha realizado investigaciones bibliográficas en las diferentes instituciones educativas del nivel superior, presentamos los siguientes informes de investigación que se constituyen en antecedentes de nuestro trabajo.

Según **Mc Clelland y Atkinson (1953, citado en Thornberry, 2003 p.198)** la motivación de logro, es aquella que “empuja y dirige la consecución exitosa de forma competitiva, de una meta y objeto reconocido socialmente”.

La motivación de logro aparece en los primeros años de la vida (3 o 4 años), cuando el niño empieza a participar en juegos y actividades que implican competición y reconoce el resultado de éstas como algo que depende de él, que no tiene que ver con algo

externo, pudiendo experimentar satisfacción o vergüenza por su incompetencia.

Snaklee (1976, citado en Mercedes, 2008), afirma que la motivación de logro aparece desde que el niño percibe los efectos de su afectividad ya no como agradable o desagradable si no como éxitos o fracasos lo que relaciona con sentimientos de alegría o tristeza.

Murray (1954, citado en De Miguel, 2006), definió que la motivación de logro como una necesidad que lleva a una persona a hacer algo aparentemente difícil de manera efectiva y hecho con ganas. En sus estudios, Murray dedujo que las personas con alta motivación de logro eran más perseverantes, se planteaban metas distintas y trabajan para lograrlas, se sentían estimulados por superarse y disfrutaban de situaciones de competencia, esto se aplica en el ámbito académico.

Mientras tanto, **Madrid y col. (2009)**, en una investigación realizada en dos carreras de distinta área -Bioingeniería y Pedagogía en Educación Física- no encontraron diferencias en la preferencia de estilos de aprendizajes en los alumnos de una u otra carrera. Y en el análisis por género, observaron una clara preferencia por el estilo pragmático tanto en los hombres de la carrera de Pedagogía, de Educación Física como en de Bioingeniería, pero no se encontró diferencias de estilos entre las mujeres de las dos carreras.

Un trabajo realizado por **Wehrwein y col. (2007)**, muestra que los alumnos que cursaban la asignatura de Fisiología en Michigan State University mostraron diferencias significativas en los Estilos de Aprendizaje de hombres y mujeres. **Dobson (2009)**, también informa diferencias significativas en estudiantes de Fisiología relacionadas con el género.

Caso contrario es lo afirmado por **Vásquez S. y cols (2012)**, en que las diferencias por género en los estilos de aprendizaje, las mujeres aventajan en el dominio de estrategias cognitivas, metacognitivas y de manejo de tiempo y ambiente de estudio (valor dado a las tareas académicas y nivel de motivación intrínseca). Es así que las mujeres compensan el nivel más bajo en competencia espacial y alcanzan un rendimiento académico que no se diferencia en forma significativa del de los varones.

Esto es afirmado por **Acevedo C. y Rocha F. (2011)**, en los resultados de su investigación estableció que no hay diferencia significativa entre los estilos de aprendizaje y la calificación final de los estudiantes de la asignatura de Fisiología-Fisiopatología.

Pues según **Concha G. y López I. (2009)**, existe relación entre el estilo de aprendizaje y las calificaciones obtenidas. Los alumnos convergentes y divergentes obtuvieron mejor calificación en el área práctica respecto del área cognoscitiva, siendo esta situación estadísticamente significativa.

Lo expuesto coincide a lo afirmado por **Acuña O.** en su investigación, que el conocimiento por los docentes de los estilos de aprendizaje en sus estudiantes constituye una herramienta válida para aplicarla en educación a nivel superior, permitiendo incluir durante la planificación de su práctica docente, basada en teorías constructivistas, sin perder el nivel de las especialidades que se imparten en la Universidad.

Así mismo, **Padilla A. y cols (2007)**, durante su trabajo de investigación determinaron que los estudiantes de estomatología manifestaron el uso o preferencia de estilos de aprendizaje, en la que, el mayor predominio es el estilo visual (64.8%), el kinestésico (32.9%) y finalmente el estilo auditivo (21.4%).

1.2 Planteamiento del problema:

La presente investigación descriptiva correlacional estudió la siguiente realidad problemática: motivación de logro, los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico en estudiantes del área de cirugía bucal de la escuela de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego 2015-2.

La mencionada realidad problemática presenta las siguientes características:

a) Déficit en la metodología de enseñanza por parte del docente:

El informe de la comisión de UNESCO, presidida por **Jacques Delors (1996)**, plantea que las nuevas tecnologías están produciendo una revolución del conocimiento, afectando no sólo la producción y trabajo, sino también a la educación.

En efecto, los acelerados cambios que han ocurrido en cuanto a la tecnología, información y comunicación, han consolidado el proceso de globalización, impactando sobre nuestra sociedad y sus instituciones, entre ellas las universidades. Las actuales tendencias en educación exigen a estas instituciones, el logro de una educación de calidad; debido a ello, la universidad se ve en la necesidad de adaptarse e innovar, para adecuarse a las condiciones del contexto.

Esto muchas veces, no se ve reflejado en la realidad educativa, ya que en el desarrollo de las actividades educativas, teórico-prácticas, los docentes buscan que el estudiante de estomatología desarrolle habilidades psicomotriz, con la finalidad de que amplíe sus destrezas en el acto odontológico. Esto puede inducir en dicho estudiante, puesto que crea un déficit cognitivo, en la que no hay estimulación para la lectura ni a la investigación en las distintas áreas de estomatología.

b) **Necesidad del docente por conocer los estilos de aprendizaje de sus estudiantes:**

Una problemática detectada en la educación superior, especialmente en Estomatología, es que la mayoría de docentes no han realizado cursos de especialización sobre educación superior. Esta falencia repercute de manera significativa en los estudiantes, porque al desconocer los diversos procesos educativos, será imposible conocer y desarrollar los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes. Creando así, un estudiante desganado y desinteresado, incapaz de asimilar la información brindada y que tampoco pueda conseguir un buen rendimiento académico.

Por tal motivo, todos los educadores deben tener una profunda comprensión en la propagación de estilos de aprendizaje que existen en su entorno de enseñanza, para que el aprendizaje sea más significativo.

La mayoría de investigadores apoyan a la suposición lógica sobre los estilos de aprendizaje y la enseñanza dará lugar a un aprendizaje significativo, ya que les permitirán desarrollar la capacidad para hacer frente a diversas situaciones.

Esta teoría es apoyada por **Sedano et al (2003)**, pues en el desarrollo de su investigación, sugiere que se debe aceptar el nuevo rol del docente, en asumir el papel de orientador del aprendizaje, y para ello es preciso tener presente los estilos de

aprendizaje de los estudiantes, para poder ayudarlos a tener éxito en sus estudios, propiciando diferentes acciones didácticas, que les permitirá aprender a construir y reconstruir el conocimiento. En efecto, este autor recomienda aplicar un test de estilo de aprendizaje, y sobre sus resultados, diseñar actividades para desarrollar las habilidades de aprendizaje de los estudiantes siendo fundamental el reconocimiento del nuevo rol del profesor en el modelo pedagógico centrado en el aprendizaje.

Además, según **González K y cols (2013)**, es conveniente tener en cuenta que las preferencias de uno y otro estilo se pueden modificar a medida que los estudiantes desarrollan diferentes habilidades y/o estrategias para enfrentar nuevos procesos de aprendizaje.

En efecto, podría considerarse que uno de los aspectos innovadores en la práctica docente, es conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos que de acuerdo a **Keefe (1988)**, son **“los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”**.

Kolb (2005), indica que el aprendizaje significativo utiliza cuatro habilidades diferentes: experiencias concretas, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. El

estilo de aprendizaje de cada persona es una combinación de estas modalidades básicas.

Así mismo, la pluralidad en el aprendizaje ha sido establecida por un sinnúmero de investigaciones. Es un hecho que los discentes son distintos, que poseen variados tipos de personalidad y que no todos aprenden de la misma manera ni al mismo ritmo por cuanto cada uno utiliza su propio método y estrategia de aprendizaje. **Fariñas (1995)** señala que se debe aceptar "**el carácter irreplicable de la persona, que cada uno de nuestros alumnos tiene una forma propia de aprender, un potencial singular de desarrollo, de naturaleza eminentemente motivacional en la que inciden significativamente las preferencias personales**", y que van a influir de manera directa con el rendimiento académico de los mismos.

c) Falta de estrategias de motivación de los docentes en sus clases:

Uno de los déficits encontrados en el desarrollo de las clases es la falta de estimulación en el estudiante durante el desarrollo de las actividades académicas, puesto que el docente no realiza con frecuencia talleres ni actividades que permitan crear un clima armonioso en donde todos los estudiantes puedan participar de

forma equitativa para el desarrollo del mismo, lo que conlleva al desgano y apatía en él sobre el curso

Esto es afirmado por **Colmenares y Delgado (2008)**, en la investigación que desarrollaron, detectaron una alta tasa de desmotivación en el estudiante, por lo que indicaron la necesidad de potenciar los servicios de orientación para mejorar tanto sus hábitos y técnicas de estudio como sus actitudes de responsabilidad, esfuerzo y autoexigencia; revalorizar la función de la asesoría como actividad docente y propiciar una mayor asistencia regular a las clases, limitando al máximo el ausentismo sin causas justificadas. Puesto que para ellos, la baja motivación de logro en dichos estudiantes, conllevaba a un bajo rendimiento académico, demostrado en las notas obtenidas en las asignaturas cursadas y en el promedio total de notas alcanzado en el periodo estudiado lo que evidencia una correlación alta entre dichas variables.

1.3 Justificación de la investigación

El perfil del profesional Cirujano Dentista que espera obtener la escuela de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego, corresponde a un egresado con sólida formación científica, ética y humanista, capacitado para atender las necesidades odontológicas prevalentes de la comunidad, participando en la solución de los problemas de salud bucal del paciente niño,

adolescente y adulto, por medio de medidas preventivas o tratando la patología existente para rehabilitar la salud bucal.

Se ha podido observar que los estudiantes, además de diferenciarse en su nivel académico, también difieren en sus habilidades emocionales. Puesto que, la ciencia está demostrando que este abanico de habilidades personales, influye fuertemente en la adaptación psicológica del alumno en clases, en su bienestar emocional, e incluso en sus logros académicos y en su desempeño laboral.

Por otro lado, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la estrategia educativa más utilizada en la mayoría de cursos de Estomatología, es la aplicación de un organizador previo, en donde el docente actúa como eje principal en la sesión educativa, sin la participación, en muchos casos, del estudiante.

Lo que conlleva muchas veces en el estudiante de estomatología se le sature de información, en la que muchas veces creemos innecesaria, puede desencadenar una confusión en el estudiante, provocándole en él un desgano y desinterés en asimilar correctamente la información brindada.

Por lo que, el estudiante de estomatología será incapaz de desarrollar un aprendizaje significativo, creando en él un clima de desmotivación, que puede terminar en la deserción del estudiante.

Por tanto, la presente investigación se justifica, porque consideramos importante enmarcar tres aspectos íntimamente relacionados con el desarrollo académico, los cuales son:

motivación de logro, estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Ya que, con la información recabada se contribuirá al desarrollo académico de estos estudiantes. Con los resultados obtenidos, nos permitirá proponer la elaboración y ejecución de programas con la finalidad de mejorar la calidad del desempeño académico.

1.4 Enunciado del problema

¿Cuál es relación entre la motivación de logro y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes del área de cirugía bucal de la escuela de Estomatología de la UPAO 2015-2?

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar cuál es la relación entre motivación de logro y los estilos de aprendizaje, en el rendimiento académico en los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología de la UPAO 2015-2.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Precisar cuál es la motivación de logro, en los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología-UPAO 2015-2.
- Establecer cuál son los estilos de aprendizaje en los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología-UPAO 2015-2.

- Determinar cuál es el rendimiento académico en los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología-UPAO 2015-2.
- Establecer cuál es la motivación de logro, en los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología-UPAO 2015-2, según sexo.
- Establecer cuál son los estilos de aprendizaje en los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología-UPAO 2015-2, según sexo.
- Determinar cuál es el rendimiento académico en los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología-UPAO 2015-2, según sexo.

1.6 Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Existe relación entre la motivación de logro, los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico en los estudiantes del área de cirugía bucal de la escuela de Estomatología de la UPAO 2015-2.

1.6.2 Hipótesis Nula

No existe relación entre la motivación de logro, los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico en los estudiantes del área de cirugía bucal de la escuela de Estomatología de la UPAO 2015-2.

1.7 Variables y operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Según su Naturaleza	Según su Escala de Medición
Motivación al logro	Disposición aprendida a través de la interacción social que mueve a la persona a conducir sus esfuerzos y sus acciones, de manera persistente en busca de un desempeño exitoso que alcance o sobrepase estándares de excelencia desde la percepción del estudiante.	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones orientadas al logro • Aspiración de logro • Pensamientos orientados al logro • Deseabilidad social 	Positivo: 5,9,12,19,20,22,24,26,28,29,32 Negativo: 7,10,11,15 Positivos: 1,2,13,16,21,31 Positivos:3,8,14,18,27 Positivos: 6,17,23,30 Negativo: 4,11,25,33	Cualitativo	Nominal
Estilos de Aprendizaje	Capacidad de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual.	<ul style="list-style-type: none"> • Convergente • Divergente • Asimilador • Acomodador 	Según escala de calificación del cuestionario de Kolb.	Cualitativo	Nominal
Rendimiento Académico	Promedios de calificación obtenida por el educando respecto a las asignaturas, de acuerdo con el nivel académico. Cuya medición se obtiene a partir del siguiente indicador.	<ul style="list-style-type: none"> • Sobresaliente • Muy bueno • Bueno • Suficiente • Insuficiente 	<ul style="list-style-type: none"> • 19-20 • 17-18 • 14-15-16 • 11-12-13 • 10 a menos 	Cualitativo	Ordinal

Covariable:

Sexo	Conjunto de condiciones anatómicas y fisiológicas que caracterizan a cada individuo	<ul style="list-style-type: none"> • Masculino • Femenino 	Condición fisiológica	Cualitativo	Nominal
-------------	---	---	-----------------------	-------------	---------

2. Marco Teórico

De manera general existen dos grandes preocupaciones para los educadores, independientemente de cuál sea su campo profesional y nivel de formación: el aprendizaje y la motivación para aprender: ¿cómo se aprende? y ¿qué motiva el aprendizaje?. Las respuestas a estos interrogantes varían de acuerdo al contexto educativo.

Hay quienes, por ejemplo, centran su atención en aspectos metodológicos considerando no sólo el aprendizaje, sino también la motivación para aprender, como un problema didáctico; pero hay otros que además tienen en cuenta otros factores que se pueden considerar externos al aprendizaje, como condiciones materiales inapropiadas, espacios y recursos limitados, número de estudiantes por curso etc.

Frente a esto, la respuesta a los interrogantes planteados, se hace mucho más compleja, dado el hecho de que en grupos numerosos es complicado identificar el modo de aprender de cada estudiante, porque si en muchas ocasiones no se logra ni siquiera recordar sus nombres, cuánto más acompañar sus procesos de desarrollo, atender sus dudas y diseñar estrategias particulares.¹

Sin embargo, conocer, caracterizar y tener en cuenta los estilos de aprendizaje dentro de las prácticas de enseñanza de un maestro, se constituye en condición necesaria para lograr mejores desarrollos en los procesos educativos. Si además se tiene en cuenta otro factor como la motivación para aprender porque promueve la buena disposición,

1. Martín-Díaz, M. y Kempa, R. (1991). Los alumnos prefieren diferentes estrategias didácticas de la enseñanza de las ciencias en función de sus características motivacionales. Universidad de Keele. . Revista Enseñanza de las Ciencias, 1, 59-66

atención, concentración, persistencia y tolerancia a la frustración del estudiante, entonces surge la necesidad de investigar en torno a las relaciones existentes entre el aprendizaje y la motivación en el aula.

La investigación sobre estilos de aprendizaje en general se focaliza en aspectos cognitivos del ser humano. Por ejemplo, uno de los modelos más conocidos de estilos de aprendizaje es el de Kolb, quien los define como las diversas maneras como un individuo recibe y procesa la información. Se aprecia que esa mirada, un poco mecánica, coloca en segundo plano los aspectos socio afectivos del ser humano en su relación con el aprendizaje y también con los compañeros, institución y profesor, o, como plantean Martín-Díaz y Kempa: Si desde el punto de vista cognoscitivo es necesario tener en cuenta las ideas con que los alumnos llegan a las aulas, desde el punto de vista afectivo es necesario considerar sus características motivacionales, como características internas que son, y que se traducen en diferentes preferencias por distintas estrategias de la enseñanza.²

Por otro lado, la investigación de Arias sobre motivación en educación es múltiple y compleja, destaca la existencia de diversas teorías y concepciones. En general las líneas de investigación sobre la motivación en la escuela se focalizan en aspectos de la motivación relacionada con el método (por ejemplo, la motivación utilizando el método de resolución de problemas) o busca analizar la motivación de estudiantes a partir de su perfil y las relaciones entre motivación y rendimiento escolar.³

2. Kolb A y Kolb D. (2005). The Kolb Learning Style Inventory 3.1: Technical Specifications. 01 de Julio del 2014, de Boston, MA, Hay Resources Direct Sitio web: learningfromexperience.com/media/2010/08/tech_spec_lsi.pdf.

3. Arias J. (2004). Perspectivas recientes en el estudio de la motivación: la teoría de la orientación de meta. citado 16 de Noviembre del 2015, de Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa Sitio web: www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/3/espanol/Art_3_26.pdf

Las investigaciones que buscan relacionar los estilos de aprendizaje y la motivación son en su mayoría estudios que intentan establecer relaciones directas entre eventos observables y constructos teóricos, por ejemplo, la relación entre rendimiento y estilos de aprendizaje. Entre los estudios en que se investiga la relación entre estilos de aprendizaje y motivación hay varias líneas posibles. La primera línea plantea que la utilización de herramientas de enseñanza que satisfacen el estilo de aprendizaje crea por sí misma la motivación. Esta línea mira los estilos de aprendizaje como variable intrínseca y la motivación como variable extrínseca.

La segunda línea plantea que diversas formas de motivarse conducen a diferentes maneras de aprender y por eso las personas “definen” para sí un estilo de aprendizaje, pues es el estilo que más se adapta a sus intereses y aprendizaje.⁴

Los trabajos de la primera línea de investigación en general son los que buscan determinar las ventajas de utilizar los estilos de aprendizaje como herramienta estratégica en el salón de clase, siendo la motivación frecuentemente uno de los indicadores de desempeño utilizados en estas investigaciones para evaluar la aplicación del modelo de estilos de aprendizaje.

Por ejemplo, Felder y Silverman plantean a partir de su experiencia que la utilización de los estilos de aprendizaje para la preparación y ejecución de clases es eficiente para aumentar la motivación de los

estudiantes, sus notas en las evaluaciones y reducir la deserción, así como la disminución de la “hostilidad” de los estudiantes hacia los profesores.⁵

Resultados similares sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y la motivación o satisfacción de estudiantes son defendidos por Aguado y Falchetti, que presentan en el II Congreso Internacional sobre Estilos de Aprendizaje el resultado de una investigación que pretendía relacionar los estilos del test CHAEA con la motivación y las estrategias en los niveles superficial, profundo y de logro.

También Miller, Trimbur y Wilkes, encontraron que los estilos de aprendizaje alteran el desempeño, la armonía y satisfacción en los grupos. Aunque en general se investiga al individuo, su estilo de aprendizaje, su motivación, en realidad este individuo sólo existe en un ambiente social, muchas veces con gran cantidad de trabajo en grupo.⁶

Por otra parte, sobre la relación entre estilos de aprendizaje y motivación en estudiantes colombianos investigaciones como la de Hederich y Camargo, aporta elementos al tema al concluir que hay cuatro categorías de estudiantes, separados por sus comportamientos disciplinares y motivación para el estudio. Estos resultados fueron obtenidos a partir de la clasificación de 3000 estudiantes de octavo y décimo grado en colegios oficiales de Bogotá en sus estilos cognitivos, sus logros académicos y su evaluación por los maestros.⁷

5. Felder R. y Silverman L. (1988). Learning and Teaching Styles. Rev Engineering Education, 7, 674-681.

6. Miller, J. Trimbur, J. y Wilkes, J. (1994). Group dynamics: understanding group success and failure in collaborative learning. Rev New directions for teaching and learning, 59, 33-43.

7. Hederich, C. y Camargo, A.(2001) Estilos cognitivos en el contexto escolar: proyecto de estilos cognitivos y logro educativo en la ciudad de Bogotá (tesis doctoral) Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia

Ahora bien, los trabajos de la segunda línea de investigación tratan sobre las relaciones entre aprendizaje y motivación, e intentan a partir de la motivación demostrar la forma como las personas definen su estilo de aprender. Por ejemplo, Díaz y Kempa investigan la relación entre los patrones motivacionales de los estudiantes y sus preferencias por los diferentes procedimientos de enseñanza en ciencias. De acuerdo con los resultados obtenidos, los estudiantes tienden a preferir los procedimientos de enseñanza y estrategias que se adecuan a sus patrones motivacionales.¹

Una correlación entre diversas dimensiones de estilo de aprendizaje y preferencias motivacionales fue realizado por Entwistle, Kozéki y Politt (1987); estos autores desarrollaron a partir de entrevistas en profundidad con estudiantes, padres y profesores húngaros, un modelo motivacional propio de nueve dimensiones, organizadas en tres grandes dominios (cognitivo, afectivo y moral).⁸

Otros autores, como Arias, plantean que el abordaje profundo está conectado a la motivación intrínseca y que la motivación extrínseca se relaciona con el aprendizaje superficial (por ejemplo, “estudiar para el parcial”). A partir de estas relaciones entre motivación y aprendizaje se podría preguntar: ¿cuál es la relación entre las categorías motivacionales y el logro?³

1. Martín-Díaz, M. y Kempa, R. (1991). Los alumnos prefieren diferentes estrategias didácticas de la enseñanza de las ciencias en función de sus características motivacionales. Universidad de Keele. . Revista Enseñanza de las Ciencias, 1, 59-66

8. Entwistle, N.; Kozéki, B. y Politt, A. . (1987). Measuring Styles of Learning and Motivation. citado 17 Noviembre 2015, de Rev European Journal of Psychology of Education Sitio web: pro.sagepub.com/content/46/8/783.abstract

3. Arias J. (2004). Perspectivas recientes en el estudio de la motivación: la teoría de la orientación de meta. citado 16 de Noviembre del 2015, de Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa Sitio web: www.investigacion-psicoeducacionica.org/revista/articulos/3/esp/Art_3_26.pdf

En la presente investigación se optará por la definición de Mc Clelland y Atkinson, (1953), porque define que a través de la interacción social el joven aprende un tipo de motivación que le permite conducir sus esfuerzos de manera persistente en busca de un desenvolvimiento y desempeño exitoso en comparación con criterios de excelencia.⁹

Así mismo, la ambición del alumno por obtener una nota alta, el deseo de este por no jalar y sacar una nota aprobatoria son uno de los muchos motivos por los que el rendimiento académico puede ser alto suponiendo que la evaluación del rendimiento académico es justa y no se preste a suspicacias.

El rendimiento académico en la mayoría de las universidades es reflejo del aprendizaje en notas, mientras más aprendió tiene mejores notas. El aprendizaje según Feldman, es un proceso complejo donde el individuo obtiene habilidades conocimientos y conductas nuevas, producto del estudio o el razonamiento con la observación en la vida diaria.¹⁰

Entonces esta capacidad del alumno de aprender se ve reflejada en las notas. Sin embargo, Aguilera asegura que el aprendizaje de un alumno no se da si no se concentra en lo que aprende, este aprendizaje puede influenciarse por una mala alimentación del alumno, problemas con los padres, profesores que no enseñan bien, infraestructura, auto concepto, y otros factores que influyen y dentro de ellos se encuentra la motivación de logro académico que condiciona al alumno a querer aprender por obligación o por deseo de conocer.¹¹

9. Mercedes C. (2008). La correlación entre rendimiento académico y la motivación de logro. REDHECS Edición N° 5 Año 3, 179-191

10. Medina R.(2001). Sistema metodológico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Texto policopiado.Madrid

11. Aguilera, A. (2005). Introducción a las dificultades del Aprendizaje. . citado 17 de Noviembre del 2015, de McGraw-Hill/Interamericana Sitio web: <https://psicologiageneralcbn.wikispaces.com/file/view/Aprendizaje.pdf>

II. MATERIAL Y MÉTODOS

1. Material:

1.1 Población: estuvo conformada por el total de estudiantes matriculados, 600 estudiantes, de la escuela profesional de Estomatología, Facultad de Medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego 2015-2

1.2 Unidad de Análisis: estudiante matriculado en el área de cirugía bucal de la escuela de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego.

1.3 Unidad de Muestra: estudiante matriculado en el área de cirugía bucal de la escuela de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego.

1.4 Tamaño Muestral:

La muestra fue seleccionada a través del tipo de muestreo aleatorio simple en el cual todos los elementos de la población tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis.

Considerando la homogeneidad de los elementos que conformaron la población bajo estudio para determinar el tamaño de muestra se utilizó el muestreo aleatorio simple, cuya fórmula es la siguiente:

$$n_0 = \frac{z^2 PQ}{E^2}, \quad \text{reajustándose a}$$

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}, \quad \text{donde:}$$

n_0 : Tamaño preliminar de muestra

P : Proporción de elementos con la característica de interés.

E : Error de muestreo

N : tamaño de población

n : tamaño de muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se asumió una confianza del 95% ($Z=1.96$), un error de muestreo de 6% ($E = 0.06$), y una varianza máxima ($PQ=0.25$) para asegurar un tamaño de muestra lo suficientemente grande:

$$n_0 = \frac{1.96^2(0.25)}{0.06^2} = 266$$

$$n = \frac{266}{1 + \frac{266}{600}}$$

$$n = 194$$

Por tanto la muestra estuvo conformada por 194 estudiantes, que fueron captados en el área de cirugía bucal, debidamente matriculados en la escuela de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego

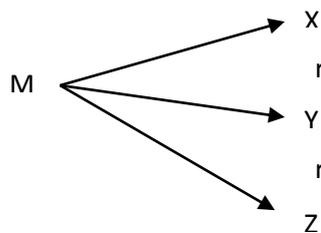
2. Método:

2.1 Tipo de Investigación

Según el período en que se capta la información	Según la evolución del fenómeno estudiado	Según la comparación de poblaciones	Según la interferencia del investigador en el estudio
Prospectivo	Transversal	Correlacional	Observacional

2.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación a utilizar es el diseño correlacional; pues se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos. El esquema de dicho diseño es el siguiente:



Donde:

M = Es la muestra de estudiantes del área de Cirugía Bucal de la escuela de Estomatología de la Universidad Privada Antenor Orrego

X = Es la Variable Motivación al logro.

Y = Es la Variable Estilos de Aprendizaje.

Z = Es la Variable Rendimiento Académico.

r = Es la relación que guardan las variables.

2.3 Criterios de selección

2.3.1 Criterios de Inclusión:

Estudiante con capacidad de responder al test de motivación de logro y estilos de aprendizaje, que presente una asistencia mínima del 90%, y acepten voluntariamente realizar el test.

2.3.2 Criterios de Exclusión:

Estudiante que presenten dificultad al realizar los tests. Así mismo, aquellos que están inhabilitados en las asignaturas del área de cirugía bucal, a los que repiten en las asignaturas del área de cirugía bucal, y finalmente aquellos que se rehúsan a realizar los tests.

2.4 Instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Test de Motivación de Logro:

La prueba de motivación de logro académico fue tomada de la investigación de Thornberry (2002) que fue creada utilizando como base las escalas de motivación de logro y deseabilidad social de la prueba Prestatic Motivation test for Children (PMT-K), elaborada por Hermans en Holanda (1971). Esta prueba fue traducida por Morante (1984), para su estudio, con la ayuda de una psicóloga holandesa bilingüe. Sin embargo, la traducción general de la prueba mostraba grandes deficiencias. Ante esto

Thornberry realiza en primer lugar un análisis de contenido de los ítems, con ayuda de un jurado compuesto por Psicólogos de reconocida experiencia en las áreas de investigación, motivación y trabajo con niños (Ugarriza, Pajares, Palma, López, Higuera, Olivera), buscando encontrar a que dimensión hacía referencia cada ítem. Algunos ítems fueron excluidos y otros nuevos fueron creados. Casi la totalidad de los ítems fueron replanteados para presentar una interpretación clara y precisa. Por último se estandarizó el formato de respuestas con 3 alternativas “siempre”, “a veces” y “nunca”. Se realizó una aplicación piloto de la prueba creada y utilizando la correlación ítem-test se descartaron los ítems con correlaciones de 0.20 (límite establecido por Cattell, Raymon y Kline, 1982). Todos estos cambios condujeron a una prueba consistente en 33 ítems, 25 de los cuales relacionados con la escala de motivación propiamente dicha y 8 a la escala de deseabilidad social. La estructura factorial de la escala de motivación fue también diferente, encontrándose tres factores: acciones orientadas al logro, pensamientos orientados al logro y aspiraciones orientadas al logro.

Se encontraron coeficientes de confiabilidad Alpha de Cronbach altos, 0.82 para ambas escalas, mientras que los tres factores también obtuvieron puntajes altos (F1 0.79, F2 0.62 y F3 0.66).

Nombre: Prueba de motivación de logro académico.

Autor: Gaby Thornberry Noriega (2002)

Administración: individual o colectiva.

Duración: Sin limite de tiempo

Aplicación: Estudiantes a partir de los 13 años.

Puntuaciones: Calificación a través de dos plantillas. Puntajes altos revelan una alta motivación de logro académico y deseabilidad social. Puntajes mayores de 8 en la escala de deseabilidad social invalidan la prueba.

Tipificación: baremos Definición	Dimensiones	Indicadores	Items
Motivación de logro Académico	Acciones orientadas al logro	Positivos: 5,9,12,19,20,22 ,24,26,28,29,32 Negativo:7,10,11,15,	5, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 19, 20, 22, 24, 26, 28, 29, 32.
	Aspiraciones de logro	Positivos: 1,2,13,16,21,31	1,2,13,16,21,31
	Pensamientos orientados al logro	Positivos: 3,8,14,18,27	3,8,14,18,27

Aparte, el instrumento cuenta con una escala de deseabilidad social que evalúa la influencia en las respuestas del deseo por presentar una imagen socialmente aceptada de si; de esta manera los puntajes que tengan un valor mayor de 8 en la escala de deseabilidad social invalidan la prueba.

Definición	Dimensiones	Indicadores	Items
	Deseabilidad social	Positivos: 6,17,23,30 Negativo:4,11,25,33	4,6,11,17,23,25,30,33

2.4.2 Test de Estilos de Aprendizaje:

Kolb identificó dos dimensiones principales del aprendizaje: la percepción y el procesamiento.

Decía que el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesan lo que han percibido.

Describió dos tipos opuestos de percepción: las personas que perciben a través de la **experiencia concreta**, y las personas que perciben a través de la **conceptualización abstracta** (y generalizaciones).

A medida que iba explorando las diferencias en el procesamiento, Kolb también encontró ejemplos de ambos extremos: algunas personas procesan a través de la **experimentación activa** (la puesta en práctica de las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas), mientras que otras a través de la **observación reflexiva**.

La yuxtaposición de las dos formas de percibir y las dos formas de procesar es lo que llevó a Kolb a describir un **modelo de cuatro cuadrantes** para explicar los estilos de aprendizaje: involucrarse enteramente y sin prejuicios a las situaciones que se le presenten, lograr reflexionar acerca de esas experiencias y percibir las desde varias aproximaciones, generar conceptos e integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas, ser capaz de utilizar esas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.

Kolb se valió de un inventario para medir los puntos fuertes y débiles de las personas, pidiéndoles que ordenaran en forma jerárquica cuatro palabras que se relacionaban con las cuatro capacidades. La muestra de Kolb consistió sólo en adultos, la mayoría de los cuales habían terminado sus estudios profesionales o estaban a punto de hacerlo.

A continuación se describen los cuatro tipos dominantes de estilos de aprendizaje:

Características del alumno convergente	Características del alumno divergente	Características del alumno asimilador	Características del alumno acomodador
Pragmático	Sociable	Poco sociable	Sociable
Racional	Sintetiza bien	Sintetiza bien	Organizado
Analítico	Genera ideas	Genera modelos	Acepta retos
Organizado	Soñador	Reflexivo	Impulsivo
Buen discriminador	Valora la comprensión	Pensador abstracto	Busca objetivos
Orientado a la tarea	Orientado a las personas	Orientado a la reflexión	Orientado a la acción
Disfruta aspectos técnicos	Espontáneo	Disfruta la teoría	Dependiente de los demás
Gusta la experimentación	Disfruta el descubrimiento	Disfruta hacer teoría	Poca habilidad analítica
Es poco empático	Empático	Poco empático	Empático

2.4.3 Rendimiento Académico:

Los datos fueron obtenidos por tramite realizado en la secretaría de la escuela profesional de Estomatología el promedio ponderado de los estudiantes pertenecientes al área de Cirugía Bucal, para realizar el análisis respectivo.

2.5 Procedimiento y análisis estadístico de datos

Para el análisis e interpretación de los datos, previamente estos fueron procesados automáticamente utilizando el paquete estadístico SPSS/V23, con un nivel de significancia de 0.05, obteniendo cuadros de distribuciones de frecuencia de 1 y 2 entradas con prevalencia numéricas y porcentuales en las variables motivación de logro, estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Para lo cual los cuadros fueron contruidos con información acerca de dichas variables.

La relación entre nuestras variables, fue determinada empleando el Test Chi-cuadrado de independencia de criterios.

2.6 Consideraciones éticas

Para la ejecución de la presente investigación, se siguió los principios de la Declaración de Helsinki, adoptada por la 18ª Asamblea Médica Mundial (Helsinki, 1964), y modificada por la AMM en Brasil, 2013.

Asi mismo, el presente trabajo de investigación que se desarrolló, se basará en los siguientes principios activos: **Principio 1.- Respeto por los seres humanos.** En investigaciones que se trabaje con seres humanos, la participación es voluntaria en la investigación y deben disponer de información adecuada, con pleno respeto de sus derechos y libertades fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad. **Principio 2.- Beneficencia y no maleficencia.** Se debe

asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, se debe: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios. **Principio 3.- Justicia.** El investigador debe ejercer un juicio razonable y tomar las precauciones necesarias para asegurarse de que sus sesgos y limitaciones no den lugar o toleren prácticas injustas. Debe mantener una confidencialidad respecto a la información personal de los sujetos que participan en sus estudios, el secreto profesional comprometido previamente con alguna de las partes o de la sociedad y tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación **Principio 4.- Integridad científica.** El investigador debe actuar con honestidad y veracidad en el uso y conservación de los datos que sirven de base a una investigación, así como en el análisis y comunicación de sus resultados. **Principio 5.- Responsabilidad ante la sociedad.** El investigador debe considerar de manera responsable las consecuencias que la realización y la difusión de su investigación implican para los participantes en ella y para la sociedad en general.

Finalmente, por ser un trabajo en la que se desarrollará íntegramente en esta casa de estudios, la resolución del mismo se ceñirá bajo los siguientes valores enmarcados en el Código de Ética de la UPAO: **a) Responsabilidad.** La Universidad promueve el desarrollo de la persona y alienta el talento humano, ejercicio con probidad, veracidad y honestidad, lo cual obliga a los miembros de la Comunidad Orreguiana a ser científica, profesional y socialmente responsables, comprometiéndose con el

quehacer institucional y asumiendo las consecuencias de sus actos. **b)**

Identificación Institucional. Ejercer las funciones encomendadas, bajo el marco de la filosofía institucional, evitando actos que conlleven a intereses personales y falta de lealtad y compromiso con la institución. **c)**

Integridad. Observar permanentemente una conducta coherente con los valores personales e institucionales, compartidos por los miembros de la Comunidad Orreguiana, que evidencia en todos sus actos, el cumplimiento de las normas en su relación con la UPAO, evitando comprometer el prestigio de la Institución. **d) Emprendedurismo.** Emplear los medios idóneos de diagnóstico, decisión y control, para lograr una gestión institucional eficiente, cuidando siempre de mantener la objetividad en las relaciones con las instituciones públicas, privadas y aliados estratégicos para promover la generación de bienes y servicios. **e)**

Creatividad. Emplear la capacidad humana para la generación de algo que es a la vez nuevo y original, así como apropiado, adaptivo y útil.

III. RESULTADOS

Para los criterios de clasificación de la Motivación al Logro y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología de la UPAO, encontramos que estas variables o criterios de clasificación no presentaron una dependencia o relación significativa ($p = 0.238$), es decir que no hay una relación o influencia de la motivación al logro sobre los estilos de aprendizaje de los alumnos de estomatología de la UPAO. Tenemos que los de motivación baja, el 53.3% son de estilo acomodador, los de motivación media el 41.9% son del mismo estilo acomodador, los de alta el 43.8% son igualmente del estilo acomodador. Es decir no hay mucha diferencia en los porcentajes, de la misma manera se repite para los demás estilos.

TABLA 1

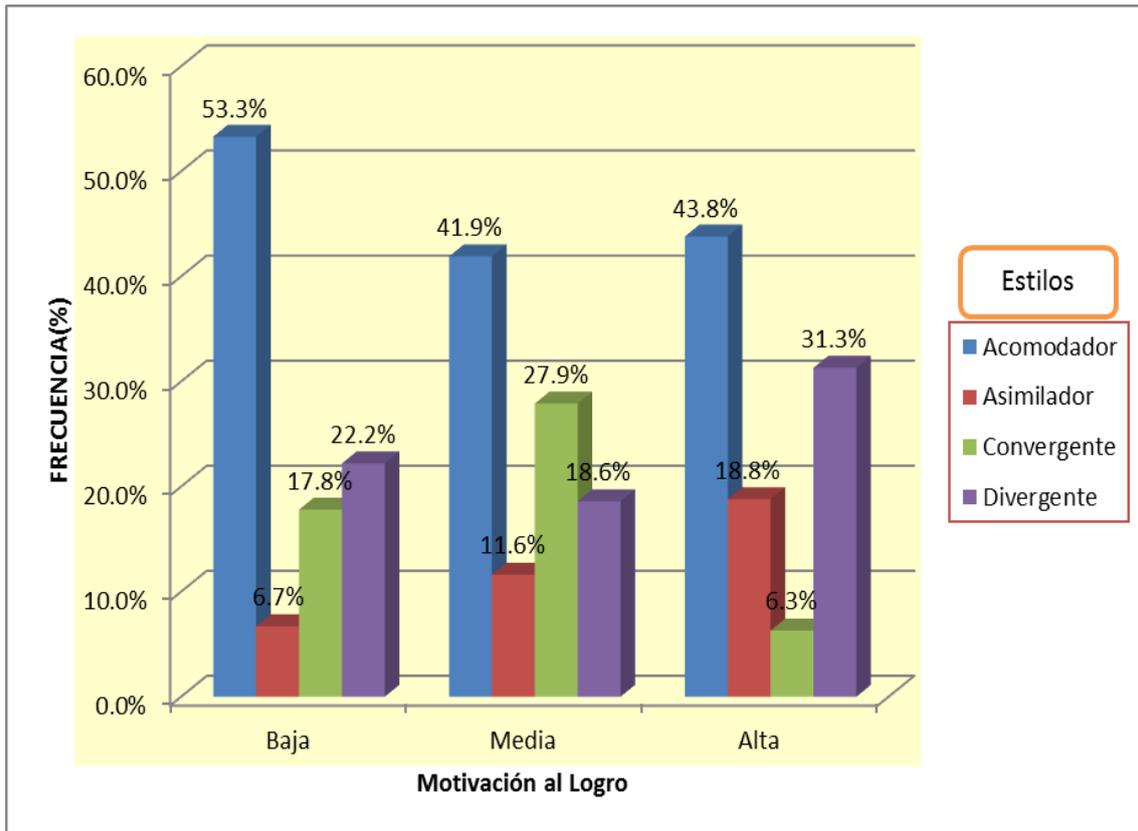
Frecuencia de la Motivación del Logro y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO. 2015.

Estilos de Aprendizaje	Motivación para el Logro						TOTAL	
	Baja		Media		Alta		Frec.	%
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%		
Acomodador	72	53.3	18	41.9	7	43.8	97	50.0
Asimilador	9	6.7	5	11.6	3	18.8	17	8.8
Convergente	24	17.8	12	27.9	1	6.3	37	19.1
Divergente	30	22.2	8	18.6	5	31.3	43	22.2
TOTAL	135	100.0	43	100.0	16	100.0	194	100.0

$$\chi^2 = 7.995 \quad p = 0.238 > 0.05 \text{ (NS)}$$

FIGURA 1

Frecuencia porcentual de la Motivación del Logro y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO. 2015.



Con respecto a la motivación del logro se observó que la mayoría de estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología de la UPAO, tanto para las dimensiones como para la motivación total, presentaron una motivación al logro baja, en acciones orientadas al logro el 87.6% presentan una orientación baja, en aspiraciones orientas al logro el 51% estuvieron en una orientación media, en pensamientos orientados al logro el 62.9% presentan una orientación baja, y para el total de la motivación al logro el 69.6% presentaron una motivación baja.

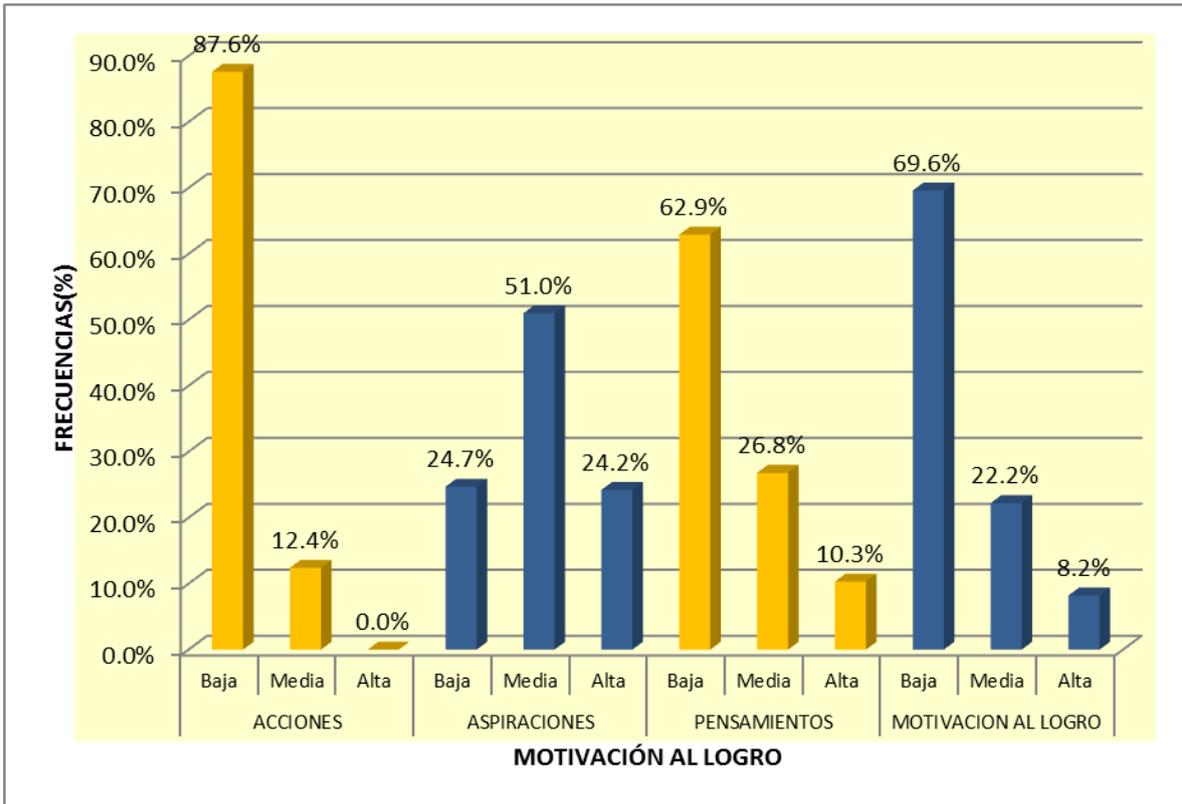
TABLA 2

Frecuencia de Motivación de Logro y sus dimensiones de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO. 2015.

Dimensión/nivel	Frec.	%
ACCIONES		
Baja	170	87.6
Media	24	12.4
Alta	0	0.0
Total	194	100.0
ASPIRACIONES		
Baja	48	24.7
Media	99	51.0
Alta	47	24.2
Total	194	100.0
PENSAMIENTOS		
Baja	122	62.9
Media	52	26.8
Alta	20	10.3
Total	194	100.0
MOTIVACIÓN AL LOGRO		
Baja	135	69.6
Media	43	22.2
Alta	16	8.2
Total	194	100.0

Figura 2

Frecuencia porcentual de Motivación de Logro y sus dimensiones de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO. 2015.

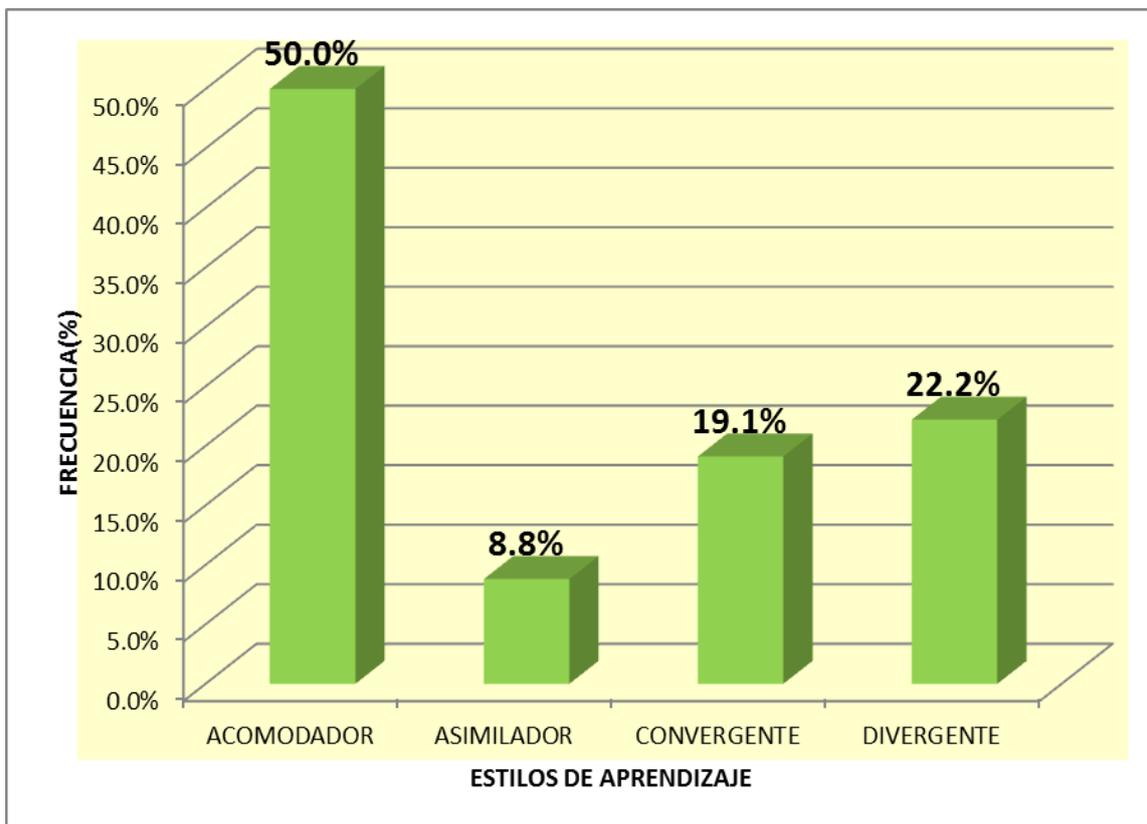


Con respecto a la frecuencia de estilos de aprendizaje de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología de la UPAO, tenemos que el 50% de los estudiantes presentan un estilo acomodador, el 8.8% el estilo asimilador, el 19.1% el estilo convergente y el 22.2% el estilo divergente.

TABLA 3
Frecuencia del Estilo de Aprendizaje de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO. 2015.

Nivel	Frec.	%
ACOMODADOR	97	50.0
ASIMILADOR	17	8.8
CONVERGENTE	37	19.1
DIVERGENTE	43	22.2
TOTAL	194	100.0

FIGURA 3
Frecuencia Porcentual DE Estilo de Aprendizaje de los estudiantes del
área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología.UPAO.2015.



Con respecto a la frecuencia del Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología de la UPAO, tenemos que el 16% presentaron un rendimiento insuficiente, el 76.8% un rendimiento suficiente y sólo el 7.2% un rendimiento bueno. Ninguno de ellos presentó un nivel muy bueno ni sobresaliente.

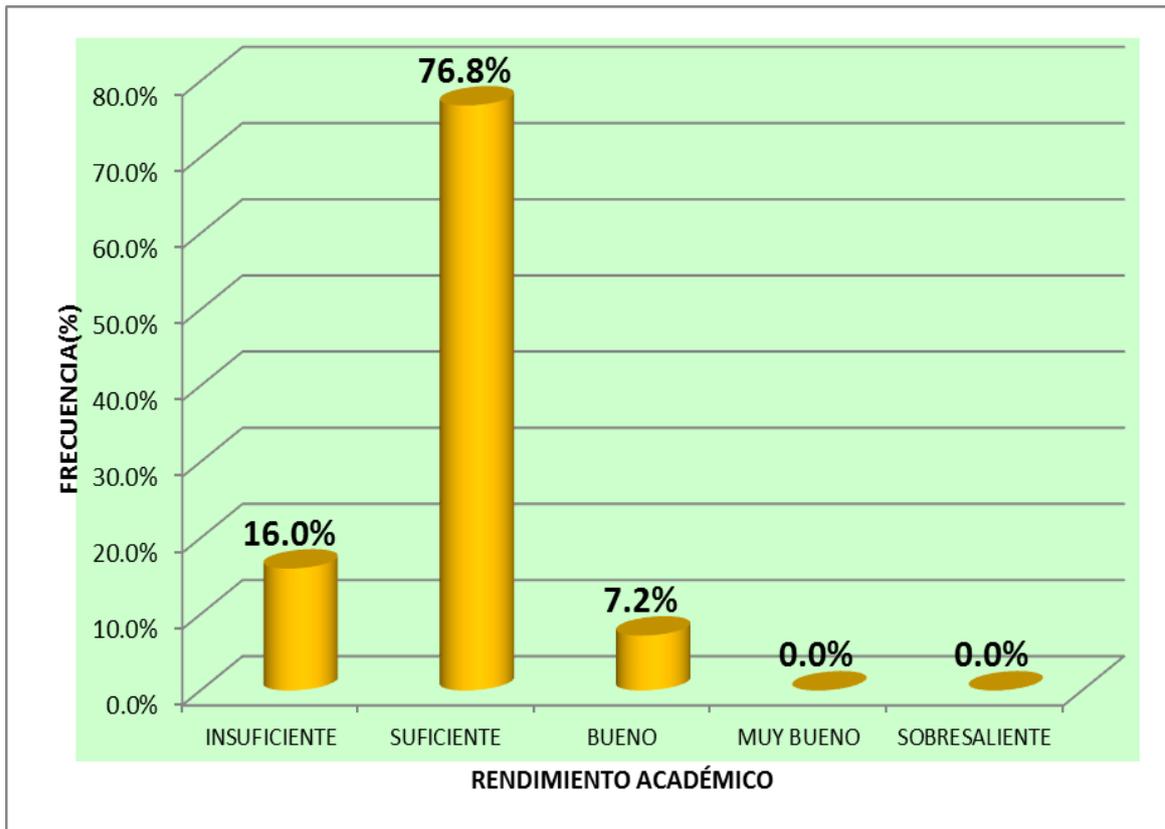
TABLA 4

Frecuencia del Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO. 2015.

Nivel	Frec.	%
INSUFICIENTE	31	16.0
SUFICIENTE	149	76.8
BUENO	14	7.2
MUY BUENO	0	0.0
SOBRESALIENTE	0	0.0
TOTAL	194	100.0

FIGURA 4

Frecuencia porcentual del Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO. 2015.



Para los criterios de clasificación de la motivación al logro y el rendimiento académico de los de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología de la UPAO, encontramos que estas variables o criterios de clasificación presentaron una dependencia o relación significativa ($p = 0.0409$), entonces observamos que hay una influencia de la Motivación al Logro sobre el rendimiento académico de los alumnos de estomatología de la UPAO, Los estudiantes que presentan una motivación al logro baja el 17% presentaron un rendimiento insuficiente, el 78.5% suficiente y solo el 4.4% bueno; los que presentaron un nivel de motivación al logro media el 16.3% presentaron un rendimiento insuficiente, el 74.4% suficiente y el 9.3% bueno; pero los que presentaron un nivel de motivación al logro alta vemos que solo el 6.3% presentaron un rendimiento académico insuficiente, el 68.8% un nivel suficiente y el 25% un nivel de rendimiento bueno.

TABLA 5

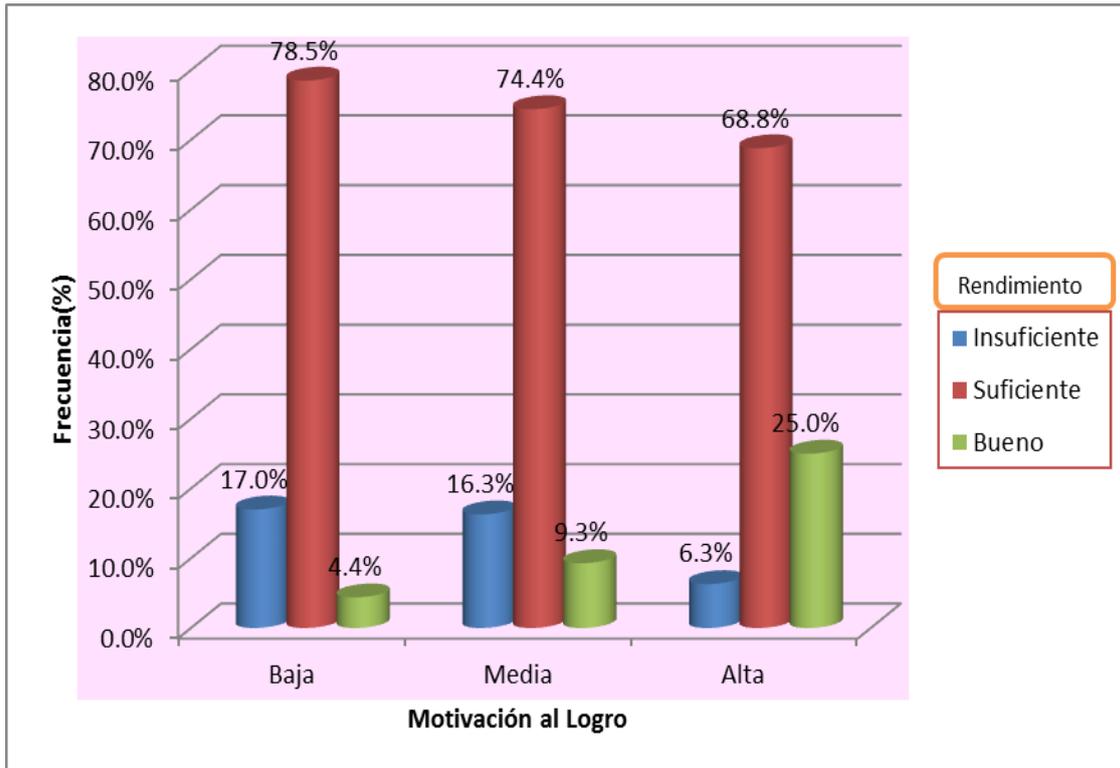
Frecuencia de la Motivación del Logro y el Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO.2015.

Rendimiento	Motivación para el Logro						TOTAL	
	Baja		Media		Alta		Frec.	%
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%		
Insuficiente	23	17.0	7	16.3	1	6.3	31	16.0
Suficiente	106	78.5	32	74.4	11	68.8	149	76.8
Bueno	6	4.4	4	9.3	4	25.0	14	7.2
TOTAL	135	100.0	43	100.0	16	100.0	194	100.0

$\chi^2 = 9.97$ $p = 0.0409 < 0.05(*)$

FIGURA 5

Frecuencia porcentual de la Motivación del Logro y el Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO. 2015.



Para los criterios de clasificación del estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología de la UPAO, encontramos que estas variables o criterios de clasificación presentan una dependencia o relación altamente significativa ($p = 0.0038$), entonces observamos que hay una influencia del estilo de aprendizaje sobre el rendimiento académico de los alumnos participantes del estudio, y en el comparativo más importante tenemos que de los estudiantes con estilo acomodador solo el 3.1% tuvieron un rendimiento bueno, los del estilo asimilador el 11.8% tuvieron un rendimiento académico bueno, los del estilo convergente el 21.6% se ubicaron en un nivel bueno de rendimiento académico mientras que los del estilo divergente solo un estudiante que representa el 2.3% presentaron un rendimiento bueno; aquí se observa que los estudiantes del estilo convergente tuvieron en menor porcentaje (5.4%), en comparación a los otros, que tuvieron un rendimiento insuficiente, y a la vez estos estudiantes en un mayor porcentaje(21.6%), presentaron un rendimiento académico bueno.

TABLA 6

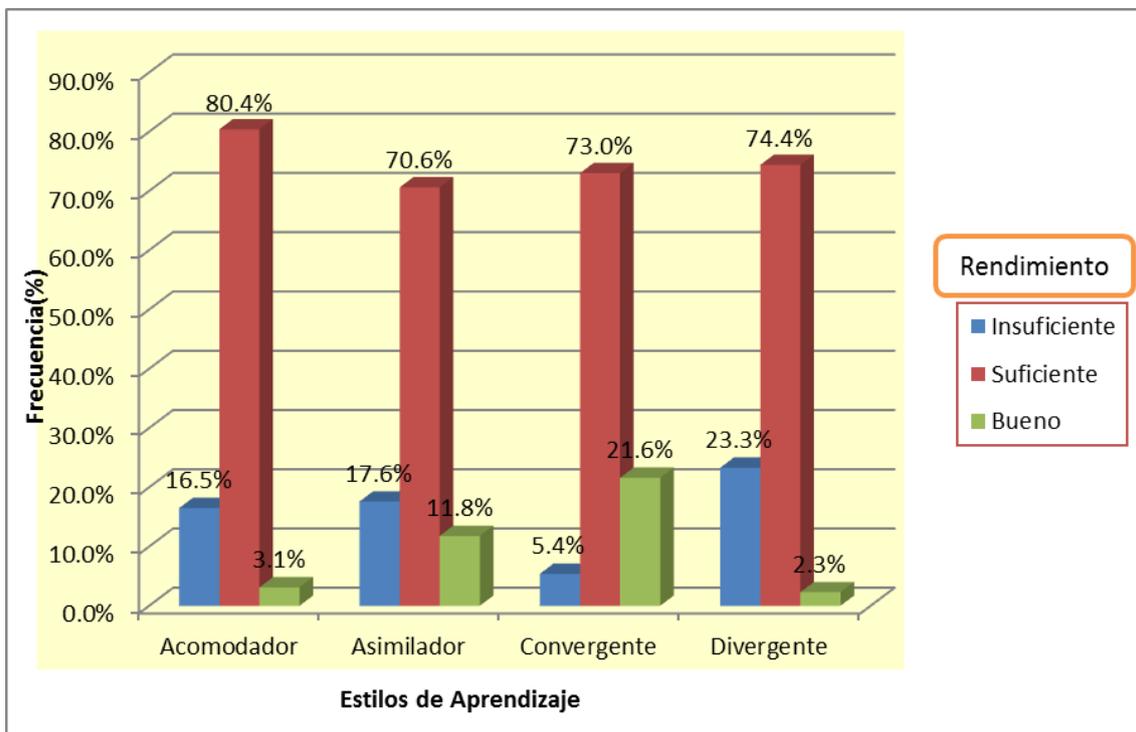
Frecuencia del Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO.2015.

Rendimiento	Estilo de Aprendizaje								TOTAL	
	Acomodador		Asimilador		Convergente		Divergente		Frec.	%
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%		
Insuficiente	16	16.5	3	17.6	2	5.4	10	23.3	31	16.0
Suficiente	78	80.4	12	70.6	27	73.0	32	74.4	149	76.8
Bueno	3	3.1	2	11.8	8	21.6	1	2.3	14	7.2
TOTAL	97	100.0	17	100.0	37	100.0	43	100.0	194	100.0

$$\chi^2 = 19.25 \quad p = 0.0038 < 0.01 \quad (**)$$

FIGURA 6

Frecuencia porcentual del Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del área de Cirugía Bucal de la Escuela de Estomatología. UPAO. 2015.



Al realizar el análisis de los estilos de aprendizaje con el género, podemos constatar que no existió diferencia significativa

TABLA 7

Crosstab

			SEXO		Total
			F	M	
estilo	Acomodador	Count	67	30	97
		% within SEXO	47,9%	55,6%	50,0%
	Asimilador	Count	13	4	17
		% within SEXO	9,3%	7,4%	8,8%
	Convergente	Count	28	9	37
		% within SEXO	20,0%	16,7%	19,1%
	Divergente	Count	32	11	43
		% within SEXO	22,9%	20,4%	22,2%
Total		Count	140	54	194
		% within SEXO	100,0%	100,0%	100,0%

$\chi^2 = 0.955$ $p = 0.882 > 0.05$ (NS) no hay relación significativa

Al realizar el análisis de la motivación de logro con el género, podemos constatar que no existió diferencia significativa.

TABLA 8
Crosstab

			SEXO		Total
			F	M	
motivación	alta	Count	12	4	16
		% within SEXO	8,6%	7,4%	8,2%
	baja	Count	99	36	135
		% within SEXO	70,7%	66,7%	69,6%
	media	Count	29	14	43
		% within SEXO	20,7%	25,9%	22,2%
Total		Count	140	54	194
		% within SEXO	100,0%	100,0%	100,0%

$\chi^2 = 0.633$ $p = 0.729 > 0.05$ (NS) no hay relación significativa

Al realizar el análisis del rendimiento académico con el género, podemos constatar que no existió diferencia significativa.

TABLA 9

Crosstab

			SEXO		Total
			F	M	
rendimiento2	1,00	Count	19	12	31
		% within SEXO	13,6%	22,2%	16,0%
	2,00	Count	111	38	149
		% within SEXO	79,3%	70,4%	76,8%
	3,00	Count	10	4	14
		% within SEXO	7,1%	7,4%	7,2%
Total		Count	140	54	194
		% within SEXO	100,0%	100,0%	100,0%

$\chi^2 = 2.232$ $p = 0.328 > 0.05$ (NS) no hay relación significativa

IV. DISCUSIÓN

En nuestro estudio, encontramos que en el análisis de nuestras variables motivación de logro con los estilos de aprendizaje, no encontramos una relación significativa, puesto que dichas variables no presentaron una dependencia el uno con el otro, esta información se basa en que los estilos de aprendizaje es una cualidad innata que posee cada persona, que se ve reflejado en el accionar del día a día. Cosa distinta es la motivación de logro, que se verá modificada de acuerdo al entorno donde se encuentra la persona. Este resultado concuerda con lo expresado por Fernandez (2008), puesto que durante su investigación determinó una ausencia de relación entre la motivación y los estilos de aprendizaje. Esto es refutado por, Diaz (2010) quien determinó la existencia de una relación directa entre la motivación y los estilos de aprendizaje en los alumnos de la Escuela de Oficiales de la FAP.

Así mismo, podemos establecer que en cuanto a la motivación de logro detectado en nuestros estudiantes, se estableció que el nivel bajo predominó con un claro 69.6 %, esto es reafirmado por Morales H. (2012), puesto que establece en su estudio un categórico nivel bajo con 75%, el sustento de lo afirmando tendría como causal el cambio de las expectativas que presenta el alumno al reconocer las dificultades y exigencias que implica la acción clínica.

En cuanto a los estilos de aprendizaje, fue el acomodador que predominó con un 50 %, no coincidiendo con lo reportado todo por Ortiz F. (2014), donde el estilo de aprendizaje que predominó fue el asimilador. Este

resultado refleja el perfil del estudiante de estomatología, el de ser una persona organizada, en busca de retos, sociables y que esta orientado a la acción.

Del mismo modo, encontramos que el rendimiento académico en nuestro estudio se encuentra categorizado en un nivel suficiente con un 76.8%, según lo establecido por MINEDU. Esto es concordante con lo establecido por Ortiz F. (2014), puesto que en dichos estudiantes el 80% se encontraban aprobados con un promedio ponderado de 13.

Al estudiar las variables estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, encontramos una relación significativa, determinando que el estilo convergente presentó un alto porcentaje de buen rendimiento académico (21.6%). El valor obtenido se puede argumentar en que el estilo convergente está asociado a un estudiante más teórico y analítico. Esto es refutado por Suazo G. (2007), ya que en su estudio no estableció una influencia significativa entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico.

Por otro lado, en el análisis de motivación de logro con el rendimiento académico, establecimos una dependencia significativa entre ambas variables, puesto que los estudiantes que presentaban una motivación alta y un rendimiento académico bueno representan un 25% en contraste con una motivación baja y un rendimiento académico bueno con un 4.4%. Esto coincide con lo expuesto por Yactayo C. (2010), Thornberry (2003), realizada en Perú y Gonzales (2003) en España, en las cuales se obtiene una relación significativa entre las variables de estudio. Esto se sustenta en que los estudiantes con motivación de logro alto, generalmente se plantean

metas realistas y no muy inalcanzables lo que tiene lógica al verificar dichos rendimientos.

Finalmente, pudimos establecer que no se encontró relación significativa entre la motivación de logro, estilos de aprendizaje y el rendimiento académico con el género, puesto que la participación en el desarrollo de clase y la consecución del promedio calificativo se presenta de manera independiente del género.

V. PROPUESTA

Como hemos podido constatar, existe un gran déficit en el manejo de estrategias de aprendizaje por parte del docente, pues al no conocer correctamente al estudiante, dificulta el proceso enseñanza-aprendizaje. Conllevando a que dichos estudiantes no presenten interés ni motivación sobre la materia a tratar.

Por tal motivo se propone:

Desarrollar métodos y procedimientos de motivación y reconocimiento de estilos de aprendizaje en docentes y estudiantes para lograr un rendimiento académico bueno

¿Qué métodos y procedimientos de motivación y reconocimiento de estilos de aprendizaje serán desarrollados para lograr un rendimiento académico bueno?

Toda persona presenta en su interior un cúmulo de conocimientos, en la cual posee una capacidad indescifrable para poder razonar y crear, de tal motivo esta investigación pretendió desarrollar métodos y procedimientos de motivación y estilos de aprendizaje para conseguir un rendimiento académico bueno.

De tal manera, debemos definir las siguientes bases conceptuales

Métodos proviene del término griego *methodos* (camino), se refiere al medio utilizado para llegar a un fin. Pudiendo ser clasificados en el ámbito donde sean utilizados:

Método de la razón: técnica utilizada en la filosofía. En la que son tratados temas de la realidad, seres humanos y Dios.

Método de las ciencias: se intenta hallar patrones o leyes de la realidad, alcanzando conocimientos verdaderos.

Procedimientos: término que hace referencia a la acción de proceder, de actuar de una forma determinada.

1. Analizar psicológicamente a cada estudiante, esto permitirá determinar el nivel de motivación que presentan y el estilo de aprendizaje que mejor se acomoda para poder aprender las materias.
2. Inducir reuniones periódicas, lo que facilitará interrelacionar al docente con el estudiante, permitiendo elaborar propuestas de mejoras dentro de la sesión de clase.
3. Al término de cada sesión educativa, realizar una análisis FODA. Esto permitirá conocer la realidad y tomar las decisiones correctas para mejorar dicha sesión de clase.
4. Revisión constante y permanente del rendimiento académico de los estudiantes, con la finalidad de evaluar si las decisiones de mejora están dando resultados.

VI. CONCLUSIÓN:

- No se pudo confirmar la hipótesis que suponía una relación entre la motivación de logro académico y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico.
- Se estableció que los estudiantes presentaron un nivel bajo de motivación de logro.
- Se determinó que el estilo de aprendizaje predominante en dichos estudiantes fue el acomodador.
- Según el rendimiento académico de los estudiantes, se pudo categorizar un nivel suficiente, el que predominó en contraste a los demás
- Se estableció una relación significativa entre el estilo de aprendizaje convergente con un nivel bueno de rendimiento académico.
- Entre las variables de motivación de logro y el rendimiento académico, se determinó una dependencia significativa. Puesto que, se puede asociar que un nivel de motivación alta, le correspondió un rendimiento académico bueno.

VII. RECOMENDACIONES

- Realizar estudios similares, en otras poblaciones.
- Realizar otras investigaciones sobre el género y la motivación de logro académico para corroborar estos resultados.
- Realizar investigaciones sobre estrategias y métodos para elevar la motivación de logro académico en los estudiantes.
- Observar si en otras instituciones de educación superior, el nivel de motivación de logro académico es similar a nuestra investigación.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

Acevedo C. y Rocha F. (2013). Estilos de Aprendizaje, Género y Rendimiento Académico. Rev. Estilos de Aprendizaje, 8, 1-13.

Acuña O. y colbs. (2009). Comparación de estilos de aprendizaje de los estudiantes de las carreras del área de la salud, Universidad de Antofogasta. Rev. Educ. Cienc. Salud, 6(1), 20-27.

Aguado, M. L. y Falchetti. (2003). Estilos de aprendizaje: relación con motivación y estrategias. Revista Estilos de Aprendizaje, 4, 1-21.

Aguilera, A. (2005). Introducción a las dificultades del Aprendizaje. .
citado 17 de Noviembre del 2015, de McGraw-Hill/Interamericana
Sitio web:

<https://psicologiageneralcbn.wikispaces.com/file/view/Aprendizaje.pdf>

Arias J. (2004). Perspectivas recientes en el estudio de la motivación: la teoría de la orientación de meta. citado 16 de Noviembre del 2015, de Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa Sitio web:

www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/3/espanol/Art_3_26.pdf

Colmenares M y Delgado F. (2008). La correlación entre rendimiento académico y la motivación de logro: elementos para la discusión y reflexión. Universidad Rafael Velloso Sachín, Venezuela

Concha S. y López B. (2009). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Teórico – Práctico de Alumnos de Imagenología, Tercer Año de Odontología. Int. J. Odontostomat, 3(1), 23-28. citado 11 de Agosto 2014, De SCIELO Base de datos.

Delors J. (1996). La educación encierra un tesoro. UNESCO: Santillana

De Miguel, A. (2006) Evaluación y tratamiento psicológico, Tenerife: Laguna.

Diaz R (2010). La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP. (Tesis de Maestría). UNMSM. Perú

Dobson J. (2009). "Learning style preferences and course performance in an undergraduate physiology clas". . Advan Physiol Educ. , 02, 12-17.

Entwistle, N.; Kozéki, B. y Politt, A. . (1987). Measuring Styles of Learning and Motivation. citado 17 Noviembre 2015, de Rev European Journal of Psychology of Education Sitio web: pro.sagepub.com/content/46/8/783.abstract

Farriñas G. (1995). Maestro, una estrategia para la enseñanza. citado Julio 03 del 2014, de Ed. Academia, La Habana Sitio web: sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/24537/Documento_completo.pdf?sequence=1

Felder R. y Silverman L. (1988). Learning and Teaching Styles. Rev Engineering Education, 7, 674-681.

Feldman, R.S. (2005). Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana. citado 17 Noviembre del 2015, de ed McGrawHill Sitio web: es.calameo.com/books/000625312d93d894bedcc

Fernandez L.. (2008). Estilos de aprendizaje, motivación de logro y satisfacción en los contextos on-line. 11 de febrero del 2009, de Revista de Estilos de aprendizaje, 2, 153-169. Sitio web: www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008.pdf

Gonzales B. (2003). Factores determinantes el bajo rendimiento académico en educación secundaria. Tesis de doctorado publicada, Facultad de educación, Universidad Complutense de Madrid.

Gonzales K y colbs. (2013). Incidencia del estilo de aprendizaje en el rendimiento académico en un curso virtual. Rev. Virtual Universidad Católica del Norte, 31: 6-24

Hederich, C. y Camargo, A.(2001) Estilos cognitivos en el contexto escolar: proyecto de estilos cognitivos y logro educativo en la ciudad de Bogotá.[tesis doctoral] Universidad Pedagógica Nacional. Bogota. Colombia

Lita Ortiz-Fernández, Hilda MoromiNakata , Carmen Quintana del Solar , Melissa Barra-Hinostroza , Juana Bustos de la Cruz, Lita Cáceres, Sylvia Chein-Villacampa , Cecilia Rodríguez-Vargas . (10 de octubre del 2015). Estrategias, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes ingresantes de Odontología. Odontol. Sanmarquina , 17(2), 76-81

Keefe J. (1998). Profiling and utilizing learning style.. Virginia: NASSP, 01, 9-11.

Kolb A y Kolb D. (2005). The Kolb Learning Style Inventory 3.1: Technical Specifications. 01 de Julio del 2014, de Boston, MA, Hay

Resources Direct Sitio web:

learningfromexperience.com/media/2010/08/tech_spec_lsi.pdf

Madrid, V., Acevedo, C. G., Chiang, M. T., Montecinos, H. y Reinicke, K.. (2009). Perfil de estilos de aprendizaje en estudiantes de primer año de dos carreras de diferentes áreas en la Universidad de Concepción. *Rev Estilos de Aprendizaje*, 02, 67-69. citado 02 de Julio del 2015, De *Journal of Learning Styles* Base de datos

Martín-Díaz, M. y Kempa, R. (1991). Los alumnos prefieren diferentes estrategias didácticas de la enseñanza de las ciencias en función de sus características motivacionales. Universidad de Keele. *Revista Enseñanza de las Ciencias*, 1, 59-66

Medina R.(2001). Sistema metodológico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Texto policopiado. Madrid

Mercedes C. (2008). La correlación entre rendimiento académico y la motivación de logro. *REDHECS Edición N° 5 Año 3*, 179-191

Miller, J. Trimbur, J. y Wilkes, J. (1994). Group dynamics: understanding group success and failure in collaborative learning. *Rev New directions for teaching and learning*, 59, 33-43.

MINEDU. (2010). Sistema de evaluación para ser aplicada en los diseños curriculares básicos nacionales. Dirección de Educación Superior Pedagógica, 1, 17-21.

Morales H.. (16 de octubre del 2015). Estudio del nivel de empatía y motivación de logro de los alumnos de la carrera de odontología

de la Universidad de Concepción. Rev Educ Cienc Salud , 9 (2), 121-125

Padilla A., Rodriguez C., Lopez G. (2007). Estilos de Aprendizaje Visual-Auditivo-kinestésico y Rendimiento Académico de los Alumnos de Odontología (Tesis de Maestría). UPAL. Bolivia

RAE. (2011). Diccionario. 11 de Mayo del 2016, de RAE Sitio web: <http://www.rae.es/>

Sedano GEE, Neira MCR, Flores HAF. (2003). Como ayudar a nuestros alumnos a tener éxito en sus estudios: una propuesta basada en reflexiones de la práctica docente. Electro J Biomed, 1(3), 129-138.

Suazo G.. (16 de octubre del 2015). Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal.. Int J. MorphoL, 25(2), 367-373.

Thornberry G. (2003). Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de colegios limeños de diferente gestión, Revista Persona N°6, 197-216.

Vásquez P. (2012). Modelo de gestión organizacional para mejorar la productividad laborar en los colegios de la zona sur de Manabí (Tesis Doctoral). UPAO.Perú

Vázquez S. y colbs. (2013). Relaciones entre rendimiento académico, competencia espacial, estilos de aprendizaje y deserción. citado 10 de Agosto del 2014, de Rev. Electrónica de Investigación Educativa Sitio

web:

www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf

Wehrwein, E. A, Lujan, H. L. and DiCarlo, S. E. (2005). "Gender differences in learning style preferences among undergraduate physiology students". *Advan Physiol Educ.* , 02, 31-45. citado 02 de Julio del 2014, De American Physiological Society Base de datos.

Yactayo C. (2010). "Motivación de Logro Académico y Rendimiento Académico en alumnos de secundaria en alumnos de secundaria de una institución educativa del Callao".(Tesis de Maestría). Lima-Perú

ANEXO

Consentimiento Informado

Yo, identificado con DNI....., acepto participar en la investigación titulada **Relación entre la motivación de logro, estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del área de cirugía bucal de la escuela de Estomatología de la UPAO 2015-2**, cuya autoría es del Mg. Cd. Vásquez Zavaleta Jorge Eduardo, dando fe que los datos registrados son verdaderos.

Huella Digital

Firma del Paciente

Trujillo, Noviembre 2015

Test de Kolb

Nombre:

ID:

Edad:

1.- Cuando ante un problema debe dar una solución u obtener un resultado urgente ¿cómo se comporta?

- a) Selectivo b) Intenta acciones c) Se interesa d) Muy práctico

2. Al encontrarse con una realidad nueva, ¿cómo reacciona?

- a) Confía en sus corazonadas y sentimiento b) Trabaja duramente para que las cosas salgan bien c) Confía en su lógica d) Atiende y observa cuidadosamente

3. Frente a un suceso ¿cómo reacciona?

- a) Se involucra emocionalmente b) Es un mero observador c) Piensa una explicación d) Se pone en acción

4. Ante los cambios ¿cómo es?

- a) Los acepta bien dispuesto b) Se arriesga c) Es cuidadoso d) Es conciente y realista

5. Cuando aprende:

- a) Esta abierto a nuevas experiencias b) Toma en cuenta todos los aspectos relacionados. c) Prefiere analizar las cosas dividiéndolas en sus partes o componentes d) Prefiere hacer las cosas directamente

6. En relación con su punto de vista ¿cómo se considera?

- a) Es una persona lógica b) Es observador c) Es concreto d) Es activo

7. En la utilización del tiempo ¿cómo es?

- a) Se proyecta en el presente b) Es reflexivo c) Se proyecta hacia el futuro d) Es pragmático

8. En un proceso considera más importante:

- a) La experiencia b) La observación c) La conceptualización d) La experimentación

9. En su trabajo es:

a)
Intensamente
dedicado

b)
Personalista y
reservado

c) Lógico y racional

d)
Responsable y
cumplidor

Test de Motivación de Logro Académico de Thornberry

Nombre:

Edad:

Asignatura:

Género: M() F ()

En esta prueba encontrarás un conjunto de oraciones que describan como puedes sentirte, como piensas o actúas.

Hay tres respuestas posibles para cada oración:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

Lee atentamente cada frase y marca con una X la respuesta que crees que esta más de acuerdo con lo que tu piensas o sientes; por ejemplo una oración puede decir:

Nº	Pregunta	Siempre	A veces	Nunca
1	Hago planes para mi futuro	X		

- No hay respuestas buenas o malas, lo importante es que digas la verdad y que contestes a todas las oraciones.
- No hay límite de tiempo constesta tranquilamente
- Tus respuestas son confidenciales, no las verán ni tus profesores, ni tus padres, ni el director.

Nº	Pregunta	Siempre	A veces	Nunca
1	En el futuro quisiera trabajar muy duro.			
2	Me gustaría tener un trabajo en el que tenga muchas responsabilidades.			
3	Creo que los demás piensan que yo estudio mucho.			
4	Cuando tengo rabia, lo demuestro.			
5	Me gusta hacer mis tareas.			
6	Al comer, tengo buenos modales.			
7	Cuando hay que formar grupos de trabajo en el salón, busco juntarme con alguien divertido.			
8	Creo que los profesores piensan que soy trabajador.			
9	Cuando estoy haciendo algo que no me			

	sale bien, sigo intentando por mucho tiempo hasta que me salga			
10	Yo me aburro.			
11	En mi casa yo soy desobediente.			
12	Cuando llego a mi casa después de la universidad, prefiero hacer las tareas antes que ponerme a divertir.			
13	Admiro a las personas que han logrado mucho en su trabajo.			
14	Hago planes para mi futuro.			
15	Me molesta que la clase se pase de la hora.			
16	Estudio porque quiero sacarme la nota más alta.			
17	Digo la verdad.			
18	Pienso en mi futuro en el largo plazo.			
19	Me esfuerzo por obtener las mejores notas.			
20	En el salón, me junto con compañeros estudiosos.			
21	Cuando me preocupo por mis notas, estudio más.			
22	Cuando tengo que hacer un trabajo, trato de terminar lo más rápido posible, aunque no me salga perfecta.			
23	Soy amable con los demás.			
24	Me gusta estudiar.			
25	Hablo mal de otras personas.			
26	Al hacer los trabajos, me esfuerzo por mantener mi atención.			
27	En mi casa, solo me siento tranquilo después de terminar las tareas.			
28	Me gusta escuchar las clases.			
29	Presto atención en clase.			
30	Cuando cometo un error lo reconozco.			
31	Prefiero hacer un trabajo con un compañero con el que pueda estudiar, que uno con el que me divierta.			
32	Cuando hago algo, trato de hacerlo de manera perfecta.			
33	Me molesto cuando consigo lo que quiero.			