

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

**Resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del
Perú, según sede**

Área de investigación:
Ciencias médicas- Psicología Positiva

Autoras:
Gonzaga Castillo, Nicol Michelle Elbita
Mendoza García, Camila Inés

Jurado Evaluador:
Presidente: Niño Tezen, Angélica Lourdes
Secretario: Ramírez Alva, José Melanio
Vocal: Paredes Gamarra, Yelitza Priscila

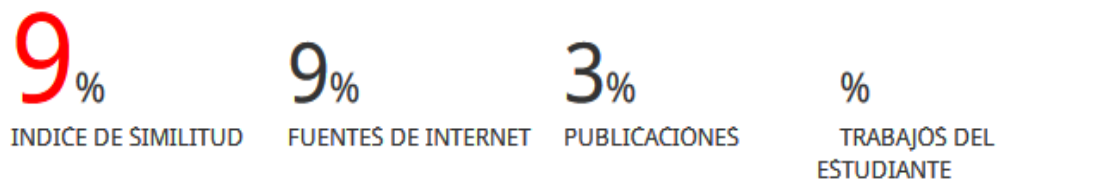
Asesor:
Marcos Salazar, Yeslui Carol
Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7070-823X>

**PIURA – PERÚ
2024**

Fecha de sustentación:05/06/24

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS



Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 3%

Yesluis Carol Marcos Salazar

Declaración de originalidad

Yo, **Yeslui Carol Marcos Salazar**, docente del Programa de Estudio de Psicología o de Postgrado, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada “**Resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede**”, autoras **Gonzaga Castillo Nicol Michelle Elbita y Mendoza García Camila Inés**, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 9%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el día martes 18 de junio del 2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Lugar y fecha: Piura, 18 de junio de 2024

ASESORA

Mg. Ps. Marcos Salazar Yeslui Carol
DNI:43971362

ORCID:<https://orcid.org/0000-0001-7070-823X>

FIRMA:

AUTORA

Gonzaga Castillo, Nicol Michelle Elbita
DNI: 75251081

FIRMA:

AUTORA

Mendoza García, Camila Inés

DNI:72020924

FIRMA:

**“RESILIENCIA ENTRE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA
UNIVERSIDAD DEL NORTE DEL PERÚ, SEGÚN SEDE”**

PRESENTACIÓN

Conforme a los reglamentos propios que establece la Universidad Privada Antenor Orrego, en base al grupo de los grados y títulos propuestos, damos a conocer nuestra investigación titulada: “Resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede”. Por criterio propio y de interés por parte de las investigadoras sobre este tema abordado, para lograr obtener nuestro título profesional de licenciadas en la carrera de Psicología.

Este estudio ha sido llevado a cabo, con el esfuerzo y empeño constante que se requiere, que será de utilidad para las próximas investigaciones en relación a la variable de estudio.

Contamos con su evaluación, ética y profesionalismo al calificar la presente investigación.

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme estar con salud y brindarme la fuerza para continuar a pesar de los obstáculos.

A mi madre, por ser mi soporte constante, por estar conmigo en cada momento, motivándome a nunca rendirme y seguir siempre adelante para lograr mis metas propuestas.

Br. Nicol Michelle Elbita Gonzaga Castillo

A mi hija, que, con su amor y compañía, han hecho de mí una mujer fuerte y valiente, creyendo en mí y en la vocación de brindar apoyo incondicional a los demás.

A mis apoderados en el acompañamiento durante mi trayectoria de vida, enseñándome el amor y el afecto en familia.

Br. Camila Inés Mendoza García

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos de todo corazón, a nuestras familias, por ser los pilares de nuestras vidas, impulsándonos a seguir adelante, a nunca rendirnos y que, con su esfuerzo y apoyo, han sido cómplices para lograr hoy en día, una de nuestras metas propuestas.

A nuestra asesora la Dr. Yeslui Carol Marcos Salazar, por encaminarnos en todo este proceso de aprendizaje, asimismo, por su empatía, apoyo y paciencia que nos ha brindado en todo el proceso.

Finalmente, a cada uno de los participantes que contribuyeron con sus respuestas para nuestra presente investigación.

Br. Nicol Michelle Elbita Gonzaga Castillo

Br. Camila Inés Mendoza García

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
INDICE DE TABLAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPITULO I. MARCO METODOLOGICO	1
1.1. EL PROBLEMA.....	2
1.1.1. Delimitación del problema.....	2
1.1.2. Formulación del problema.....	6
1.1.3. Justificación del estudio.....	6
1.1.4. Limitaciones.....	7
1.2.1. Objetivo general.....	7
1.2.2. Objetivos específicos	7
1.3. HIPÓTESIS.....	8
1.3.1. Hipótesis general.....	8
1.3.2. Hipótesis específicas	8
1.4. VARIABLES E INDICADORES	9
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	9
1.5.1. Tipo de investigación	9
1.5.2. Diseño de investigación.....	9
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	10
1.6.1. Población	10
1.6.2. Muestra	11
1.6.3. Muestreo	12
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	13
1.7.1. Técnicas:.....	13
1.7.2. Instrumentos:.....	13
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	14
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	15
CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	16
2.1. ANTECEDENTES.....	17
2.2. MARCO TEÓRICO.....	22
2.2.1. Aspectos históricos de la resiliencia:.....	22

2.2.2.	Definiciones de la resiliencia	24
2.2.3.	Características de una persona resiliente	26
2.2.4.	Teorías de la resiliencia.....	27
2.2.5.	Factores de riesgo y factores protectores	31
2.2.6.	Dimensiones de la resiliencia	33
2.2.7.	Los siete pilares de la resiliencia	34
2.2.8.	Importancia de la resiliencia	36
2.2.9.	Resiliencia en estudiantes universitarios.....	37
2.3.	MARCO CONCEPTUAL.....	38
CAPÍTULO III. RESULTADOS		39
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS		48
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		57
5.1.	CONCLUSIONES.....	58
5.2.	RECOMENDACIONES.....	59
CAPÍTULO VI. REFERENCIAS Y ANEXOS		61
6.1.	Referencias.....	62

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de estudiantes de psicología según la sede de estudio de una universidad privada del norte del Perú.....	11
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudiantes de psicología según la sede de estudio de una universidad privada del norte del Perú.....	12
Tabla 3. Comparación de resiliencia en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada	40
Tabla 4 . Nivel de Resiliencia en estudiantes de psicología de universidad Privada según sede Piura	41
Tabla 5. Nivel de Resiliencia en estudiantes de psicología de universidad Privada según sede Trujillo	42
Tabla 6. Comparación de resiliencia según dimensión Ecuanimidad en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada	43
Tabla 7. Comparación de resiliencia según dimensión Satisfacción personal en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada.....	44
Tabla 8 . Comparación de resiliencia según dimensión Sentirse bien solo en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada.....	45
Tabla 9. Comparación de resiliencia según dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada.....	46
Tabla 10. Comparación de resiliencia según dimensión Perseverancia en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada.....	47

RESUMEN

El presente estudio, tuvo como objetivo determinar la diferencia de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede. Esta investigación es de tipo sustantiva, con un diseño descriptivo-comparativo. La muestra estuvo constituida por 233 estudiantes de psicología del IX y X ciclo, de una universidad del norte del Perú, en las sedes de Piura y Trujillo. Se empleó como instrumento de recolección de datos la Escala de resiliencia, de los autores Wagnild, G. y Young, H. Se obtuvo como resultado, que no existió diferencias estadísticamente significativas ($p>0.05$) del nivel de resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede. Como conclusión, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre ambas varianzas de las sedes Piura y Trujillo.

Palabras Claves: Resiliencia, psicología, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present study aims to determine the difference in resilience among psychology students at a university in northern Peru, according to location. This research is substantive, with a descriptive-comparative design. The sample was made up of 233 psychology students from the IX and X cycle, from a university in northern Peru, at the campuses of Piura and Trujillo. The Resilience Scale, by the authors Wagnild, G. Young, H. was used as a data collection instrument. The result was that there were no statistically significant differences ($p>0.05$) in the level of resilience between psychology students from a university of northern Peru, according to location. In conclusion, no statistically significant differences were found between both variances of the Piura and Trujillo locations.

Key Words: Resilience, psychology, university students.

CAPITULO I. MARCO METODOLOGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

Hoy en día los estudiantes universitarios, están expuestos a diversos retos, producidos por distintas situaciones, dentro del ámbito familiar, académico, social o laboral. Los cuales llegan a afectar su bienestar personal, conllevando a que presenten: estrés, depresión, ansiedad, desmotivación, etc.

El ejercer una carrera universitaria no es nada fácil, más aún cuando se encuentran en ciclos avanzados de su formación profesional, llegando a estar a un paso de culminar su profesión, donde estos estudiantes experimentan más presión, vivenciando experiencias tanto positivas como negativas, cuestionándose sobre su desempeño académico, donde el estrés y el cansancio se llegan a apoderar del estudiante. Además, con la llegada de la pandemia del Covid 19, que llegó a influir en la vida de cada persona, conllevando a que los estudiantes tengan que adaptarse a una serie de cambios debido a las medidas que tomó el gobierno para resguardar la salud de la población frente al desafío que se estaba viviendo. Estos estudiantes, tuvieron que tomar este reto poniendo en práctica sus habilidades personales, sobreponiéndose y adaptándose, buscando alternativas de solución para continuar y seguir adelante, adoptando una actitud positiva ante esta adversidad que a todos nos tocó vivir. Esta capacidad con la cual contaron, viene a ser la: Resiliencia.

Según la Asociación Estadounidense de Psicología (Apa,2011) la resiliencia, viene a ser aquel proceso en el cual la persona se adapta adecuadamente ante los obstáculos que pueden acontecer, ya sea, por algún trauma, tragedia o adversidad existente, inclusive, se puede llegar a presentar dentro del contexto familiar o a través de nuestras relaciones con los demás, por temas de salud o financieros, hasta sucesos dentro del ámbito laboral que llegan a desencadenar situaciones de estrés en uno mismo.

Núñez (2020) refiere que toda persona que ha desarrollado esta capacidad de resiliencia va a tener un buen manejo de su estabilidad emocional ante aquellos acontecimientos estresantes que se pueden desencadenar, posibilitándoles tener un adecuado dominio de sus emociones y logrando enfrentar los obstáculos.

En cuanto al enfoque psicológico, la psicología positiva y la resiliencia están vinculadas, dado que la psicología positiva facilita herramientas para que el individuo genere emociones positivas, desarrolle relaciones significativas y descubra sus fortalezas personales, consolidando esta capacidad de resiliencia (Fundación Vital, 2024).

Siendo esta herramienta valiosa, la que permite que los estudiantes se adapten, resistan y se reestablezcan ante la dificultad presente. Transformando los obstáculos en aprendizaje, buscando maneras de salir victoriosos, no permitiendo que los problemas existentes los consuman, sino al contrario, tener resistencia y enfocarse en soluciones ante la adversidad. Por ello, es importante que tengan desarrollada esta capacidad, puesto que les permitirá fomentar su potencial interior, alcanzando un óptimo crecimiento personal. Cada persona puede llegar a desarrollar su resiliencia, mantenerla y potenciarla.

Sobre el estado actual de la resiliencia en el contexto Latinoamericano, se destaca un estudio realizado en Cuba que demostró que los estudiantes mantuvieron esta habilidad de resiliencia con un 79.4%, entretanto, con un 20.6 % presentaron niveles bajos de resiliencia (Ferro et al., 2020). Asimismo, en un estudio realizado en Chile, nos revelan niveles altos de resiliencia $89,18 \pm 41.13$, en el contexto pandémico, referente a carreras universitarias con programas de estudio que abarquen la tele simulación (Córdova et al., 2023). A través de estos porcentajes, podemos observar, que los estudiantes a pesar de las adversidades buscan la manera de adaptarse y continuar hacia adelante, transformando aquella barrera en aprendizaje, potenciando su desarrollo personal y profesional.

A nivel nacional, sobre el estado actual de la resiliencia se presenta un nivel alto en estudiantes universitarios de Tumbes, llegando a alcanzar como resultado 49.6% durante el lapso del periodo de Covid-19 (Carmen, 2021).

Por lo tanto, observamos que estos estudiantes universitarios han logrado poner en práctica su capacidad resiliente, a pesar de encontrarse experimentando una de las situaciones más difíciles a nivel mundial, como vino a ser la pandemia. Los obstáculos que trajo consigo el estado de emergencia, conllevaron a que ellos se adaptaran en esa nueva dinámica, sobrellevando aquel acontecimiento inesperado y no cediendo ante las circunstancias presentes. El origen de esta pandemia, conllevó a que todas las personas pongan en acción todos los recursos resilientes con los que contaron y además, la capacidad de adaptación requerida.

A raíz de que la Organización Mundial de la Salud (OMS), dio a conocer el origen de la enfermedad del Covid 19, declarándolo como una emergencia sanitaria y posteriormente como una pandemia, llegó a ser un acontecimiento inesperado para toda la humanidad, sin excepción. Generando en las personas mucho miedo, angustia e incertidumbre por todo lo que se iba a acontecer. Nadie estuvo preparado para el impacto que iba a generar en cada persona, incluyendo los estudiantes universitarios de Psicología de la Universidad del Norte, esto conllevó a que ellos sufrieran grandes pérdidas, tanto: familiares, laborales, económicas, educación. Llegando a afectar el bienestar de los estudiantes debido a la crisis sanitaria.

La pandemia del Covid 19, conllevó a que se tomarán diversas medidas con el propósito de salvaguardar la salud de todas las personas, el hecho del mismo aislamiento social que condujo a que las personas permanezcan en casa, implicando a que existieran menos interacciones sociales. Esto conllevó a que se generara consecuencias negativas para la salud mental, dando origen a diversos trastornos emocionales. Por lo cual, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) crearon una guía donde les proporcionaban a la población, estrategias de intervención para fortalecer sus recursos psicológicos, ayudando a las personas a potenciar su capacidad de resiliencia.

De igual forma, de manera imprevista los estudiantes de psicología tuvieron que dejar de asistir presencialmente a la universidad para inducirse a una educación virtual y continuar con sus estudios. Si bien es cierto, el uso de la modalidad virtual no es algo nuevo, puesto que esta instaurado desde tiempos, el aquel cambio repentino, que experimentaron los estudiantes de psicología frente a los obstáculos: personales, de aprendizaje, económicos y tecnológicos, que llegó a implicar este cambio de modalidad, causaron en ellos estados de estrés o ansiedad, ante esta situación.

Según el Ministerio de Salud (2021) Piura se ubicó como el tercer departamento con el mayor índice de casos positivos a nivel nacional con una letalidad de 13.1% a diferencia de otras regiones como la Libertad que obtuvo 11.2%. Por lo tanto, se vio afectada la salud mental de los piuranos, como lo refiere el psicólogo Ángel Maravi del Hospital III José Cayetano Heredia, al dar a conocer que esta pandemia ha perjudicado diversos sectores de la población, produciendo cambios en el comportamiento del individuo (EsSalud Piura, 2021)

Lo expuesto, conlleva a que muchos más estudiantes perdieran familiares, amigos a causa de esto, asimismo, aumentaron las medidas ante el estado de emergencia a diferencia de otras regiones. Por ende, surge la duda de que las circunstancias agrestes que surgieron en Piura generaron una diferencia en la resiliencia a comparación con los estudiantes de Trujillo que no fueron tan golpeados en la pandemia.

Por consiguiente, se abordará el estudio de investigación referente al tema de resiliencia, con el propósito de determinar la diferencia entre estudiantes de Psicología, según sede. Es de gran importancia que los estudiantes universitarios de psicología tengan integrada esta capacidad, puesto que se encuentran en todo un proceso de aprendizaje y formación, siendo capaces de adaptarse ante desafíos.

Considerando que la universidad es un entorno significativo para que el estudiante determine su capacidad de resiliencia e inclusive fomentar acciones que lleguen a promoverla, para que obtengan un adecuado bienestar emocional y éxito académico. Por lo cual, el constructo psicológico de investigación es de crucial importancia.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la diferencia de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede?

1.1.3. Justificación del estudio

Es conveniente llevar a cabo la realización de esta investigación en los estudiantes de la carrera de Psicología, puesto que servirá para poder determinar la diferencia de la resiliencia que poseen en cada sede, así lograr identificar aquellas capacidades con las que cuentan para llevar a cabo y emplear antes los desafíos y obstáculos presentes que tuvieron que experimentar en el periodo del Covid 19, los cuales llegaron a influir en el ámbito educativo universitario.

La presente investigación posee un gran valor teórico, dado que, con el contenido abordado contribuirá como aporte para el campo de la psicología, inclusive llegando a servir como marco de referencia para posteriores estudios de investigación, permitiendo así, poder ampliar el conocimiento dentro de la sociedad, brindando un contenido actualizado acerca del estudio de esta variable.

Desde la utilidad práctica, el estudio servirá para que los centros de educación universitaria en unión con el área pertinente de bienestar universitario, promuevan en los estudiantes estrategias de afrontamiento a través de talleres, charlas, programas de promoción para fomentar nuevas capacidades frente a los retos académicos, familiares, sociales e incluso laborales que llegan a experimentar, favoreciendo así el desarrollo de la resiliencia, logrando obtener resultados académicos positivos y un buen bienestar personal.

Para concluir, la investigación cuenta con una relevancia social, dado que permitirá que la sociedad a través de esta investigación, enriquezcan conocimientos sobre esta variable y conozcan la manera en cómo esta capacidad puede influir en el estudiante universitario, llegándola a desarrollarla para enfrentar las adversidades presentes en su transcurrir diario.

1.1.4. Limitaciones

- Tiempo para ejecutar el proyecto de tesis, debido a los distintos horarios por parte de las autoras.
- Restricciones para acceder a la población debido a las políticas del confinamiento por el Covid19, optando por aplicar el test psicológico a través de la modalidad virtual.
- Escasez de antecedentes a nivel regional.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo general

Determinar la diferencia de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

1.2.2. Objetivos específicos

- ✓ Identificar la resiliencia en los estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, en la sede A.
- ✓ Identificar la resiliencia en los estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, en la sede B.
- ✓ Determinar la diferencia en la dimensión ecuanimidad de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.
- ✓ Determinar la diferencia en la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

- ✓ Determinar la diferencia en la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.
- ✓ Determinar la diferencia en la dimensión perseverancia de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.
- ✓ Determinar la diferencia en la dimensión satisfacción personal de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general

H_I = Existe diferencia en la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

H_O = No existe diferencia en la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

1.3.2. Hipótesis específicas

H₁ = Existirá diferencia en la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, en la sede A.

H₂ = Existirá diferencia en la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, en la sede B.

H₃ = Existirá diferencia en la dimensión ecuanimidad de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

H₄ = Existirá diferencia en la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

H₅ = Existirá diferencia en la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

H6 = Existirá diferencia en la dimensión perseverancia de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

H7 = Existirá diferencia en la dimensión satisfacción personal de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

Variable: Resiliencia

Dimensiones:

- Ecuanimidad
- Sentirse bien solo
- Confianza en sí mismo
- Perseverancia
- Satisfacción personal

Escala de medición: Ordinal

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

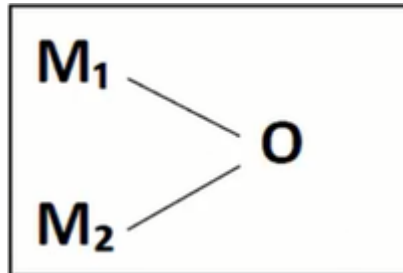
1.5.1. Tipo de investigación

El presente estudio es una investigación sustantiva por que se enfoca en describir, explicar y predecir la realidad del problema, ya sea de una o más variables en una población (Sánchez y Reyes, 2018).

1.5.2. Diseño de investigación

La presente investigación adopta un diseño descriptivo comparativo, pues se basa en determinar el comportamiento de una variable específica, a través de la recolección de dos o más muestras a la vez, además distingue otras variables que posiblemente lleguen afectar la variable en estudio (Sánchez y Reyes, 2018).

Esquema:



Donde:

M1: Estudiantes de psicología de IX y X ciclo de una universidad del norte del Perú, en la sede A.

M2: Estudiantes de psicología de IX y X ciclo de una universidad del norte del Perú, en la sede B.

O: Variable: Resiliencia

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

Sánchez, et al. (2018), menciona que la población es el conjunto de elementos que tienen una serie de características en común, ya sean estos objetos, individuos o acontecimientos, además de poder ser identificadas en un área de interés que permite su estudio y sometimiento a hipótesis. De esta manera, la población estuvo constituida por 276 estudiantes de psicología del IX y X ciclo de universidad privada del norte del Perú, en las sedes de Piura y Trujillo durante el semestre 2021-I.

Tabla 1. *Distribución de estudiantes de psicología según la sede de estudio de una universidad privada del norte del Perú.*

Sedes	IX Ciclo	X Ciclo	N	%
Sede Piura	63	50	113	41%
Sede Trujillo	72	91	163	59%
Total	135	141	276	100%

Fuente: Registro de estudiantes matriculados durante el semestre 2021-I

1.6.2. Muestra

Sánchez, et al. (2018), menciona que la muestra es una porción de los casos o de los individuos con consolidan la población total, además de ser extraídos mediante la aplicación de un muestreo, ya sea de carácter probabilístico o no probabilístico. De esta manera, la muestra estuvo constituida por 233 estudiantes de psicología del IX y X ciclo de universidad privada del norte del Perú, en las sedes de Piura y Trujillo durante el semestre 2021-I.

Tabla 2. *Distribución de la muestra de estudiantes de psicología según la sede de estudio de una universidad privada del norte del Perú.*

Sedes	IX Ciclo	X Ciclo	N	%
Sede Piura	54	44	98	42%
Sede Trujillo	61	74	135	58%
Total	115	118	233	100%

Fuente: Registro de estudiantes matriculados durante el semestre 2021-I

Criterios de inclusión:

- Todos los estudiantes de psicología del IX y X ciclo de universidad del norte del Perú, en las sedes de Piura y Trujillo durante el semestre 2021-I.
- Estudiantes que responden voluntariamente a la encuesta.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que se encuentran ausentes en la fecha de aplicación del cuestionario.
- Estudiantes que no completan todas las respuestas del cuestionario.

1.6.3. Muestreo

El estudio se basa en un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se utiliza en investigaciones donde los investigadores eligen a los participantes o en casos que son más accesibles y convenientes para ellos. Sirve de utilidad en situaciones en las que es difícil acceder a la muestra y puede ser una forma práctica de recolectar datos para ciertas investigaciones (Otzen y Manterola, 2017)

En ese sentido, se ha dispuesto un muestreo de tipo aleatorio simple, el cual se basa en el muestreo que facilita determinar cuán probable es extraer cualquier muestra a disposición (Casal & Mateu, 2003). Las técnicas que emplean un muestreo aleatorio se consideran más efectivas especialmente en estudios de tipo descriptivo.

Dentro del tipo de muestreo aleatorio simple a emplear, se determinó el uso del muestreo sin reposición de elementos, es decir, donde los elementos seleccionados son descartados al momento de realizar cada extracción.

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnicas:

La técnica empleada fue la evaluación psicométrica, las cuales se encargan de medir diferencias entre individuos o las reacciones de las personas en circunstancias diferentes. Asimismo, se encargan de evaluar los siguientes aspectos, entre los que se mencionan: habilidades, aptitudes psíquicas, conocimientos, los rasgos de personalidad, comportamientos y capacidades de individuos.

1.7.2. Instrumentos:

Ficha técnica

La prueba original se denomina Escala de Resiliencia (ER), de los autores Wagnild, G. y Young, H. en el año de 1993. El instrumento es de procedencia estadounidense. Se empleó, la adaptación peruana, del autor Novella (2002), llegándose a administrar de manera individual o colectiva.

Descripción de la prueba

El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de resiliencia individual que poseen las personas frente a las adversidades, aplicada en adolescentes y adultos universitarios. El lapso de duración suele ser de 25 hasta 30 minutos. Está constituida por 25 ítems, puntuando en una escala Likert de 7 puntos. El número 1 hace referencia al desacuerdo mientras que el número 7 es un máximo de acuerdo.

Los estudiantes señalarán el nivel de conformidad con el ítem, dado que los ítems abarcados están calificados de manera positiva, asimismo, haciendo referencia que los puntajes que tienen un porcentaje alto entre 25 a 175, son aquellos indicadores de mayor resiliencia.

Las dimensiones están conformadas por: Sentirse bien solo (5,3,19) Perseverancia (1,2,4,14,15,20,23) Confianza en sí mismo (6,9,10,13,17,18,24) Ecuanimidad (7,8,11,12) y Satisfacción personal (16,21,22,25).

Validez de la ER

En cuanto a la validez del estudio, se aplicó un Análisis Factorial a los ítems y factores del instrumento con el propósito de evaluar la coherencia interna del mismo. Esto permitió asegurar una medición precisa y la obtención de resultados representativos para la población universitaria peruana. Durante este proceso, se observó que los ítems mostraban correlaciones y covarianzas esperadas, lo que indicaba que cada pregunta se ajustaba adecuadamente para llevar a cabo la medición correspondiente. En cuanto a la validez original se halló que los componentes exponían un 44% por ciento de la varianza, en cuanto a la correlación ítem test se obtuvieron valores entre .37 y .75 lo cual demuestra que los ítems son válidos.

Por otra parte, referente a la adaptación peruana de Novella (2002), se hallaron índices de relación ítem test entre .28 y .63.

Confiabilidad de la ER

La prueba de Wagnid G. y Young H. (1993) a través del coeficiente alfa, cuenta con una confiabilidad de 85. En base a la adaptación peruana por el autor Novella (2002) se obtuvo un valor de .89., evaluada a través del coeficiente alfa. Por último, en el presente estudio, el coeficiente alfa alcanzado fue de .941.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para llevar a cabo el proceso de recolección de datos, se solicitó la autorización a la dirección del programa de estudios de psicología de una universidad del norte del Perú. Al conseguir el permiso, se llegó a coordinar con los docentes asignados de dar curso a los estudiantes de psicología de IX y X ciclo, para la aplicación de la prueba.

En el horario establecido, se reunió a los participantes y se les dio a conocer la finalidad del objetivo de investigación, se procedió a leerles el consentimiento informado y dándoles a conocer de su colaboración voluntaria. Acto seguido, se les proporcionó el link para que ingresen a la plataforma de Google Forms, y completar el respectivo instrumento.

Concluida la aplicación, se integraron los datos al programa de Microsoft Excel para su análisis estadístico.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para la realización del procesamiento de información recopilada, se utilizó el programa SPSS v.20, haciendo uso de la información tanto de las variables como de los datos, los cuales posteriormente fueron organizados. Posterior a ello se empleó el estadístico U de Mann Withney para encontrar el nivel de diferencias entre ambos grupos de participaciones. Más adelante, en la presentación de los datos se usaron tablas y gráficos que permitieron la mejor organización de las frecuencias absolutas como relativas, los cuales están acorde con los objetivos de la investigación realizada, dimensiones e indicadores de las variables, posteriormente se ejecutó el análisis estadístico, para ello se hizo uso de la estadística descriptiva, lo que permitió obtener resultados para luego contrastarlos y finalmente realizar la interpretación de estos, con el fin de comprobar las hipótesis y cumplir con los objetivos.

CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

- A nivel Internacional

Ocampo y Correa (2023) llevaron a cabo su investigación titulada “Situación emocional y resiliencia de estudiantes universitarios, pos pandemia de la Covid 19. Norte de Potosí, Bolivia”. Su objetivo se basó en identificar la capacidad de resiliencia y el estado emocional que presentaban los estudiantes de Potosí. Se realizó a través de una investigación descriptiva cuantitativa. La población estuvo conformada por 282 estudiantes de 3 carreras: derecho, economía y trabajo social. El instrumento empleado fue un cuestionario de 25 ítems, integrado por las 2 variables, con sus respectivas dimensiones: Variable resiliencia (autoestima y capacidad de superarse ante las adversidades). Y variable emocional (estrés y depresión). Los resultados fueron los siguientes: En la variable resiliencia, un 59% de los universitarios presentaron un nivel medio de autoestima. En la dimensión de superación ante la adversidad, los evaluados obtuvieron un 57%, encontrándose en un nivel medio. Con respecto, a la variable emocional: un 57% de los universitarios presentaron un nivel moderado de estados de depresión, igualmente con un 50% en los niveles de estrés. En conclusión, la situación emocional en base a los estados de estrés y depresión de los evaluados, se encontraron en un nivel moderado. Concerniente a la capacidad de superación y autoestima se ubicaron en nivel medio alto. Esto refleja que los universitarios tuvieron la capacidad de seguir adelante ante las dificultades originadas por la pandemia, venciendo eventos de crisis emocional.

En la investigación llevada a cabo por Vazques y Nuñez (2022) denominada “Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios”. El objetivo fue determinar la relación entre ambas variables en universitarios, con un tipo de investigación cuantitativa no experimental, haciendo uso de una muestra de 122 universitarios ecuatorianos de la carrera de enfermería.

Se llegó a utilizar los instrumentos de Escala de resiliencia de Wagnild y Young y la escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los resultados alcanzados demostraron que existió una relación directa entre ambas variables de bienestar psicológico y resiliencia ($Rho=0.554$ $p<0.001$). Llegando a la conclusión de que si existe una mayor resiliencia la persona tendrá un buen bienestar psicológico.

Por otra parte, encontramos a Padilla (2019) con la investigación denominada “Resiliencia en los estudiantes del bachillerato de la Unidad educativa Liceo Policial, Riobamba, período octubre 2018 - marzo 2019”, el objetivo se basó en comparar los niveles de resiliencia en la muestra de estudio, la cual llegaron a conformarla 84 estudiantes. El instrumento empleado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young. Se llegó a obtener como resultado que el 51% de los estudiantes presentaron un nivel bajo en la resiliencia. En la comparación, los hombres tuvieron niveles más elevados en las dimensiones satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo y confianza en sí mismo, en cambio las mujeres obtuvieron niveles más elevados en la dimensión perseverancia a diferencia de los hombres.

En la investigación elaborada por Campuzano y Jiménez (2019) en México, titulada “Resiliencia en estudiantes como herramienta para asegurar la calidad de vida”, cuyo objetivo se basó en identificar y comparar el nivel de resiliencia que poseían los universitarios de las licenciaturas de nutrición y médico cirujano. Conto con un diseño transversal, descriptivo y comparativo. Participaron 98 alumnos, cincuenta de nutrición y cuarenta y ocho de médico cirujano. El instrumento empleado fue la prueba de medición de resiliencia mexicana (RESI- M). Los resultados obtenidos demostraron que el 78.57% de los alumnos contaron con niveles altos de resiliencia, así mismo, no se encontraron diferencias significativas entre las carreras. Como conclusión, es conveniente llevar a cabo estrategias que permitan potenciar esta capacidad en los alumnos.

Encontramos el estudio de los autores Caldera et al. (2016) en México, denominado “Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras”, cuyo objetivo fue determinar el nivel de resiliencia y la relación y diferencia con las variables de edad, sexo y nivel socioeconómico, en universitarios de Jalisco. Conto con un diseño descriptivo-correlacional, y una muestra de 141 universitarios de los últimos ciclos de las carreras de Medicina humana, Derecho, Psicología y Negocios internacionales, se empleó como instrumento la adaptación de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Los resultados demostraron que los universitarios tienen un nivel alto en resiliencia 91.5%, asimismo, no se hallaron diferencias relevantes entre las variables carrera, sexo y edad. Concluyendo, que la resiliencia se encuentra presente en los universitarios, independientemente de las variables consideradas.

- A nivel Nacional

Se encontro el estudio de Ponce et al. (2023) denominado “Resiliencia de estudiantes universitarios pos pandemia de la Covid 19”, el objetivo fue determinar el nivel de resiliencia en la muestra de estudio, el diseño del estudio fue no experimental, descriptivo y transversal. La muestra estuvo constituida por 210 alumnos, de los primeros cuatro ciclos del área de sociales. El instrumento utilizado fue la adaptación de la prueba de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados que se obtuvieron, indicaron que los universitarios poseen un nivel moderado de la capacidad de resiliencia 93.8% en hombres y mujeres, de igual forma, la dimensión aceptación de uno mismo y la vida 86.7% y competencia personal 92,4%. Llegando a la conclusión de que la gran parte de los universitarios se hayan medianamente resilientes al hacer frente a circunstancias surgidas en pos pandemia.

En la investigación elaborado por Chingay y Ríos (2022), en la ciudad de Trujillo, titulada “Resiliencia y Percepción del rendimiento académico en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo”, tuvo como finalidad establecer si hubo relación entre la resiliencia y la percepción del rendimiento académico.

Su diseño fue correlacional, con una muestra de 72 estudiantes, en un rango de edad de 21 a 25 años entre el segundo y tercer internado de psicología. Utilizaron los instrumentos de evaluación de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la escala de percepción de rendimiento académico, elaborada por Tipismana. Obtuvieron como resultado que la variable resiliencia predominó en un nivel alto en el 78% de los estudiantes, de igual forma la variable de percepción del rendimiento académico con 56%, ya que existió una correlación positiva moderada alta ($\rho = 0.69$) significativa ($p < 0.05$) entre ambas variables. Esto nos indica que es de importancia tener un buen nivel de resiliencia para así ir construyendo un rendimiento académico óptimo, ya que se superan dificultades o retos a medida que los ciclos avanzan y esto fortalece el nivel profesional y personal.

Adicionalmente, en la investigación llevada a cabo por Pareja (2022) en la ciudad de Lima, titulada “Nivel de resiliencia en estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, año 2020”, cuyo objetivo fue determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de psicología. Se utilizó un tipo de estudio descriptivo, con una muestra de 60 estudiantes (hombres y mujeres), entre las edades de 18 a 30 años, los cuales se encontraban en 8°, 9° y 10° ciclo de la facultad de ciencias de la salud. El instrumento empleado fue la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (ER), estandarizada por el autor Gómez, se llegó a hacer uso del programa estadístico SPSS para el respectivo análisis estadístico. Como resultado se obtuvo que el 50% de dichos estudiantes, contaron con un nivel alto de resiliencia. En cuanto a las dimensiones, ecuanimidad se ubicó en un nivel alto 50%, al igual que la dimensión perseverancia 51,7% satisfacción personal 53.3% y sentirse bien solo 91,7% mientras que la dimensión que obtuvo un nivel bajo fue, confianza en sí mismo con 60%, ante este resultado el autor refiere que dichos estudiantes no tienen probablemente la destreza para velar por sí mismos, dudando de sus competencias. Sin embargo, estos estudiantes de psicología de los últimos ciclos tuvieron un buen nivel de resiliencia, el cual les ha permitido que se adapten a circunstancias difíciles.

En cuanto a la investigación de Carmen (2021) titulada “Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid 19-Tumbes 2020” tuvo como objetivo hallar el nivel de resiliencia de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes. Se realizó a través de una investigación cuantitativa, mediante un enfoque descriptivo con un diseño no experimental, con una muestra de 347 estudiantes, entre las edades de 18 hasta 30 años. Los instrumentos utilizados fueron la adaptación creada por Novella (2002) de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), así como la ficha de factores sociodemográficos. En base a los resultados, los estudiantes obtuvieron un nivel alto de resiliencia 49.6%. En cuanto a las dimensiones, se obtuvieron los siguientes resultados: Las dimensiones sentirse bien solo 54.5% y perseverancia 50.7%, se encuentran en un nivel medio alto. Concernientes a las dimensiones, ecuanimidad 69.7%, satisfacción personal 57.1% y confianza en sí mismo 62.0%, se ubican en un nivel alto. Como conclusión, estos estudiantes tienen un nivel alto de resiliencia en el marco de la Covid-19.

Por otro lado, encontramos a Quezada (2021) con la investigación denominada “Resiliencia en estudiantes de una Universidad Privada de Lima metropolitana: Un estudio comparativo, Lima 2020”, el objetivo se basó en comparar la resiliencia de acuerdo al sexo y grupos etarios, se ejecutó a través de un diseño de investigación descriptivo comparativo, con una muestra de 85 estudiantes entre las edades de diecinueve y treinta y cinco años. El instrumento empleado fue la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993). Los resultados revelaron que no existieron diferencias significativas ($p > .05$) de esta capacidad conforme a sexo y grupo etario, de igual modo, en cuanto a dimensiones (satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia) no se hallaron diferencias significativas según sexo y grupo etario ($p > .05$). Como conclusión, no existieron diferencias significativas en base a resiliencia en estos estudiantes en el lapso de la pandemia.

Finalmente, Del Rio (2018) en la ciudad de Huaraz, realizó una investigación titulada “Resiliencia en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro de Caraz, 2017” el objetivo consistía en describir el nivel de resiliencia que tenían la muestra de estudio, llevándolo a cabo a través de una investigación descriptiva, con un diseño no experimental y transversal, la población estuvo constituida por 76 universitarios de psicología, empleo como instrumento la prueba estandarizada de la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Se obtuvo como resultado, un nivel superior al promedio con un (54,2%) señalando que gran parte de los universitarios presentaron una adecuada capacidad de resiliencia para hacer frente antes las dificultades existentes.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Aspectos históricos de la resiliencia:

A lo largo de la historia, los antecedentes del termino de resiliencia se ubicaron en la época de la Primera Guerra Mundial, donde apareció el interés por comprender las preocupaciones de aquellos sobrevivientes de la guerra (Foronda y Vélez, 2021)

El autor McLaren 2005 (citado por Foronda y Vélez, 2021) refiere que el concepto de resiliencia deriva del entorno anglosajón de las ciencias sociales apareciendo en el año de 1970 para proporcionar un mejor entendimiento de eventos como viene a ser la pobreza. Definiéndola como “invulnerabilidad”, término que alude a la capacidad de la persona de ceder frente a una circunstancia desfavorable. Presentando así una excepción total frente al evento desencadenante. Cabe mencionar, que en los siglos anteriores aquella persona, sea infante o adulto que lograba vencer algún evento perjudicial se le consignaba como persona “invulnerable” tiempo después recibió el término de resiliencia.

Las primeras investigaciones en base a este término, iniciaron desde la escuela anglosajona en la época de los 50, donde las psicólogas Werner y Smith (1992) llevaron a cabo un estudio en infantes en riesgo de la isla de

Kauai en Hawai, con la finalidad de hallar aquellas características psicológicas y biológicas que podrían ser factores cruciales para vencer obstáculos, refiriendo que la autoestima y autonomía eran características de la resiliencia. Asimismo, el contexto familiar y ciertos aspectos sociales que ejercen soporte, permitían el desarrollo de esta capacidad, de igual forma de los factores personales. Por ende, se tuvo curiosidad por conocer cuáles eran los factores protectores más importantes, los externos o internos, entre lo innato/biológico y lo aprendido o lo social (Ayala y Brückmann, 2016)

En esta misma línea, desde la época del año 60 hasta este entonces, los estudios psicológicos llevaron a cabo una serie de planteamientos con el objetivo de averiguar la respuesta resiliente de individuos expuestos a eventos desfavorables. Como primera instancia, apareció el enfoque anglosajón, mencionado anteriormente, que se enfocaba desde lo biológico y desde el proceso. Luego, el enfoque europeo, enfocado en el vínculo del individuo, conducta y el ambiente. Por último, encontramos al enfoque latinoamericano especificando que la resiliencia es comunitaria y se llega a adquirir como un producto de los factores protectores con los que cuenta la persona y la solidaridad social (Ospina et al., 2005; citado por Cruz, 2019)

De igual forma existió, una segunda generación de investigaciones, enfocadas en hallar el proceso de como aparecen las características resilientes, para ello el autor Rutter, dio a conocer que se debe de comprender a la resiliencia no como un conglomerado de características externas e internas, al contrario, entenderlo como un desarrollo en el cual se desenvolverían estos elementos en un mismo marco temporal, donde la dinámica de aquellos factores protectores y de riesgo conformarían el soporte de la adaptación resiliente (Ayala y Brückmann, 2016).

A partir de que se inicia a usar este término, la resiliencia ha tenido una evolución significativa en la historia y esto se dio a nivel mundial, debido al gran efecto que tiene en la salud emocional de las personas. Si bien es cierto, todo hecho tiene un origen, es por ello que la evolución de este constructo ha pasado por diversas etapas a lo largo del tiempo.

2.2.2. Definiciones de la resiliencia

Han surgido diversos conceptos sobre la resiliencia, propuestos por distintos autores, permitiendo tener más alcances teóricos de utilidad para el presente estudio de investigación.

Según la American Psychological Association (A.P.A, 2011) refiere sobre la resiliencia como aquel proceso de lograr adaptarse adecuadamente ante los desafíos encontrados, como viene a ser alguna tragedia, traumas, problemas de salud, dificultades en el ámbito familiar o en las relaciones personales, entre otros aspectos. Buscando la manera de surgir y salir adelante ante la adversidad.

En la misma línea encontramos a Wagnild y Young (citado por Carmen, 2021) refiriendo que la resiliencia forma parte de las características de la personalidad, que permite regular lo negativo y lograr adaptarnos a la situación presente, el cual demandara de esfuerzo y vigor para sobrellevar estos eventos adversos.

Por lo tanto, la resiliencia viene a ser el proceso de lograr adaptarnos ante la dificultad o amenazas presentes, que pueden surgir por distintos motivos: problemas familiares, de salud, financieros, laborales, sociales entre otros más. Permitiendo que la persona salga adelante, buscando alternativas de solución para confrontar la dificultad existente.

Puig y Rubio 2011 (citado por Carmen, 2021) conceptualizan a la resiliencia de la siguiente manera a) enfocado en la persona, alude a los recursos internos que posee el individuo para vencer cualquier acontecimiento desfavorable o traumático, b) enfocado como proceso, hace mención al rumbo que atraviesa la persona en el lapso de confrontación de los eventos complicados en el que no se confía solamente del resultado, al contrario, asigna un plus para ir al vencimiento del suceso perjudicial, por último c) enfocado en el resultado, ser un individuo resiliente no es una cualidad innata, al contrario, se adquiere.

Fergus y Zimmerman 2005 (citado por Becoña, 2006) refieren que la resiliencia es el proceso de vencer las consecuencias perjudiciales de la exposición al peligro, enfrentando victoriosamente las experiencias traumáticas y obstaculizando trayectorias perjudiciales asociadas con el riesgo.

Encontramos a Becoña 2006 (citado por Carmen, 2021) el término de resiliencia procede del latín “resilio”, que hace referencia a resaltar, regresar atrás, en el cual, la resiliencia es aquella capacidad que la persona tiene para lograr vencer sucesos impactantes en el lapso de su vida, conllevando a ser capaz de alcanzar un desarrollo victorioso pese a las eventualidades presentes.

En la misma línea, encontramos a Uriarte 2005 (citado por Carmen, 2021) alude que esta capacidad permitirá a las personas recuperarse de acontecimientos perjudiciales y espacios vulnerables, logrando progresar psicológicamente con normalidad, pese a que, la persona se esté encontrando en situación de vulnerabilidad.

Desde la perspectiva psicológica, el ejercer la resiliencia es un acto enfocado a metas, determinado por componentes cognitivos y afectivos positivos o dinámicos frente a dificultades, los cuales tienen como condición significativa estructural un sistema de creencias y conexiones sociales que llenan la memoria de seguridad y de forma recursiva analiza el hecho y los resultados que conlleva (Saavedra y Villalta, 2008; citado por Benvenuto, 2015).

Se ha hallado que aquellas personas que han podido ejercer conductas resilientes, han llegado a tener un adulto importante al lado en todo su periodo de crecimiento, quien le transmitió esperanza, confianza y optimismo (Palacios, 2008; citado por Benvenuto, 2015).

Es importante mencionar que la resiliencia debe de desarrollarse desde una edad temprana, donde las figuras de autoridad, sean los cuidadores o apoderados, fomenten esta capacidad en el niño(a) y

adolescente, por medio de conductas resilientes, una crianza positiva, educando con disciplina asertiva y enseñando con el ejemplo, teniendo en cuenta que los niños observan todo lo que sus cuidadores realizan y lo toman como ejemplo para ejercerlo. El ofrecerles desde el hogar, amor, apoyo, seguridad, confianza y optimismo, serán piezas claves para el desarrollo de su resiliencia (Benvenuto, 2015). Si los cuidadores ayudan a sus hijos a desarrollar esta capacidad desde la infancia, permitirá que este niño(a) cuando crezca se sienta capaz de enfrentar los retos que se le presenten, poniendo en práctica sus habilidades para superar la problemática (Grotberg, 1995).

La resiliencia debe ser promovida desde la etapa de la niñez, donde los padres o tutores puedan educar a los menores a ser capaces de sobreponerse y lograr adaptarse ante las dificultades, brindándoles las herramientas necesarias que les permitan responder a los retos que puedan experimentar y cuando estén cursando su adultez puedan desempeñarse óptimamente. En esta actualidad, tanto niños como adolescentes deben de desarrollar sus fortalezas, pongan en práctica sus habilidades para afrontar diversas situaciones, levantarse y continuar ante los obstáculos, logrando estar preparados para los futuros retos.

En definitiva, respecto a este apartado, cada uno de los autores citados, coinciden en que esta capacidad surge como una respuesta ante situaciones adversas que llega a experimentar la persona, siéndolos capaces de enfrentar los retos que presenten en su camino.

2.2.3. Características de una persona resiliente

García 2016 (citado por Ccarita, 2021) menciona aquellas conductas o características resilientes, las cuales son importantes desarrollarlas para enfrentar los obstáculos presentes:

- **Tener percepción objetiva:** Facilita dar menos importancia, al peso del dolor y el pesimismo, ejerciendo distancia del acontecimiento para

analizarlo con más objetivo, sin negar la presencia de la circunstancia, ni aminorarle importancia.

- **Cree que el futuro será mejor:** Presentar una actitud esperanzadora, positiva, alentadora, manteniendo expectativas optimistas, tomando en consideración, que existen más oportunidades, que pueden suceder en cualquier momento.

- **Evalúa las posibilidades de frente:** Identificar los recursos, habilidades y virtudes que llegamos a tener para hacer frente a los obstáculos, de igual modo, conocer las limitaciones, sin embargo, a pesar de estas, comprender que existe un margen pequeño para actuar.

- **Valora, sostiene relato integrador de la adversidad:** La importancia de contar las situaciones y sentido de enfoque que se da, procede una reorganización efectiva.

- **Busca soluciones centrados en la problemática:** Centrarse en las diversas soluciones que podemos ejercer y en las consecuencias que se pueden originar, las cuales pueden ser no del todo positivas, además, las emociones no deben ser el eje, puesto que, puede conducir a bloqueos y victimización de respuestas apropiadas.

2.2.4. Teorías de la resiliencia

Existen dos posturas teóricas en relación a la resiliencia, la primera, es de corte cognitivo conductual, refiriendo que aquellos comportamientos adaptativos frente a circunstancias agobiantes almacenadas del entorno donde nos desenvolvemos, son las que originan patrones conductuales resilientes, los cuales se hayan en la personalidad, contribuyendo a la teoría personalista. La segunda posición, alude que la resiliencia sería una aptitud potencial de los individuos, la cual se va progresando una vez que la persona afronta circunstancias de peligro que ocurren en su contexto, junto con algunos elementos resilientes que se llegan a fomentar desde una edad temprana (Grotberg, 1995; citado por Espinoza y Matamala, 2012).

2.2.4.1. Teoría personalista:

A partir de las indagaciones que se empezaban en relación al tema, se halló que no todos los individuos que presentaban acontecimientos de peligro o de estrés sufrían alguna afección, por consiguiente, se presumía que había alguna cualidad propia que las hacía distintas, pues su entorno social era semejante.

Gómez 2010 (citado por Alpiste, 2017) refiere que la teoría personalista, abarca la Teoría Genética, la cual define que hay individuos fuertes, que no se veían afectados por los obstáculos y dificultades del ambiente, lo que se asignaba a características genéticas, como viene a ser un temperamento particular y capacidades cognitivas elevadas, que fortalecen esta capacidad, comprendiendo a partir de entonces, como una característica personal.

Por ende, la resiliencia, se trataría de una cualidad propia, que acompaña a la persona como una capacidad peculiar, donde sirve de refuerzo para que se adapte adecuadamente ante una adversidad.

En conclusión, podemos decir, que esta teoría personalista, que se basa en la teoría genética, hace referencia que la resiliencia está basada en cualidades personales del individuo.

2.2.4.2. Teoría sistémica:

A raíz del origen de la teoría genética, existieron dudas en base al tema. Los investigadores, más adelante, se percataron que los niños (as), al igual que los individuos resilientes, contaban con al menos una persona, bien sea un pariente cercano u otro, que los ayudaba y aceptaba absolutamente, conllevando a que se origine una nueva teoría en base al desarrollo de la resiliencia, enfocando las investigaciones en describir aquellas características externas que fomentaban el desarrollo de la resiliencia, ya

que, no se valoraba como una cualidad permanente (Gómez, 2010; citado por Espinoza y Matamala, 2012).

Desde esta mirada sistémica hace referencia que la resiliencia es percibida como una capacidad generada a raíz de la relación entre el individuo y su ambiente. En otras palabras, se alude que el entorno social, en donde se desenvuelve el sujeto y el contexto familiar, son piezas elementales para el desarrollo de la resiliencia.

Toda persona se encuentra en constante intercambio con su medio, ya sea familia o entorno social, de los cuales van a existir acontecimientos que van a llegar a influir en uno mismo y la manera en cómo responderemos frente aquello dará a conocer nuestra capacidad de resiliencia. Los obstáculos, van a estar presentes en el transcurso de nuestra vida, porque es parte de, pero, lo que cabe resaltar es que nosotros somos los que decidimos cómo responder ante esto, y lograr adaptarnos para salir victoriosos de las dificultades. En definitiva, esta teoría sistémica, da a conocer que la resiliencia está vinculada con el contexto del individuo.

2.2.4.3. Modelo mándalas de resiliencia:

Este modelo abarca aquellas cualidades de los individuos resilientes, la terminación mándala, hace referencia a orden y tranquilidad en uno mismo. En este modelo, se determinan 7 resiliencias, que van a ir evolucionando, por medio de cada una de las etapas del desarrollo del individuo, las cuales corresponden a 7 cualidades protectoras (Wolin y Wolin 1993; citado por Galindo, 2017).

- **Introspección:** Viene a ser la capacidad de mirarnos interiormente, de cuestionarnos y darnos una respuesta totalmente sincera.
- **Independencia:** Capacidad de fijar límites entre uno mismo y el contexto adverso. Siendo capaces de conservar distancia emocional y física sin llegar a aislarnos.
- **Interacción:** Capacidad para crear vínculos íntimos y agradables con las demás personas.

- **Iniciativa:** Describe a la capacidad de confrontar actividades nuevas, de manera espontánea y con coraje.
- **Humor:** Hace alusión a hallar lo divertido en la propia adversidad. Tener la aptitud de conseguir consuelo al reírnos de las propias desdichas y descubrir modos diversos de ver las cosas, encontrando el lado divertido.
- **Creatividad:** Hace mención a la capacidad de poder crear belleza y orden, a partir del desorden que pueda existir. Idear, producir, hacer algo nuevo con lo que tenemos.
- **Moralidad:** Adecuarnos a las normas morales que son aceptadas por la sociedad. A través de las reglas establecidas, para realizar el bien e impedir el mal.

2.2.4.4. Modelo de las fuentes de resiliencia

Encontramos a Grotberg (citado por Vicente, 2019) planteo que la resiliencia estaba constituida por cuatro factores primordiales en el desarrollo del individuo, estos vienen a ser:

- **“Yo tengo”:** Factor de soporte externo, aquí se localizan las personas que ofrecen un soporte emocional, al igual, de los que brindan sentimientos de seguridad, evidencia una imagen del cual el individuo puede tomar de referencia, conllevando, a desarrollar su resiliencia, aquello le servirá de apoyo en momentos complicados y en su futuro.
- **“Yo soy y Yo estoy”:** Este segundo y tercer factor, vienen a ser los soportes internos. Hacen alusión a los sentimientos, creencias y conductas con las que cuenta un individuo resiliente.
- **“Yo puedo”:** Este último factor, comprende las habilidades interpersonales, capacidad que posibilita que el individuo pueda dar a conocer aquellas cosas que no sean de su interés, favoreciendo así, a dar solución a sus problemas para lograr manejarlos.

2.2.5. Factores de riesgo y factores protectores

La resiliencia está relacionada con dos tipos de factores: Los protectores y los de riesgo. Según (Saavedra y Villalta,2008; citado por Espinoza y Matamala, 2012) mencionan:

En cuanto a los factores protectores, aluden aquellos contextos que fomentan el progreso de los individuos, dado que intervienen como barrera frente a acontecimientos difíciles que de ser posible provocarían una fuerte repercusión en la persona y ejercer influencia negativa en ellos, obstaculizando su progreso. (p.23)

Para (Polo 2009, citado por Caldera Montes et al., 2016) los factores protectores son “aquellos entornos que permiten a un individuo progresar de un modo óptimo, ayudando a reducir los efectos que pueden implicar los ambientes perjudiciales o de amenaza “(p. 229).

Entre los factores protectores, se identifican los externos, que vienen a ser aquellos que suceden más allá del propio individuo e intervienen aminorando la posibilidad de daño social, tales como, la familia extensa, tener la ayuda de un adulto importante, integración laboral y social. En cambio, los internos, hacen alusión a las cualidades de la persona, ya sea, su confianza, aprecio, seguridad, empatía, que llega a tener (Munist et al, 1998, citado por Espinoza & Matamala, 2012, p.24)

Los factores protectores, son los entornos aptos de apoyar el desarrollo de las personas, asimismo, de aminorar las consecuencias de situaciones desfavorables, se dividen en factores internos y externos. Los internos, se refiere a cualidades que la misma persona posee, como: su autoestima, habilidades comunicativas, la personalidad. En cuanto a los externos, se describen a condiciones del medio que se encargan de reducir la posibilidad de daños (Matta,2010).

- **Individuales:** Engloba las habilidades socio cognitivas, habilidad para la resolución de conflictos, sentido del humor y de propósito, habilidades cognitivas, inteligencia, aptitud social, control interno.

- **Familiares y sociales:** Integrado por los vínculos seguros con la madre y el padre, manteniendo seguridad con las personas de su confianza u otros que presentan comportamientos positivos socialmente y de salud.

- **Del medio:** Conformado por el nexo entre el centro de estudios y el hogar, el soporte y protección, responsabilidad en las tareas y toma de decisiones, sentido de comunidad en el aula, compromisos, intervención y participación en actividades comunitarias.

En efecto, estos factores protectores, que pueden ser internos o externos, vienen a ser el soporte para que la persona logre enfrentar obstáculos que arremeten contra su armonía y desarrollo, llegando a reducir los daños que pueden ocasionar estas dificultades.

Por otra parte, así como existen factores protectores, también se encuentran, los factores de riesgo. Polo 2009 (citado por Caldera et al., 2016) refiere que son “Acciones que pueden ser activas o pasivas, que implican riesgo para el bienestar de la persona, que pueden ocasionar resultados desfavorables para la salud y en su desarrollo” (p.229)

En la misma línea encontramos a Gomes 2010 (citado por Caldera et al., 2016), hacen mención sobre los factores de riesgo, como aquellas:

Condiciones sociales, físicas y psicológicas, que aumentan considerablemente las probabilidades de que una persona cometa algún comportamiento de peligro, en otras palabras, son todas aquellas circunstancias o características del ambiente que incrementan la probabilidad de desarrollar una alteración psicosocial o de daño (p.229).

Dentro de los factores de riesgo, se encuentran los medioambientales y biológicos. Al referirse a los medioambientales entablan lo que es la pobreza, la familia numerosa, la discrepancia entre los miembros de las familias, la existencia de enfermedades mentales en algunos de los integrantes de la familia, etc. Y en cuanto a los aspectos biológicos, se pueden encontrar: la ingesta de sustancias antes del nacimiento, la carencia

de cuidado médico durante el lapso de embarazo, el bajo peso al nacer, entre otros (Saavedra y Vilalta, 2008, citado por Espinoza y Matamala, 2012, p.25).

De igual forma Matta (2010) refiere que los factores de riesgo, es aquella característica de un individuo o sociedad que se encuentra unida a una alta posibilidad de afectar la salud.

- Individuales: Los cuales encontramos: dificultades emocionales: baja autoestima, apatía, mal manejo de las emociones. Problemas en el ámbito académico: desmotivación escolar. Complicaciones perinatales, atrasos en las habilidades del desarrollo, malos hábitos en el trabajo, etc.
- Familiares y Sociales: Compuesto por situaciones familiares: enfermedades hereditarias, clase social baja, abuso de sustancias en la familia, conflictos familiares, falta de comunicación, desajuste familiar, vínculos familiares desfavorables. Dificultades interpersonales: aislamiento, rechazo de los demás.
- Del medio: Engloba poco apoyo social y emocional, disponibilidad de drogas ilícitas, alcohol en la comunidad, pobreza extrema, desempleo, explotación laboral, injusticias, etc.

Por ende, como hemos visto, la resiliencia es el producto de un balance entre los elementos protectores, como los de riesgo. Donde aquellos individuos que son resilientes se caracterizan por su aptitud y habilidad de hacer uso de factores protectores al momento de que se encuentran sometidos a una serie de factores de riesgo.

2.2.6. Dimensiones de la resiliencia

Los psicólogos Wagnild y Yound (1993) hacen referencia a los 5 factores que engloban características de la resiliencia.

- 1) Ecuanimidad: Hace referencia aquella persona que manifiesta un panorama equilibrado de la propia vida y, asimismo, de experiencias, los asuntos los lleva de una manera tranquila, tolerando los obstáculos que pueden presentarse, llegándolo a tomar con calma.
- 2) Perseverancia: Define aquel individuo que persiste ante las dificultades, teniendo un gran anhelo de conquistar sus metas personales, aun cuando haya dificultades, insiste en salir adelante.
- 3) Confianza en sí mismo: Alude aquella persona que es capaz de creer en sí mismo, y en las cualidades que posee, favoreciendo así su seguridad personal.
- 4) Satisfacción personal: Habilidad para entender y aceptar el significado de la vida, la cual a pesar de lo positivo que nos dé, también encontremos desafíos, que, al afrontarlos y llevarlos a cabo, será un gran premio.
- 5) Sentirse bien solo: Hace alusión a ser libres, dado que somos seres únicos e importantes en todo el mundo.

2.2.7. Los siete pilares de la resiliencia

El modelo de mándala de la resiliencia, elaborado por Wolin & Wolin engloba los 7 pilares de la resiliencia, que van a ir evolucionando y presentándose a lo largo de las etapas del desarrollo, a través de estos pilares, se conocerá los diversos aspectos que el individuo debe ejercer para desarrollar su resiliencia (Pérez et al., 2010).

- 1) Introspección: Esta característica hace alusión a la capacidad que tenemos para tomar conciencia de nuestros pensamientos, emociones y conductas, con el propósito de poder conocernos mejor. A través de la introspección obtenemos una perspectiva real de lo que somos, incrementando aquella capacidad de tomar elecciones, asimismo, de descubrir nuestras capacidades y límites que tengamos. En otros términos, si cada uno de nosotros llegamos a conocernos, servirá para poder responder positivamente frente a las circunstancias desfavorables de la vida.

- 2) Independencia: Ser capaces de decidir y hacernos cargo de nuestras responsabilidades por las acciones que realizamos. De igual forma, instaurar límites en cada uno de nosotros y en nuestro entorno.
- 3) Capacidad de interacción: Hace mención a la capacidad para instaurar vínculos íntimos y gratificantes con otros individuos. Logrando formar, redes de apoyo, que serán nuestro soporte ante problemas que nos puedan surgir. Poniendo en práctica, nuestras habilidades sociales, que nos van a permitir relacionarnos de manera asertiva, empática y satisfactoria con el resto de personas.
- 4) Capacidad de iniciativa: Esta capacidad hace alusión a exigirse y someterse en tareas gradualmente más arduas. Donde la persona es capaz de hacerse responsable de las situaciones difíciles o problemas que puede llegar a presentar y donde va asumir dominio respecto a ellos.
- 5) Sentido del humor: Es necesario tomar las cosas con un toque de humor, más aún si se trata de situaciones que no son significativas para uno o que están fuera de nuestro control. Si logramos sobrellevar aquellas situaciones desagradables con un poco de gracia, se nos facilitará el proceder y será de gran ayuda para dar una adecuada solución ante el evento.
- 6) Creatividad: Habilidad para crear belleza, orden, a partir del desorden y caos que se pueda presentar, al momento de resolver problemas en nuestro transcurrir diario.
- 7) Moralidad: Este aspecto hace alusión a los valores morales y éticos que cada persona llega a presentar, permitiendo diferenciar entre lo que es correcto e incorrecto, ejerciendo un bienestar hacia las demás personas.

En nuestra vida, vamos a experimentar diversas situaciones o inconvenientes que, de una u otra manera, influyen en uno mismo y a veces se nos es difícil recuperarnos y salir adelante. No obstante, al lograr desarrollar cada uno de estos pilares que se han mencionado, la persona lograra obtener más recursos para confrontar estas situaciones difíciles y salir adelante.

Estos pilares forman parte de las características que ejercen este tipo de personas resilientes, que, ante las adversidades, buscan la manera de poder sobrellevar estas circunstancias, adaptándose óptimamente. Por ende, es importante desarrollarlos e integrarlos en nuestra vida cotidiana.

2.2.8. Importancia de la resiliencia

La resiliencia es muy importante desarrollarla, puesto que, si la ponemos en práctica, permitirá no solo vencer aquellas dificultades que se nos puedan presentar en nuestro transcurrir diario, ya sea, en diversos ámbitos de nuestra vida, sino también ayudará a poder potenciar nuestro desarrollo y bienestar personal. Ponte (2017) alude que el desarrollo de la resiliencia es importante en función de la etapa de evolución donde se halla la persona, dado que esto lo convertirá más valiente y persistente a medida que vaya avanzando en las distintas etapas de su vida.

Esta capacidad es de gran consideración, puesto que, al llegar a desarrollarla en uno mismo, permitirá que actuemos de forma eficaz ante las adversidades, buscando la manera de adaptarnos frente a los obstáculos.

Frente a la pandemia del Covid 19, la resiliencia tuvo un papel importante, ya que, tuvimos que poner en práctica esta capacidad ante la situación que nos afligió a todos de una u otra manera. Donde a través, del desarrollo de una actitud positiva y el cuidado que tuvimos que ejercer ante las medidas de prevención establecidas, fueron elementos necesarios para lograr superar este acontecimiento inesperado.

Uriarte (2005) refiere que al desarrollar esta capacidad va a permitir que la persona obtenga un óptimo bienestar psicológico, una adecuada autoestima personal y habilidades comunicativas, sabiendo que en las diferentes etapas de la vida se puede llegar a cambiar y superarse con la ayuda de las personas del entorno.

Estos eventos desfavorables en los que se ve expuesto el individuo, serán vivencias y agentes de cambio, generando en la persona una enseñanza que les servirán para potenciar su desarrollo personal. Cada persona es un ser distinto, que actúan en base a las herramientas que tiene a su alcance y uno mismo determinará cómo responder o actuar frente a la situación existente. Para ello, la respuesta, viene a ser la resiliencia. Concluyendo que esta capacidad nos permitirá sobresalir ante los obstáculos presentes y poder así tener un equilibrio y bienestar personal.

2.2.9. Resiliencia en estudiantes universitarios

Álvarez et al. 2010 (citado por Sologuren y Villacorta, 2018) mencionan que dentro del ámbito educativo, la resiliencia es una pieza muy esencial, puesto que, en ese contexto el estudiante mide sus propias fuerzas ante distintos desafíos y exigencias, no solamente de índole académico sino también psicosocial, experimentado circunstancias exigentes, que lo conducen a instancias disyuntivas, en donde, debe enfrentarse a sí mismo para lograr comprender mejor sus capacidades, asimismo, su potencial para confortarse, aprender y contestar con eficiencia, preservando su salud mental y su confianza en sus competencias y su potencial.

Existen muy pocas investigaciones que han explorado, la resiliencia enfocándose en la población estudiantil (Gargallo et al., 2002)

Para que se lleve a cabo un proceso de estudio, conlleva a que tengamos una gran motivación, lo cual significa no solamente resistir apropiadamente ritmos, exigencias de adaptación y respuestas de cualquier tipo, sino también la capacidad que tengamos de auto controlarnos para saber contestar apropiadamente sin caer en estados de alteración emocional, ya sea: angustia, soledad, apatía, depresión (Sologuren y Villacorta, 2018)

Ciertos antecedentes en relación a la resiliencia en poblaciones estudiantiles, evidencian estas manifestaciones vinculado con la falta de resiliencia (Bragagnolo et al. 2005, citado por Sologuren y Villacorta, 2018).

En definitiva, es importante que se implementen más investigaciones en relación al estudio, teniendo en cuenta que los estudiantes universitarios llegan a enfrentar acontecimientos difíciles en las diversas esferas de su vida, tanto a nivel personal, social, familiar y escolar. Donde el apoyo que encuentren en el personal docente, compañeros, familia, entre otros, será de gran importancia para que se desenvuelvan óptimamente en distintos ámbitos, ya que se sentirán que no están solos en el rumbo de su vida profesional y personal. Para que los estudiantes universitarios confronten aquellos obstáculos que se puedan presentar se necesita de factores protectores resilientes tanto externos como internos, que los ayuden a vencer de manera óptima la vida profesional y académica.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Resiliencia: (Ccarita, 2021) es la habilidad y capacidad que posibilita la solución y enfrentamiento de las eventualidades de la vida, a través de una respuesta asertiva, permitiendo aprender y crecer a través de las experiencias negativas para obtener el desarrollo del potencial en uno mismo.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 3. Comparación de resiliencia en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada

	Grupo de estudio		Prueba
	Piura	Trujillo	
Promedio	75.04	68.92	U= 2337.0
Suma de rangos	5403.00	4893.00	Z= -0.885
N	72	71	P= ,376

En la **Tabla 3**, se analiza que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) entre ambas varianzas de las sedes Piura y Trujillo.

Tabla 4 . Nivel de Resiliencia en estudiantes de psicología de universidad Privada según sede Piura

Variable/Dimensión	Nivel	N	%
Resiliencia	Bajo	22	30.6
	Medio	32	44.4
	Alto	18	25.0
Ecuanimidad	Bajo	22	30,6
	Medio	31	43,1
	Alto	19	26,4
Satisfacción personal	Bajo	30	41,7
	Medio	27	37,5
	Alto	15	20,8
Sentirse bien solo	Bajo	27	37.5
	Medio	26	36.1
	Alto	19	26.4
Confianza en sí mismo	Bajo	23	31.9
	Medio	28	38.9
	Alto	21	29.2
Perseverancia	Bajo	26	36.1
	Medio	25	34.7
	Alto	21	29.2
	Total	72	100

En la **Tabla 4**, concerniente al nivel de la variable resiliencia se visualiza que el 44.4% de estudiantes de psicología de una universidad privada en Piura presenta predominancia del nivel medio. En las dimensiones de ecuanimidad y confianza en sí mismo mantienen porcentajes que oscilan entre el 43.1% y el 38.0% en el nivel medio. Asimismo, la dimensión satisfacción personal, sentirse bien solo y perseverancia presentan predominancia en el nivel bajo con porcentajes desde 41,7% y 36.1%.

Tabla 5. Nivel de Resiliencia en estudiantes de psicología de universidad Privada según sede Trujillo

Variable/Dimensión	Nivel	N	%
Resiliencia	Bajo	21	29.6
	Medio	36	50.7
	Alto	14	19.7
Ecuanimidad	Bajo	28	39.4
	Medio	27	38.0
	Alto	16	22.5
Satisfacción personal	Bajo	35	49,3
	Medio	26	36,6
	Alto	10	14,1
Sentirse bien solo	Bajo	24	33.8
	Medio	33	46.5
	Alto	14	19.7
Confianza en sí mismo	Bajo	28	39.4
	Medio	26	36.6
	Alto	17	23.9
Perseverancia	Bajo	27	38.0
	Medio	30	42.3
	Alto	14	19.7
	Total	72	100

En la **Tabla 5**, referente al nivel de la variable resiliencia se visualiza que el 50.7% de estudiantes de psicología de una universidad privada en Trujillo presenta predominancia del nivel medio. En cuanto a las dimensiones de Sentirse bien solo y perseverancia quienes mantienen porcentajes que fluctúan entre el 46.5% y el 42.3% en el nivel medio. Asimismo, la dimensión Ecuanimidad, satisfacción personal, y confianza en sí mismo se encuentran con mayor tendencia en el nivel con porcentajes entre 49,3% y 39.4%.

Tabla 6. Comparación de resiliencia según dimensión Ecuanimidad en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada

	Grupo de estudio		Prueba
	Piura	Trujillo	
Promedio	75.00	68.96	U= 2340.0
Suma de rangos	5400.00	4896.00	Z= -0.878
N	72	71	P= ,380

En la **Tabla 6**, se considera que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en cuanto a la dimensión Ecuanimidad entre ambas varianzas de las sedes Piura y Trujillo.

Tabla 7. Comparación de resiliencia según dimensión Satisfacción personal en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada

	Grupo de estudio		Prueba
	Piura	Trujillo	
Promedio	76.94	66.99	U= 2200.0
Suma de rangos	5540.00	4756.00	Z= -1.444
N	72	71	P= ,140

En la **Tabla 7**, se observa que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en cuanto a la dimensión Satisfacción personal entre ambas varianzas de las sedes Piura y Trujillo.

Tabla 8 . Comparación de resiliencia según dimensión Sentirse bien solo en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada

	Grupo de estudio		Prueba
	Piura	Trujillo	
Promedio	71.96	72.04	U= 2553.0
Suma de rangos	5181.00	5115.00	Z= -0.012
N	72	71	P= ,990

En la **Tabla 8**, se examina que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en cuanto a la dimensión Sentirse bien solo entre ambas varianzas de las sedes Piura y Trujillo.

Tabla 9. Comparación de resiliencia según dimensión Confianza en sí mismo en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada

	Grupo de estudio		Prueba
	Piura	Trujillo	
Promedio	74.65	69.32	U= 2365.500
Suma de rangos	5374.50	4921.50	Z= -0.771
N	72	71	P= ,441

En la **Tabla 9**, se analiza que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en cuanto a la dimensión Confianza en sí mismo entre ambas varianzas de las sedes Piura y Trujillo.

Tabla 10. Comparación de resiliencia según dimensión Perseverancia en estudiantes de psicología de dos sedes de una universidad privada

	Grupo de estudio		Prueba
	Piura	Trujillo	
Promedio	74.65	69.32	U= 2365.500
Suma de rangos	5374.50	4921.50	Z= -0.771
N	72	71	P= ,441

En la **Tabla 10**, se compara que el estadístico U de Mann Whitney no identifica diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en cuanto a la dimensión Perseverancia entre ambas varianzas de las sedes Piura y Trujillo.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez efectuado el análisis estadístico establecido anteriormente, se procede a analizar en este capítulo los resultados obtenidos en base a la variable de estudio: Resiliencia, entre estudiantes de Psicología de una Universidad del Norte del Perú, según sede.

El objetivo general fue determinar la diferencia de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede. El resultado obtenido fue que no existieron diferencias estadísticamente significativas ($p>0.05$) entre las medias de las sedes Piura y Trujillo. Esto concuerda con los resultados del estudio de Campuzano y Jiménez (2019), dado que el resultado demostró que el 78.57% de los alumnos contaron con niveles altos de resiliencia, no llegando a encontrar diferencias significativas ($p>0.05$) entre las carreras. De manera similar, el estudio realizado por Caldera Montes et al., (2016), el cual los resultados determinaron que los universitarios contaron con un nivel alto en resiliencia 91.5%, asimismo, no existieron diferencias ($p>0.05$) relevantes entre las variables carrera, sexo y edad de los estudiantes.

Dentro del contexto universitario, los estudiantes están expuestos a diferentes desafíos que demanda ejercer una carrera profesional y al implementar esta capacidad les permitirá enfrentarse con éxito a las dificultades, no dejándose abatir con facilidad. Según, Álvarez et al. 2010 (citado por Sologuren y Villacorta, 2018) mencionan que dentro del ámbito educativo, la resiliencia es una pieza muy esencial, puesto que, en ese contexto el estudiante medirá sus propias fuerzas ante distintos desafíos y exigencias, no solamente de índole académico sino también psicosocial, experimentado circunstancias exigentes, que lo conducen a instancias disyuntivas, en donde, debe enfrentarse a sí mismo para lograr comprender mejor sus capacidades y su potencial para confortarse, aprender y contestar con eficiencia, preservando su salud mental y su confianza en sus competencias y su potencial. Teniendo en consideración, que, para llevar un proceso de estudio, conlleva a tener una gran motivación, significando no solamente resistir apropiadamente ritmos, exigencias de adaptación y respuestas de cualquier tipo, sino también la capacidad que se tiene para auto controlarse, sabiendo contestar apropiadamente sin caer en estados de alteración emocional, ya sea: angustia, soledad, apatía, depresión (Sologuren y Villacorta, 2018).

Es posible que no existan diferencias significativas en la resiliencia entre los estudiantes de psicología de las sedes de Piura y Trujillo debido a que ambos grupos podrían estar expuestos a entornos académicos y desafíos similares, lo que podría fomentar un desarrollo paralelo de habilidades resilientes. Además, es factible que los programas de estudio, recursos disponibles y el apoyo institucional ofrecido sean equivalentes en ambas sedes, promoviendo un nivel comparable de resiliencia. También es plausible que las características individuales y demográficas de los estudiantes en ambas sedes no difieran sustancialmente, contribuyendo a una homogeneidad en los niveles de resiliencia observados. En consecuencia, la falta de diferencias podría reflejar una consistencia en la formación y experiencias que estos estudiantes reciben durante su carrera universitaria.

Concerniente con el objetivo específico 1, designado a identificar la resiliencia en los estudiantes de psicología, de una universidad del norte del Perú, en la sede A. Se obtuvo que el 44.4% de estudiantes de psicología de una universidad privada en Piura presentan predominancia del nivel medio. Lo cual, guarda relación con el estudio de Ocampo y Correa (2023) cuyos resultados demostraron que en la variable resiliencia un 59% de los universitarios presentaron un nivel medio en la dimensión autoestima. En cuanto a la superación ante la adversidad, los evaluados obtuvieron un 57% encontrándose en un nivel medio. En base a la variable emocional un 57% de los universitarios presentaron un nivel moderado de estados de depresión, igualmente, con un 50% en los niveles de estrés. En la misma línea, encontramos el estudio realizado por Del Rio (2018) que llegó a tener como resultado en cuanto a resiliencia un nivel promedio en el 54.2% de los participantes. Uriarte (2005) refiere que al desarrollar la resiliencia va a permitir que la persona obtenga un óptimo bienestar psicológico, una adecuada autoestima personal y habilidades comunicativas, sabiendo, que en las diferentes etapas de la vida se puede llegar a cambiar y superarse, con la ayuda de las personas del entorno.

Es posible que la predominancia del nivel medio de resiliencia en los estudiantes de psicología de la sede A de una universidad del norte del Perú se deba a varios factores contextuales y personales.

La similitud en los resultados con estudios previos sugiere que este nivel de resiliencia podría ser una tendencia común entre los estudiantes universitarios, quizás debido a un entorno académico que impone desafíos significativos pero manejables, permitiendo un desarrollo moderado de la resiliencia. Además, los niveles medios en variables relacionadas, como autoestima, superación ante la adversidad y estados emocionales, indican que, aunque los estudiantes están afrontando estos desafíos, es probable que no estén recibiendo un apoyo óptimo o recursos suficientes para alcanzar niveles más altos de resiliencia. Es también plausible que factores culturales y sociales en la región influyan en cómo los estudiantes gestionan el estrés y la adversidad, reflejando una resiliencia moderada como un equilibrio entre la adaptación y las dificultades enfrentadas.

En relativo al objetivo específico 2, designado a identificar la resiliencia en los estudiantes de psicología, de una universidad del norte del Perú, en la sede B. El resultado obtenido demostró que el 50.7% de estudiantes de psicología de una universidad privada en Trujillo presentaron predominancia del nivel medio. De modo que, guarda relación con los resultados del estudio de Ponce et al. (2023), el cual llegó a tener como resultado que los universitarios poseyeron un nivel moderado de la capacidad de resiliencia 93.8% en hombres y mujeres, de igual forma, la dimensión aceptación de uno mismo y la vida 86.7% y competencia personal 92,4%. Del mismo modo, el estudio llevado a cabo por Chingay y Ríos (2022) obtuvo como resultado que la variable resiliencia predominó en un nivel alto en el 78% de los estudiantes, lo cual evidenció que estos universitarios de psicología de Trujillo presenten una adecuada capacidad de resiliencia, siendo de importancia para que logren construir un óptimo rendimiento académico. La American Psychological Association (A.P.A,2011) definen la resiliencia como aquel proceso en el cual, la persona logra adaptarse adecuadamente ante los desafíos encontrados, originados por alguna tragedia, traumas, problemas de salud, dificultades en el ámbito familiar o en las relaciones personales, buscando la manera de surgir y salir adelante ante la adversidad.

Es posible que el predominio del nivel medio de resiliencia en los estudiantes de psicología de la sede B de una universidad del norte del Perú se deba a una combinación de factores académicos, personales y sociales. La consistencia con

los resultados de estudios previos podría indicar que los estudiantes universitarios de Trujillo enfrentan desafíos similares en su entorno educativo y personal, los cuales fomentan un desarrollo de resiliencia moderado. La alta aceptación de uno mismo y la competencia personal observadas en otros estudios sugieren que estos estudiantes tienen una base sólida para la resiliencia, aunque las demandas académicas y las presiones sociales podrían estar limitando su capacidad para alcanzar niveles más altos. Además, es plausible que factores institucionales, como el tipo de apoyo y recursos disponibles, influyeran en el desarrollo de la resiliencia, manteniéndola en un nivel medio.

En cuanto al objetivo específico 3, se buscó determinar la diferencia en la dimensión ecuanimidad de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede. Se obtuvo como resultado, que no se identificó diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) entre ambas varianzas de las sedes Piura y Trujillo. Lo cual guarda similitud con los resultados del estudio de Pareja (2022) dado que demostraron que el 50% de los estudiantes presentaron un nivel alto de ecuanimidad. De igual manera, existe afinidad con la investigación de Carmen (2021), los resultados revelaron que el 69.7% se ubicó en el nivel alto de ecuanimidad. Wagnild y Young (1993) hicieron referencia que aquella persona que manifiesta un panorama equilibrado de la propia vida y, asimismo, de experiencias, los asuntos los lleva de una manera tranquila, tolerando los obstáculos que pueden presentarse, llegándolo a tomar con calma.

La falta de diferencias significativas en la dimensión de ecuanimidad entre los estudiantes de psicología de las sedes de Piura y Trujillo podría deberse a factores comunes en sus entornos académicos y personales, lo cual coincide con estudios previos que muestran niveles altos de ecuanimidad y resiliencia en general. Ambos grupos de estudiantes pueden estar recibiendo una formación similar y enfrentando desafíos comparables, lo que promueve una ecuanimidad similar. Además, las estrategias de apoyo institucional y los recursos ofrecidos por la universidad podrían estar influyendo positivamente en la capacidad de los estudiantes para mantener la calma y la estabilidad emocional ante las dificultades, reflejando una respuesta adaptativa uniforme entre las sedes.

El 4 objetivo busco determinar las diferencias existentes en la dimensión sentirse bien solo, en los universitarios de ambas sedes, encontrando que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p>0.05$) entre los promedios de las sedes Piura y Trujillo. Teniendo afinidad con los resultados del estudio de Pareja (2022) se pudo evidenciar que la dimensión sentirse bien solo ubicó al 91,7% de los evaluados en el nivel alto. De igual manera, el estudio propuesto por Padilla (2019) los resultados revelaron que teniendo en cuenta el género en base a las dimensiones, los hombres dispusieron niveles más elevados en la dimensión sentirse bien solos, en comparación con las mujeres quienes mostraron niveles más elevados en otras dimensiones. Los psicólogos Wagnild y Young (1993) refieren que la persona al poseer esta capacidad, descubrirá el significado de la libertad, aprendiendo a disfrutar de su propia compañía, sabiendo que somos seres únicos e importantes en todo el mundo.

Es posible que no existan diferencias significativas en la dimensión de sentirse bien solo entre los estudiantes de las sedes de Piura y Trujillo debido a factores comunes en sus entornos académicos y sociales que fomentan esta capacidad de manera similar. Ambos grupos podrían estar recibiendo un apoyo institucional equivalente y enfrentando desafíos comparables, lo que podría contribuir a desarrollar de manera uniforme la habilidad de sentirse bien consigo mismos. Además, aunque existen diferencias de género en otras dimensiones, estas no parecen influir significativamente en la capacidad de sentirse bien solo, lo que sugiere que esta habilidad podría estar más relacionada con factores universales presentes en ambas sedes.

Para el objetivo específico 5, que buscó determinar las diferencias de la dimensión confianza en sí mismo, se obtuvo que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p>0.05$) entre ambas variantes de las sedes de Piura y Trujillo. Los resultados expuestos guardan similitud con los hallazgos de Quezada (2021) dado que los resultados revelaron que no existieron diferencias significativas ($p>.05$) de resiliencia en base a género y grupo etario, de igual forma, en cuanto a la dimensión confianza en sí mismo no se hallaron diferencias significativas según sexo y grupo etario ($p>.05$).

En cuanto a la investigación ejecutada por Pareja (2022) los resultados evidenciaron en la dimensión confianza en sí mismo, un nivel bajo 60%. Frente a esto, Pareja refiere que dichos estudiantes no tienen probablemente la destreza para velar por sí mismos, dudando de sus competencias.

Por otro aspecto, sabiendo así que el componente confianza en sí mismo está presente en la vida de los estudiantes de las diferentes sedes. Aludiendo aquella persona que es capaz de creer en él o ella misma, en lo que puede llegar a lograr y en las competencias que posee. Para que esta capacidad se desarrolle, es importante que la persona haya tenido un adulto significativo al lado en todo su periodo de crecimiento, quien le transmitió esperanza, confianza y optimismo, siendo un pilar importante para el desarrollo de este componente y poder así ejercer conductas resilientes. El ofrecerles desde el hogar, amor, apoyo, seguridad, confianza y optimismo, serán piezas claves para el desarrollo de su resiliencia (Benvenuto, 2015).

Es posible que no haya diferencias significativas en la dimensión de confianza en sí mismo entre los estudiantes de las sedes debido a factores comunes en su entorno educativo y personal que influyen en el desarrollo de esta habilidad. Ambas sedes podrían estar ofreciendo un apoyo institucional similar y enfrentando desafíos comparables, lo que podría contribuir a un nivel similar de confianza en sí mismos en ambos grupos de estudiantes. Además, el componente de confianza en sí mismo es fundamental en la vida de los estudiantes, independientemente de su ubicación geográfica, y puede ser influenciado por la presencia de figuras significativas en su vida que les brinden amor, apoyo y seguridad. En este sentido, el ambiente familiar y las experiencias de crecimiento pueden ser determinantes en el desarrollo de esta habilidad, que es esencial para el ejercicio de conductas resilientes.

Para el objetivo específico 6, se buscó establecer la diferencia en la dimensión perseverancia, se obtuvo que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) entre ambas variantes de las sedes de Piura y Trujillo. Lo cual guarda similitud con los resultados del estudio de Carmen (2021) mostraron que en la dimensión perseverancia el 50.7% se encontraron en un nivel medio alto. Así también, se encuentran hallazgos con el estudio realizado por Padilla (2019),

los resultados revelaron que el 51% de los estudiantes presentaron un nivel bajo en la resiliencia, considerando el sexo en relación a las dimensiones, fueron las mujeres quienes obtuvieron niveles altos en la dimensión perseverancia a diferencia de los hombres.

Adicionalmente Wagnild y Yound (1993) mencionaron que la perseverancia define aquel individuo que persiste ante las dificultades, teniendo un gran anhelo de conquistar sus metas personales, aun cuando haya dificultades, insiste en salir adelante.

Debido a que no existen diferencias significativas en la dimensión de perseverancia entre los estudiantes de las sedes podría ser debido a que en ambas sedes podrían estar enfrentando desafíos similares y recibiendo un apoyo institucional equiparable, lo que podría contribuir a un nivel comparable de perseverancia en ambos grupos de estudiantes. Además, la perseverancia es una cualidad universalmente valorada que impulsa a los individuos a persistir frente a las dificultades para alcanzar sus metas personales, independientemente de su ubicación geográfica. Es posible que la presencia de esta característica sea común en los estudiantes universitarios, lo que podría explicar la falta de diferencias entre las sedes en esta dimensión.

Finalmente, en el objetivo específico 7 buscando establecer las diferencias en la dimensión satisfacción personal, se obtuvo que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) entre ambas sedes. Los resultados presentan similitud con los hallazgos de Quezada (2021) dado que no existieron diferencias significativas ($p > .05$) de resiliencia en base a género y grupo etario, asimismo, no se hallaron diferencias significativas según sexo y grupo etario ($p > .05$) en cuanto a la dimensión satisfacción personal. En la misma línea encontramos a Padilla (2019) quién, considerando el sexo en relación a las dimensiones, fueron los hombres quienes obtuvieron niveles altos en la dimensión satisfacción personal. En cambio, las mujeres tuvieron niveles más elevados, en la dimensión perseverancia. Wagnild y Yound (1993) hicieron referencia a la satisfacción personal como una habilidad para entender y aceptar el significado de la vida, la cual a pesar de lo positivo que nos dé, también encontremos desafíos, que, al afrontarlos y llevarlos a cabo, será un gran premio.

Es posible que no haya diferencias significativas en la dimensión de satisfacción personal entre los estudiantes de las sedes debido a que se podrían estar ofreciendo un ambiente educativo y social similar, así como un nivel de apoyo institucional equiparable, lo que podría contribuir a un nivel uniforme de satisfacción personal en ambos grupos de estudiantes. Además, la satisfacción personal es una dimensión que refleja la capacidad de entender y aceptar el significado de la vida, y aunque los desafíos pueden ser diferentes para cada individuo, la forma en que se enfrentan y se superan puede ser similar entre los estudiantes de ambas sedes. En este sentido, la falta de diferencias puede ser indicativa de una respuesta adaptativa compartida entre los estudiantes, independientemente de su ubicación geográfica.

En definitiva, con base en lo obtenido anteriormente, es esencial referir que la resiliencia es la pieza clave para llegar a adaptarse antes las circunstancias que presenta la vida, permitiendo optar por decisiones claras y oportunas para dar solución ante la eventualidad. Todas las personas, sin excepción, se pueden convertir en individuos resilientes, a medida que potencien esta habilidad y la desarrollen en el día a día a medida que los individuos enfrentan obstáculos, su resiliencia se fortalece. No obstante, nadie está exento, de vivir situaciones desfavorables porque llegan a originarse de manera imprevista, pero sí se tiene formada esta capacidad se puede tener la fuerza, habilidad y firmeza de manejar cualquier hecho que aparezca. Además, es necesario considerar factores internos, familiares y sociales con los que cuenta la persona, dado que serán el soporte para que el individuo desarrolle esta capacidad.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- No se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p>0.05$) del nivel de resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.
- El 44.4% de los estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú en Piura, presentaron un nivel Medio de resiliencia.
- El 50.7% de los estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú en Trujillo, presentaron un nivel Medio de resiliencia.
- No se encontraron diferencias ($p>0.05$) según la dimensión ecuanimidad en estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.
- No se encontraron diferencias ($p>0.05$) según la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.
- No se encontraron diferencias ($p>0.05$) según la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.
- No se encontraron diferencias ($p>0.05$) según la dimensión perseverancia en estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.
- No se encontraron diferencias ($p>0.05$) según la dimensión satisfacción personal en estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se sugiere fortalecer la resiliencia que poseen los estudiantes de psicología en ambas sedes, donde los coordinadores de prácticas pre profesiones I y II de Piura y Trujillo por intermedio de la inducción, establezcan en la programación una temática concerniente a recursos internos para desarrollar la resiliencia.
- Se recomienda a la escuela de psicología de la universidad en Piura incluir en las actividades extracurriculares talleres de desarrollo personal para potenciar la capacidad resiliente en los alumnos del IX y X ciclo.
- Se sugiere a los asesores de prácticas de la escuela de psicología de la universidad en Trujillo brindar un espacio de tiempo dentro de sus horas académicas, para generar un ambiente de autorreflexión con sus alumnos llegando a reforzar la resiliencia.
- Se recomienda al departamento de psicología en ambas sedes, ofrecer servicios y recursos que promuevan la ecuanimidad entre los estudiantes, ejerciéndolo a través de talleres de mindfulness, técnicas de relajación y actividades de autocuidado que ayuden a los estudiantes a intensificar su resiliencia, manteniendo así un equilibrio emocional saludable.
- Se sugiere al área de bienestar universitario de la universidad proporcionar recursos adicionales que promuevan el bienestar emocional y la autonomía entre los estudiantes, por medio de consejerías individualizadas y programas de desarrollo personal que ayuden a los estudiantes a sentirse más seguros y capacitados para enfrentar los desafíos de la vida universitaria y más allá.
- Se recomienda a los docentes de psicología de la universidad ofrecer oportunidades adicionales para que los estudiantes desarrollen y fortalezcan su confianza en sí mismos, esto puede incluir el crear un entorno de aprendizaje activo dentro de las sesiones de clase, donde se desarrollen actividades de liderazgo que ayuden a los estudiantes a aumentar su autoconfianza.
- Se sugiere a los docentes crear un espacio de retroalimentación dentro de la sesión de clase que permita al estudiante de psicología identificar sus logros y aspectos de mejora a través de recursos didácticos, permitiendo promover la perseverancia y la determinación entre los estudiantes.

- Se recomienda a los docentes de psicología de la universidad fomentar un ambiente académico y social dentro de las sesiones de clase, que promuevan la satisfacción personal de los estudiantes con ayuda de programas de mentoría y oportunidades para el desarrollo personal y profesional haciendo que los estudiantes encuentren un sentido de satisfacción y realización en su experiencia universitaria.

CAPÍTULO VI. REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias

- Alpiste Garcia, L. D. (2017). Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico de Secretariado en Bellavista – Callao, 2017. *Repositorio Institucional - UIGV*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1368>
- American Psychological Association. (2011). *Camino a la resiliencia*. Obtenido de American Psychological Association: <https://www.apa.org/topics/resilience/camino>
- Ayala, P., & Brückmann, F. (2016). *Programa de intervención de resiliencia en el personal militar de una institución armada del Perú, que integra unidades operativas desplegadas en zonas de emergencia [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]*. Repositorio digital.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 11(3), 128.
- Benvenuto Haase, I. (2015). *“Resiliencia en madres adolescentes institucionalizadas en dos programas de acogida” [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias aplicadas]*. Repositorio digital.
- BIBLIOGRAPHY Bardales, F. (2019). *Programa de formación resiliente en hábitos y actitudes hacia el estudio en estudiantes universitarios, Piura 2018*. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
- Caldera Montes, J. F., Aceves Lupercio, B. I., & Reynoso González, Ó. U. (2016). Resilience in university students. A comparative study among different careers. *Psicogente*, 19(36), 229-241. <https://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>

- Campuzano González, M. E., & Jiménez, Y. L. (2019). Resiliencia en estudiantes como herramienta para asegurar la calidad educativa Resilience in students as a tool to ensure educational quality. *Revista Electrónica sobre Educación Media y Superior*, 6(11). <https://www.cemys.org.mx/index.php/CEMYS/article/view/285>
- Carmen, L. (2021). *Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19*. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes.
- Ccarita, Y. (2021). “*Resiliencia y Bienestar psicologico en estudiantes de una Universidad Privada de Juliaca, Puno-2021*”. Ica: Universidad Autonoma de Ica.
- Casal, & Mateu. (2003). *TIPOS DE MUESTREO*. Rev. Epidem. Med. Prev. (2003) , 1: 3-7:
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55524032/TiposMuestreo1-libre.pdf?1515813042=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTIPOS_DE_MUESTREO.pdf&Expires=1678327333&Signature=lvGgIRyplnOlut08G1rzBBb1BKzpWKCuXHpxN8RSFPDflsRdfWR03lkeQm88ClgnCSC-I.
- Cruz Ayala, M. (2019). *Nivel de Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes]*. Repositorio digital.
- Chingay, M. L., & Rios, G. M. (2022). *Resiliencia y percepción del rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*. Trujillo: Universidad Privada del Norte.
- Corral et. al. (2015). *PROCEDIMIENTOS DE MUESTREO*. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Maracaibo: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/46/art13.pdf>.

Del Rio Saavedra, T. E. (2019). Resiliencia en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro de Caraz, 2017. *Universidad San Pedro*. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe//handle/USANPEDRO/9028>

Espinoza Alveal, M. A.--hnaespinoza@yahoo es, & Matamala Yáñez, A. E.-annabelle matamala@gmail es. (2012). *Resiliencia :una mirada sistémica: Construcción y validación preliminar de test*. <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/1437>

EsSalud Piura. (14 de Octubre de 2021). *EsSalud*. Recuperado el Abril de 2024, de EsSalud Piura: <http://noticias.essalud.gob.pe/?innoticia=essalud-piura-consejeria-psicologica-a-pacientes-covid-y-familiares>

Fundación Vital Fundazioa. (22 de Abril de 2024). Obtenido de Fundación Vital Fundazioa: <https://www.fundacionvital.eus/psicologia-positiva-y-resiliencia#:~:text=Implica%20enfrentar%20los%20desaf%C3%ADos%2C%20superarlos,y%20superar%20estos%20momentos%20dif%C3%ADciles>

Foronda, D., & Velez, C. (2021). Origen del concepto de resiliencia y critica a su apropiacion en los proyectos educativos de Medellin. *Boletín Redipe*, 36(2), 83-100.

Galindo, A. (2017). *Inteligencia emocional, familia y resiliencia: Un estudio en adolescentes de la región de Murcia*. Murcia: Universidad de Murcia.

Gómez, D., † M.-A.-A., Janeth´, C.-A., & Araceli´´, M. (2019). El concepto de la resiliencia a través de la historia The concept of resilience throughout history. *Papers: Revista de sociología*, 6, 16-19.

Karen Cordova, C. F. (2023). Resiliencia en estudiantes universitarios de ciencias. *Fundacion medica*, 13-19.

- Matta, H. (2010). *Grado de desarrollo de la resiliencia y su relación con los factores protectores y de riesgo, en adolescentes de Instituciones Educativas de Lima, Ica, Ayacucho y Huánuco – 2005*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ministerio de salud. (16 de Diciembre de 2021). *Situación Actual COVID19*. Recuperado el Mayo de 2024, de Minsa: <https://bvs.minsa.gob.pe/local/covid/sala-situacional/coronavirus141221.pdf>
- Ocampo, D., & Correa, A. (2023). Situación emocional y resiliencia de estudiantes universitarios, pos-pandemia de la Covid-19. Norte de Potosí, Bolivia. *Sociedad & Tecnología*, 6(1), 17-32.
- Pareja Cerdeña, R. A. (2022). “Nivel de resiliencia en estudiantes de los últimos ciclos de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima, año 2020”. *Tesis de licenciatura*. Universidad Privada del Norte, Lima.
- Padilla, D. (2019). *Resiliencia en los estudiantes del bachillerato de la unidad educativa Liceo Policial, Riobamba, Periodo octubre 2018- marzo 2019*. Repositorio digital
- Pérez, R. M., García-Renedo, M., Beltrán, J. M. G., & Miedes, A. C. (2010). ¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador. *Fòrum de Recerca*, 15, 231-248.
- Ponte Azañero, A. J. (2017). Adaptación a la vida universitaria y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo. *Universidad Privada Antenor Orrego*. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/3439>
- Ponce, A., Martínez, A., Calcina, S., & Vilca, A. (2023). Resiliencia de estudiantes universitarios postpandemia de la COVID-19. *Polo del conocimiento*, 4.

- Quezada Agurto, A. (2021). Resiliencia en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana: Un estudio comparativo, Lima 2020. Repositorio digital.
- Rodríguez Gallego, D. (2018). Una revisión al constructo resiliencia. Historia y panorama actual. *Cali, Trabajo de Grado, T155.23 R696r*. <http://bibliotecadigital.usb.edu.co/handle/10819/5694>
- Sanchez, H., Reyes, C., & Mejia, K. (Junio de 2018). *Manual de terminos en investigacion cientifica, tecnologica y humanistica*. Recuperado el Abril de 2024, de Universidad Ricardo Palma. Vicerrectorado de investigacion:<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sologuren Perez, V., & Villacorta Aguilar, A. (2018). Desarrollo de la resiliencia en estudiantes de ciencias de la salud segun escuela profesional en la Universidad Cientifica del Peru,2018. Repositorio digital.
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica* , 10(2), 61- 80.
- Vazques de la Bandera, F. N. (2022). “*Resiliencia y su relacion con el bienestar psicologico en estudiantes universitarios*”. Ecuador: Universidad Tecnica de Ambato.
- Vicente, M. (2019). *Resiliencia y satisfaccion con la vida en estudiantes de una Universidad Privada de Lima metropolitana*. Lima: USMP.

6.2. Anexos

Anexo 1: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de IX y X ciclo de la escuela de Psicología.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la diferencia de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede.
- El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado “Escala de resiliencia de Wagnild y Young”.
- El tiempo de duración de mi participación es de 15 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación Gonzaga Castillo, Nicol y Mendoza García, Camila, mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Trujillo, dede 2021.

.....

Nombre

DNI N°

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos.

Anexo 2: Prueba psicológica

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Edad: _____

Sexo: _____

Sede: _____

Ciclo: _____

Instrucciones: A continuación, se les presentará una serie de enunciados, los cuales tendrán que dar respuesta. Cabe aludir, que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Es importante, responder con toda veracidad.

	Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Quando planeo algo lo realizo.							
Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
Puedo estas solo (a) si tengo que hacerlo.							
Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
Usualmente veo las cosas a largo plazo.							

Soy amigo (a) de mí mismo (a).							
Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
Soy decidido (a).							
Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
Tomo las cosas una por una.							
Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente							
Tengo auto disciplina.							
Me mantengo interesado (a) en las cosas							
Por lo general encuentro algo de que reírme.							
El creer en mí mismo (a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
Algunas veces me obligo a hacer las							

cosas, aunque no quiera.							
Mi vida tiene significado.							
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							
Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Anexo 3: APORTES DE CUADROS O DE TABLAS

ANEXO 3.1.

Prueba de confiabilidad alfa de Cronbach en el instrumento de resiliencia de Wagnild & Young en estudiantes de psicología de una Universidad Privada Según sede

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.941	25

En el anexo se interpreta un alfa de Cronbach calificado como muy bueno en la variable resiliencia en los estudiantes de psicología de las sedes Piura & Trujillo.

ANEXO 3.2.

Prueba

Prueba de normalidad en las puntuaciones de estudiantes de psicología de una universidad privada en la sede Piura y Trujillo.

Dimensión	K-S
Confianza en sí mismo	,000
Ecuanimidad	,000
Perseverancia	,003
Satisfacción Personal	,000
Sentirse bien solo	,000

En la Anexo 3.2, se presenta la prueba de normalidad (K-S), cuyos resultados señalan a una distribución normal en los datos obtenidos

Carta de presentación



ESCUELA PROFESIONAL
DE PSICOLOGÍA

Trujillo, 10 de octubre 2021

Señores

DOCENTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA – UPAO

Presente

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, para presentarle a las estudiantes **GONZAGA CASTILLO NICOL MICHELLE ELBITA Y MENDOZA GARCÍA CAMILA INÉS**, quienes cursan la asignatura Tesis II en el Programa de Estudio de Psicología y se encuentran ejecutando el trabajo de investigación titulado: **“RESILIENCIA ENTRE ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD DEL NORTE DEL PERÚ**,

En ese sentido nuestros estudiantes solicitan a su despacho la **autorización para poder realizar la aplicación del instrumento “Escala de resiliencia Wagnild y Young” a los estudiantes de IX y X ciclo de las sedes Piura y Trujillo.**

Una vez culminada la investigación y posterior a la sustentación del informe de tesis nuestro(s) estudiante(s) se comprometen a presentar un ejemplar de la investigación a su despacho para su conocimiento y fines pertinentes.

Adjunto: a la presente la resolución N° 1728-2021 de aprobación del proyecto de tesis. Formulario de asentimiento/consentimiento informado que se empleará con la finalidad de garantizar el acuerdo voluntario de la población que será parte del estudio.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



Dra. Zelmira Lozano Sánchez
Directora del Programa de Estudios de Psicología

Documentación de aceptación para aplicar la investigación

Formato de matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones	Indicadores	Tipo y diseño de investigación	Población y muestra
¿Cuál es la diferencia de la resiliencia	O. General	H. General				
	Determinar la diferencia de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.	<p>HI = Existe diferencia en la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.</p> <p>HO = No existe diferencia en la resiliencia entre</p>	<p>Ecuanimidad</p> <p>Sentirse bien solo</p> <p>Confianza en sí mismo</p> <p>Perseverancia</p> <p>Satisfacción personal</p>		<p>Tipo de investigación: básica</p> <p>Diseño de investigación:</p>	<p>Población: 276 estudiantes de psicología del IX y X ciclo de universidad privada del norte del Perú, en las sedes de Piura y Trujillo durante el semestre 2021-I.</p>

entre estudiantes de psicología de una universidad del norte del Perú, según sede?		estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.			descriptiva comparativa	Muestra: 233 estudiantes de psicología del IX y X ciclo de universidad privada del norte del Perú, en las sedes de Piura y Trujillo durante el semestre 2021-I.
	O. Específicas	H. Específicas				
	Identificar la resiliencia en los estudiantes de psicología, de una universidad privada del norte del Perú, en la sede A.	H1 = Existirá diferencia en la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada				

	<p>Identificar la resiliencia en los estudiantes de psicología, de una universidad privada del norte del Perú, en la sede B.</p> <p>Determinar la diferencia en la dimensión ecuanimidad de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.</p> <p>Determinar la diferencia en la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.</p> <p>Determinar la diferencia en la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia entre estudiantes</p>	<p>del norte del Perú, en la sede A.</p> <p>H2 = Existirá diferencia en la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, en la sede B.</p> <p>H3 = Existirá diferencia en la dimensión ecuanimidad de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada</p>				
--	---	--	--	--	--	--

	<p>de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.</p> <p>Determinar la diferencia en la dimensión perseverancia de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.</p> <p>Determinar la diferencia en la dimensión satisfacción de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.</p>	<p>del norte del Perú, según sede.</p> <p>H4 = Existirá diferencia en la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.</p> <p>H5 = Existirá diferencia en la dimensión confianza en sí mismo de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>universidad privada del norte del Perú, según sede.</p> <p>H6 = Existirá diferencia en la dimensión perseverancia de la resiliencia entre estudiantes de psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.</p> <p>H7 = Existirá diferencia en la dimensión satisfacción de la resiliencia entre estudiantes de</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		psicología de una universidad privada del norte del Perú, según sede.				
--	--	--	--	--	--	--