

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional y
privada en Piura.

Área de Investigación:

Psicología Positiva y Bienestar Psicológico

Autoras:

García Montalbán, Ana Claudia

Ruiz Sandoval, María Aracelly

Jurado Evaluador:

Presidente: Vélez Sancarranco, Miguel Alberto

Secretario: Chávez Lozada, July Antonieta

Vocal: Cruz Cedillo, Aura Violeta

Asesor:

Quintanilla Castro, María Cristina.

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9677-3152>

Piura – Perú

2024

Fecha de sustentación: 2024/05/07

INFORME TESIS_GARCÍAANA_RUIZMARÍA.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

3 %	3 %	0 %	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	3 %
	Fuente de Internet	


Dra. María C. Quintanilla Castro
C.Ps. 8441

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 3%

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Quintanilla Castro, María Cristina**, docente del Programa de Estudio de Psicología o de Postgrado, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada **“Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional y privada en Piura”**, de las autoras **García Montalbán, Ana Claudia; y, Ruiz Sandoval, María Aracelly** dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 3% Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el 27 de mayo de 2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Piura, 27 de mayo del 2024

ASESOR

Dr. Quintanilla Castro, María Cristina

DNI: 18167629

ORCID:

<https://orcid.org/0000-0001-9677-3152>

FIRMA:


Dra. María C. Quintanilla Castro
C.Ps. 8441

AUTOR

García Montalbán, Ana Claudia

DNI: 75468483

FIRMA:



AUTOR

Ruiz Sandoval, María Aracelly

DNI: 75849912

FIRMA:



**BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE
SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
NACIONAL Y PRIVADA EN PIURA**

PRESENTACIÓN

Estimados miembros del jurado:

Presentamos nuestro trabajo de investigación, el cual ha sido realizado de acuerdo a los lineamientos establecidos según el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Antenor, el mismo que está denominada: "Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional y privada en Piura"., elaborado con la finalidad de adquirir el título de Licenciadas en Psicología.

Dejamos a su consideración la evaluación de la investigación realizada y atentas a cualquier sugerencia para la mejora de la misma.

Piura, mayo del 2024

Br. García Montalbán, Ana Claudia

Br. Ruiz Sandoval, María Aracelly

DEDICATORIAS

A mi familia, y a todos aquellos que han contribuido de alguna manera en este proyecto con mi desarrollo a nivel personal y profesional. Gracias a ellos por los valores y principios enseñados que me permiten mejorar constantemente

Br. Aracelly Ruiz Sandoval

A mi madre, por enseñarme cada día a seguir de pie y nunca darme por vencida, a pesar de los obstáculos que se me presenten en el camino.

A mi papá, mis abuelos y familiares, que siempre confiaron en mí y en cada uno de mis pasos durante mi periodo universitario, y asimismo por seguir alentándome en cada etapa de mi vida profesional y personal.

Br. Ana Claudia García
Montalbán

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por guiarnos y permitirnos cumplir con nuestros objetivos

A nuestros padres y familias, que son nuestro mayor motivo de inspiración y que con mucho esfuerzo nos ayudan a culminar esta importante etapa de nuestras vidas

A nuestros compañeros de estudios, en especial a Antonella, Teresa, Valeria, Gianinna; por habernos acompañado en este proceso y ser parte de este logro

A los profesores y asesores, que con paciencia y dedicación nos ayudaron en la elaboración de esta investigación.

A las instituciones educativas que nos abrieron las puertas para la aplicación del instrumento considerado para el estudio realizado.

Br. García Montalbán Ana Claudia

Br. Ruiz Sandoval María Araccelly

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	16
ABSTRACT	17
CAPÍTULO I	18
I. MARCO METODOLÓGICO	19
1.1. El problema	19
1.1.1. Delimitación del problema.....	19
1.1.2. Formulación del problema.....	21
1.1.3. Justificación del estudio.....	21
1.1.4. Limitaciones.....	22
1.2. OBJETIVOS	22
1.2.1. Objetivos generales.....	22
1.2.2. Objetivos específicos	22
1.3. HIPÓTESIS	23
1.3.1. Hipótesis generales.....	23
1.3.2. Hipótesis específicas	23
1.4. VARIABLES E INDICADORES	23
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	23
1.5.1. Tipo de investigación	23
1.5.2. Diseño de investigación.....	24
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	24
1.6.1. Población	24
1.6.2. Muestra	25
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	26
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	29
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	29
CAPÍTULO II:	31
II Marco Referencial Teórico	32
2.1. Antecedentes	32
A nivel Internacional.....	32
A Nivel Nacional	33
A nivel Regional y local.....	35
2.2. Marco teórico	36
2.2.1. Bienestar Psicológico.....	36

2.2.2. Adolescencia	37
2.2.3. Nivel de educación secundaria en Perú	38
2.2.4. Teorías o Modelos del Bienestar Psicológico.....	38
2.2.5. Bienestar Psicológico y la Adolescencia	41
2.2.6. Características del Bienestar Psicológicos en Adolescentes	42
2.2.7. Importancia del Bienestar Psicológico en el contexto del desarrollo personal .	44
2.3. Marco conceptual	44
<i>CAPÍTULO III:</i>	45
<i>III RESULTADOS</i>.....	46
<i>CAPÍTULO IV:</i>.....	50
<i>IV Análisis de Resultados</i>.....	51
<i>CAPÍTULO V:</i>.....	55
<i>CAPÍTULO VI</i>.....	58
<i>VI Referencias y Anexos</i>.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Distribución de la población de una institución educativa nacional y una institución educativa privada en Piura</i>	20
Tabla 2: <i>Distribución de muestra de estudiantes de una institución educativa nacional y privada</i>	21
Tabla 3: <i>Frecuencias para la variable y dimensiones de Bienestar psicológico en estudiantes de secundaria</i>	41
Tabla 4: <i>Frecuencias para la variable y dimensiones de Bienestar psicológico según una institución educativa</i>	42
Tabla 5: <i>Análisis diferencial para la variable y dimensiones de Bienestar psicológico según institución educativa</i>	43

RESUMEN

El objetivo de este estudio es determinar las diferencias según los niveles de bienestar psicológico (BP) de los estudiantes de dos instituciones (una nacional y otra privada), teniendo en cuenta 3 dimensiones. La población total fue de 511 estudiantes. Nuestro trabajo es una investigación básica en cuanto al tipo de estudio y con respecto al diseño es descriptivo-comparativo, ya que consiste en una única variable y en la comparación de datos obtenidos de dos poblaciones con características similares o cercanas. Utilizamos la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (EBPA) de la autoría de Stefanny del Rosario Villacruz Gómez, creado en el año 2020.

Nuestros hallazgos muestran que existen diferencias, ya que observamos que el mayor porcentaje de estudiantes de la institución educativa privada se encontraba en un nivel alto, con un 54,8%, seguido de un 43,2% en un nivel medio, y que sólo un 2,1% de los estudiantes tenía un nivel bajo de bienestar psicológico. Con respecto a la institución educativa nacional, el 43,9% de los alumnos se encontraba en un nivel alto, lo que supone una diferencia del 10,9%.

Por otro lado, el 40,7% se encontraba en la categoría media y el 15,4% de los alumnos de secundaria no alcanzaba un nivel óptimo de bienestar psicológico, ubicándose así en la categoría baja.

Palabras clave: Bienestar psicológico, adolescentes, nivel secundario, estudiantes, institución educativa

ABSTRACT

The objective of this study is to determine the differences in the level of mental health of students from two institutions (one national and one private). The total population was 511 students. Our work is substantive in terms of the type of study and with respect to the design it is descriptive-comparative, since it consists of a single variable and the comparison of data obtained from two populations with similar or close characteristics. We used the Adolescent Mental Health Inventory (EBPA), authored by Stefanny del Rosario Villacruz Gómez, created in 2020. Our findings show that there are differences, as we observed that the highest percentage of students in the private educational institution were at a high level, with 54.8%, followed by 43.2% at a medium level, and that only 2.1% of the students had a low level of mental health. With respect to the national educational institution, 43.9% of the students were at a high level, a difference of 10.9%. On the other hand, 40.7% were in the medium category and 15.4% of high school students did not reach an optimal level of mental health, thus placing them in the low category.

Key words: Psychological well-being, adolescents, secondary school, students, school.

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

I. MARCO METODOLÓGICO

1.1. El problema

1.1.1. Delimitación del problema

Uno de los pioneros en abordar el bienestar psicológico y promover su estudio fue el psicólogo estadounidense Abraham Maslow, quien en la década de 1950 propuso la teoría de la motivación humana y desarrolló la "Jerarquía de necesidades" en la que incluyó la necesidad de autorrealización y el logro del potencial humano como un componente esencial del bienestar psicológico.

Para gozar de bienestar psicológico pueden existir modificaciones dependiendo del ciclo de vida o etapa del desarrollo en que se ubique la persona, debido a que su concepto y dimensiones no son generales, y variarán según la población. Entre los diferentes momentos del ciclo vital, son varios los autores que indican que la etapa de la adolescencia es una de las más complicadas, al no sentirse completamente confiados para asumir el papel como personas o seres independientes, debido a que aún no culminan o alcanzan su plena madurez a nivel biológico, social y cultural.

Cuando el adolescente presenta varios problemas es más complicado que encuentre alternativas de solución, y así mismo como se encuentra cruzando un periodo vital en el cual prevalecen los comportamientos impulsivos o con poca tolerancia al enojo, se muestra más impaciente y sin las destrezas para poder resolver los conflictos adecuadamente..

En el escenario mundial se presentan datos en los cuales, en general la población adolescente reporta niveles elevados en el puntaje de bienestar, o en ciertos casos por encima de la media estadística (González et. al, 2014, citado por Barcelata, B. y Rivas, D. 2016). Como dato a resaltar se demuestra también que el grupo de adolescentes, los cuales se desenvuelven en contextos poco favorables como un bajo nivel socioeconómico o que exhiben elevada debilidad o predisposición a poseer alguna patología a nivel mental, generado por un escaso nivel de bienestar psicológico.

Puesto que la OMS define la adolescencia como una etapa de cambios múltiples, el sumarles la exposición a contextos sociales de riesgo podría generar vulnerabilidad hacia problemas de salud mental, afectando así su bienestar psicológico (Organización Mundial de la Salud, 2018). Es por ello que se considera de gran importancia hablar de bienestar psicológico en los adolescentes, ya que así se les puede brindar las herramientas necesarias para enfrentar los desafíos propios de dicha etapa, promoviendo salud mental y emocional positivo; mejorando así el desarrollo de identidad, el mejor rendimiento, las relaciones, y con todo ello una base que les permita un futuro estable.

A nivel nacional, según el informe de 2019 del Ministerio de Salud, se atendieron 1.259.263 casos de salud mental en los establecimientos comunitarios de todo el país, siendo la ansiedad, la depresión, el estrés y otros trastornos mentales los diagnósticos más frecuentes, presentando a la depresión y la ansiedad como las más comunes entre los adolescentes, jóvenes y adultos expuestos a factores de riesgo. Tomando en consideración esta referencia, y a criterio de las autoras, podemos inferir que la presencia y/o aparición de dichas patologías en la persona propiciaría un deterioro en el bienestar psicológico.

En el marco local, el director del centro San Juan de Dios del 2022 manifiesta en una entrevista que “El veinte por ciento de la población padece de una enfermedad mental en Piura según los estudios del Instituto de Salud Mental. Es decir, uno de cada cinco piuranos tiene un problema de esta naturaleza. Lo que implica que más de 300 mil personas van a necesitar de una atención en salud mental” indicando que es necesario que se realicen investigaciones con la finalidad de prevenir posibles trastornos (Neyra, 2022). Asimismo, la Dirección Regional de Salud (DIRESA) de Piura indica que a nivel regional se han atendido 2799 casos de depresión adolescente. De esta cifra, 763 corresponde a varones y 2036, a mujeres. Las provincias más afectadas son Piura (957), Sullana (642), Morropón (254) y Paita (170). La falta de intervención de estos casos podría agravar la situación de Salud Mental en la región, llegando a comportamientos extremos como el suicidio, dándose generalmente, entre el rango de los 20 y 40 años, siendo más frecuente la etapa adolescente.

En la actualidad, el bienestar psicológico es un tema ampliamente investigado y reconocido en el campo de la psicología como un enfoque integral para la salud mental y el desarrollo humano; para hablar de la satisfacción que las personas anhelamos y buscamos alcanzar, no depende únicamente de las condicionantes del entorno, sino también de nuestro mundo interno, como la autovaloración y motivación que tenemos para enfrentar el día a día. Hoy en día es necesario en las personas sostener niveles elevados de bienestar psicológico, de manera que tengan la capacidad de afrontar apropiadamente la vida cotidiana, manejando dichas circunstancias, respondiendo eficazmente los desafíos del ambiente y así adquirir un aprendizaje de ello.

En este aspecto, bajo la problemática mencionada y la inquietud de estudiar sobre la variable planteada, surge la necesidad de hacer un análisis comparativo, determinando el nivel de la variable bienestar psicológico en dos ámbitos académicos uno nacional y otro privado, ya que tendríamos en cuenta lo planteado acerca de cómo el contexto social influye.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las diferencias en el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional y privada en Piura?

1.1.3. Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación se justifica en cuanto:

A poseer relevancia social, ya que aporta aproximaciones sobre las diferencias en cuanto al estudio de la variable bienestar psicológico en poblaciones similares, pertenecientes a un mismo grado escolar académico, pero en distintos contextos. De este modo, los principales beneficiarios del estudio serán los escolares de ambas instituciones escogidas, y los resultados obtenidos propiciarán un cambio no sólo en cuanto a una mayor eficacia en la elaboración de proyectos para un desarrollo óptimo; sino también, en cuanto a la organización de estrategias para lograr obtener mejores resultados en los proyectos de prevención y/o promoción de la salud y a la mejora de los planes de enseñanza.

Por otro lado, tiene valor práctico pues servirá como antecedente de investigación para estudios similares, permitiendo que próximos investigadores puedan utilizar y profundizar en relación a la población de adolescentes piuranos.

Así mismo, es pertinente pues responde a la necesidad de conocer la situación del bienestar psicológico de los adolescentes en el nivel secundario, sobre todo comparando las diferencias entre el sector nacional y privado, asimismo funciona como antecedente para futuros estudios relacionados con la variable investigada (Sánchez, H. et. al., 2018).

1.1.4. Limitaciones

Se encontraron pocos estudios con objetivos similares, lo cual limitó la cantidad de antecedentes

Los resultados obtenidos sólo podrán ser generalizados en poblaciones con similares características a la muestra de estudios.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos generales

Determinar las diferencias en el nivel del bienestar psicológico en estudiantes de secundaria entre una institución educativa nacional y privada en Piura.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional.
- Identificar los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada.
- Determinar la diferencia en los niveles de las dimensiones de bienestar psicológico. (Interacción Positiva, Aceptación personal e Independencia) entre estudiantes de una institución educativa nacional y privada en Piura.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis generales

Hi: Existen diferencias en los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional y privada en Piura.

1.3.2. Hipótesis específicas

H1: Existe diferencia entre los niveles de interacción positiva del bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución nacional y privada en Piura.

H2: Existe diferencia entre los niveles de aceptación personal del bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución nacional y privada en Piura.

H3: Existe diferencia entre los niveles de independencia del bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución nacional y privada en Piura.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

Variable: Bienestar Psicológico

Indicadores:

- Interacción Positiva
- Aceptación personal
- Independencia

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de investigación

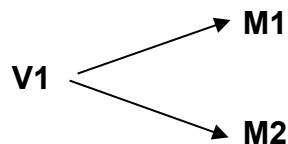
Este estudio está enmarcado como una investigación básica. Las investigaciones básicas son aquellas dirigidas a conocer las leyes generales de los fenómenos estudiados, elaborando teorías de alcance significativo. La finalidad de este tipo de investigaciones se puede enmarcar en la detección, descripción y explicación de las características y/o problemas de determinados hechos o fenómenos que se dan al interior de una sociedad. Uno de los fines visibles de este tipo de investigaciones es la formulación de teorías explicativas,

para lo cual se hace un uso técnico de los conceptos emergentes del estudio.
Ander-Egg, E. (2003).

1.5.2. Diseño de investigación

Descriptivo - Comparativo, pues está constituido por una sola variable, y se compara los datos obtenidos de dos poblaciones con características parecidas o similares. (Sánchez et al. 2018).

Esquema



V1: Variable Bienestar Psicológico

M1: Estudiantes de la Institución Educativa Nacional

M2: Estudiantes de la Institución Educativa Privada

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

Está conformada por estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de la ciudad de Piura, una nacional y una privada, de las cuales:

La I.E. Nacional cuenta con cinco grados divididos en seis secciones, se ha trabajado con dos secciones por grado; distribuidos en 50 alumnos en 1ero de Secundaria, 50 alumnos en 2do de Secundaria, 58 alumnos en 3ero de Secundaria, 60 alumnos en 4to de Secundaria y 49 alumnos en 5to de Secundaria; siendo un total de 267 alumnos.

La I.E. Privada cuenta con cinco grados divididos en dos secciones, se ha trabajado con ambas, distribuidas en 54 alumnos en 1ero de Secundaria, 54 alumnos en 2do de Secundaria, 28 alumnos en 3ero de Secundaria, 54 alumnos en 4to de Secundaria y 54 alumnos en 5to de Secundaria; siendo un total de 244 alumnos.

Tabla 1:

Distribución de la población de una institución educativa nacional y una institución educativa privada en Piura.

Grados del Nivel Secundario	Nacional		Privada	
	N°	%	N°	%
1° de Secundaria	50	20%	54	20%
2° de Secundaria	50	20%	54	20%
3° de Secundaria	58	20%	28	20%
4° de Secundaria	60	20%	54	20%
5° de Secundaria	49	20%	54	20%
Total	267	100%	244	100%

Nota. Número de estudiantes de secundaria por grado de una institución educativa nacional y una institución educativa privada en Piura.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de Secundaria que tienen entre 12 y 17 años, pertenecientes a las instituciones elegidas.
- Estudiantes que respondan de manera voluntaria la pregunta inicial.
- Estudiantes que completaron correctamente el cuestionario.

Criterios de exclusión:

- Se excluyó a los alumnos que no completaron el cuestionario.

1.6.2. Muestra

La muestra total consta de 511 alumnos de ambos centros. Se utilizó el muestreo denominado: Muestra poblacional, definida por Hernández y Mendoza (2018), como el uso de toda la población, puesto que la muestra incluye el total de estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional y otra privada en Piura.

Tabla 2:

Distribución de muestra de estudiantes de una institución educativa nacional y una privada.

Nivel	Institución Educativa	Cantidad de Estudiantes
Secundaria	I.E. Nacional	267
	I.E. Privada	244
Total		511

Nota: Alumnos que tienen entre 12 y 17 años

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnica:

- Evaluación Psicométrica

Tovar (2007) Las pruebas psicométricas son aquellas que utilizan el concepto de medición y se basan en la medición psicométrica. Realizan un proceso estandarizado que consta de elementos seleccionados y organizados destinados a provocar alguna respuesta registrada en el individuo como reacciones de todo tipo en cuanto a complejidad, duración, forma, expresión y significado.

Los números proporcionan una medida de un atributo psicológico tomado por una prueba psicométrica conocida como puntuación o calificación directa. Estos puntajes no tienen un significado exacto por sí mismos son psicológicamente significativos cuando se comparan con una tabla o escala estandarizada que ha sido desarrollada previamente con puntajes obtenidos en la prueba. De un grupo de objetos se llama norma. Mediante esta comparación los objetos de prueba se pueden clasificar cumpliendo así el propósito de la prueba que es clasificar los objetos de prueba.

Instrumento:

- Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (EBPA)

Ficha Técnica:

1. Autor: Villacruz Gómez, Stefanny del Rosario
2. Aplicación: Individual y/o grupal
3. Población: Adolescentes del grupo etario de 12 a 17 años
4. Tiempo de aplicación: 15 minutos
5. Significado: Evaluación de actitudes hacia el bienestar psicológico de los adolescentes.
6. Categorías o niveles: alto, medio y bajo
7. Descripción: La escala se constituye de 17 ítems, ubicando respectivamente en la primera dimensión a la Interacción Positiva que evalúa el conocimiento propio de la persona y la influencia de su entorno; la segunda dimensión es la Aceptación Personal que mide la valoración y visualización de sí mismo y del entorno; y la tercera dimensión la Independencia que mide la moralidad. Las respuestas para este instrumento son de tipo Likert, con 5 puntajes que va de menor a mayor: "Siempre", "Casi siempre", "A veces", "Casi nunca", "Nunca".

La escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes fue modificada para su uso local en Piura, utilizando un estudio de diseño instrumental de tipo transversal y un muestreo no probabilístico de tipo transversal. De manera similar, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, compuesto por 350 jóvenes de edades comprendidas entre 12 y 17 años, provenientes de tres instituciones educativas ubicadas en la ciudad de Piura. Para su evaluación psicométrica, se utilizó una encuesta para recopilar datos.

El instrumento se sometió a un análisis de expertos para garantizar la validez del contenido. Para hacerlo, un grupo de psicólogos calificaron cada uno de los elementos según tres criterios: claridad, coherencia y relevancia. De manera similar, se utilizó la prueba V de Aiken para medir la valoración de cada especialista para determinar el nivel de concordancia. Para obtener la confiabilidad se utilizó el método de coeficiente de Omega de MacDonald

procedimiento que se efectuaron en los programas SPSS (vs 25.0) y el JASP, obteniéndose un índice de confiabilidad de 0.881.

Para mejorar la calidad de los resultados, se vaciaron los datos en un libro de Excel antes de usarlos en SPSS (vs 25.0) y JASP. Se obtuvo un índice de 1 para claridad, coherencia y relevancia; la validez convergente mostró una correlación de 0,814 para interacción positiva, 0,780 para aceptación personal y 0,816 para independencia. Para los resultados de la validez de constructo se utilizó el método de análisis factorial donde se mostraron tres factores, cuyos ítems demostraron cargas entre -0,3 y 0,9, donde tres de los reactivos no mostraron cargas factoriales, y el 59,4 por ciento fue responsable de la varianza total.

Los datos obtenidos se consignaron en cuadros y gráficos. Los baremos se establecieron mediante el método de puntuaciones percentiles, por lo que el rango se dividió en tres; de 1 a 25 para los niveles bajos, de 30 a 75 para los niveles medios y de 80 a 99 para los niveles altos, es decir, el percentil de los resultados obtenidos con el instrumento fue mediante una puntuación directa. Para brindar los resultados se tienen en cuenta las siguientes normas de interpretación teniendo en cuenta de que se califica por dimensiones:

- **Interacción Positiva:** Villacruz Gómez S. (2020) Se trata de tener interacciones de calidad con otras personas, personas en las que puede confiar, personas a las que ama. Es así que la pérdida de apoyo social y la soledad o el aislamiento social aumentan la probabilidad de enfermedad y disminuyen la esperanza de vida. Las personas que obtienen un puntaje alto en este nivel tienen interacciones cálidas, satisfactorias y de confianza con los demás, preocupándose por el bienestar de los otros, y pueden experimentar sentimientos de empatía, amor e intimidad con los demás, al tiempo que comprenden la oferta y la receptividad que implica tener relaciones recíprocas. Las personas que obtienen una puntuación baja tienen poca cooperación, les resulta difícil ser cálidas, abiertas o preocupadas por los demás, están aisladas o frustradas en sus interacciones y no están dispuestas a asumir compromisos importantes o apegados a los demás.
- **Aceptación personal:** Villacruz Gómez S. (2020) Esta dimensión habla del acuerdo de sí mismo y de todos los puntos del pasado, tal como fue, sin la

necesidad de cambiar o intervenir en lo que ya pasó. Se habla del “Yo soy” el creer que, si admites el cuerpo humano, las emociones y los pensamientos, tendrás un panorama más positivo de ti mismo. Sin embargo, si posees baja autoestima y te cuesta darte un concepto, esta insatisfacción puede resultar abrumadora para limitarte y no empezar a cambiar los puntos en los que puedes intervenir.

- **Independencia:** Villacruz Gómez S. (2020) Este ámbito evalúa la libertad de los individuos en diversos puntos de su historia. La percepción de poder escoger y dirigirse tomando sus elecciones pertinentes de conservar una opinión individual y una libertad particular y emotiva, aun cuando los otros no se encuentren de consenso. Un nivel de autonomía elevado involucra que se tiene la suficiencia de manejar una resistencia más grande ante la presión social y a tus propios impulsos. Sin embargo, al tener una baja autonomía, podría ser que se deje dirigir más por los criterios de otros, generando dependencia de las opiniones de terceras personas generando la presión de conjunto.

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para iniciar se solicitó el permiso correspondiente a los dos centros educativos, mediante el documento oficial otorgado y firmado por la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego, logrando llevar a cabo la evaluación del instrumento. Con la petición aprobada, se explicó la finalidad de aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico (EBPA) en los estudiantes y se hicieron las coordinaciones respectivas para poder realizar la investigación.

La aplicación se dio de manera virtual y grupal, explicando a los adolescentes el objetivo de la investigación, y así mismo obteniendo el consentimiento informado de cada uno de ellos, dando énfasis en la importancia de su participación voluntaria y el anonimato.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Los datos fueron recepcionados tras la administración del instrumento, se realizó la corrección y puntuación de la data en Excel 2019, transformando los contenidos para ser analizados en el SPSS vs 26.

En Excel, se hizo la transformación de los datos mediante fórmulas como previo trabajo a la estadística descriptiva, por columnas. Tomando en cuenta los criterios de corrección establecidos para bienestar psicológico. A nivel global y dimensiones, se obtuvieron los niveles del mismo, siendo ingresados al programa SPSS.

En el programa SPSS, para la estadística inferencial, al aplicar el estadístico de normalidad de Kolmogórov-Smirnov se obtuvo valores para el uso de un estadístico no paramétrico para cubrir el objetivo de estudio: Prueba U de Mann Whitney, con una confiabilidad al 95% ($P < 0.05$), para realizar la prueba de hipótesis.

Se mostraron los resultados mediante tablas acorde a las normas APA, para luego continuar con la elaboración del análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO II:
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

II Marco Referencial Teórico

2.1. Antecedentes

A nivel Internacional

Fernández-Pintos, M. et al., (2019). Llevaron a cabo un estudio, manifestando que el bienestar psicológico subjetivo (BPS) viene a tratar del cómo cada sujeto evalúa sus experiencias personales, por dimensiones y como un todo en general. Se llevó a cabo una investigación comparativa teniendo en cuenta lo siguiente: sexo, lugar de residencia (capital e interior del país) y por grupos de edad, divididos en tres tramos. Esta investigación evaluó el BPS de 5189 escolares adolescentes uruguayos (capital e interior) de entre 12 a 21 años usando el índice de bienestar personal (PWI). Se obtuvieron los siguientes resultados; en primer lugar, que los adolescentes uruguayos tenían niveles de BPS consistentes con los promedios internacionales. Con respecto al análisis específico de campo, se resalta que los adolescentes están más satisfechos con el sentido de pertenencia a un grupo (conectarse con la comunidad) y menos satisfechos con una sensación de seguridad y protección. En términos de diferencias por sexo, el género femenino informó niveles de BPS significativamente más bajos en todos los dominios. No se encontraron diferencias resaltantes entre los estudiantes del interior y de la capital en sus niveles de BPS en ninguna de las áreas. En cuanto a la comparación por grupos etarios, el nivel de BPS a partir de los 15 años tiende a disminuir, aumentando en el grupo de adolescencia tardía (18 a 21 años). Este estudio y los resultados que se obtuvieron tienen como objetivo el contribuir con la intervención educativa e informar a los grupos de políticas públicas para que se pueda intervenir de manera clínica y educativa, creando así factores protectores y realizando cambios para disminuir la vulnerabilidad.

García Álvarez, D. et al., (2020). Realizaron un estudio basado en un análisis no empírico correlacional y transversal que involucró a 473 adolescentes de instituciones educativas públicas y privadas de Montevideo con la necesidad fundamental de investigar el bienestar psicológico mediante la evaluación de la salud mental en Montevideo, el funcionamiento adecuado y el crecimiento en la

adolescencia. Por ello se formularon los siguientes objetivos de investigación: a) esclarecer el bienestar psicológico de los adolescentes de Montevideo;) describir aspectos del bienestar psicológico en adolescentes montevideanos por sexo y edad; c) establecer una comparación de la salud mental por género y edad de los adolescentes; y d) determinando la paridad entre salud mental género y adolescencia. Luego de aplicar la investigación los autores llegaron a la conclusión de que según el postulado del modelo multidimensional de bienestar psicológico de Ryff 3.5 y Casullo 20 se puede entender que 47.36 muestras de adolescentes tienen alto nivel de bienestar psicológico; es decir muestran una mayor conciencia de su funcionamiento mental reflejado en la aceptación de su personalidad, el control de su entorno, relaciones saludables y el sentido de llevar un proyecto de vida acorde a sus propias necesidades. A su vez la muestra 25.58 se caracteriza por un grado moderado o moderado de bienestar psicológico visto como su forma de pleno funcionamiento, así como el desarrollo de factores convergentes hacia la realización del Desarrollo personal con una adecuada valoración de su vida y recursos personales. Sin embargo el 27.06% la muestra de adolescentes mostró un bajo nivel de bienestar psicológico que podría interpretarse como un mal manejo de los factores que lo permiten; en otras palabras pueden tener dificultades para dominar situaciones de la vida cotidiana, impedir el uso de oportunidades y recursos personales, afectar el establecimiento de metas y objetivos les conduce a una mala planificación de la vida, esto debido al agotamiento del conocimiento personal que a su vez conlleva a conflictos en la autoestima y aceptación; y como consecuencia final, sus relaciones sociales pueden volverse raras y difíciles.

A Nivel Nacional

Sánchez, M. (2019). Llevó a cabo una investigación cuyo propósito fue explicar el grado de bienestar psicológico en alumnos de secundaria de un colegio de Cajamarca. El diseño de la investigación fue no experimental, transversal y de tipo descriptivo porque las variables se midieron en individuos específicos en un momento específico. La población de estudio fueron 376 alumnos del nivel secundaria de la I.E.P. de Cajamarca 2018. El instrumento de evaluación fue la escala adaptada de Ryff (Scales of Psychological Well-Being, SPWB). Lo

obtenido de la investigación fue que el nivel de bienestar psicológico de los alumnos es promedio, donde los varones y mujeres poseen un nivel mayor de porcentaje en el área de autonomía y relaciones positivas, y ambos en bajo grado, con respecto a crecimiento personal.

Chale, D. (2019). Realizó un estudio, cuyo objetivo fue señalar e identificar las diferencias en el bienestar psicológico en escolares que cursan el nivel secundario de una escuela privada y pública de Lima Metropolitana. El diseño del estudio fue transversal, no experimental y de tipo descriptivo-comparativo. La muestra poblacional estuvo constituida por 162 estudiantes adolescentes de secundaria, de ambos sexos femenino y masculino, donde 81 pertenecían a escuela privada y los otros 81 al público, y su rango de edad oscilaba entre 13 y 18 años. Para la obtención de los datos se utilizó un Cuestionario Sociodemográfico y la Escala BIEPS-J para adolescentes. Lo que arrojaron ambos instrumentos fue que si hay diferencias significativas respecto al bienestar psicológico en los dos ámbitos escolares validando cada una de las hipótesis planteadas. Concluyendo que hay una mayor significancia para la institución privada del ,20 (sig. bilateral) y una diferencia de la media del 1,8518, a comparación de la institución pública en relación a la variable BP.

Ramírez, A. (2019). Realizó un estudio cuya finalidad fue identificar el bienestar psicológico en escolares del nivel secundario de una institución de zona vulnerable. La investigación fue cuantitativa, de alcance descriptivo, no experimental y utilizó una estrategia descriptiva y selectiva. La muestra estuvo conformada por 117 estudiantes, 73 de sexo masculino, y 44 femenino, ubicados en una edad media, de 14 años. Se aplicó el instrumento Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes (BIEPS-J), obteniéndose un puntaje predominante promedio de bienestar psicológico (n=33), lo que indica un nivel adecuado de bienestar psicológico general. Además, obtienen puntajes altos en las dimensiones de control de situaciones (n=7.993) y vínculos psicosociales (n=7.998). Sin embargo, obtienen puntajes bajos en la dimensión de aceptación de sí mismos (n=7.34). Se concluyó que fueron escasas disimilitudes con significancia en adolescentes varones y mujeres.

Barbarán, R. (2021). Realizó una investigación la cual tuvo por finalidad señalar las desigualdades de bienestar psicológico que existen en la población

adolescente que son pertenecientes a familias nucleares y monoparentales de un establecimiento educativo de Trujillo. Se utilizó un diseño de tipo descriptivo comparativo para estudiar a 106 adolescentes; dónde 59 adolescentes pertenecían a familias nucleares y los otros 47 de familias monoparentales. El instrumento de evaluación fue BIEPS-J. Los resultados que arrojaron fue que el 45,8% de los adolescentes pertenecientes a familias nucleares muestran un nivel elevado, el 37.3% nivel regular y el 16.9% nivel inferior, mientras que en las familias monoparentales se observa que el 21,3% de los estudiantes pertenecientes a familias monoparentales presentan un nivel numeroso de bienestar psicológico, el 46,8% nivel regular y el 31,9% bajo; evidenciándose que los estudiantes de familias nucleares obtuvieron puntuaciones más altas ($p < .01$) en el bienestar psicológico que los estudiantes de familias monoparentales.

A nivel Regional y local

Guzmán, O. y Requena, M. (2021). Realizaron una investigación donde su objetivo primordial fue reconocer la diferencia en los niveles de bienestar psicológico de los practicantes pre profesionales de la carrera de psicología de dos universidades privadas de Piura. El tipo de diseño utilizado fue descriptivo-comparativo para el estudio de 87 practicantes de Psicología de las dos universidades de Piura. El instrumento empleado para la investigación fue la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, y los resultados arrojaron que el 55,2% de los practicantes de ambas universidades tienen niveles bajos, el 43,7% tienen niveles medios y solo el 1,1% tienen niveles altos, concluyendo que no se encuentran diferencias relevantes, tanto en el nivel general como en los componentes, sin embargo en el componente control del entorno, tiene mayor porcentaje con 5,8% de practicantes que presentan niveles óptimos, lo cual es bajo, pero da evidencia que aun en sus bajos niveles, poseen cierto equilibrio en dicho aspecto del bienestar.

Rojas, A. (2023). Llevó a cabo un estudio donde uno de sus objetivos específicos fue determinar los niveles de bienestar psicológico en la población estudiantil del nivel secundario de una institución educativa de Piura. Se empleó un diseño de tipo correlacional descriptivo para el análisis de 284 estudiantes,

entre 1° y 5° grado de secundaria, dentro del rango de edades de 12 a 17 años. Se utilizó como instrumento el test de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, y los resultados que se obtuvieron fueron por medio de dos categorías, donde el nivel alto presenta el puntaje de 94, con un porcentaje de 56% y para la categoría media presenta una frecuencia de 74 y un porcentaje de 44%.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Bienestar Psicológico

El interés por el estudio de la estructura teórica del Bienestar Psicológico se ha vuelto más importante en los últimos tiempos, por su influencia en el crecimiento y determinante del progreso humano. De igual forma el bienestar psicológico no solo se estudia para poder mostrar la percepción que las personas tienen de hábitos de desplazamiento en su vida diaria, sino también para identificar factores relacionados con la mejora de los niveles de azúcar en sangre, salud mental positiva ante los eventos estresantes de la vida, y también distingue los diferentes procesos a los que se asocia: satisfacción, relaciones sociales, energía y salud física, etc. (Ross Arguelles, G. P., et al., 2019).

El bienestar psicológico es una de las áreas primordiales evaluativas en relación a lo estimado y alcanzado de una forma concreta de haber vivido y experimentado (Castro, A., 2000)

Casullo, M. y Castro, A. (2002) Consideran que el bienestar psicológico es sinónimo de felicidad subjetiva, definida como el resultado del juicio particular de una persona sobre el grado de placer en la forma en que se conecta y se comunica con sus colegas, el grado en que logra buenos resultados, su salud, el control económico sobre su vida y la compra de bienes, todo se refleja en su propio estilo. Del mismo modo, los dos autores mencionan que el bienestar psicológico se compone de 3 elementos: el dominio cognitivo (relacionado con creencias y opiniones), el dominio emocional (cómo reaccionar y reaccionar, a menudo de manera optimista) y la relación entre ambos.

Sánchez-Cánovas (1998), manifiesta que el término psicológico felicidad se refiere a un sentimiento de satisfacción o bienestar, que es una evaluación personal de la vida que lleva una persona, observando cuatro áreas comunes:

sentimientos individuales de bienestar, bienestar laboral, bienestar financiero y bienestar amoroso.

El bienestar psicológico, es una variable de carácter psicológico, que origina emociones positivas, como una estimación o valoración de su situación presente y forma de vida, en relación a los éxitos que ha obtenido en relación a su estado de salud, sociabilidad, financiamiento, educación, producción, etc. (Veenhoven como se citó en Castro, 2000)

Ryff (1989) manifiesta que el bienestar psicológico puede conceptualizarse como una fase que obtiene como resultado una apreciación sobre la conexión que tiene la persona con las diversas experiencias y sucesos que se dan en su entorno, por lo que esta valoración debe estar vinculada con los juicios positivos o negativos acerca de la calidad de sus componentes y relaciones que puede obtener, en definitiva se resumiría en la apreciación de las perspectivas de la persona con lo que pueda lograr en la vida real, de manera que los conocimientos o esquemas cognitivos que se han ido formando a lo largo de las experiencias, terminan por conformarse y ajustándose a las expectativas por lo que debe conseguir. Bajo esta distinción que propone Ryff, señala que son 6 las áreas que se involucran en esta valoración personal: la auto aceptación, relaciones interpersonales positivas, autonomía, dominación del entorno, voluntad en la vida, y desarrollo personal. Estas áreas decretan un patrón que se centraría en la fomentación de capacidades y crecimiento personal, siendo estos dos parámetros de un desempeño positivo (como se citó en Díaz, D. et al., 2006).

Ryff y Keyes (1995) declaran que en ese sentido, todos los autores que mencionan que el bienestar psicológico, se manifiesta cuando la persona está en beneficio de sí mismo y a su vez consciente de sus restricciones, sostienen buenas relaciones con su entorno, son seres con interpretación individual y direccionan sus recursos para cubrir sus intereses personales, tienen metas que alimentan sus ánimos y abordar esquemas de aprendizaje y evolución de competencias individuales (como se citó en Gaxiola, J. y Palomar, J. (Eds.), 2016).

2.2.2. Adolescencia

M. Güemes-Hidalgo, M. et al., (2017) El término adolescencia procede del vocablo latino "adolescere", del verbo sufrir, y en castellano se puede entender de dos

maneras: una de ellas es el tener alguna falla o defecto y así mismo crecer y madurar. Este es el camino entre la niñez y la edad adulta, está acompañado de profundas variaciones tanto a un nivel físico, mental, emocional y social; comienza en la pubertad (únicamente orgánica), y termina en torno a la siguiente década de la vida, cuando el crecimiento y el desarrollo físico y la madurez psicosocial están completos. La OMS estima la adolescencia entre los 10 y 19; y la adolescencia como el ciclo entre los 19 y los 25 años. SAHM (Sociedad Estadounidense de Medicina y Salud para Adolescentes) la sitúa en torno a los 10-21 años. Distingue tres etapas superpuestas: niñez temprana (10-14 años), media (15-17 años) y tardía (18-21 años).

2.2.3. Nivel de educación secundaria en Perú

El Instituto Nacional de Estadística e Informática define el nivel de educación secundaria como el nivel III y constituye el VI y VII ciclo de Educación Básica Regular, comprende las modalidades de menores y la de adultos. El servicio que se brinda es escolarizado a través de instituciones educativas y en forma no escolarizada a través de programas educativos, se imparte en 5 años. Los objetivos de la educación secundaria están orientados a:

- Profundizar la formación científica y humanística y el cultivo de valores adquiridos en el nivel primaria
- Brindar orientación vocacional y capacitar al educando en áreas diversificadas con criterios teóricos prácticos.

En Perú se dividen en: Institución educativa nacional, el cual es para niños de escasos recursos y el mantenimiento está a cargo del estado, y en institución educativa privada, la cual se sostiene cobrando una matrícula anual y 11 mensualidades, dependiendo del estrato socioeconómico tendrá más o menos lujos y recursos.

2.2.4. Teorías o Modelos del Bienestar Psicológico

Farías, I. (2021) cita a Carol Ryff (1989, 1995) en su artículo, se presenta el modelo de bienestar psicológico de Ryff, donde se da un concepto al bienestar psicológico partiendo del punto en el que el funcionamiento óptimo del ser humano generará mayores cantidades de emociones positivas.

Para Ryff el bienestar en sí mismo tiene dimensiones que vienen a ser un índice, más no un predictor, por ello se remarca la necesidad de mantener niveles adecuados en cada una de ellas.

El bienestar mental es un concepto amplio que abarca diferentes aspectos, como el social, el personal, el psicológico y el conductual, que están relacionados con la salud general y llevan a las personas a funcionar de forma positiva, lo que está relacionado con la forma en que las personas afrontan los obstáculos que se les presentan a diario y como un proceso de aprendizaje. Este modelo de bienestar puede aplicarse a diferentes grupos sociales, en diferentes entornos y poblaciones, permitiendo que muchas personas alcancen el bienestar psicológico, el emprendimiento y la satisfacción vital. Sin embargo, es ideal para trabajar con los jóvenes porque facilita su búsqueda del sentido de la vida y les da una dirección para que puedan realizar su verdadero potencial.

Vera-Villarroel, Pablo et al. (2013) demuestran que al estudiar el bienestar se deben tener en cuenta dos puntos de vista: Hedónico, relacionado al bienestar subjetivo y Eudaimónico, relacionado al bienestar psicológico. Con respecto al bienestar psicológico, se puede decir que este constructo tiene como base su enfoque en el desarrollo y crecimiento personal. Sus primeras concepciones son descritas según conceptos como la auto actualización, el completo funcionamiento, maduración, las perspectivas teóricas de la salud mental positiva y de los ciclos de vida. Carol Ryff buscó comprender y unificar estos conceptos, definiendo así un modelo multidimensional de bienestar psicológico, ampliamente utilizado por muchos grupos de investigación, que incluye seis dimensiones, incluidos los retos a los que se ven enfrentados los individuos en sus esfuerzos para funcionar por completo y darse cuenta de su potencial.

Es en el 2005 que Seligman inicia una actual área de la psicología llamada "Psicología Positiva". En este nuevo campo se empiezan a acoplar todos los juicios relacionados con la felicidad, y el enfoque más agresivo y optimista de la salud psicológica, apartando el enfoque de enfermedades más tradicionales o situación de salud mental negativa. La Psicología Positiva es la ciencia de los acontecimientos positivos, las características particulares positivas, los establecimientos que promueven su progreso y las planificaciones que tienen como objetivo fomentar la calidad de vida de un individuo al tiempo que previenen

o reducen la ocurrencia de condiciones psicológicas, se conceptualiza como un estudio.

Algunos fundadores como Keyes, Ryff y Shmotkin (2002) amplían los márgenes de esta distribución y utilizan el constructo psicológico de bienestar subjetivo como primordial actor del estilo hedónico y el constructo bienestar psicológico como figura de la costumbre eudaimónica.

- **Perspectiva hedónica:** Los especialistas psicológicos que han aplicado el criterio hedonista al estudio de la salud logran adoptar un concepto amplio de hedonismo el cual involucra una inclinación por las satisfacciones físicas y mentales. De hecho, la opinión preponderante entre los psicólogos hedonistas se manifiesta en que la felicidad consiste en el bienestar subjetivo construido sobre experiencias de goce frente a insatisfacción, incluidos los juicios sobre las partes buenas y malas de la vida. La felicidad subjetiva se define como "una amplia clase de fenómenos que incluyen las respuestas emocionales de las personas, la satisfacción con los dominios y los juicios generales sobre la satisfacción con la vida".
- **Perspectiva eudaimónica:** Este autor vincula el pensamiento eudaimónico del confort a eso que él nombra sentimientos de «expresividad personal». Otras maneras diferentes de categorizar, diversas a la crítica de Ryff, las pudimos encontrar al realizar una revisión de la bibliografía donde se encontró que la realidad de diferentes autores en psicología tiene una concepción del confort basada en el aumento y desarrollo personal, es así que se agrupa en 3 categorías. Un siguiente conjunto de argumentaciones teóricas que recoge el desempeño positivo como elemento importante del confort se encuentra construido por los psicólogos clínicos focalizados en el análisis del incremento personal. Al final, se necesita señalar que además han existido perspectivas en las averiguaciones sobre salud psicológica que han adoptado el término tradicional de confort como eudemonía.

Evaluación del bienestar psicológico

Romero Carrasco, Alicia E., et al. (2007) indican en su revista que para medir los dominios teóricos que brinda su paradigma, Ryff desarrolla un instrumento de evaluación psicológica definida como "Escalas de Bienestar Psicológico" (Scales of Psychological Well-Being, SPWB). El método que se

utilizó para su creación es la base. Existe una sola referencia existente actualmente que ha sido interpretada al castellano y con principios de validez y fiabilidad factorial, y este pertenece a la investigación ejecutada por Díaz D. et al., (2006). El autor también intenta vencer las restricciones ya establecidas, incluyendo en esta actual referencia menos elementos de los sugeridos por Van Dierendock, reduciendo así la extensión del cuestionario para proveer su adopción, logrando un aumento significativo en el arreglo de la teoría propuesta. De seis dimensiones y un solo elemento cuadrático.

2.2.5. Bienestar Psicológico y la Adolescencia

La juventud se distingue por una sucesión de variaciones biológicas y psicológicas que favorecen el proceso de nuevos comportamientos y competencias que pueden iniciar trayectorias de desarrollo saludables. Sin embargo, de la misma manera, la exposición a entornos de alto riesgo o patrones de comportamiento inapropiados puede provocar un desarrollo desadaptativo. Además, sumando a los cambios particulares, la juventud se define también por un período de transformación social, donde el núcleo familiar dominante compite con el predominio de la escuela o barrio.

Esta fase vuelve al sujeto en especial vulnerable, tanto por las mencionadas dinámicas bio psicosociales en relación a la edad, como por las imposiciones de su ámbito, que se caracteriza por la carencia de desempeño de varias necesidades primordiales y suplementarias (Gómez–Azcarate, et al.), todo el desarrollo, que tienen la posibilidad de integrar eventos que se piensan estresantes para los individuos, en especial a lo largo de la juventud dada la vulnerabilidad que experimentan las personas en esta etapa.

La literatura sugiere que sucesos estresantes a lo largo de la juventud, como el divorcio de los papás o maltrato dentro de la familia, así sea de manera directa al menor o vista entre sus papás, son componentes de peligro para el desarrollo de este, por lo cual pudiera verse reducido o en bajos niveles su bienestar psicológico, inclusive una vez que se controlan las cambiantes de edad y género conforman un elemento de peligro para la paz psicológico y tienen que ser valorados

2.2.6. Características del Bienestar Psicológicos en Adolescentes

El bienestar psicológico está rigurosamente conectado con la impresión que tienen los individuos para manifestar su aprobación con lo que el medio les brinda, así como distinguir que en cuanto a éxitos, destrezas, competencias y aptitudes se encuentran como ellos desean, es decir los adolescentes con bienestar psicológico tienen una valoración de su funcionamiento y adaptación psicosocial en balance con la posibilidad prevista, es decir poseen cada cosa que anhelan, y en caso opuesto cuando las perspectivas resultan poco flexibles y sin probabilidad de poder obtener, resultan escasas para el individuo lograrlas, así que a manera de profecía autocumplida, las decepciones se presentarán poco a poco y los acontecimientos de la realidad se apartan notablemente de las perspectivas preparadas de manera previa por el (Byrne, 2000).

Ryff (1989) dice que el bienestar psicológico es el origen de una valoración reflexiva sobre las distintas dimensiones que abarcan los distintas fases de nuestra vida, es así que el significado de bienestar no puede cambiar repentinamente, pues se encuentra reforzada por convicciones, ideas, juicios cognitivos, entendiéndose que es una interpretación global y no algo pasajero, que ha ido conformándose lo largo del tiempo transcurrido y las experiencias vividas por la persona (como se citó en Díaz, D. et al. , 2006).

2.2.6.1. Adolescentes con alto nivel de Bienestar Psicológico

Benatuil (2004), señala 4 características que definen al adolescente y joven que presenta un elevado nivel de bienestar psicológico:

- **Autoaceptación:** Es una de las características fundamentales de los adolescentes con alto grado de bienestar psicológico, encuentran satisfacción en su apariencia, tanto física como mental, así mismo la relación que mantiene con los demás; está conforme con quien es, es por ello la presencia de alta autoestima, autoeficacia y su capacidad de competencia.
- **Resiliencia:** Son capaces de realizar una apreciación de sí mismos, reconociendo su capacidad para encontrar soluciones a los problemas que se les presentan, conocen sus límites, son capaces de reponerse y seguir adelante y pueden controlar la situación.

- **Habilidades Sociales:** Se sienten capaces de socializar y entablar comunicación con su entorno, ser cortés con sus pares, obtener de los demás aprendizajes y conocimientos que forjen su persona, así mismo tratan de evitar problemas interpersonales, son más asertivos y empáticos.
- **Autonomía Emocional:** Considera otra característica de los adolescentes con alto nivel de bienestar psicológico, se reconocen como autónomos, no necesitan de otros para poder sentir satisfacción sentimental y emocional, saben que son personas íntegras con o sin compañía.

2.2.6.2. Adolescentes con bajo nivel de Bienestar Psicológico

Los adolescentes que se han visto envueltos en experiencias un tanto en su mayoría desagradables por un tiempo prolongado, y a su vez no cuenta con las competencias y capacidades necesarias para poder tomar solución de la situación y así sacar algún aprendizaje, son personas más cercas de la enfermedad, de manera que el identificar un adolescente que señale “un inadecuado o bajo nivel de bienestar psicológico”, es común que se encuentre atravesando por una sintomatología clínica como ansiedad o depresión, o también estrés, ya que generalmente se desencadenan como respuesta a su persona al notarse no capaces y que por lo general sus acciones traen consecuencias, no hicieron lo suficiente o todo el esfuerzo que pusieron en la experiencia fue desperdiciado, entendiéndose que no se halla una autoaceptación de su persona y un deficiente bienestar psicológico. (Páramo et al., 2012).

Yataco, J. (2019), señala que las experiencias que se viven toman un rol importante en la vida de la persona, como una etapa infantil de muchas carencias conectado con violencia física o psicológica, una pobre valoración de sí mismo, o el uso de la agresión como una forma de sobrellevar y poder hacerse respetar frente a los otros, de manera que cuida su integridad, identificándose como otras de las características de sujetos que presentan un nivel bajo de bienestar psicológico.

2.2.7. Importancia del Bienestar Psicológico en el contexto del desarrollo personal

El desarrollo humano tiene por meta el enriquecimiento progresivo personal y social, este avanza en la adolescencia mediante la actualización de capacidades que les permitan la convivencia social positiva. (Bustamante Espinoza, L. et.al. 2022)

Es por ello que consideramos que el bienestar psicológico tiene una vital importancia en el contexto del desarrollo personal, ya que juega un papel fundamental en la calidad de vida y en la realización de todo individuo; llevándonos a afirmar que cultivar una buena salud mental y emocional es un proceso continuo que requiere atención, autocuidado y la búsqueda de apoyo cuando sea necesario.

2.3. Marco conceptual

Bienestar Psicológico: Ryff (1989) manifiesta que el bienestar psicológico puede conceptualizarse como una fase que obtiene como resultado una apreciación sobre la conexión que tiene la persona con las diversas experiencias y sucesos que se dan en su entorno, por lo que esta valoración debe estar vinculada con los juicios positivos o negativos acerca de la calidad de sus componentes y relaciones que puede obtener, en definitiva se resumiría en la apreciación de las perspectivas de la persona con lo que pueda lograr en la vida real, de manera que los conocimientos o esquemas cognitivos que se han ido formando a lo largo de las experiencias, terminan por conformarse y ajustándose a las expectativas por lo que debe conseguir

Castro (2004), la enmarca como el estado de los afectos que alberga cada persona sean positivos o negativos y que son afectados por el entorno. Por tanto, la percepción que se tenga del mismo va permitir confrontar y madurar los sentimientos.

CAPÍTULO III:
RESULTADOS

III RESULTADOS

Tabla 3

Frecuencias para la variable y dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria.

		N	%
Interacción Positiva	Bajo	6	1.2
	Promedio	328	66.4
	Alto	160	32.4
Aceptación Personal	Bajo	88	17.8
	Promedio	158	32.0
	Alto	248	50.2
Independencia	Bajo	161	32.6
	Promedio	327	66.2
	Alto	6	1.2
Bienestar psicológico	Bajo	44	8.9
	Promedio	207	41.9
	Alto	243	49.2
Total		494	100.0

Nota. Se observa para la variable bienestar psicológico un nivel alto (49.2%); para la dimensión interacción positiva un nivel promedio (66.4%); para la dimensión aceptación personal un nivel alto (50.2%) y para la dimensión independencia un nivel promedio (66.2%)

Tabla 4

Frecuencias para la variable y dimensiones de bienestar psicológico según institución educativa.

		Nacional		Privada	
		N	%	N	%
Interacción Positiva	Bajo	6	2.4%	0	0.0%
	Promedio	170	67.2%	158	65.6%
	Alto	77	30.4%	83	34.4%
Aceptación Personal	Bajo	53	20.9%	35	14.5%
	Promedio	84	33.2%	74	30.7%
	Alto	116	45.8%	132	54.8%
Independencia	Bajo	103	40.7%	58	24.1%
	Promedio	147	58.1%	180	74.7%
	Alto	3	1.2%	3	1.2%
Bienestar psicológico	Bajo	39	15.4%	5	2.1%
	Promedio	103	40.7%	104	43.2%
	Alto	111	43.9%	132	54.8%
Total		253	100%	241	100.0%

Nota. Se observa para la variable bienestar psicológico un nivel alto (54.8%); en la institución educativa privada, y un nivel alto (43.9%) en la institución educativa nacional.

Se observa para la dimensión Interacción Positiva un nivel promedio (65.6%); en la institución educativa privada, y un nivel promedio (67.2%) en la institución educativa nacional.

Se observa para la dimensión Aceptación Personal un nivel alto (54.8%); en la institución educativa privada, y un nivel alto (45.8%) en la institución educativa nacional.

Se observa para la dimensión Independencia un nivel promedio (74.7%); en la institución educativa privada, y un nivel promedio (58.1%) en la institución educativa nacional.

Tabla 5.

Análisis diferencial para la variable y dimensiones de bienestar psicológico según institución educativa

	Institución educativa	Rango promedio	Suma de rangos	U	P ^a	Sig.
H1: Bienestar psicológico	Privada	268.63	64740.5 0	25393.50 0	.000	P<0.05
	Nacional	227.37	57524.5 0			
H1: Interacción Positiva	Privada	254.53	61342.5 0	28791.50 0	.193	P>0.05
	Nacional	240.80	60922.5 0			
H2: Aceptación Personal	Privada	260.82	62858.5 0	27275.50 0	.027	P<0.05
	Nacional	234.81	59406.5 0			
H3: Independencia	Privada	268.35	64672.5 0	25461.50 0	.000	P<0.05
	Nacional	227.64	57592.5 0			

Nota. Estudiantes de una institución educativa nacional y privada; U= U de Mann Whitney; W=W de Wilcoxon; P=Significancia asintótica bilateral; Sig.= Condición si P<0.05

Se observa para la hipótesis general un valor U=25393.500 y un P=.000 (P<0.05), resultando que existen diferencias entre ambas instituciones educativas. Para la primera hipótesis específica, Interacción Positiva obtuvo un valor U=28791.500 y un P=.193 (P>0.05), resultando que no existen diferencias entre

ambas instituciones educativas. Para la segunda hipótesis específica, Aceptación Personal obtuvo un valor $U=27275.500$ y un $P=.027$ ($P<0.05$), resultando que existen diferencias entre ambas instituciones educativas.

Para la tercera hipótesis específica, Independencia obtuvo un valor $U=25461.500$ y un $P=.000$ ($P<0.05$), resultando que existen diferencias entre ambas instituciones educativas.

CAPÍTULO IV:
ANÁLISIS DE RESULTADOS

IV Análisis de Resultados

Tras analizar el procesamiento estadístico en base a los resultados obtenidos de la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (EBPA), alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas, una nacional y otra privada, al responder a la hipótesis general, se afirma que existen diferencias entre los niveles de bienestar psicológico de estudiantes de dos instituciones educativas, una nacional y una privada en Piura, pues se observó en la Tabla 4, que el mayor porcentaje de estudiantes de la institución educativa privada se ubican dentro de un nivel alto con 54.8%, seguido de 43.2% en un nivel promedio y solo el 2.1% demuestran un nivel bajo de bienestar psicológico. En relación a la institución educativa nacional, en un nivel alto se ubican el 43.9% de estudiantes, con una diferencia del 10.9% menos que la institución educativa privada, por otro lado, en categoría promedio un 40.7%, y en nivel bajo el 15.4% de estudiantes de secundaria no logran alcanzar niveles óptimos de bienestar psicológico, siendo una cantidad del 13.3% más a comparación de la institución educativa privada.

El panorama general y haciendo una revisión a simple vista de la Tabla 3, podríamos decir que los resultados obtenidos probablemente no indiquen una variación significativa, pues a nivel de estudio de la variable bienestar psicológico el mayor porcentaje de estudiantes (más no el total) en ambas instituciones se ubican dentro de un nivel alto; sin embargo, es importante hacer hincapié a la realidad de cada uno de estos contextos, a criterio de las autoras es necesario tomar en cuenta factores como, características fisiológicas, psíquicas y sociales, la manera en cómo cada uno de ellos perciben, sienten y expresan, afirmando que obtienen un dominio de plenitud psicológica conforme con el entorno socio-cultural en el cual se desenvuelven.

En relación a las hipótesis específicas, la primera indica la existencia de diferencias en los niveles de la dimensión de Interacción Positiva, en cambio, y a pesar de que son realidades distintas, se observa un panorama similar en las dos instituciones, al expresar, percibir y mantener relaciones cálidas, pero débiles, respecto al entorno donde se desarrollan y desde su propia perspectiva, entendiendo que sostienen vínculos sociales con poco grado de intimidad. Las

autoras resaltan que al hablar de relaciones interpersonales es necesario hacer énfasis que se ha trabajado con adolescentes, quienes se encuentran en constante búsqueda de la validación en los grupos sociales, el que se encuentren en un nivel promedio indica que pueden pertenecer a un grupo; sin embargo, no se sienten en confianza y evitan comprometerse.

Ryff (1989) indica en su teoría que dentro de estos vínculos es necesaria la presencia de la comunicación asertiva, la empatía y demás puntos que permitan un adecuado comportamiento en la pertenencia a un grupo, sin embargo, para algunos jóvenes este proceso de comunicación no es fácil, por lo que es probable que las redes sociales sean a menudo un medio para ocultar dificultades sociales, como la timidez, la soledad, problemas con las habilidades sociales o la presión de los compañeros. Al ubicar a ambas instituciones educativas dentro de un nivel promedio, se niega la veracidad de esta hipótesis planteada.

Como segunda hipótesis se logró determinar que existe una diferencia de 9% entre los niveles de Aceptación Personal del bienestar psicológico de estudiantes de instituciones educativas mixtas (una nacional y una privada), ubicando ambas instituciones en un nivel Alto y validando la hipótesis planteada, siendo la institución privada la que cuenta con un porcentaje mayor. Al ubicarse ambas instituciones en un nivel alto, la autora del instrumento utilizado Villacriz Gómez S. (2020) indica que los estudiantes con este puntaje son adolescentes que se aceptan a sí mismos, son positivos y aceptan su personalidad, incluyendo aspectos negativos y aprendiendo de las experiencias, aquí podemos recalcar la importancia de tener un sano entorno familiar, puesto que al nacer en un ambiente en el que siempre se sientan seguros, amados, protegidos y aceptados podrán crecer con una buena autoestima y construir una buena base de personalidad que pueda superar cualquier obstáculo, incluso emocional, que enfrenten. Así, se tendrán adolescentes con una adecuada formación y que no necesitan estar constantemente comparándose o intentando ser alguien más, se permitirán ser ellos mismos. Si bien el contexto de ambas instituciones es distinto, el hecho de que se encuentren en el mismo rango de edad y tengan las mismas características como grupo etario generan que las respuestas hacia esta dimensión puntúa un nivel con una diferencia significativa mínima.

En la tercera hipótesis, se logró validar la existencia de diferencias en los niveles de Independencia entre ambas instituciones, resaltando que las dos se sitúan en un rango promedio, pero existe una variación del puntaje, donde se distingue un 16.6% más en la institución educativa privada en comparación de la nacional. Como indica Villacruz Gómez S. (2020) en las características de esta dimensión, al encontrarse en este nivel, podemos entender que los estudiantes de ambas instituciones pueden mostrarse autónomos en actuar y funcionar de manera independiente, permitiendo que establezcan sus propias normas y se rijan de ellas para tomar sus propias decisiones, se muestren más confiados de sus propias capacidades y recursos que poseen para desenvolverse en el ambiente. Sin embargo existiría la preocupación por encajar en las expectativas de su entorno, debido a que la adolescencia es un momento de transición, caracterizado por una serie de transformaciones y cambios profundos a nivel físico, intelectual y emocional, Byrne (2000) el bienestar psicológico del adolescente se vería enlazado con la impresión que busca exponer frente a sus pares, es decir, pueden señalar resistencia a la presión del ambiente social, pero también mostrarán inquietud respecto a las calificaciones e ilusiones que los demás ponen sobre su persona. De esta manera el adolescente evalúa su identidad propia, y entra en discusión sobre su necesidad de independencia y las dificultades para llevarlas a cabo, pues por otro lado está, que el medio social que los obliga a aplazar ciertas situaciones debido a que se encuentran bajo el poder respectivo de los adultos.

Comparándolo con investigaciones previas, Sánchez, M. (2019) demuestra en su estudio que se obtuvieron puntajes elevados con un 72.5% de bienestar psicológico, en un rango promedio de autoaceptación, autonomía y relación con el entorno, demostrando que gozan de una buena salud psicológica, donde son capaces de satisfacer sus deseos personales y necesidades, se fijan objetivos, se respetan así mismo y al resto, promoviendo el establecer lazos entre sus pares.

Por otro lado, también se asemeja a los resultados de la investigación de García Álvarez, D. et al., (2020) quien recolectó altos valores de bienestar psicológico, donde la mayor cantidad de los estudiantes interpretado en 47.36% se posiciona en un rango mayor de bienestar psicológico, lo que muestra que poseen una buena percepción de su funcionamiento mental, conforme a aspectos de aceptación de uno mismo, reconocerse como persona valiosa, el crear

vínculos sanos y positivos con otros, el proyectarse metas y utilizar adecuadamente los recursos personales, así mismo su capacidad de poder manejar las demandas del entorno y situaciones cotidianas de la vida.

Así mismo, conforme a soporte teórico y contextual, tenemos que con los resultados obtenidos, podemos corroborar la teoría de Ryff (1989), entendiendo que el bienestar psicológico es un constructo que está conformado por distintas áreas como lo social, donde aquellos adolescente que puntúan niveles altos mantendrán relaciones satisfactorias, de intimidad y confianza, y además poseen un buen dominio de su entorno, a diferencia de aquellos que tengan un nivel bajo manifestando dificultad para el manejo de sus relaciones sociales. Por otro lado, en lo personal, aquellos que marcan puntajes elevados se caracterizan por tener una actitud positiva sobre sí mismos, además de reconocer aquellas debilidades que poseen, mientras que los niveles bajos, serían adolescentes con poca satisfacción de sí mismos y sin motivación para desarrollar su máximo potencial. Y en relación a su grado de autonomía, puntuaciones mayores, expresa que el adolescente tiene la capacidad de tomar sus propias decisiones en base a sus criterios y juicios personales, a diferencia de puntuaciones bajas, donde el adolescente, daría mucho valor a las opiniones de terceros por encima de las suyas.

De manera que cada una de estas áreas es un índice de bienestar, es decir, el nivel en el que el adolescente se encuentre en cada una de estas dimensiones, va a demostrar su grado de satisfacción y búsqueda de significado de la vida.

CAPÍTULO V:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Existen diferencias en los niveles de bienestar psicológico de estudiantes entre una institución educativa nacional y una privada en Piura. Se identificó que para la variable bienestar psicológico hay un 43.9% en el nivel alto, 40.7% en el nivel promedio, y 15.4% en el nivel bajo de los estudiantes de la institución educativa nacional. Por otro lado, se identificó que para la variable bienestar psicológico hay un 54.8 % en el nivel alto, 43.2% en el nivel promedio, y 2.1% en el nivel bajo de los estudiantes de la institución educativa privada.
2. No existen diferencias significativas entre ambas instituciones educativas en cuanto a la dimensión Interacción.
3. Existen diferencias en ambas instituciones educativas con respecto a la dimensión Aceptación Personal.
4. Existen diferencias entre ambas instituciones educativas en cuanto a la dimensión Independencia.

5.2. Recomendaciones

- Se propone un programa de intervención psicológica para sensibilizar y promover acerca de la variable BP en los estudiantes de nivel secundario. El programa se basa en la psicología positiva y consta de 8 o 10 sesiones impartidas por el área de psicología de la institución, enfocándose en la promoción de relaciones afectivas, la formulación de metas, la autoaceptación y el desarrollo de habilidades de afrontamiento y solución de problemas.
- Acrecentar los niveles altos de la dimensión Interacción Positiva de los estudiantes mediante un programa anual, titulado “Fortaleciendo mis habilidades sociales” el cual conste de 6 sesiones y sea brindado por el área de psicología enfocado a para que puedan sostener adecuadas relaciones interpersonales en el transcurso de sus experiencias durante el nivel secundario.
- Fortalecer los niveles bajos de la dimensión Independencia mediante talleres mensuales orientados a la promoción del mejoramiento en esta área, titulados “Yo puedo solo: Preparación para la vida adulta” dictados en los horarios de tutoría por los profesionales de psicología, en los cuales se tratarán temas y dudas acerca de habilidades de autonomía y toma de decisiones.
- Reportar los resultados obtenidos a los directivos de las instituciones educativas en las cuales se llevó a cabo la investigación, y asimismo ellos, hacer de extensivo conocimiento a los docentes responsables, al área de psicología de cada institución y padres de familia de los grados correspondientes, de manera que se pueda hacer una intervención complementaria eficaz en beneficio de afianzar el nivel de bienestar psicológico en los estudiantes.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS Y ANEXOS

VI Referencias y Anexos

Referencias:

- Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la investigación-acción-participativa*. Editorial Lumen Humanitas.
- Barbarán, R. (2021). *“Bienestar psicológico en adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una institución educativa de Trujillo”*. [Tesis para optar el título de Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio UPAO. Disponible en:
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7949/1/REP_PSIC_ROMINA.BARBARAN_BIENESTAR.PSICOL%c3%93GICO.ADOLESCENTES.MIEMBROS.FAMILIAS.NUCLEARES.MONOPARENTALES.INSTITUCI%c3%93N.EDUCATIVA.TRUJILLO.pdf
- Barcelata, B. y Rivas, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(2), 119-137. Disponible en:
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n2/1659-2913-rcp-35-02-55.pdf>
- Benatuil, D. (2004). El bienestar psicológico en adolescentes desde una perspectiva cualitativa. *Psico debate 3: Psicología, Cultura y Sociedad*, 3(1), 43-58. Disponible en:
<https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/502/297>
- Bustamante Espinoza, L. K., Luzuriaga Calle, M. A., Rodríguez Rodríguez, P. E., & Espadero Faican, R. G. (2022). Desarrollo psicológico del adolescente: una revisión sistemática. *Pro Sciences: Revista De Producción, Ciencias E Investigación*, 6(42), 389–398.
<https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss42.2022pp389-398>
- Castro, A. (2000). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66 (23,3), 43-72.
- Casullo, M. y Castro, A. (2002). Evaluación del Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 37-68.
- Chale, D. (2019). *Bienestar Psicológico en escolares nivel secundario en una escuela privada y una escuela pública de Lima Metropolitana*. [Trabajo

de Investigación para optar al Grado de Bachiller en Psicología, USMP].

Repositorio Académico USMP. Disponible en:

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5384/CHALE_CD.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Díaz, D. et al., (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. Disponible en: <http://www.psicothema.com/pdf/3255.pdf>
- Farías, I. (2021). Las 6 dimensiones del Modelo de bienestar de Carol Ryff. *Psicoactiva*. Disponible en: <https://www.psicoactiva.com/blog/corrientes-psicologicas/modelo-de-bienestar-de-carol-ryff/>
- Fernández-Pintos, M. et al (2019). Perfil de bienestar psicológico subjetivo en adolescentes uruguayos. *Suma Psicológica*, 26(2), 103-109. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n2.6>
- Figueroa, M. I., et al. (2005). Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina). *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 21(1), 66-72.
- García Álvarez, D. et al., (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 39(2), 182-190. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/559/55969799007/html/>
- Gaxiola, J. y Palomar, J. (Eds). (2016). *El Bienestar Psicológico: Una mirada desde Latinoamérica*. Qartuppi. <http://qartuppi.com/2016/BIENESTAR.pdf>
- Gómez–Azcarate, E., et al. (2014). *Resiliencia y felicidad de adolescentes frente a la marginación urbana en México*. *Psico debate*, 14(1), 45-68.
- Guzmán, O y Requena, M. (2021). *“Bienestar psicológico en los practicantes pre profesionales de la carrera profesional de Psicología de dos universidades privadas de Piura”* [Tesis para optar el Título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Privada Antenor Orrego].

Repositorio UPAO. Disponible en:

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/7995/1/REP_PSIC_OMAYRA.GUZMAN_MERVI.REQUENA_BIENESTAR.PSICOL%c3%93GI

CO.PRACTICANTES.PREPROFESIONALES.PSICOLOG%c3%8dA.DOS.
UNIVERSIDADES.PRIVADAS.PIURA.pdf

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/939/TESIS.pdf?sequence=1&is>

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa_cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1694475214&Signature=MJFboLRHkiGSQ7lqVF6Q3PIYn3as~SU9LAWUbVNTiqKa0CW9AtXX01vXAJY~A4ODQUgn0-Dq5GWynGd6nFuhlH6gt7N~iUoN4Hjs3ECxwGeJJdTM6fQhAwJMgsAHsPm4OrTLWI7UmwvR4I81nq~cHYiq~8CPfqlyu07HjCis4Y1cyjH3-UcCj8WoakNESi59pAuvU34ys2w9WgALiisfaVWTJ93WLQlhF--lp1XhgBXFqV4WCeQ68Z8gf4w-hy1t~DQE11KsN-2X~r2rmjOFsTqRaCkWXXJRYiw6pbSqj1b264~ueukVGHmiiLRN2cH79mK~n9aoKES1uPkc1ZWLw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). Definiciones básicas y temas educativos investigados.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1257/cap04.pdf
- Neyra D. (2022) Piura: uno de cada cinco habitantes tienen problemas de salud mental. Cutivalu. <https://www.cutivalu.pe/piura-uno-de-cada-cinco-habitantes-tienen-problemas-de-salud-mental/>
- OMS (2020). Salud Mental del Adolescente. Sitio Web Mundial.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Pabón, Z. (2018). El qué, cómo y para qué de las Pruebas Psicológicas. [Trabajo de Investigación, Universidad Cooperativa de Colombia]
- Ramírez, A. (2019). “Bienestar Psicológico en un colegio en el distrito del Rímac”. [Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de

Bachiller en Psicología, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. Disponible en:

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/69d0506c-1994-4a1e-bce6-8fa3f73d1b43/content>

- Retana Hernández, I. S. (2016). *“De adolescentes vulnerables a adolescentes poderosos”: desarrollo humano con jóvenes institucionalizados* (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León)
- Rojas, A. (2023). *“Estrés académico y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Piura-2022”*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/115633/Rojas_NAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero Carrasco, Alicia E., et al. (2007). BIENESTAR PSICOLÓGICO Y SU USO EN LA PSICOLOGÍA DEL EJERCICIO, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2(2) ,31-52. [fecha de Consulta 21 de noviembre de 2021]. ISSN: 1886-8576. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311126258003>
- Sánchez, M. (2019). *“Bienestar Psicológico en Adolescentes de Educación Secundaria de una Institución Educativa de Cajamarca”*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/939>
- Sánchez-Cánovas, J. (1998). *Manual Escala de Bienestar Psicológico*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Sánchez, H. et al. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
- Tovar, J. (2007). *Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez*. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 8, 85-108.
- Vera-Villarreal, Pablo et al. “Escala de bienestar de Ryff: análisis comparativo de los modelos teóricos en distintos grupos de edad.”

Psicología: Reflexión y Crítica [online]. 2013, v. 26, n. 1 [Accedido 21 noviembre 2021], pp. 106-112. Disponible en:
<<https://doi.org/10.1590/S0102-79722013000100012>>. Epub 16 mayo 2013. ISSN 1678-7153 Disponible en: <https://doi.org/10.1590/S0102-79722013000100012>.

- Vega Velásquez, D., & Díaz Medina, C. (2018). BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES. Revista Electrónica Psyconex, 9(15), 1–11. Recuperado a partir de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/330992>
- Villacruz Gómez, S. D. R. (2020). Construcción y análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico en adolescentes de la Ciudad de Piura, 2020. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59364/Villacruz_GSDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yataco, J. (2019). Bienestar Psicológico y Estrés Académico en estudiantes de la carrera de Ingeniería de Sistemas de una Universidad Privada de Lima Sur [Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio Autónoma. Disponible en: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/707/1/Yataco%20Apaza%2c%20Jessica%20Paola.pdf>

Anexos

Carta de presentación para aplicación del instrumento

UPAO
UNIVERSIDAD PRIVADA AMÉRICA SUR

**ESCUELA PROFESIONAL
DE PSICOLOGÍA**

Trujillo, 10 de mayo del 2022

Señora
Mg. LIZ KATHERIN QUISPE
Directora de la I. E. P. Pamer Las Arenas.
Presente

De mi consideración:


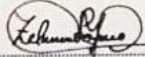
Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, para presentarle a los estudiantes **GARCÍA MONTALBÁN, ANA CLAUDIA Y RUIZ SANDOVAL, ARACCELLY**, quienes cursan la asignatura Tesis II en el Programa de Estudio de Psicología y se encuentran ejecutando el trabajo de investigación titulado: **"BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL Y PRIVADA DE LA CIUDAD DE PIURA"**

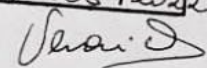
En ese sentido nuestros estudiantes solicitan a su despacho la autorización para poder **realizar la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (EBPA) a alumnos del nivel secundario**. Una vez culminada la investigación y posterior a la sustentación del informe de tesis nuestro(s) estudiante(s) se comprometen a presentar un ejemplar de la investigación a su despacho para su conocimiento y fines pertinentes.

Adjunto: a la presente la resolución N° 0573-2022- FMEHU-UPAO-de aprobación del proyecto de tesis. Formulario de asentimiento/consentimiento informado que se empleará con la finalidad de garantizar el acuerdo voluntario de la población que será parte del estudio.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



DRA. ZELMIRA BEATRIZ LOZANO SÁNCHEZ
DIRECTORA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

RECIBIDO
Fecha: 11/05/2022


Trujillo
Av. América Sur 3145 - Urb. Monserrate - Trujillo
Teléfono: (+51) (044) 604444 - anexo 344
esc_psicología@upao.edu.pe
Trujillo - Perú

* Institución Educativa Privada en Piura

Trujillo, 10 de mayo del 2022

Señor
MG. JOHNY FERNANDO SOSA RISCO
Director de la I. E. Tnte Miguel Cortés del Castillo
Presente

De mi consideración:

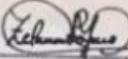
Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, para presentarle a los estudiantes **GARCÍA MONTALBÁN, ANA CLAUDIA Y RUIZ SANDOVAL, ARACELLY**, quienes cursan la asignatura Tesis II en el Programa de Estudio de Psicología y se encuentran ejecutando el trabajo de investigación titulado: **"BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL Y PRIVADA DE LA CIUDAD DE PIURA"**

En ese sentido nuestros estudiantes solicitan a su despacho la autorización para poder **realizar la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (EBPA) a alumnos del nivel secundario**. Una vez culminada la investigación y posterior a la sustentación del informe de tesis nuestro(s) estudiante(s) se comprometen a presentar un ejemplar de la investigación a su despacho para su conocimiento y fines pertinentes.

Adjunto: a la presente la resolución N° 0573-2022- FMEHU-UPAO-de aprobación del proyecto de tesis. Formulario de asentimiento/consentimiento informado que se empleará con la finalidad de garantizar el acuerdo voluntario de la población que será parte del estudio.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,


DRA. ZELMIRA BEAURIZ LOZANO SÁNCHEZ
DIRECTORA
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



*Institución educativa Nacional en Piura

Asentimiento informado

INVESTIGACIÓN: Bienestar Psicológico en Adolescentes

Hola, somos Ana Claudia García Montalbán y María Aracelly Ruiz Sandoval, estudiantes de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana de la Escuela Profesional de Psicología y queremos invitarte a participar en una investigación que se llama "Bienestar Psicológico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa nacional y privada de la ciudad de Piura".

Nuestra investigación será beneficiosa ya que busca determinar las diferencias que existen respecto a la variable de Bienestar Psicológico en estudiantes de una institución educativa mixta privada y una nacional.

Esta ayuda que te pedimos es voluntaria, por lo que, si tu apoderado te autorizó a participar, pero tú no quiere puedes decirnos con toda confianza, no hay problemas en ello.

Toda información que nos entregues será confidencial, por lo que nadie conocerá tus respuestas. Sólo los miembros de la investigación las conocerán y no se las entregarán a nadie.

mruiz5@upao.edu.pe [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

CONSENTIMIENTO INFORMADO

¿Desea participar en esta Investigación? *

- Sí
- No

Protocolos de respuestas

		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.					
2	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.					
3	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					
4	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					
5	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida					
6	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.					
7	A menudo me siento solo porque no tengo a mi familia para compartir mis preocupaciones					
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar					
9	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas					
10	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					
11	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.					
12	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					
13	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					
14	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.					
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					
16	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					
17	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.					

Baremos del instrumento utilizado

Estadísticos					
Percentiles	Interacción Positiva	Aceptación Personal	Independencia	Total Escala	
Bajo	1	8	6	3	22
	5	8	8	5	27
	10	8	9	6	28
	15	8	10	6	29
	20	8	10	7	31
	25	8	11	7	33
Promedio	30	9	11	8	34
	35	15	12	8	36
	40	15	12	9	37
	45	16	13	9	38
	50	16	13	9	39
	55	16	13	1	40
	60	16	14	10	41
Alto	65	22	14	11	43
	70	22	15	11	44
	75	23	15	12	46
	80	24	16	12	47
	85	24	17	13	48
	90	24	18	13	51
	95	31	20	15	55
99	38	23	15	63	
Media	16,75	13,35	9,39	39,49	
Mediana	16,00	13,00	9,00	39,00	
Moda	8	13	9	38	
Desv. Desviación	7,420	3,469	2,879	8,879	
Mínimo	8	6	3	21	
Máximo	40	25	15	72	

Tabla de operacionalización de la variable

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Bienestar Psicológico	Ryff y Castro, (1989, 2004), es el estado de los afectos que alberga cada persona sean positivos o negativos y que son afectados por el entorno. Su individualidad puede influir en el comportamiento que tengan.	Se le asigna a los valores obtenidos en los ítems de la escala de bienestar psicológico cuyos valores son del 1 – 5 según la escala de Likert	Interacción positiva	Autoconocimiento	3, 4, 5, 7, 11	Ordinal
				Influencia Social	17, 18, 20	
			Aceptación personal	Percepción de sí mismo	1, 2, 6	
				Percepción del Entorno	8, 9, 12	
Independencia	Integridad	10, 13, 14, 15, 16, 19				

Aportes de cuadros o tablas

Tabla 6

Estadístico de normalidad para la variable y dimensiones de Bienestar psicológico

	N	K-S	P
Interacción Positiva	494	.414	.000 ^b
Aceptación Personal	494	.315	.000 ^b
Independencia	494	.413	.000 ^b
Bienestar psicológico	494	.314	.000 ^b

Nota. N= muestra; K-S= Kolmogorov Smirnov; P= valor de probabilidad; b=
P<0.05

Tabla 7*Descriptivos para la variable y dimensiones de Bienestar psicológico*

	N	Min	Max	Media	D.E.	G1	G2
Interacción Positiva	494	8.00	32.00	21.2267	3.98797	-.702	.899
Aceptación Personal	494	6.00	30.00	15.2166	3.97146	.016	.116
Independencia	494	3.00	15.00	8.2874	2.20233	-.324	-.009
Bienestar psicológico	494	17.00	68.00	44.7308	8.08013	-.817	1.168

Nota: N=muestra; D.E.=Desviación estándar; G1=Asimetría; G2=Curtosis

Se observa la media para la variable Bienestar psicológico fue de 44.7308 con una desviación estándar de 8.08013; mientras que para la dimensión Interacción Positiva fue de 21.2267 con una desviación estándar de 3.98797; para la dimensión Aceptación Personal fue de 15.2166 con una desviación estándar de 3.97146. Para la dimensión Independencia fue de 8.2874 con una desviación estándar de 2.20233.