

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

“Evidencias de validez de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una
universidad privada de Trujillo”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas - Instrumentalización de la medición psicológica

Autora:

Chávez Vásquez, Tatiana

Jurado Evaluador:

Presidente: Jaramillo Carrión, Carmen Consuelo

Secretario: Cabanillas Tarazona, Luz Elena

Vocal: Caro Vela, Jorge Miguel

Asesor:

Borrego Rosas Carlos Esteban

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

**Trujillo – Perú
2024**

Fecha de sustentación: 2024/06/11

Evidencias de validez de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	16%	5%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	1library.co Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.ulima.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%


Dr. Carlos Borrego Rosas
Psicólogo

Excluir bibliografía Activo



Dr. Carlos Borrego Rosas
Psicólogo

Declaración de originalidad

Yo **Carlos Esteban Borrego Rosas**, docente del Programa de Estudio de **Psicología**, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada "**Evidencias de validez de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo**", autora **Chávez Vásquez Tatiana**, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **12%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el (26 de junio del 2024).
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Trujillo, 26 de junio del 2024.

Asesor
Borrego Rosas Carlos Esteban
DNI: 40266398
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>
FIRMA:



Autora
Tatiana Chávez Vásquez
DNI: 71707158
FIRMA:



DEDICATORIA

Esta investigación se la dedico a mis papás y hermano, por su constante apoyo y esfuerzo que permitieron que este día se logre con entusiasmo, los amo.

A mí, por seguir adelante y poder sobrellevar los días malos.

Y a todas aquellas personas que me impulsaron en este proceso y me mantuvieron constante con sus palabras de motivación para continuar con mi crecimiento profesional y personal.

AGRADECIMIENTOS

Gratitud a los a los estudiantes de Psicología por apoyar de manera voluntaria en la ejecución de la presente investigación.

A David, por su gran apoyo y acompañamiento en este proceso.

A mi asesor por su infinita paciencia en este largo trabajo, con su orientación, conocimiento y motivación brindada tanto en mi vida universitaria, como en la realización de esta investigación.

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
INDICE DE CONTENIDO.....	iv
INDICE DE TABLAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
CAPÍTULO I	9
PLAN DE INVESTIGACIÓN	9
1.1. El problema	10
1.1.1. Delimitación del problema	10
1.1.2. Formulación del Problema.....	12
1.2. Objetivos:	12
1.2.1. Objetivo General.....	12
1.2.2. Objetivos Específicos	12
1.3. Justificación del trabajo	13
1.4. Limitaciones	14
CAPÍTULO II	15
METODOLOGÍA.....	15
2.1. Población	16
2.2. Muestra	16

2.3. Muestreo	18
2.4. Procedimiento para la recolección de datos.....	18
2.5. Instrumento	19
2.5.1. Ficha Técnica	19
2.5.2. Descripción de la Prueba.....	19
CAPÍTULO III	21
MARCO TEÓRICO.....	21
3.1. Antecedentes de la Investigación.....	22
3.2. Marco teórico	24
3.3. Marco Conceptual	40
CAPÍTULO IV	41
RESULTADOS	41
CAPÍTULO V	49
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	49
CAPITULO VI.....	57
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
6.1. Conclusiones.....	58
6.2. Recomendaciones.....	59
CAPITULO VII.....	60
REFERENCIAS Y ANEXOS.....	60
7.1. Referencias	61
7.2. Anexos	65

INDICE DE TABLAS

Tabla 1

Población de estudiantes matriculados por ciclo de la escuela profesional de psicología de una universidad privada de Trujillo.....16

Tabla 2

Muestra de estudiantes matriculados por ciclo de la escuela profesional de psicología de una universidad privada de Trujillo.....17

Tabla 3

Análisis de ítems mediante el índice de correlación ítem test corregido la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.....43

Tabla 4

Índices de ajuste obtenidos por análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.....44

Tabla 5

Cargas factoriales obtenidas por análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.....44

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente omega de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.....47

Tabla 7

Baremos percentilares de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.....48

Tabla 8

Puntos de corte de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.....49

RESUMEN

La presente investigación se orientó a determinar las evidencias de validez de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, para ello, se trabajó con una muestra de 445 estudiantes, de primer a décimo ciclo de la carrera de psicología, con edades entre los 18 y 25 años. Se realizó la correlación ítem test, descartándose 5 ítems que no alcanzaron el valor mínimo de .20, posteriormente, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio, que reportó índices de ajuste GFI= .965; AGFI= .956; NFI= .956; RFI= .949, y los ítems alcanzaron cargas factoriales entre .330 y .903; la confiabilidad con el coeficiente omega alcanzó un valor de .940 en la escala total y en las dimensiones los valores oscilaron entre .609 y .881; además, se elaboraron baremos y puntos de corte, concluyéndose que el instrumento permite medir el bienestar psicológico en universitarios.

Palabras clave: bienestar psicológico, evidencias psicométricas, universitarios.

ABSTRACT

The present research was aimed to determine the evidence of validity of the Ryff Psychological Well-being Scale in students of a private university in Trujillo. The sample was made up of 445 students, from the first to tenth cycle of the psychology career, with ages between 18 and 25 years. The item test correlation was carried out, discarding 5 items that didn't reach the minimum value of .20, then, the confirmatory factor analysis was carried out, which reported fit indices GFI= .965; AGFI= .956; NFI= .956; RFI= .949, and the items factor loadings were between .330 and .903; reliability with the omega coefficient reached a value of .940 in the total scale and in the dimensions the values ranged between .609 and .881; In addition, percentile norms and cut-off points were developed, concluding that the instrument allows measuring psychological well-being in university students.

Keywords: psychological well-being, psychometric evidences, university students.

CAPÍTULO I
PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1. El problema

1.1.1. Delimitación del problema

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) resalta que la salud mental es un elemento primordial de la salud, considerándola como un estado de bienestar donde los individuos aprovechan sus capacidades para enfrentarse a las vicisitudes de la vida diaria, laborar productivamente y aportar a la comunidad, uno de los determinantes de salud mental es el bienestar psicológico.

El bienestar psicológico es conceptualizado desde la psicología positiva como realización, crecimiento personal, plenitud (Corral, 2012); y es fruto de la satisfacción de las necesidades psicológicas asociadas a la autonomía y al cumplimiento de metas que se ajusten a los intereses personales, todo ello evidenciado en un funcionamiento mental adecuado, basado en la experimentación diaria de emociones positivas (Vázquez y Hervás, 2009). Poseer un adecuado bienestar psicológico permite al ser humano tener mejor salud, mejores relaciones con los demás, desempeñarse productivamente en el trabajo o en el estudio, vivir más años, entre otros innumerables beneficios (Gaxiola y Palomar, 2016). Asimismo, una persona con adecuado bienestar psicológico se siente bien, es más creativo, se proyecta a futuro positivamente e infunde felicidad (Matalinares et al., 2016).

Sin embargo, existen diversas situaciones que afectan al bienestar psicológico especialmente en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, ya que gracias a observación directa, se ha podido apreciar que, en los últimos años se han tenido que enfrentar a mayores retos y exigencias del mundo laboral, además de lidiar con responsabilidades propias de las asignaturas de su

carrera profesional, afrontar las evaluaciones realizadas por los docentes, mantener un buen desempeño académico, cumplir con informes y exposiciones de trabajos, además, la vida universitaria es una etapa de gran demanda relacionada al desarrollo profesional y personal, orientada al futuro desempeño de los estudiantes en la sociedad, todo ello puede llegar a generar estrés académico y ansiedad en los estudiantes de una universidad privada de Trujillo, pues estos eventos sobrepasan sus propios recursos psicológicos repercutiendo negativamente en su bienestar psicológico, conllevando a otras consecuencias como la deserción universitaria, cambios de carrera y disminución de su calidad de vida.

Se hace evidente entonces la existencia de una problemática relacionada al bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, que, de no ser detectada a tiempo, genera graves consecuencias en la salud mental de esta población, a pesar de ello, en Trujillo son escasas las investigaciones realizadas acerca de bienestar psicológico en universitarios, enfocándose la gran mayoría de estudios, en adolescentes o en adultos mayores, dejando de lado a aquellos que cursan estudios superiores. Una de las razones, es que se ha evidenciado que en la localidad no se cuenta con un instrumento psicológico que posibilite la medición de la variable bienestar psicológico en universitarios trujillanos.

Así pues, es necesario contar con una prueba psicológica que mida esa variable en los estudiantes de una universidad privada de Trujillo, que, además, cumpla con los criterios psicométricos de validez y confiabilidad, y que contribuya detectando a aquellos estudiantes que posean un inadecuado bienestar psicológico, de manera que se puedan realizar intervenciones que mejoren dicha

variable y consecuentemente, su salud mental y calidad de vida. En base a ello y sumado al vacío psicométrico de no contar con un instrumento psicológico que mida la variable en los universitarios de Trujillo, resulta importante desarrollar una investigación psicométrica como la presente, que tiene como objetivo, determinar las evidencias de validez de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, la misma que ha demostrado adecuadas propiedades psicométricas en otros contextos a nivel internacional y nacional, además, a comparación de otros instrumentos que miden bienestar psicológico, posee un fuerte sustento teórico y una estructura con pocos ítems y entendibles.

1.1.2. Formulación del Problema

¿Cuáles son las evidencias de validez de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo?

1.2. Objetivos:

1.2.1. Objetivo General

Determinar las evidencias de validez de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Realizar el análisis de ítems mediante el índice de correlación ítem test corregido la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Establecer las evidencias de validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

- Estimar la confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente omega de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Elaborar los baremos percentilares de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- Elaborar los puntos de corte de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

1.3. Justificación del trabajo

En la ciudad de Trujillo no se ha encontrado evidencias de un instrumento psicológico que mida el bienestar psicológico en estudiantes universitarios, por lo tanto, resulta conveniente el presente estudio que busca aportar con una prueba psicológica válida y confiable que posibilite la medición de la variable en dichos estudiantes.

El estudio posee relevancia social pues busca beneficiar a los estudiantes universitarios, quienes afrontan diversas dificultades durante esta etapa, las cuales afectan su bienestar psicológico, debido a ello, poseer un instrumento psicológico que mida esa variable permitirá la detección de aquellos individuos con un nivel bajo de bienestar psicológico y realizar el acompañamiento psicológico que posibilite mejorar su calidad de vida, e indirectamente mejorar las relaciones con los que los rodean, es decir, con otros compañeros, familiares y comunidad

La investigación posee valor teórico pues permitirá corroborar la vigencia de la teoría de bienestar psicológico sobre la cual se construyó originalmente el instrumento.

Tiene utilidad metodológica pues el presente estudio analizará las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff, proporcionando un instrumento con validez y confiabilidad, y posibilitando su uso en futuros estudios relacionados a bienestar psicológico, brindando baremos estandarizados para la población universitaria.

El estudio tiene valor práctico pues permitirá que los psicólogos en su labor diaria, a través del presente un instrumento psicológico, logren un diagnóstico más preciso de bienestar psicológico en universitarios, posibilitando el desarrollo de mejores intervenciones psicológicas y la planificación de programas que busquen promocionar el bienestar psicológico y la salud mental.

1.4. Limitaciones

El estudio se limita a la teoría multidimensional de bienestar psicológico propuesta por Ryff (1989).

Los resultados obtenidos solo podrán ser generalizados a poblaciones con similares características a la escogida para el presente estudio.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Población

Se conformó por 762 estudiantes de ambos sexos, de primero a décimo ciclo de la carrera de psicología, pertenecientes a una universidad privada de Trujillo, matriculados en el ciclo 2021-20.

Tabla 1

Población de estudiantes matriculados por ciclo de la escuela profesional de psicología de una universidad privada de Trujillo

Ciclo	N	%
I	46	6
II	77	10
III	73	10
IV	99	13
V	78	10
VI	90	12
VII	70	9
VIII	95	12
IX	63	8
X	71	9
Total	762	100

2.2. Muestra

La muestra se determinó a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2(p \times q)}{e^2 + \frac{(Z^2(p \times q))}{N}}$$

Donde:

N = Población

Z= Nivel de confianza

P = Proporción de elemento

E = Margen error

Tomando en cuenta un error máximo de 3% y un nivel de confianza de 95%, se obtuvo que la muestra quedó conformada por un total de 445 estudiantes, de primero a décimo ciclo de la carrera profesional de psicología de una universidad privada de Trujillo matriculados en el ciclo 2021-20, que cumplan los criterios de inclusión y exclusión.

Tabla 2

Muestra de estudiantes matriculados por ciclo de la escuela profesional de psicología de una universidad privada de Trujillo

Ciclo	N	%
I	27	6
II	45	10
III	45	10
IV	58	13
V	45	10
VI	53	12
VII	40	9
VIII	55	12
IX	37	8
X	41	9
Total	445	100

Criterios de inclusión

- Estudiantes de la carrera de psicología matriculados en el ciclo 2021-20
- Estudiantes de ambos géneros con edades entre 18 y 25 años.
- Estudiantes que aceptaron participar del estudio

Criterios de exclusión

- Estudiantes que inasistieron el día de la evaluación.
- Estudiantes cuyos formularios fueron llenados incorrectamente.

2.3. Muestreo

Muestreo probabilístico estratificado proporcional, el cual es utilizado cuando la población está conformada por diversos estratos, en este caso, se encuentra dividida por ciclo de estudios; y el número de sujetos por estratos es proporcional al tamaño del estrato respecto a la población (Sánchez y Reyes, 2015).

2.4. Procedimiento para la recolección de datos.

En primer lugar, se envió un documento a la directora de la escuela de Psicología de la universidad privada de Trujillo, en el cual se detalló el propósito de la investigación y se le solicitó su autorización para ingresar a las aulas virtuales para poder realizar el estudio. Obtenido el permiso, se coordinó con los docentes los horarios en los cuales se ingresó a las aulas virtuales para evaluar a los estudiantes, para ello, previamente en la plataforma Google forms se elaboró un formulario con el consentimiento informado y con los ítems del instrumento, para poder recolectar los datos de manera virtual. Una vez se haya ingresado a las aulas virtuales, se explicó a los alumnos la finalidad del estudio, recalándose que su participación es totalmente voluntaria, confidencial y anónima, y que los resultados únicamente se iban a utilizar para la presente investigación. Luego, se les envió el link de Google forms para que puedan brindar su consentimiento informado, ya que se consideró como participantes a estudiantes mayores de edad, y una vez aceptado el consentimiento, procedieron a completar la escala. Posteriormente, se descargó en formato Excel las respuestas brindadas, para su posterior análisis estadístico.

2.5. Instrumento

Escala de Bienestar Psicológico

2.5.1. Ficha Técnica

Construida por Ryff en 1989, cuya versión original poseía 120 ítems, los cuales fueron posteriormente reducidos a 29 ítems en su adaptación al español realizada por Díaz et al. (2006), la misma que será empleada en la presente investigación. La escala evalúa el nivel de bienestar psicológico en personas adultas a partir de los 18 años. Los ítems se encuentran distribuidos en seis dimensiones: autoaceptación, crecimiento personal, propósito en la vida, relaciones positivas con otros, dominio ambiental y autonomía. El instrumento se puede aplicar de manera individual o colectiva en un tiempo aproximado de 20 minutos, y posee un formato de respuesta de tipo Likert con seis alternativas, siendo 1 totalmente desacuerdo y 6 totalmente de acuerdo.

2.5.2. Descripción de la Prueba

La escala se encuentra compuesta por 29 ítems distribuidos en 6 dimensiones que se mencionan a continuación:

- Autoaceptación: ítems directos 1, 7, 17, 24.
- Relaciones positivas con otros: ítems directos 12 y 25; ítems inversos: 2, 8, 22.
- Autonomía: ítems directos 3 y 18; ítems inversos 4, 9, 13, 23.
- Dominio ambiental: ítems directos: 10, 14, 29; ítems inversos 5, 19.
- Propósito en la vida: ítems directos 6, 11, 15, 16, 20.
- Crecimiento personal: ítems directos 21, 27, 28; ítems inversos 26.

2.5.3. Propiedades psicométricas

Validez

Díaz et al. (2006) estimó las evidencias de validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio, empleando un modelo conformado por seis factores y utilizando como método de estimación máxima verosimilitud. Tras el análisis, se obtuvieron adecuados índices de ajuste ($\chi^2=615.76$; CFI= 0.95; RMSEA= 0.04), corroborándose la estructura factorial original del instrumento; además, los ítems lograron cargas factoriales superiores a .30, demostrando que cada reactivo es válido para la medición de la variable bienestar psicológico.

Confiabilidad

Díaz et al. (2006) halló la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente alfa, el cual detectó en la totalidad de subescalas, valores superiores a .70 (Autoaceptación =.84; Relaciones positivas =.78; Autonomía =.70; Domino del entorno =.82; Propósito en la vida =.70; Crecimiento personal =.71), es decir, la escala presenta buena confiabilidad, logrando estabilidad y precisión en las puntuaciones.

CAPÍTULO III
MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de la Investigación

A nivel internacional

Pineda et al. (2018) en Colombia, realizan la investigación denominada “Estudio Psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos”, teniendo como objetivo evaluar la confiabilidad y validez de dicha escala. Se empleó una muestra de 727 adultos jóvenes universitarios y se evaluó con la adaptación española realizada por Díaz de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. Las evidencias de validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio reportaron índices de ajuste adecuados al modelo de 6 factores (CFI=.95; GFI=.96; AGFI=.95; RMSEA= .06), respecto a la confiabilidad, para las subescalas se encontró valores de coeficiente omega entre .60 y .83, mientras que del total del instrumento se reportó confiabilidad de .91; los valores hallados indican que la prueba es válida y confiable.

Freire et al. (2016) llevaron a cabo en España el estudio titulado “Estructura Factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios” con el objetivo de analizar la estructura factorial de dicho instrumento en esa población. Participaron del estudio 1402 universitarios con edades entre 18 y 48 años, empleando la adaptación de Díaz et al. de las escalas de bienestar psicológico que consta de 29 ítems. Los resultados evidenciaron que el modelo de 6 factores posee aceptables índices de ajuste (GFI=.87; CFI=.83; RMSEA=.06); mientras que la confiabilidad mediante coeficiente alfa fue de .87, los valores hallados indican que el instrumento posee adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

González et al. (2016) publicaron en Puerto Rico la investigación “Adaptación y validación de la Escala de Bienestar psicológico de Ryff en una

Muestra de Adultos Puertorriqueños” cuyo objetivo fue analizar las características psicométricas de ese instrumento en una muestra de 328 adultos mayores de 21 años, evaluados con la versión española de la escala de Ryff conformada por 59 ítems. Sus resultados evidenciaron que la mayoría de ítems alcanzaron valores ítem – test superiores al mínimo recomendado de .20 y una estructura factorial de cuatro dimensiones que explicó el 57% de varianza total, por otro lado, la confiabilidad de la escala global mediante el coeficiente alfa fue de .863 y en las dimensiones los valores estuvieron entre .580 y .829, indicando que los valores encontrados permiten afirmar que la prueba posee validez y confiabilidad.

Aranguren e Irrazabal (2015) realizaron la investigación denominada “Estudio de las propiedades psicométricas de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos” en Argentina, la cual tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de dicho instrumento, empleando para ello la versión de 29 ítems realizada por Díaz et al. Trabajaron con una muestra de 396 universitarios con edades entre 19 y 35 años. La validez de constructo mediante análisis factorial reportó índices de ajuste aceptables (CFI=.80; GFI=.83; RMSEA=.06), mientras que la confiabilidad para la escala total y las subescalas, osciló entre .57 a .79, valores aceptables, por lo tanto, se recomienda el uso de la prueba en estudiantes universitarios.

Vera et al. (2013) en su estudio titulado “Escala de bienestar de Ryff: análisis comparativo de los modelos teóricos en distintos grupos de edad”, realizado en Chile, tuvieron como objetivo describir las propiedades psicométricas de la adaptación al español realizada por Díaz et al. de la escala de bienestar psicológico de Ryff, emplearon una muestra de 1646 personas con

edades entre 18 y 90 años. Hallaron índices de confiabilidad entre .57 y .79 para la escala total y las subescalas; respecto a la validez de constructo, los índices de ajuste alcanzaron valores aceptables (NFI=.770; GFI= .806; RMSEA=.076), concluyendo que el modelo de seis factores presenta un mejor ajuste comparado con otros modelos.

A nivel nacional.

Álvarez (2019) en su investigación titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico”, realizada en Lima, tuvo como objetivo reportar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico – Adaptación de Díaz et al., instrumento conformado por 29 ítems, y que fue aplicado a 397 personas de Lima, con edades entre 18 y 72 años. Las evidencias de validez de contenido reportaron valores de V de Aiken superiores a .70 para cada ítem; respecto a la confiabilidad por consistencia interna, se halló un coeficiente omega de .96; resultados que indican que el instrumento es válido y confiable.

A nivel regional y local

No se hallaron investigaciones psicométricas con el instrumento en estudio en la localidad

3.2. Marco teórico

Bienestar psicológico

3.2.1. Definición

Ryff (1989) define al bienestar psicológico como el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal, en donde el individuo muestra valores propios de actitud positiva, además, busca aceptarse tal cual es, autosuperarse y afrontar positivamente las dificultades que se le presentan. Además, es

determinado por la reflexión y evaluación que los seres humanos realizan sobre su existencia y estilo de vida, mediante las experiencias vividas y el desarrollo de las potencialidades (Ryff y Keyes, 1995).

Asimismo, Ryan y Deci (citados en González et al., 2016) mencionan que el bienestar psicológico está asociado al desarrollo de actividades concordantes a los valores propios de las personas, las cuales le harán posible sentirse vivo y auténtico, por lo tanto, mientras el individuo haga actividades que impulsen su desarrollo y crecimiento personal, se sentirá con mejor bienestar psicológico.

El bienestar psicológico también es conceptualizado como la percepción del compromiso con la existencia y cambios en la vida, considerando al desarrollo y crecimiento personal como los determinantes más importantes de un óptimo funcionamiento de la persona (Chitgian et al., como se citó en González et al., 2016).

Dentro de la variable bienestar psicológico se incluye a todos aquellos constructos psicológicos que favorecen a la autorrealización del individuo, enfocándose en los aspectos positivos involucrados en su desarrollo (Zaccagnini, 2010).

Por su parte, Diener (1994) menciona que el bienestar psicológico está arraigado a la vida personal y engloba la valoración de todos los ámbitos de la vida de la persona y la valoración positiva, por lo tanto, requiere de cualidades y actitudes que generan una vida plena y satisfactoria.

Asimismo, respecto al bienestar psicológico en estudiantes universitarios, se puede definir como el conjunto de respuestas emocionales positivas que ocurren durante la vida universitaria y que fomentan satisfacción con el ambiente

circundante, con las experiencias vividas y con las relaciones que forja en esos años, convirtiéndose en un determinante de motivación para ellos.

3.2.2. Modelos teóricos

A. Modelo multidimensional

Planteado por Ryff (1989) quien integra múltiples conceptualizaciones previas de bienestar psicológico, incluyendo en ella la autorrealización, crecimiento personal y el potencial humano, además, manifiesta que el bienestar de un individuo se evalúa tomando en cuenta emociones positivas estables por un tiempo y la forma en cómo ha vivido. Propone que el bienestar psicológico se determina mediante seis factores: autoaceptación, relaciones positivas con los demás, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal; los cuales permiten evaluar tanto aspectos positivos como negativos. La autoaceptación, hace referencia a la capacidad del individuo para sentirse bien con sus propias virtudes y defectos; las relaciones positivas con los demás se refiere a la percepción sobre su capacidad para establecer relaciones sociales y hacer amigos confiables; la autonomía conceptualizada como la habilidad para regular su propio comportamiento; el dominio del entorno, se refiere a la capacidad de escoger o generar ambientes favorables para satisfacer sus propias necesidades; el crecimiento personal, el cual se define como la voluntad para potencializar sus propias capacidades; y propósito en la vida, planteado como la capacidad del individuo para plantear sus metas y objetivos que le den sentido a su existencia.

Este modelo, al darle un sentido multidimensional a la percepción de bienestar psicológico del ser humano, brinda mayor relevancia al dinamismo positivo asociado al desarrollo y crecimiento de la persona a través del tiempo, pues no siempre será igual en cada etapa de la vida; igualmente, permite al individuo reconocer fortalezas y debilidades de cada dimensión a la par que busca potencializar el resto de ellas (Díaz et al., 2006).

Bajo este modelo teórico, Ryff (2014) construyó la escala de bienestar psicológico, la misma que será empleada en la presente investigación, y, a pesar de haber sufrido variaciones respecto al número de ítems, las dimensiones propuestas teóricamente por el modelo multidimensional se siguen manteniendo.

B. Modelo de las tres vías hacia la felicidad

Seligman (2003, citado en Vázquez et al., 2006) plantea que existen tres caminos mediante los cuales los seres humanos alcanzan la felicidad. El primero denominado vida placentera, relacionada a aumentar las emociones positivas del pasado, presente y futuro; el segundo, llamado vida comprometida, hace referencia al empleo diario de las propias fortalezas para alcanzar mayores experiencias positivas; y el tercero, la vida significativa, que engloba el sentido de la vida y planteamiento de objetivos que van más allá de uno. El mismo autor menciona que tanto la vida comprometida y la vida significativa resultan fundamentales para poseer bienestar psicológico.

C. Teoría de la autodeterminación

Deci y Ryan (citados en Vázquez et al., 2006) plantean que el bienestar psicológico es producto de un funcionamiento psicológico óptimo, fundamentado en la satisfacción de necesidades psicológicas primarias y en un sistema de metas acordes a los valores e interés propios. Además, manifiestan que atravesar situaciones placenteras o cumplir deseos solo generan un bienestar psicológico positivo pasajero.

De acuerdo a esta teoría, un déficit en las necesidades básicas (alimentación, seguridad, etc.) se relacionan con un pobre bienestar psicológico, incluso propiciando la aparición de problemas psicológicos como ansiedad. Por el contrario, las personas que se encuentran satisfechas con esas necesidades básicas y aquellas personas con metas claras y acorde a sus valores, poseen mejor bienestar psicológico diario.

D. Modelo de bienestar y salud mental

Propuesto por Keyes (citada en Vázquez y Hervás, 2009) tomando como base el modelo multidimensional de Ryff; plantea la existencia de tres áreas que posibilitan operativizar la salud mental: bienestar emocional, bienestar subjetivo y bienestar social.

La autora hace hincapié en la última de ellas y comenta que el bienestar social está asociado a la perspectiva que el individuo tiene sobre el ambiente en el que se desarrolla, es decir, cuan nutritivo y satisfactorio considera la persona que es el contexto social donde se desenvuelve. Dentro del bienestar social existen cinco dimensiones: coherencia social, relacionada a percibir a la sociedad como lógica, coherente y predecible; integración social, es decir, formar parte de la comunidad y sentir el apoyo

de la misma; contribución social, sensación de que uno contribuye con la comunidad; actualización social, percibir que la sociedad posibilita el crecimiento personal; y la aceptación social, relacionada a manifestar actitudes positivas hacia los demás; todas estas dimensiones permiten complementar y ampliar la conceptualización de bienestar psicológico individual (Vázquez y Hervás, 2009).

3.2.3. Dimensiones

Ryff (1989) en su modelo multidimensional de bienestar psicológico plantea que el constructo está constituido por seis dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas con los demás, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal.

A. Autoaceptación

Se refiere al nivel de conciencia y aceptación de los propios valores y de sus defectos personales, además, hace alusión a aceptar sus conocimientos y experiencias que ha atravesado a lo largo de su vida (Ryff, 2014)

Involucra también quererse uno mismo tal cual es, a pesar de las limitaciones y debilidades propias, un individuo se acepta a sí mismo cuando disfruta las condiciones donde vive y evalúa positivamente sus vivencias del pasado (Corral, 2012).

En esta dimensión desempeña un papel importante la autoestima, pues permite ver cómo se ve uno mismo y si se está contento con ello, convirtiéndose así en un aspecto clave para el bienestar psicológico (Arriaga, 2018).

B. Relaciones positivas con los demás

Es la habilidad para generar y conservar relaciones próximas con el resto, las cuales se fundamentan en empatía y confianza mutua, de igual forma, se refiere a la preocupación por el bienestar de los que lo rodean (Ryff, 2014).

Un individuo con adecuadas relaciones positivas con los demás será capaz de ponerse en el lugar del otro, mostrar afecto, generar relaciones amicales fuertes; por otro lado, aquellos con pobres relaciones positivas, presentaran dificultades para ser abiertos, amables y cordiales con otros, además, no logran generar vínculos significativos con otras personas (Ryff, 2014).

Para alcanzar adecuadas relaciones positivas con los demás, es necesario mostrar alegría al interactuar con los demás, procurando su felicidad y bienestar, expresar las opiniones libremente y respetando las opiniones de los demás, valorar y aceptar las habilidades y defectos de los demás, asimismo, reforzar los aspectos positivos de cada persona (Arriaga, 2018).

Esta dimensión también hace referencia a la capacidad de amar, considerado como un elemento fundamental del bienestar psicológico (Corral, 2012).

C. Autonomía

Asociada al nivel de independencia personal y a la capacidad para soportar las presiones del medio donde se desenvuelve el individuo; una persona autónoma es independiente en su forma de pensar y actuar, autorregula sus conductas mediante un locus de

control interno y examina sus capacidades en bases a sus propios estándares y no los que impone la sociedad (Ryff, 2014).

El ser autónomo hace referencia a autogobernarse, a no depender de factores externos a uno mismo, a actuar motivado por su autodeterminación y fuerzas intrínsecas, ocasionando así el mantenimiento de una conducta a través del tiempo (Corral, 2012).

Asimismo, Powell (2015, citado en Arriaga, 2018) menciona que la autonomía da paso a la madurez humana, pues está ligada a hacerse responsables de los propios actos, de las propias emociones y de los comportamientos realizados en el presente y en el pasado.

D. Dominio del entorno

Habilidad para generar o elegir ambientes que ayuden a satisfacer los propios deseos y necesidades, mediante el empleo eficaz de las oportunidades que brinda el contexto (Ryff, 2014).

Es la capacidad para manejar efectivamente la propia vida y el entorno que rodea al individuo, además permite a la persona adoptar cambios importantes en la vida, le brinda seguridad, estabilidad y posibilidades de crecimiento personal, pues mediante esta dimensión, se busca anticipar y dominar las vicisitudes del ambiente circundante (Corral, 2012).

El dominio del entorno consiste en la actitud personal y capacidades que posibilitan ser uno mismo en el ambiente que lo rodea y realizar lo que corresponda en su vida (Arriaga, 2018).

E. Propósito en la vida

Capacidad para plantearse metas y darle sentido a la vida a través de las experiencias pasadas y las vivencias del presente (Ryff, 2014).

Relacionado con la necesidad de los seres humanos para asociar sus vivencias actuales con circunstancias positivas o con las metas y objetivos que han definido para su vida futura; una persona con propósito en la vida tiene claro sus objetivos, deseos y funciones, los cuales le brindan coherencia a su existencia y a lo que busca a lo largo de ella (Corral, 2012).

F. Crecimiento personal

Referente al desarrollo de las potencialidades personales mediante experiencias nuevas y mejoría constante, un individuo con crecimiento personal se ve a sí mismo como alguien en constante crecimiento, que busca nuevas experiencias, progresando en su forma de ser a través de los años (Ryff, 2014).

Implica la conciencia de cambio y desarrollo de uno mismo a lo largo del tiempo, se da cuenta de sus potencialidades, las mismas que le permiten seguir creciendo en diversos ámbitos de su desarrollo, reflejando mayor eficacia (Corral, 2012).

Asimismo, de acuerdo a Goleman (2006, citado en Arriaga, 2018), está asociado a la motivación por superarse uno mismo, manejando adecuadamente los obstáculos que se presentan a lo largo de la vida y aprendiendo de ellos.

3.2.4. Variables que afectan al bienestar psicológico

Corral (2012) menciona que existen diversas variables que afectan al bienestar psicológico:

- Variables socioeconómicas: el desempleo causa un detrimento del bienestar psicológico especialmente en jóvenes, por otro lado, los ingresos monetarios y el crecimiento económico solo aportan con pocas mejoras de bienestar psicológico.
- Edad: las personas entre los 20 y 40 años suelen presentar menores niveles de bienestar psicológico a comparación de aquellos que sobrepasan los 50 años, donde los niveles de bienestar son usualmente altos.
- Salud: las personas con poca salud o que presenten alguna discapacidad suelen poseer niveles bajos de bienestar psicológico, sin embargo, con el paso del tiempo, estos niveles pueden equilibrarse.
- El logro de identidad: tras la adolescencia, ocurre la adopción de la identidad personal, la cual se relaciona con flexibilidad psicológica, autoestima y capacidad para generar relaciones íntimas, demostrando así adecuados niveles de bienestar psicológico
- Las cogniciones de autorrealce: son aquellas percepciones que uno mismo tiene acerca de sus propias características positivas intelectuales y físicas, las cuales afectan positivamente al bienestar psicológico.
- Rasgos de personalidad: la extroversión y la conciencia de los demás fomentan el bienestar psicológico.

- Metas personales: una persona con bienestar psicológico va a sentirse satisfecho con las metas que ha logrado en la vida y ansía conseguir más en el futuro.
- Estrategias de afrontamiento: el empleo de adecuadas estrategias para solucionar problemas incrementa el bienestar psicológico

3.2.5. Bienestar psicológico en jóvenes universitarios

La vida universitaria supone una época de profundos cambios en la vida de los seres humanos, una etapa de transición de la adolescencia hacia la adultez, con mayor carga de responsabilidades tanto académicas como económicas. Los jóvenes universitarios además de pasar de la educación básica a la educación superior, pasan hacia el mundo laboral, requiriendo para ambos casos una diversidad de competencias, iniciativa, flexibilidad, determinación y relaciones positivas con los demás; a ello se le suma algunos conflictos psicológicos, como lidiar entre la dependencia emocional y económica de la familia con la independencia y la regulación de sus actividades, aceptar su propia realidad que en ocasiones puede resultar frustrante o problemática, y potenciar sus propios recursos para poder hacer frente a una sociedad cambiante y altamente productiva, requiriéndose para ello desarrollar un adecuado bienestar psicológico (Arriaga, 2018).

Mingote y Requena (citados en Arriaga, 2018) manifiestan que el bienestar psicológico de los universitarios estará ligado al desarrollo de una identidad competente y autónoma que permita el desarrollo del proyecto de vida, también a proteger su integridad física y moral, a reconocer sus propias características y destrezas, además de poder vivenciar placer y gozar de la vida, relaciones amorosas, familia, amigos; a partir de ello, los jóvenes desarrollaran

un adecuado bienestar psicológico, de manera que su vida adopte un propósito y tenga mayor sentido.

Propiedades psicométricas de una prueba

A. Validez

De acuerdo a Hogan (2004) la definición usual de evidencias de validez es el nivel en que una prueba mide lo que busca medir.

Medrano y Pérez (2018) complementan la anterior definición mencionando que las puntuaciones obtenidas de un instrumento psicológico muestran propiedades de validez cuando el mismo evalúa un conjunto representativo de conductas y comportamientos de la variable que se busca medir.

Muñiz (2018) agrega que las evidencias de validez permiten determinar si las inferencias hechas mediante las puntuaciones de un test sobre una conducta son válidas, y además menciona que existen diversas formas de aportar evidencias de validez a un instrumento:

- **Validez de Contenido**

Este tipo de evidencias se logra al demostrar que los ítems que componen el instrumento psicológico son representativos del constructo que se pretende medir (Medrano y Pérez, 2018), pues para la elaboración de un instrumento se escogen ítems de un grupo de conductas que se supone están relacionadas a la variable que se pretende medir (Argibay, 2006).

Para que un instrumento cuente con evidencias de contenido, debe tenerse en cuenta la definición operacional del constructo y su adecuada representación en el test (Muñiz, 2018).

Las evidencias de contenido se alcanzan a través del juicio de expertos, quienes deben tener experticia en la variable que se busca medir, para que evalúen de manera individual el nivel en el que los ítems son relevantes y representativos del constructo psicológico a medir, luego se analiza el acuerdo entre ellos y se establece que ítems son los adecuados para representar el constructo (Medrano y Pérez, 2018).

- **Validez de Constructo**

Denominada también evidencia de validez sobre la estructura interna del test, y evalúa el grado en el que la prueba constituye un constructo coherente y riguroso; además la prueba puede medir una o más dimensiones de acuerdo a la definición operacional del constructo (Muñiz, 2018).

Medrano y Pérez (2018) agregan que, las evidencias de validez de constructo permiten determinar si los ítems del instrumento se asocian en dimensiones o factores delimitadas teóricamente, además, para diversos expertos, este tipo de evidencia de validez es la más importante que se debe reportar.

Asimismo, Argibay (2006) menciona que las evidencias de validez de constructo buscan comprobar si las conductas a las que se refieren los ítems del instrumento, pueden considerarse indicadores de la variable que se busca medir.

Para obtener esta evidencia de validez, se emplea el análisis factorial, el cual permite observar las relaciones entre los ítems e identificar factores comunes, pues agrupa a los ítems que se

correlacionan entre sí en dimensiones subyacentes del constructo (Medrano y Pérez, 2018)

B. Confiabilidad

La confiabilidad es el grado en que las puntuaciones de un instrumento psicológico se encuentran libres de error, los más usuales son dar erróneamente las instrucciones de la prueba, administrarla en lugares inadecuados, también las condiciones personales de los evaluados (Medrano y Pérez, 2018).

Meneses et al. (2013) agrega que la confiabilidad identifica si las puntuaciones del test son estables y precisas, es decir, si son consistentes y si la medición cuenta con precisión, en base a ello, es posible confiar en los resultados que arroje el instrumento.

Para evaluar la confiabilidad de un instrumento se toma en cuenta la estabilidad en el tiempo y la consistencia interna.

- **Estabilidad en el tiempo**

Busca evaluar si las puntuaciones obtenidas en la aplicación del test se encuentran libres de errores ocasionados por las condiciones temporales personales de los individuos evaluados, por ejemplo, el estado de ánimo, cansancio o motivación; o por las condiciones de administración del instrumento, como el ambiente (Medrano y Pérez, 2018). Una prueba psicológica será confiable si en cada aplicación el mismo sujeto obtiene el mismo puntaje o similar (Muñiz, 2018).

Para estimar la confiabilidad por estabilidad se emplea el test-retest o las formas paralelas. El primero método consiste en aplicar el

mismo instrumento en dos ocasiones con un intervalo de tiempo a los mismo evaluados, luego las puntuaciones alcanzadas en ambas aplicaciones se correlacionan y de hallarse altos niveles de relación, se dice que el instrumento presenta estabilidad; mientras que para el segundo método, es necesario contar con dos versiones diferentes del mismo instrumento, semejantes en cantidad de ítems, límite de tiempo e instrucciones, luego al igual que el test-retest, se evalúa en dos ocasiones a los sujetos, primero con una versión de la prueba y la segunda vez con la otra versión, se correlacionan las puntuaciones y se evalúa que tan estable es el test (Medrano y Pérez, 2018).

- **Consistencia interna**

Esta dimensión de confiabilidad se define como el nivel en que cada ítem guarda una adecuada equivalencia con los demás reactivos, es decir, con el mismo grado debe medir el constructo psicológico (Meneses et al., 2013).

La consistencia interna también hace referencia a la homogeneidad, es decir, el grado en que los ítems de un test son iguales en cuanto a lo que miden, y resulta importante esta dimensión pues si los ítems del instrumento no se relacionan entre sí, existe la posibilidad que midan diferentes constructos (Medrano y Pérez, 2018).

Para la estimación de la consistencia interna se emplea el método de las mitades y la covariación de los ítems. El método de mitades se calcula al dividir el número de ítems en dos partes iguales y correlacionando sus puntuaciones, las cuales, de ser elevadas,

demostrarían que los ítems evalúan el mismo constructo, sin embargo, este método no es recomendado debido a las distintas formas de dividir el instrumento que generarían múltiples coeficientes de confiabilidad. La covariación de ítems son actualmente los más usados por la psicometría pues permiten analizar la intercorrelación de los ítems que componen el instrumento, para ello se emplea el coeficiente alfa (Medrano y Pérez, 2018).

El empleo del coeficiente Alfa como método de confiabilidad por consistencia interna ha sido criticado en los últimos años debido a que depende del número de ítems, la cantidad de alternativas de respuesta y esta influenciado por el error muestral, por lo tanto, Ventura y Caycho (2017) recomiendan el uso del coeficiente omega como método de consistencia interna, pues trabaja con las cargas factoriales de los ítems generando así mayor estabilidad y mostrando el nivel real de confiabilidad.

C. Normas

Las puntuaciones obtenidas en la aplicación de un instrumento no poseen una interpretación directa, por lo tanto, mediante las normas, se podrán interpretar al ser comparadas esas puntuaciones con las obtenidas por un grupo normativo que sirve de referencia, para ello, previamente se debe aplicar la prueba a una muestra representativa de la población, convirtiendo esas puntuaciones directas en derivadas, mediante rangos percentilares o también conocidos como percentiles (Medrano y Pérez, 2018).

Muñiz (2018) coincide con lo anterior señalando que, para facilitar la interpretación de las puntuaciones de los sujetos en la prueba, éstas se suelen cambiar en otras puntuaciones con la finalidad que las puntuaciones directas indiquen la ubicación del individuo respecto al grupo, dando una idea de comparación de su puntuación respecto al resto.

3.3. Marco Conceptual

Bienestar Psicológico

El bienestar psicológico hace referencia al desarrollo de capacidades y crecimiento personal, en los cuales el individuo muestra un funcionamiento positivo (Ryff, 1989).

Validez

Nivel en que una prueba mide lo que busca medir (Hogan, 2004).

Confiabilidad

Grado en que las puntuaciones de un instrumento psicológico se encuentran libres de error (Medrano y Pérez, 2018).

Normas

Forma de interpretación de las puntuaciones de los sujetos en la prueba, que consiste en la comparación de la puntuación de una persona respecto a un grupo amplio (Muñiz, 2018).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Tabla 3

Análisis de ítems mediante el índice de correlación ítem test corregido la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

	ritc		ritc
IT1	.725	IT16	.641
IT2	.657	IT17	.731
IT3	.555	IT18	.651
IT4	.461	IT19	.683
IT5	.707	IT20	.794
IT6	.645	IT21	.243
IT7	.789	IT22	.195*
IT8	.645	IT23	.368
IT9	.556	IT24	.692
IT10	.629	IT25	.059*
IT11	.604	IT26	.001*
IT12	.352	IT27	.554
IT13	-.108*	IT28	.539
IT14	.174*	IT29	.397
IT15	.682		

Nota: ritc: correlación ítem test corregido; *ritc<.20

Se llevó a cabo el análisis de los ítems mediante la correlación ítem test corregido, el cual adoptó valores superiores a .20 en 24 de los 29 ítems, siendo los reactivos 13, 14, 22, 25 y 26 aquellos que no alcanzaron el valor requerido optando por eliminarlos.

Tabla 4

Índices de ajuste obtenidos por análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

	GFI	AGFI	NFI	RFI
Modelo de 6 dimensiones	.965	.956	.956	.949

Nota: GFI: índice de bondad de ajuste; AGFI: índice de bondad de ajuste restringido; NFI: índice de ajuste normalizado; RFI: índice de ajuste relativo.

Tras eliminar los ítems que no alcanzaron adecuados índices de correlación ítem test, se sometió el modelo de 6 dimensiones y 24 ítems a análisis factorial confirmatorio, encontrándose que los índices GFI, AGFI, NFI y RFI son superiores al mínimo recomendado de .90, por tanto, dicho modelo posee un óptimo ajuste y es idóneo para cuantificar el bienestar psicológico.

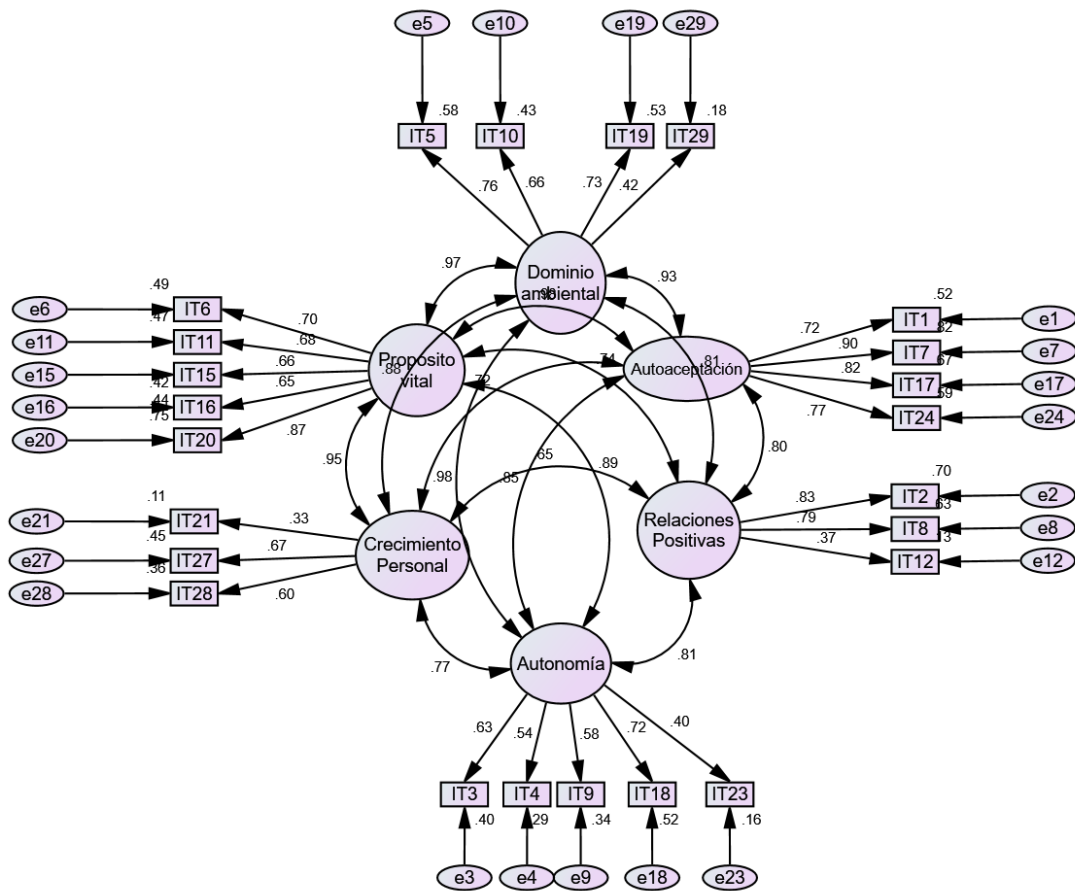
Tabla 5

Cargas factoriales obtenidas por análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

	Autoaceptación	Relaciones Positivas	Autonomía	Dominio ambiental	Propósito vital	Crecimiento Personal
IT1	.722					
IT7	.903					
IT17	.82					
IT24	.769					
IT2		.834				
IT8		.794				
IT12		.367				
IT3			.63			
IT4			.541			
IT9			.58			
IT18			.721			
IT23			.398			
IT5				.764		
IT10				.659		
IT19				.728		
IT29				.421		
IT6					.697	
IT11					.683	
IT15					.661	
IT16					.651	
IT20					.865	
IT21						.330
IT27						.673
IT28						.602

A través del análisis factorial confirmatorio se obtuvieron las saturaciones factoriales de los ítems pertenecientes a cada una de las seis dimensiones, cuyos valores oscilaron entre .330 y .903, todos superiores al mínimo recomendado de .30

Fig. 1. Path diagram de la estructura factorial de la escala de bienestar psicológico de Ryff.



Se muestra de manera gráfica la estructura factorial del instrumento, donde se aprecian las cargas factoriales de los ítems y las correlaciones entre las dimensiones del instrumento.

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente omega de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

	ω	N° de ítems
Escala total	.940	24
Autoaceptación	.881	4
Relaciones Positivas	.726	3
Autonomía	.716	5
Dominio ambiental	.740	4
Propósito Vital	.843	5
Crecimiento personal	.609	3

Nota: ω : coef. omega

Se estimó la confiabilidad por consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente omega, el cual tomó un valor correspondiente a una excelente confiabilidad, mientras que, en las dimensiones, los valores correspondieron a una confiabilidad respetable a muy buena.

Tabla 7

Baremos percentilares de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

PC	Total	Auto aceptación	Relaciones Positivas	Autonomía	Dominio ambiental	Propósito vital	Crecimiento Personal
99	117	20	15	25	19	25	15
95	111	19	14	23	18	24	15
90	107	19	14	23	18	23	15
85	104	19	14	22	16	22	14
80	102	18	13	22	16	21	14
75	99	17	13	20	16	21	13
70	93	16	12	20	16	20	13
65	93	16	12	19	16	20	12
60	91	15	11	19	14	19	12
55	86	14	11	18	14	19	12
50	85	14	11	17	13	18	12
45	84	14	10	17	13	18	12
40	81	13	10	17	12	17	12
35	80	13	9	17	12	17	12
30	79	13	9	16	12	17	12
25	77	12	8	16	11	16	11
20	73	11	8	16	11	15	11
15	68	10	7	14	9	14	10
10	63	7	7	14	9	13	10
5	62	6	6	12	8	11	9
1	51	6	5	10	6	10	8

Tomando en cuenta los puntajes recabados, se elaboraron los baremos percentilares del instrumento, tanto a nivel global como por dimensiones, quedando también delimitados los niveles bajo, medio y alto a partir de los percentiles 25 y 75.

Tabla 8

Puntos de corte de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

	Bajo	Medio	Alto
Escala total	Hasta 77	78 – 99	100 a más
Autoaceptación	Hasta 12	13 – 17	18 a más
Relaciones Positivas	Hasta 8	9 – 13	14 a más
Autonomía	Hasta 16	17 – 20	21 a más
Dominio ambiental	Hasta 11	12 – 16	17 a más
Propósito vital	Hasta 16	17 – 21	22 a más
Crecimiento Personal	Hasta 11	12 – 13	14 a más

A partir de los baremos percentilares se establecieron los puntos de corte de la escala, tanto a nivel global como por dimensiones, mostrándose los puntajes directos correspondientes a cada uno de los niveles.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Uno de los factores que determina la salud mental es el bienestar psicológico, el cual engloba aspectos de autorrealización, desarrollo personal, autoaceptación y satisfacción con las metas que uno se propone, reflejado en un funcionamiento mental óptimo, sin embargo, dicho bienestar es afectado por algunas circunstancias de la vida, como son aquellas que experimentan los universitarios, entre las que se encuentran las demandas propias de la etapa que atraviesan, la necesidad por ajustarse a la sociedad y la incertidumbre por la vida laboral que les aguarda, sin embargo, al no contar con un instrumento que cuantifique esta variable, se hace difícil poder cuantificar el grado de bienestar que puedan presentar y si se ha visto afectado por algunas de esas circunstancias que atraviesan, por ello es que la presente investigación se propuso determinar las evidencias de validez de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.

De esta forma, como primer objetivo se propuso realizar el análisis de ítems mediante el índice de correlación ítem test corregido la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, identificándose que de la totalidad de ítems, 24 ítems superaron el valor mínimo recomendado de .20, ya que sus índices oscilaron entre .243 y .794, y cinco ítems, 13, 14, 22, 25 y 26, no alcanzaron el valor requerido, incluso correlacionaban de manera inversa con la escala, optando así por eliminarlos, ya que estarían demostrando que no apuntan a medir el constructo bienestar psicológico y que su capacidad de discriminación es deficiente.

Sobre esto, Hurtado (2018) menciona que a través de la correlación ítem test, que consiste en evaluar la relación entre el puntaje de un ítem con el total de la prueba, se puede analizar el poder que tiene una pregunta para discriminar

o diferenciar entre aquellos individuos que presentan en mayor o menor medida, la característica que se busca medir. De esta forma, a través de dicho análisis de ítems, se podrá conocer cuáles son los ítems que pueden diferenciar entre los evaluados que poseen mayor bienestar psicológico de aquellos que presentan un menor nivel, por tanto, los que obtuvieron un valor superior al mínimo recomendado de .20 (Meneses et al., 2013) resultan idóneos, y aquellos que no superan ese valor, no estarían midiendo adecuadamente el bienestar psicológico, por tanto, se recomienda suprimirlos.

Estos resultados permiten corroborar los resultados de González et al. (2016) quienes también realizaron el análisis ítem test de los reactivos del instrumento, con el objetivo de analizar el poder de discriminación de los ítems, encontrando algunos ítems que no superaron el valor mínimo recomendado de .20 y que fueron eliminados por no reflejar realmente el constructo y no ser consistentes.

El segundo objetivo fue establecer las evidencias de validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, reportando mediante este análisis, que el índice GFI fue de .965, el AGFI de .956, NFI de .956 y RFI de .949, además, las saturaciones factoriales de los reactivos oscilaron entre .330 y .903

Tomando en cuenta a Muñiz (2018) a través del análisis factorial se puede valorar las relaciones que existen entre los componentes de una prueba, es decir entre los ítems, juntando todos los que presentan mayor correlación entre sí, significando así que existe algo en común entre esos ítems que vendría a ser el factor subyacente al constructo global, de esta manera, con este análisis es

posible identificar que factores posee una variable y comprobar que esté midiendo realmente aquello que pretende cuantificar, además, se corrobora si la propuesta teórica o los factores esbozados de manera teórica, se ajustan a los datos recolectados en la realidad, por tanto, este método es útil para recabar evidencias de validez de constructo, definida por la American Psychological Association (2018) como aquella que busca evidencias para afirmar que el grado de relación entre los ítems se asocian con el constructo a medir.

Asimismo, uno de los análisis factoriales, el confirmatorio, se recomienda cuando ya se conoce con antelación cuales son las dimensiones que posee un instrumento, de manera que, con dicho análisis, se va a confirmar que el modelo teórico se ajusta a la información recabada en la muestra y ver si es idónea para medir una variable (Medrano y Pérez, 2019). Brown (2015) indica que para conocer si hay o no un buen ajuste, se evalúa una serie de índices denominados índices de ajuste, los cuales son múltiples, empero, entre los más reportados y más relevantes están el índice de bondad de ajuste (GFI) el índice de ajuste restringido (AGFI) el índice de ajuste normalizado (NFI) y el índice de ajuste relativo (RFI) los cuales, de acuerdo a dicho autor y también de acuerdo a la propuesta de Abad et al. (2011) deben ser superiores o muy cercanos a .95, y además comentan que los ítems deben poseer pesos factoriales mayores a .30

Así, tal y como se ha mencionado anteriormente, los índices GFI, AGFI y NFI fueron superiores al mínimo recomendado de .95 y el RFI alcanzó un valor muy cercano a dicho mínimo, por tanto, se puede afirmar que el modelo de seis dimensiones es óptimo para cuantificar el bienestar psicológico en los estudiantes evaluados, asimismo, dado que los reactivos poseen cargas

factoriales mayores a .30, todos ellos son idóneos y son capaces de medir la variable, corroborándose que el instrumento posee validez de constructo.

Estos hallazgos permiten corroborar la investigación llevada a cabo por Pineda et al. (2018) en Colombia, quienes también corroboraron las evidencias de validez de constructo de la escala de bienestar psicológico de Ryff, mediante el análisis factorial confirmatorio, obteniendo índices de ajuste satisfactorios para el modelo de seis dimensiones (CFI=.95; GFI=.96; AGFI=.95) demostrando que esa estructura es idónea para cuantificar la variable. Asimismo, los resultados alcanzados son superiores a los reportados por Freire et al. (2016) en universitarios españoles, pues si bien es cierto, corroboraron la estructura de seis dimensiones de la prueba, los índices de ajuste que obtuvieron (GFI=.87; CFI=.83; RMSEA=.06) fueron menores a los reportados en esta investigación. Igualmente, estos resultados corroboran los hallazgos de Aranguren e Irrazabal (2015) en estudiantes argentinos, quienes reportando saturaciones factoriales superiores a .30 en los ítems que componen el instrumento, y cuyos valores oscilaron entre .41 y .82

En cuanto al tercer objetivo específico, que fue estimar la confiabilidad por consistencia interna mediante coeficiente omega de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, el cual tomó un valor de .940 en la prueba total, y que es correspondiente a una excelente confiabilidad, mientras que, en las dimensiones, los valores oscilaron entre .609 y .881, que correspondieron a una confiabilidad respetable a muy buena.

Ventura (2018) comenta que es importante que una prueba posea confiabilidad, la cual hace referencia a la precisión en la medida, por tanto, indica

que es importante que se reporte, y comentando que, de la multitud de índices propuestos para evaluar la confiabilidad, el coeficiente omega supera muchas de las desventajas de otros índices, pues está basado en las cargas factoriales de los ítems, dando mayor estabilidad, además, no se ve afectado por tener una muestra muy heterogénea, de esta manera, el autor recomienda el uso del coeficiente omega por encima del alfa para poder cuantificar la confiabilidad.

Asimismo, Ventura y Caycho (2017) mencionan que para considerar que un instrumento posee una confiabilidad aceptable, los valores del coeficiente omega deben ser superiores a .70, sin embargo, mencionan que valores cercanos también son aceptables. Por tanto, tomando en cuenta los valores de índice omega hallados en la escala total y por dimensiones, se puede afirmar que la escala de bienestar psicológico de Ryff es muy confiable, permitiendo la cuantificación precisa y con la menor cantidad de errores del bienestar psicológico.

Con estos resultados puede corroborarse la investigación realizada por Álvarez (2019) quien también estimó la confiabilidad del instrumento mediante el índice omega, el cual alcanzó un valor de .96, muy cercano al que se reporta en la presente investigación. Asimismo, corroboran los hallazgos de Pineda et al. (2018) quienes evaluaron la confiabilidad también con el coeficiente omega, el cual fue de .91 para el total de la escala siendo inferior al valor encontrado en este estudio, y en cuanto a las dimensiones, los valores omega si fueron semejantes, pues dichos autores reportaron índices entre .60 y .83. Por otro lado, se cuenta con investigaciones donde se obtuvo la confiabilidad con el coeficiente alfa, como es el estudio de Freire et al. (2016) en el cual el valor fue de .87, o la

investigación de Vera et al. (2013) donde los índices alfa para las dimensiones estuvieron entre .57 y .79, siendo inferiores a los reportados actualmente.

Respecto al cuarto objetivo específico, elaborar los baremos percentilares de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, fue posible construirlos a través de los datos recabados en la muestra escogida, pues mediante estos baremos, será posible interpretar los puntajes que logren los sujetos a quienes se aplique la presente escala, ya que la muestra evaluada será un grupo normativo.

Al respecto, los baremos o normas percentilares, son de utilidad para poder interpretar las puntuaciones de una prueba, ya que los puntajes por sí solos no tienen algún significado, sin embargo, con estos baremos, se pueden realizar inferencias, mediante la comparación del puntaje que alcance un sujeto con los puntajes de un grupo normativo, y así se clasificará el desempeño de una persona respecto a la variable que se busca medir (Muñiz, 2018)

De esta forma, los participantes de la presente investigación constituyen un grupo normativo, a partir del cual se han construido baremos para la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, y así, en próximas investigaciones o en la labor psicológica, se podrán realizar interpretaciones a partir de la evaluación con este instrumento en poblaciones con similares características a los estudiantes escogidos para este estudio.

Por último, como quinto objetivo específico se tuvo elaborar los puntos de corte de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, determinados tomando en cuenta los baremos percentilares, considerándose como puntos de corte a los percentiles 25 y 75

para delimitar los niveles bajo, medio y alto, de esta manera, puntajes directos inferiores al percentil 25 corresponden a un nivel bajo de bienestar psicológico, indicando que las personas con ese nivel no han logrado un óptimo desarrollo de capacidades ni crecimiento personal, presentando una actitud negativa, pobre autoaceptación y no consideran ser suficientes para hacer frente a las adversidades; por otro lado, puntajes directos entre el percentil 25 y 75 corresponden a un nivel medio, en el cual, las personas están en camino a desarrollar sus potencialidades, siendo optimistas sobre ello y teniendo motivación por ser mejores; finalmente, puntajes mayores al percentil 75 indican que la persona posee un alto bienestar psicológico, indicando que han logrado desarrollar sus capacidades y crecimiento personal, mostrando actitud positiva, autoaceptación, superación y un afrontamiento positivo a las dificultades diarias, sintiendo satisfacción por las experiencias que ha vivido.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

1. Se realizó el análisis de ítems, obteniendo que 24 de los 29 ítems presentaron índices de correlación ítem test corregido entre .243 y .794.
2. Se estableció las evidencias de validez de constructo con el análisis factorial confirmatorio que reportó índices de ajuste satisfactorios (GFI= .965; AGFI= .956; NFI= .956; RFI= .949) y los ítems alcanzaron cargas factoriales entre .330 y .903.
3. Se estimó la confiabilidad por consistencia interna con el coeficiente omega, que alcanzó un valor de .940 en la escala total y en las dimensiones los valores oscilaron entre .609 y .881.
4. Se construyeron los baremos en percentiles de manera general y por dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
5. Se elaboraron los puntos de corte de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, correspondientes a los niveles bajo, medio y alto, de manera global y por dimensiones.

6.2. Recomendaciones

1. Tomando en cuenta los resultados hallados, se recomienda emplear la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo, pues se demostró que cuenta con validez y confiabilidad, garantizando así una óptima medición de la variable.
2. Se invita a futuros investigadores, a continuar analizando las cualidades métricas en otros contextos, pues se encontraron escasas investigaciones de esa índole a nivel nacional y local, de esa forma, se podrá seguir corroborando la vigencia del instrumento para la medición del bienestar psicológico.
3. A futuros investigadores se les recomienda estimar la confiabilidad mediante el test re-test, para así obtener evidencias de que los resultados son consistentes en el tiempo.
4. Se recomienda que en próximas investigaciones se revise el contenido de los ítems del instrumento, ya que se halló algunos que no estaban apuntando a medir el bienestar psicológico y deben ser evaluados por expertos.

CAPITULO VII
REFERENCIAS Y ANEXOS

7.1. Referencias

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Álvarez, N. (2019). *Propiedades Psicométricas de Escala de Bienestar Psicológico*. (Tesis de Licenciatura): Universidad de Lima.
- American Psychological Association. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. American Educational Research Association.
- Aranguren, M., & Irrazabal, N. (2015). Estudio de las propiedades psicométricas de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos. *Revista Médica Latinoamericana*, 9(1), 73-83.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*(8), 15-33.
- Arriaga, N. (2018). *Bienestar Psicológico en jóvenes estudiantes del nivel superior*. (Tesis de Licenciatura): México. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Corral, V. (2012). *Sustentabilidad y Psicología positiva*. México: Manual Moderno.
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.

- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Social Indicators Research, 31*, 103-157.
- Freire, C., Ferradas, M., Núñez, J., & Valle, A. (2017). Estructura factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology, 10*, 1-8.
- Gaxiola, J., & Palomar, J. (2016). *El Bienestar Psicológico: Una mirada desde Latinoamérica*. México: Qartuppi.
- González, J., Quintero, N., Veray, J., & Rosario, A. (2016). Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de adultos puertorriqueños. *Salud y Conducta Humana, 3*(1), 1-14.
- González, J., Quintero, N., Veray, J., & Rosario, A. (2016). Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. *Salud y conducta humana, 3*(1), 1-14.
https://www.researchgate.net/publication/311965604_Adaptacion_y_Validacion_de_la_Escala_de_Bienestar_Psicologico_de_Ryff_en_una_Muestra_de_Adultos_Puertorriquenos.
- Hogan, T. (2004). *Pruebas Psicológicas: Una introducción práctica*. México: El Manual Moderno.
- Hurtado, L. (2018). Relación entre los índices de dificultad y discriminación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 12*(1), 273-300. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.614>.

- Matalinares, M., Díaz, G., Raymundo, O., Baca, D., Uceda, J., & Yaringaño, J. (2016). Afrontamiento del estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. *Persona*(19), 105-126.
- Medrano, L., & Pérez, E. (2019). *Manual de Psicometría y Evaluación Psicológica*. Brujas.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Pirámide.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. Obtenido de Centro de Prensa de la Organización Mundial de la Salud: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Pineda, C., Castro, J., & Chaparro, R. (2018). Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 45-55.
- Ryff, C. (1989). Happiness is Everything, or is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C. (2014). Psychological Well-Being Revisited: Advances in the Science and Practice of Eudaimonia. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 83, 10-28.

- Ryff, C., & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Editorial Business Suport Aneth SRL.
- Tello, J. (2018). *Calidad de vida y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de una universidad nacional de Lima Metropolitana*. (Tesis de Licenciatura): Lima: Universidad Nacional Federico Villareal.
- Vázquez, C., & Hervás, G. (2009). *Psicología Positiva Aplicada*. Bilbao: Editorial Descleé de Brouwer.
- Vázquez, C., Hervás, G., & Ho, S. (2006). Intervenciones clínicas basadas en la Psicología Positiva: Fundamentos y aplicaciones. *Psicología Conductual*, 14(3), 401-432.
- Ventura León, J. L., & Caycho Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 5(1), 625-627.
- Ventura, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *adicciones*, 30(1), 1-2.
- Vera, P., Urzúa, A., Silva, J., Pavez, P., & Celis, K. (2013). Escala de bienestar de Ryff: análisis comparativo de los modelos teóricos en distintos grupos de edad. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 26(1), 106-112.
- Zaccagnini, J. (2010). Amistad y bienestar psicológico: el papel de los "amigos c". *Felicidad*, 5(1), 63-72.

ANEXO 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de la escuela de Psicología.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar las evidencias de validez de la escala de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.
- El procedimiento consiste en responder a un cuestionario denominado Escala de Bienestar Psicológico
- El tiempo de duración de mi participación es de 20 minutos
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con la autora de la investigación Tatiana Chávez Vásquez mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Trujillo,..... de.....de 2021.

...(Nombre y Apellidos)...

DNI N°:

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir al correo electrónico tatiana4560@gmail.com