

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO**

**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA**



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

---

**Evidencias Psicométricas del cuestionario de agresión de Buss-Perry en  
estudiantes universitarios de Trujillo**

---

**Área de Investigación:**

Ciencias – Médicas – Instrumentalización de medición psicológica

**Autores:**

Díaz Albuja, Daniela Del Carmen  
Prieto López, Isabel Sofía

**Jurado Evaluador:**

**Presidente:** Izquierdo Marin, Sandra Sofía

**Secretario:** Malpica Risco, Vhanya Olenka

**Vocal:** Lozano Sanchez, Zelmira Beatriz

**Asesor:**

Borrego Rosas, Carlos Esteban

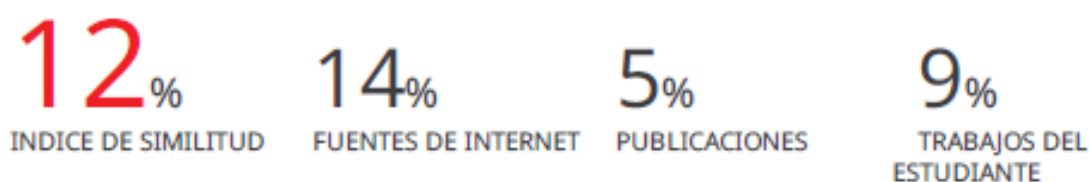
**Código Orcid:** <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

**Trujillo – Perú  
2024**

**Fecha de Sustentación:** 2024/07/04

# Evidencias Psicométricas del cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo

## INFORME DE ORIGINALIDAD



## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Fuente de Internet	4%
2	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
3	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	3%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="https://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo

  
Dr. Carlos Borrego Rosas  
Psicólogo

## Declaración de originalidad

Yo **Carlos Esteban Borrego Rosas**, docente del Programa de Estudio de **Psicología**, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada "**Evidencias Psicométricas del cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo**", autoras **Díaz Albuja Daniela Del Carmen & Prieto López Isabel Sofia**, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **12%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el (9 de julio del 2024).
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Trujillo, 9 de julio del 2024.

Asesor  
Borrego Rosas Carlos Esteban  
DNI: 40266398  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>  
FIRMA:



Autora  
Daniela Del Carmen Díaz Albuja  
DNI: 71215713  
FIRMA:



Autora  
Isabel Sofia Prieto López  
DNI: 73955099  
FIRMA:



## **DEDICATORIA**

Quiero agradecer primeramente a Dios por brindarme la vida y la oportunidad de seguir siempre adelante.

También de forma muy especial a mis padres, por su amor y apoyo incondicional, por sus recomendaciones y consejos, por enseñarme a seguir adelante, pelear por mis sueños y nunca perder las esperanzas, y por ser mi motor e incentivo de vida para lograr mis objetivos a pesar de las adversidades.

A mi mascota, Lucky, por llegar a nuestras vidas, por acompañarnos a mi mamá y a mí en todo momento, en especial en los momentos difíciles y felices.

A mis mejores amigas, Tef y Sof, por su comprensión, por brindarme su consuelo y apoyo en todo momento, por alentarme a seguir adelante, por su amistad. Gracias por ser mis amigas y por todo lo que han hecho por mí.

Y agradecer a mi compañera de esta investigación, por tenerme paciencia, no hubiera podido elegir a la mejor persona con quien compartir esta gran aventura de desveladas y risas para poder llevar a cabo este trabajo, muchas gracias por todo Sofia.

**Daniela**

## **DEDICATORIA**

Un agradecimiento muy especial desde mi corazón y para toda mi vida, a mis padres, Raúl e Isabel, por enseñarme a ser valiente y dar la cara hacia las dificultades, por nunca dejarme y apoyarme en cada decisión que tomo, por brindarme su vida entera educándome y amándome incondicionalmente.

A mis mascotas, Shiro y Yato, que me enseñan a que el amor no solo son las palabras, a ellos, que me acompañaron en todas mis tristezas y me dieron fortaleza.

A Sisy y Jennifer, mis roomies, que estos más de 3 años compartiendo la casa fueron los mejores, que, aunque ellas no lo crean me alegran la vida y dan valentía para seguir con mis propósitos, gracias por las risas y los llantos compartidos por mis logros y mis decepciones.

A mis mejores amigas, Estephany y Daniela, a Estephany por haberme salvado y por brindarme su luz en estos 5 años de estudios compartidos, a Daniela, por su fortaleza y por su valentía, te agradezco ser mi pareja de tesis, no hubiera podido elegir a mejor persona con quien compartir esta gran aventura de desveladas y risas.

Y por último, pero no menos importante, a Dios, simplemente por brindarme la vida y la oportunidad de seguir siempre adelante.

**Sofia**

## **AGRADECIMIENTOS**

A las personas que han contribuido en el progreso de la elaboración de nuestra presente investigación. A nuestro asesor, Dr. Carlos Esteban Borrego Rosas por la orientación constante y por proporcionarnos los lineamientos precisos para desarrollar correctamente nuestra investigación. A nuestros maestros por incentivarlos a realizar nuestros sueños en el ámbito profesional. Todos ellos son piezas fundamentales en el sacrificio conjunto para lograr este proyecto. Así mismo, este trabajo no hubiera sido posible principalmente a nosotras, Daniela Del Carmen Díaz Albuja e Isabel Sofia Prieto López que a pesar de todas las dificultades y obstáculos que hubo en el camino pudimos salir adelante con esta investigación.

Daniela Del Carmen Díaz Albuja  
Isabel Sofia Prieto López

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTOS .....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN .....	x
CAPÍTULO I .....	11
PLAN DE INVESTIGACIÓN .....	11
1.1. El problema .....	12
1.1.1. Delimitación del problema .....	12
1.1.2. Formulación del Problema.....	16
1.2. Objetivos: .....	17
1.2.1. Objetivo General .....	17
1.2.2. Objetivos Específicos .....	17
1.3. Justificación del trabajo .....	18
1.4. Limitaciones .....	20
CAPÍTULO II .....	21
METODOLOGÍA .....	21
1.1. Población.....	22
1.2. Muestra .....	23
1.3. Muestreo .....	24
1.4. Procedimiento para la recolección de datos. ....	25
1.5. Instrumento.....	26
1.5.1. Ficha Técnica del Instrumento a validar .....	26
1.5.2. Descripción de la Prueba por áreas .....	28
1.5.3. Propiedades Psicométricas .....	28
CAPÍTULO III .....	30
MARCO TEÓRICO.....	30

3.1.	Antecedentes de la Investigación .....	31
3.1.1.	A nivel internacional .....	31
3.1.2.	A nivel nacional.....	31
3.1.3.	A nivel regional y local .....	31
3.2.	Marco teórico .....	34
3.2.1.	Variable que mide el instrumento .....	34
3.2.2.	Propiedades psicométricas de una prueba .....	39
3.3.	MARCO CONCEPTUAL .....	43
3.3.1.	Agresividad .....	43
3.3.2.	Validez .....	43
3.3.3.	Confiabilidad.....	43
3.3.4.	Normas .....	43
3.3.5.	Percentiles .....	44
CAPÍTULO IV .....		45
RESULTADOS .....		45
4.1.	Validez .....	46
4.2.	Confiabilidad .....	52
4.3.	Normas y puntos de corte .....	53
CAPÍTULO V .....		55
DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....		55
CAPÍTULO VI .....		64
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		64
6.1.	Conclusiones.....	65
6.2.	Recomendaciones .....	66
CAPITULO VII .....		67
REFERENCIAS Y ANEXOS.....		67
7.1.	Referencias .....	68
7.2.	Anexos.....	77



## ÍNDICE DE TABLAS

### **Tabla 1**

*Distribución de la población de estudiantes universitarios según ciclo de estudio de una Universidad de Trujillo.....22*

### **Tabla 2**

*Distribución de la muestra de estudiantes universitarios de Trujillo.....23*

### **Tabla 3**

*Análisis estadístico mediante la correlación ítem – test del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.....46*

### **Tabla 4**

*Análisis estadístico mediante la correlación ítem – escala del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.....47*

### **Tabla 5**

*Índices de ajuste obtenidos por análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo...48*

### **Tabla 6**

*Cargas factoriales obtenidas por análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo...49*

### **Tabla 7**

*Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.....52*

### **Tabla 8**

*Normas percentilares del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.....53*

### **Tabla 9**

*Puntos de corte del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.....54*

## RESUMEN

La presente investigación fue realizada con la finalidad de determinar las evidencias psicométricas del Cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo, así, se escogió como muestra a 555 estudiantes universitarios de dicha localidad, mujeres y varones, matriculados en el semestre 2023-20. En el análisis de ítems mediante correlación ítem test, los reactivos alcanzaron valores entre .201 y .665, mientras que, en el análisis ítem escala, el ítem 15 no superó el valor mínimo de .20; por otro lado, en el análisis factorial confirmatorio se obtuvieron índices de ajuste GFI= .955, AGFI= .947, RFI= .930 y NFI= .936, mientras que las cargas factoriales de los ítems oscilaron entre .200 y .697; en cuanto a la confiabilidad, se estimó por consistencia interna con el índice alfa e índice omega, los cuales fueron de .919 y .923 respectivamente, para el cuestionario total, por último, se elaboraron baremos y puntos de corte, tanto de manera global como por dimensiones, concluyendo que el cuestionario cuenta con validez y confiabilidad para medir la agresión en universitarios trujillanos.

Palabras clave: Evidencias psicométricas, agresión, universitarios.

## **ABSTRACT**

The present investigation was carried out with the purpose of determining the psychometric evidence of the Buss-Perry Aggression Questionnaire in university students from Trujillo, thus, 555 university students from said town, women and men, enrolled in the 2023 semester were chosen as a sample. twenty. In the item analysis using item correlation test, the items reached values between .201 and .665, while, in the scale item analysis, item 15 did not exceed the minimum value of .20; On the other hand, in the confirmatory factor analysis, adjustment indices GFI= .955, AGFI= .947, RFI= .930 and NFI= .936 were obtained, while the factor loadings of the items ranged between .200 and .697; Regarding reliability, it was estimated by internal consistency with the alpha index and omega index, which were .919 and .923 respectively, for the total questionnaire, finally, scales and cut-off points were developed, both globally. as by dimensions, concluding that the questionnaire has validity and reliability to measure aggression in Trujillo university students.

**Keywords:** Psychometrics evidence, aggression, university students.

## INTRODUCCIÓN

La agresividad es una conducta que tiene por finalidad provocar daño a nivel físico, verbal o psicológico, poniendo en riesgo el bienestar de otras personas, además, se considera que la agresión está relacionada con la violencia, la misma que es uno de los problemas más importantes que enfrenta la sociedad moderna, y lamentablemente, es una realidad constante en varios países de Latinoamérica, siendo a menudo aceptada socialmente debido a factores culturales. El Perú no es exento a ello, pues uno de los temas que preocupa hoy a las autoridades peruanas es el aumento significativo de la agresión y violencia año a año, ya que los casos de esas problemáticas se incrementan constantemente, al igual que las víctimas, siendo más mujeres que hombres las que sufren de violencia psicológica y física, además, las conductas agresivas y/o actitudes impulsivas son dañinas porque causan problemas a todos los involucrados.

Las conductas agresivas suelen aprenderse en los primeros círculos donde se desarrolla la persona, como el hogar y la escuela, postulándose que aquellos individuos que presencian la violencia en el hogar tienen una mayor probabilidad de convertirse en agresores en el futuro, como es en la etapa universitaria.

Sin embargo, no se cuenta con instrumentos psicométricos adaptados a la realidad trujillana que permitan la medición de la agresividad en universitarios, por ello, se requiere de una herramienta que posibilite la medición de dicho constructo, siendo uno de estos, el cuestionario de agresividad de Buss-Perry, el cual ha demostrado en otros contextos y poblaciones, que es un instrumento idóneo para cuantificar la agresividad, así, determinar su fiabilidad y validez permitirá conocer a tiempo las conductas agresivas de los estudiantes universitarios, por lo tanto, el objetivo de esta investigación es evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo.

**CAPÍTULO I**  
**PLAN DE INVESTIGACIÓN**

## **1.1. El problema**

### **1.1.1. Delimitación del problema**

La violencia y sus efectos en diversos contextos, como nuestras comunidades locales, se encuentran entre los problemas más importantes que enfrenta la sociedad moderna. Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo.

Según una investigación citada por Andreu (2010), realizada a cabo por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 2008, aproximadamente 1.430.000 personas perdieron su vida debido a la violencia autoinfligida, siendo la agresividad impulsiva una de las principales causas de estos actos violentos.

La agresividad, según Andreu (2010), es un proceso psicológico que se manifiesta de manera indirecta o directa con finalidad de provocar daño a nivel físico, verbal o psicológico, poniendo en riesgo el bienestar de otras personas.

La OMS (2012) la considera como el uso intencionado del poder contra uno mismo o hacia otras personas en grupos o comunidades, e incluyen lesiones físicas, daño psicológico, trastornos del desarrollo, abandono y hasta se puede llegar a la muerte.

A nivel mundial, la violencia sigue siendo una amenaza para las poblaciones donde se encuentran mujeres, niños y adultos mayores. Según la OMS (2014), la violencia es una de las principales causas de muerte prematura en el mundo, y factores de riesgo como el consumo de sustancias prohibidas y las prácticas sexuales de alto riesgo contribuyen a esta problemática.

En Europa, la violencia no alcanza los niveles preocupantes observados en América o África, el Instituto para la Economía y la Paz elaboró el índice Global de la paz (2019) el cuál manifiesta que Europa se considera la región más pacífica gracias a las mejoras en seguridad y protección. Por otro lado, las naciones de Medio Oriente y África del Norte están entre las menos pacíficas del planeta.

En América Latina, la violencia es una realidad constante en varios países y, lamentablemente, a menudo es aceptada socialmente debido a factores culturales (García & Devia, 2018). Un estudio realizado en Latinoamérica y el Caribe reveló que cerca de la mitad de la población (50%) de mujeres han sido perjudicadas por violencia en algún momento de su vida (Guedes et al., 2018). En estos casos, los niños que presencian la violencia en el hogar tienen una mayor probabilidad de convertirse en agresores en el futuro.

Uno de los temas que preocupa hoy a las autoridades peruanas es el aumento significativo de la violencia cada año. Así lo prueban los datos recabados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática en agosto (2019), que arrojan números muy alarmantes de violencia y principalmente de víctimas.

Los datos muestran que más mujeres que hombres son víctimas de violencia psicológica y física registrada. Por otro lado, la violencia sexual muestra que el 66.3% de infantes y personas jóvenes entre 0 y 17 años experimentan violencia sexual (INEI, 2019).

Asimismo, el Informe Estadístico Anual del Ministerio de la Mujer y Grupos Vulnerables (2019), revela que en diciembre del 2019 se han procesado aproximadamente 181.885 casos de violencia, en los cuales se consideraron tres grupos de edad: niños y adolescentes, adultos y adultos mayores. El tipo de abuso más frecuente de estos incidentes fue el abuso psicológico, seguido del abuso físico. Además, los estudios muestran que alrededor de 1/3 de toda la violencia ocurre en las primeras etapas del desarrollo (MIMP, 2019).

Dado que, la mayor parte de damnificadas a nivel nacional tienen entre 18 y 59 años (MIMP, 2019), importa señalar que la agresión, la impulsividad, el autocontrol y el control de impulsos etc., deben ser investigadas para considerar la atención temprana. De hecho, según Andreu et al. (2012), un estudio de la impulsividad y su relación con el tipo de agresión, aporta información valiosa para identificar variables y futuras intervenciones, especialmente en cuanto a las repercusiones en una determinada etapa de la vida. Este estudio sugiere que la impulsividad conduce a una estabilidad emocional reducida y, por lo tanto, a un mayor potencial para externalizar comportamientos negativos como la agresión.



Como se mencionó anteriormente, se puede ver que la violencia en la sociedad peruana no solo está muy incrementada, sino que las conductas agresivas y/o actitudes impulsivas son dañinas porque causan problemas a las víctimas y a los demás. Las víctimas de estos abusos a menudo no reciben la ayuda que necesitan, y quienes intentan defender sus derechos a veces enfrentan problemas legales. Como resultado, esto impide que las personas vivan bien, generando inseguridad y desesperación en el país.

Es probable que la agresión esté relacionada con la violencia porque estas variables a menudo están correlacionadas, como lo demuestra una revisión sistemática de los constructos de impulsividad, que encontró 'una tendencia a asociar este concepto con problemas de comportamiento, frente a problemas cognitivos' (Buela et al., 2015, p. 1084).

Se eligió este grupo de edad debido a que un artículo que sintetiza información sobre el tema, señala que la impulsividad varía a lo largo del ciclo biológico (Escorial & Navas, 2006) y está vinculada con la agresión y la sexualidad. Por esta razón, se decidió enfocar la investigación en las etapas tempranas del desarrollo, como la adolescencia, debido a que cuando las personas experimentan cambios y emociones significativas pueden tener repercusiones en la adultez. De esta forma, al identificar signos de agresión y/o violencia en esta etapa, se pueden implementar programas de intervención oportunos para prevenir efectos negativos futuros.

Los conceptos anteriores indican que la violencia en la sociedad actual está fuertemente vinculada con los jóvenes. Muchos problemas de violencia son causados principalmente por jóvenes que viven en condiciones de exclusión, sin acceso adecuado a servicios básicos como salud y educación. En otras palabras, el nivel de agresión en muchos jóvenes está asociado con la pobreza, la falta de oportunidades y un entorno donde el crimen y la violencia se normaliza.

Para abordar esta problemática, el cuestionario de agresividad de Buss-Perry se presenta como un instrumento adecuado para cuantificar la agresividad y evaluar la fiabilidad y validez de su estructura de cuatro factores, tal como fue planteado por sus autores. Investigar esta variable es crucial para identificar a tiempo los rasgos de impulsividad y comportamientos agresivos, tanto en la vida cotidiana como en el ámbito universitario. Esto permitirá implementar medidas preventivas y ofrecer apoyo psicológico a los estudiantes universitarios.

### **1.1.2. Formulación del Problema**

De esta manera, surge la pregunta de investigación:

¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo?

## **1.2. Objetivos:**

### **1.2.1. Objetivo General**

Determinar las evidencias psicométricas del Cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- Realizar el análisis estadístico mediante la correlación ítem – test del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.
- Realizar el análisis estadístico mediante la correlación ítem – escala del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.
- Identificar las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.
- Establecer los índices de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.
- Elaborar normas -percentilares del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.
- Elaborar los puntos de corte del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.

### **1.3. Justificación del trabajo**

Este estudio aporta significativamente en el campo de los métodos psicométricos, ya que la herramienta de evaluación que se propone se basada en la realidad y el contexto del Cuestionario de Agresión Buss-Perry. La investigación demuestra una validez y confiabilidad importantes, ofreciendo propiedades psicométricas sólidas para su uso en la evaluación y detección de conductas agresivas y violentas en estudiantes universitarios de una institución en Trujillo.

Además, esta investigación es crucial porque contribuye al conocimiento junto con diversas teorías psicológicas que explican la conducta agresiva en los jóvenes. También ofrece conocimientos científicos valiosos para futuros métodos de investigaciones y para la población en general, con el fin de abordar y gestionar situaciones de agresividad.

Este estudio, contiene una relevancia social, ya que se le brinda importancia a un comportamiento reflejado en conductas agresivas. Los resultados obtenidos mostrarán indicadores de jóvenes quienes presentan conductas agresivas, lo cual permitirá desarrollar estrategias de prevención y promoción para disminuir dichas conductas y consigo brindar un apoyo psicológico y emocional a los estudiantes universitarios de Trujillo e infiriendo que esta problemática afecta a miles de personas cada año y que cada año se trata de reducir los niveles.

Dada la fundamentación respectiva de la presente investigación realizada, se sustenta su conveniencia en la obtención de resultados que permitirán tener un instrumento válido, confiable y con baremos locales, lo cual asegurará la correcta

aplicación del mismo y el uso adecuado de la técnica psicométrica en la población seleccionada.

Por otro lado, estos datos obtenidos podrán ser de utilidad para otras labores psicológicas en la zona y describir una realidad de urgencia y necesidad que incentivará a diferentes profesionales del ámbito de la salud para brindar su apoyo de los modos pertinentes, asimismo la población participante tendrá la posibilidad de recibir la intervención adecuada a la realidad que se concluya; siendo así, su aplicabilidad beneficiará a los profesionales que hagan uso del instrumento por su facilidad de aplicación y la certeza en los resultados.

Esta tesis tiene un impacto social significativo al abordar el problema de la agresividad y la violencia en estudiantes universitarios de Trujillo. Al medir las propiedades psicométricas del instrumento propuesto para evaluar la agresividad en esta población, se abre la posibilidad de diseñar estrategias de intervención más efectivas. El uso de este instrumento permitirá desarrollar programas de prevención y tratamiento más precisos, facilitando que los estudiantes controlen mejor sus conductas impulsivas y agresivas. Esto, a su vez, contribuirá a una mejor adaptación social de los estudiantes, beneficiando no solo a los individuos, sino también a sus familias y amigos, con quienes tendrán interacciones más saludables y armoniosas. En resumen, esta tesis no solo avanza en el conocimiento académico, sino que también tiene el potencial de impactar positivamente en la sociedad al proporcionar herramientas cruciales para abordar un problema social importante.

#### **1.4. Limitaciones**

- Esta investigación tiene como base teórica a Buss y Perry ya que su propuesta mide la agresión.
- Los resultados de este estudio sólo pueden generalizarse a poblaciones con características similares a la muestra de estudio.

# **CAPÍTULO II**

## **METODOLOGÍA**

### 1.1. Población

Está conformada por 610 universitarios con edades percibidas de 16 a más años de ambos sexos de Trujillo, matriculados durante el semestre 2023-20.

Tabla N° 1: Distribución de la población de estudiantes universitarios según ciclo de estudio de una Universidad de Trujillo.

Ciclo de estudios	N	%
I	55	9
II	60	10
III	65	11
IV	65	11
V	60	10
VI	60	10
VII	60	10
VII	60	10
IX	65	11
X	60	10
<b>Total:</b>	<b>610</b>	<b>100%</b>

Fuente: Registro de estudiantes matriculados durante el semestre 2023 -



## 1.2. Muestra

La muestra es el conjunto de individuos seleccionados de una determinada población, que cumple con los requisitos para la investigación. (Hernández et al. 2010).

Para la investigación la muestra está constituida por 555 estudiantes universitarios, el cual estuvo conformado por mujeres y varones de Trujillo, matriculados durante el semestre 2023-20.

Tabla N° 2: Distribución de la muestra de estudiantes universitarios de Trujillo.

<b>Ciclo de estudios</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
II	60	11
III	65	12
IV	65	12
V	60	11
VI	60	11
VII	60	11
VII	60	11
IX	65	12
X	60	11
<b>Total:</b>	<b>555</b>	<b>100%</b>

Fuente: Registro de estudiantes matriculados durante el semestre 2023 - 20.

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de 18 años a más.

- Estudiantes que deseen participar.
- Estudiantes que respondan correctamente el cuestionario.

### **Criterios de exclusión**

- Los estudiantes que no estén de acuerdo en participar voluntariamente.
- Estudiantes menores de 17 años.
- Estudiantes que completen el formulario más de 1 vez.
- Estudiantes que no dominan el instrumento.

### **1.3. Muestreo**

El tipo de muestreo que se utilizó para esta investigación fue el muestreo “no probabilístico intencional” ya que este permite la selección de casos característicos en una población al restringir la muestra a sólo esos casos. Este es usado cuando la población es heterogénea y las muestras son muy pequeñas (Otzen & Manterola, 2017).

Hernández et al., (2014), refiere que el muestreo se utiliza como un estudio de probabilidad deliberado, y dado que los estudiantes tienen opciones, es importante seleccionarlas en función de su relevancia para el aspecto de la investigación y las limitaciones observadas durante el estudio.

Se decidió utilizar un muestreo no probabilístico intencional en esta investigación porque la validez de este método permite la selección de casos

característicos en una población específica, en este caso, los estudiantes universitarios de Trujillo. Este tipo de muestreo es apropiado cuando se desea estudiar una población con características heterogéneas y se busca incluir individuos que cumplan con criterios específicos, como la edad y el deseo de participar voluntariamente en la investigación.

En el contexto de este estudio, donde se busca identificar y analizar la agresividad en estudiantes universitarios, este enfoque de muestreo resulta especialmente relevante. Al seleccionar casos característicos en una población heterogénea, se puede obtener una muestra representativa y relevante de la población objetivo. De esta manera, se podrá estudiar la agresividad en los estudiantes universitarios de Trujillo de manera precisa y comprensiva, considerando la diversidad de características y comportamientos que pueden influir en este fenómeno.

#### **1.4. Procedimiento para la recolección de datos.**

Para este proceso, se coordinó el permiso para acceder a la población con el director de la institución educativa, una vez conseguido el permiso, se regularizó con una solicitud para luego coordinar los horarios para la aplicación del instrumento.

Luego, se procedió a ingresar a las aulas elegidas y se repartió en primer lugar el consentimiento informado para ser firmado por ello en señal de participación voluntaria en la investigación, posteriormente se aplicó el cuestionario respectivo, se brindó las instrucciones necesarias a los estudiantes universitarios, para que puedan desarrollar la prueba, además se

les invitó a consultar en caso de existir alguna duda o pregunta en relación a la prueba.

Una vez culminada la evaluación, se seleccionó los protocolos debidamente contestados para que se codifiquen en la base de datos en Excel.

## **1.5. Instrumento**

### **1.5.1. Ficha Técnica del Instrumento a validar**

El nombre instrumental de la prueba es Buss and Perry Aggression Questionnaire, que se produjo en los EE. UU. en 1992 y es una prueba psicológica destinada a evaluar la agresión (Matalinares et al. adaptado de las condiciones nacionales, 2012).

Consta de 29 ítems divididos en cuatro dimensiones: agresión verbal, agresión física, ira y hostilidad (López et al., 2009). Consta también de cinco opciones en una escala de Likert. Su administración es sencilla y se puede hacer individualmente o en grupo en unos 20 minutos. Está destinado a adolescentes y adultos.

Una revisión psicométrica en nuestro medio realizada por Matalinares et al (2012) reportó una confiabilidad aceptable de 0.83 para la medida general de agresión tras analizar coeficientes de consistencia interna, y a nivel de dimensiones reportadas: agresión física 0.68, agresión verbal 0.68, ira 0.55 y hostilidad 0.65. En cuanto a la validación, se obtuvo mediante análisis factorial exploratorio, que permitió validar la estructura de componentes principales utilizada en el método de extracción (agresiva) de

elementos principales, que explicó el 60% de la varianza acumulada total compuesta por cuatro factores composicionales.

Sierra y Gutiérrez (2007) validaron la versión española del cuestionario en una muestra de 1090 estudiantes universitarios salvadoreños, encontrando una estructura factorial similar a la original y unos índices de confiabilidad satisfactorios (entre 0.72 y 0.85 para las cuatro subescalas).

López et al., (2007) analizaron las propiedades psicométricas del cuestionario y de dos versiones reducidas en una muestra de 1,000 adolescentes españoles, obteniendo un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores y una consistencia interna adecuada (entre 0.70 y 0.84 para las cuatro subescalas).

Sánchez et al., (2018) evaluaron la validez y la consistencia interna del cuestionario en una muestra de 1,000 estudiantes universitarios peruanos, encontrando que el instrumento no se ajustaba a la población establecida, pero presentaba una buena confiabilidad (0.85 para el total del cuestionario).

Estos estudios muestran que el cuestionario de Buss y Perry tiene una validez y una confiabilidad aceptables en general, pero que puede variar según las características de la muestra y el contexto en el que se aplique. Por lo tanto, se recomienda realizar adaptaciones culturales y lingüísticas del instrumento cuando sea necesario, así como verificar sus propiedades psicométricas con cada población específica.

### **1.5.2. Descripción de la Prueba por áreas**

Inicialmente, los autores pretendieron proponer seis dimensiones para la evaluación de los elementos de la agresión: hostilidad, agresión, ira, agresión física, agresión indirecta y voluntad, con un total de 40 ítems (Andreu Rodríguez, José Peña y Elena Graña, 2002).

La versión en español consta con una administración sencilla, la cual se puede hacer individualmente o en grupos en unos 20 minutos. Está destinado a adolescentes y adultos. Consta de 29 ítems divididos en cuatro dimensiones: agresión física (ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29), agresión verbal (ítems 2, 6, 10, 14 y 18), ira (ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25) y hostilidad (ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28).

Consta de cinco opciones en una escala de Likert de la siguiente manera: la primera es completamente falsa para mí; la segunda es falsa para mí; el tercero es ni verdadero ni falso; el cuarto es muy fiel a mí; quinto es para mí es absolutamente cierto (Buss & Perry, 1992; Matalinares, et al. 2012).

### **1.5.3. Propiedades Psicométricas**

Una revisión psicométrica en nuestro medio realizada por Matalinares et al (2012) reportó una confiabilidad aceptable de 0.83 para la medida general de agresión tras analizar coeficientes de consistencia interna, y a nivel de dimensiones reportadas: agresión física 0.68, agresión verbal 0.68, ira 0.55 y hostilidad 0.65. En cuanto a la validación, se obtuvo mediante análisis factorial exploratorio, que permitió validar la estructura de componentes principales utilizada en el método de extracción (agresiva) de

elementos principales, que explicó el 60% de la varianza acumulada total compuesta por cuatro factores composicionales.

Sierra y Gutiérrez (2007) validaron la versión española del cuestionario en una muestra de 1090 estudiantes universitarios salvadoreños, encontrando una estructura factorial similar a la original y unos índices de confiabilidad satisfactorios (entre 0.72 y 0.85 para las cuatro subescalas).

López et al., (2007) analizaron las propiedades psicométricas del cuestionario y de dos versiones reducidas en una muestra de 1,000 adolescentes españoles, obteniendo un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores y una consistencia interna adecuada (entre 0.70 y 0.84 para las cuatro subescalas).

Sánchez et al., (2018) evaluaron la validez y la consistencia interna del cuestionario en una muestra de 1,000 estudiantes universitarios peruanos, encontrando que el instrumento no se ajustaba a la población establecida, pero presentaba una buena confiabilidad (0.85 para el total del cuestionario).

Estos estudios muestran que el cuestionario de Buss y Perry tiene una validez y una confiabilidad aceptables en general, pero que puede variar según las características de la muestra y el contexto en el que se aplique. Por lo tanto, se recomienda realizar adaptaciones culturales y lingüísticas del instrumento cuando sea necesario, así como verificar sus propiedades psicométricas con cada población específica.

**CAPÍTULO III**  
**MARCO TEÓRICO**



### **3.1. Antecedentes de la Investigación**

#### **3.1.1. A nivel internacional**

Mientras tanto, en un contexto internacional, Cruz et al., (2013) en su investigación sobre “Validación del Cuestionario de Agresión con una muestra de adolescentes puertorriqueños/as”, exploraron con el propósito de desarrollar instrumentos psicológicos para medir la agresividad, utilizando como muestra a estudiantes de Puerto Rico. El diseño del estudio fue “no experimental-transversal” trabajándose con una muestra de 88 estudiantes, con edades entre los 14 y 18 años. Se utilizó el Cuestionario de Agresividad, adaptado al español por Andreu et al., (2002), tiene 29 ítems que evalúan sentimientos y conductas agresivas, utilizando una escala de Likert. Para recopilar datos se empleó el programa estadístico SPSS y realizando así un análisis factorial exploratorio con rotación Cronbach, que reveló cuatro dimensiones propuestas por el autor del cuestionario. El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.87, lo que indica niveles adecuados de consistencia interna en la medida de agresividad en los estudiantes.

#### **3.1.2. A nivel nacional.**

No se encontraron antecedentes nacionales para esta investigación.

#### **3.1.3. A nivel regional y local**

Villanueva (2017) realizó una investigación llamada “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora”, en la cual analizó la confiabilidad y validez de una herramienta de medición de la agresión en escuelas del distrito de Florencia de Mora - Trujillo. La muestra fue de 379

personas y se adquirió el instrumento de Buss y Perry para la recolección de datos. Los resultados mostraron valores de confiabilidad que oscilaron entre 0.57 para la dimensión de ira y 0.73 para la dimensión de hostilidad. En términos de agresión física y hostilidad, se encontraron resultados permisibles.

Salas (2013) hizo lo mismo con el instrumento de agresividad de Buss y Perry en su investigación llamada “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes preuniversitarios”. Con 334 estudiantes, con 175 mujeres y 159 varones, cuyas edades oscilaron entre los 15 y 23 años. Hubo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.87 en general y de 0.816 para la dimensión de agresividad física, lo cual indica un nivel alto de consistencia interna en la medida de la agresión. Además, se encontraron correlaciones ítem-test en el rango de 0.207 a 0.612, lo que llevó a realizar ajustes en el instrumento, excluyendo dos ítems y dejando un total de 27. En general, se encontraron resultados aceptables en cuanto a la consistencia interna de la escala general y las escalas específicas.

Martínez (2014) evaluó la “Adaptación psicométrica del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva” en adolescentes de niveles socioeconómicos medio y bajo de la Institución Educativa "César Vallejo" en Trujillo. Con 234 alumnos, con edades entre 12 y 17 años. Se mostró como resultado una validez de contenido significativo, evaluada mediante el criterio de jueces, con un valor de 0.8. Además, se produce la validez del constructo a través de correlaciones altamente significativas entre las pruebas y las escalas, superando el valor de 0.8. En cuanto a la confiabilidad,

se adquirirán índices moderados para las escalas, con valores de 0.59 para la escala de agresividad premeditada y 0.68 para la escala impulsiva. Sin embargo, el índice de confiabilidad para la escala total fue considerado aceptable, con un valor de 0.74. También con baremos de centil para cada una de las escalas, incluyendo un baremo de sinceridad.

Llanos (2013) llevó a cabo una investigación en el distrito de La Esperanza - Trujillo, con el objetivo de establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario. Con 492 estudiantes, de los cuales 262 eran hombres y 233 mujeres, con edades entre 12 y 16 años. Como resultado, se eliminaron algunos elementos de las escalas de agresividad premeditada e impulsiva, lo que mejoró la confiabilidad de las escalas. Se obtuvieron valores de confiabilidad de 0.67 para la escalada de agresividad premeditada y 0.76 para la escalada de agresividad impulsiva. Además, se elaboraron baremos percentiles según el género.

Finalmente, Muñoz (2013) llevó a cabo una investigación en el distrito de El Porvenir - Trujillo, con el objetivo de establecer la adaptación psicométrica del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI-A). La muestra estuvo compuesta por 514 alumnos de entre 12 y 17 años, de ambos sexos. Se llevó a cabo la eliminación de algunos ítems de las escalas de agresividad premeditada e impulsiva, mejorando la confiabilidad de las escalas. Los valores de confiabilidad obtenidos fueron de 0.71 para la escala de agresividad premeditada y 0.812

para la escala de agresividad impulsiva, lo que indica que el instrumento es confiable en general.

## **3.2. Marco teórico**

### **3.2.1. Variable que mide el instrumento**

La variable está conceptualizada como la disposición o actitud de una persona que percibe y actúa de forma violenta en diferentes conceptos y ocasiones, ya sea hacia un grupo de varias personas o hacia solo una persona (Buss y Perry, 1992)

La agresividad se entiende como una respuesta adaptativa a las tácticas de defensa que utiliza la persona cuando se encuentra ante una amenaza externa. Por lo tanto, se puede demostrar que la persona utiliza técnicas de defensa personal y responde de manera diferente según su situación (Blustein, 1996).

De acuerdo con Baron y Richardson (1998), la violencia en las personas equivale a una reacción intuitiva. Las teorías psicoanalíticas y evolucionistas, estas se dividen en dos grupos principales (p.133).

Así mismo Freud (citado por García S. y Ramos L., 1998) explica la violencia, como una respuesta reactiva al sentimiento de frustración. Los impulsos amorosos y libidinales tenderán a fusionarse con esta agresión.

Quién reconoce los principios de la agresión como Freud es Donald Winnicott (1984), que manifiesta que son respuestas a la frustración y una de las fuentes de mayor energía que tienen las personas.

Corsi (1994) menciona que la agresividad es una aptitud para resistir a las influencias del entorno, esta tiene vertientes fisiológicas por lo que establece una compleja estructura psicológica debido a sus aspectos fisiológicos, conductuales y vivenciales. La primera de estas líneas pertenece a los estados emocionales. La agresión se refiere al comportamiento evidente. Por último, el tercer aspecto vivencial evalúa la situación por la que el sujeto pasa o experimenta.

Buss habla sobre el comportamiento agresivo, en diversos estudios, se busca averiguar sobre la cooperación e intención o prácticas sociales cuando se consigue indagar que el atentado en un efecto desfavorable es primordial, por lo que no exige a entenderse como un factor insuperable (Bandura, 1975).

La agresión no es una idea que mencione alguna magnitud en particular; en cambio, involucra varias conductas que se comprenden de forma similar. Asimismo, Andreu, J., Peña, E. & Ramírez, J. (2009), mencionan que toda agresión comprende varias conductas físicas, verbales o psicológicas, que responden a amenazas o provocaciones.

Buss (1961) la distribuye en tres dimensiones, lo que llevó a la variable específica a ser tradicional. Estas se dividen en:

- ***La dimensión física verbal***, se refiere a la asociación utilizando la fuerza o el habla para causar daño a alguien (Berkowitz, 1996).

- **Activa - pasiva**, esta proporciona una relación donde el atacante causa daño involucrándose, bien sea en relación de modo que el atacante origine daño rápidamente o apática.
- **Directa e indirecta**, esta es notable en la investigación de la agresividad. La característica mencionada se basó en varios hechos que tienen como objetivo causar daño a una persona (Baron y Richardson, 1994), lo que implica contacto directo entre el atacante y la víctima.

Buss (1961) propone un modelo teórico de agresividad en donde considera que esta se compone de cuatro elementos distintos.

- La agresión física se refiere a la acción de agredir físicamente a otro organismo utilizando partes del cuerpo (brazos, piernas, dientes) o armas (cuchillos, armas). Además de causar daño físico, también puede causar daño psicológico. Se considera una respuesta adaptativa a una amenaza (Matalinares et al., 2012, p. 148).
- La verbal es mediante insultos, amenazas y otros comportamientos verbales dañinos. Incluye el uso de sarcasmo, burlas, difusión de rumores maliciosos, chismes usando sobrenombres para referirse a otras personas (Barrio, et al., 2003; citado en López, Sánchez, et al., 2009, p. 82 ).
- La ira, también conocida como cólera, refiere al grupo de sentimientos que surgen post experimentación a una sensación de haberse sentido herido. Implica una serie de reacciones emocionales involuntarias debido al enojo o enfado de intensidad variable. Es por eso que Buss (1961)

identifica tres tipos principales de ira: dispersión, características energizantes y tensión.

- La hostilidad, definida por Buss (1961), se refiere a una respuesta que expresa verbalmente emociones negativas que implican una actitud inadecuada hacia individuos o situaciones. La respuesta hostil de un individuo puede incluir detalles y apreciaciones negativas hacia provocaciones sin ninguna señal externa de otros individuos. Esto se manifiesta en expresiones verbalmente agresivas, así como en insultos que causan daño emocional al afectado. También puede haber una discrepancia tácita cuando la hostilidad se acumula a lo largo del tiempo debido a experiencias negativas o ausencia de reacciones positivas en la sociedad.

Estos cuatro elementos que propone, interactúan de manera compleja y pueden manifestarse de diversas formas según factores individuales y contextuales. La teoría de Buss (1961) sobre la agresividad proporciona un marco conceptual sólido para investigar cómo estos cuatro elementos se manifiestan en diferentes situaciones y cómo interactúan para influir en el comportamiento agresivo. Por ende, esta teoría es la que sustenta la presente investigación.

Sin embargo, Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989) discutieron las teorías de aprendizaje estructurado, es decir, el entrenamiento y los métodos de las habilidades sociales se ponen en práctica con el fin de asegurar su sostenibilidad. También define que las habilidades sociales, se refieren a las diversas actitudes y habilidades que posibilitan las relaciones

humanas. Al hablar de estas habilidades, Mora (1997) señaló que se debe contar con los aspectos interactivos que esto implica, pues la interacción entre las personas pondrá a prueba su capacidad para percibir, decodificar, comprender y responder adecuadamente a las demandas del entorno o ambiente. El proceso también enfatiza la importancia de evaluar la competencia social dentro del concepto de habilidades sociales.

Según Velásquez et al. (2009), una investigación sobre la asertividad que se remonta a la década de 1949 se centró en los resultados del tratamiento destinados a aumentar y fortalecer la apertura a la expresión emocional, eliminar las respuestas inhibitorias y mejorar la expresividad a través del habla y la expresión facial. Muchas veces, cuando tratamos de definir la agresión, acabamos asociándola a actos de violencia, comportamiento antisocial, delincuencia, etc. para definiciones. Es posible que actualmente no haya consenso sobre cómo definir este importante constructo psicológico. Por ello, a continuación, se presentan las definiciones de agresión según diferentes perspectivas de las ciencias sociales.

Modelo Cognitivo Social de Bandura: Según la teoría “el comportamiento agresivo se aprende a partir de la propia experiencia y de la observación del comportamiento de los demás” (Bandura, 2001, p. 14, 4).

Otros autores han confirmado que las personas imitan la conducta agresiva de los demás y que esta conducta actúa como refuerzo y depende en gran medida de las recompensas recibidas. Finalmente, podemos decir



que estas formas de aprendizaje se dan mayormente en la etapa infantil y adolescente.

Modelo de frustración: desarrollado por Dollard (et al. 1939) y sus colegas describieron la frustración como el sentimiento que experimentamos cuando alguien o algo en una situación nos impide obtener lo que queremos. Estos autores argumentan que cuando no se logran las metas y las recompensas, la frustración es una respuesta instintiva y, por lo tanto, se produce la agresión.

Miller (2014) confirmó: "Si las personas tienen un conjunto de comportamientos que reemplazan el comportamiento agresivo, entonces no necesitan responder a la frustración del comportamiento agresivo". Aunque estos conceptos están respaldados por muchos hallazgos empíricos de este siglo, este sigue siendo un tema controvertido porque aceptar la agresión "como consecuencia del ataque" significa aceptar la agresión como un sustituto de la ira.

Modelado de trayectoria evolutiva: según McCarthy (2016), "las mayores diferencias se encontraron en las variables cognitivas sociales para la agresión reactiva y proactiva, ya que eran predictores distintos asociados con los dos tipos de agresión".

### **3.2.2. Propiedades psicométricas de una prueba**

#### **3.2.2.1. Validez**

En la elaboración y evaluación de cuestionarios psicológicos, la validez es uno de los factores más críticos, si no el más crítico, según Lozano (2013).

En última instancia, uno debe asegurarse de que la prueba se esté utilizando correctamente y de que se pueda localizar al psicólogo que la utiliza. Según la teoría pura de Kelsen (1982), la validez de una norma significa que tiene una existencia definida, es decir, que el significado subjetivo de la conducta se convierte en el significado objetivo de la ley.

En cuanto quiénes que hablan de esta propiedad, Māris Kōpcke Tinture (2013) en el artículo "Validez" de la Enciclopedia de Teoría Filosófica y Jurídica menciona el criterio de validez y su conexión con otros conceptos, como la eficiencia o el valor moral.

Asimismo, dicha se refiere a la calidad de algo que funciona. En lógica, la validez de un argumento es la propiedad que se muestra cuando la conclusión está implícita en las premisas. Según la Real Academia de España (2016), la validez se refiere a la cualidad de ser eficaz, que se refiere a lo que es consistente, razonable o aceptable.

#### **3.2.2.2. Confiabilidad**

La confiabilidad es la calidad de los resultados que se obtienen de los test cuando se administra una prueba a una población

particular en una ocasión particular y bajo un conjunto particular de circunstancias (Thompson, 1994, como se citó en Lewis, 2003).

Ninguna herramienta psicométrica puede considerarse valiosa a menos que sea una medida consistente o confiable. Entonces, para probar una nueva compilación, una de las primeras cosas que debe determinar es si es lo suficientemente confiable como para medir para lo que está diseñada. Si los resultados de la prueba varían según el entorno o la situación, sin cambios permanentes en la persona debido al crecimiento, el aprendizaje, la enfermedad o las lesiones, es posible que la prueba no sea lo suficientemente confiable para describir y evaluar a las personas y su comportamiento y pronóstico (Aiken, L. 1980).

#### 3.2.2.3. Normas

Las normas son criterios de referencia esenciales en la evaluación psicológica. Estas deben ser representativas de la población a la que se aplican, actualizadas, estandarizadas y adaptadas a las características específicas del grupo evaluado, como la edad, el género y el nivel socioeconómico. Su correcta aplicación garantiza la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos en las pruebas psicológicas (Medrano y Pérez, 2019).

Se refiere también a la actuación promedio o típica en la población en relación con las variables que se miden en una prueba.

Es fundamental contar con normas para poder interpretar adecuadamente las presiones obtenidas en el test. La evaluación de la puntuación de un individuo requiere compararla con las densidades obtenidas por otros individuos

Según Andreu (2010), las normas son los datos de rendimiento obtenidos por un grupo específico de evaluadores en una prueba, estos son puntos referentes que ayudan a evaluar e interpretar las capacidades individuales.

Existen diferentes tipos de normas, como las percentilares, que representan los puntajes brutos de una muestra de estandarización de una convertida a percentiles. También están las normas de edad, determinadas específicamente para considerar la edad del sujeto evaluado y la puntuación alcanzada. Las normas de grado se utilizan como referencia en relación con el grado o nivel educativo del sujeto evaluado y la puntuación obtenida. Además, hay normas nacionales que se derivan de una muestra de estandarización importante de la población a nivel nacional. Estas son tablas de equivalencias entre las bases obtenidas en dos pruebas estandarizadas a nivel nacional, diseñadas para medir la misma variable.

También existen normas locales, que proporcionan información normativa sobre una población específica de interés para el usuario de las pruebas. Por último, las normas de subgrupo se aplican a un grupo definido dentro de una muestra más amplia.

### **3.3. MARCO CONCEPTUAL**

#### **3.3.1. Agresividad**

Las variables que mide este instrumento, según Buss (1961), permiten entender la agresión como un comportamiento de estímulo negativo y percibir como una variable de personalidad, lo que significa reacciones persistentes, pueden expresarse directa o indirectamente. causando daños permanentes.

#### **3.3.2. Validez**

Según Lozano (2013), la validez es quizás el más importante proceso en el desarrollo y evaluación de cuestionarios psicológicos. En última instancia, uno debe asegurarse de que la prueba se esté utilizando correctamente y de que se pueda localizar al psicólogo que la utiliza.

#### **3.3.3. Confiabilidad**

La confiabilidad es la propiedad de los puntajes obtenidos cuando se administra una prueba a una población específica en una ocasión específica y bajo condiciones específicas (Thompson, 1994).

#### **3.3.4. Normas**

Las normas son los datos de rendimiento obtenidos por un grupo específico de evaluadores en una prueba, estos son puntos referentes que ayudan a evaluar e interpretar las capacidades individuales (Andreu, 2010).

### 3.3.5. **Percentiles**

Los percentiles son una forma de interpretación de los resultados de los tests que facilitan la comparación de un individuo con un grupo normativo. Estos indicadores permiten establecer puntos de corte y normas, esenciales para la toma de decisiones clínicas y educativas. Asimismo, con una correcta interpretación de los percentiles, se podrá identificar niveles de agresividad y otros constructos psicológicos, promoviendo intervenciones más precisas y efectivas (Medrano y Pérez, 2019).

# **CAPÍTULO IV**

## **RESULTADOS**

#### 4.1. Validez

**Tabla 3**

*Análisis estadístico mediante la correlación ítem – test del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.*

	ritc		ritc
IT1	.463	IT16	.556
IT2	.446	IT17	.591
IT3	.416	IT18	.546
IT4	.435	IT19	.563
IT5	.533	IT20	.485
IT6	.531	IT21	.519
IT7	.589	IT22	.590
IT8	.522	IT23	.457
IT9	.486	IT24	.214
IT10	.665	IT25	.634
IT11	.653	IT26	.528
IT12	.593	IT27	.496
IT13	.538	IT28	.466
IT14	.633	IT29	.536
IT15	.201		

Nota: ritc: correlación ítem test corregida

Se realizó el análisis de los ítems mediante la correlación ítem – test, encontrando valores entre .201 y .665, siendo todos superiores al mínimo recomendado de .20.



**Tabla 4**

*Análisis estadístico mediante la correlación ítem – escala del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.*

Agresividad física		Agresividad verbal		Ira		Hostilidad	
IT1	.43	IT1	.58	IT1	.11	IT2	.48
	2	0	3	5	0	2	0
IT2	.47	IT1	.56	IT1	.42	IT2	.50
	1	1	8	6	8	3	3
IT3	.38	IT1	.54	IT1	.49	IT2	.22
	3	2	8	7	0	4	5
IT4	.40	IT1	.48	IT1	.55	IT2	.54
	2	3	6	8	5	5	6
IT5	.53	IT1	.60	IT1	.54	IT2	.51
	5	4	3	9	8	6	7
IT6	.53			IT2	.45	IT2	.39
	3			0	3	7	3
IT7	.57			IT2	.51	IT2	.47
	0			1	1	8	8
IT8	.39					IT2	.47
	2					9	5
IT9	.47						
	0						

Se llevó a cabo el análisis ítem escala de los reactivos correspondientes a cada una de las dimensiones que componen el instrumento, encontrando que los reactivos

alcanzan valores mayores al mínimo recomendado de .20, y que solamente el ítem 15 perteneciente al factor Ira, posee un valor inferior a ese valor mínimo, sin embargo, en el análisis ítem test si alcanzó un valor satisfactorio optando por mantenerlo.

**Tabla 5**

*Índices de ajuste obtenidos por análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.*

GFI	AGFI	RFI	NFI
.955	.947	.930	.936

Nota: GFI: índice de bondad de ajuste; AGFI: índice de bondad de ajuste restringido; NFI: índice de ajuste normalizado; RFI: índice de ajuste relativo.

Se realizó el análisis factorial confirmatorio para corroborar el ajuste de la estructura de cuatro dimensiones inherente al instrumento, reportando índices de ajuste GFI, AGFI, RFI y NFI, con valores superiores al mínimo recomendado de .90, de esta manera, queda demostrado que el modelo posee un buen ajuste y es el idóneo para cuantificar la agresión.

**Tabla 6**

*Cargas factoriales obtenidas por análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.*

	Física	Verbal	Ira	Hostilidad
IT1	.499			
IT2	.473			
IT3	.449			
IT4	.464			
IT5	.579			
IT6	.577			
IT7	.645			
IT8	.568			
IT9	.530			
IT10		.692		
IT11		.697		
IT12		.618		
IT13		.558		
IT14		.657		
IT21			.558	
IT20			.526	
IT19			.602	

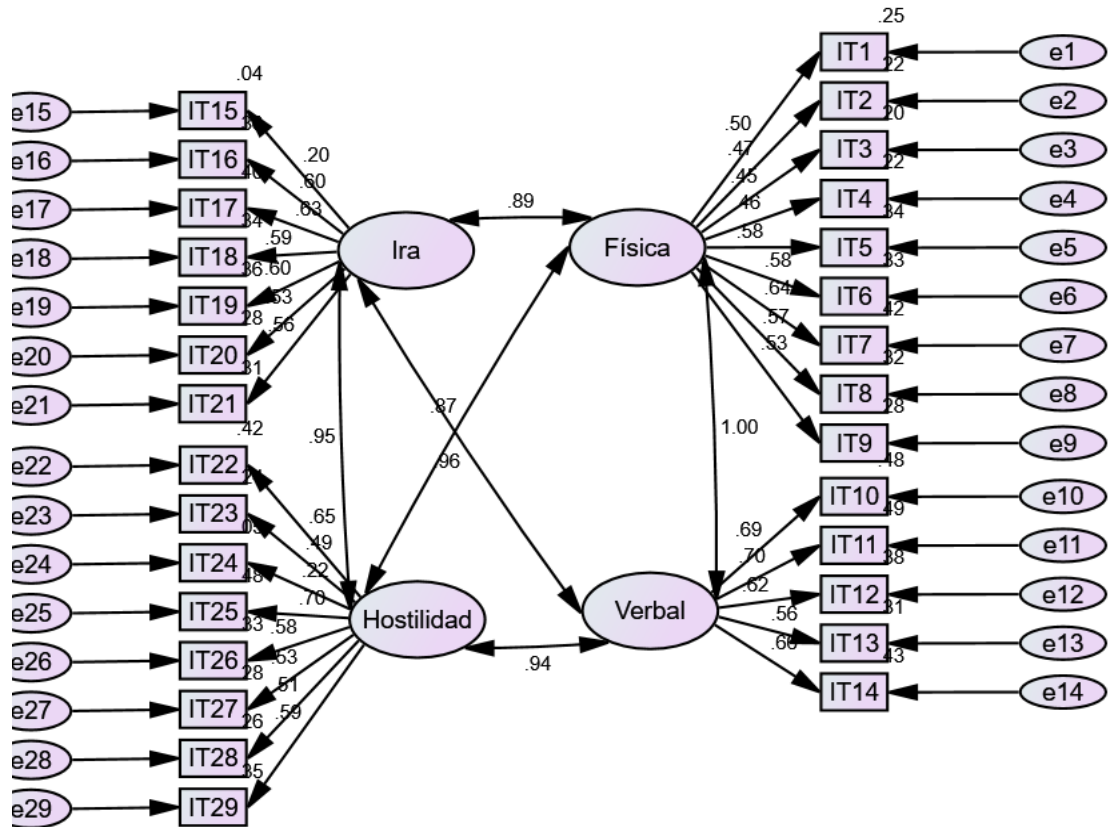
IT18	.587
IT17	.633
IT16	.598
IT15	.200*
IT26	.577
IT25	.695
IT24	.215*
IT23	.487
IT22	.651
IT27	.531
IT28	.506
IT29	.592

Nota: \*<.30

Mediante el análisis factorial confirmatorio se obtuvieron las cargas o pesos factoriales de los reactivos que pertenecen a cada dimensión del instrumento, los cuales superaron el valor mínimo recomendado de .30 con excepción de los ítems 15 y 24, sin embargo, al obtenerse un adecuado ajuste con las cuatro dimensiones y 29 ítems, se elige mantenerlos.

**Figura 1**

*Path diagram de la estructura factorial del Cuestionario de agresión de Buss-Perry.*



En la figura N°1 se presenta el esquema de la estructura factorial del cuestionario de agresión de buss-perry donde se evidencia cada uno de los factores con sus respectivos ítems y las cargas factoriales de dichos ítems.

## 4.2. Confiabilidad

**Tabla 7**

*Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.*

	Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald
Cuestionario total	.919	.923
Agresividad física	.780	.783
Agresividad verbal	.779	.784
Ira	.723	.745
Hostilidad	.749	.763

Se estimó la confiabilidad por consistencia interna, a través del coeficiente alfa y el coeficiente omega, los cuales alcanzaron valores correspondientes a una confiabilidad excelente en el cuestionario total, y en las dimensiones, los valores corresponden a una confiabilidad respetable.

### 4.3. Normas y puntos de corte

**Tabla 8**

*Normas percentilares del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.*

PC	Total	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
99	124	42	25	29	36
95	101	32	19	25	29
90	91	30	17	22	27
85	88	29	15	21	25
80	86	27	15	20	24
75	82	27	14	19	24
70	79	25	13	18	23
65	76	24	13	18	22
60	73	23	12	17	21
55	71	23	12	16	20
50	68	22	11	16	20
45	66	21	11	15	19
40	64	20	10	15	18
35	61	19	9	14	17
30	59	18	9	13	16
25	56	17	8	13	15

20	52	16	7	12	14
15	49	15	7	11	13
10	44	14	6	10	11
5	39	12	5	8	8
1	29	9	5	7	8

Se elaboraron los baremos percentilares del instrumento, tanto para el cuestionario total como por dimensiones, a partir de los puntajes recolectados en la muestra, estableciendo además los percentiles 25 y 75 para delimitar los niveles bajo, medio y alto.

### **Tabla 9**

*Puntos de corte del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.*

	Total	Agresividad física	Agresividad verbal	Ira	Hostilidad
Alto	83 a más	28 a más	15 a más	20 a más	25 a más
Medio	57 – 82	18 – 27	9 – 14	14 – 19	16 – 24
Bajo	29 – 56	9 – 17	5 – 8	7 – 13	8 – 15

A partir de los baremos presentados anteriormente, se presentan los puntos de corte para los niveles alto, medio y bajo, mostrando los puntajes directos correspondientes a cada uno de esos niveles.



**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Se considera que la agresividad es una respuesta ante alguna situación o estímulo valorado como amenazante, por tanto, puede considerarse como una respuesta que ayuda a protegerse y en consecuencia a adaptarse, sin embargo, en ocasiones dicha agresividad desencadena en conductas violentas, tornándose así en problemáticas ya que buscan causar perjuicio en otros. además, es una problemática sumamente arraigada en la sociedad peruana, y presumiblemente en adultos jóvenes, como son los estudiantes universitarios, empero. A nivel nacional y en el contexto trujillano no se cuenta con un instrumento psicométrico que permita cuantificar la agresividad en esta población, dificultando así tener información de primera mano sobre el grado de esta conducta en los universitarios, de esta manera, en la presente investigación se propuso determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de agresión de Buss – Perry en estudiantes universitarios de Trujillo.

Para ello, como primer objetivo se planteó realizar el análisis estadístico mediante la correlación ítem – test del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo, encontrándose que la totalidad de ítems del instrumento alcanzaron valores entre .201 y .665.

Medrano y Pérez (2019) indican que realizar el análisis estadístico de los ítems es un paso clave al estudiar las cualidades métricas de un instrumento, ya que mediante dicho análisis se corrobora la capacidad de los reactivos para poder diferenciar entre los evaluados que presentan y no presentan la variable que se está midiendo, es decir, distinguir entre aquellos con presencia de un grado bajo y alto del constructo, recomendando que este análisis sea realizado con la correlación ítem – test e indicando que los valores que se obtengan deben ser elevados.

Asimismo, la correlación ítem test consiste en evaluar el grado de relación entre el puntaje de ítem con la puntuación total del instrumento, esperándose que un puntaje alto en el ítem tenga fuerte relación con un puntaje alto del total de la prueba, y puntuaciones bajas en el reactivo se relacionen con menores puntuaciones en el test, considerándose que correlaciones positivas indican que el ítem posee buena discriminación, y que los valores basta con ser mayores a .10 para considerarse adecuados (Mullo y Marcatoma, 2022). Sin embargo, Meneses et al. (2013) mencionan que debe tomarse como valor mínimo esperable a .20.

Considerando entonces que en el presente estudio se halló que todos los ítems que componen el Cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo alcanzaron índices superiores a .20, se puede manifestar que estos reactivos estarían demostrando que tienen una buena capacidad de discriminar entre los universitarios que posean una mayor y menor agresividad, siendo así óptimos para la medición de esa variable.

Resultados semejantes fueron reportados por Zimonyi et al. (2021) quienes realizaron un estudio para adaptar el Cuestionario de agresión Buss – Perry en universitarios de Hungría, para ello, realizaron el análisis de reactivos con la correlación ítem test, cuyos valores oscilaron entre .54 y .85, demostrando que todos los reactivos son adecuados para discriminar entre aquellos sujetos con mayor y menor tendencia a ser agresivos. Asimismo, estos resultados permiten corroborar lo evidenciado por García et al. (2021) en adultos argentinos universitarios, donde reportó correlaciones ítem test entre .36 y .55 para todos los ítems del instrumento, considerándolos óptimos.

El segundo objetivo que se propuso fue realizar el análisis estadístico mediante la correlación ítem – escala del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad

en estudiantes universitarios de Trujillo, de los reactivos correspondientes a cada una de las dimensiones de la prueba, hallando que los reactivos alcanzan valores mayores a .20, y que únicamente el ítem 15 del factor Ira, posee un valor inferior.

Mullo y Marcatoma (2022) mencionan que realizar el análisis estadístico con la correlación ítem – escala tiene la misma utilidad que la correlación ítem – escala, es decir, evaluar el poder discriminativo de los ítems, con la diferencia que ahora, se analiza la relación entre el puntaje del ítem y el puntaje de la dimensión o factor al cual pertenece, corroborando así si dicho ítem discrimina entre los evaluados con mayor y menor presencia del factor para el cual fue diseñado.

Asimismo, los valores que se esperan de esta correlación son similares a los de la correlación ítem – test, es decir mayores a .20 (Meneses et al., 2013) indicándose que aquellos ítems con valores inferiores no demostrarían su capacidad para cuantificar la dimensión y por tanto deben ser revisados y evaluar su permanencia en el instrumento (Medrano y Pérez, 2019).

Tomando en cuenta los resultados hallados de la correlación ítem – escala del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo, un ítem de la dimensión ira no alcanzó un valor superior al mínimo recomendado, infiriéndose que no estaría siendo óptimo para diferenciar entre los evaluados con mayor y menor ira, sin embargo, en el análisis ítem test, ese ítem si alcanzó un valor idóneo, por tanto, si mediría el constructo global, agresividad, de esta manera, se consideró que, a pesar del valor obtenido, el ítem debe conservarse.

Los resultados permiten corroborar los hallazgos reportados por Zimonyi et al. (2021) en la adaptación del cuestionario en universitarios húngaros, pues en sus resultados por

correlación ítem escala, en la dimensión ira, los ítems alcanzaron valores entre .79 y .83, en la dimensión agresividad física, los reactivos lograron valores entre .81 y .85, en hostilidad, fueron entre .76 y .80, mientras que en agresividad verbal, los valores se encontraron entre .54 y .65, siendo todos adecuados para discriminar en mayor y menor medida cada una de las dimensiones. De igual forma, permiten corroborar a los resultados mostrados por García et al. (2021) quienes realizaron el análisis ítem escala, indicando que los ítems de la dimensión violencia física alcanzaron valores entre .49 y .72, los de violencia verbal entre .45 y .61 y los de hostilidad entre .46 y .61.

Como tercer objetivo específico, se contempló identificar las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo, a través del cual se identificó índices GFI de .955, AGFI de .947, RFI de .930 y NFI de .936, además, se halló que los ítems presentaron saturaciones factoriales mayores a .30 con excepción de los ítems 15 y 24 que alcanzaron valores de .200 y .215.

Las evidencias de validez permiten determinar que la información recabada junto con los aspectos teóricos son de utilidad para sustentar las inferencias que se realizan a partir de los puntajes recogidos por una prueba diseñada para medir una variable específica, además uno de los tipos de validez es la de constructo, que permite corroborar el grado de asociación que se espera tenga lo teórico con lo recabado en la realidad, contrastándose además la estructura dimensional de una variable (Moral, 2019)

Para obtener esta forma de validez, se cuenta con el análisis factorial confirmatorio, el cual será de utilidad para verificar la existencia de asociación entre los indicadores y dimensiones subyacentes en una prueba psicológica, de esta manera, se podrá contrastar la estructura interna y verificar si la prueba mide una variable al analizar si la información

recolectada guardan relación o se acoplan al modelo teórico bajo el cual se elaboró un instrumento, para ello, se cuenta con índices de ajuste, los cuales poseen valores mínimos y máximos para poder afirmar que un modelo teórico es óptimo (Jordan, 2021).

Escobedo et al. (2016) y Byrne (2010) mencionan que los índices GFI y AGFI son de utilidad para verificar si una estructura factorial debe reajustarse, considerándose como valor mínimo esperable al .90, por otro lado, consideran que el índice NFI debe alcanzar un valor superior a .90, al igual que el índice RFI. Adicionalmente, con el análisis factorial confirmatorio se obtienen cargas factoriales, las cuales indican el grado de asociación de cada ítem con el factor al que pertenecen, recomendándose que los valores mínimos esperables deben superar el .30 (Brown, 2015).

Tal y como se mencionó anteriormente, en los resultados de la presente investigación se encontró que dos ítems presentaron una carga factorial inferior al valor mínimo recomendado por el autor antes citado, sin embargo, dado que con esos ítems se consiguió que los índices GFI, AGFI, RFI y NFI alcanzaron valores superiores al mínimo recomendado de .90, se elige mantenerlos pues con esos resultados se puede corroborar la estructura factorial de cuatro dimensiones que presenta el instrumento, de manera que se puede afirmar que el Cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo cuenta con validez de constructo.

Esto se corrobora con la investigación de Zimonyi et al. (2021) en universitarios de Hungría, donde se evaluó la validez del instrumento con análisis factorial confirmatorio, en el cual se obtuvo que los ítems presentaron saturaciones factoriales entre .16 y .83, de notándose que al igual que la presente investigación, existen algunos ítems con bajo puntaje, sin embargo, tampoco son descartados, asimismo, los índices de ajuste reportados en esa investigación fueron CFI= .82, TLI= .80 y RMSEA= .77, los

cuales indicarían que el modelo teórico debe ser reajustado en dicho contexto, lo cual no sucede en el presente estudio donde si se comprobó su idoneidad para medir la agresividad en universitarios. Igualmente se corroboran los resultados de García et al. (2021) quienes evaluaron la validez del mismo instrumento en adultos argentinos universitarios, para ello, realizaron el análisis factorial confirmatorio, el cual reportó pesos factoriales entre .38 y .72, sin embargo, sus índices de ajuste fueron menores, ya que el CFI fue de .74, el GFI de .84 y el RMSEA de .10, por tanto, los investigadores consideran que debe realizarse un ajuste a dicha estructura para el contexto donde evaluaron. Además, se corrobora los hallazgos de Tomaz et al. (2020) donde se evaluó la estructura factorial del instrumento en adultos jóvenes brasileños, reportando índices de ajuste satisfactorios para la estructura de cuatro factores (CFI= .91; GFI= .95; AGFI= .92) y cargas factoriales que oscilaron entre .45 y .76 comprobándose que el instrumento cuenta con validez de constructo.

Respecto al cuarto objetivo específico, establecer los índices de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo, se utilizaron los índices alfa y omega para ello, los cuales fueron de .919 y .923 respectivamente para el total del instrumento, y en las dimensiones, en agresividad física, se halló un  $\alpha$  de .780 y un  $\omega$  de .783, en agresividad verbal, se identificó un  $\alpha$  de .779 y un  $\omega$  de .784, para ira, se encontró un  $\alpha$  de .723 y un  $\omega$  de .745, finalmente, para hostilidad, se reportó un  $\alpha$  de .749 y un  $\omega$  de .763.

El concepto tradicional de confiabilidad hace mención a que una prueba psicológica sea capaz de medir de forma precisa un constructo, es decir, que lo realice con los menores errores posibles (American Psychological Association, 2018). Una de las formas más usuales de conseguir evidencias de que un instrumento es confiable en la medición es por

consistencia interna, ya que este método logra obtener la confiabilidad al aplicar una sola vez el instrumento, y consiste en analizar si los ítems de una prueba presentan homogeneidad, dicho de otro modo, que midan un solo constructo, de esta manera, si todos apuntan a ello, se demostrará su precisión, así, para obtener confiabilidad por consistencia interna se han desarrollado algunos índices, entre los cuales se encuentra el coeficiente alfa y el coeficiente omega, los cuales indicarán que una prueba es confiable si sus valores son superiores a .70 (Medrano y Pérez, 2019; Ventura, 2018).

Considerando entonces que a nivel global con ambos índices la confiabilidad superó el .90, se puede indicar que el Cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo es altamente confiable, y dicha confiabilidad también se refleja en sus dimensiones, pues todas ellas alcanzaron valores mayores al mínimo recomendado de .70, tanto con el coeficiente alfa como con el índice omega, demostrándose así la precisión del instrumento para cuantificar la agresividad en esta población.

Esto corrobora los resultados presentados por Zimonyi et al. (2021) en universitarios húngaros, donde se estimó la confiabilidad por consistencia interna con el índice alfa, el cual fue de .90 para el total del instrumento, y en las dimensiones los valores oscilaron entre .64 y .85, demostrando que el instrumento posee confiabilidad en el contexto húngaro. Igualmente corrobora los resultados de García et al. (2021) quienes analizaron la confiabilidad con el índice alfa, que tomó un valor de .88 para el total del instrumento, y entre .79 y .84 para las dimensiones de la prueba, mostrando así su precisión para medir la agresividad en universitarios argentinos.

Sobre el quinto objetivo específico que fue elaborar normas percentilares del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo, las cuales se realizaron tanto para el cuestionario total como por dimensiones, tomando en



cuenta los puntajes recabados al aplicar el instrumento en la muestra, y que posibilitará llevar a cabo interpretaciones de los puntajes que alcancen los evaluados a través de esta prueba.

Las normas percentilares son de utilidad para poder hacer inferencias de las puntuaciones que logre una persona al ser evaluada con un instrumento, ya que las puntuaciones como tal no poseen significado alguno, para ello, se compara su puntaje con los puntajes que lograron otros evaluados, a los cuales se les considera como un grupo normativo, de esta manera, se logra clasificar el desempeño de una persona en el constructo a medir (Muñiz, 2018).

El último objetivo específico propuesto fue elaborar los puntos de corte del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo, establecidos a partir de las normas percentilares antes comentadas, tomándose en cuenta los percentiles 25 y 75 para delimitar los niveles bajo, medio y alto, por lo tanto, un universitario que alcance una puntuación correspondiente a un nivel bajo, será aquel cuya respuesta ante amenazas no suele estar asociada a una reacción que busca dañar al estímulo amenazante y existe un control de impulsos, en cuanto al nivel medio, el universitario ya respondería con agresión ante las amenazas, ocasionando daño al objeto, persona o estímulo, el cual suele ser leve, por otro lado, el nivel alto hace referencia a que las respuestas ante los estímulos peligrosos son con frecuencia agresivas, ya que hay pobre control de impulsos y los daños ocasionados pueden ir desde daños físicos, insultos, entre otros similares.

**CAPÍTULO VI**

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **6.1. Conclusiones**

1. Se determinó las evidencias psicométricas del Cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo.
2. Se realizó el análisis estadístico mediante la correlación ítem – test del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.
3. Se realizó el análisis estadístico mediante la correlación ítem – escala del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.
4. Se identificaron las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.
5. Se establecieron los índices de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.
6. Se elaboraron normas-percentilares del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.
7. Se elaboraron los puntos de corte del Cuestionario de agresión de Buss-Perry sobre agresividad en estudiantes universitarios de Trujillo.

## **6.2. Recomendaciones**

1. A partir de los resultados hallados, se recomienda el uso del Cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo, ya que cuenta con validez y confiabilidad, garantizando así que es óptimo para medir la variable.
2. Se sugiere a los futuros investigadores, analizar sus cualidades métricas en otros contextos, pues se encontraron escasas investigaciones psicométricas con el instrumento en poblaciones universitarias a nivel nacional.
3. A futuros investigadores se les recomienda estimar la confiabilidad mediante el test re-test, para así obtener evidencias de que los resultados son consistentes en el tiempo.

**CAPITULO VII**  
**REFERENCIAS Y ANEXOS**

## 7.1. Referencias

Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955-959.

American Psychological Association. (2018). Estándares para pruebas educativas y psicológicas. American Educational Research Association.

Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. The Guilford Press.

Andreu, J. M. (2010) Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes.

Andreu R., J.M., Peña F., M.E. y Graña G., J.L. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14, 476-482.

Andreu, J. M. (2010) Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes. Madrid, España: TEA Ediciones.

Andreu, J., Peña, E. & Ramírez, J. (2009) Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva: Un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* 14(1), 37-49.

Andreu J. (2012) El Efecto de la Impulsividad sobre la Agresividad y sus Consecuencias en el Rendimiento de los Adolescentes. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8962/2Tesi.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Aiken, Lewis R. (2003). Pruebas psicológicas y evaluación. PEARSON EDUCACIÓN. Recuperado de [https://www.academia.edu/17357452/Tests\\_psicologicos\\_y\\_evaluacion](https://www.academia.edu/17357452/Tests_psicologicos_y_evaluacion)

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038- 1059. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282013000300043](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043)

Baron, R.A. y Richardson, D.R. (1994). *Human Agresion*. Plenus Press, New York. <file:///C:/Users/hp/Downloads/Dialnet-UnModeloDicotomicoDeLaAgresion-2386302.pdf>

Baron y Richardson (1998). Evaluación de la Conducta Agresiva. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>

Bandura, A. (1975). Analysis of modeling processes. *School Psychology Digest*. Recuperado de: <https://eric.ed.gov/?id=EJ125110>

Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 1- 26

Berkowitz L. *AgresiÚn: causas, consecuencias y control*. Bilbao: DesciÈe de Brouwer; 1996. <https://adolescenciaantisocial.blogspot.com/2012/07/agresividad-agresion-y-violencia.html>

Buela-Casal, Guillen & Riaño-Hernández. (2015). Conceptualización y Evaluación de la Impulsividad en Adolescentes: Una Revisión Sistemática. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64744106024.pdf>

Blustein. (1996). Self and Identity in Career Development: Implications for Theory and Practice. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/j.1556-6676.1996.tb01889.x>

Buss, A. H. & Perry, M. P. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452- 459. Recuperado de: <http://www.affektiv.hu/lib/exe/fetch.php?media=esz:affpsz03bussperryagressionquest1992.pdf>

Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Jhon Wiley & Sons, Inc. Recuperado de: <http://babel.hathitrust.org/cgi/p t?id=mdp.39015002189176;view=1up;seq=9>

Byrne, B. (2010). *Structural equation modeling with AMOS. Basic concepts, applications, and programming*. Routledge.

Corsi, J. (1994): *Violencia Familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Ed. Paidós, Buenos Aires.

Cruz et al., (2013). Validación del Cuestionario con una muestra de adolescentes puertorriqueños (as). <https://www.redalyc.org/pdf/284/28432389001.pdf>

Dollard, J., Miller, N. E., Doob, L. W., Mowrer, O. H., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press, New Haven.

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>.



Escorial & Navas. (2006). Analysis of the gender variable in the EDTC using differential item functioning techniques. <https://www.psicothema.com/pi?pii=3217>

García S. y Ramos L. (1998) Violencia, agresividad y agresión: una diferenciación necesaria. <https://www.aacademica.org/000-039/357.pdf>

García & Devia (2018). Cultura y Violencia en Latino América: ¿qué hacer desde la seguridad ciudadana? <https://www.redalyc.org/journal/5177/517754458012/html/>

García, Z., Moretti, L., Franco, P., Medrano, L., y Mustaca, A. (2021). Evidencias de Validez y Confiabilidad de las Puntuaciones del Cuestionario de Agresividad (AQ) para Adultos Argentinos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(72), 17-28. <https://doi.org/10.21865/RIDEP62.1.02>.

Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989). Desarrollo de habilidades sociales avanzadas en estudiantes de periodismo de una universidad peruana. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n52/a18v39n52p25.pdf>

Gonzales-Cutre, D, Sierra, D., Montero-Carretero, E., Esteve-Salar, J., Alonso-Álvarez, J. (2015). “Evaluación de las Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas en General con adultos españoles”. *Terapia psicológica*. 33(2), 81-92. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v33n2/art03.pdf>

Guedes et al., (2018). Violencia contra las Mujeres en América Latina y El Caribe. [https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com\\_docman&view=download&category\\_slug=violencia-5197&alias=24353-violencia-contra-mujeres-america-latina-caribe-analisis-comparativo-datos-poblacionales-12-paises-353&Itemid=270&lang=en](https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=violencia-5197&alias=24353-violencia-contra-mujeres-america-latina-caribe-analisis-comparativo-datos-poblacionales-12-paises-353&Itemid=270&lang=en)

Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2010). Metodología de la Investigación (5ta edición). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. (6ta ed.). <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Perú: Indicadores de Violencia Familiar y Sexual, 2012 - 2019. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)

Instituto para la Economía y la Paz (2019) Global Initiative Against Transnational Organized Crime. Índice Global de la Paz. <https://globalinitiative.net/analysis/indice-de-paz-global-midiendo-la-paz-y-las-costos-de-la-violencia-en-el-mundo/>

Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Psocial*, 7(1), 66-71. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672371335005>.

Kenjo (2013) Pruebas Psicométricas y Instrumentos de evaluación psicológica.

Llanos, W. (2013). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) en alumnos de secundaria del distrito La Esperanza. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. & Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *Revista de psicología y educación*. 8(1), 79-94.

<http://repositorio.ucjc.edu/bitstream/handle/20.500.12020/174/C00041416.pdf?sequence=1>

López-Navarrete, G. E., Perea-Martínez, A., Loredo, A. A., Trejo-Hernández, J., & JordánGonzález, N. (2007). Niños en situación de guerra. *Acta Pediátrica Mexicana*, 28(2), 74 – 80. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4236/423640304006.pdf>.

Kelsen, Hans. *Teoría pura del derecho*. UNAM, México. 1982. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/3/1039/1.pdf>

KOPCKE TINTURE, Maris. (2013). "Finnis on Legal and Moral Obligation" en John Keown y Robert George, eds., *Reason, Morality, and Law: The Jurisprudence of John Finnis*. Oxford University Press, Oxford.

Martinez, D. (2014) *Adaptación psicométrica del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú

Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico De La Versión Española Del Cuestionario De Agresión De Buss Y Perry. *Revista de Psicología*. 15 (1), 147 – 161. Universidad Mayo de San Marcos: Lima, Perú.

Medrano, L., y Pérez, E. (2019). *Manual de Psicometría y Evaluación Psicológica*. Brujas.

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.

Ministerio de la Mujer y Grupos Vulnerables (2019) Agresión. *Psicothema*, 14, 476-482. Madrid, España: TEA Ediciones.

Miller, N.E. (2014). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48, 337-342.

Mora, C. A. (1997). Un programa para mejorar las habilidades sociales de los adolescentes. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.

Moral, J. (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psychologia*, 13(2), 25-41. doi: 10.21500/19002386.4119.

Mullo, H., y Marcatoma, J. (2022). Introducción a la psicometría y estadística. Editorial Grupo Compás.

Muñiz, J. (2018). Introducción a la Psicometría. Pirámide.

Muñoz, E. (2013). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A) en alumnos de secundaria. Universidad César Vallejo, Escuela de Psicología.

McCarthy, P. (2016). Youths who murder. En J. De Wit y M.W. Hartup (Eds.), *Determinants and origins of aggression*. The Hague: Mouton. (pp. 589-593).

Osorio, R. (2013) Impulsividad y agresividad en adolescentes. En: *El malestar de los jóvenes*. Ediciones Díaz de Santos, Madrid

Organización Mundial de la Salud (2012) Informe Mundial de Sobre la Violencia y la salud.

[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102\\_spa.pdf;jsessionid=C90A45368581080113EC55EE7B533030?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=C90A45368581080113EC55EE7B533030?sequence=1)

Salas, S. P. (2013). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes preuniversitarios. [Tesis para obtener el título profesional de: Licenciado en psicología]. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

Sánchez et al., (2018). Validez y consistencia interna del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45947>

Sierra y Gutiérrez (2007). Validación de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios salvadoreños. [file:///C:/Users/hp/Downloads/745-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3368-1-10-20131205%20\(7\).pdf](file:///C:/Users/hp/Downloads/745-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3368-1-10-20131205%20(7).pdf)

Tomaz, T., Pimentel, C., Bezerra, T., Ramos, A., Calvalho, D., y Venancio, M. (2020). Questionário de Agressão de Buss-Perry versão reduzida (QA-R): análises estruturais. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 10(3), 142-167. <https://doi.org/10.26864/pcs.v10.n3.7>.

Velásquez, C., Montgomery, W., Pomalaya, R., Vega, J., Guevara, W., García, P., & Acosta, G. D. (2009). Habilidades sociales y filosofía de vida en alumnos de secundaria con y sin participación en actos violentos de Lima metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 12(1), 69-82.

Ventura, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *adicciones*, 30(1), 1-2.

Villanueva, S. (2017). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora. [Tesis para obtener el título profesional de: Licenciado en psicología]. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

Winnicott, D. W. (1984) Deprivation and Delinquency. London: Tavistock Publications. Traducción castellana: Deprivación y delincuencia. Barcelona: Paidós, 1998.

Zimonyi, S., Kasos, K., Halmai, Z., Csirmaz, L., Stadler, H., Rozsa, S., . . . Kotyuk, E. (2021). Hungarian validation of the Buss–Perry Aggression Questionnaire—Is the short form more adequate? *Brain and Behavior*, 11(5), 1-16. <https://doi.org/10.1002/brb3.2043>.

## 7.2. Anexos

### 7.2.1. Anexo 1: Consentimiento

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a los estudiantes de I - X ciclo de la escuela de Psicología.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar las evidencias psicométricas del Cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios de Trujillo.
- El procedimiento consiste en responder a uno cuestionarios denominado Cuestionario de agresión de Buss-Perry.
- El tiempo de duración de mi participación es de 15 a 20 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación Díaz Albuja, Daniela Carmen y Prieto López, Isabel Sofía, mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Trujillo, ..... de ..... de 2023.

.....  
DNI N°: .....

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos

[ddiaza5@upao.edu.pe](mailto:ddiaza5@upao.edu.pe) , [iprietol1@upao.edu.pe](mailto:iprietol1@upao.edu.pe)

### 7.2.2. Cuestionario

#### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder, y los números que van del 1 al 5 en la escala significan lo siguiente:

- 1 = Completamente falso para mí.
- 2 = Bastante falso para mí.
- 3 = Ni verdadero ni falso para mí.
- 4 = Bastante verdadero para mí.
- 5 = Completamente verdadero para mí.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ella.					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en peleas algo más que lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ella.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrá.					
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía las cosas.					