

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

**Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en
una institución educativa en Piura,2023**

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Factores psicológicos en el ámbito educativo

Autor:

Cortijo Rivera, Marinda del Rocío

Jurado Evaluador:

Presidente: Marcos Salazar, Yesluis Carol

Secretario: Cruz Cedillo, Aura Violeta

Vocal: Ramírez Alva, José Melanio

Asesor:

Remaycuna Vasquez, Alberto

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9752-1632>

Piura – Perú

2024

Fecha de sustentación: 17/07/20

Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa en Piura,2023

TESIS FINAL DE MARINDA

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	archive.org Fuente de Internet	1%
4	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.ti.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%

9

Submitted to City University of New York
System

Trabajo del estudiante

1%

10

repositorio.autonoma.edu.pe

Fuente de Internet

1%

11

dspace.ucuenca.edu.ec

Fuente de Internet

1%

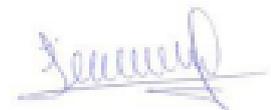
Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía

Activo



Romaycuna Vasquez, Alberto

DNI: 47447456

ORCID: 0000-0002-6752-1632

FIRMA:

Declaración de originalidad

Yo, **Remaycuna Vásquez, Alberto**, docente del Programa de Estudio de **Psicología**, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada “**Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa en Piura, 2023**”, autora Marinda del Rocío Cortijo Rivera, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 11%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el jueves 25 de julio del 2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Piura, 25 de julio del 2024

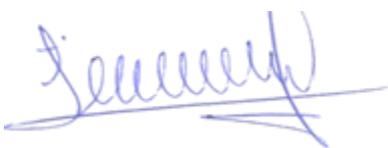
Asesor

Remaycuna Vasquez, Alberto

DNI: 47447456

ORCID: 0000-0002-9752-1632

FIRMA:



Autor

Autora

Marinda del Rocío Cortijo Rivera

DNI: 74525910



PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador

En cumplimiento de las normativas actuales establecidas por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada Antenor, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, someto a su criterio profesional para la evaluación del presente trabajo de investigación titulado "Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa en Piura, 2023", con el objetivo de obtener el título de Licenciada en Psicología.

Con la confianza de que se evaluará de manera justa y con la disposición de recibir sus observaciones, agradezco de antemano por cualquier sugerencia o apreciación que pueda ofrecerse durante la revisión de la investigación.

Piura, 25 de julio del 2024
Br. Cortijo Rivera, Marinda del Rocío

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres, abuelos, hermanos y sobrinos, ustedes han sido mi faro en este viaje de vida, lleno de mucha sabiduría, amor y apoyo inquebrantable. Han sido la brújula que me han guiado hasta el éxito.

En especial a mi abuelo Cardermio por sus sabios consejos y formar la persona que soy ahora. Un abrazo desde el cielo.

Este logro también me lo dedico personalmente, con todo mi corazón. Gracias por ser mi inspiración constante. ¡Los quiero!

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, quienes siempre creyeron en mí
y me alentaron a seguir adelante, les
agradezco su amor incondicional y sacrificio,
ya que han sido mi mayor motivación.

A mis hermanos y sobrinos, que con su
presencia diaria siempre han sido mi
compañía, mi apoyo y mis cómplices en esta
travesía llamada vida, también les dedico este
logro.

A mi profesor de tesis, por su orientación,
paciencia, amor, dedicación y correcciones, así
como por los conocimientos compartidos que
ayudaron a mejorar mi trabajo, le estoy
profundamente agradecida.
Finalmente, a mis amigos más íntimos por su
amena compañía en el transcurrir de la vida.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTOS.....	vi
CAPITULO I.....	10
MARCO METODOLÓGICO	10
1.1. EL PROBLEMA	11
1.1.1. Delimitación del problema.....	11
1.1.2. Formulación del problema	13
1.1.3. Justificación del estudio	13
1.1.4. Limitaciones... ..	14
1.2. OBJETIVOS.....	14
1.2.1. Objetivo general	14
1.2.2. Objetivos específicos.....	14
1.3. HIPÓTESIS... ..	15
1.3.1. Hipótesis general.....	15
1.3.2. Hipótesis específicas.....	15
1.4. VARIABLES E INDICADORES... ..	15
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN	16
1.5.1. Tipo de investigación	16
1.5.2. Diseño de investigación	16
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	17
1.6.1. Población	17
1.6.2. Muestra	17
1.6.3. Muestreo.....	18
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS... ..	18
1.7.1. Técnicas.....	18
1.7.2. Instrumento	18
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	21
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	22
CAPITULO II.....	23
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO	23
2.1. Antecedentes.....	23
2.2. Marco teórico	27

2.2.1.	Estilo de Crianza	27
2.2.2.	Inteligencia Emocional	29
2.3.	Marco conceptual	31
CAPITULO III.....		33
RESULTADOS		33
CAPITULO IV		39
ANÁLISIS DE RESULTADOS		39
CAPITULO V		44
CONCLUSIONES.....		45
RECOMENDACIONES.....		46
CAPITULO VI		47
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS		47
ANEXOS.....		53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Correlación de Pearson de la Escala de Inteligencia Emocional WLEISy la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.....	34
Tabla 2. Descripción de los estilos de crianza en estudiantes de secundaria	35
Tabla 3. Distribución de niveles de dimensiones de Estilos de Crianza de Steinberg	36
Tabla 4. Distribución de niveles por dimensiones de la Escala de Inteligencia Emocional WLEIS	37
Tabla 5. Correlación de Pearson de Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y las dimensiones de la Escala de Inteligencia Emocional WLEIS	38
Tabla 6. Correlación de Pearson de la Escala de Inteligencia Emocional WLEIS	39

RESUMEN

La presente investigación se titula “Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa en Piura 2023”, la cual tuvo como finalidad establecer la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes. Respecto a la metodología empleada, la investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental, descriptivo con diseño correlacional. Por consiguiente, la población estuvo conformada por 515 estudiantes de los cuales se extrajo mediante un muestreo no probabilístico intencional a 220 estudiantes. Los resultados que se obtuvieron en la institución educativa de Piura en 2023 se destacan que el 19.5% de los padres tiene un enfoque autoritativo y el 22.7% es considerado negligente en los estilos de crianza. Respecto a las dimensiones de los Estilos de Crianza de Steinberg, se observa que el 41.36% de los estudiantes tiene bajo compromiso, el 47.73% muestra baja autonomía psicológica, y el control conductual se encuentra en un nivel medio (39.09%). La distribución desalineada de estas dimensiones puede afectar los análisis inferenciales. Se concluye que la relación entre estilos de crianza y dimensiones de inteligencia emocional fue débil y parcial, destacando una asociación inversa significativa del control conductual con la evaluación de la emoción de uno mismo (-0.213 , $p \text{ valor}=0.001 < 0.01$).

Palabras clave: Inteligencia emocional, estilos de crianza, negligencia, autonomía psicológica, control conductual.

ABSTRACT

This research is titled "Parenting Styles and Emotional Intelligence in High School Students at an Educational Institution in Piura 2023," aiming to explore the relationship between parenting styles and emotional intelligence in students. The methodology used was basic, employing a non-experimental, descriptive correlational design. The study included a population of 500 students, from which a random sample of 217 students was drawn. Findings from the Piura educational institution in 2023 highlight that 19.5% of parents exhibit an authoritative approach, while 22.7% are considered neglectful in their parenting styles. Regarding Steinberg's Parenting Styles dimensions, results show that 41.36% of students exhibit low commitment, 47.73% display low psychological autonomy, and behavioral control is at a moderate level (39.09%). The misalignment of these dimensions could impact inferential analyses. The study concludes that the relationship between parenting styles and emotional intelligence dimensions was weak and partial, notably highlighting a significant inverse association between behavioral control and self-emotion appraisal (-0.213, p-value=0.001<0.01).

Keywords: Emotional intelligence, parenting styles, neglect, psychological autonomy.

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

Según Rodríguez y Amaya (2019) destacan la relevancia de los estilos de crianza y la inteligencia emocional, debido a su impacto significativo en aspectos como el desempeño escolar, las interacciones sociales, la salud psicológica y finalmente, la calidad de vida de los jóvenes. Argumentan que la ausencia de autoeficacia en los padres y las dificultades conductuales en los niños pueden perjudicar la inteligencia emocional de los adolescentes, limitando su habilidad para manejar situaciones de estrés y emocionales.

Puesto que la familia, siendo el primer entorno de socialización para los individuos, otorga a los padres un papel de liderazgo y la obligación de instruir, moldear y orientar a sus hijos. No obstante, a veces, los padres replican los estilos de crianza que experimentaron durante su niñez o eligen una estrategia contraria (Vega, 2020). Esta es una situación en la que muchos niños están expuestos a métodos de crianza dañinos. Según un estudio de la Organización Mundial de la Salud (OMS) realizado en 2020 en América Latina y América del Norte, se informa que 1 de cada 2 niños y adolescentes, de edades comprendidas entre 2 y 17 años, sufren castigos violentos por parte de sus cuidadores cada año. Esto evidencia una mayor susceptibilidad a sufrir trastornos psicológicos, perturbaciones emocionales y problemas sociales, con una tendencia a exhibir comportamientos antisociales. De igual manera, Cuartas (2020) señala que más de medio siglo de investigaciones en niños de Colombia y Chile han evidenciado que el castigo físico se relaciona con efectos adversos en su desarrollo. Estos niños suelen mostrar un ritmo de desarrollo cognitivo más pausado, enfrentan más problemas conductuales, descontrol emocional y agresividad. Además, a largo plazo, se enfrentan a un riesgo elevado de padecer trastornos de salud mental, como la depresión y la ansiedad. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) en Chile, se descubre que los padres recurren a la violencia debido a la falta de apoyo y recursos para implementar una crianza positiva. De esta manera, se revela que uno de cada dos padres considera únicamente las

prácticas positivas como métodos de crianza efectivos (53%), mientras que casi la mitad considera al menos una práctica violenta como efectiva (47%).

A nivel nacional, Blumen (2018) del dpto. de psicología de la Universidad Pontificia Católica del Perú (PuntoEdu, 2017) menciona que es importante «preguntarnos qué estamos haciendo para la formación de nuestros ciudadanos y ciudadanas». Añade que: «Los estilos de crianza autoritarios, rígidos y controladores», como lo desea más del 90% de encuestados, pueden revelar también, entre otras cosas, «las dificultades de adaptación a la vida universitaria de cientos de adolescentes provenientes de poblaciones vulnerables» (Blumen, 2018, p1).

Según los hallazgos de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), se revelaron cifras alarmantes sobre la violencia doméstica y escolar. Los datos muestran que una gran mayoría, el 78%, de los adolescentes entre 12 y 17 años han enfrentado alguna forma de violencia, ya sea psicológica o física, en su hogar durante su vida. Además, casi la mitad, el 47,2%, ha sido objeto de ambas formas de violencia; un 16,0% ha padecido violencia psicológica y un 14,7% ha sufrido violencia física.

En Lima Metropolitana, Chichizola et al, (2019) realizaron un estudio que abarcó a 407 estudiantes de entre 11 y 13 años de instituciones educativas tanto públicas como privadas. El estudio reveló vínculos significativos entre las tres categorías de estilos de crianza (democrático, permisivo y negligente) y las tres facetas de la inteligencia emocional. Además, se observó que la mayoría de los niños que identificaron a sus padres con estilos de crianza considerados adecuados y recomendados (democrático y mixto) presentaron un rendimiento superior en las tres áreas de la inteligencia emocional, en contraste con aquellos cuyos padres mostraban estilos de crianza desaconsejados e inadecuados (autoritario, negligente y permisivo).

Por lo tanto, los estilos de crianza y la inteligencia emocional son fundamentales para el desarrollo integral de los niños y jóvenes. La forma en que los padres y cuidadores interactúan con ellos, cómo manejan las emociones y cómo fomentan habilidades sociales y de autorregulación afecta directamente su crecimiento y bienestar. Resulta en algo importante como ya se mencionó anteriormente que para formar jóvenes emocionalmente

preparados y que puedan participar activamente en la sociedad, estarán dispuestos para resolver conflictos de manera constructiva y contribuir al bienestar general

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación de los estilos de crianza y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023?

1.1.3. Justificación del estudio

La presente investigación se justifica de manera teórica, debido a que se orienta a clarificar analizar y articular a los conceptos de inteligencia emocional y estilos de crianza explicados mediante modelos teóricos que permitan comprender su desarrollo. Así mismo se robustece el conocimiento empírico de las variables de tal forma que facilite su comprensión y estudio a investigaciones posteriores.

Así mismo desde una perspectiva práctica, esta tiene como meta identificar qué relación existe entre la variable estilo de crianza y la inteligencia emocional en estudiantes del nivel secundario en un colegio del estado lo que permitirá desarrollar programas de intervención en niveles preventivos o intervenidos de acuerdo con las necesidades ubicadas.

Por otro lado, es importante mencionar que esta investigación se basa en un enfoque metodológico. Esto se debe a que se han seleccionado y utilizado instrumentos estandarizados que han sido rigurosamente evaluados desde un punto de vista psicométrico. Por ende, esta elección de herramientas específicas se ha logrado seguir un procedimiento estadístico preciso y confiable en el desarrollo y análisis de la investigación.

En el aspecto social, el propósito primordial de esta investigación es concientizar a los padres y a la institución educativa sobre la importancia de los estilos de crianza y la inteligencia emocional para que se pueda permitir una formación integral y un mejor desenvolvimiento de los adolescentes en su entorno social.

1.1.4. Limitaciones

Debido a que se trabajó con un muestreo no probabilístico, los resultados no se pueden generalizar

La muestra se centra en una única institución, lo que podría no reflejar completamente la diversidad de contextos educativos presentes en la región o en el país.

Es posible que existan diferencias significativas en las prácticas de crianza y en la inteligencia emocional entre diferentes escuelas. Estas diferencias podrían limitar la aplicabilidad de los hallazgos a un espectro más amplio de la población por lo tanto no pueden ser generalizados.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo general

Establecer la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar el estilo de crianza predominante en estudiantes de secundaria en una institución educativa Piura 2023.
- Determinar los niveles de las dimensiones de estilos de crianza en estudiantes de secundaria en una institución educativa Piura 2023
- Identificar los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.
- Determinar la relación entre los estilos de Crianza de Steinberg y las dimensiones de la Escala de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.
- Establecer la relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de la Escala de Estilos de crianza de Steinberg en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general

H1: Existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.

H0: No existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.

1.3.2. Hipótesis específicas

HE.1: Existe relación entre los estilos de crianza de Steinberg y las dimensiones de la escala de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.

H.E.2: Existe relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

Variable 1: Estilos de crianzas

Dimensiones:

1. Compromiso (compuesta por los indicadores Interés de los padres hacia las acciones de los hijos)
2. Autonomía psicológica (compuesta por los indicadores Fomento del desarrollo de la autonomía de los hijos)
3. Control conductual (conformada por los indicadores Supervisión del comportamiento de los hijos)

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Inteligencia emocional

Dimensiones:

1. Evaluación de las propias emociones (conformada por los indicadores Autoconocimiento – Autocomprensión)
2. Evaluación de la emoción de otros (compuesta por los indicadores conocimiento de la emoción de los demás, comprensión de la emoción de otros)
3. Uso de la emoción (conformada por el indicador fijación de metas)
4. Regularización (conformada por los indicadores automotivación y autocontrol)

Escala de medición: Ordinal

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

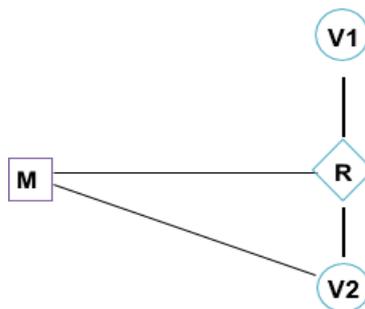
1.5.1 Tipo de investigación

El estudio es básico, ya que tiene como objetivo expandir, enriquecer y profundizar la comprensión científica de la realidad que se está viviendo, con la finalidad de incrementar la percepción de dicha realidad (Esteban, 2018).

1.5.2 Diseño de investigación

El diseño adoptado es transversal, no experimental y descriptivo correlacional, ya que se basa en la observación sin interferir o manipular el objeto de estudio, ni intentar controlar las variables de la situación observada, siendo la principal característica de este diseño es la no intervención (Montano, 2021).

A continuación, se detalla en el esquema:



Dónde:

M: Corresponde a la muestra en estudio, serán 592 estudiantes de quinto de secundaria.

V1: Corresponde a la variable: Estilos de crianza.

V2: Corresponde a la variable: Inteligencia emocional.

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

La población seleccionada para este estudio consiste en 515 estudiantes de una institución educativa en Piura 2023, lo que contribuirá a definir el alcance de la investigación y a lograr hallazgos más exactos y relevantes. De igual manera, Ventura (2018) menciona que la población es un

grupo de elementos con características particulares que se desean analizar, y su correcta definición permite determinar una muestra representativa y llegar a conclusiones válidas y aplicables a un contexto más amplio.

1.6.2. Muestra

Se trata de una pequeña porción de un fenómeno en específico, esto puede ser producto de una muestra representativa, por eso, el término siempre hará alusión a la representación de un todo (Pérez, 2021). Por lo tanto, se determinó que se debía trabajar con 220 estudiantes.

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Criterios de inclusión y exclusión

A. Criterios de inclusión

- Se llevó a cabo un proceso de tamizaje en colaboración con el psicólogo de la institución educativa, mediante el cual se pudo identificar con precisión la presencia de dificultades y problemas asociados a los estilos de crianza y la inteligencia emocional en los participantes.
- Alumnos matriculados en el nivel secundario
- Todos los alumnos que firmaron el consentimiento informado por ser menores de edad
- Estudiantes con edades de 12 a 17 años aproximadamente.

B. Criterios de exclusión

- Los alumnos que no presentaron su consentimiento informado no se les aceptó participar.
- Los estudiantes con otras habilidades especiales.
- Alumnos que no completaron el cuestionario
- Alumnos que marcaron doble respuesta

1.6.3. Muestreo

Se optó por un muestreo intencional no probabilístico intencional porque se buscaba seleccionar específicamente a ciertos alumnos de secundaria que cumplieran con ciertas características o criterios de interés para el presente estudio, dado que la elección de los participantes se lleva a cabo por expertos que definen los criterios a cumplir (Hernández, 2021).

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnica

Las pruebas psicométricas son instrumentos esenciales en el proceso de toma de decisiones durante la evaluación y diagnóstico en todas las áreas de la psicología, ya sea clínica, organizacional, educativa, forense, entre otras (Hernández, 2020).

1.7.2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario.

A. Instrumento de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1993)

Ficha técnica

Este estudio emplea la herramienta de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg (1993), que fue adaptada en Perú por los psicólogos Merino y Arndt (2004). El grupo de estudio consistió en adolescentes de 11 a 19 años, quienes fueron evaluados en una escuela pública en Lima. El propósito principal de este instrumento es medir los estilos de crianza a través de sus tres dimensiones, y su aplicación dura aproximadamente 15 minutos.

La escala de estilos de crianza está compuesta por 22 preguntas de tipo likert, con alternativas de respuestas de ítems impares desde el 1 al 17 de la dimensión compromiso donde 4=Muy de acuerdo; 3=Algo de acuerdo, 2=Algo en desacuerdo y 1=Muy en desacuerdo. Así mismo en la dimensión autonomía los ítems pares van desde el 2 al 18 donde tenemos que 4=Muy de acuerdo; 3=Algo de acuerdo, 2=Algo en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo. Por último, en la dimensión conductual (los ítems 19 e ítem 20 tiene esta escala de Likert, 7=No

estoy permitido, 6=Antes de las 8:00, 5=8:00 a 8:59, 4=9:00 a 9:59, 3=10 a 10:59, 2=11 a más, 1=Tan tarde como yo decida), mientras que los ítems Ítem 21 A, Ítem 21 B, Ítem 21 C, Ítem 22 A, Ítem 22 B, Ítem 22 C, tienen la siguiente escala; 1=No tratan, 2=Tratan un poco, 3=Tratan mucho).

Validez de constructo

Se realizó una evaluación utilizando el análisis factorial exploratorio. El valor obtenido para el KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) fue de 0.775, lo que se considera adecuado. Adicionalmente, a través del análisis factorial Amos, se lograron cargas factoriales superiores a 0.4, lo que demuestra una categoría aceptable en la estructura de la escala.

Confiabilidad

La evaluación se realiza a través del coeficiente alfa de Cronbach. La versión empleada por Merino y Arndt (2004) se fundamenta en la investigación de Matizicopoulus y Oh-Wang (1998). Los coeficientes alfa obtenidos en diferentes muestras son los siguientes: En la muestra que se realizó a adolescentes norteamericanos se encontró que Compromiso: 0.82, Control conductual: 0.73, Autonomía psicológica: 0.69. En la muestra que se realizó a adolescentes coreanos se encontró que Compromiso: 0.86, Control conductual: 0.72, Autonomía psicológica: 0.61. Por lo tanto, en la validación con adolescentes de Lima, Perú, los coeficientes fueron los siguientes: Compromiso: 0.74, Control conductual: 0.62, autonomía psicológica: 0.66. Estos valores indican que la escala se encuentra dentro de los parámetros de una confiabilidad estable.

B. Cuestionario de Inteligencia emocional de Wong y Lang

Ficha técnica

En el año 2002, Chi-Sun Wong y Kenneth S. Law, dos investigadores, crearon un cuestionario denominado WLEIS (Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law), una herramienta que se originó en Hong Kong y está dirigida a individuos de 18 años en adelante. Este cuestionario, que puede ser aplicado tanto individualmente como en grupo, tiene una duración estimada de 5 a 10 minutos. Wong y Law (2002) estructuraron la inteligencia emocional en cuatro aspectos

distintos, basándose en la definición propuesta por Davies et al. (1998). Estos aspectos abarcan la habilidad para valorar y expresar nuestras propias emociones, identificar y entender las emociones de otros, regular nuestras emociones y utilizar de manera efectiva las emociones para potenciar nuestro desempeño.

El cuestionario incluye una escala de autoevaluación que se compone de 4 factores y un total de 16 ítems. Las respuestas se miden en una escala ordinal de 7 puntos, que va desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 7 (totalmente de acuerdo). Los ítems se ordenaron de forma consecutiva y no aleatoria para cada uno de los cuatro factores. Las 18 instrucciones específicas del cuestionario indican que los participantes deben leer cada declaración sobre sus emociones y sentimientos de manera tranquila y marcar su nivel de acuerdo con cada una, utilizando una "x". Se aclara que no existen respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas, y se recomienda no dedicar demasiado tiempo a cada respuesta.

Validez

La investigación realizada con los colaboradores de una empresa en Trujillo demostró que la escala de IE es psicométricamente válida, lo que constituye una contribución significativa en el ámbito de la metodología teórica y práctica de la psicología (Merino et al., 2016). Además, se confirmó la validez del contenido mediante la evaluación de 10 expertos, quienes reportaron coeficientes V de Aiken que oscilan entre 80 y 99, lo que sugiere un criterio altamente apropiado. De igual forma, se estableció la validez basada en la estructura interna. Los valores obtenidos a través del análisis factorial confirmatorio utilizando el método de máxima verosimilitud fueron $\chi^2/df = 1.78$, GFI=.91, RMSEA=.059, SRMR=.050, CFI=.92, TLI=.90, PNFI=.68. Además, se identificaron cargas factoriales y covarianzas superiores a .30, lo que indica un buen ajuste de los ítems al modelo teórico y a la muestra de estudio, con una calidad aceptable.

Confiabilidad

Se llevó a cabo una evaluación de la consistencia interna utilizando el método de confiabilidad, obteniendo los siguientes

resultados. La escala de inteligencia emocional, empleando los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, mostró valores que varían entre 0.712 y 0.804, lo que evidencia una sólida consistencia interna en las cuatro dimensiones evaluadas: autoevaluación emocional, evaluación emocional de otros, uso de la emoción y regulación emocional. Estos resultados son indicativos de la precisión y fiabilidad del instrumento, garantizando su aplicabilidad en el estudio actual.

Propiedades psicométricas de la adaptación a Piura en adolescentes

Para esta investigación, la escala de inteligencia emocional, ha sido validada, encontrando las siguientes propiedades psicométricas. Validez

La validez de contenido se ha realizado mediante el análisis del contenido de los ítems. La media ha sido en promedio de 4, la desviación estándar ha sido en promedio de 1.6 a 1.9. La simetría y la curtosis se encuentran dentro del rango de -2 y +2 indicando que existe una distribución normal entre los ítems. Los puntajes mínimos fueron de 1 y los máximos de 7. En cuanto a las comunalidades se observa que son de 0.32 a 0.69 en promedio. Finalmente, el índice de homogeneidad corregidos toma el más bajo 0.33 y el más alto 0.72. Por lo tanto, se comprende que los ítems de la escala de inteligencia emocional presentan una adecuada estructura dentro de su contenido.

En análisis de la validez de constructo ha presentado un KMO de 0.85 en la prueba de esfericidad ha sido de 0.001, lo que indica que es factible realizarse el análisis factorial confirmatorio. Se evidencia que se valida la estructura factorial propuesta por WON Y LANG que contiene 17 preguntas distribuidos en 4 factores con pesos factoriales superiores a 0.50, se corrobora que este modelo es válido para los adolescentes debido a que los índices de ajuste comparativo han sido superiores a 0.95 de igual forma los índices de bondad de ajuste han sido menores a 0.06 por lo tanto la escala ha demostrado tener una adecuada estructura interna en la población de adolescentes.

Confiabilidad

La confiabilidad total fue de 0.90 con un límite superior de 0.92 y un límite inferior de 0.88. a nivel de dimensiones también ha presentado valores aceptables. La dimensión de la evaluación de uno mismo ha presentado un valor de omega (0.789), la segunda dimensión denominada Evaluación de la emoción de otros ha presentado un coeficiente de omega de (0.709) la tercera dimensión denominada uso de la emoción ha presentado un coeficiente de omega (0.854) la cuarta dimensión regulación ha presentado un coeficiente de omega de (0.824).

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se realizó una solicitud para la autorización de poder emplear los instrumentos de recopilación de información a través de un documento que fue firmado por la dirección del programa de psicología. Se adjuntaron los documentos correspondientes, luego se pasó a coordinar con el personal administrativo del centro educativo para poder establecer horarios de aplicación.

Así mismo se contempló mediante un permiso formal a la institución educativa, luego de obtener el asentimiento, posteriormente se administró el instrumento de encuesta a los participantes, que contiene preguntas relacionadas con las variables de interés, como los tipos o maneras de educar y la inteligencia afectiva, teniendo claro la confidencialidad ,así mismo el anonimato de los participantes durante la aplicación, y a la vez asegurando una adecuada explicación y claridad de las preguntas a los estudiantes para obtener respuestas válidas y confiables.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Una vez que los datos se ordenaron se pasaron al software estadístico IBM SPSS v.29, donde se le asignó etiquetas y a las escalas ordinales a cada ítem, según la ficha técnica. Este software estadístico permitió capturar y analizar los datos de forma inferencial. Con él, se lograron crear tablas y gráficos con correlaciones específicas. Para determinar el tipo de estadístico en la correlación es necesario realizar una prueba de normalidad de datos empleando el estadístico de Smirnov –

Kolmogorov. Considerando que los datos presentaron una distribución normal, se decidió implementar una prueba estadística paramétrica. En este caso, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Tarazona (2019) en Madrid, realizó un estudio donde tuvo como principal objetivo examinar la relación entre la presencia de problemas psicológicos, tanto externalizantes como internalizantes así mismo también explorar los estilos percibidos por los grupos de jóvenes. El estudio tuvo un diseño correlacional, la muestra se conformó por 100 púberes de 13 y 16 años de diferentes instituciones. Luego se encontró que cuanto mayor es el puntaje en los componentes de estrategia y claridad, mayor es la presencia de problemas internalizados. El modelo ajustado con estas variables tuvo un R^2 de 0,68, es decir esto demuestra el 68% de la variabilidad de internalización, además, varios resultados relevantes corresponden a factores de control conductual de las medidas de la forma de educar percibidos. En conclusión, la investigación destaca que mayores puntajes en estrategia y claridad están relacionados con una mayor presencia de problemas internalizados.

Según Úsuga (2019) en Antioquía, tiene como objetivo determinar la relación entre las formas de educar y la inteligencia emocional percibidas en estudiantes de quinto grado de una institución educativa. La investigación tuvo un diseño no experimental de correlación, por otro lado, se encuestó a un subconjunto de 50 individuos divididos en docentes y estudiantes. Utilizando el inventario de prácticas de crianza (CPC-1 Versión padres), encontramos que hay una relación positiva entre la forma de criar y la inteligencia emocional. Hoy los estilos de crianza, como el compromiso y las prácticas de cuidado, se correlacionan positivamente con los cocientes de inteligencia emocional como la orientación positiva y la expresión emocional. Además, se observó una correlación negativa entre las habilidades de inducción y la práctica de cuidado. Se concluyó que los estudiantes tienen claras sus

emociones y utilizan la inteligencia emocional de acuerdo con que los núcleos familiares tienen una fuerte influencia en los niños.

Valdiviezo (2022), en Ecuador, llevó a cabo un estudio con el propósito de examinar los estilos de crianza y la adicción a internet en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Simón Rodríguez. La investigación se llevó a cabo utilizando una metodología cuantitativa, con un diseño no experimental y transversal, y un nivel descriptivo correlacional. El estudio se centró en 156 estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa, de los cuales 100 fueron seleccionados para registrar los resultados de los reactivos psicológicos aplicados. Se recopiló diversas características sociodemográficas de los estudiantes, incluyendo género, edad y etnia. De los datos recogidos, se observó que el 42% de la muestra exhibía un estilo de crianza negligente. En relación con los niveles de adicción a Internet, se encontró que el 44.4% de las mujeres tenían un nivel medio de adicción, mientras que el 47.3% de los hombres presentaban un nivel alto. Mediante la prueba de Chi-cuadrado, se detectó una correlación positiva ($p < 0.05$) entre las variables en ambos géneros. La presencia de un alto porcentaje de estilos de crianza negligentes en la muestra sugiere una posible influencia en los niveles de adicción a Internet. En este sentido, los resultados resaltan la urgencia de implementar medidas que no solo aborden la adicción a Internet, sino que también se centran en fortalecer los estilos de crianza, promoviendo así un desarrollo saludable y equilibrado en los estudiantes de bachillerato.

En Lima, Magallanes (2021) llevó a cabo un estudio en Lima con el propósito de explorar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la inteligencia emocional. Este estudio se define como un análisis correlacional descriptivo, y se realizó con una muestra de 557 padres de una escuela pública a quienes se les aplicó un cuestionario. Durante la investigación, se empleó la escala de niveles de inteligencia emocional para los padres. El análisis de correlación se realizó utilizando el coeficiente de Rho de Spearman, lo que reveló una fuerte relación negativa en tres estilos específicos de crianza (autoritativo, permisivo, no indulgente). Es relevante destacar que este análisis se centró en los tipos de estilos de crianza, no en sus dimensiones, de las que se derivaron dichos tipos. En relación con los resultados, se encontró una relación bilateral muy alta entre la variable de inteligencia emocional y los estilos de crianza, indicando una relación positiva significativa a un nivel muy alto

($Rho = 0.924$, $p < 0.001$). Esto sugiere que una mejor gestión y manejo de las emociones por parte de los padres se asocia con un estilo parental más efectivo en la Institución Educativa Inicial 154, Ate - 2021. En conclusión, se confirma la existencia de una relación positiva muy alta entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en los padres de familia en la Institución Educativa Inicial, resaltando la importancia de estas variables en el contexto educativo y familiar.

Además, Chirinos (2020) llevó a cabo un estudio en Chiclayo con el objetivo principal de determinar la relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria. La investigación, que se caracteriza por un diseño correlacional no experimental, se realizó con una población de 146 jóvenes, de los cuales 106 fueron seleccionados como muestra representativa. Se realizó un piloto para validar dos cuestionarios fundamentales sobre estilos de crianza e inteligencia emocional, demostrando su validez (correlaciones de Pearson superiores a 0.30) y confiabilidad (coeficiente de consistencia interna superior a 0.70). Estos instrumentos se aplicaron posteriormente a adolescentes del centro juvenil de Chiclayo. Los resultados mostraron una relación altamente significativa ($p < 0.01$) entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional, confirmada mediante el estadístico Chi cuadrado. Se destacó que el 33% de la población con un estilo autoritario mostró un nivel deficiente de inteligencia emocional, mientras que el 16% con un estilo negligente presentó un nivel moderado. En términos de la caracterización de los estilos de crianza, el 33% adoptó el estilo autoritario, el 26.4% el estilo negligente, el 19.8% el estilo permisivo, y el 7.5% presentó un estilo mixto. Estos hallazgos proporcionan una perspectiva valiosa para comprender la dinámica entre la crianza y la inteligencia emocional en el contexto específico de los adolescentes en Chiclayo, ofreciendo información útil para profesionales y educadores interesados en el desarrollo emocional de los jóvenes.

Según Taboada (2020) en Piura, realizó un estudio con el objetivo principal de explorar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y la inteligencia afectiva en estudiantes. Este estudio, que se caracteriza por un diseño cuantitativo no experimental, se llevó a cabo con un grupo de 20 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario. Los hallazgos mostraron que el 55% de los estudiantes se ubicaron en la categoría Media, seguido por el 45% en la categoría Alta, sin obtener resultados

en la categoría Baja. Estos resultados subrayan la necesidad de mejorar el nivel de la variable en estudio. La correlación de Pearson obtenida fue alta y directa, con un valor de 0.920, cercano a 1, lo que indica una relación significativa. Además, el valor de p (Bilateral) fue inferior a 0,05, lo que respalda la significancia estadística. En conclusión, se determinó que existe una fuerte relación positiva entre las dimensiones de funcionalidad familiar y la inteligencia afectiva en estudiantes, resaltando la necesidad de mejorar el nivel de la variable en estudio.

A nivel local en Piura, Fuentes (2021) llevó a cabo un estudio con el propósito principal de explorar la relación entre la inteligencia afectiva y los estilos de crianza en estudiantes. Este estudio, que se caracteriza por ser un análisis correlacional descriptivo, se realizó con una muestra representativa de 73 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario. Durante la investigación, se emplearon la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, creada por Lawrence Steinberg, y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE, desarrollado por Reuven Bar-On. Los hallazgos mostraron que un porcentaje mayor al promedio de los estudiantes se encuentra en un nivel inferior de estilo de crianza, caracterizado por la ausencia de autoridad y democracia. Por otro lado, un 8,2% de los estudiantes exhibe un valor muy alto de estilo de crianza, mientras que un 6,8% se sitúa en un nivel medio. En relación con la autonomía psicológica, el 54,8% se encuentra en un nivel promedio, el 35,6% en un nivel bajo y el 9,6% en un nivel elevado. Además, se encontró un valor de correlación de 0,042, lo que indica que no se detectó una correlación significativa entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en los estudiantes. En conclusión, las actitudes de los padres en términos de cuidado y comunicación hacia sus hijos no están asociadas con las competencias y habilidades de inteligencia afectiva de los mismos.

Asimismo, Querevalú y Vargas (2022) en Piura, llevaron a cabo el estudio el cual consistió en describir el grado de inteligencia emocional entre las dos instituciones educativas pública y privada. Por consiguiente, la investigación tuvo un diseño no experimental y descriptiva, donde se trabajó con una muestra de 145 educandos en ambas casas de estudio, empleando el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE NA, donde se encontró que tanto en la Institución educativa pública como en la privada, la mayoría de los estudiantes tienen una capacidad

emocional adecuada (62,5% y 75,4% respectivamente), mientras que una minoría muestra necesidad de desarrollo emocional (37,5% y 23,1% respectivamente). Concluyendo que se observan notables contrastes en el grado de inteligencia emocional entre las dos instituciones educativas, ya que la institución privada mostró un mayor porcentaje de estudiantes con una inteligencia emocional muy desarrollada tanto en general como en las dimensiones específicas.

Asimismo, Zarzosa (2023) realizó un estudio a nivel nacional en Lima con el propósito de evaluar los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, utilizando un enfoque cuantitativo no experimental. La investigación incluyó a 302 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario basado en la Escala de Meta-conocimiento de los estados emocionales, una herramienta creada originalmente por Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai. Los resultados indican que los estudiantes exhiben un nivel medio de inteligencia emocional, con un 73.8%, lo cual es significativamente mayor que los niveles alto y bajo. Al analizar específicamente a los estudiantes de ciencias de la salud, se encontró que la mayoría tiene un nivel adecuado de inteligencia emocional, con un 73.8% en este rango, mientras que el 12.9% tiene un nivel bajo y el 13.2% un nivel alto. En resumen, los hallazgos sugieren que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de una Universidad Privada de Lima Centro, en promedio, poseen un nivel adecuado de inteligencia emocional, destacando la relevancia de este aspecto en el contexto universitario.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Estilo de Crianza

A. El modelo integrador de Steinberg

Es importante resaltar el trabajo de Steinberg, un destacado psicólogo estadounidense especializado en el desarrollo de niños y adolescentes, cuyas investigaciones profundizan en la influencia de las estrategias parentales en la vida adulta y el desarrollo biopsicosocial. Sus estudios sugieren que una comprensión más completa de los padres con hijos adolescentes se alcanza al considerar varias dimensiones, entre ellas, el Compromiso, el Control Conductual y la Autonomía Psicológica, que definen los estilos de crianza utilizados por los padres.

El modelo propuesto por Steinberg y sus colaboradores en 1989 integra cinco estilos de crianza: autoritario, autoritativo, negligente, permisivo y mixto. Este enfoque unificador identifica tres dimensiones esenciales en los estilos de crianza: Compromiso, Control Conductual y Autonomía Psicológica. Un estudio realizado por Steinberg et al. (1989) con 120 adolescentes reveló que la crianza autoritativa promueve el éxito académico, debido a su influencia en el desarrollo de una sana autonomía psicológica y una actitud positiva hacia el trabajo. Es decir, los jóvenes cuyos padres combinan calidez y firmeza tienen más probabilidades de desarrollar actitudes positivas hacia el logro, reflejadas en un mejor desempeño escolar.

Por otro lado, los estilos de crianza propuestos por Maccoby y Martin amplían las ideas de Baumrind y se observan en familias con adolescentes, destacando tres componentes fundamentales: control conductual, responsabilidad parental y autonomía psicológica. Estos componentes son fundamentales durante la adolescencia y están respaldados tanto teóricamente como empíricamente. Darling y Steinberg (1993) identificaron tres aspectos clave en los estilos de crianza durante la adolescencia: compromiso, autonomía y control conductual, que se relacionan con la percepción de los adolescentes sobre la cercanía, la individualidad y la supervisión parental. La combinación de estas dimensiones define los estilos de crianza y su impacto en el desarrollo adolescente.

B. Tipos de estilos de crianza

- Estilo Autoritativo: Ganobsik (2023) refiere que los padres que practican un estilo autoritativo de crianza tienen unos niveles moderados de exigencia con unos niveles altos de capacidad de respuesta.
- Estilo Permisivo: Se refiere a progenitores que adoptan un enfoque muy permisivo, dando importancia a la autoexpresión y la autorregulación, y demostrando un elevado nivel de compromiso. En este sentido, permiten que sus hijos expresen libremente sus opiniones y sentimientos, mostrando escasa o nula demanda y rara

vez aplican un control efectivo sobre el comportamiento de sus hijos (Velasquez, 2020).

- **Estilo Negligente:** Este estilo parental se caracteriza porque los padres que lo adoptan no se involucran adecuadamente en el rol parental. Priorizan sus propias actividades sobre las de sus hijos, desentendiéndose completamente de ellos. En este enfoque, no establecen normas ni reglas, y también carecen de demostraciones de afecto o cariño hacia sus hijos (Velasquez, 2020).
- **Estilo Mixto:** Delgado (2022) refiere que Steinberg y otros autores definieron este estilo también llamado democrático, que fusiona aspectos tanto del enfoque autoritario como del permisivo. En este enfoque, los padres establecen normas y límites claros, pero también fomentan una comunicación abierta y decisiones compartidas con sus hijos. Busca un equilibrio entre la autoridad y la libertad, promoviendo la responsabilidad y autonomía de los niños. Este estilo busca incorporar lo positivo de ambas perspectivas, proporcionando estructura y dirección, al tiempo que permite cierta flexibilidad y participación activa de los hijos en las decisiones familiares.

2.2.2. Inteligencia Emocional

A. Definiciones de Inteligencia Emocional

Los precursores de la primera definición formal fueron, Salovey y Mayer (1990), quienes la definieron como la capacidad para gestionar eficazmente las emociones, incluyendo la discriminación entre diferentes estados emocionales y la utilización de este conocimiento para orientar pensamientos y acciones. Esta comprensión detallada de las emociones permite a las personas abordar situaciones de manera más informada y adaptativa, lo que resulta en una toma de decisiones más precisa y una acción más efectiva en diversas esferas de la vida.

Por otro lado, Davies et al. (1998) refiere que la inteligencia emocional es la competencia emocional integral que aborda la gestión y expresión adecuada de las emociones, la motivación personal mediante la

autodisciplina, la empatía para reconocer las emociones de los demás, y la habilidad para gestionar relaciones comprendiendo nuestro impacto en el entorno emocional de los demás (Jiménez, 2022).

Para profundizar en la comprensión de la Inteligencia Emocional, Mayer et al. (2000) han sugerido dos enfoques fundamentales. En primer lugar, el modelo de capacidad vería la IE como una habilidad cognitiva pura que emplea las emociones de forma adaptativa para facilitar el pensamiento. En segundo lugar, el modelo mixto interpretaría la IE como una amalgama de habilidades cognitivas, rasgos de personalidad consistentes, competencias socioemocionales y elementos motivacionales.

B. Inteligencia emocional de Wong y Law (WLEIS)

Inicialmente, esta escala se creó con la finalidad de proporcionar un instrumento breve adecuado para investigaciones relacionadas con liderazgo, gestión y desempeño laboral.

Para elaborar esta escala, los autores tomaron como referencia la definición propuesta por Davies et al. (1998). Según esta definición, la Inteligencia Emocional se estructura en cuatro dimensiones fundamentales: (a) Valoración y expresión de las emociones propias, que alude a la habilidad individual de entender y expresar las emociones de manera fluida, (b) Reconocimiento y valoración de las emociones en otros, que implica la habilidad de identificar con exactitud las emociones de las personas que nos rodean, (c) Regulación de las emociones personales, que engloba la habilidad de regular las emociones, y (d) Utilización de las emociones, que se refiere a la capacidad de canalizar las emociones para llevar a cabo acciones productivas.

Es relevante señalar que hay escasa evidencia psicométrica sobre la Escala de Inteligencia Emocional de Wong-Law en el ámbito hispanohablante, lo que podría resultar en su uso limitado tanto en la investigación como en la práctica profesional. No obstante, se han llevado a cabo algunos estudios para validar la escala en diversas poblaciones. Por

ejemplo, una investigación preliminar en adultos peruanos halló una estructura de 4 factores satisfactoria y altas cargas factoriales de los ítems, concluyendo que los primeros resultados son aceptables para suponer que el modelo de Wong-Law también es potencialmente generalizable.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Estilos de crianza

Según los investigadores Darling y Steinberg (1993), los estilos de crianza son comportamientos parentales que están influenciados por el entorno social y cultural, y permiten transmitir contenido específico relacionado con la difusión de creencias, valores y actitudes (Torres, 2020).

A. Dimensiones

- **Compromiso:** Se refiere al grado en que los padres están emocionalmente involucrados con sus hijos y muestran interés en su bienestar. Implica la disposición de los padres para establecer una conexión afectiva y una relación cercana con los niños, brindando apoyo emocional y estando disponibles para escuchar y comprender sus necesidades.
- **Autonomía psicológica:** Es la capacidad de los hijos para desarrollar un sentido de identidad y autonomía en el contexto de la crianza. Implica permitir que los niños y adolescentes expresen su individualidad, tomen decisiones apropiadas para su edad y desarrollen habilidades para resolver problemas. Los padres que fomentan la autonomía psicológica reconocen y respetan la individualidad de sus hijos, brindándoles la libertad necesaria para explorar su propio camino y tomar decisiones informadas.
- **Control conductual:** Se refiere a la medida en que los padres establecen límites y reglas claras para regular el comportamiento de sus hijos. Darling y Steinberg (1993) discuten la disciplina y el establecimiento de reglas para guiar el comportamiento de niños y jóvenes. La rigidez o flexibilidad del control del comportamiento puede variar, y los padres pueden usar diferentes estrategias

disciplinarias, como el razonamiento, las consecuencias o la autoridad, para promover un comportamiento adecuado.

2.3.2. Inteligencia emocional

Los autores Wong y Law (2002) miden la inteligencia bajo el modelo de Mayer y Salovey (1997) quienes lo definen como la facultad que tiene el individuo de distinguir, valorar y dar a conocer cómo se siente; asimismo es la destreza o la suficiencia para utilizar los sentimientos que dirigen el comportamiento y la posibilidad para equilibrar las emociones (Fernández & Cabello, 2020).

A. Dimensiones.

- Evaluación de las propias emociones: Garcés (2021) refiere que esta es el reconocimiento de las emociones, lo que implica ser consciente de lo que está ocurriendo internamente, identificar y asignar significado a los sentimientos experimentados. A partir de este entendimiento, se evalúan estrategias que posibiliten alcanzar una sensación de bienestar.
- Comprensión emocional: Sánchez (2023) Es una habilidad que nos permite identificar y describir nuestras propias emociones, así como las de los demás, utilizando palabras concretas. Al asignar etiquetas verbales a sentimientos específicos, podemos traducir sensaciones profundas y complejas al lenguaje hablado
- Uso de la emoción: Este elemento implica ser consciente de cómo las emociones pueden influir en nuestro pensamiento y utilizar este conocimiento para mejorar nuestro desempeño en diferentes áreas de la vida (Mayer y Salovey, 1997)
- Regulación de la emoción: Mejía (2013) Se refiere a la capacidad de manejar las emociones propias y ajenas, una habilidad importante que afecta directamente el bienestar de un individuo y su capacidad para actuar de manera adecuada y efectiva ante situaciones estresantes de la vida cotidiana.

RESULTADOS

Tabla 1

Correlación de Pearson de la Escala de Inteligencia Emocional WLEIS y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

		Inteligencia emocional
	R de Pearson	-.145*
Estilos de crianza	Sig. (bilateral)	0.032
	N	220

Nota. Elaboración propia

En la tabla 1 se evidencia una correlación negativa muy débil entre la Inteligencia Emocional y los Estilos de Crianza con un valor de -0.145 y una significancia adecuada ($p < 0.05$). Ello representa que de forma general existe una relación inversa entre la presencia de inteligencia emocional y estilos de crianza. Por lo que se puede enunciar que a mayor inteligencia emocional menor será la presencia de los estilos de crianza. Para corroborar la información aquí presentada es necesaria una evaluación de nuevos instrumentos y una estrategia de aplicación de estos con la muestra idéntica o mayoritaria.

Tabla 2.*Descripción de los estilos de crianza en estudiantes de secundaria*

Estilos de Crianza	N	%
Autoritativos	43	19,5
Negligentes	50	22,7
Autoritarios	41	18,6
Permisivos	44	20,0
Mixtos	42	19,1
Total	220	100,0

Nota. Elaboración propia

La tabla 2, describe los distintos estilos de crianza entre estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura en 2023, donde se observa que un 19.5% de los padres adoptan un enfoque autoritativo. Por otro lado, un 22.7% son considerados negligentes, un 18.6% se caracteriza por un enfoque autoritario, otro 20% tiende hacia la permisividad, siendo indulgentes y poco exigentes, además, un 19.1% muestra un estilo de crianza mixto, combinando elementos de diferentes estilos. Estos datos proporcionan una visión detallada de la dinámica familiar en la comunidad escolar, en los que destaca con un mayor porcentaje el estilo de crianza negligente.

Tabla 3.*Distribución de niveles de dimensiones de Estilos de Crianza de Steinberg*

Nivel	Dimensiones					
	Compromiso		Autonomía psicológica		Control conductual	
	N	%	n	%	n	%
Alto	64	29.09	36	16.36	56	25.45
Medio	65	29.55	79	35.91	86	39.09
Bajo	91	41.36	105	47.73	78	35.45
Total	220	100%	220	100%	220	100%

Nota. Elaboración propia

Referente a la tabla 3, se encontró en los niveles y frecuencias de las dimensiones de los Estilos de Crianza de Steinberg, donde la dimensión Compromiso y la dimensión Autonomía psicológica destacan con el nivel bajo al contar con 41.36% (91 estudiantes) y 47.73% (105 estudiantes) respectivamente; mientras que la dimensión Control conductual se ubica en el nivel medio con el 39.09% (86 estudiantes)

Tabla 4.

Distribución de niveles por dimensiones de la Escala de Inteligencia Emocional WLEIS

Nivel	Dimensiones									
	Escala global		Evaluación de la emoción de uno mismo		Evaluación de la emoción de los demás		Uso de la emoción		Regulación de la emoción	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Alto	72	32.7	25	11.36	35	15.91	28	12.73	38	17.27
Medio	125	56.8	25	11.36	51	23.18	22	10	21	9.55
Bajo	23	10.5	170	77.27	134	60.91	170	77.27	161	73.18
Total	220	100	220	100	220	100	220	100	220	100

Nota. Elaboración propia

Para la tabla 4, se halló en los niveles y frecuencias por dimensiones de la Escala de Inteligencia Emocional WLEIS, donde todas las dimensiones destacan por la concentración del nivel Bajo, siendo 77.27% (170 estudiantes), 60.91% (134 estudiantes), 77.27% (170 estudiantes), 73.18% (161 estudiantes) los porcentajes obtenidos respectivamente.

Tabla 5.

Correlación de Estilos de Crianza de Steinberg y las dimensiones de Inteligencia Emocional WLEIS

		Evaluación de la emoción de uno mismo	Evaluación de la emoción de los demás	Uso de la emoción	Regulación de la emoción
Estilos de crianza	R de	-.148*	-0.111	-0.1	-0.131
	Pearson Sig. (bilateral)	0.028	0.101	0.146	0.052
	N	220	220	220	220

Nota. Elaboración propia

Para la tabla 5, se detalla la correlación negativa muy débil entre los estilos de crianza con la dimensión Evaluación de la emoción de uno mismo con valores de -0.148 y una significancia aceptable ($p < 0.05$). Mientras que no se encontró una correlación significativa frente a las dimensiones Evaluación de la emoción de los demás, Uso de la emoción y Regulación de la emoción debido a que su p valor era mayor a 0.05

Tabla 6.

Correlación de Inteligencia Emocional WLEIS y las dimensiones de Estilos de Crianza de Steinberg

		Compromiso	Autonomía psicológica	Control conductual
Inteligencia emocional	R de Pearson	-0.016	-0.111	-.183**
	Sig. (bilateral)	0.812	0.1	0.007
	N	220	220	220

Nota. Elaboración propia

En la tabla 6, sobre la correlación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de estilo de crianza se menciona que la dimensión Compromiso no evidencia una correlación, puesto que tanto el R valor como el p valor no cumplen con criterios de aceptación mínimos. Por su lado, la dimensión Autonomía psicológica destaca una correlación negativa muy débil con valor de -0.111 sin embargo no cuenta con significancia aceptable ($p > 0.05$). Finalmente, la dimensión Control conductual ubicó una correlación inversa muy débil con valor de -0.183** y con una significancia adecuada ($p < 0.05$). Esto significa que a mayor control conductual familiar en la crianza se evidencia una incidencia negativa de inteligencia emocional.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La presente investigación se llevó a cabo con el fin de establecer la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023. Los resultados de tabla 1 indican que existe una relación inversa y significativa entre las variables (-.145*) por lo cual se procedió a aceptar la hipótesis planteada en el estudio confirmando que existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estos estudiantes. Lo que significa que cuando los estilos de crianza no se desarrollan de forma satisfactoria o adecuada la inteligencia emocional presenta problemas en su desarrollo dificultando poder establecer relaciones parsimoniosas con su entorno.

Esto está en línea con la tesis de Chirinos (2020) en Chiclayo, quien también encontró una relación altamente significativa ($P < 0.01$) entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional. Sin embargo, otros estudios han llegado a la conclusión de que no hay una correlación positiva y estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria. Al cotejar los resultados de varias investigaciones, se ha comprendido que la relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional no sigue un patrón uniforme (Fuentes 2021).

La variabilidad en los hallazgos sugiere que esta relación puede depender fuertemente de factores contextuales específicos, como las características socioculturales y ambientales de cada entorno educativo. En ese sentido, el sustento teórico refiere al estilo de crianza como el conjunto de actitudes, comportamientos y respuestas de los padres que moldean la calidad y la seguridad del apego entre padres e hijos, también menciona que abarca la disponibilidad emocional de los padres, su capacidad para responder de manera sensible a las señales de sus hijos (Fuentes et al., 2022). Por otro lado, lo mencionado por Fuentes y colaboradores es complementado por Salovey y Mayer (1990), quien menciona que la inteligencia emocional es la capacidad para gestionar eficazmente las emociones, incluyendo la discriminación entre diferentes estados emocionales y la utilización de este

conocimiento para orientar pensamientos y acciones, por consiguiente, esa comprensión detallada de las emociones permite a las personas abordar situaciones detallada de las emociones. Bajo los sustentos presentados, se ha observado una relación inversa entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional. Según las opiniones de estudiantes universitarios, el nivel de estilo de crianza está asociado en su comportamiento escolar y, además, puede afectar su capacidad para gestionar y comprender sus emociones

El primer objetivo específico se centró en identificar el estilo de crianza predominante en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura en 2023. Según la tabla 2, se observa que el estilo de crianza predominante es el negligente, aunque no hay una gran diferencia en los porcentajes con respecto a los demás estilos, siendo el permisivo el más cercano. Aunque el estilo negligente fue el más común, los otros estilos también estuvieron presentes en proporciones significativas. Esto sugiere que las dinámicas familiares pueden ser diversas y que la predominancia de estilos de crianza puede variar entre diferentes contextos educativos. Esto quiere decir que la crianza negligente llega a repercutir en aferrarse a relaciones poco saludables en busca de la atención que les falta en casa. Esto les afectaría significativamente su capacidad de gestionar emociones adecuadamente además de la incapacidad para desarrollar relaciones interpersonales sanas (Cornejo, 2023). Resultados que se corroboran con los hallazgos de Valdivieso (2022), quien encontró que el estilo predominante era el negligente en estudiantes de bachillerato en Ecuador. Sin embargo, difieren de los hallazgos de Pérez (2019) en Chiclayo, donde el estilo autoritativo era predominante. Estas discrepancias resaltan la importancia de considerar factores socioculturales al interpretar los resultados. Basándose en la teoría de Steinberg et al. (1989), se destaca el predominio del estilo negligente, el cual podría influir negativamente en el rendimiento académico y las habilidades sociales de los estudiantes. Es crucial reconocer cómo la crianza puede afectar diversos aspectos del desarrollo de los jóvenes y la importancia de proporcionar un apoyo adecuado tanto en el ámbito académico como emocional.

El segundo objetivo específico consistió en determinar los niveles de las dimensiones de estilos de crianza en los estudiantes. Según la Tabla 3, se observa que el compromiso y la autonomía psicológica muestran niveles bajos, mientras que

la dimensión del control conductual se sitúa en un nivel medio. Estos hallazgos sugieren una falta de conexión emocional y estímulo para el desarrollo de la independencia y la individualidad de los estudiantes, dado que los niveles de compromiso y autonomía psicológica son bajos. Por otro lado, la presencia de un nivel medio en la dimensión del control conductual indica una supervisión moderada por parte de los padres. Un bajo compromiso y autonomía psicológica implica una falta de motivación intrínseca y conexión emocional con tareas, metas y relaciones, junto con una sensación de falta de control sobre la propia vida y decisiones. Esto puede llevar a una falta de interés, desempeño deficiente, sensación de impotencia y dependencia excesiva de factores externos. En conjunto, estas características pueden resultar en insatisfacción, malestar emocional y dificultades para perseguir metas y mantener relaciones saludables. Trabajar en el fortalecimiento del compromiso y la autonomía es crucial para mejorar el bienestar psicológico y la calidad de vida (Herrera & de las Heras, 2020). Los resultados concuerdan con los hallazgos de Fuentes (2021), quien resalta la importancia de comprender cómo las prácticas parentales influyen en el desarrollo emocional y la autonomía de los estudiantes. Por su parte, Acosta (2020) en Ferreñafe resalta que la falta de conexión emocional y estímulo para el desarrollo individual podría impactar negativamente en el crecimiento integral de los jóvenes, subrayando la necesidad de promover prácticas parentales que fomenten una mayor conexión emocional y apoyo para el desarrollo de la autonomía en los estudiantes.

El tercer objetivo específico de la investigación realizada por Zarzosa (2023) en Piura fue determinar los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa. Según la Tabla 4, se encontró que la inteligencia emocional a nivel global se sitúa en un nivel medio, sin embargo, las dimensiones de la Escala de Inteligencia Emocional predominan en el nivel bajo, superando notablemente a los niveles alto y medio. Esto indica que, aunque la inteligencia emocional en general se encuentra en un nivel medio, existen aspectos específicos que están más bajos en comparación con otras dimensiones, lo que puede tener implicaciones particulares en áreas como la percepción emocional, la facilitación emocional, la comprensión y gestión emocional. Estos hallazgos son consistentes con la investigación de Zarzosa (2023), quien también encontró que la inteligencia emocional se sitúa en un nivel medio, lo que sugiere que estos estudiantes tienen ciertas dificultades para reconocer, comprender y gestionar sus propias emociones,

así como las emociones de los demás. Esta consistencia respalda la idea de que la mayoría de los estudiantes en el contexto estudiado muestran niveles moderados de inteligencia emocional. Los resultados subrayan la importancia de abordar específicamente las áreas de la inteligencia emocional que muestran niveles más bajos, como la percepción, la facilitación, la comprensión y la gestión emocional, para mejorar el desarrollo emocional de los estudiantes. Es crucial diseñar estrategias educativas y de apoyo que se enfoquen en estas áreas específicas para fomentar un desarrollo emocional integral en los jóvenes.

El cuarto objetivo específico se enfocó en determinar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la inteligencia emocional en los estudiantes. Según la Tabla 5, se detectó una relación negativa muy leve entre los estilos de crianza y la dimensión de Evaluación de la emoción propia; no obstante, no se encontró una correlación significativa con las dimensiones de evaluación de la emoción ajena, uso de la emoción y regulación de la emoción. Esto indica que la forma en que los padres guían la crianza podría tener un impacto limitado en la habilidad de los estudiantes para evaluar sus propias emociones. Los hallazgos señalan la existencia de otros factores, más allá de los estilos de crianza, que podrían influir de manera significativa en la capacidad de los estudiantes para entender y evaluar sus emociones. Los resultados son consistentes con investigaciones previas, como la de Magallanes (2021), que encontró una fuerte relación negativa entre los tipos de estilos de crianza y la inteligencia emocional. Sin embargo, es importante resaltar las diferencias metodológicas y de población estudiada entre este estudio y otros anteriores, lo que podría influir en las discrepancias observadas. Los resultados sugieren que, aunque los estilos de crianza pueden tener cierta influencia en la capacidad de los estudiantes para evaluar sus propias emociones, esta relación es débil y limitada en comparación con otros factores. Esto destaca la complejidad de los determinantes de la inteligencia emocional y la necesidad de considerar múltiples variables para entender su desarrollo en los jóvenes.

El quinto objetivo específico se enfocó en establecer la relación entre la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en un centro educativo en 2023. Según los resultados presentados en la Tabla 6, las dimensiones de Compromiso y Autonomía psicológica no mostraron una relación significativa con la inteligencia

emocional; sin embargo, la dimensión de Control conductual evidenció una relación inversa muy débil pero significativa. Esto indica que existe una correlación inversa débil pero significativa entre el control conductual en la crianza y la inteligencia emocional de los estudiantes de secundaria. Los hallazgos sugieren que, aunque el compromiso y la autonomía psicológica de los estudiantes de secundaria no parecen tener un impacto significativo en su inteligencia emocional, existe una correlación inversa débil pero significativa entre el control conductual en la crianza y la inteligencia emocional de los estudiantes. Esto implica que un control conductual más estricto por parte de los padres podría estar asociado con una menor capacidad de los estudiantes para comprender y manejar sus emociones. Sin embargo, no se encontraron correlaciones significativas con el compromiso y la autonomía psicológica. A pesar de ello, en otros estudios, como el de Úsuga (2019), se han encontrado correlaciones. Úsuga (2019) resaltó una correlación positiva entre el compromiso en la crianza y la inteligencia emocional en estudiantes de quinto grado. Sin embargo, es importante tener en cuenta las diferencias en los instrumentos psicométricos utilizados y las dimensiones analizadas. Como parte complementaria de esta sección, se enfatiza que estos hallazgos resaltan la diversidad en las prácticas parentales y su influencia en el desarrollo emocional de los jóvenes. Además, subrayan la importancia de abordar eficazmente las emociones para guiar el pensamiento y las acciones de los estudiantes, aunque esta relación puede variar según las diferentes dimensiones de los estilos de crianza. Asimismo, estos resultados son importantes porque establecen una conexión entre los estilos de crianza, específicamente el control conductual, y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, lo que destaca la diversidad en las prácticas parentales y su influencia en el desarrollo emocional de los jóvenes.

A pesar de que este estudio no encontró una relación significativa entre el compromiso y la autonomía psicológica, otras investigaciones sí han hallado dichas correlaciones, lo que resalta la relevancia de considerar diversos aspectos de los estilos de crianza al examinar su impacto en el desarrollo emocional de los adolescentes. Esto sugiere que los educadores y los profesionales de la salud mental pueden jugar un papel crucial en el apoyo al desarrollo emocional de los adolescentes, especialmente aquellos que pueden enfrentar retos debido a ciertos estilos de crianza. Esto implica la necesidad de manejar eficazmente las emociones en el entorno educativo para orientar el pensamiento y las acciones de los estudiantes.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Se encontró una relación inversa muy débil entre estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria (-0.145, sig. 0.032); sin embargo, a niveles de dimensiones se evidencia que no todas presentan una asociación significativa.
- El estilo de crianza con mayor predominancia fue el estilo negligente (22,7) seguido por el estilo autoritativo (19,5), lo que significa que los estudiantes en su mayoría han sido criados por padres que actúan de manera indiferente no teniendo un control en las diversas actividades que realizan, así como también predominan rasgos autoritativos en la dinámica familiar.
- Se identificó que existe un nivel bajo en la dimensión compromiso (41.36), y en la autonomía psicológica (47.7), sin embargo, el control conductual se encuentra en un nivel medio, exponiendo una disparidad entre las tendencias de los niveles predominantes de cada dimensión.
- Se identificó un nivel medio respecto a la inteligencia emocional o escala global (56.8%) en estudiantes de secundaria, por otro lado, al describir los niveles de las dimensiones de la escala global, se encontró que cada una de las dimensiones se mantiene en el nivel bajo.
- Existe una relación negativa baja y muy débil entre estilos de crianza y las dimensiones de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria (-0.148; p-valor=0.028<0.05); sin embargo, las demás dimensiones no presentan dicha relación.
- Se determinó que existe una relación parcial muy débil entre la inteligencia emocional y las dimensiones de estilos de crianza en estudiantes (-0.016, p-valor=0.812>0.05, -0.111, p-valor=0.1>0.05, -0.183, p-valor=0.007<0.05, respectivamente), sin embargo, las demás dimensiones de las escalas de crianza de Steinberg no lograron alcanzar relación alguna.

5.2. RECOMENDACIONES

- Debido a que se ha trabajado con una muestra de una sola institución educativa y en este sentido los resultados no pueden generalizarse, sería importante que ulteriores investigaciones puedan trabajar con muestras de diversas instituciones educativas a fin de poder extrapolar los resultados.
- Dado que el estilo negligente fue el más predominante, se sugiere desarrollar actividades como talleres, charlas para promover estilos de crianza democráticos que van dirigidos a padres mediante la participación activa de los padres en la vida de sus hijos, incluso en actividades cotidianas.
- Habiendo encontrado correlaciones bajas entre los estilos de crianza e inteligencia emocional sería importante seguir aplicando los instrumentos con poblaciones análogas a fin de confirmar o descartar la asociación entre estas variables.
- Finalmente se recomienda que las autoridades de esta institución educativa implementen programas educativos de alta calidad que no solo fomenten, sino que también fortalezcan la conexión emocional entre padres e hijos. Estos programas deben ir más allá de talleres básicos, incorporando enfoques innovadores para enseñar habilidades avanzadas de expresión y comprensión emocional.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

6.1. REFERENCIAS

- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. doi: <http://dx.doi.org/10.2307/1126611>
- Chichizola, S., & Quiroz, C. (2019). Estilos de crianza percibidos e inteligencia emocional en estudiantes escolares. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. doi: <http://dx.doi.org/10.19083/tesis/625492>
- Chirinos, J. (2020). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en adolescentes de un centro juvenil de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8171>
- Cornejo, R. (2023). Crianza Negligente. *UDEP Hoy*. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2023/08/la-crianza-negligente/>
- Cuartas, J. (2020). Cuatro cosas que debes saber sobre el castigo físico infantil en América Latina y el Caribe. *Primeros Pasos; Inter-american Development Bank (IDB)*. <https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/castigo-fisico-infantil/>
- Delgado, X. (2022). *Estilos de Crianza en estudiantes del nivel de secundaria en una Institución Educativa Particular Chupaca- Huancayo 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional UPLA. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/5257>
- Esteban, N. (2018). Tipos de Investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. <http://repositorio.usdq.edu.pe/handle/USDG/34>
- Fernández, P., & Cabello, R. (2020). La inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista Internacional De Educación Emocional Y Bienestar*, 1(1), 31–46. <https://doi.org/10.48102/riieb.2021.1.1.5>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2021). Estado Mundial de la Infancia 2021: En mi mente: promover, proteger y cuidar la salud mental de

la infancia 1. <https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021>

Fuentes, G., Lagos, R., Gonzales, M., Castro, R. (2022). INFLUENCIA DE LOS ESTILOS DE CRIANZA EN EL DESARROLLO EMOCIONAL Y APRENDIZAJE DE LOS ADOLESCENTES. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 8(2), pp. 17–33. <https://doi.org/10.22370/ieya.2022.8.2.2942>

Fuentes, R. (2021). *Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de Piura, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad privada Antenor Orrego]. Repositorio Digital UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/7681>

Gárces, C. (2020). *Reconocer y gestionar las emociones para mejorar la salud mental - Universidad de Chile*. Universidad de Chile. <https://uchile.cl/noticias/176402/reconocer-y-gestionar-las-emociones-para-mejorar-la-salud-mental>

Ganobsik, K. (2023). ¿Qué es la “crianza autoritaria”? Southern Iowa Mental Health Center. <https://simhcottumwa.org/que-es-la-crianza-autoritaria/>

Hernández, J. (2020). Módulo didáctico pruebas psicométricas. *Repositorio IUE*. <https://bibliotecadigital.iue.edu.co/handle/20.500.12717/1867>

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), e1442. Epub 01 de septiembre de 2021. <http://orcid.org/0000-0001-7230-9996>

Herrera, J., & de las Heras, C. (2020). Contrato psicológico y compromiso organizacional: un estudio bibliométrico. *Revista Internacional De Organizaciones*, (24), 241–271. <https://doi.org/10.17345/rio24.241-271>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2019). Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales (ENARES) 2019. *Plataforma Nacional de Datos Abiertos*. (s. f.). <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-enares-2019-instituto-nacional-de-estad%C3%ADstica-e>

- Jiménez, A. (2022). Inteligencia emocional. *En: AEPap (ed.). Curso de Actualización Pediatría 2018. Madrid: Lúa Ediciones 3.0; 2018. p. 457-469.*
https://www.aepap.org/sites/default/files/457-469_inteligencia_emocional.pdf
- Maccoby, E.E., y Martín, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development Vol.4 (pp.1-101)*. New York: Wiley
- Magallanes, C. (2021). *Inteligencia emocional y estilos de crianza de padres de familia en I.E Inicial 154, Ate – 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68523>
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista De Psicología, 22(2), 189-214.* <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Merino, C., Lunahuaná, M., & Pradhan, R. (2016). Validación estructural del Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS): Estudio preliminar en adultos. *Liberabit Revista Peruana de Psicología, 22(1), 103–110.*
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272016000100009
- Mejía, J. (2013). Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición. *Revista Científica, 17(1), 10–32.*
<https://doi.org/10.14483/23448350.4505>
- Montano, J. (2021). Metodología de Investigación en Ciencias Sociales. *Editorial Universitaria. Lima, Perú.*
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2020). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020: resumen de orientación 1. *Ginebra: Organización Mundial de la Salud.*
<https://www.who.int/es/teams/social-determinants-of-health/violence-prevention/global-status-report-on-violence-against-children-2020>

- Peréz, A. (2019). Variaciones en cuatro dimensiones significativas de los progenitores. *Revista de Psicología*, 45(2), 123-137.
- Pérez, M. (2021). Definición de Muestra. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/muestra/>
- PuntoEdu. (2017, junio 21). IOP publica boletín sobre estilos de crianza en el Perú. *PuntoEdu PUCP; Pontificia Universidad Católica del Perú*. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/investigacion-y-publicaciones/publicaciones/iop-publica-boletin-sobre-estilos-de-crianza-en-el-peru/>
- Querevalú, A. & Vargas, B. (2022). *Descripción del grado de inteligencia emocional en estudiantes de dos instituciones educativas en Piura* [Tesis de licenciatura, Universidad privada Antenor Orrego]. Repositorio Digital UPAO. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/10118/REP_M_ARILUISA.QUEREVALU_ADELA.VARGAS_INTELIGENCIA.EMOCIONAL.pdf;jsessionid=904643F3A8EFA46E23B00CE02BC19963?sequence=1
- Rodríguez, L., & Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Salud UIS*, 51(3), 230–240. <https://doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Sánchez, M. del C. (2023). La inteligencia emocional en estudiantes universitarios de pedagogía Veracruz, México. *Revista Panamericana De Pedagogía*, (37), 117–133. <https://doi.org/10.21555/rpp.vi37.2972>
- Taboada, M. (2020). *Inteligencia emocional y funcionalidad en la familia en el sexto grado de la Institución Educativa Horacio Zevallos Gámez. Huarmaca Piura* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63103>
- Torres, M. (2020). *Estilos de crianza y personalidad en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7775>

- Tarazona, R. (2019). *Relación entre problemas psicológicos y estilos percibidos en jóvenes* [Tesis de Maestría, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio COMILLAS. <http://hdl.handle.net/11531/53790>
- Valdiviezo, D. (2022). *Estilos de crianza y adicción al internet en estudiantes de bachillerato. Unidad Educativa Simón Rodríguez. Riobamba, Ecuador* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/9247>
- Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *PODIUM*, (37), 89–106. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.37.7>
- Velasquez, M. (2020). *Estilos de crianza: Una revisión Teórica* [Tesis de Bachiller, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7286>
- Ventura, R. (2018). *Metodología de Investigación Social*. Editorial Científica Internacional.
- Wong, C.-S., & Law, K. S. (2002). Wong and Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS) [Registro de base de datos]. PsycTESTS
- Zavala, M. (2020). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC. <http://hdl.handle.net/10757/652044>
- Zarzosa, D. (2023). *Inteligencia emocional en estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de una universidad privada de Lima Centro en el 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/33525>
- Úsuga, E. (2019). *Prácticas de crianza recibidas e inteligencia emocional percibida en estudiantes de quinto grado de una institución educativa de Bello, Antioquia* [Tesis de licenciatura, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio Institucional UNIMINUTO. <https://hdl.handle.net/10656/10224>

6.2. ANEXOS

Anexo N° 01. Carta de asentimiento informado

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a estudiantes de 1ero, 2do, 3ero, 4to y 5to de secundaria

Se me ha explicado que:

El objetivo del estudio es determinar la influencia de los estilos de crianza en la inteligencia emocional en alumnos de secundaria en una institución educativa de Piura 2023

El procedimiento consiste en responder los cuestionarios denominados "Escala de

Inteligencia Emocional de Wong y Law y Cuestionario de escala de estilos de crianza de Steinberg El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a) es de 30 minutos

Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a) /tutoriado(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique

No se identificará la identidad de mi menor hijo(a)/tutoriado(a) y se reservará la Información que proporcione. Solo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para

su persona o para los demás o en caso de mandato judicial. Puedo contactarme con el autor de la investigación Marinda del Rocio Cortijo Rivera mediante correo electrónico, para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones ACEPTO que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe de la investigación

Piuradede 2023

(Nombre y Apellidos) DNI N°:

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir al siguiente correo

Luzdeluna_chio@hotmail.com

Anexo Nº 02 “Escala de Estilos de Crianza de Steinberg”

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Por favor, responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

Haz una X sobre la raya en la columna (MA), si estás MUY DE ACUERDO Haz una X sobre la raya en la columna (AA), si estás ALGO DE ACUERDO

Haz una X sobre la raya en la columna (AD), si estás ALGO EN DESACUERDO

Haz una X sobre la raya en la columna (MD), si estás MUY EN DESACUERDO

	MA	AA	AD	MD
1. “Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema”				
2. “Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos”.				
3. “Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga”.				
4. “Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno”.				
5. “Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6. “Cuando saco una baja nota en el colegio,				

mis padres me hacen la vida "difícil".				
7. "Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo".				
8. "Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas".				
9. "Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué".				
10. "Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11. "Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme".				
12. "Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer".				
13. "Mis padres conocen quiénes son mis amigos".				
14. "Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta".				
15. "Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo".				
16. "Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable".				
17. "En mi familia hacemos cosas para divertirnos y pasarla bien juntos".				
18. "Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago				

algo que a ellos no les gusta”				
--------------------------------	--	--	--	--

	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a mas	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19. “En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?.								
20. “En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?”								

	No saben	Saben poco	Saben mucho
21. “¿Qué tanto tus padres TRATAN saber			
a. ¿Dónde vas en la noche?”			
b. ¿Qué haces con tu tiempo libre?”			
c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?”			
	No saben	Saben poco	Saben mucho
22. “¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben...			

a. ¿Dónde vas en la noche?" ...			
b. ¿Lo que haces con tu tiempo libre?"			
c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?" ...			

Anexo N° 03 Prueba Psicométrica “Escala de Inteligencia Emocional”

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase y señale con una “x” su grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1 2 3 4 5 6 7

Completamente en

Completamente

Desacuerdo (C.D.)

de Acuerdo (C.A.)

1	Normalmente, soy muy consciente de por qué tengo unos sentimientos u otros.	1	2	3	4	5	6	7
2	Comprendo bien mis propios sentimientos.	1	2	3	4	5	6	7
3	Ciertamente, entiendo mis emociones y lo que siento.	1	2	3	4	5	6	7
4	Siempre sé si estoy o no estoy contento.	1	2	3	4	5	6	7
5	Siempre reconozco las emociones de mis amigos por la manera en que se comportan.	1	2	3	4	5	6	7
6	Soy un/a buen observador/a de las emociones de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
7	Soy sensible a los sentimientos y emociones de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
8	Comprendo bastante bien las emociones de las personas de mi alrededor.	1	2	3	4	5	6	7
9	Habitualmente me fijo objetivos y luego intento hacer lo mejor que puedo para alcanzarlos.	1	2	3	4	5	6	7
10	Siempre me digo a mí mismo/a que soy una persona competente.	1	2	3	4	5	6	7
11	Me resulta fácil motivarme a mí mismo/a para hacer las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
12	Siempre me animo a mí mismo/a intentar hacer las cosas lo mejor que puedo.	1	2	3	4	5	6	7
13	Soy capaz de controlar mi temperamento y manejar las dificultades razonadamente.	1	2	3	4	5	6	7
14	Controlo bastante bien mis propias emociones.	1	2	3	4	5	6	7
15	Siempre puedo calmarme con rapidez cuando estoy muy enfadado.	1	2	3	4	5	6	7

16	Tengo un buen dominio de mis propias emociones.	1	2	3	4	5	6	7
----	---	---	---	---	---	---	---	---

Anexo N°4 . Prueba de Normalidad.

Hipótesis nula (H0): Los datos siguen una distribución normal

Hipótesis alternativa (H1): Los datos no siguen una distribución normal

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de Crianza	,073	220	,067
Inteligencia emocional	,099	220	,781

Interpretación:

Dado que el tamaño de la muestra para ambas variables de estudio es mayor a 50, entonces se tomó la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov, donde se obtuvo para la variable “Estilos de crianza” el valor del estadístico de 0.073, con un tamaño de muestra de 220 y un valor p valor =0.067. Dado que el p valor es significativamente mayor que el nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), podemos afirmar que la variable sigue una distribución normal, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula, y rechazamos la hipótesis alternativa, que menciona que los datos no se ajustan a distribución normal. De manera similar para la variable “Inteligencia emocional” el valor del estadístico de Kolmogórov- Smirnov es 0.099, con un tamaño de muestra de 220 y un p valor de 0.781 siendo este último mayor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), podemos concluir que los datos de la variable siguen una distribución normal, lo cual nos lleva a aceptar la hipótesis nula. Finalmente se procede a aplicar una prueba estadística paramétrica, como el coeficiente de correlación de Pearson.

Anexo N°5 . Carta de Presentación

UPAO
UNIVERSIDAD PRIVADA ANTWERP DESIG

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
Programa de Estudio de Psicología

Trujillo, 29 de septiembre del 2023

Lic. Maria Micaela López López
Directora de la IE "Federico Helguero Seminario", Piura
Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente, a su vez para presentarle a la estudiante **Marinda del Rocío Cortijo Rivera**; quien cursa la asignatura Tesis II en el Programa de Estudio de Psicología y se encuentran ejecutando el trabajo de investigación titulado: **"Influencia de estilos de crianza en la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa en Piura 2023"**

En ese sentido nuestra estudiante solicita a su despacho **autorización para poder realizar la aplicación de los instrumentos denominados: "Escala de Inteligencia Emocional de Wong y Law y Cuestionario de escala de estilos de crianza de Steinberg"** en estudiantes de 1ero, 2do, 3ro, 4to y 5to de secundaria de la institución que Ud. dirige.

Una vez culminada la investigación y posterior a la sustentación del informe de tesis nuestra estudiante se compromete a presentar un ejemplar de la investigación a su despacho para su conocimiento y fines pertinentes.

Adjunto: a la presente, la resolución N° RESOLUCION N° 2629-2023-FMEHU-UPAO de aprobación del proyecto de tesis y el formulario de asentimiento/consentimiento informado que se empleará con la finalidad de garantizar el acuerdo voluntario de la población que será parte del estudio.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad, para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,



DRA. ZELMIRA BEATRIZ LOZANO SÁNCHEZ
DIRECTORA
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA

L. FEDERICO HELGUERO S.	
1° 15107	
LOS ALGARROBOS	
EMISOR:	
FECHA:	04 OCT 2023
HORA:	FOLIOS:


Trujillo
Av. América Sur 3145 Monserrate
Teléfono [+51] (044) 604444
anexo: 2344
Trujillo - Perú

Anexo N°6 . Permiso para la aplicación del Instrumento



UPAO | Facultad de Medicina Humana
DECANATO

Trujillo, 27 de julio del 2023

RESOLUCION N° 2825-2023-FMEHU-UPAO

VISTO, el expediente organizado por Don (ña) **CORTIJO RIVERA MARINDA DEL ROCIO** alumno (a) del Programa de Estudios de Psicología, solicitando **INSCRIPCIÓN** de proyecto de tesis Titulado **"INFLUENCIA DE ESTILOS DE CRIANZA EN LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN PIURA, 2023"**, para obtener el **Título Profesional de Licenciado en Psicología**, y;

CONSIDERANDO:

Que, el alumno (a) **CORTIJO RIVERA MARINDA DEL ROCIO** está cursando el curso de Tesis I, y de conformidad con el referido proyecto revisado y evaluado por el Comité Técnico Permanente de Investigación y su posterior aprobación por la Directora del Programa de Estudios de Psicología, de conformidad con el Oficio N° **0494-2023-PSIC-UPAO**;

Que, de la Evaluación efectuada se desprende que el Proyecto referido reúne las condiciones y características técnicas de un trabajo de investigación de la especialidad;

Que, de conformidad a lo establecido en la sección III – del Título Profesional de Licenciado en Psicología y sus equivalentes, del Reglamento de Grados y Títulos, el recurrente ha optado por la realización del **Proyecto de Tesis**;

Que, habiéndose cumplido con los procedimientos académicos y administrativos reglamentariamente establecidos, por lo que el Proyecto debe ser inscrito para ingresar a la fase de desarrollo;

Estando a las consideraciones expuestas y en uso a las atribuciones conferidas a este despacho:

SE RESUELVE:

- Primero.- AUTORIZAR** la inscripción del Proyecto de Tesis Titulado **"INFLUENCIA DE ESTILOS DE CRIANZA EN LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN PIURA, 2023"**, presentado por el alumno (a) **CORTIJO RIVERA MARINDA DEL ROCIO** en el registro de Proyectos con el N° **972** por reunir las características y requisitos reglamentarios declarándolo expedito para la realización del trabajo correspondiente.
- Segundo.- REGISTRAR** el presente Proyecto de Tesis con fecha **25.07.23** manteniendo la vigencia de registro hasta el **25.07.25**.
- Tercero.- NOMBRAR** como Asesor de la Tesis al (la) profesor (a) **NIÑO TEZEN ANGELICA LOURDES**.
- Cuarto.- DERIVAR** a la Señora Directora del Programa de Estudios de Psicología para que se sirva disponer lo que corresponda, de conformidad con la normas institucionales establecidas, a fin que el alumno cumpla las acciones que le competen.
- Quinto.- PONER** en conocimiento de las unidades comprometidas en el cumplimiento de lo dispuesto en la presente resolución.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHÍVESE.



Dr. Juan Alberto Díaz Plasencia
Decano



Dra. Elena Adefa Cáceres Andoñaire
Secretaría Académica

En: Facultad de Medicina Humana
N° 10
Avenida
Independencia
Quilichao
Ajusco

Anexo N°7 . Matriz de Consistencia

“Estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa en Piura 2023”			
Objetivos	Hipótesis	Variables / Dimensiones	Metodología
<p>General:</p> <p>O.G. Establecer la relación entre estilos de crianza e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.</p> <p>Específicos:</p> <p>O.E.1. Identificar el estilo de crianza predominante en estudiantes de secundaria en una institución educativa Piura 2023.</p> <p>O.E.2. Determinar los niveles de las dimensiones de estilos de crianza en estudiantes de secundaria en una institución educativa Piura 2023</p> <p>O.E.3 Identificar los niveles de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.</p> <p>O.E.4 Determinar la relación entre los estilos de Crianza de Steinberg y las dimensiones de la Escala de Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.</p> <p>O.E.5 Establecer la relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.</p>	<p>HG: Existe relación entre la inteligencia emocional y los estilos de crianza en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023</p> <p>H.E.1: Existe relación entre los estilos de crianza de Steinberg y las dimensiones de la escala de la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.</p> <p>H.E.2: Existe relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Piura 2023.</p>	<p>Variable: Estilos de Crianza</p> <p>Dimensiones: Control conductual, autonomía psicológica y compromiso</p> <hr/> <p>Variable: Inteligencia Emocional</p> <p>Dimensiones: Evaluación de las propias emociones, Evaluación de la emoción de otros, uso de la emoción, regulación de la emoción</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental, descriptivo, con diseño correlacional simple.</p> <p>Nivel: Predictivo</p> <p>Población: 500 estudiantes de una institución educativa de Piura 2023.</p> <p>Muestra: 217 estudiantes de una institución educativa de Piura 2023.</p> <p>Técnica: Técnica psicométrica.</p>

Propiedades psicométricas de la adaptación a Piura en adolescentes
Escala de Inteligencia Emocional

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.904
95% CI lower bound	0.885
95% CI upper bound	0.922

DIMENSIÓN 1

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.789
95% CI lower bound	0.744
95% CI upper bound	0.834

DIMENSIÓN 2

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.709
95% CI lower bound	0.647
95% CI upper bound	0.770

DIMENSIÓN 3

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.854
95% CI lower bound	0.822
95% CI upper bound	0.885

DIMENSION 4

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.824
95% CI lower bound	0.786
95% CI upper bound	0.862

Validez de contenido

Items	Mean	SD	Skewness	Kurtosis	Minimum	Maximum	H2	IHC
ITEM1	4.514	1.91	-0.573	-0.553	1	7	0.45	0.532
ITEM2	4.327	1.821	-0.252	-0.705	1	7	0.32	0.652
ITEM3	4.473	1.827	-0.282	-0.653	1	7	0.41	0.584
ITEM4	4.841	1.807	-0.729	-0.095	1	7	0.59	0.575
ITEM5	4.809	1.627	-0.529	-0.039	1	7	0.69	0.506
ITEM6	4.455	1.729	-0.308	-0.493	1	7	0.54	0.475
ITEM7	4.155	1.864	-0.091	-0.87	1	7	0.59	0.336
ITEM8	4.432	1.59	-0.259	-0.341	1	7	0.37	0.531
ITEM9	5.155	1.786	-0.677	-0.406	1	7	0.62	0.720
ITEM10	4.036	1.633	-0.046	-0.514	1	7	0.44	0.610
ITEM11	4.432	1.975	-0.264	-1.042	1	7	0.66	0.632
ITEM12	4.973	1.826	-0.691	-0.398	1	7	0.83	0.694
ITEM13	4.345	1.754	-0.17	-0.645	1	7	0.67	0.502
ITEM14	4.4	1.745	-0.219	-0.579	1	7	0.59	0.650
ITEM15	4.159	1.733	0.039	-0.601	1	7	0.63	0.505
ITEM16	4.464	1.694	-0.173	-0.608	1	7	0.54	0.677

Chi-square test

Model	X ²	df	p
Baseline model	10897.676	120	
Factor model	183.538	98	< .001

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.992
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.990
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.990
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.983
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.803
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.979

Fit indices

Index	Value
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.992
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.992

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.063
RMSEA 90% CI lower bound	0.049
RMSEA 90% CI upper bound	0.077
RMSEA p-value	0.064
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.059
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	146.701
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	160.265
Goodness of fit index (GFI)	0.990
McDonald fit index (MFI)	0.823
Expected cross validation index (ECVI)	

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) test

Indicator	MSA
ITEM1	0.852
ITEM2	0.900
ITEM3	0.904
ITEM4	0.951
ITEM5	0.784
ITEM6	0.708
ITEM7	0.694
ITEM8	0.869
ITEM9	0.860
ITEM10	0.955
ITEM11	0.907
ITEM12	0.841
ITEM13	0.884
ITEM14	0.884
ITEM15	0.799
ITEM16	0.807
Overall	0.855

Bartlett's test of sphericity

X²	df	p
1974.443	120	< .001

Factor loadings

Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Factor 1	ITEM1	λ_{11}	0.667	0.024	28.337	< .001	0.620	0.713
	ITEM2	λ_{12}	0.817	0.023	34.995	< .001	0.771	0.863
	ITEM3	λ_{13}	0.739	0.024	30.673	< .001	0.691	0.786
	ITEM4	λ_{14}	0.672	0.025	27.131	< .001	0.623	0.720
Factor 2	ITEM5	λ_{21}	0.736	0.028	26.310	< .001	0.681	0.791
	ITEM6	λ_{22}	0.708	0.028	25.183	< .001	0.653	0.763
	ITEM7	λ_{23}	0.457	0.029	15.884	< .001	0.401	0.514
	ITEM8	λ_{24}	0.725	0.029	24.911	< .001	0.668	0.783
Factor 3	ITEM9	λ_{31}	0.888	0.020	44.002	< .001	0.849	0.928
	ITEM10	λ_{32}	0.699	0.022	32.494	< .001	0.657	0.741
	ITEM11	λ_{33}	0.789	0.020	39.071	< .001	0.750	0.829
	ITEM12	λ_{34}	0.860	0.019	44.847	< .001	0.823	0.898
Factor 4	ITEM13	λ_{41}	0.633	0.022	28.598	< .001	0.590	0.677
	ITEM14	λ_{42}	0.830	0.021	39.695	< .001	0.789	0.871
	ITEM15	λ_{43}	0.725	0.021	34.777	< .001	0.684	0.766
	ITEM16	λ_{44}	0.893	0.021	42.293	< .001	0.851	0.934

Factor loadings

Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper

PROPIEDADES PSICOMETRICAS DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS CRIANZA DE LA ADAPTACIÓN EN PIURA EN ADOLESCENTES

VALIDEZ DE CONSTENIDO

Items	Mean	Std. Deviation	Skewness	Kurtosis	Minimum	Maximum	H2	IHC
ITEM1	3.255	0.911	-1.075	0.257	1	4	0.441	0.498
ITEM2	3.005	1.104	-0.707	-0.899	1	4	0.439	0.188
ITEM3	3.418	0.955	-1.528	1.099	1	4	0.507	0.500
ITEM4	2.759	1.086	-0.372	-1.149	1	4	0.509	0.147
ITEM5	3.273	0.921	-1.207	0.596	1	4	0.492	0.458
ITEM6	2.123	1.063	0.488	-1.024	1	4	0.651	0.059
ITEM7	2.495	1.192	-0.005	-1.52	1	4	0.62	0.489
ITEM8	2.532	1.136	-0.042	-1.398	1	4	0.592	0.141
ITEM9	3.164	0.998	-0.974	-0.192	1	4	0.392	0.493
ITEM10	2.941	1.119	-0.613	-1.039	1	4	0.445	0.330
ITEM11	3.091	1.06	-0.856	-0.575	1	4	0.461	0.461
ITEM12	2.705	1.114	-0.335	-1.237	1	4	0.592	0.224
ITEM13	2.805	1.107	-0.481	-1.107	1	4	0.545	0.417
ITEM14	2.632	1.121	-0.157	-1.346	1	4	0.581	0.178
ITEM15	2.827	1.134	-0.49	-1.171	1	4	0.625	0.550
ITEM16	2.041	1.066	0.604	-0.928	1	4	0.637	0.065
ITEM17	2.941	1.119	-0.554	-1.134	1	4	0.63	0.393
ITEM18	2.177	1.06	0.336	-1.165	1	4	0.686	0.134
ITEM19	5.232	1.932	-0.873	-0.519	1	7	0.767	0.247
ITEM20	4.618	2.091	-0.284	-1.389	1	7	0.136	0.182
ITEM21	2.323	0.759	-0.617	-1.013	1	3	0.29	0.347
ITEM211_A	1.986	0.785	0.024	-1.373	1	3	0.901	0.460
ITEM211_B	2.105	0.818	-0.195	-1.48	1	3	0.926	0.420
ITEM22	2.355	0.777	-0.712	-0.99	1	3	0.781	0.416
ITEM221_A	2.014	0.761	-0.023	-1.268	1	3	0.784	0.449
ITEM221_B	2.169	0.798	-0.313	-1.362	1	3	0.713	0.462

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.846
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.831
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.831
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.823
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.750
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.806
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.847
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.846

Other fit measures

Metric	Value
Root mean square error of approximation (RMSEA)	0.156
RMSEA 90% CI lower bound	0.149
RMSEA 90% CI upper bound	0.162
RMSEA p-value	0.000
Standardized root mean square residual (SRMR)	0.155
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	40.556
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	42.715
Goodness of fit index (GFI)	0.869
McDonald fit index (MFI)	0.028
Expected cross validation index (ECVI)	

Factor loadings

Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
Factor 1	ITEM1	λ_{11}	0.751	0.037	20.048	< .001	0.678	0.824
	ITEM3	λ_{12}	0.838	0.037	22.671	< .001	0.766	0.911
	ITEM5	λ_{13}	0.786	0.038	20.936	< .001	0.712	0.859
	ITEM7	λ_{14}	0.718	0.045	16.043	< .001	0.631	0.806
	ITEM9	λ_{15}	0.685	0.049	13.947	< .001	0.589	0.781
	ITEM11	λ_{16}	0.746	0.040	18.429	< .001	0.667	0.826
	ITEM13	λ_{17}	0.564	0.057	9.908	< .001	0.452	0.676
	ITEM15	λ_{18}	0.794	0.038	21.037	< .001	0.720	0.868
	ITEM17	λ_{19}	0.668	0.045	14.744	< .001	0.579	0.757
Factor 2	ITEM2	λ_{21}	0.301	0.079	3.818	< .001	0.146	0.455

Factor loadings

Factor	Indicator	Symbol	Estimate	Std. Error	z-value	p	95% Confidence Interval	
							Lower	Upper
	ITEM4	λ_{22}	0.148	0.073	2.043	0.041	0.006	0.291
	ITEM6	λ_{23}	0.554	0.058	9.577	< .001	0.441	0.668
	ITEM8	λ_{24}	0.636	0.058	11.037	< .001	0.523	0.749
	ITEM10	λ_{25}	0.255	0.071	3.585	< .001	0.116	0.395
	ITEM14	λ_{26}	0.683	0.052	13.132	< .001	0.581	0.784
	ITEM16	λ_{27}	0.709	0.052	13.573	< .001	0.607	0.811
	ITEM18	λ_{28}	0.610	0.058	10.492	< .001	0.496	0.724
	ITEM12	λ_{29}	-0.062	0.072	-0.860	0.390	-0.204	0.080
Factor 3	ITEM19	λ_{31}	0.803	0.030	26.499	< .001	0.743	0.862
	ITEM20	λ_{32}	0.764	0.030	25.477	< .001	0.705	0.823
	ITEM21	λ_{33}	0.652	0.043	15.159	< .001	0.568	0.737
	ITEM211_A	λ_{34}	0.767	0.034	22.798	< .001	0.701	0.833
	ITEM211_B	λ_{35}	0.818	0.027	30.202	< .001	0.765	0.871
	ITEM22	λ_{36}	0.707	0.038	18.505	< .001	0.632	0.782
	ITEM221_A	λ_{37}	0.785	0.028	28.340	< .001	0.731	0.839
	ITEM221_B	λ_{38}	0.858	0.021	40.470	< .001	0.816	0.900

CONFIABILIDAD

CONFIABILIDAD GENERAL

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.778
95% CI lower bound	0.736
95% CI upper bound	0.821

Note. Of the observations, pairwise complete cases were used.

DIMENSION 1

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.863
95% CI lower bound	0.835
95% CI upper bound	0.890

DIMENSION 2

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.628
95% CI lower bound	0.556

Frequentist Scale Reliability Statistics

Estimate	McDonald's ω
95% CI upper bound	0.701

DIMENSION 3**Frequentist Scale Reliability Statistics**

Estimate	McDonald's ω
Point estimate	0.597
95% CI lower bound	0.517
95% CI upper bound	0.676