

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGIA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGÍA**

“Dimensiones de personalidad entre estudiantes de 1ero y 5to de secundaria de una institución educativa de Piura”

Área de Investigación:

Ciencias Medicas- Factores psicologicos en el ambito educativo.

Autora:

Gutiérrez Ross-Morrey, Rosa María

Jurado Evaluador:

Presidente: Espinoza Porras, Fátima Rosalía

Secretario: Quintanilla Castro, María Cristina

Vocal: Ramírez Alva, José Melanio

Asesora:

Marcos Salazar, Yeslui Carol

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7070-823X>

PIURA - PERÚ

2024

Fecha de sustentación: 16/07/2024

DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD ENTRE ESTUDIANTES DE 1ERO Y 5TO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUC.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

3%

INDICE DE SIMILITUD

3%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.autonoma.deica.edu.pe
Fuente de Internet

3%

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 3%

Excluir bibliografía Activo

Declaración de originalidad

Yo, **Yeslui Carol Marcos Salazar**, docente del Programa de Estudio de Psicología o de Postgrado, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada “**Dimensiones de personalidad entre estudiantes de 1ero y 5to de secundaria de una institución educativa de Piura**”, autor **Rosa María Gutiérrez Ross-Morrey**, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 3%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el 25 de mayo del 2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis,, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad

Lugar y fecha: Piura, 25 de mayo del 2024

ASESORA

Apellidos y nombres del asesor:
Yeslui Carol Marcos Salazar
DNI:43971362
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7070-823X>
FIRMA



AUTORA

Apellidos y nombres del autor:
Rosa María Gutiérrez
Ross-Morrey
DNI:76464664
FIRMA:



“Dimensiones de personalidad entre estudiantes de 1ro y 5to de secundaria de una institución educativa de Piura”

PRESENTACIÓN

Señoras y Señores miembros del jurado:

Cumpliendo con el 'Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Psicología la Universidad Privada Antenor Orrego', pongo a su consideración la presente tesis, que tiene por título: "Dimensiones de Personalidad entre Estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura".

Dejo a vuestra consideración, ilustres miembros del jurado, la valoración de mi presente Tesis, acompañando el apartado con la máxima que guarda su esencia:

AGRADECIMIENTOS

Dejo a vuestro agradecimiento a la población de estudiantes, quienes aportaron para que se realice esta investigación. Del mismo modo al apoyo de la institución educativa del distrito de Catacaos quien me brindó la oportunidad de realizar este trabajo.

RESUMEN

La presente investigación fue realizada con la finalidad de investigar las diferencias en las dimensiones de personalidad entre estudiantes de 1ero y 5to de secundaria de una institución educativa de Piura. Es una investigación no experimental-descriptivo comparativo de corte transversal, se trabajó con una población muestral conformada por 484 estudiantes con edades entre 12 a 17 años. El instrumento utilizado fue el "16 PF v.5.0", en su versión adaptada por Nicolás Seisdedos Cubero (2011). En los resultados se observa que las estudiantes del 1ero y 5to de secundaria en la escala de Extraversión, se halla un P valor de .449 ($p \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos; Ansiedad se halla un P valor de .662 ($p \leq 0,05$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. Además, la escala Dureza se halla un valor de .297 ($p \leq 0,05$) con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre ambos grupos. Asimismo, la escala de Independencia, se halla un P valor de .006 ($0,05 \leq p$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, si existen diferencias entre ambos grupos. En cuanto a la escala de Autocontrol, se halla un P valor de .006 ($0,05 \leq p$), con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo. Se concluye que existen diferencias entre ambos grupos.

Palabras Clave: Dimensión, Escala, Estudiantes, Diferencias, Personalidad.

ABSTRACT

The present research was conducted with the aim of investigating the differences in personality dimensions between 7th and 11th-grade students in an educational institution in Piura. It is a non-experimental, descriptive-comparative, cross-sectional study, working with a sample population of 484 students aged between 12 to 17 years. The instrument used was the "16 PF v.5.0," adapted by Nicolás Seisdedos Cubero (2011). The results show that for 7th and 11th-grade students on the Extraversion scale, a P-value of .449 ($p \leq 0.05$) was found, with a significance level of 0.05%, which is not significant, therefore, there are no differences between the two groups; for the Anxiety scale, a P-value of .662 ($p \leq 0.05$) was found, with a significance level of 0.05%, which is not significant, therefore, there are no differences between the two groups. Furthermore, for the Toughness scale, a P-value of .297 ($p \leq 0.05$) was found, with a significance level of 0.05%, which is not significant, therefore, there are no differences between the two groups. However, for the Independence scale, a P-value of .006 ($0.05 \leq p$) was found, with a significance level of 0.05%, which is significant, therefore, there are differences between the two groups. For the Self-Control scale, a P-value of .006 ($0.05 \leq p$) was found, with a significance level of 0.05%, which is significant. It is concluded that there are differences between the two groups.

Keywords: Dimension, Scale, Students, Differences, Personality.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPITULO I MARCO METODOLÓGICO	12
1.1. EL PROBLEMA.....	13
1.1.1. Delimitación del problema.....	13
1.1.3. Justificación del estudio	15
1.1.4. Limitaciones.....	15
1.2. OBJETIVOS.....	16
1.2.1. Objetivos generales	16
1.2.2. Objetivos específicos	16
1.3. HIPÓTESIS.....	17
1.3.1. Hipótesis generales	17
1.3.2. Hipótesis específicas	17
1.4. VARIABLES E INDICADORES.....	17
Dimensiones de la Personalidad según Cattell:.....	17
1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	18
1.5.1. Tipo de investigación	18
1.5.2. Diseño de investigación	18
1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA	19
1.6.1. Población	19
1.6.2. Muestra.....	19
1.6.3. Muestreo.....	20
1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	20
1.7.1. Técnica	20
1.7.2. Instrumento.....	20
1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	21
1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	21
CAPITULO II MARCO REFERENCIAL TEÓRICO.....	23
2.1. ANTECEDENTES.....	24
2.1.1. A Nivel Internacional:.....	24
2.1.2. A Nivel Nacional:	24
2.1.3. A Nivel Regional y Local:.....	26
2.2. MARCO TEÓRICO	27
2.2.1. Estudiantes Adolescentes en el Perú	27

2.2.2. Personalidad en Adolescentes	¡Error! Marcador no definido.
2.2.3. Dimensiones de la Personalidad según Cattell:.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2.4. Dimensiones de la Personalidad según Eysenck:	¡Error! Marcador no definido.
2.2.5. La Dimensión Extraversión (Introversión-Extraversión)...	¡Error! Marcador no definido.
2.2.6. La Dimensión Estabilidad (Estabilidad-Inestabilidad)	33
2.2.7. La Dimensión Dureza (Psicoticismo)	29
2.2.8. Dimensiones de la Personalidad según Kernberg, Selzer, Koenigsberg, Carry Appelbaum:.....	30
2.3. MARCO CONCEPTUAL	33
2.3.1. Dimensiones de la Personalidad:	33
CAPITULO III RESULTADOS	34
CAPITULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	41
CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
CAPITULO VI REFERENCIAS Y ANEXOS	51
Referencias.....	52
6.2. Anexos	56
6.2.1. Formato de Consentimiento informado.....	56
6.2.2. Cuadernillo del instrumento	57
6.2.3. Participaciones de los evaluados.....	72
6.2.4 Prueba de Normalidad	74
6.2.5. Prueba de Confiabilidad	75
6.2.5. Matriz de consistencia	78
6.2.7. Matriz de operacionalización de variables	79
6.2.8. Formato de carta de presnetación	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Población total de alumnas de la Institución Educativa:</i>	19
Tabla 2. <i>Análisis diferencial de las dimensiones de personalidad en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.</i>	35
Tabla 3. <i>Análisis diferencial de la dimensión “Extraversión” en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.</i>	36
Tabla 4. <i>Análisis diferencial de las dimensiones de personalidad en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.</i>	37
Tabla 5. <i>Análisis diferencial de las dimensiones de personalidad en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.</i>	38
Tabla 6. <i>Análisis diferencial de las dimensiones de personalidad en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.</i>	39
Tabla 7. <i>Análisis diferencial de las dimensiones de personalidad en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.</i>	40
Tabla 8. <i>Análisis de la distribución de las dimensiones del cuestionario 16 PF mediante la Prueba Kolmogorov–Smirnov (corrección Lilliefors) en las estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.</i>	74
Tabla 9. <i>Confiabilidad de la Instrumento de Dimensión de Personalidad</i>	75
Tabla 10. <i>Resultados descriptivos del “Cuestionario 16 PF” en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria de una I.E. de Piura.</i>	76
Tabla 11. <i>Matriz de consistencia</i>	78
Tabla 12. <i>Matriz de operacionalización de variables</i>	79

CAPITULO I
MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

La adolescencia es una etapa crucial en el desarrollo humano, marcada por cambios significativos tanto físicos como psicológicos. Durante este período, que se extiende desde la pubertad hasta la adultez temprana, los adolescentes experimentan un rápido crecimiento físico, maduración sexual y transformaciones hormonales que influyen en su estado emocional y comportamiento. Es así como la personalidad de los jóvenes se moldea y evoluciona, influenciada por diversas experiencias y su entorno, con la familia, amigos, medios de comunicación y especialmente la escuela, en donde se juega roles determinantes. Este entorno educativo proporciona un contexto estructurado para que los adolescentes exploren intereses, desarrollen habilidades sociales y enfrenten desafíos académicos y personales que contribuyen a su crecimiento emocional y cognitivo. La adolescencia es, por tanto, una fase de transición esencial en la que se sientan las bases para la personalidad adulta, haciendo su estudio crucial para entender el desarrollo humano en su totalidad.

Por consiguiente la problemática internacional cobra relevancia para este estudio ya que, según Bisquerra y López (2021), el 32.3% de los adolescentes más jóvenes podrían mostrar una gama más amplia de adaptación y ajuste a su nuevo entorno escolar, reflejando rasgos de personalidad como la curiosidad, la apertura a nuevas experiencias y la búsqueda de aceptación social; por otro lado, los adolescentes mayores podrían exhibir una personalidad más consolidada, caracterizada por una mayor estabilidad emocional, autonomía y autoconciencia. Es así cómo es posible que los adolescentes mayores estén más familiarizados con las presiones académicas y sociales del entorno escolar, lo que podría influir en aspectos de su personalidad, como la perseverancia, la autoconfianza y la capacidad para lidiar con el estrés, llegando a suscitar el interés de descubrir dichas diferencias de manera más específica.

Por otro lado la problemática nacional adopta importancia para esta investigación, puesto que, según Núñez (2023), el 40 y 30% durante la adolescencia, se producen cambios significativos tanto físicos como psicológicos, lo que podría influir en la forma en que los adolescentes perciben y manejan su personalidad; además, los adolescentes más jóvenes pueden estar experimentando una mayor

exploración de sí mismos y de su entorno, lo que podría reflejarse en una mayor variabilidad en los rasgos de personalidad; en síntesis, los adolescentes mayores pueden haber desarrollado una personalidad más estable y consolidada a medida que han enfrentado una variedad de experiencias y desafíos a lo largo de su educación secundaria.

Por otro lado la problemática regional, según Neyra (2023), se ha observado un aumento de hasta un 20%, presentándose con más frecuencia entre los jóvenes de 15 años, siendo esto relevante dentro del estudio de la personalidad en adolescentes, ya que sugieren una posible relación entre los factores de personalidad y el desarrollo de problemas de salud mental en esta etapa de la vida; por ello, es crucial investigar cómo diferentes aspectos de la personalidad pueden influir en la vulnerabilidad de los adolescentes, lo que podría proporcionar información valiosa para diseñar intervenciones preventivas y terapéuticas más efectivas para promover su bienestar emocional.

Por ello, la comprensión de la personalidad en adolescentes, respaldada por estudios y estadísticas a nivel mundial, regional y local, resalta la importancia de investigar a fondo cómo diferentes rasgos de personalidad pueden manifestarse en esta etapa de la vida. Estos hallazgos proporcionan un contexto significativo para la formulación del problema, destacando la necesidad de identificar específicamente qué aspectos de la personalidad son prominentes entre los adolescentes según la etapa de la adolescencia en la que se encuentran, y cómo pueden influir en su desarrollo, comportamiento y bienestar.

Por consiguiente, esto es fundamental para comprender cómo las experiencias académicas y sociales influyen en su desarrollo a lo largo de estos años críticos, en donde los estudiantes de primero de secundaria están en una etapa de adaptación a un entorno educativo más complejo y formal, enfrentando desafíos relacionados con la integración social y el manejo de nuevas demandas académicas (Riquelme, 2023), mientras que los estudiantes de quinto año han atravesado varias etapas de desarrollo, consolidando sus habilidades y rasgos de personalidad mientras se preparan para la transición a la educación superior o al mercado laboral (Franco y García, 2023); por ello, analizar estas diferencias permite identificar cómo evolucionan las características personales y los mecanismos de afrontamiento en respuesta a las exigencias académicas y sociales específicas de cada etapa, con el fin de entender como estas diferencias pueden proporcionar información valiosa para adaptar

estrategias pedagógicas y de apoyo que aborden las necesidades particulares de los estudiantes en cada fase de su educación secundaria, contribuyendo así a un mejor diseño de intervenciones educativas y a un apoyo más eficaz para su desarrollo integral dentro de en el contexto regional de Piura.

1.1.2. Formulación del problema

¿Existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad entre estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura?

1.1.3. Justificación del estudio

Abordando un enfoque teórico, este estudio puede proporcionar datos empíricos sobre las propuestas teóricas de Raymond Cattell para analizar las dimensiones de personalidad entre adolescentes, lo que enriquecerá los argumentos teóricos al mostrar cómo estos rasgos se manifiestan y pueden afectar su bienestar emocional.

Con base en lo práctico, esta indagación facilitará visualizar una perspectiva lo más cerca a la realidad frente a la problemática de los adolescentes, logrando así facilitar la identificación de los verdaderos problemas que más adelante permitirán la generación de estrategias que contrarresten los aspectos negativos o por mejorar.

Socialmente, esta investigación es altamente relevante puesto que los aportes ofrecerán alternativas de solución para elaborar e implementar programas de apoyo emocional y estrategias de afrontamiento para los estudiantes, con el fin de promover un ambiente seguro y tranquilizador que favorezca el bienestar emocional.

1.1.4. Limitaciones

- El estudio presenta varias limitaciones que deben considerarse. En primer lugar, se basa únicamente en las propuestas teóricas de Raymond Cattell, lo que podría limitar el análisis al no incorporar otras dimensiones de la personalidad de diferentes teorías, restringiendo así la amplitud y profundidad del estudio. Además, los resultados se aplican exclusivamente a la muestra de estudiantes de 1ero y 5to de secundaria de la institución educativa en Piura, lo que impide generalizar los hallazgos a otras poblaciones más amplias o contextos diversos.

- Otro aspecto a tener en cuenta es la escasez de investigaciones previas sobre las dimensiones de personalidad en la población estudiada, lo que limita la

capacidad para contextualizar los resultados en una base de conocimiento más amplia. El diseño transversal del estudio proporciona solo una instantánea de las dimensiones de personalidad en un momento específico, sin permitir la observación de cambios a lo largo del tiempo.

- A pesar de que se utiliza una muestra censal para obtener una visión completa de la población, el estudio se limita a una única institución educativa, lo cual puede no reflejar la variabilidad en otros contextos geográficos o educativos. Además, aunque el cuestionario 16 PF Quinta Edición es validado y confiable, puede tener limitaciones inherentes a su diseño o adaptación al contexto específico, afectando la precisión de la medición de las dimensiones de personalidad.

- Finalmente, la adaptación del cuestionario al contexto de Lima Metropolitana, aunque útil, puede no capturar todos los matices culturales relevantes para la población de Piura, lo que podría influir en la validez de los resultados en un contexto diferente. Estas limitaciones deben ser consideradas al interpretar los hallazgos y desarrollar recomendaciones basadas en los resultados del estudio.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivos generales

Determinar las diferencias en las dimensiones de personalidad entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Extraversión' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

- Determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Ansiedad' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

- Determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Dureza' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

- Determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Independencia' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

- Establecer la diferencia en la dimensión de personalidad 'Autocontrol' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis generales

Existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

1.3.2. Hipótesis específicas

- H1: Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Extraversión' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

- H2: Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Ansiedad' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

- H3: Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Dureza' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

- H4: Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Independencia' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

- H5: Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Autocontrol' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

Variable 1: Dimensiones de la Personalidad que será medida con el instrumento 16PF v.5.0 de Raymond Cattell (1993), versión adaptada a la realidad de Lima Metropolitana por Nicolas Seisdedos (2011).

Dimensiones de la Personalidad según Cattell:

Las desigualdades de forma individual en relación con la determinación académica acatan a 3 agrupaciones factores: aquellos que tratan de los intelectuales, aquellos que tratan de aptitud frente al estudio y aquellos otros que hablan de la

personalidad. Las dos iniciales se han venido estudiando de forma excesiva. En los últimos tiempos empezaron a brotar estudios que dictan que los componentes netamente intelectuales son lectores ineficaces a futuro del rendimiento en el estudio en largos tiempos y del éxito en las labores no académicas. Un gran porcentaje de investigaciones descubre que las variables de personalidad son significativas en la predicción de las adaptaciones que los sujetos ejecutan en los distintos ambientes en donde se desarrollan. La perspectiva de 5 factores de personalidad ha pasado por una gran variedad de investigaciones, no obstante, casi no se haya trabajos con dicha perspectiva en la población adolescente, particularmente en estudios de la localía (Castro & Casullo, 2001).

Dimensiones:

- Ext Extraversión
- An Ansiedad
- Dur Dureza
- Ind Independencia
- AuC Autocontrol

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de investigación

La indagación en cuestión será de tipo básica, puesto que profundizará los fenómenos mediante la recolección de data, valiéndose de instrumentos matemáticos, estadísticos e informáticos que permitan medirlos, logrando elaborar un conjunto de conclusiones generales trazables a lo largo del tiempo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2018, pág. 118).

1.5.2. Diseño de investigación

El corte de este estudio es transversal, ya que se realiza en un momento específico del tiempo y recoge datos de los adolescentes de 1° y 5° de secundaria de una institución educativa de Piura. En un estudio transversal, se busca observar y analizar las características y las relaciones entre variables en un punto específico, sin seguimiento a lo largo del tiempo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2018, pág. 118).

Por otro lado, este estudio también tiene un diseño descriptivo-comparativo, ya que no implica manipulación de variables por parte de los investigadores, sino que se observan las dimensiones de personalidad tal como existen en los adolescentes, y porque busca identificar y analizar las diferencias o similitudes en estas dimensiones entre los dos grupos de edades distintas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2018, pág. 118).

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

El presente estudio emplea una población finita, ya que es un conjunto o grupo de elementos claramente definidos y delimitados, en el cual se puede contar el número total de individuos, es decir, que se conoce exactamente cuántos elementos forman parte de esa población y estos están claramente identificados (Arias y Covinos, 2021). En este caso, la población de este estudio estuvo conformada por todas los estudiantes de todas las secciones de 1° y 5° de secundaria, sumando un total de 484 estudiantes mujeres.

Tabla 1.

Población total de alumnas de la Institución Educativa:

Grados	Número de Alumnas
1ero de Secundaria	258
5to secundaria	226
Total	484

En la tabla 1 es posible apreciar cómo se han distribuido la población de la Institución Educativa a nivel general, donde todas las secciones de 1ero de Secundaria suman un total de 258 alumnas, y todas las secciones de 5to de Secundaria suman un total de 226 alumnas, el total de alumnas de 1ero y 5to de Secundaria es de 484 alumnas.

1.6.2. Muestra

El presente estudio empleó una muestra censal, ya que, según Arias y Covino (2021), a diferencia de una muestra estadística tradicional, que selecciona solo una

parte representativa de la población, una muestra censal abarca a todos los miembros del grupo en cuestión, asegurando que cada uno esté representado en los resultados finales, lo que hace para obtener una visión completa y precisa de la población, aunque puede requerir más recursos y tiempo para llevarse a cabo.

1.6.3. Muestreo

Debido a la necesidad de una muestra censal, se hizo uso de un muestreo exhaustivo, puesto que, a diferencia de otros métodos de muestreo que seleccionan una parte representativa, el muestreo exhaustivo incluye a cada miembro del grupo de estudio, garantizando así una representación total y precisa de la población, siendo ideal cuando se busca la máxima precisión en los resultados (Hernández, Fernández & Baptista, 2018).

- Criterios de inclusión

- Todas las estudiantes que se hallan inscritos dentro del periodo académico 2021-I.
- Alumnos que respondan de manera voluntaria el cuestionario.

- Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén inscritos en el periodo académico 2021-I.
- Alumnos que no completen las respuestas del cuestionario.

1.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnica

Para la presente indagación, se encontró conveniente utilizar la técnica de evaluación psicométrica, la cual se lleva a cabo a través de un cuestionario, que representa la confiabilidad y validez, referente a la variable que se pretende medir, siendo así que en la indagación presente se empleará dicha técnica, dentro de una escala llamada Likert (Hernández, Fernández, & Baptista, 2018).

1.7.2. Instrumento

En esta indagación, se empleó el “CUESTIONARIO 16 PF QUINTA EDICIÓN”, desarrollado por Raymond Cattell en 1993 y adaptado al contexto de Lima Metropolitana por Nicolás Seisdedos Cubero. Este cuestionario puede ser

administrado tanto de forma colectiva como individual, con una duración promedio de aproximadamente 42 minutos. Está dirigido a adolescentes y adultos, y ofrece una interpretación general de 16 factores primarios de la personalidad y 5 dimensiones generales. Además, el cuestionario utiliza baremos basados en decatipos para proporcionar normas específicas tanto para varones como para mujeres, facilitando así una evaluación precisa y contextualizada de la personalidad.

En cuanto a la validez, se puede considerar que se obtuvo una puntuación de 4 en validez de contenido, dándole una valoración Buena al instrumento. Respecto a la validez de constructo se le dio una puntuación de 4,5; mientras que en la baremación se le dio una puntuación de 4 enfocado a la calidad de las normas, obteniendo una valoración Buena, y en tamaño de las muestras una puntuación de 5, dándole una valoración excelente.

En cuanto a la confiabilidad, los estudios refieren puntuaciones calculadas empleando una gran muestra: donde la correlación entre la mitad de pares y la de impares, el alfa de cronbach y la homogeneidad de los puntajes, resultando así que se podía concluir que el instrumento constaba de una consistencia adecuada a nivel interno (0,76).

1.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Primero se estableció un contacto con la entidad educativa por vía virtual para tratar todos los permisos y explicar los procedimientos necesarios para dicha investigación, luego, se procederá a contactar a las estudiantes de forma virtual directamente de las listas de contacto que suministre la institución, posterior a esto se organizarán fechas para que a las estudiantes se les aplique el instrumento por grupos de zoom, los datos irán a un documento de Excel que permitirá la tabulación de las puntuaciones.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se inició el proceso con la obtención de los datos, los cuales, tras la aplicación del cuestionario 16 PF por medio de una encuesta en la plataforma "google forms". Posterior a ello se depuró la data por medio del programa Microsoft Office Excel 2019, permitiendo transformar dichos datos en valores numéricos capaces de formar parte de un análisis e interpretación en la plataforma SPSS v.25.

En el programa Excel 2019, fue posible transformar los datos por medio de una serie de formulaciones con el objetivo de describir estadísticamente los valores, en cada columna. Obteniendo nuevos rangos por cada uno de los 16 rasgos primarios de personalidad del cuestionario 16 PF al realizar la sumatoria de los ítems correspondientes por rasgo de personalidad primario, considerando el criterio de calificación formulado por la guía de administración del cuestionario 16 PF quinta edición. Luego, se procedió a realizar la transformación de las puntuaciones directas en decatipos, según los baremos para una muestra femenina, para cada rasgo primario. Estos a su vez, pasaron por un proceso de producto mediante algunas constantes numéricas para cada dimensión global, procediendo a realizarse la sumatoria y su sustracción por columnas y adicionando valores constantes establecidos en el manual, para cada dimensión global: Extraversión, ansiedad, dureza, independencia y autocontrol.

A nivel de las dimensiones globales del cuestionario, se obtuvieron puntajes directos, siendo transformados a decimales para la valoración en sus respectivos decatipos; que, cuyos valores corresponden al grado en la que se encontraba una dimensión según la población evaluada de alumnas del nivel secundario, y que posterior a ello se ingresará a la plataforma SPSS.

En el programa antes mencionado, posterior a la aplicación de la fórmula de normalidad llamada "Kolmogorov-Smirnov", fue posible derivar evidentes discrepancias en cuanto a los patrones de respuesta del cuestionario 16 PF en estudiantes mujeres de secundaria con una confiabilidad de $P < 0.05$ (Significancia asintótica bilateral), estableciendo un nivel de confiabilidad del 95% en cuanto al contraste de hipótesis con los resultados.

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A Nivel Internacional:

López & Artuch (2022), en su estudio titulado “Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente”, llevado a cabo en España, se propusieron analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la personalidad con el rendimiento escolar. La población del estudio estuvo compuesta por 47 estudiantes de entre 12 y 15 años de edad de una institución educativa española. La muestra se seleccionó mediante un muestreo intencional. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo y el diseño de la investigación fue transversal descriptivo. Para la recopilación de datos, se utilizaron los instrumentos BFQ-NA, CHAEA y ACRA. Los resultados mostraron que el rasgo de personalidad más destacado entre los estudiantes fue la extraversión (con un 60% de los participantes presentando altos niveles de este rasgo), el estilo de aprendizaje más empleado fue el pragmático (45% de los estudiantes) y la técnica de aprendizaje más utilizada fue la adquisición (55% de los participantes). Además, se demostró que la relación entre las variables estudiadas fue positiva y significativa, especialmente en cuanto a la responsabilidad de los alumnos y su enfoque reflexivo hacia el aprendizaje mediante estrategias adquisitivas. En conclusión, el estudio evidenció que los estudiantes más responsables tienden a adoptar un enfoque reflexivo en su aprendizaje, lo que se refleja en un mejor rendimiento académico.

2.1.2. A Nivel Nacional:

Según Ticona (2020), en su investigación titulada “Personalidad y Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa de Tacna – Perú – 2020”, se planteó encontrar de qué forma se relacionaban las personalidades con las conductas autolesivas en un grupo de 997 alumnos mayores de 12 años y menores de 19, pertenecientes a los grados 3ero, 4to y 5to de educación secundaria, quienes asistían tanto a colegios del estado como a colegios de financiamiento particular de Arequipa. La metodología empleada fue de tipo descriptivo correlacional, con un diseño transversal. Para la recolección de datos, se utilizaron el Inventario de Millon (MAPI) y la Subescala de Autolesiones, además de una ficha que incluía aspectos demográficos. Los resultados indicaron que un 34.9% de los participantes tienden a tener ideas autolesivas, mientras que un 27.9% de ellos han concretado dichas ideas.

Los factores más influyentes identificados fueron el estado de ánimo y los problemas familiares. Asimismo, se encontró que los adolescentes más sensibles son quienes más se autolesionan. En conclusión, el estudio reveló que las personalidades sensibles, inhibidas y violentas son las más propensas a las autolesiones.

Morales (2019), en el estudio titulado “Personalidad en adolescentes con familias disfuncionales de una institución educativa pública de Ate, 2019”, se propuso determinar los patrones de personalidad en adolescentes con familias disfuncionales de una institución educativa pública de Ate. Esta investigación fue de tipo básico con un diseño no experimental, de corte transversal y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 152 estudiantes mujeres con edades entre 13 y 17 años. El instrumento utilizado fue el Inventario Clínico Multiaxial de Millon (MACI). Los resultados mostraron que la mayoría de las estudiantes presentaron rasgos de independencia y confianza en sí mismas. Sin embargo, también manifestaron una notable preocupación por la insensibilidad social, caracterizada por una combinación de advertencias, elogios y modelado implícito, lo que resulta en una personalidad indiferente al dolor y la incomodidad de los demás. Además, el síndrome clínico más notorio fue la predisposición a la delincuencia, atribuida a un entorno familiar lleno de conflictos y peleas, lo que fomentaba una personalidad impulsiva y desordenada en su contexto social sin importarles los límites. En conclusión, los patrones de personalidad más destacados en estas adolescentes fueron altos en rasgos psicopatológicos de egocentrismo, con una gran preocupación en las escalas de insensibilidad social y predisposición a la delincuencia.

Gallegos, Casapia y Rivera (2018), en el estudio titulado “Estilos de personalidad y autolesiones en adolescentes de la ciudad de Arequipa”, se plantearon ubicar cuáles eran los patrones en las personalidades de un grupo de adolescentes que pertenecía a una institución pública. La investigación utilizó un enfoque de tipo cuantitativo y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 152 participantes femeninas, mayores de 12 años y menores de 18. Para la recolección de datos, se utilizó el Inventario Clínico Multiaxial de Millon (MACI). Los resultados arrojaron que la mayoría de las adolescentes destacaban por su independencia y mostraban un alto nivel de confianza en sí mismas. Además, se preocupaban muy poco por su entorno social, manifestándose esta indiferencia en forma de amenazas, cumplidos y moldes sobreentendidos. Por otro lado, se encontró una tendencia a los actos delictivos, producto del tipo de familia conflictiva y caótica. Se concluyó que las

personalidades que más resaltan son las egocentristas, insensibles socialmente y predispuestas a la delincuencia.

2.1.3. A Nivel Regional y Local:

Díaz y Félix (2020), en el estudio titulado “Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en estudiantes del tercero, cuarto y quinto año de secundaria de una institución educativa en la ciudad de Ica”, se plantearon determinar la relación que existe entre estas variables en los grados de tercero, cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa. La investigación empleó un enfoque no experimental, de nivel correlacional y tipo básica. La muestra estuvo conformada por 55 estudiantes con edades entre 14 y 17 años. Para la recolección de datos, se utilizaron la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y un cuestionario de personalidad. A nivel descriptivo, los resultados indicaron que el 25,5% de los participantes consideraron que el funcionamiento familiar es de nivel extremo, el 65,5% de rango medio y el 9,1% de nivel balanceado. En cuanto a la personalidad, el 25,5% refirieron que se ubica en una categoría baja, el 27,3% en nivel medio y el 47,3% en nivel alto. Finalmente, se pudo demostrar que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en los estudiantes de secundaria de una institución educativa en Ica.

Lévano (2020), en el estudio titulado “Determinar la relación entre la Participación escolar y la personalidad en los alumnos de quinto de secundaria de la institución educativa Peruano Canadiense”, se planteó determinar la relación entre estas variables en alumnos del quinto grado de secundaria de una institución educativa peruano canadiense. Metodológicamente, el estudio correspondió al enfoque cuantitativo, de tipo básico, correlacional, de nivel descriptivo y con un diseño no experimental. La muestra de investigación estuvo conformada por 25 alumnos del quinto grado de secundaria. Las técnicas de recolección de datos empleadas fueron la encuesta y la observación. Los resultados a nivel descriptivo mostraron que, en cuanto a la variable de interés, se obtuvo una media aritmética de 2.64 puntos. A nivel inferencial, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.903, lo cual indica una correlación muy alta, y un p-valor de 0.000, el cual es menor al valor de significancia. Por lo tanto, se pudo determinar que existe una relación significativa entre la participación escolar y la personalidad de los alumnos.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Dimensiones de la Personalidad:

Personalidad es una estructura de naturaleza psicológica, que manifiesta una serie de rasgos que interactúan constantemente con el entorno y con el interior del sujeto, estos rasgos caracterizan al sujeto y lo individualizan, permitiéndole responder de manera única e irreplicable frente a los mismos estímulos (Cattell,1993).

2.2.2 Dimensiones de la Personalidad según Cattell:

Las desigualdades individuales en relación con la determinación académica se pueden clasificar en tres grupos de factores: aquellos relacionados con las capacidades intelectuales, aquellos vinculados a la aptitud frente al estudio, y aquellos que abordan la personalidad; mientras que los dos primeros han sido ampliamente investigados, los estudios recientes han comenzado a demostrar que las variables de personalidad son significativas para predecir cómo los individuos se adaptan y tienen éxito en diversos ambientes, lo que resalta la importancia de considerar la personalidad en la evaluación del rendimiento y la adaptación, especialmente en la población adolescente, aunque la perspectiva de los cinco factores de personalidad, a pesar de su amplia investigación, todavía carece de estudios específicos en esta población, según Castro y Casullo (2001).

El modelo propuesto para evaluar la personalidad incluye varias escalas como Afabilidad, Razonamiento, Tareas Ejecutivas de la Personalidad, Dominancia, Animación, Atención a las Normas, Atrevimiento, Sensibilidad, Vigilancia, Abstracción, Privacidad, Aprensión, Apertura al Cambio, Autosuficiencia, Perfeccionismo y Tensión, lo que proporciona una estructura detallada para evaluar diversas dimensiones de la personalidad y puede ser particularmente útil para investigar cómo estas dimensiones afectan la adaptación y el rendimiento en diferentes contextos dentro de la población adolescente.

2.2.3. Dimensiones de la Personalidad según Eysenck:

Eysenck creía que el constructo de la forma de ser, tenía que fraccionarse en 3 extensas divisiones, denominados factores de la personalidad, por encima de todo con la razón de conseguir una varianza relevante sobre los rasgos, esto condujo a que se formule así: Extraversión (Introversión-Extraversión) (E), Emocionalidad (Estabilidad-Neuroticismo) (N) y la Dureza (Psicoticismo) (P), alcanzando de tal forma

que estas 3 divisiones lleguen a considerarse comportamientos registrables los cuáles están formados en conjuntos (cluster) surgiendo la autonomía en ellos, estos factores exponen los rasgos más relevantes de lo interior de cada persona: su personalidad. Un sujeto que logra ser considerado dentro de estas agrupaciones, es muy probable que se le comprenda personalmente de manera muy inmediata (Romero, Ángeles, Gómez, & Sobral, 2002).

2.2.4. La Dimensión Extraversión (Introversión-Extraversión)

Guarda relación con una superior o inferior sencillez sobre el condicionar y supuestamente un rasgo genotípico. Las comparaciones actitudinales de la persona introvertida y extrovertida se encuentran específicas por el superior grado de excitabilidad cortical de las personas introvertidas, resultando de tal forma que esta definición tiene relación con las comparaciones que se hayan en el movimiento de la construcción reticular ascendente (Schmidt, 2010).

Según Eysenck, las personas extrovertidas son distinguidas por el hecho que se inclinan más a la construcción de potenciales en excitación débil y en procesos de inhibición rápida, intensos y de extinción pausada.

En su postulado, integró una agrupación de rasgos que tipifican lo que conceptualiza extraversión, lo que sobre sale: poseer una baja capacidad del aprendizaje en su totalidad, la precisión en exposición reiteradas ocasiones la información de un contexto de aprendizaje para que alcance la comprensión, ser poco exacto en su control psicomotor e inclinarse más a la realización de conductas amplias y numerosas (Schmidt, 2010).

2.2.5. La Dimensión Estabilidad (Estabilidad-Inestabilidad)

Intensidad emotiva que está en estrecha relación con la excitabilidad del SNA (aurosal automático/drive o sistema nervioso autosuficiente), quien dirige las patologías cardiovasculares, taquicardias, aumento preciso de la sangre, vasoconstricciones y vasodilatador, afecciones respiratorias, secreciones gástricas, etc. Señala que las comparaciones singulares de extraversión-introversión representan variaciones en el SARA, por otro lado, lo que corresponde a emocionalidad (estabilidad-neuroticismo), se encuentra relacionado con las capacidades cerebrales viscerales (Schmidt, 2010).}

Ofreció, de tal forma, la correlación de los 4 tipos de temperamento y el Neuroticismo-extraversión como sistema dimensional:

- La persona Extrovertida y nada estable (colérico), se caracteriza por su susceptibilidad, agresión, impulsividad, excitación, inquietud, etc.
- El sujeto Extrovertido con estabilidad (sanguíneo), se identifica por ser sociable, por tener sensibilidad, comunicación, sin nada de preocupación, etc.
- El individuo Introverso que carece de estabilidad (Melancólico), se distingue por su tristeza, ansiedad, pesimismo, tranquilidad, insociabilidad, etc.
- El ser humano Introverso y con Estabilidad (flemático), se distingue por ser pasivo, por su veracidad, serenidad, cuidado, pensativo, etc.

2.2.6 La Dimensión Dureza (Psicoticismo)

Eysenck dicta las particularidades de aquella persona que resultó alta en dicha intensidad: "Posee un bajo fluido verbal, es pobre el rendimiento en sumas constantes, tiene una indecisión muy marcada sobre los comportamientos en la sociedad, nivel de concentración inferior, acción de memorizar deteriorada, se inclinan por realizar acciones más notorias, subestiman distancias, leen de forma lerda y exhiben grados de aspiración menos acordes a la realidad" (Schmidt, 2010).

Tal magnitud fue analizada en menor grado a comparación de los 2 restantes, reconocida por reflejar una inclinación a lo constante distraído, una forma de pensar desorganizada y aislamiento. Las características de las personas que resultan con puntuaciones significantes en el área de psicoticismo son reconocidas por: la agresividad, la impulsividad, la creatividad, gélido, el egocentrismo, lo impersonal, antisocial, sin empatía, que no se suele conmove (Schmidt, 2010).

El componente psicótico, es distinguido por incluir sentimientos persecutorios, estafalario, misticismo, comprensión por la sensación física ruda, violencia salvaje, y carece de empatía. En conclusión, existe la probabilidad de consolidar que en el postulado de Eysenck tales componentes integran las magnitudes más significantes de la personalidad, al situar a una persona en éstas, se tiene la probabilidad de alcanzar a comprender significativamente su personalidad (Schmidt, 2010).

2.2.7. Dimensiones de la Personalidad según Kernberg, Selzer, Koenigsberg, Carry Appelbaum:

Dichos autores conceptualizan (1989) la organización borderline de la personalidad como una edificación intrapsíquica enferma estable. Se distingue de la organización neurótica en cuanto a la naturaleza de los conflictos intrapsíquicos y en relación a los refuerzos que resisten estas complicaciones. Éstos no se encuentran totalmente reprimidos debido a que inconscientemente dinámicos no lo son, al contrario, suelen expresarse en condiciones de yoicos correspondiendo la separación en la desconexión primitiva. Kernberg puso en funcionamiento sus postulaciones en teoría sobre el Inventario de Organización de la Personalidad –IPO; este auto modelo integra 5 escalas, 3 son las primarias y las restantes de índole cualitativa: Las escalas primarias son las siguientes:

1. Defensa primitiva: Se emplea técnicamente en:
 - a) mecanismo de escisión del yo, involucra a un mecanismo de visión primitivo e implica distintas defensas como el idealizar primitivamente una materia.
 - b) negación, omnipotencia y pérdida del valor material; c) Escisión o disociación primitiva: afecto, percepción, recuerdos y fantasía de materiales, de tal forma que dos imagos (bueno – malo) se desenvuelvan únicamente. Relacionado a la representación los autores buscan significar imágenes y descripciones de materiales y acontecimientos.
2. Difusión de Identidad: Conceptualizado como:
 - a) Ausencia de la integración del yo y del sentimiento de sí; percibiendo y comprendiendo erróneamente y en contradicción con los demás.
 - b) Experiencia no concreta de la ausencia crítica que se expone como falta de interés y desgano.
 - c) Evaluación propia incorrecta.
 - d) inconveniente sobre la comunicación del sentir, pensar y relacionado con los demás debido a la complicación en la constitución de un vínculo con empatía a otro.
3. Prueba de Realidad: Capacidad que brinda diferencia para el yo del no yo, los factores internos de los del exterior y la discriminación y análisis de los afectos, las acciones y la información del auto pensamiento en cuestiones de las normas consensuales. Esta prueba de realidad se mantiene intacta en relación con las

organizaciones neuróticas como borderline en contraste con las psicóticas donde la misma está perdida.

Escalas cualitativas:

1. Agresión: Inclinación actualizada en acciones concretas determinadas hacia el otro, con intención de desaparecer, afectar, humillarlo, etc. Acoge metodologías distintas dependiendo si la acción es motora y violenta, por ejemplo, por medio de la palabra que integra desde el insulto más inicial a la ironía más construida. Se comporta prontamente en el desenvolvimiento de la persona imbricada lo sexual. El análisis de dicho constructo ha finalizado por el intento de hallar una base pulsional particular conceptualizado sobre el tánatos.
2. Valores Morales: Constructo relacionado al superyó bajo términos del psicoanálisis. Esta escala sostiene como fin el medir el rango de integración del superyó, que se conduce desde el extremo de la internalización de figuras parentales defensoras, hasta el extremo contrario donde el superyó gana peculiaridades persecutorias, severas e iniciales.

2.2.8 Personalidad en Adolescentes

El constructo psicológico de la personalidad, que se define como un estilo adaptativo medianamente diferenciado que guía el comportamiento del individuo en un entorno específico, está estrechamente vinculado con el desarrollo y ajuste de la personalidad en los adolescentes, quienes modifican su comportamiento en respuesta a su entorno social y las expectativas que enfrentan, según lo indican Iglesias y Romero (2009).

El comportamiento de los adolescentes, que refleja la influencia de su entorno social, se ve afectado por las interacciones durante esta etapa, y Castro y Casullo (2001) concluyen que los comportamientos observados en la niñez evolucionan y se equilibran durante la adolescencia y la adultez, demostrando así la continua evolución de la personalidad en esta etapa.

Las peculiaridades del funcionamiento adolescente, determinadas por la interacción entre dos dimensiones fundamentales, se manifiestan en modos activos, donde los adolescentes participan activamente para maximizar el placer y evitar el dolor, y modos pasivos, en los que se muestran apáticos e inhibidos, afectando significativamente su desarrollo emocional y comportamental, según Alarcón, Vinet y Salvo (2005).

Los factores de protección durante la adolescencia, que son esenciales para mantener la estabilidad psicológica y una adaptación positiva, destacan la importancia de implementar intervenciones que mejoren la calidad de vida y fomenten comportamientos saludables y positivos, ya que esta etapa es turbulenta y fundamental para la formación de una personalidad saludable, según Castro y Casullo (2001).

La impulsividad, identificada como un factor significativo en el desarrollo de actitudes disruptivas, se manifiesta en dos dimensiones principales: una dimensión conductual, relacionada con la inquietud motora y la desinhibición, y una dimensión cognitiva, vinculada a la ausencia de previsión y planificación, lo que resulta crucial para entender su impacto en el desarrollo de la personalidad en los adolescentes, según Alarcón, Vinet y Salvo (2005).

2.2.9. Estudiantes Adolescentes en el Perú

En el Perú, una gran parte de la población es joven, con una edad promedio de 28.4 años y alrededor de 4 millones de adolescentes de entre 13 y 19 años (Guzmán, 2012), presentando características distintivas en términos de desarrollo biológico, psicológico y social que influyen directamente en la formación y evolución de la personalidad de los adolescentes.

La adolescencia es un periodo crucial para la construcción de la identidad, la autonomía y el autocontrol, elementos fundamentales de la personalidad, relacionados no solo con las normas y valores familiares, sino también con el afecto, la dinámica familiar y el apoyo que fomentan la capacidad de los adolescentes para actuar con criterio propio, destacando la importancia de los estilos de crianza en la formación de la personalidad y señalando que problemas emocionales, conductuales y sociales pueden surgir debido a dificultades en el entorno familiar (Jaramillo & Serrano, 2018).

Los adolescentes representan una etapa crítica de desarrollo personal con numerosos cambios físicos, psicológicos y sociales, enfrentando algunos eventos adversos que, junto con los cambios normativos, pueden provocar altos niveles de estrés, interfiriendo con las respuestas naturales y desencadenando síntomas fisiológicos y trastornos mentales, aumentando el estrés, llevándolos a sentimientos depresivos y desesperanza, y en algunos casos, al intento de suicidio (Arenas, Lucio,

& Forns, 2012), siendo estos factores adversos determinantes en la formación y estabilidad de la personalidad.

Explorar las diferencias entre estudiantes de 1° de secundaria y estudiantes de 5° de secundaria en el contexto del estudio de la personalidad es fundamental, ya que estas diferencias pueden manifestarse en la forma en que los adolescentes manejan los cambios y desafíos propios de su edad, influenciados por su entorno familiar, escolar y social, proporcionando una comprensión más profunda de cómo evolucionan las características de la personalidad a lo largo de la adolescencia y cómo intervenciones específicas pueden apoyar mejor su desarrollo.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Dimensiones de la Personalidad:

Personalidad es una estructura de naturaleza psicológica, que manifiesta una serie de rasgos que interactúan constantemente con el entorno y con el interior del sujeto, estos rasgos caracterizan al sujeto y lo individualizan, permitiéndole responder de manera única e irrepitible frente a los mismos estímulos (Cattell,1993).

CAPITULO III
RESULTADOS

Tabla 2.

Análisis diferencial de las dimensiones de personalidad en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.

Cuestionario 16 PF	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral ^a (1er – 5to)	Decisión
Extraversión	5199.000	.449	No se acepta la hipótesis
Ansiedad	5262.000	.622	No se acepta la hipótesis
Dureza	5052.000	.297	No se acepta la hipótesis
Independencia	4481.000	.006	Se acepta la hipótesis
Autocontrol	4364.500	.006	Se acepta la hipótesis

En la tabla 2 se aprecia el análisis comparativo realizado entre estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria utilizando la prueba de U de Mann-Whitney para evaluar las dimensiones del cuestionario 16 PF, los resultados de la tabla 6 indican lo siguiente: No se observaron diferencias significativas en Extraversión ($p = .449$), Ansiedad ($p = .622$) y Dureza ($p = .297$), lo que sugiere que no existen diferencias notables entre ambos grupos en estas dimensiones. Por otro lado, se encontraron diferencias significativas en Independencia ($p = .006$) y Autocontrol ($p = .006$), lo que significa que existen diferencias significativas entre las estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria. Cabe resaltar que, debido a que el instrumento 16 PF no cuenta con un puntaje general, se presenta la contrastación de hipótesis basada en lo que refiere la mayoría de contrastación de las hipótesis de cada dimensión.

Tabla 3.

Análisis diferencial de la dimensión “Extraversión” en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.

Cuestionario 16 PF	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral ^a (1er – 5to)	Decisión
Extraversión	5199.000	.449	No se acepta la hipótesis

En la tabla 3 se observa el análisis comparativo realizado entre estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria utilizando la prueba de U de Mann-Whitney para evaluar las dimensiones del cuestionario 16 PF, los resultados de la tabla 6 indican lo siguiente: No se observaron diferencias significativas en Extraversión ($p = .449$), lo que sugiere que no existen diferencias notables entre ambos grupos en esta dimensión.

Tabla 4.

Análisis diferencial de las dimensiones de personalidad en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.

Cuestionario 16 PF	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral ^a (1er – 5to)	Decisión
Ansiedad	5262.000	.622	No se acepta la hipótesis

En la tabla 4 se evidencia el análisis comparativo realizado entre estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria utilizando la prueba de U de Mann-Whitney para evaluar las dimensiones del cuestionario 16 PF, los resultados de la tabla 6 indican lo siguiente: No se observaron diferencias significativas en Ansiedad ($p = .622$), lo que sugiere que no existen diferencias notables entre ambos grupos en esta dimensión.

Tabla 5.

Análisis diferencial de las dimensiones de personalidad en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.

Cuestionario 16 PF	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral ^a (1er – 5to)	Decisión
Dureza	5052.000	.297	No se acepta la hipótesis

En la tabla 5 se aprecia el análisis comparativo realizado entre estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria utilizando la prueba de U de Mann-Whitney para evaluar las dimensiones del cuestionario 16 PF, los resultados de la tabla 6 indican lo siguiente: No se observaron diferencias significativas en Dureza ($p = .297$), lo que sugiere que no existen diferencias notables entre ambos grupos en esta dimensión.

Tabla 6.

Análisis diferencial de las dimensiones de personalidad en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.

Cuestionario 16 PF	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral ^a (1er – 5to)	Decisión
Independencia	4481.000	.006	Se acepta la hipótesis

En la tabla 6 se aprecia el análisis comparativo realizado entre estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria utilizando la prueba de U de Mann-Whitney para evaluar las dimensiones del cuestionario 16 PF, los resultados de la tabla 6 indican lo siguiente: Se encontraron diferencias significativas en Independencia ($p = .006$), representando que hay variaciones entre los grupos en estas áreas específicas, lo que podría indicar diferentes niveles de estas características entre los estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria.

Tabla 7.

Análisis diferencial de las dimensiones de personalidad en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria con la prueba U de Mann-Withney.

Cuestionario 16 PF	U de Mann Withney	Sig. Asint. Bilateral ^a (1er – 5to)	Decisión
Autocontrol	4364.500	.006	Se acepta la hipótesis

En el análisis comparativo realizado entre estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria utilizando la prueba de U de Mann-Whitney para evaluar las dimensiones del cuestionario 16 PF, los resultados de la tabla 6 indican lo siguiente: Se encontraron diferencias significativas en Autocontrol ($p = .006$), lo que evidencia que hay variaciones entre los grupos en estas áreas específicas, lo que podría indicar diferentes niveles de estas características entre los estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria.

CAPITULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tras ejecutar el objetivo general que busca determinar las diferencias en las dimensiones de personalidad entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa, se pudo encontrar que no existen diferencias significativas en la mayoría de las dimensiones. Esto permite rechazar la hipótesis general que mencionaba que existían diferencias significativas. Esto significa que la serie de rasgos que interactúan constantemente con el entorno y con el interior de la adolescente, caracterizándolo e individualizando, no difiere si el adolescente es de 1ero o de 5to grado de secundaria en aquella institución (Cattell,1993).

Al visualizar estudios semejantes, Lévano (2020), encontró a nivel descriptivo una relación significativa entre la participación escolar y la personalidad de los alumnos; por otro lado, Díaz y Félix (2020) identificaron a nivel descriptivo que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en los estudiantes. Lo anterior permite dilucidar que existe la posibilidad de que el contexto escolar y el ambiente educativo en la institución en particular no generen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad entre los estudiantes de diferentes grados.

Al consultar el contenido teórico, se sabe que los factores de personalidad predicen el éxito a largo plazo (Castro & Casullo, 2001); mientras que, por otro lado, se sabe que la personalidad es el estilo adaptativo de interacción con el entorno (Iglesias & Romero, 2009). Se puede comprender que la personalidad es una construcción adaptativa que se refleja en cómo los adolescentes interactúan con su entorno, donde esta constancia en los rasgos de personalidad predice el éxito a largo plazo, independientemente del grado escolar.

En cuanto al primer objetivo específico que indicaba determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Extraversión' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura, se pudo encontrar que no existen diferencias significativas en ambos grupos, lo que lleva a rechazar la primera hipótesis específica. Esto significa que la tendencia de la estudiante a ser sociable, activo y a buscar la compañía de otros, no difiere si el adolescente es de 1ero o de 5to grado de secundaria en aquella institución (Cattell,1993).

Revisando los estudios semejantes: Díaz y Félix (2020) concluyeron que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria en Ica. Lévano (2020) determinó que existe una relación significativa y muy alta entre la participación escolar y la personalidad en los alumnos

de quinto de secundaria de una institución educativa peruano canadiense. Los antecedentes permiten hipotetizar que el desarrollo emocional durante la adolescencia también puede contribuir a mantener la estabilidad de la extraversión.

Al consultar con la teoría, se sabe que: la adolescencia es una etapa de desarrollo personal caracterizada por significativos cambios corporales, psicológicos y sociales, que pueden ser acompañados por eventos adversos que generan estrés y pueden llevar a problemas emocionales y mentales, incluso a intentos de suicidio (Arenas, Lucio, & Forns, 2012); también, la personalidad es un constructo psicológico que se define como el estilo adaptativo de un individuo para actuar y relacionarse dentro de su entorno específico (Iglesias & Romero, 2009). Se comprende que la capacidad de los adolescentes para interactuar socialmente está relacionada con su desarrollo emocional y social, aspectos que se mantienen estables a lo largo de los años escolares.

Tras aplicar el segundo objetivo específico que indicaba determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Ansiedad' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura, se pudo encontrar que no existen diferencias significativas en ambos grupos, lo que lleva a rechazar la segunda hipótesis específica. Esto significa que la tendencia de la adolescente a experimentar nerviosismo, preocupación y tensión en situaciones estresantes o inciertas no difiere si el adolescente es de 1ero o de 5to grado de secundaria en aquella institución (Cattell, 1993).

Dentro de la revisión de estudios transversales, Gallegos, Casapia y Rivera (2018) determinaron que adolescentes con personalidades egocéntricas, insensibles socialmente y predispuestas a la delincuencia son más propensos a autolesionarse; mientras que Litano (2018) no encontró una relación entre el autocontrol y la autoeficacia en adolescentes, pero sí entre la autoeficacia y el autocontrol procesual. Los estudios sugieren que las correlaciones entre rasgos de personalidad y otros factores como la resiliencia y los estilos de aprendizaje son positivas y significativas, indicando que la personalidad es un constructo multifacético pero estable.

Por medio de la revisión de la literatura, se encuentra que la estabilidad emocional en adolescentes está relacionada con una buena dinámica familiar (Beatriz, Iglesia, Castro, & Fernández, 2017). Así también, se conoce que la estabilidad emocional está vinculada al sistema nervioso autónomo (Schmidt, 2010). La síntesis de este resultado nos lleva a inferir que la estabilidad emocional de los

adolescentes, influenciada por una buena dinámica familiar, juega un papel crucial en su respuesta al estrés. Y, además, los factores protectores contribuyen a mantener la estabilidad psicológica frente a desafíos, explicando la consistencia de rasgos como la extraversión y la ansiedad a lo largo de los años escolares.

Una vez aplicado el tercer objetivo específico que indicaba determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Dureza' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura, se pudo encontrar que no existen diferencias significativas en ambos grupos, lo que lleva a rechazar la tercera hipótesis específica. Esto significa que el rasgo de personalidad que refleja la tendencia de una estudiante a ser insensible, poco empático y a mostrar una actitud de frialdad o indiferencia hacia los demás no difiere si el adolescente es de 1ero o de 5to grado de secundaria en aquella institución (Cattell, 1993).

Consultando con estudios semejantes, Mauriola (2018) descubrió que el autocontrol varía según el grado escolar pero no según la edad en adolescentes de una institución educativa en Piura.

Por otro lado, Llacsahuache (2018) encontró una relación entre la ansiedad y asertividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa en Piura, destacando factores de ansiedad estado-rasgo y niveles de asertividad en diferentes categorías. Por ello se facilita entender que los estudiantes de 1ero y 5to de secundaria comparten un ambiente escolar similar, con las mismas normas, expectativas y valores, donde el entorno puede minimizar las diferencias en el desarrollo de la personalidad, ya que todos los estudiantes están sujetos a las mismas influencias externas y condiciones sociales.

Consultado con autores teóricos, se sabe que la dureza refleja tendencias antisociales e impulsividad (Schmidt, 2010). Mientras que la impulsividad es clave en conductas disruptivas (Alarcón, Vinet, & Salvo, 2005). Esto permite comprender que la dureza en la personalidad, asociada con tendencias antisociales e impulsividad, es un rasgo que puede permanecer constante durante la adolescencia. Además, la impulsividad, que incluye la conducta motora y la ausencia de previsión, también contribuye a estas características disruptivas, lo que lleva a suponer que estos rasgos pueden estar relacionados con la falta de una dinámica familiar afectiva, que es crucial para el desarrollo de la empatía y la sensibilidad en los adolescentes.

Tras aplicar el cuarto objetivo específico que indicaba determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Independencia' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura, se pudo encontrar que, si existen diferencias significativas en ambos grupos, lo que lleva a aceptar la cuarta hipótesis específica. Esto significa que el rasgo de personalidad que refleja la tendencia de una estudiante a ser autosuficiente, resistente a la influencia de los demás y a confiar en sus propias habilidades y juicio en lugar de depender de los demás es diferente si el adolescente es de 1ero o de 5to grado de secundaria en aquella institución (Cattell, 1993).

Estudios de similar índole fueron consultados: Gallegos, Casapia y Rivera (2018) determinaron que adolescentes con personalidades egocéntricas, insensibles socialmente y predispuestas a la delincuencia son más propensos a autolesionarse. Morales (2019) encontró que las adolescentes con familias disfuncionales muestran patrones de personalidad marcados por la independencia, la insensibilidad social y la predisposición a la delincuencia. Los estudios previos facilitan entender que, durante la adolescencia, los jóvenes experimentan un desarrollo socioemocional que, aunque influenciado por la edad y el grado escolar, sigue un patrón relativamente uniforme dentro del mismo contexto cultural y educativo.

Al consultar con la literatura, se comprende que la depresión es la principal causa de enfermedad psicológica en adolescentes (Beatriz, Iglesia, Castro, & Fernández, 2017). Además, el autocontrol varía según el grado escolar pero no según la edad (Mauriola, 2018). Lo anterior permite identificar que la estabilidad emocional en adolescentes está relacionada con una buena dinámica familiar, lo que significa que el rasgo de personalidad que denota la tendencia de un estudiante a ser autosuficiente, resistente a la influencia de los demás y a confiar en sus propias habilidades y juicio en lugar de depender de los demás varía según el grado escolar del adolescente en esa institución.

Después de ejecutar el quinto objetivo específico que indicaba determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Autocontrol' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa, se pudo encontrar que, si existen diferencias significativas en ambos grupos, lo que lleva a aceptar la quinta hipótesis específica. Esto significa que el rasgo de personalidad que refleja la capacidad de una estudiante para regular y gestionar sus impulsos, emociones y comportamientos, demostrando una alta capacidad de autorregulación y disciplina no difiere si el

adolescente es de 1ero o de 5to grado de secundaria en aquella institución (Cattell,1993).

Dentro de estudios semejantes, Litano (2018) no encontró una relación entre el autocontrol y la autoeficacia en adolescentes, pero sí entre la autoeficacia y el autocontrol procesual. Por otro lado, Mauriola (2018) descubrió que el autocontrol varía según el grado escolar pero no según la edad en adolescentes de una institución educativa en Huancabamba, Piura. Estas investigaciones han permitido entender que los factores culturales y contextuales específicos de la región de Piura pueden influir en la expresión y desarrollo de los rasgos de personalidad; donde también los factores familiares impactan la personalidad y el comportamiento de los adolescentes.

Por otro lado, recabando datos de las teorías, se conoce que las diferencias individuales en el rendimiento académico están influenciadas por factores de personalidad (Castro & Casullo, 2001). Así también, la impulsividad se divide en conducta motora y ausencia de previsión (Alarcón, Vinet, & Salvo, 2005). Se puede apreciar que las diferencias individuales en el rendimiento académico están influenciadas por factores de personalidad, que incluyen la autosuficiencia y la resiliencia, donde también sirve de complemento comprender que la impulsividad, dividida en conducta motora y ausencia de previsión, puede impactar en la manera en que los adolescentes manejan su independencia.

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones:

1. No existen diferencias significativas en cuanto a dimensiones de personalidad entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria en una Institución Educativa. Puesto que el valor de la significancia resulta no significativo, por lo tanto, se puede considerar que tienen rasgos estrechamente parecidos en cuanto a la personalidad que como adolescentes les caracterizan.
2. No existen diferencias significativas en la dimensión 'extraversión' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria en una Institución Educativa. Encontrándose un P valor de .449 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria en una Institución Educativa.
3. No existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Ansiedad' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. Hallándose un P valor de .622 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, No existen diferencias entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.
4. No existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Dureza' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. Los resultados refieren que En 'Dureza', se halla un P valor de .297 ($P \leq 0,05$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta no significativo, por lo tanto, no existen diferencias entre os estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.
5. Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Independencia' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de

Piura. Se define que en 'Independencia', se halla un P valor de .006 ($0,05 \leq P$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, Sí existen diferencias entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

6. Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Autocontrol' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. Señalando que en 'Autocontrol', se halla un P valor de .006 ($0,05 \leq P$) que, con un nivel de significancia del 0,05%, resulta significativo, por lo tanto, Sí existen diferencias entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

5.2. Recomendaciones:

1. La institución educativa debe mantenerse promoviendo un ambiente inclusivo y de apoyo emocional para todos los estudiantes, fomentando el desarrollo de habilidades sociales y emocionales que contribuyan a su bienestar integral.
2. Implementar actividades extracurriculares que fomenten la interacción social y el desarrollo de habilidades comunicativas para todos los grados, con el objetivo de enriquecer la experiencia educativa y promover un ambiente participativo.
3. La institución debe implementar programas de apoyo emocional y estrategias de afrontamiento para todos los estudiantes, con el fin de promover un ambiente seguro y tranquilizador que favorezca su bienestar emocional. Se necesita designar personal especializado en apoyo emocional y psicología escolar.
4. Promover un clima escolar basado en el respeto mutuo y la empatía, con el propósito de fortalecer la convivencia pacífica y el desarrollo de relaciones saludables entre los estudiantes. Sería adecuado implementar programas de educación en valores que enfatizan la importancia del respeto y la empatía.
5. Dado que se encontraron diferencias significativas en la dimensión de independencia, se sugiere que la institución diseñe programas específicos para cada grado que promuevan el desarrollo de la autonomía y la toma de decisiones responsables, brindando oportunidades para que los estudiantes adquieran habilidades de autorregulación y desarrollo personal. Se necesita brindar oportunidades para que los estudiantes lideren proyectos y asuman roles de liderazgo dentro de la comunidad escolar. Para las estudiantes de 1° se recomienda diseñar actividades que fomenten la autonomía, como juegos y proyectos grupales donde los estudiantes tomen decisiones simples. Ofrecerles

roles pequeños de liderazgo, como ser “líder de la semana” para actividades en clase, puede ayudarles a desarrollar habilidades de autorregulación y responsabilidad; mientras que para las de 5°, sería bueno crear programas que ofrezcan a los estudiantes de 5° grado la oportunidad de liderar proyectos escolares y participar en comités estudiantiles. Implementar actividades que requieran planificación y toma de decisiones, como proyectos de investigación o presentaciones grupales, para fortalecer su autonomía y habilidades de liderazgo.

6. Considerando las diferencias significativas en la dimensión de autocontrol, se recomienda que la institución implemente estrategias de intervención y apoyo para aquellos estudiantes que puedan presentar dificultades en esta área, ofreciendo recursos y acompañamiento para fortalecer sus habilidades de autorregulación y gestión emocional. Para ello, es necesario trabajar en colaboración con los padres para brindar un apoyo continuo dentro y fuera del entorno escolar.

CAPITULO VI
REFERENCIAS Y ANEXOS

Referencias

- Alarcón, Vinet, & Salvo. (2005). *Estilos de Personalidad y Desadaptación Social Durante la Adolescencia*. Universidad de La Frontera, Santiago, Chile: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0718-22282005000100001&script=sci_arttext.
- Arenas, Lucio, & Forns. (2012). *Indicadores diferenciales de personalidad frente al riesgo de suicidio en adolescentes*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, vol. 1,; <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645437004.pdf>.
- Arias-González, J. y Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL. Disponible en: https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Atarama, A. (2017). *Conductas antisociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundario de una Institución Educativa de Piura, 2017*. Universidad César Vallejo, Piura, Perú: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10448/atarama_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Beatriz, Iglesia, d. I., Castro, & Fernández. (2017). *Inventario de Evaluación de la Personalidad para adolescentes: consistencia interna y dimensionalidad en adolescentes de Buenos Aires, Argentina*. Pensando Psicología, 13(22), 15-27, Buenos Aires, Argentina: <https://doi.org/10.16925/pe.v13i22.1985>.

- Bisquerra Alzina, R. y López-Cassa, E. (2021). El cultivo inteligente de las emociones morales en la adolescencia. *Revista Española de Pedagogía*, 79 (278), 103 – 114. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/26975252>
- Castro, & Casullo. (2001). *Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos*. Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines, Buenos Aires, Argentina: <https://www.redalyc.org/pdf/180/18011326003.pdf>.
- Chapman et. al. (2015). *Personality and the leading behavioral contributors of mortality*. *Journal of health psychology*.. 2016 Oct; 21(10):2367-75. Epub 2015 Apr 02.: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24364374/>.
- Franco Hurtado, H. y García López, J. (2023). Desarrollo humano integral en estudiantes de educación media. Institución de Educación Superior Unidad Central del Valle del Cauca. DOI: <https://repositorio.uceva.edu.co/bitstream/handle/20.500.12993/4243/T00034532.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gonzales. (2017). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. Ministerio de Salud - Lima: Ministerio de Salud, 2017.: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>.
- Guzmán, P. (2012). *Ideas irracionales y dimensiones de la personalidad en adolescentes con intento de suicidio*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3302/Guzman_gp.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Iglesias, & Romero. (2009). *ESTILOS PARENTALES PERCIBIDOS, PSICOPATOLOGÍA Y PERSONALIDAD EN LA ADOLESCENCIA*. Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatología, *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* Vol. 14, N.º 2, pp. 63-77: <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Psicopat-2009-14-2-0001/Documento.pdf>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4570183/Resumen%3A%20Pe>

[r%C3%BA.%20Encuesta%20Demogr%C3%A1fica%20y%20de%20Salud%20Familiar%20-%20ENDES%202022.pdf](https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12467/1/TTUACS-2018-PSC-DE00005.pdf)

Jaramillo, & Serrano. (2018). *ESTILOS DE CRIANZA Y LA PERSONALIDAD EN ADOLESCENTES*. Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12467/1/TTUACS-2018-PSC-DE00005.pdf>.

Maganto et. al. (2019). *El bienestar psicológico en la adolescencia: variables psicológicas asociadas y predictoras*. European Journal of Education and Psychology, vol. 12, núm. 2, pp. 139-151, 2019. Asociación Universitaria de Educación y Psicología: <https://www.redalyc.org/journal/1293/129365934003/html/>.

Montalban, D. (2020). *Estilos de personalidad en estudiantes de psicología de tres universidades de la provincia de Piura*. Universidad Privada Antenor Orrego - UPAO, Piura, Perú: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/6758>.

Neyra, D. (2023). Casos de salud mental aumentan un 20% en la región Piura. Radio Cutivalú. Disponible en: <https://www.cutivalu.pe/casos-de-salud-mental-aumentan-un-20-en-la-region-piura/>

Núñez Fabregat, S. (2023). *Adolescencia y trastorno mental: una mirada desde Terapia Ocupacional*. Tesis de posgrado. Universidad de Coruña. Disponible en: https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/33481/Nu%c3%b1ezFabregat_Sandra_TFG_2023.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Organización Mundial de la Salud. (2006). *Manual de Recursos de la OMS sobre Salud Mental, Derechos Humanos y Legislación*. https://www.who.int/mental_health/policy/legislation/WHO_Resource_Book_MH_LEG_Spanish.pdf.

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud mental en el adolescente*. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Paredes, & Sandoval. (2011). *Perfil clínico de personalidad mediante el Inventario Clínico Multiaxial (MCMI-II) en población ludópata del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado – Hideyo Noguchi*. Revista Científica de Ciencias de la Salud, Perú: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/149/149.

- Quintero Gonzales, S. (2021). Salud Mental como estado de bienestar en jóvenes retornados y reubicados: el papel del trauma psicosocial y las estrategias de afrontamiento individual. Tesis doctoral, Universidad del Norte. Disponible en: <https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/11155/55302646.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Raymond, & Cattell. (1974). *A history of psychology in autobiography*. Prentice-Hall, Inc.: <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/11553-003>.
- Riquelme, G. (2023). *La construcción del campo de la economía de la educación en Argentina*. Editorial Reun. DOI: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=HijaEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA395&dq=Los+estudiantes+de+primero+de+secundaria+est%C3%A1n+en+un+a+etapa+de+adaptaci%C3%B3n+a+un+entorno+educativo+m%C3%A1s+complejo+y+formal,+enfrentando+desaf%C3%ADos+relacionados+con+la+integraci%C3%B3n+social+y+el+manejo+de+nuevas+demandas+acad%C3%A9micas.+&ots=vDikUTmKqV&sig=9VEsWOU1ySAQ2np3NFt52NPHDUk#v=onepage&q&f=false>
- Romero, Ángeles, Gómez, & Sobral. (2002). *La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes: El Modelo de Cinco Factores y los Cinco Alternativos*. *Psicothema*, 14(Número 1), 134-143.: <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7949>.
- Schmidt. (2010). *Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro*. *Revista Internacional de Psicología*, Guatemala: <https://revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/63/60>.
- Ticona. (2020). *Personalidad y Agresividad en Adolescentes de una Institución Educativa de Tacna - Perú - 2020*. Universidad César Vallejo, Tacna, Perú: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60729/Ticona_CME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

6.2. Anexos

6.2.1. Formato de Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a estudiantes de secundaria de la I.E: 'Juan de Mori' de Catacaos-Piura.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar las diferencias en las dimensiones de personalidad entre los estudiantes de 1ero y 5to grado de Secundaria.
- El procedimiento consiste en responder al cuestionario denominado 'Cuestionario 16 PF Quinta Edición'.
- El tiempo de duración de mi participación es de 35 a 45 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Tengo la libertad de rehusarme a participar en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello me perjudique.
- No se identificará mi identidad y se reservará la información que yo proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para mi persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Mi participación se realizará a través de una plataforma virtual, es decir de manera no presencial.
- Puedo contactarme con el autor de la investigación: Rosa María Gutiérrez Ross-Morrey, mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** ser participante de la investigación.

Piura, de octubre de 2021.



6.2.2. Cuadernillo del instrumento

16 PF TEST DE PERSONALIDAD, CUADERNILLO INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de cuestiones que permitirán conocer sus actitudes e intereses. En general, no existen contestaciones correctas o incorrectas, porque las personas tienen distintos intereses y ven las cosas desde distintos puntos de vista. Conteste con sinceridad; de esta forma se podrá conocer mejor su forma de ser. Anote sus contestaciones en la Hoja de respuestas que le han entregado. En primer lugar, escriba sus datos (apellidos, nombre, edad, etc.) en la parte superior. Cada cuestión tiene tres posibles respuestas (A, B, C); en la Hoja encontrará estas letras con unos espacios debajo para dar sus respuestas. Las frases están ordenadas numéricamente; siga esta numeración al contestar. Lea atentamente cada cuestión y las tres posibles respuestas; así le será más fácil decidirse. Ahora conteste a los ejemplos de práctica; para señalar su respuesta (A, B, C) rellene en la hoja el espacio debajo de la letra correspondiente. Si tiene dudas pregunte al examinador.

1. He comprendido bien las instrucciones para contestar el Cuestionario:

A. Sí B. No estoy seguro. C. No

2. Estoy dispuesto a contestar todas las cuestiones con sinceridad:

A. Sí B. No estoy seguro C. No.

3. ¿Cuál de las siguientes palabras es diferente de las otras dos? :

A. Algo B. Nada C. Mucho.

4. Poseo suficiente energía para enfrentarme a todos mis problemas:

- A. Siempre B. Frecuentemente C. Raras veces.
5. Evito criticar a la gente y sus ideas:
A. Sí B. Algunas veces C. Nunca.
6. Hago agudas y sarcásticas observaciones a la gente si creo que las merece:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Nunca
7. Me gusta más la música semiclásica que las canciones populares:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso.
8. Si veo peleándose a los niños de mis vecinos:
A. Les dejo solucionar sus problemas B. No estoy seguro C. Razono con ellos
la solución
9. En situaciones sociales:
A. Fácilmente soy de los que toman B. Intervengo algunas veces C. Prefiero quedarme iniciativas tranquilamente a distancia
10. Sería más interesante ser:
A. Ingeniero de la construcción No estoy seguro entre los dos C. Escritor de teatro.
11. Generalmente puedo tolerar a la gente presuntuosa, aunque fanfarronee o piense demasiado bien de ella misma:
A. Sí B. Término medio C. No.
12. Cuando una persona no es honrada, casi siempre se le puede notar en la cara:
A. Verdadero B. Término medio C. Falso.
13. Aceptaría mejor el riesgo de un trabajo donde pudiera tener ganancias mayores, aunque eventuales, que otro con sueldo pequeño, pero seguro:
A. Sí B. No estoy seguro. C. No.
14. De vez en cuando siento un vago temor o un repentino miedo, sin poder comprender las razones:
A. Sí B. No estoy seguro C. No
15. Cuando me critican duramente por algo no he hecho:
A. No me siento culpable B. Término medio. C. Todavía me siento un poco culpable.
16. Casi todo se puede comprar con dinero:
A. Sí B. No estoy seguro C. No.

17. La mayoría de las personas serían más felices si convivieran más con la gente de su nivel e hicieran las cosas como los demás.

A. Sí B. Término medio C. No.

18. En ocasiones, mirándome en un espejo, me entran dudas sobre lo que es mi derecha o izquierda:

A. Sí B. Término medio C. No.

19. Cuando algo realmente me pone furioso, suelo calmarme muy pronto:

A. Sí B. Término medio C. No.

20. Preferiría tener una casa:

A. En un barrio con vida social B. Término medio C. Aislada en el bosque.

21. Con el mismo horario y sueldo, sería más interesante ser:

a. El cocinero de un buen restaurante B. No estoy seguro entre ambos C. El que sirve las mesas en el restaurante

22. "Cansado" es a "trabajar" como "orgullosa" es a:

A. Sonreír B. Tener éxito C. Ser feliz.

23. Me pongo algo nervioso ante animales salvajes, incluso cuando están encerrados en fuertes jaulas:

A. Sí B. No estoy seguro C. No.

24. Una ley anticuada debería cambiarse:

A. Sólo después de muchas discusiones B. Término medio C. Inmediatamente.

25. La mayor parte de las personas me consideran un interlocutor agradable:

A. Sí B. No estoy seguro C. No.

26. Me gusta salir a divertirme o ir a un espectáculo:

A. Más de una vez por semana B. Alrededor de una vez por C. Menos de una vez por (más de lo corriente) semana (lo corriente) semana (menos de lo corriente).

27. Cuando veo gente desaliñada y sucia:

A. Lo acepto simplemente B. Término medio C. Me disgusta y me fastidia.

28. Estando en un grupo social me siento un poco turbado si de pronto paso a ser el foco de atención:

A. Sí B. Término medio C. No.

29. Cuando voy por la calle prefiero detenerme antes a ver a un artista pintando que a escuchar a la gente discutir:

A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

30. Cuando me ponen al frente de algo, insisto en que se sigan mis instrucciones; en caso contrario, renuncio:

A. Sí B. Algunas veces C. No

31. Sería mejor que las vacaciones fueran más largas y obligatorias para todas las personas:

A. De acuerdo B. No estoy seguro C. No

32. Hablo acerca de mis sentimientos:

A. Sólo si es necesario B. Término medio C. Fácilmente, siempre que tengo ocasión.

33. Me siento muy abatido cuando la gente me critica en un grupo:

A. Verdadero B. Término medio C. Falso.

34. Si mi jefe (profesor) me llama a su despacho:

A. Aprovecho la ocasión para pedirle b. Término medio C. Temo haber hecho algo malo que deseo.

35. Mis decisiones se apoyan más en:

A. El corazón B. Los sentimientos y la razón por igual C. La cabeza

36. En mi adolescencia pertenecía a equipos deportivos:

A. Algunas veces B. A menudo C. La mayoría de las veces.

37. Cuando hablo con alguien, me gusta:

A. Decir las cosas tal como se me ocurran B. Término medio C. Organizar antes mis ideas.

38. A veces me pongo en estado de tensión y agitación cuando pienso en los sucesos del día:

A. Sí B. Término medio C. No

39. He sido elegido para hacer algo:

A. Sólo en pocas ocasiones B. Varias veces C. Muchas veces.

40. ¿Cuál de las siguientes cosas es diferente de las otras dos?:

A. Vela B. Luna C. Luz eléctrica.

41. "Sorpresa" es a "extraño" como "miedo" es a:

A. Valeroso B. Ansioso C. Terrible.

42. A veces no puedo dormir porque tengo una idea que me da vueltas en la cabeza:

A. Verdadero B. Término medio C. No

43. Me siento desasosegado cuando trabajo en un proyecto que requiere una acción rápida que afecta a los demás:

A. Verdadero B. Término medio C. No

44. Indudablemente tengo menos amigos que la mayoría de las personas:

A. Sí B. Término medio C. Falso

45. Aborrecería tener que estar en un lugar donde hubiera poca gente con quien hablar: A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

46. Creo que es más importante mucha libertad que buena educación y respeto a la ley: A. Verdadero B. Término medio C. Falso

47. siempre me alegra formar parte de un grupo grande, como una reunión, un baile o una asamblea: A. Sí B. Término medio C. No

48. en mi época de estudiante me gustaba (me gusta): A. La música B. No estoy seguro C. La actividad de tipo manual

49. Si alguien se enfada conmigo: A. Intento calmarle B. No estoy seguro C. Me irrito con él.

50. Para los padres es más importante: A. Ayudar a sus hijos a B. Término medio C. Enseñarles a controlar sus desarrollarse afectivamente emociones

51. Siento de vez en cuando la necesidad de ocuparme en una actividad física enérgica: A. Sí B. Término medio C. Muy a menudo

52. Hay veces en que no me siento con humor para ver a alguien: A. Muy raramente B. Término medio C. Muy a menudo.

53. A veces los demás me advierten que yo muestro mi excitación demasiado claramente en la voz y en los modales: A. Sí B. Término medio C. No

54. Lo que el mundo necesita es: A. Ciudadanos más sensatos B. No estoy seguro C. Más "idealistas" con proyectos y constantes para un mundo mejor.

55. Preferiría tener un negocio propio, no compartido con otra persona: A. Sí B. No estoy seguro C. No

56. Tengo mi habitación organizada de uno modo inteligente y estético, con las cosas colocadas casi siempre en lugares conocidos: A. Sí B. Término medio C. No

57. En ocasiones dudo si la gente con quien estoy hablando se interesa realmente por lo que digo: A. Sí B. Término medio C. No

58. Si tuviera que escoger, preferiría ser: A. Guardia Forestal B. No estoy seguro C. Profesor de Enseñanza media.

59. ¿Cuál de las siguientes fracciones es diferente de las otras dos?. A. $\frac{3}{7}$ B. $\frac{3}{9}$ C. $\frac{3}{11}$

60. "Tamaño" es a "longitud" como "delito" es a: A. Prisión B. Castigo C. Robo

61. En mi vida personal consigo casi siempre todos mis propósitos: A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

62. Tengo algunas características en las que me siento claramente superior a la mayor parte de la gente: A. Sí B. No estoy seguro C. No

63. Sólo asisto a actos sociales cuando estoy obligado, y me mantengo aparte en las demás ocasiones: A. Sí B. No estoy seguro C. No

64. Es mejor ser cauto y esperar poco que optimista y esperar siempre el éxito: A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

65. Algunas veces la gente dice que soy descuidado, aunque me consideran una persona agradable: A. Sí B. Término medio C. No

66. Suelo permanecer callado delante de personas mayores (con mucha más experiencia, edad o jerarquía): A. Sí B. Término medio C. No

67. Tengo un buen sentido de la orientación (sitúo fácilmente los puntos cardinales), cuando me encuentro en un lugar desconocido: A. Sí B. Término medio C. No

68. Cuando leo en una revista un artículo tendencioso o injusto, me inclino más a olvidarlo que a replicar o "devolver el golpe": A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

69. En tareas de grupo, preferiría: A. Intentar mejorar los B. Término medio C. Llevar las actas o registros y Preparativos procurar que se cumplan las Normas.

70. Me gustaría más andar con personas corteses que con individuos rebeldes y toscos: A. Sí B. Término medio C. No

71. Si mis conocidos me tratan mal o muestran que yo les disgusto: A. No me importa nada B. Término medio C. Me siento abatido.

72. Siempre estoy alerta ante los intentos de propaganda en las cosas que leo: A. Sí B. No estoy seguro C. No

73. Me gustaría más gozar de la vida tranquilamente y a mi modo que ser admirado por mis resultados: A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

74. Para estar informado, prefiero: A. discutir los acontecimientos B. Término medio C. Apoyarme en las informaciones con la gente periodísticas de actualidad.

75. Me encuentro formado (maduro) para la mayor parte de las cosas: A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

76. Me encuentro más abatido que ayudado por el tipo de crítica que la gente suele hacer: A. A menudo B. Ocasionalmente C. Nunca

77. En las fiestas de cumpleaños: A. Me gustaría hacer regalos B. No estoy seguro C. Pienso que comprar regalos Personales es un poco latoso

78. "AB" es a "dc" como "SR" es a:

A. qp B. Pq C. Tú

79. "Mejor" es a "pésimo" como "menor" es a:

A. Mayor B. Optimo C. Máximo

80. Mis amigos me han fallado:

A. Muy rara vez B. Ocasionalmente C. Muchas veces.

81. Cuando me siento abatido hago grandes esfuerzos por ocultar mis sentimientos a los demás: A. Verdadero B. Término medio C. Falso

82. Gasto gran parte de mi tiempo libre hablando con los amigos sobre actuaciones sociales agradables vividas en el pasado: A. Sí B. Término medio C. No

83. Pensando en las dificultades de mi trabajo:

A. Intento organizarme antes de B. Término medio C. Doy por supuesto que que aparezcan puedo dominarlas cuando vengan.

84. Me cuesta bastante hablar o dirigir la palabra a un grupo numeroso:

A. Sí B. Término medio C. No

85. He experimentado en varias situaciones sociales el llamado "nerviosismo del orador":

A. Muy frecuentemente B. Ocasionalmente C. Casi nunca

86. Prefiero leer:

A. una narración realista de contiendas B. No estoy seguro C. Una novela imaginativa militares o políticas y delicada.

87. Cuando la gente autoritaria trata de dominarme, hago justamente lo contrario de lo que quiere:

A. Sí B. Término medio C. No

88. Suelo olvidar muchas cosas triviales y sin importancia, tales como los nombres de las calles y tiendas de la ciudad

A. Sí B. Término medio C. No

89. Me gustaría la profesión de veterinario, ocupado con las enfermedades y curación de los animales:

A. Sí B. Término medio C. No

90. Me resulta embarazoso que me dediquen elogios o cumplidos:

A. Sí B. Término medio C. No

91. Siendo adolescente, cuando mi opinión era distinta de la de mis padres, normalmente:

A. Mantenía mi opinión B. Término medio C. Aceptaba su autoridad.

92. Me gusta tomar parte activa en las tareas sociales, trabajos de comité, etc.

A. Sí B. Término medio C. No

93. Al llevar a cabo una tarea, no estoy satisfecho hasta que se ha considerado con toda atención el menor detalle:

A. Verdadero B. Término medio C. Falso

94. Tengo ocasiones en que me es difícil alejar un sentimiento de compasión hacia mí mismo:

A. A menudo B. Algunas veces C. Nunca

95. Siempre soy capaz de controlar perfectamente la expresión de mis sentimientos:

A. Sí B. Término medio C. No

96. Ante un nuevo invento utilitario, me gustaría:

A. Trabajar sobre él en el laboratorio B. No estoy seguro c. Venderlo a la gente

97. La siguiente serie de letras XOOOXXOOOXXX continúa con el grupo:

A. OXXX B. OOXX C. XOOO

98. Algunas personas parecen ignorarme o evitarme, aunque no sé por qué:

A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

99. La gente me trata menos razonablemente de lo que merecen mis buenas intenciones:

A. A menudo B. Ocasionalmente C. Nunca

100. Aunque no sea en un grupo mixto de mujeres y hombres, me disgusta que se use un lenguaje obsceno:

A. Sí B. Término medio C. No

101. Me gusta hacer cosas atrevidas y temerarias sólo por el placer de divertirme:

A. Sí B. Término medio C. No

102. Me resulta molesta la vista de una habitación muy sucia:
A. Sí B. Término medio C. No
103. Cuando estoy en un grupo pequeño, me agrada quedarme en un segundo término y dejar que otros lleven el peso de la conversación:
A. Sí B. Término medio C. No
104. Me resulta fácil mezclarme con la gente en una reunión social:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso
105. Sería más interesante ser:
A. Orientador vocacional para ayudar B. No estoy seguro C. Directivo de una a los jóvenes en la búsqueda de su empresa industrial. profesión.
106. Por regla general, mis jefes y mi familia me encuentran defectos sólo cuando realmente existen:
A. Verdadero B. Término medio C. Falso
107. Me disgusta el modo con que algunas personas se fijan en otras en la calle o en las tiendas:
A. Sí B. Término medio C. No
108. Como los alimentos con gusto y placer, aunque no siempre tan cuidadosa y educadamente como otras personas:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso
109. Temo algún castigo incluso cuando no he hecho nada malo:
A. A menudo B. Ocasionalmente C. Nunca
110. Me gustaría más tener un trabajo con:
A. Un determinado sueldo B. Término medio C. Un sueldo más alto pero fijo siempre que demuestre a los demás que lo merezco.
111. Me molesta que la gente piense que mi comportamiento es demasiado raro o fuera de lo corriente:
A. Mucho B. Algo C. Nada en absoluto
112. A veces dejo que sentimientos de envidia o celos influyan en mis acciones:
A. Sí B. Término medio C. No
113. En ocasiones, contrariedades muy pequeñas me irritan mucho:
A. Sí B. Término medio C. No
114. Siempre no duermo bien, nunca hablo en sueños ni me levanto sonámbulo:
A. Sí B. Término medio C. No

115. Me gustaría más interesante trabajar en una empresa:
A. Atendiendo a los clientes B. Término medio C. Llevando las cuentas o los Archivos.
116. "Azada" es a "cavar" como "cuchillo" es a:
A. Cortar B. Afilar C. Picar
117. Cuando la gente no es razonable, yo normalmente:
A. Me quedo tan tranquilo B. Término medio C. Eso me impide disfrutar de ella y me incomoda.
118. Sí los demás hablan en voz alta cuando estoy escuchando música:
A. Puedo concentrarme en ella B. Término medio C. Eso me impide sin que me molesten disfrutar de ella y me incomoda.
119. Creo que se me describe mejor como:
A. Comedido y reposado B. Término medio C. Enérgico
120. Preferiría vestirme con sencillez y corrección que con un estilo personal y llamativo:
A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso
121. Me niego a admitir sugerencias bien intencionadas de los demás, aunque sé que no debería hacerlo:
A. Algunas veces. B. Casi nunca C. Nunca
122. Cuando es necesario que alguien emplee un poco de diplomacia y persuasión para conseguir que la gente actúe, generalmente sólo me lo encarga a mí:
A. Sí B. Término medio C. No
123. Me considero a mí mismo como una persona muy abierta y sociable:
A. Sí B. Término medio C. No
124. Me gusta la música:
A. Ligera, movida y animada B. Término medio C. Emotiva y sentimental
125. Si estoy completamente seguro de que una persona es injusta o se comporta egoístamente, se lo digo, incluso si esto me causa problemas:
A. Sí B. Término medio C. No
126. En un viaje largo, preferiría:
A. Leer algo profundo B. No estoy seguro C. Pasar el tiempo charlando sobre pero interesante cualquier cosa con un compañero de viaje.
127. En una situación que puede llegar a ser peligrosa, creo que es mejor alborotar o hablar alto, aún cuando se pierda la calma y la cortesía:

A. Sí B. Término medio C. No

128. Es muy exagerada la idea de que la enfermedad proviene tanto de causas mentales como físicas:

A. Sí B. Término medio C. No

129. En cualquier gran ceremonia oficial debería mantenerse la pompa y el esplendor:

A. Sí B. Término medio C. No

130. Cuando hay que hacer algo, me gustaría más trabajar:

A. En equipo B. No estoy seguro C. Yo solo

131. Creo firmemente que "tal vez el jefe no tenga siempre la razón, pero siempre tiene la razón por ser el jefe":

A. Sí B. No estoy seguro C. No

132. Suelo enfadarme con las personas demasiado pronto:

A. Sí B. Término medio C. No

133. Siempre puedo cambiar viejos hábitos sin dificultad y sin volver a ellos:

A. Sí B. Término medio C. No

134. Si el sueldo fuera el mismo, preferiría ser:

A. Abogado B. No estoy seguro entre ambos C. Navegante o piloto

135. "Llama" es a "calor" como "rosa" es a:

A. Espina B. Pétalo C. Aroma

136. Cuando se acerca el momento de algo que he planteado y he esperado, en ocasiones pierdo la ilusión por ello: A. Verdadero B. Término medio C. Falso

137. Puedo trabajar cuidadosamente en la mayor parte de las cosas sin que me molesten las personas que hacen mucho ruido a mí alrededor: A. Sí B. Término medio C. No

138. En ocasiones hablo a desconocidos sobre cosas que considero importantes, aunque no me pregunten sobre ellas:

A. Sí B. Término medio C. No

139. Me atrae más pasar una tarde ocupado en una tarea tranquila a la que tenga afición que estar en una reunión animada:

A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

140. Cuando debo decidir algo, tengo siempre presentes las reglas básicas de lo justo y lo injusto:

A. Sí B. Término medio C. No

141. En el trato social:

A. Muestro mis emociones tal B. Término medio C. Guardo mis emociones para como las siento mis adentros.

142. Admiro más la belleza de un poema que la de un arma de fuego bien construida:

A. Sí B. No estoy seguro C. No

143. A veces digo en broma disparates, sólo para sorprender a la gente y ver qué responden:

A. Sí B. Término medio C. No 144. Me agradaría ser un periodista que escribiera sobre teatro, conciertos, ópera, etc. A. Sí B. No estoy seguro C. No

145. Nunca siento la necesidad de garabatear, dibujar o moverme cuando estoy sentado en una reunión:

A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

146. Si alguien me dice algo que yo sé que no es cierto, suelo pensar:

A. Es un mentiroso B. Término medio C. Evidentemente no está bien informado

147. La gente me considera con justicia una persona activa pero con éxito sólo mediano:

A. Sí B. Término medio C. No

148. Si me suscitara una controversia violenta entre otros miembros de un grupo de discusión.

A. Me gustaría ver quién es el B. Término medio C. Desearía que se suavizara ganador de nuevo la situación.

149. Me gustaría planear mis cosas solo, sin interrupciones y sugerencias de otros:

A. Sí B. Término medio C. No

150. Me gusta seguir mis propios caminos, en vez de actuar según normas establecidas: A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

151. Me pongo nervioso (tenso) cuando pienso en todas las cosas que tengo que hacer:

A. Sí B. Algunas veces C. No

152. No me perturba que la gente me haga alguna sugerencia cuando estoy jugando:

A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso

153. Me parece más interesante ser:

A. Artista B. No estoy seguro C. Secretario de un club social.

154. ¿Cuál de las siguientes palabras es diferente de las otras dos?:

A. Ancho B. Zigzag C. Prácticamente nunca

155. He tenido sueños tan intensos que no me han dejado dormir bien:

A. A menudo B. Ocasionalmente C. Prácticamente nunca.

156. Aunque tenga pocas posibilidades de éxito, creo que todavía me merece la pena correr el riesgo:

A. Sí B. Término medio C. No

157. Cuando yo sé muy bien lo que el grupo tiene que hacer, me gusta ser el único en dar las órdenes:

A. Sí B. Término medio C. No

158. Me consideran una persona muy entusiasta:

A. Sí B. Término medio C. No

159. Soy una persona bastante estricta, e insisto siempre en hacer las cosas tan correctamente como sea posible:

A. Verdadero B. Término medio C. Falso

160. Me disgusta un poco que la gente me esté mirando cuando trabajo:

A. Sí B. Término medio C. No

161. Como no siempre es posible conseguir las cosas utilizando gradualmente métodos razonables, a veces es necesario emplear la fuerza:

A. Verdadero B. Término medio C. No

162. Si se pasa por alto una buena observación mía:

A. La dejo pasar B. Término medio C. Doy a la gente la oportunidad de Volver a escucharla

163. Me gustaría hacer el trabajo de un oficial encargado de los casos de delincuentes bajo fianza:

A. Sí B. Término medio C. No

164. Hay que ser prudente antes de mezclarse con cualquier desconocido, puesto que hay peligros de infección y de otro tipo:

A. Sí B. Término medio C. No

165. En un viaje al extranjero, preferiría ir en un grupo organizado, con un experto, que planear yo mismo los lugares que deseo visitar:

A. Sí B. No estoy seguro C. No

166. Si la gente se aprovecha de mi amistad, no me quedo resentido y lo olvido pronto:

A. Verdadero B. Término medio C. No

167. Creo que la sociedad debería aceptar nuevas costumbres, de acuerdo con la razón, y olvidar los viejos usos y tradiciones:

A. Sí B. Término medio C. No

168. Aprendo mejor:

A. Leyendo un libro bien escrito B. Término medio C. Participando en un grupo de discusión.

169. Me gusta esperar a estar seguro de que lo que voy a decir es correcto, antes de exponer mis ideas:

A. Siempre B. Generalmente C. Sólo si es posible

170. Algunas veces me "sacan de quicio" de un modo insoportable pequeñas cosas, aunque reconozca que son triviales:

A. Sí B. Término medio C. No

171. No suelo decir, sin pensarlas, cosas que luego lamento mucho:

A. Verdadero B. No estoy seguro C. Falso.

172. Si me pidiera colaborar en una campaña caritativa

A. Aceptaría B. No estoy seguro C. Diría cortésmente que estoy muy ocupado

173. "Pronto" es a "nunca" como "cerca" es a:

A. En ningún sitio B. Lejos C. En otro sitio

174. Si cometo una falta social desagradable, puedo olvidarla pronto:

A. Sí B. No estoy seguro C. No

175. Se me considera un "hombre de ideas" que casi siempre puede apuntar alguna solución a un problema:

A. Sí B. Término medio C. No

176. Creo que se me da mejor mostrar:

A. Aplomo en las pugnas y discusiones B. No estoy seguro C. Tolerancia con de una reunión los deseos de los demás.

177. Me gusta un trabajo que presente cambios, variedad y viajes, aunque implique algún peligro:

A. Sí B. Término medio C. No

178. Me gusta un trabajo que requiera dores de atención y exactitud:

A. Sí B. Término medio C. No

179. Soy de ese tipo de personas con tanta energía que siempre están ocupadas:

A. Sí B. No estoy seguro C. No

180. En mi época de estudiante prefería (prefiero):

A. Lengua o literatura B. No estoy seguro C. Matemáticas o Aritmética

181. Algunas veces me ha turbado el que la gente diga a mi espalda cosas desagradables de mí sin fundamento:

A. Sí B. No estoy seguro C. No

182. Hablar con personas corrientes, convencionales y rutinarias:

A. Es a menudo muy interesante B. Término medio C. Me fastidia porque es instructivo no hay profundidad o se trata de chismes y cosas sin importancia.

183. Algunas cosas me irritan tanto que creo que entonces lo mejor es no hablar:

A. Sí B. Término medio C. No

184. En la formación del niño, es más importante:

A. Darle bastante afecto B. Término medio C. Procurar que aprenda hábitos y actitudes deseables

185. Los demás me consideran una persona firme e imperturbable, impasible ante los vaivenes de las circunstancias:

A. Sí B. Término medio C. No

186. Creo que en el mundo actual es más importante resolver:

A. El problema de la intención moral B. No estoy seguro C. Los problemas políticos

187. Creo que no me he saltado ninguna cuestión y he contestado a todas de modo apropiado:

A. Sí B. No estoy seguro C. No

6.2.3. Participaciones de los evaluados

Cuestionario 16 PF (respuestas) (2) - Microsoft Excel

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1	Marca temporal	DNI del padre, madre o a	DNI de la participante	Cuento con el asentimie	Mi grado es:	Mi sección es:	1. He comprendido bien l	2. Estoy dispuesto a con	3. ¿Cuál de las siguientes:	4. Poseo s
2	10/13/2021 11:29:42	02813998	61410253	Sí	Primero	F	A. Sí	A. Sí	A. Algo	C. Raras ve
3	10/13/2021 11:35:37	05641417	61473354	Sí	Primero	D	A. Sí	A. Sí	A. Algo	B. Frecuen
4	10/13/2021 11:37:22	80667510	61764045	Sí	Primero	E	A. Sí	A. Sí	B. Nada	B. Frecuen
5	10/13/2021 11:41:08	46705212	60627470	Sí	Primero	E	A. Sí	A. Sí	C. Mucho.	B. Frecuen
6	10/13/2021 12:01:44	71485160	72330692	Sí	Primero	F	A. Sí	A. Sí	B. Nada	B. Frecuen
7	10/13/2021 12:02:31	02863557	61450582	Sí	Primero	E	A. Sí	A. Sí	C. Mucho.	B. Frecuen
8	10/13/2021 12:03:58	41240632	61410412	Sí	Primero	D	B. No estoy seguro	A. Sí	B. Nada	A. Siempre
9	10/13/2021 12:04:06	45679380	61522432	Sí	Primero	F	A. Sí	A. Sí	C. Mucho.	A. Siempre
10	10/13/2021 12:07:07	45720323	62598122	Sí	Primero	F	A. Sí	A. Sí	B. Nada	B. Frecuen
11	10/13/2021 12:08:24	40657926	61522796	Sí	Primero	F	A. Sí	A. Sí	A. Algo	C. Raras ve
12	10/13/2021 12:08:38	40803117	61352487	Sí	Primero	E	A. Sí	A. Sí	B. Nada	C. Raras ve
13	10/13/2021 12:09:10	44684883	61473258	Sí	Primero	F	A. Sí	A. Sí	A. Algo	B. Frecuen
14	10/13/2021 12:09:41	80227756	61522752	Sí	Primero	C	A. Sí	A. Sí	B. Nada	A. Siempre
15	10/13/2021 12:11:35	42041829	72345715	Sí	Primero	B	A. Sí	A. Sí	C. Mucho.	A. Siempre
16	10/13/2021 12:13:34	43550494	61522518	Sí	Primero	E	A. Sí	A. Sí	B. Nada	A. Siempre
17	10/13/2021 12:17:20	02875051	72343329	Sí	Primero	D	A. Sí	A. Sí	B. Nada	B. Frecuen
18	10/13/2021 12:18:18	42391713	72590876	Sí	Primero	D	A. Sí	A. Sí	C. Mucho.	B. Frecuen
19	10/13/2021 12:19:49	47224464	61352540	Sí	Primero	A	A. Sí	A. Sí	A. Algo	C. Raras ve
20	10/13/2021 12:23:26	46495330	61784053	Sí	Primero	A	A. Sí	A. Sí	C. Mucho.	A. Siempre
21	10/13/2021 12:23:39	2814271	73154809	Sí	Primero	A	A. Sí	A. Sí	C. Mucho.	B. Frecuen
22	10/13/2021 12:24:41	44929822	61763345	Sí	Primero	E	A. Sí	A. Sí	B. Nada	C. Raras ve
23	10/13/2021 12:25:30	42650381	61522714	Sí	Primero	F	A. Sí	A. Sí	A. Algo	A. Siempre
24	10/13/2021 12:28:53	48690400	48690400	Sí	Primero	D	A. Sí	A. Sí	B. Nada	A. Siempre

Cuestionario 16 PF (respuestas) (2) - Microsoft Excel

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Arial 10 General

B31 44383070

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Marca temporal	DNI del padre, madre o a	DNI de la participante	Cuento con el asentimie	Mi grado es:	Mi sección es:	1.He comprendido bien l	2. Estoy dispuesto a con 3	¿Cuál de las siguientes: 4. Poseso s
201	10/18/2021 11:47:02	2888790	74048897	Sí	Quinto	F	A. Sí	A. Sí	C. Mucho. A. Siempre
202	10/18/2021 11:53:00	45592740	61522399	Sí	Primero	F	A. Sí	A. Sí	A. Algo B. Frecuen
203	10/18/2021 12:59:19	40320282	74321174	Sí	Quinto	E	A. Sí	A. Sí	C. Mucho. B. Frecuen
204	10/18/2021 13:04:44	40679024	74767166	Sí	Quinto	C	A. Sí	A. Sí	C. Mucho. B. Frecuen
205	10/18/2021 13:08:13	801668956	74525829	Sí	Quinto	E	A. Sí	A. Sí	B. Nada C. Raras ve
206	10/18/2021 15:44:33	16734986	74523555	Sí	Quinto	B	A. Sí	A. Sí	B. Nada B. Frecuen
207	10/18/2021 17:24:47	44425394	75163596	Sí	Quinto	B	A. Sí	B. No estoy seguro	C. Mucho. C. Raras ve
208	10/18/2021 18:39:31	02835727	61522706	Sí	Primero	C	B. No estoy seguro	B. No estoy seguro	A. Algo C. Raras ve
209	10/18/2021 19:34:25	02847064	70580508	Sí	Quinto	B	A. Sí	A. Sí	C. Mucho. C. Raras ve
210	10/18/2021 19:57:16	03121596	71739257	Sí	Quinto	A	A. Sí	A. Sí	A. Algo A. Siempre
211	10/18/2021 20:00:55	80681638	75382698	Sí	Quinto	A	A. Sí	A. Sí	C. Mucho. B. Frecuen
212	10/18/2021 21:06:43	42038088	61522736	Sí	Primero	D	A. Sí	A. Sí	C. Mucho. B. Frecuen
213	10/18/2021 9:49:24	46320141	61386838	Sí	Primero	B	A. Sí	A. Sí	A. Algo B. Frecuen
214	10/18/2021 10:20:41	02703667	74813261	Sí	Quinto	B	A. Sí	A. Sí	A. Algo A. Siempre
215	10/18/2021 11:49:37	47115499	61522578	Sí	Primero	F	A. Sí	A. Sí	B. Nada A. Siempre
216	10/18/2021 12:19:57	46283969	61473321	Sí	Primero	C	A. Sí	A. Sí	A. Algo C. Raras ve
217	10/18/2021 13:51:58	02862355	74741626	Sí	Quinto	B	A. Sí	A. Sí	A. Algo A. Siempre
218	10/18/2021 21:17:57	46511085	61522822	Sí	Primero	B	A. Sí	A. Sí	A. Algo A. Siempre
219	10/18/2021 22:37:05	43283410	61352467	Sí	Primero	F	A. Sí	A. Sí	B. Nada B. Frecuen
220	10/20/2021 0:31:26	02833700	77476895	Sí	Quinto	D	A. Sí	A. Sí	A. Algo B. Frecuen
221	10/20/2021 9:41:57	45716122	61522415	Sí	Primero	F	A. Sí	B. No estoy seguro	B. Nada A. Siempre
222	10/20/2021 16:44:42	03203473	60247812	Sí	Quinto	D	A. Sí	A. Sí	B. Nada C. Raras ve
223	10/20/2021 18:21:03	41238129	71963780	Sí	Quinto	B	A. Sí	A. Sí	A. Algo B. Frecuen

domingo, 05 de diciembre de 2021

Cuestionario 16 PF (respuestas) (2) - Microsoft Excel

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Arial 10 General

B31 44383070

	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK
1	180. En mi época de estu	181. Algunas veces me hi	182. Hablar con personas	183. Algunas cosas me ir		184. En la formación del t	185. Los demás me cons	186. Creo que en el mund	187. Creo que no me he saltado ning
201	C. Matemáticas o Aritm	A. Sí	C. Me fastidia porque no C. No	Opción 1	C. Procurar que aprenda A. Sí	C. Los problemas polític	A. Sí		
202	B. No estoy seguro	A. Sí	A. Término medio A. Sí	Opción 1	B. Término medio B. Término medio	C. Los problemas polític	A. Sí		
203	C. Matemáticas o Aritm	A. Sí	A. Es a menudo muy inte B. Término medio	Opción 1	B. Término medio B. Término medio	A. El problema de la inter	A. Sí		
204	B. No estoy seguro	B. No estoy seguro	B. Término medio A. Sí	Opción 1	A. Darle bastante afecto B. Término medio	B. No estoy seguro B. No estoy seguro			
205	B. No estoy seguro	A. Sí	B. Término medio A. Sí	Opción 1	C. Procurar que aprenda B. Término medio	A. El problema de la inter	A. Sí		
206	A. Lengua o literatura	A. Sí	C. Me fastidia porque no B. Término medio	Opción 1	B. Término medio B. Término medio	A. El problema de la inter	A. Sí		
207	A. Lengua o literatura	A. Sí	A. Es a menudo muy inte A. Sí	Opción 1	A. Darle bastante afecto A. Sí	A. El problema de la inter	A. Sí		
208	B. No estoy seguro	B. No estoy seguro	B. Término medio B. Término medio	Opción 1	B. Término medio B. Término medio	B. No estoy seguro B. No estoy seguro			
209	B. No estoy seguro	A. Sí	A. Es a menudo muy inte A. Sí	Opción 1	A. Darle bastante afecto B. Término medio	C. Los problemas polític	A. Sí		
210	A. Lengua o literatura	A. Sí	A. Es a menudo muy inte A. Sí	Opción 1	C. Procurar que aprenda B. Término medio	C. Los problemas polític	A. Sí		
211	C. Matemáticas o Aritm	A. Sí	B. Término medio B. Término medio	Opción 1	B. Término medio B. Término medio	A. El problema de la inter	A. Sí		
212	A. Lengua o literatura	A. Sí	A. Es a menudo muy inte A. Sí	Opción 1	A. Darle bastante afecto B. Término medio	C. Los problemas polític	C. No		
213	B. No estoy seguro	B. No estoy seguro	A. Es a menudo muy inte A. Sí	Opción 1	A. Darle bastante afecto B. Término medio	B. No estoy seguro B. No estoy seguro			
214	A. Lengua o literatura	A. Sí	A. Es a menudo muy inte A. Sí	Opción 1	C. Procurar que aprenda B. Término medio	A. El problema de la inter	A. Sí		
215	A. Lengua o literatura	C. No	B. Término medio A. Sí	Opción 1	B. Término medio B. Término medio	B. No estoy seguro A. Sí			
216	A. Lengua o literatura	B. No estoy seguro	C. Me fastidia porque no C. No	Opción 1	C. Procurar que aprenda B. Término medio	A. El problema de la inter	A. Sí		
217	A. Lengua o literatura	A. Sí	C. Me fastidia porque no A. Sí	Opción 1	A. Darle bastante afecto C. No	A. El problema de la inter	A. Sí		
218	C. Matemáticas o Aritm	A. Sí	C. Me fastidia porque no A. Sí	Opción 1	C. Procurar que aprenda B. Término medio	B. No estoy seguro A. Sí			
219	C. Matemáticas o Aritm	A. Sí	A. Es a menudo muy inte B. Término medio	Opción 1	B. Término medio B. Término medio	A. El problema de la inter	A. Sí		
220	A. Lengua o literatura	A. Sí	B. Término medio A. Sí	Opción 1	C. Procurar que aprenda B. Término medio	B. No estoy seguro B. No estoy seguro			
221	C. Matemáticas o Aritm	A. Sí	A. Es a menudo muy inte A. Sí	Opción 1	A. Darle bastante afecto B. Término medio	B. No estoy seguro A. Sí			
222	A. Lengua o literatura	A. Sí	B. Término medio B. Término medio	Opción 1	C. Procurar que aprenda B. Término medio	A. El problema de la inter	A. Sí		
223	A. Lengua o literatura	A. Sí	A. Es a menudo muy inte A. Sí	Opción 1	C. Procurar que aprenda B. Término medio	A. El problema de la inter	A. Sí		

69%

6.2.4 Prueba de Normalidad

Tabla 8.

Análisis de la distribución de las dimensiones del cuestionario 16 PF mediante la Prueba Kolmogorov–Smirnov (corrección Lilliefors) en las estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		'EX'	'AN'	'DU'	'IN'	'AU'
N		209	209	209	209	209
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1.3541	1.7751	1.8134	2.5167	2.2057
	Desv. Desviación	.62711	.88912	.93470	.77890	.87748
	Máximas diferencias extremas					
	Absoluto	.441	.339	.353	.426	.324
	Positivo	.441	.339	.353	.267	.217
	Negativo	-.286	-.222	-.257	-.426	-.324
Estadístico de prueba		.441	.339	.353	.426	.324
Sig. asintótica(bilateral)		.000 ^c				

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

6.2.5. Prueba de Confiabilidad

Tabla 9.

Confiabilidad de la Instrumento de Dimensión de Personalidad

Dimensión	Puntaje
1	3.236
2	4.189
3	2.874
4	4.932
5	4.367

Alfa de Cronbach: 0.772

6.2.6. Resultados descriptivos

Tabla 10.

Resultados descriptivos del “Cuestionario 16 PF” en estudiantes de 1ro y 5to de Secundaria de una I.E. de Piura.

		1er año secundaria		5to año secundaria	
		N	%	N	%
Extraversión	Bajo	80	74.8%	72	70.6%
	Promedio	20	18.7%	20	19.6%
	Alto	7	6.5%	10	9.8%
Ansiedad	Bajo	59	55.1%	52	51.0%
	Promedio	16	15.0%	18	17.6%
	Alto	32	29.9%	32	31.4%
Dureza	Bajo	62	57.9%	52	51.0%
	Promedio	10	9.3%	10	9.8%
	Alto	35	32.7%	40	39.2%
Independencia	Bajo	12	11.2%	25	24.5%
	Promedio	12	11.2%	15	14.7%
	Alto	83	77.6%	62	60.8%
Autocontrol	Bajo	22	20.6%	41	40.2%
	Promedio	23	21.5%	17	16.7%
	Alto	62	57.9%	44	43.1%
	Total	107	100.0%	102	100.0%

En la tabla 5, se observa los niveles del cuestionario 16 PF según las dimensiones globales de la prueba; donde, en Extraversión, se obtuvo un nivel BAJO tanto en estudiantes del primer año de secundaria (74,8%) y quinto año de secundaria (70,6%). en Ansiedad, se obtuvo un nivel BAJO tanto en estudiantes del primer año de secundaria (55,1%) y quinto año de secundaria 51,0%). en Dureza, se obtuvo un

nivel BAJO tanto en estudiantes del primer año de secundaria (57,9%) y quinto año de secundaria (51,0%). en Independencia, se obtuvo un nivel ALTO tanto en estudiantes del primer año de secundaria (77,6%) y quinto año de secundaria (60,8%). Y finalmente en Autocontrol, se obtuvo un nivel ALTO tanto en estudiantes del primer año de secundaria (57,9%) y quinto año de secundaria (43,1%).

6.2.5. Matriz de consistencia

Tabla 11.

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	INDICADORES	DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA
¿Existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad entre estudiantes de 1ero y 5to grado de Secundaria en una Institución Educativa de Piura?	<p>Determinar las diferencias en las dimensiones de personalidad entre los estudiantes de 1ero y 5to grado de Secundaria en una Institución Educativa.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Extraversión' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. • Determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Ansiedad' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. • Determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Dureza' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. • Determinar la diferencia en la dimensión de personalidad 'Independencia' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. • Establecer la diferencia en la dimensión de personalidad 'Autocontrol' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. 	<p>Existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad entre los estudiantes de 1ero y 5to grado de Secundaria en una Institución Educativa.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Extraversión' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. • H2: Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Ansiedad' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. • H3: Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Dureza' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. • H4: Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Independencia' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. • H5: Existe diferencia significativa en la dimensión de personalidad 'Autocontrol' entre los estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura. 	Personalidad	Extraversión Ansiedad Dureza Independencia Autocontrol	<p>No experimental</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Tipo Básica</p> <p>Nivel Descriptivo - Comparativo</p>	<p>Población</p> <p>Todas las estudiantes de todas las secciones de 1° y 5° grado de secundaria</p> <p>Muestra</p> <p>259 estudiantes</p>

6.2.7. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 12.

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Personalidad	Personalidad es una estructura de naturaleza psicológica, que manifiesta una serie de rasgos que interactúan constantemente con el entorno y con el interior del sujeto, estos rasgos caracterizan al sujeto y lo individualizan, permitiéndole responder de manera única e irrepetible frente a los mismos estímulos (Cattell,1993).	La definición operacional de la personalidad basada en las dimensiones de Extraversión, Ansiedad, Dureza, Independencia y Autocontrol implica describir los aspectos observables de cada dimensión mediante cuestionarios validados que evalúen rasgos específicos relacionados con comportamientos, actitudes o emociones asociadas con cada dimensión. Esto implica la inclusión de ítems específicos en el cuestionario que midan la sociabilidad, la energía en situaciones sociales, la preocupación excesiva, la capacidad de manejar el estrés, la confianza en uno mismo, la capacidad para tomar decisiones, la regulación emocional y la impulsividad, entre otros aspectos relevantes a cada dimensión.	Extraversión	-Afabilidad	Del 1 al 45	Ordinal
				-Animación		
				-Atrevimiento		
			Ansiedad	-Aprensión	Del 46 al 75	
				-Tensión		
				-Sensibilidad		
			Dureza	-Tareas ejecutivas	Del 76 al 105	
				-Vigilancia		
				-Autosuficiencia		
			Independencia	-Dominancia	Del 106 al 135	
				-Apertura al cambio		
				-Autosuficiencia		
			Autocontrol	-Atención a las normas	Del 136 al 189	
				-Perfeccionismo		
				-Privacidad		

6.2.8. Formato de carta de presentación

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

SOLICITUD DE PERMISO PARA UTILIZAR INSTRUMENTO ADAPTADO

SOLICITO: Permiso para utilizar el cuestionario adaptado Cuestionario de Personalidad

Sr(a). Emperatriz Gómez Palacios

Es grato dirigirme a usted para saludarla y a la vez desearle éxitos en su gestión. Soy la Srta. Rosa María Gutiérrez Ross-Morrey, identificada con DNI 76464664, Bachiller en Psicología de la Universidad Privada Antenor Orrego – Filial Piura.

Recurro a usted para solicitarle:

Su permiso para utilizar el instrumento adaptado Cuestionario de Personalidad de Cattell, en donde realizaré un trabajo de investigación para obtener el título de Licenciada en Psicología titulado: “Dimensiones de Personalidad Entre Estudiantes de 1ero y 5to de Secundaria de una Institución Educativa de Piura”, es por ello que necesito contar con su autorización para utilizar dicho instrumento.

Atentamente.

Rosa María Gutiérrez
Ross-Morrey

DNI: