

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**EL CINECLUB COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA PARA  
MEJORAR EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO DE  
LOS ALUMNOS DEL PRIMER CICLO DE LA CARRERA  
PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE  
LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO, FILIAL  
PIURA- 2017**

**TESIS**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO  
EN EDUCACION, DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN  
SUPERIOR**

**AUTOR:** Br. FEDERICO ENRIQUE SABANA VEGA

**ASESOR:** Ms. RICARDO VERA LEYVA

**Trujillo, mayo 2018**

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**EL CINECLUB COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA PARA  
MEJORAR EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO DE  
LOS ALUMNOS DEL PRIMER CICLO DE LA CARRERA  
PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE  
LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO, FILIAL  
PIURA- 2017**

**TESIS**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO  
EN EDUCACION, DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN  
SUPERIOR**

**AUTOR:** Br. FEDERICO ENRIQUE SABANA VEGA

**ASESOR:** Ms. RICARDO VERA LEYVA

**Trujillo, mayo 2018**

## DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a

mis tres fortalezas: **Francesca, Mercedes y Sheila.**

A **César**, a pesar de la distancia.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento al Ms. Ricardo Vera Leyva  
por su infinita paciencia y empuje constante.

## **RESUMEN**

Esta investigación tuvo como propósito determinar el grado de influencia del cineclub como herramienta didáctica para mejorar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017. El trabajo se desarrolló en una población de 59 alumnos del primer ciclo, matriculados en el semestre académico 2017 – I y que asistieron a las sesiones del cineclub. En cuanto a la metodología, se aplicó un pretest a la población de estudio para medir su nivel previo de pensamiento crítico y posteriormente, una medición de salida con el objetivo de conocer el nivel de desarrollo de la variable, tras utilizar el cineclub como herramienta didáctica. En ambos casos, se usó como instrumento de evaluación una rúbrica. Los resultados obtenidos en esta investigación demuestran que el cineclub utilizado como herramienta didáctica es eficaz, pues ayuda a los estudiantes a potencializar las habilidades básicas necesarias para el desarrollo del nivel del pensamiento crítico.

Palabras claves: Pensamiento crítico, cineclub, estudiantes

## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the degree of influence of the cineclub as a didactic tool to improve the level of critical thinking of students in the first cycle of the professional school of Communication Sciences of the Universidad Privada Antenor, university campus of Piura, 2017. The work It was developed in a population of 59 students of the first cycle, enrolled in the 2017 - I academic semester and who attended the sessions of the film club. As for the methodology, a pretest was applied to the study population to measure their previous level of critical thinking and later, an exit measurement with the objective of knowing the level of development of the variable, after using the cineclub as a didactic tool. In both cases, a rubric was used as evaluation instrument. The results obtained in this research show that the cineclub used as a didactic tool is effective, since it helps students to potentiate the basic skills necessary for the development of the level of critical thinking.

**Keywords:** Critical thinking, cineclub, students

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
Resumen	iv
Abstract	v
I. Introducción	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Enunciado	14
1.3. Justificación	14
1.4. Objetivos	17
II. Marco teórico	18
2.1. Antecedentes	18
2.2. Marco teórico	20
2.3. Hipótesis	23
III. Material y métodos	23
3.1. Material	23
3.2. Método	24
3.3. Unidad de análisis	24
IV. Resultados	28
V. Discusión	40
VI. Propuesta	44
VII. Conclusiones	48
VIII. Bibliografía	49
IX. Anexos	50

## ÍNDICE DE CUADROS E ILUSTRACIONES

	Página
<b>Tabla del total de la muestra</b>	23
Tabla 1: Promedio de estudiantes que logran identificar y valorar las ideas vertidas en el conversatorio luego de la proyección de la película en el cineclub (pretest)	28
Tabla 2: Promedio de estudiantes que logran argumentar y/o plantear con coherencia una conclusión (pretest)	29
Tabla 3: Promedio de estudiantes que logran plantear una hipótesis (pretest)	30
Tabla 4: Promedio de estudiantes que logran evaluar distintas alternativas para solucionar el problema planteado por el filme visionado (pretest)	31
Tabla 5: Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema (pretest)	32
Tabla 6: Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema planteado en la realidad (pretest)	33
Tabla 7: Promedio de estudiantes que logran identificar y valorar las ideas vertidas en el conversatorio luego de la proyección de la película en el cineclub (post test)	34
Tabla 8: Promedio de estudiantes que logran argumentar y/o plantear con coherencia una conclusión (post test)	35
Tabla 9: Promedio de estudiantes que logran plantear una hipótesis (post test).	36



Tabla 10: Promedio de estudiantes que logran evaluar distintas alternativas para solucionar el problema planteado por el filme visionado (post test).	37
Tabla 11: Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema (post test).	38
Tabla 12: Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema planteado en la realidad (post test).	39
Tabla de contenidos de propuesta	46
Figura 1: Promedio de estudiantes que logran identificar y valorar las ideas vertidas en el conversatorio luego de la proyección de la película en el cineclub (pretest).	28
Figura 2: Promedio de estudiantes que logran argumentar y/o plantear con coherencia una conclusión (pretest).	29
Figura 3: Promedio de estudiantes que logran plantear una hipótesis (pretest).	30
Figura 4: Promedio de estudiantes que logran evaluar distintas alternativas para solucionar el problema planteado por el filme visionado (pretest).	31
Figura 5: Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema (pretest).	32
Figura 6: Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema planteado en la realidad (pretest).	33

Figura 7: Promedio de estudiantes que logran identificar y valorar las ideas vertidas en el conversatorio luego de la proyección de la película en el cineclub (post test).	34
Figura 8: Promedio de estudiantes que logran argumentar y/o plantear con coherencia una conclusión (post test).	35
Figura 9: Promedio de estudiantes que logran plantear una hipótesis (post test).	36
Figura 10: Promedio de estudiantes que logran evaluar distintas alternativas para solucionar el problema planteado por el filme visionado (post test).	37
Figura 11: Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema (post test).	38
Figura 12: Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema planteado en la realidad (post test).	39

## **I.- INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Hace cuatro años, la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO) empezó a funcionar en la filial Piura, con el mismo plan de asignaturas que su par de la ciudad de Trujillo.

En la actualidad, están matriculados alrededor de 250 estudiantes, de primero a octavo ciclos. Se trata de alumnos que muestran gran interés por aprender y, fundamentalmente, por adquirir destrezas técnicas. En el desarrollo de las actividades lectivas, evidencian entusiasmo, proactividad e ímpetu por mejorar el nivel de calidad de sus trabajos. Sin embargo, su nivel de pensamiento crítico no es óptimo, lo cual resulta bastante grave.

Según Facione *et al.* (2000):

El pensador crítico ideal es una persona habitualmente inquisitiva; bien informada, que confía en la razón; de mente abierta; flexible; justa cuando se trata de evaluar; honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse; clara respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se enfrenta a situaciones complejas; diligente en la búsqueda de información relevante; razonable en la selección de criterios; enfocada en preguntar, indagar, investigar; persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan.

Y Beltrán y Torres (2009) afirman:

El pensamiento crítico proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias para saber el tipo de conocimiento que deben utilizar en determinada situación, además analiza la estructura y consistencia de los razonamientos de las opiniones o afirmaciones que la gente acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. El pensamiento crítico se basa en valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares, por lo que requiere claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad.

La escasa capacidad de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017, se corrobora mediante los resultados de una observación directa realizada a lo largo de seis semestres académicos, en el curso de taller de Fotografía I.

Estos resultados, evidentemente preliminares, son los siguientes: Un 25% de los estudiantes tienen dificultad para identificar el tema o idea central de una clase y alrededor del 20% muestra escasa capacidad para analizar contenidos conceptuales. Por otro lado, aunque la mayoría poseen facilidad de palabra —por la naturaleza de su carrera profesional— y pueden interactuar y dialogar con eficacia entre sí, no son capaces, en cambio, de desarrollar argumentos consistentes para defender sus propios planteamientos o refutar los de sus compañeros.

Las hipótesis que plantean son más bien conjeturas, pues no se sustentan en un marco teórico de referencia o en la evidencia empírica. Al mismo tiempo, se arriesgan a plantear conclusiones categóricas sin haber analizado en profundidad las variables de un problema.

Con frecuencia la toma de decisiones de los estudiantes no se ciñe a un examen minucioso de las ventajas y desventajas de determinados cursos de acción, sino que se guía por la ley del menor esfuerzo, aun cuando los resultados, finalmente, no sean los deseados.

Aunque la información consignada líneas arriba ofrece un panorama general del nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor,

filial Piura, 2017, no es posible, a partir de aquella, arribar a conclusiones definitivas.

Por otra parte, una herramienta que se ha venido utilizando, prácticamente desde su invención, como punto de partida para la interacción social ligada al desarrollo del pensamiento crítico sobre todo por sus funciones, características y objetivos reales, son los cineclubes.

El cineclub es una asociación que difunde la cultura cinematográfica, organiza proyecciones y genera espacios de diálogo sobre las películas proyectadas en cada reunión.

Los cineclubes presentan al público distintos trabajos audiovisuales por medio de una programación organizada y de calidad. Este propósito se refuerza a través de la utilización de hojas informativas, fichas técnicas de los filmes e, incluso, ensayos.

Los cineclubes suelen organizar, además, otras actividades, como exposiciones o conferencias. A veces las reuniones comienzan con una presentación o introducción de la película o terminan con un debate sobre la misma.

La función principal de un cineclub es crear una cultura cinematográfica entre los asistentes y contribuir al desarrollo del pensamiento crítico, el análisis y la discusión. Se busca, asimismo, que los asistentes aprendan a ‘leer’ una película relacionándola con sus propios contextos socioculturales.

Por lo expuesto, tiene sentido proponer el empleo del cine club como una herramienta para mejorar el nivel del pensamiento crítico de los estudiantes. Un cineclub puede convertirse en un espacio donde se fomente el análisis, se desarrolle

la capacidad argumentativa de los participantes y se entablen diálogos constructivos. Y, como se ha dicho líneas arriba, estos aspectos son consustanciales al pensamiento crítico.

### **1.2. Enunciado:**

¿En qué medida el empleo de cineclub, como herramienta didáctica, mejorará el nivel pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017?

### **1.3. Justificación**

El pensamiento crítico es una característica importante del profesional y ciudadano puesto que con él la persona llega a un análisis profundo de su entorno y realidad para luego encontrar la manera adecuada de desarrollarse o solucionar los problemas que se le presentan. Esto se refuerza por lo planteado por Facione en su ensayo *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* (2007), publicado en la revista científica *Insight Assessment*:

Enseñe a las personas a tomar decisión es acertadas y las equipará para mejorar su propio futuro y para convertirse en miembros que contribuyen a la sociedad, en lugar de ser una carga para ella. Ser educado y hacer juicios acertados no garantiza, en absoluto, una vida feliz, virtuosa, o exitosa en términos económicos, pero ciertamente ofrece mayor posibilidad de que esto se logre. Y es definitivamente mejor que afrontar las consecuencias de tomar malas decisiones y mejor que agobiar a amigos, familia, y al resto de nosotros con las consecuencias indeseables y evitables de esas decisiones desacertadas. (p. 01)

El ambiente propicio para desarrollar y potencializar el pensamiento crítico es el aula, ajustando el proceso enseñanza aprendizaje a las carencias mostradas por el alumnado. Esto permitirá elevar el nivel tanto de comprensión como de

investigación por parte de los estudiantes universitarios, puesto que actualmente este nivel es limitado.

En cuanto al perfil de ingreso de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación, en cada vez mayor porcentaje, no llega a contar con un nivel elevado de pensamiento crítico al contar con una serie de limitaciones generacionales ligados a la simplificación de los procesos de análisis y resolución de problemas, lo cual no les permite profundizar, retroalimentarse o aprender del proceso.

Asimismo, Bejarano, Galván y López, en su tesis de maestría en Educación y Desarrollo humano de la Universidad de Manizales, titulada *Pensamiento crítico y motivación hacia el pensamiento crítico en estudiantes de Psicología* señalan sobre la importancia del pensamiento crítico en los estudiantes (2013):

Más que la acumulación de información y la superación (aprobación) de evaluaciones, se requiere una persona que integre el conocimiento a su realidad social y académica, que asuma una postura de lectura crítica frente a su entorno, que esté en condiciones de responder a las necesidades e intereses de su territorio no como si diera respuesta al examen, sino con base en una lectura construida desde su formación y desde lo que trabaja con los otros en su realidad social. Es por esta razón que la formación superior debe considerar el fortalecimiento de las habilidades del pensamiento crítico en sus estudiantes. (p.20).

Por ello, la presente investigación se focaliza en generar un entorno apropiado para potencializar el desarrollo del pensamiento crítico, mediante una actividad donde se mezcla el entretenimiento con el análisis. Las películas son consideradas como mero divertimento, pero al ser proyectadas en un cineclub, las funciones de estas adquieren un carácter distinto, al ser el cineclub un lugar para el análisis, diálogo y discusión sobre el contenido de los filmes proyectados. Como lo plantea Pérez

Parejo (2010) en su ensayo *Cine y Educación: explotación didáctica y algunas experiencias educativas* presentando en el II Congreso Internacional de Didáctica de Universidad de Girona:

El cine, desde sus orígenes, es espectáculo, diversión, arte y un factor muy poderoso para formar el imaginario cultural, ideológico y cultural de la sociedad. Pero además constituye una herramienta muy útil y versátil en muchos niveles educativos y en todas las áreas, especialmente si consideramos la historia y la educación en valores. (p.111)

El cineclub se muestra, entonces, como un entorno apropiado para el desarrollo del pensamiento crítico, al ligar el entretenimiento, arte con el análisis y discusión.

Los resultados de la presente investigación ayudarán, por tanto, a mejorar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la UPAO, filial Piura, 2017, y a su vez se podrá implementar como una herramienta didáctica por emplear en distintas escuelas profesionales con la finalidad de incentivar el desarrollo del pensamiento crítico de sus estudiantes con los beneficios inherentes a este proceso.

Por otro lado, los instrumentos que se utilizarán en el análisis del desarrollo del pensamiento crítico servirán para implementarlos en las diversas escuelas profesionales sirviendo como punto de partida para potencializar el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos a partir de los primeros ciclos de todas las escuelas profesionales de la Universidad Privada Antenor Orrego.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el grado de influencia del cineclub como herramienta didáctica para mejorar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer



ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a. Determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017, antes del empleo del cineclub como herramienta didáctica.
- b. Elaborar una propuesta de cineclub para la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), filial Piura, como herramienta didáctica para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes.
- c. Identificar el nivel pensamiento crítico de los de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017, después del empleo del cineclub como herramienta didáctica.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes

Como señala López Aymes (2012) en artículo científico titulado *Pensamiento crítico en el aula*, publicado en la revista científica de Educación Docencia e Investigación de la Facultad de Educación de la Universidad de Castilla La Mancha llega a la siguiente conclusión:

Pensar de manera crítica es uno de los valores al alza tanto para resolver problemas cotidianos y del mundo académico y laboral, así como para crear nuevos productos (Sternberg, Roediger & Halpern, 2007). Es por ello que implementar estrategias de enseñanza sistemática de habilidades cognitivas, metacognitivas y disposicionales es un desafío que no debe pasarse por alto en las instituciones educativas de cualquier nivel (p. 55).

Por otro lado, el estudio de Pereira Domínguez y Marín Valle (2001) titulado *Respuestas docentes sobre el cine como propuesta pedagógica. Análisis de la situación en educación secundaria*, revista de Teoría de la Educación de la Universidad de Salamanca, concluye:

[...] las películas con cierta calidad educativa promueven la observación, el análisis, la reflexión y la mejora de variados aspectos relevantes para la formación de las personas, como el ciclo de la vida; los cambios personales, sociales e institucionales; los derechos humanos; la clarificación de valores culturales, humanos, técnico-científicos o artísticos; los procesos de aprendizaje y de intervención pedagógica, entre otros.

Se trata de establecer maneras de conocer y analizar las vías de conocimiento organizado que no solo contemplen la reproducción del escenario cultural, sino también la reconstrucción reflexiva y crítica.

Bonilla (1975) en su tesis titulada *El cineclubismo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: El caso del cine arte de San Marcos 1966 - 1975* llega a las siguientes conclusiones:

- [El cineclub tuvo] una programación singular, por ser amplia, plural y democrática, pues presentó obras clásicas y de vanguardia; así como, filmes

artísticos e ideológicos, conservadores y evolucionarios; pero de manera simultánea. Podemos decir que un sector representativo de la generación de actuales docentes sanmarquinos están vinculados a un progresismo de ideas y cultura humanística, así como, los cineastas, artistas, científicos sociales, comunicadores y otros que frecuentaban las presentaciones. De esta forma, los orientó socioculturalmente mediante los efectos del arte y la expresión cinematográfica. La programación, recordada entrañablemente por los entrevistados, sirvió como valiosa complementación cultural en su formación profesional y académica; cumpliendo así con la definición del marco teórico: una buena programación equivale a una buena bibliografía.

- Por lo expuesto, finalmente, estamos seguros de haber logrado rescatar recuerdos y experiencias que se estaban esfumando o parecían meramente flotar en el pasado; esperamos haberlos registrado y poder trasponerlos al presente, con la finalidad de utilizarlos en potenciar el cineclubismo sanmarquino del presente, y partiendo de su comprensión de método pedagógico y auxiliar valioso en el proceso de la formación integral de los estudiantes.

La revisión de estos antecedentes permite colegir la importancia del cineclub en la formación del pensamiento crítico de los espectadores.

## **1.5. Marco teórico**

### **1.5.1. Pensamiento crítico**

Es un proceso mediante el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema, y mediante el cual se procura identificar y superar las numerosas barreras u obstáculos que los prejuicios o sesgos introducen. La inteligencia y el conocimiento que se posean no implican que se pueda tener un razonamiento o pensamiento crítico. La teoría acerca del pensamiento crítico trata sobre cómo

se deberían usar la inteligencia y el conocimiento para alcanzar puntos de vista más racionales y objetivos con los datos que se poseen.

Opiniones y creencias basadas en un razonamiento crítico pueden estar mejor cimentadas en comparación con aquellas formuladas a través de procesos menos racionales. Al mismo tiempo, los buenos pensadores críticos están mejor equipados para tomar decisiones y resolver problemas que quienes carecen de esta habilidad aprendida.

El pensamiento crítico es un proceso o procedimiento neutro y sin sesgo para evaluar opiniones y afirmaciones tanto propias como de otras personas. Implica la capacidad de verter opiniones sobre un tema en particular, defenderlas con argumentos y discutir en torno de los puntos de vista de los demás. Busca incrementar la objetividad dejando de lado los prejuicios que los individuos van acumulando a lo largo de su vida.

El desarrollo del pensamiento crítico no tiene como propósito eliminar los sentimientos de las personas; por el contrario, busca que estas sopesen diferentes opciones y tomen una decisión basada en el análisis.

Al desarrollar el pensamiento crítico, la persona puede llegar a discernir de manera clara entre los diversos discursos que buscan persuadirla.

Según Beltrán & Torres (2012), las habilidades del pensamiento crítico pueden agruparse en cuatro categorías:

- a. Habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumentos: Permite identificar y valorar la calidad de las ideas, así como la argumentación y su coherencia con las conclusiones del discurso.
- b. Habilidades de comprobación de hipótesis: El planteamiento de hipótesis y de estrategias de acción ante una situación dudosa y su comprobación promueven argumentos nuevos que favorecen la construcción del aprendizaje ya sea por verificación o por contrastación.
- c. Habilidades de probabilidad y de incertidumbre: Estas permiten determinar cuantitativamente la posibilidad de que ocurra un determinado suceso,

además de analizar y valorar distintas alternativas necesarias para la toma de decisiones.

- d. Habilidades de toma de decisiones y solución de problemas: En cierto sentido, todas las habilidades de pensamiento crítico se utilizan para tomar decisiones y resolver problemas, pero estas, específicamente, implican el uso de múltiples declaraciones para definir el problema e identificar posibles objetivos, generar, seleccionar y juzgar alternativas de solución.

### **1.5.2. Cineclub**

Se refiere a una organización independiente que en sus reuniones realiza la proyección, análisis y discusión de productos audiovisuales.

Tres pasos importantes caracterizan una sesión de cineclub:

- a. Presentación del filme o temática a desarrollar en la película a visualizar.
- b. Visionado de la película.
- c. Discusión sobre los temas que desarrolló la película, desde los aspectos técnicos, estructura y realidad social en la que se basó, así como su repercusión, siendo solo estos algunos de los puntos que se llegan a tratar en estas reuniones luego de visualizar la película programada.

La utilización del cineclub como recurso educativo proporciona el contacto de los estudiantes con aspectos de la realidad de manera más directa y cotidiana, a la vez que ofrece la posibilidad excepcional de trabajar con un tipo de material relacionado con el ocio y el tiempo libre.

Otro planteamiento es el del Cineclub como:

- a. Un método: un club en donde se proyectan filmes que son estudiados y discutidos.
- b. Un hecho: el esfuerzo colectivo de un grupo de espectadores para conocer el cine.

- c. Un objetivo: un organismo que se preocupa de la formación del espectador por medio del contacto con las obras.

El cine puede formar parte del entorno educativo, siendo una herramienta que facilite la interacción docente – alumno, tomando en cuenta lo planteado por Jarné (2007):

Si, como se ha constatado, la aceptación de estos mensajes depende en última instancia de la intención de los autores del film y de los criterios subjetivos de los espectadores: ¿Dónde encontraríamos ese eje de unión que nos permita aplicar esa amalgama de intereses e intenciones desde un punto de vista didáctico y formativo? La respuesta a este interrogante nos la ofrecería Jaime Trilla cuando señala que “los efectos educativos de los medios de comunicación de masas hay que considerarlos en el marco de los ámbitos de su recepción y uso”. En otras palabras, los efectos formativos del cine dependerán de la intención y la habilidad del educador a la hora de transformar las películas en una estrategia docente. (p. 26).

El uso del cine o proyección de películas como herramientas didácticas dependerá de la capacidad del docente para lograr su efectividad en busca del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

### **1.6.Hipótesis:**

El cineclub, empleado como herramienta didáctica, mejora de manera significativa el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017.

### III. MATERIAL Y MÉTODOS

#### 1. Material

##### 1.1 Población

La población estuvo conformada por los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), filial Piura, matriculados en el semestre 2017 – 10:

Ciclo	N° de alumnos
I	59

##### 1.2 Muestra

Por tratarse de una población pequeña, no fue necesario calcular una muestra.

##### 1.3 Unidad de análisis

Jóvenes estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego, filial Piura.

##### Criterios de inclusión

Estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), filial Piura, que asistan de manera frecuente al cineclub.

##### Criterios de exclusión

Estudiantes que no concurren de manera frecuente al cineclub.

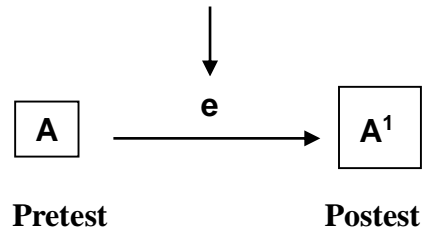
## 2. Método:

### 2.1 Tipo de estudio:

Preexperimental.

### 2.2 Diseño de investigación:

Se usará el diseño preexperimental, con pre y post test:



#### Donde:

**A:** Pensamiento crítico de los del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego, antes de emplear el cineclub como herramienta didáctica.

**A<sup>1</sup>:** Pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego, luego de emplear el cineclub como herramienta didáctica.

**e:** Cineclub como herramienta didáctica.

### 2.3 Variables y operativización de variables

**Variable independiente:** Cineclub

**Variable dependiente:** Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017, que asistieron de manera frecuente al cineclub.



## **Operativización de las variables**

### **Definición conceptual:**

- **Pensamiento crítico:** El pensamiento crítico es el desarrollo de habilidades de razonamiento verbal, análisis de argumento, comprobación de hipótesis, probabilidad de incertidumbre, toma de decisiones y solución de problemas, que permiten a la persona, de manera objetiva, desarrollar un pensamiento lógico con la finalidad de discernir de forma adecuado lo que sucede a su alrededor tomando una postura frente a ese suceso en particular.
- **Cineclub:** Organización independiente ocupada de la proyección, análisis y discusión de productos audiovisuales.

### **Definición operacional:**

Mediante el visionado de películas seleccionadas en el cineclub se observó el grado de profundidad de análisis por parte de los estudiantes asistentes

**Indicador:** Desarrollo del pensamiento crítico.

**Escala de medición:** Cualitativa

**Fuente:** Sesiones de proyección e interacción con estudiantes asistentes al cineclub UPAO.

## **2.4 Instrumento de recolección de datos**

**Técnica:** Observación

### **Instrumentos:**

- **Rúbrica:** En el presente trabajo se utilizó una rúbrica como instrumento de evaluación. La rúbrica consta de diez criterios por evaluar, con un puntaje que va desde 1 (deficiente) hasta 5 (excelente), en relación con el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), filial Piura.

Los criterios que se tomaron en cuenta para la elaboración de la rúbrica son los siguientes:

- Identificación y valoración de la calidad de las ideas.
- Argumentación y coherencia con la conclusión alcanzada.
- Planteamiento de hipótesis.
- Estrategias de acción ante una situación dudosa.
- Análisis y valoración de distintas alternativas para la toma de decisiones.
- Identificación del problema.
- Identificación del tema principal de la película visionada.
- Caracterización de la personalidad de los personajes principales.
- Valoración de la solución dada al conflicto en la película.
- Aplicación, en la realidad, de la solución dada al conflicto en la película.

El instrumento fue validado por juicio de expertos, con el propósito de verificar que todos los ítems correspondan al dominio de la variable.

### **Describir las etapas del desarrollo de la investigación de campo**

En la presente investigación se consideraron las siguientes etapas:

- Primera: En la etapa introductoria de la investigación se aplicó la primera rúbrica que determinará el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), filial Piura.
- Segunda: Se aplicó por segunda vez la rúbrica, para medir el nivel de pensamiento crítico alcanzado por los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad

Privada Antenor Orrego (UPAO), filial Piura, luego de participar en las actividades del cineclub.

## **2.5 Procesamiento y análisis de datos**

Luego del recojo de datos mediante el instrumento (rúbrica) se procedió a la sistematización de la información obtenida durante la investigación, mediante el empleo del programa estadístico SPSS (versión 24), el que permitió también codificar, clasificar y generar gráficos con la información alcanzada para el posterior análisis.

**Procedimiento para la recolección de datos:** Se realizó de manera semanal en las proyecciones del cineclub UPAO durante el semestre académico 2017 – 10.

### **CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

**(Anexos)**

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la presente investigación:

**Tabla 1**

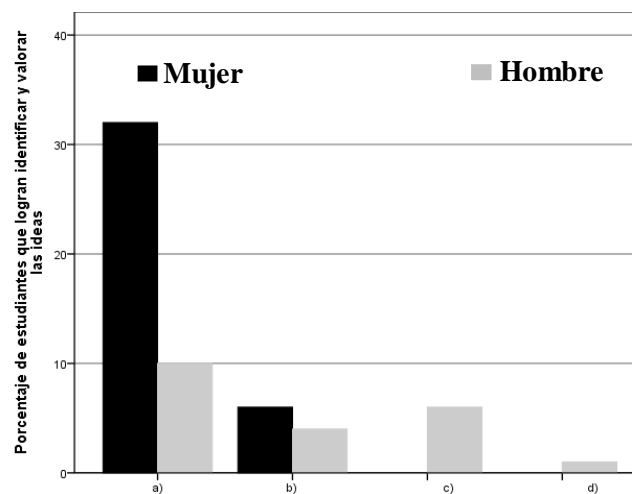
*Logra identificar y valorar las ideas– Pretest*

Identifica y valora ideas	Género					
	Mujer	%	Hombre	%	Total	%
a)	32	54.2	10	16.9	42	71.2
b)	6	10.2	4	6.8	10	16.9
c)	0	0	6	10.2	6	10.2
d)	0	0	1	1.7	1	1.7

\* Leyenda

- a) No identifica ni valora la calidad de las ideas vertidas en el conversatorio.
- b) Logra identificar pocas ideas de las ideas planteadas en el conversatorio.
- c) Identifica y valora la calidad de algunas las ideas planteadas en el conversatorio.
- d) Identifica y valora la calidad de algunas las ideas planteadas en el conversatorio

\*\*Nota: No se consideró la alternativa e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 1:** Promedio de estudiantes que logran identificar y valorar las ideas vertidas en el conversatorio luego de la proyección de la película en el cineclub.

**Tabla 2**

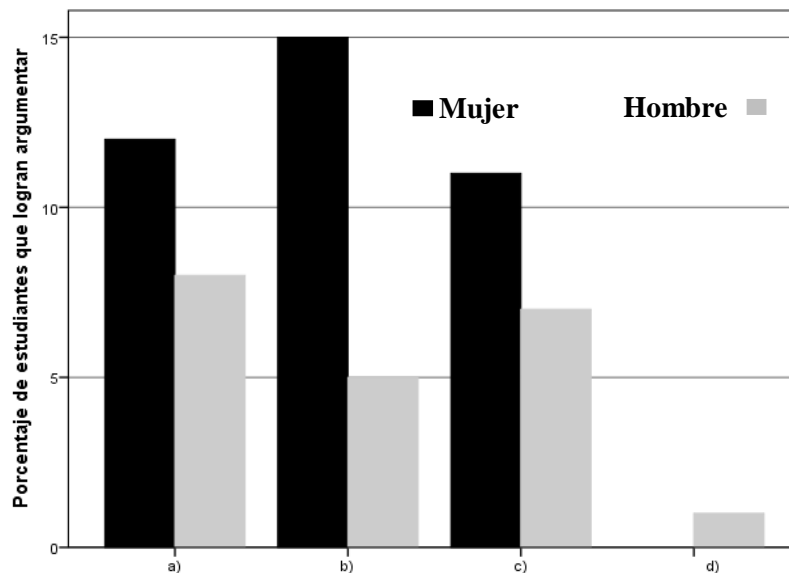
*Argumentación y coherencia al presentar una conclusión – Pretest*

Argumentación y coherencia	Género				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	12	31.6	8	38.1	20	33.9
b)	15	39.5	5	23.8	20	33.9
c)	11	28.9	7	33.3	18	30.5
d)	0	0	1	4.8	1	1.7

\*Leyenda

- a) No plantea una conclusión coherente.
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.
- c) Plantea algunas ideas próximas ser una conclusión.
- d) Plantea la conclusión de su argumentación con coherencia.

\*\*Nota: No se consideró la alternativa e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 2:** Promedio de estudiantes que logran argumentar y/o plantear con coherencia una conclusión.

**Tabla 3**

*Logra plantear una hipótesis – Pretest*

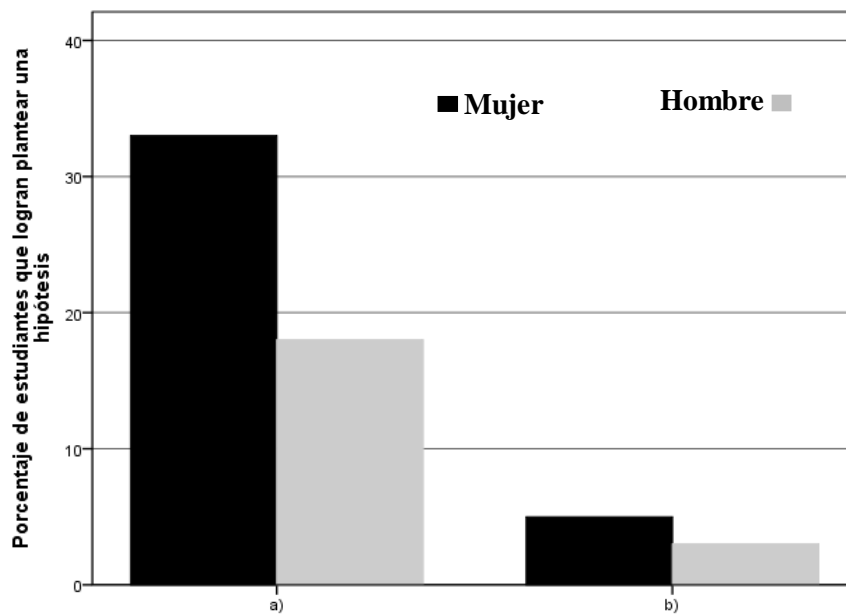
Hipótesis	Género				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	33	86.8	18	85.7	51	86.4
b)	5	13.2	3	14.3	8	13.6

\* Leyenda

a) No logra plantear una hipótesis.

b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

\*\*Nota: No se consideró las alternativas c, d y e (el valor más alto en la escala) porque sus resultados fueron cero.



**Figura 3:** Promedio de estudiantes que logran plantear una hipótesis.

**Tabla 4**

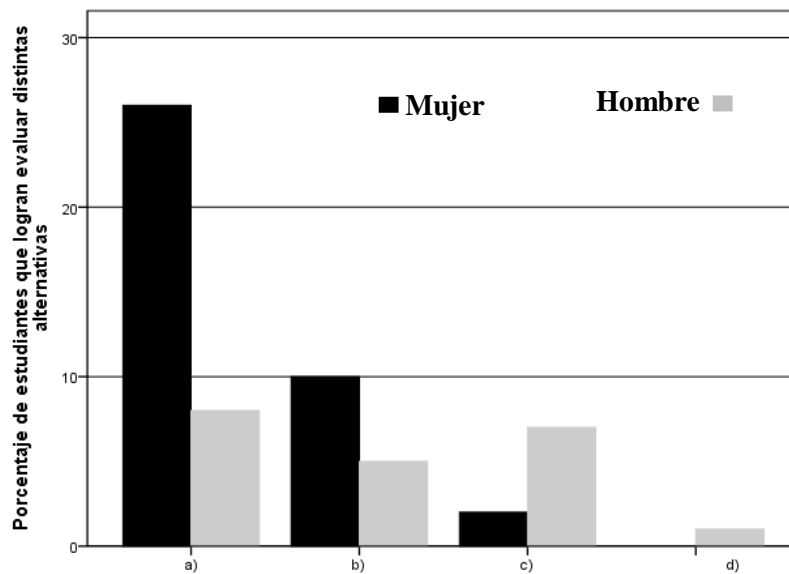
*Analiza y valora alternativas para solucionar el problema – Pretest*

Alternativas de solución	Género				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	26	68.4	8	38.1	34	57.6
b)	10	26.3	5	23.8	15	25.4
c)	2	5.3	7	33.3	9	15.3
d)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

- a) No realiza una evaluación de las alternativas para solucionar el problema.
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.
- c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.
- d) Evalúa las distintas alternativas para solucionar el problema planteado.

\*\*Nota: No se consideró la alternativa e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 4:** Promedio de estudiantes que logran evaluar distintas alternativas para solucionar el problema planteado por el filme visionado.

**Tabla 5**

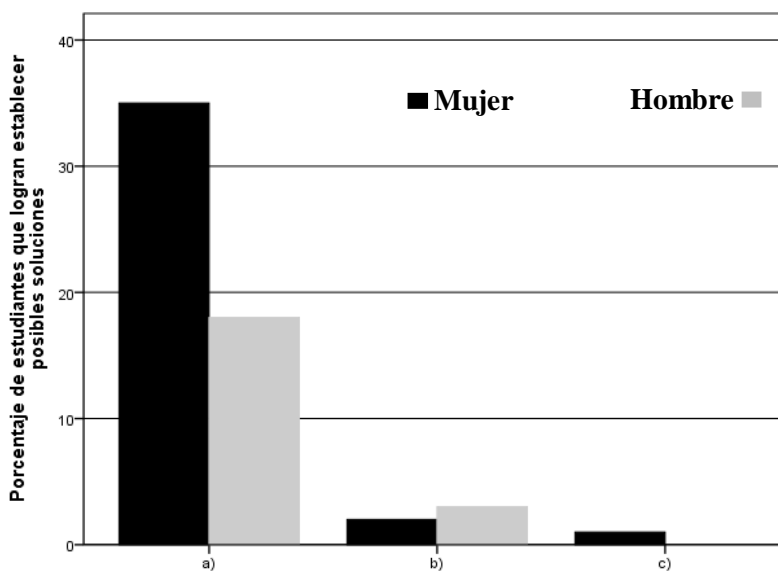
*Establece posible solución para problema planteado – Pretest*

Solución al problema	Género					
	Mujer	%	Hombre	%	Total	%
a)	35	92.1	18	85.7	53	89.8
b)	2	5.3	3	14.3	5	8.5
c)	1	2.6	0	0	1	1.7

\* Leyenda

- a) No logra identificar razón por la que la resolución del problema planteado en la película es la adecuada.
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.
- c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema

\*\*Nota: No se consideró las alternativas c, d y e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 5:** Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema.



**Tabla 6**

*Establece posible solución para problema, planteado en la realidad – Pretest*

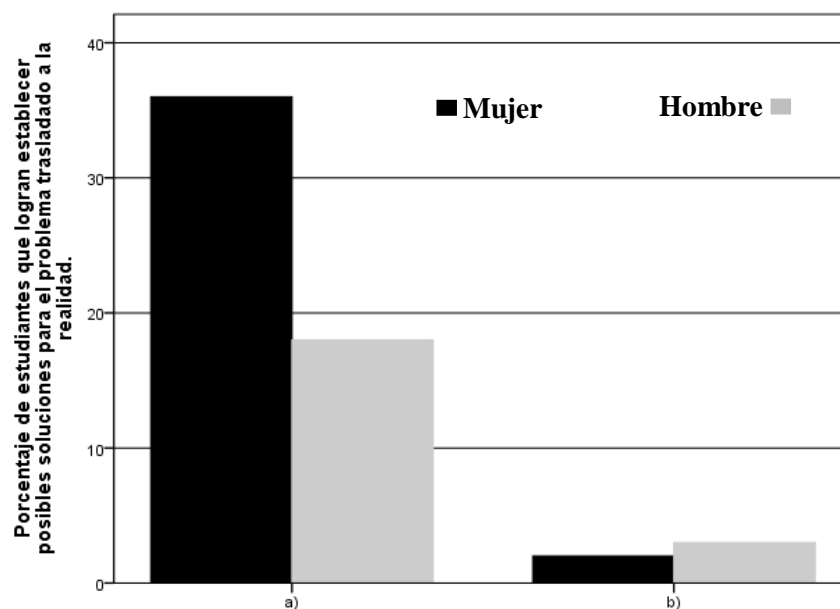
Problema planteado en la realidad	Género				Total	Total
	mujer	%	Hombre	%		
a)	36	94.7	18	85.7	54	91.5
b)	2	5.3	3	14.3	5	8.5

\* Leyenda

a) No establece una hipótesis coherente para la resolución del problema trasladado a su realidad.

b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

\*\*Nota: No se consideró la alternativa e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



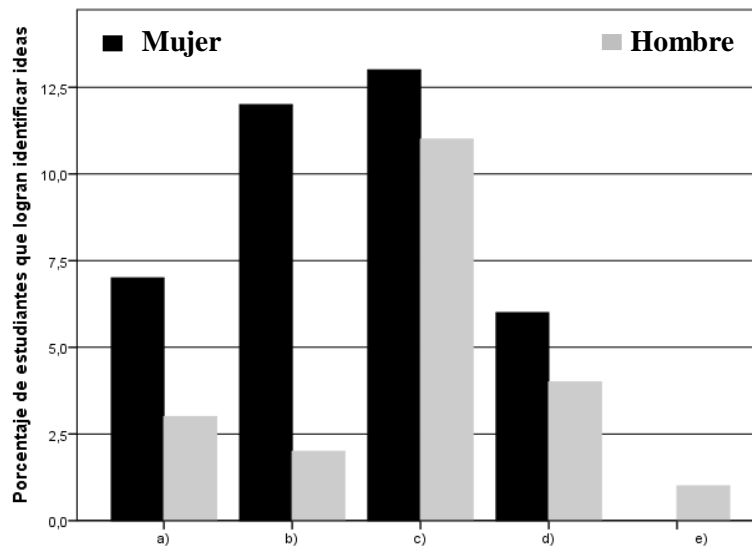
**Figura 6:** Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema planteado en la realidad.

**Tabla 7***Logra identificar y valorar las ideas – Post test*

Identificar y valorar ideas	Género				Total	Total
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	7	18.4	3	14.3	10	16.9
b)	12	31.6	2	9.5	14	23.7
c)	13	34.2	11	52.4	24	40.7
d)	6	15.8	4	19	10	16.9
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

- a) No identifica ni valora la calidad de las ideas vertidas en el conversatorio.
- b) Logra identificar pocas ideas de las ideas planteadas en el conversatorio
- c) Identifica y valora la calidad de pocas las ideas planteadas en el conversatorio
- d) Identifica y valora la calidad de algunas las ideas planteadas en el conversatorio.
- e) Identifica y valora la calidad de ideas planteadas en el conversatorio, de forma clara y precisa.

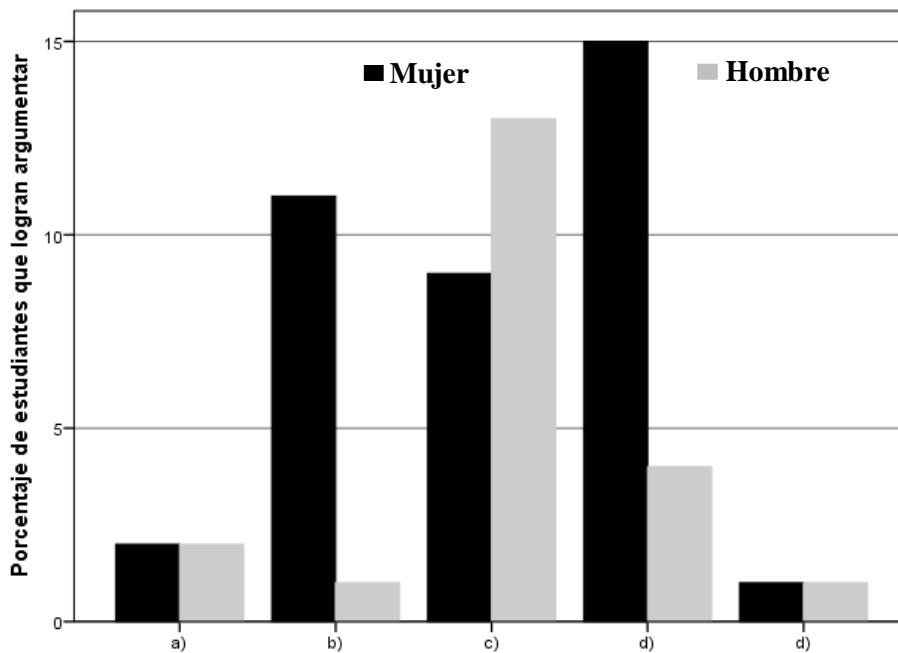
**Figura 7:** Promedio de estudiantes que logran identificar y valorar las ideas vertidas en el conversatorio.

**Tabla 8***Argumentación y coherencia al presentar una conclusión – Post test*

Argumentación y coherencia	Género				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	2	5.3	2	9.5	4	6.8
b)	11	28.9	1	4.8	12	20.3
c)	9	23.7	13	61.9	22	37.3
d)	15	39.5	4	19	19	32.2
e)	1	2.6	1	4.8	2	3.4

\* Leyenda

- a) No plantea una conclusión coherente.
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.
- c) Plantea algunas ideas próximas ser una conclusión.
- d) Plantea la conclusión de su argumentación.
- e) Plantea la conclusión de su argumentación con coherencia.

**Figura 8:** Promedio de estudiantes que logran argumentar y/o plantear con coherencia una conclusión.

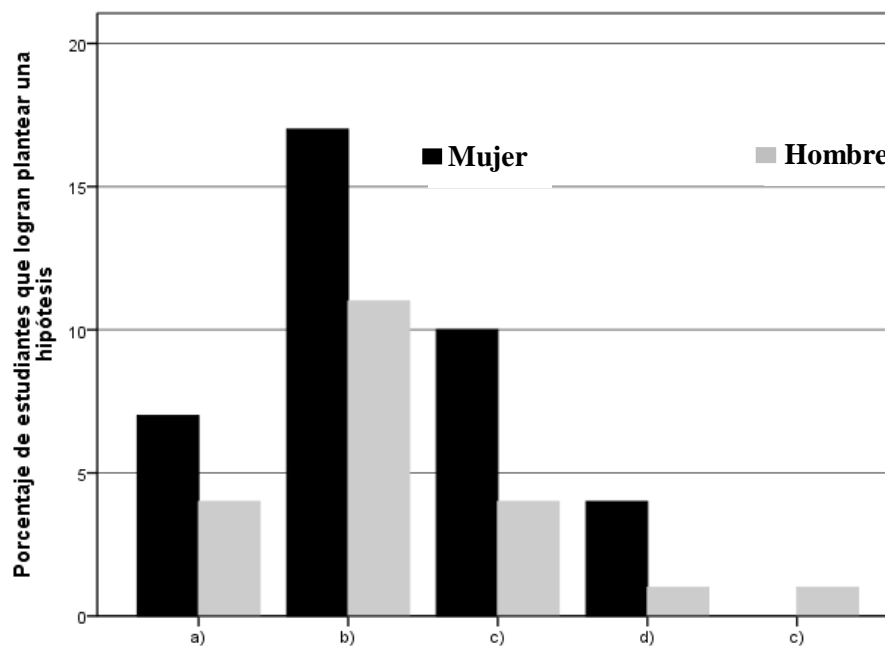
**Tabla 9**

*Logra plantear una hipótesis – Post test*

Plantea Hipótesis	Género					
	Mujer	%	Hombre	%	Total	%
a)	7	18.4	4	19	11	18.6
b)	17	44.7	11	52.4	28	47.5
c)	10	26.3	4	19	14	23.7
d)	4	10.5	1	4.8	5	8.5
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

- a) No logra plantear una hipótesis
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.
- c) Plantea alguna idea próxima a una hipótesis
- d) Plantea una hipótesis ante la situación vista
- e) Plantea una hipótesis coherente ante la situación vista



**Figura 9:** Promedio de estudiantes que logran plantear una hipótesis.

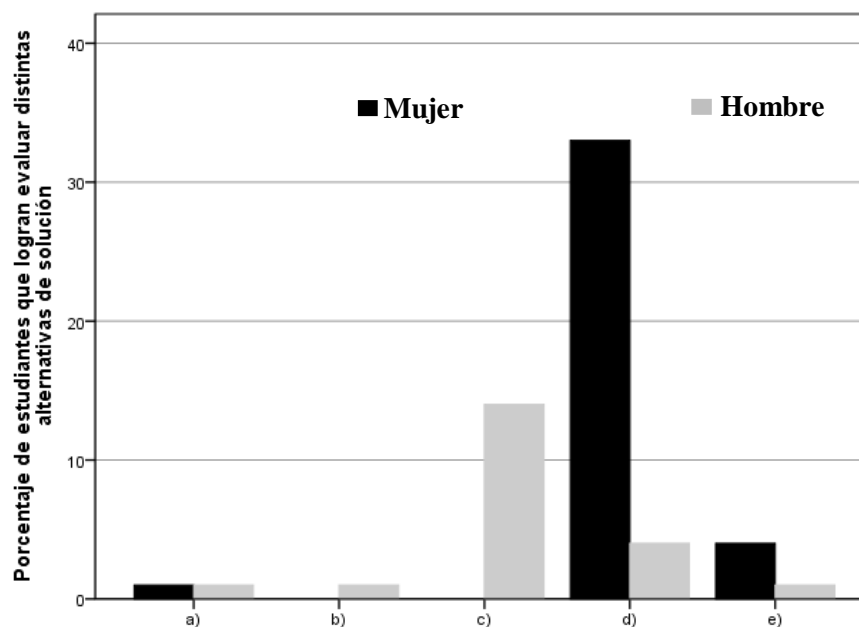
**Tabla 10**

*Analiza y valora alternativas para solucionar el problema – Post test*

Alternativas de solución	Mujer		Género		Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	1	2.6	1	4.8	2	3.4
b)	0	0	1	4.8	1	1.7
c)	0	0	14	66.7	14	23.7
d)	33	86.8	4	19	37	62.7
e)	4	10.5	1	4.8	5	8.5

\* Leyenda

- a) No realiza una evaluación de las alternativas para solucionar el problema
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema
- c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.
- d) Evalúa alguna alternativa para solucionar el problema planteado.
- e) Evalúa las distintas alternativas para solucionar el problema planteado



**Figura 10:** Promedio de estudiantes que logran evaluar distintas alternativas para solucionar el problema planteado por el filme visionado.

**Tabla 11**

*Establece posible solución para problema planteado – Post test*

Posible solución	Género					Total
	Mujer	%	Hombre	%	hombre	
a)	5	13.2	5	23.8	10	16.9
b)	12	31.6	3	14.3	15	25.4
c)	15	39.5	12	57.1	27	45.8
d)	6	15.8	0	0	6	10.2
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

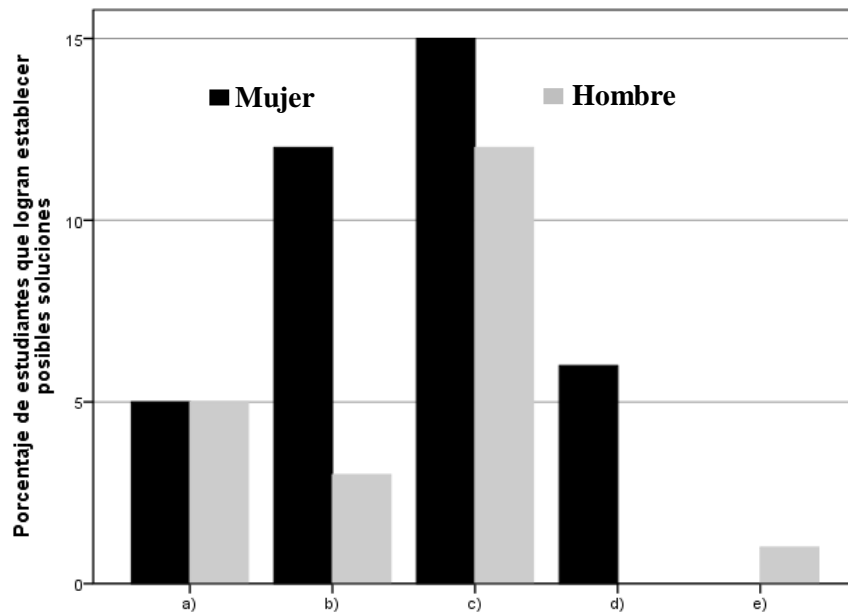
a) No logra identificar razón por la que la resolución del problema planteado en la película es la adecuada.

b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.

d) Identifica la razón por la que la resolución del problema planteado en la película

e) Identifica la razón por la que la resolución del problema planteado en la película es la adecuada.



**Figura 11:** Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema.

**Tabla 12**

*Establece posible solución para problema, planteado en la realidad – Post test*

Posible solución en la realidad	Mujer / Hombre				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	4	10.5	5	23.8	9	15.6
b)	12	31.6	3	14.3	15	25.4
c)	16	42.1	12	57.1	28	47.5
d)	6	15.8	0	0	6	10.2
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

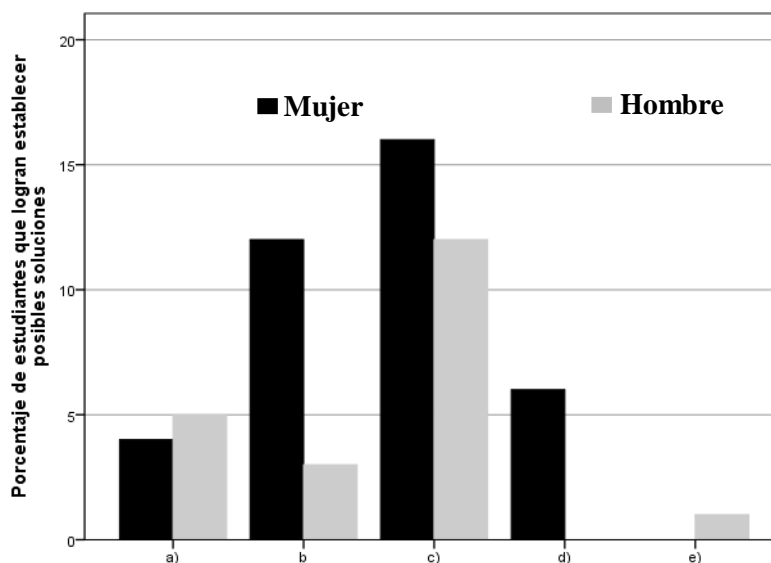
a) No establece una hipótesis coherente para la resolución del problema trasladado a su realidad.

b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema

d) Logra establecer una hipótesis para la resolución del problema trasladado a su realidad

e) Logra establecer de forma coherente una hipótesis para la resolución del problema trasladado a su realidad



**Figura 12:** Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema planteado en la realidad.

## V. DISCUSIÓN

A continuación, se presentan la interpretación y discusión de los resultados de la presente investigación:

En relación con el primer objetivo específico: Determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017, antes del empleo del cineclub como herramienta didáctica; en la tabla N.º 1 se observa que el 88.1 por ciento de los estudiantes; este porcentaje es obtenido al sumar el total de alumnos que no identifican ni valoran las ideas vertidas en el conversatorio más los estudiantes que logran identificar pocas de estas ideas planteadas después de visionar las películas en el cineclub; es decir, al analizar los resultados observamos que los alumnos no cuentan con interés hacia el análisis y tienen una limitada capacidad para identificar las ideas vertidas en el conversatorio.

Estos datos se complementan con los que figuran en las tablas N.º 2 y N.º 3. En ellas se aprecia que los estudiantes no argumentan ni plantean con coherencia una conclusión (67.8%); tampoco llegan a plantear una hipótesis que tenga relación directa con la solución del problema desarrollado en la película vista en el cineclub (100%). Los resultados ponen en evidencia así una limitada capacidad para organizar sus ideas y para luego expresarlas con coherencia, lo cual constituye un serio problema para los estudiantes.

Al continuar con esta actitud y limitaciones los alumnos no pueden alcanzar el desarrollo adecuado del pensamiento crítico importante para su crecimiento profesional y social. “El desarrollar habilidades de pensamiento crítico y nutrir aquellas disposiciones que consistentemente producen introspecciones útiles y que son la base de una sociedad racional y democrática” (Facione, 2007, p. 21).

Se puede agregar que los alumnos en su mayoría (83%) no logran analizar las posibles alternativas de solución para el problema planteado como se aprecia en la tabla N.º 4, mientras que los datos obtenidos en las tablas N.º 5 y N.º 6 nos muestran que el 98.3 por ciento de los estudiantes no son capaces de establecer



una solución para el problema presentado en la película. Y cuando este problema se traslada de forma hipotética a la realidad de los alumnos, ninguno establece alguna solución.

De los datos encontrados podemos inferir que los estudiantes del primer ciclo ingresan con un limitado nivel de desarrollo del pensamiento crítico, lo que dificulta un adecuado desempeño en sus clases hasta llegar a obtenerlo de manera intuitiva a lo largo de los ciclos académicos; sin embargo, esta limitación continúa en su vida profesional.

La rúbrica utilizada en la investigación se basó en el test Halpern Critical Thinking Assessment using Everyday Situations (HCTAES). Es una prueba construida por Halpern que evalúa cinco habilidades del pensamiento crítico: testeo de hipótesis, razonamiento verbal, análisis de argumentos, probabilidad e incertidumbre y toma de decisiones para la resolución de problemas, utilizando para ello situaciones cotidianas. El test presenta un doble formato de preguntas: la de tipo abierto, en las cuales la persona debe ofrecer un argumento o explicación, generando soluciones a un problema y las de tipo cerrada, en las que la persona debe elegir entre una serie de alternativas aquella que mejor responda o resuelva el problema formulado (Betancourt, Muñoz y Rosas; 2016)

Al respecto Beltrán y Torres (2012, p. 69) señala que las principales habilidades para obtener un buen desempeño del pensamiento crítico son:

- a. Habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumentos: Permite identificar y valorar la calidad de las ideas, así como la argumentación y su coherencia con las conclusiones del discurso.
- b. Habilidades de comprobación de hipótesis: El planteamiento de hipótesis y de estrategias de acción ante una situación dudosa y su comprobación promueven argumentos nuevos que favorecen la construcción del aprendizaje ya sea por verificación o por contrastación.
- c. Habilidades de probabilidad y de incertidumbre: Estas permiten determinar cuantitativamente la posibilidad de que ocurra un determinado

suceso, además de analizar y valorar distintas alternativas necesarias para la toma de decisiones.

d. Habilidades de toma de decisiones y solución de problemas: En cierto sentido, todas las habilidades de pensamiento crítico se utilizan para tomar decisiones y resolver problemas, pero estas, específicamente, implican el uso de múltiples declaraciones para definir el problema e identificar posibles objetivos, generar, seleccionar y juzgar alternativas de solución.

Y como podemos apreciar en el análisis previo, la aplicación del cineclub como herramienta didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico nos muestra que los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017; ingresa con un nivel limitado de pensamiento crítico.

En lo que respecta al segundo objetivo específico: Elaborar una propuesta de cineclub para la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO), filial Piura, como herramienta didáctica para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes, en la sección destinada a la propuesta se desarrolla en detalle el proyecto completo considerado en la presente investigación.

Con lo que respecta al tercer objetivo específico: Identificar el nivel pensamiento crítico de los de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017, después del empleo del cineclub como herramienta didáctica.

En la tabla N.º 7 se observa que los estudiantes mayoría (57.6%) logran identificar y valorar las ideas planteadas en el conversatorio después de visionar la película durante la sesión del cineclub, haciendo una comparación con los resultados obtenidos en el pretest el incremento en este ítem es de 45.7% de estudiantes que llegan a identificar y valorar las ideas planteadas en los conversatorios.

Estos datos se complementan con lo obtenido en las tablas N.º8 y N.º9. En estos se aprecia que el 69.5% de los estudiantes argumenta y plantea con coherencia sus conclusiones, así como el 32.2% de ellos plantean una hipótesis ante la situación problemática vista en la película. Al establecer la comparación con los resultados obtenidos en el pretest la diferencia es de 37.3 de estudiante que incrementaron su capacidad al argumentar y plantear con coherencia sus conclusiones, mientras que el porcentaje de estudiantes que incrementaron su capacidad para plantear una hipótesis antes la situación problemática vista en la película es de 32.2%.

Ante el desarrollo del nivel del pensamiento crítico, Mendoza (2015) plantea lo siguiente:

Los resultados, y el análisis de los mismos, permiten apreciar una tendencia a que en aquellas asignaturas donde se utilizan métodos de Enseñanza Aprendizaje en base a trabajos de investigación, se puede obtener en el estudiante universitario un mayor desarrollo de Pensamiento Crítico, lo cual, ante un mundo actual en el que la racionalidad dominante no ha tenido mucho éxito, constituye una forma de atender la demanda social requerida, de una formación de jóvenes profesionales que aporten al desarrollo de un país y a la construcción de un mejor futuro para todos.

Por tanto, potenciar el desarrollo de las habilidades principales para elevar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación, desde el primer ciclo, es un pilar importante para el fomento de la investigación, formación ética y moral de los estudiantes universitarios.

Los datos obtenidos en la tabla N.º 10 muestran que el 86.4% de los estudiantes del primer ciclo logra analizar y valorar alguna alternativa para la solución del problema presentando por la película visionada en el cineclub. Estos datos se complementan con los que figuran en las tablas N.º11 y N.º 12. En estos, se aprecia que los alumnos han llegado a establecer una posible solución al problema planteado en un 56% mientras que un 57.7% de ellos logran plantear una solución al mismo problema al momento de ser trasladado de forma hipotética a su realidad cotidiana. Estos datos demuestran que la capacidad de

analizar y valorar alternativas de solución para resolver el problema presentado en la película visiona se incrementó en un 64.9% de los estudiantes.

Estos datos demuestran que luego de utilizar el cineclub como herramienta didáctica se ha incrementado el nivel pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017, por lo que usar de manera recurrente y estructura de esta herramienta permitirá un desarrollo pleno de las habilidades que lo caracterizan, como lo señala Beltrán & Torres (2012, p.69).

## **VI. PROPUESTA**

### 6.1 Denominación de la propuesta.

- a) Título: Cineclub como herramienta didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico.

Datos referenciales:

- Primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura.
  - Responsable: Lic. Federico E. Sabana Vega
- b) Fundamentación: Se ha demostrado en la presente investigación que el empleo del cineclub como herramienta didáctica eleva el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, por lo que las habilidades necesarias se deben potencializar para un adecuado desempeño en la vida universitaria de los jóvenes como en su vida profesional; pues los pensadores críticos están mejor equipados para tomar decisiones y resolver problemas.

### 6.2. Diseño de la propuesta.

- a) Objetivos

Objetivo general: Potenciar el desarrollo del pensamiento crítico utilizando el cineclub como herramienta didáctica.

Objetivos específicos:

- Incentivar el desarrollo de las habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumentos, generando discusiones, controversia y argumentaciones al finalizar el visionado de la película proyectada.
- Incrementar las habilidades de comprobación de hipótesis; haciendo que los alumnos planteen una serie de hipótesis y estrategias de acción ante la problemática mostrada en el filme visionado.

- Potenciar las habilidades de probabilidad y de incertidumbre, planteando a los estudiantes una serie de alternativas de solución a los problemas vistos en la película proyectada.
- Incentivar a que los alumnos desarrollen las habilidades de toma de decisiones y solución de problemas ante los temas planteados en la película vista en la proyección.

b) Organización:

El desarrollo de la propuesta abarcará todo el semestre académico, con sesiones semanales de cuatro horas (04) académicas por sesión.

Cada sesión del cineclub debe desarrollarse cumpliendo las características principales:

- Presentación del filme o temática a desarrollar en la película a visualizar.
- Visionado de la película.
- Discusión sobre los temas que desarrolló la película. (conversatorio).

Para un adecuado desarrollo de la propuesta, la cantidad de participantes (alumnos) por aula debe ser 25 alumnos. En cada sesión se debe presentar un informe basado en el análisis realizado durante la etapa de discusión (conversatorio) de la sesión anterior, cual será evaluado siguiendo la rúbrica anexada en el presente trabajo.

c) Contenido y actividades

En el desarrollo del cineclub durante el ciclo se debe estructurar de acuerdo con cada uno de los objetivos específicos de la propuesta para lo cual en las catorce semanas se debe estructurar de la siguiente manera.

N.º de Semana	Contenido	Actividad
1	Incentivar el desarrollo de las habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumentos,	Generando discusiones, controversia y argumentaciones al finalizar el visionado de la película proyectada.
2	Incentivar el desarrollo de las habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumentos,	Generando discusiones, controversia y argumentaciones al finalizar el visionado de la película proyectada.
3	Incentivar el desarrollo de las habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumentos,	Generando discusiones, controversia y argumentaciones al finalizar el visionado de la película proyectada.
4	Incrementar las habilidades de comprobación de hipótesis.	Hacer que los alumnos planteen una serie de hipótesis y estrategias de acción ante la problemática mostrada en el filme visionado.
5	Incrementar las habilidades de comprobación de hipótesis.	Hacer que los alumnos planteen una serie de hipótesis y estrategias de acción ante la problemática mostrada en el filme visionado.
6	Incrementar las habilidades de comprobación de hipótesis.	Hacer que los alumnos planteen una serie de hipótesis y estrategias de acción ante la problemática mostrada en el filme visionado.
7	Potenciar las habilidades de probabilidad y de incertidumbre	Plantear a los estudiantes una serie de alternativas de solución a los problemas vistos en la película proyectada, para ser analizadas.

8		
9	Potenciar las habilidades de probabilidad y de incertidumbre	Plantear a los estudiantes una serie de alternativas de solución a los problemas vistos en la película proyectada, para ser analizadas.
10	Potenciar las habilidades de probabilidad y de incertidumbre	Plantear a los estudiantes una serie de alternativas de solución a los problemas vistos en la película proyectada, para ser analizadas.
11	Incentivar el desarrollo las habilidades de toma de decisiones y solución de problemas	Analizar los problemas y la forma adecuada de resolverlos.
12	Incentivar el desarrollo las habilidades de toma de decisiones y solución de problemas	Analizar los problemas y la forma adecuada de resolverlos.
13	Incentivar el desarrollo las habilidades de toma de decisiones y solución de problemas	Analizar los problemas y la forma adecuada de resolverlos.
14	Plantear propuestas por parte de los alumnos para el desarrollo de proyecciones	Desarrollo de propuestas para el cineclub por parte de los alumnos.
15	Plantear propuestas por parte de los alumnos para el desarrollo de proyecciones	Desarrollo de propuestas para el cineclub por parte de los alumnos.
16		



## VII. CONCLUSIONES

Se presentan, a continuación, las conclusiones del presente trabajo:

1. El cineclub, como herramienta didáctica, mejora el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor. Este impacto positivo va de regular a bueno, pues la mayoría de los estudiantes han desarrollado y potenciado las habilidades básicas con las que debe contar para poseer un adecuado nivel pensamiento crítico.
2. El nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017, antes del empleo del cineclub como herramienta didáctica, no es el adecuado para un estudiante universitario, que debería ser capaz de analizar en profundidad el contenido visualizado. Esto se debe a que no están desarrolladas las habilidades básicas necesarias para alcanzar un nivel elevado del pensamiento crítico. Estas habilidades están relacionadas con el razonamiento verbal y análisis de argumentos; la comprobación de hipótesis; el análisis de probabilidades y de incertidumbre; y las de toma de decisiones y solución de problemas.
3. La propuesta de cineclub elaborada para la carrera de Ciencias de la Comunicación se basó en potencializar la actividad de proyección de películas, sistematizando sus sesiones en busca de generar un entorno adecuado para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera profesional y se contempló adicionar a las proyecciones los conversatorios, los cuales son ideales para lograr este objetivo.

4. El nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Privada Antenor, filial Piura, 2017, después del empleo del cineclub como herramienta didáctica, revela una mejora sustantiva respecto del nivel mostrado por el pretest.

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Beltrán Ma. J. & N. Torres (2009) Caracterización de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de educación media a través del test HCTAES. *Zona próxima, Revista del Instituto de Estudios en Educación 1* (11) 66-85.
- Bejarano L; Galván, F & B. López (2013) Pensamiento crítico y motivación hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de psicología (tesis de maestría). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.
- Betancourt S., Muñoz K. & T. Rosas (2016) Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la región de Atacama-Chile. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social 1* (23) 199-223.
- Bonilla, C. (1975) *El cineclubismo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: El caso del cine arte de San Marcos 1966- 1975*. Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Facione, P. (2007): *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* *Insight Assessment*. 4(1),1-22. Recuperado de <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Jarné, I. (2007): Cine y educación: La fuerza de las emociones. *Cine y habilidades para la vida. Reflexiones y nuevas experiencias de educación para la salud, cine y mass media. Programa Cine y Salud 1*(5) 21 – 35.
- López, Gabriela (2012) Pensamiento crítico en el aula *Docencia e Investigación, Año XXXVII* (22) 41-60
- Mendoza, P. (2015) La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Universidad de Málaga. Málaga, España.
- Pereira, Ma. C. & Ma. V. Marín (2001) Respuestas docentes sobre el cine como propuesta pedagógica. Análisis de la situación en educación secundaria. *Revista de Teoría de la Educación. Departamento de Análisis e Intervención Psicosocioeducativa. 1* (13) 233-255
- Pérez, R. (2010) Cine y Educación: explotación didáctica y algunas experiencias educativas. L. Álvarez (Editora). CiDd: II Congrés Internacional de Didactiques 2010, Cataluña, España.

## IX. Anexos

### 9.1. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION	CATEGORIAS Y/O	INDICADORES	ITEMS	Nivel de medición
		ASPECTOS			
<b>Pensamiento crítico</b>	El pensamiento crítico es el desarrollo de habilidades de: razonamiento verbal, análisis de argumento, comprobación de hipótesis, probabilidad, de incertidumbre, toma de decisiones y solución de problemas; que permiten a la persona lograr de manera objetiva desarrollar un pensamiento lógico con la finalidad de discernir de forma adecuado lo que sucede a su alrededor tomando una postura frente a ese suceso en particular.	Habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumento.	Identificar y valorar la calidad de las ideas	¿Cuál es su opinión respecto a lo visionado?	Preguntas abiertas
			Argumentación y coherencia con la conclusión alcanzando	¿Expresa de forma precisa mediante un comentario los temas planteados en la película visionada?	Preguntas abiertas
		Habilidades de comprobación de hipótesis.	El planteamiento de hipótesis	¿Cuál cree usted que debería ser la solución respecto a la problemática vista en el filme?	Preguntas abiertas
			Estrategias de acción ante una situación dudosa	¿La forma en que el protagonista resolvió sus problemas fue la adecuada?	Preguntas abiertas
		Habilidades de probabilidad y de incertidumbre.	Analizar y valorar distintas alternativas para la toma de decisiones	¿Cuál fue el problema real de la historia visionada?	Preguntas abiertas
			Definir el problema	¿Podría plantear otras posibles soluciones a la problemática planteada por el filme?	Preguntas abiertas
			Identificar objetivo		
	Habilidades de toma de decisiones y solución de problemas	Generar, seleccionar y juzgar alternativas de solución.			

<b>Cineclub</b>	Organización independiente ocupada de la proyección, análisis y discusión de productos audiovisuales.	Análisis de películas	Identificar el tema principal de la película visionada	¿Cuál es tema principal de la película visionada?	Preguntas abiertas
		Debate en torno a películas	Definir la personalidad de los personajes principales	¿Cuáles son las características de los personajes principales del filme visionado?	Preguntas abiertas
			Determinar si la solución del problema planteado en la película fue la mejor para resolver la situación.	¿Cómo se resolvió la problemática planteada dentro de la película, fue la mejor solución?	
			Establecer de forma hipotética la resolución de problema planteada en la realidad actual del estudiante.	¿De darse una situación similar en nuestra realidad cuales serían las posibles soluciones que le podríamos encontrar?	

## 9.2. Rúbrica para medir el pensamiento crítico

RÚBRICA PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO						
Puntaje	Criterio	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Deficiente
	<b>Identificar y valorar la calidad de las ideas</b>	Identifica y valora la calidad de ideas planteadas en el conversatorio, de forma clara y precisa.	Identifica y valora la calidad de las ideas planteadas en el conversatorio, de forma clara.	Identifica y valora la calidad de algunas las ideas planteadas en el conversatorio.	Logra identificar pocas ideas de las ideas planteadas en el conversatorio.	No identifica ni valora la calidad de las ideas vertidas en el conversatorio.
		5	4	3	2	1
	<b>Argumentación y coherencia con la conclusión alcanzando</b>	Plantea la conclusión de su argumentación con coherencia.	Plantea la conclusión de su argumentación.	Plantea algunas ideas próximas ser una conclusión	Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.	No plantea una conclusión coherente.
		5	4	3	2	1
	<b>El planteamiento de hipótesis</b>	Plantea una hipótesis coherente ante la situación vista	Plantea una hipótesis ante la situación vista	Plantea alguna idea próxima a una hipótesis	Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.	No logra plantear una hipótesis
		5	4	3	2	1
	<b>Estrategias de acción ante una situación dudosa</b>	Genera una estrategia a seguir ante la situación plateada por la película	Plantea ideas que podrían ayudar en la generación de una estrategia a seguir ante la situación plateada por la película	Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.	Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.	Se limita a aceptar lo propuesto por el filme
		5	4	3	2	1

	<b>Analizar y valorar distintas alternativas para la toma de decisiones</b>	Evalúa las distintas alternativas para solucionar el problema planteado	Evalúa alguna alternativa para solucionar el problema planteado	Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.	Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.	No realiza una evaluación de las alternativas para solucionar el problema
		5	4	3	2	1
	<b>Definir el problema</b>	Identifica correctamente el problema planteado	Identifica el problema planteado	Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.	Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.	No determina cual es el problema planteado
		5	4	3	2	1
	<b>Identificar el tema principal de la película visionada</b>	Identifica el tema principal tratado en la película	Identifica el tema de la película	Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.	Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.	No logra identificar el tema principal tratado en la película
		5	4	3	2	1
	<b>Definir la personalidad de los personajes principales</b>	Identifica correctamente las personalidades de los personajes principales	Identifica las personalidades de los personajes principales	Identifica las personalidades de los personajes.	Identifica a los personajes.	No logra determinar las principales características de las personalidades de los personajes principales
		5	4	3	2	1
	<b>Determinar si la solución del problema planteado en la película fue la mejor para resolver la situación.</b>	Identifica la razón por la que la resolución del problema planteado en la película es la adecuada.	Identifica la razón por la que la resolución del problema planteado en la película.	Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.	Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.	No logra identificar razón por la que la resolución del problema planteado en la película es la adecuada.
		5	4	3	2	1

	<b>Establecer de forma hipotética la resolución de problema planteada en la realidad actual del estudiante.</b>	Logra establecer de forma coherente una hipótesis para la resolución del problema trasladado a su realidad	Logra establecer una hipótesis para la resolución del problema trasladado a su realidad	Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.	Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.	No establece una hipótesis coherente para la resolución del problema trasladado a su realidad
		5	4	3	2	1



### 9.3. Tablas y gráficos

**Tabla 1**

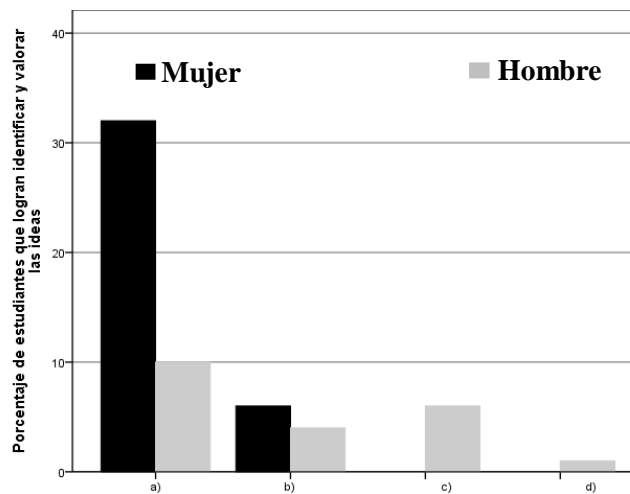
*Logra identificar y valorar las ideas – Pretest*

Identifica y valora ideas	Género				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	32	54.2	10	16.9	42	71.2
b)	6	10.2	4	6.8	10	16.9
c)	0	0	6	10.2	6	10.2
d)	0	0	1	1.7	1	1.7

\* Leyenda

- e) No identifica ni valora la calidad de las ideas vertidas en el conversatorio.
- f) Logra identificar pocas ideas de las ideas planteadas en el conversatorio.
- g) Identifica y valora la calidad de algunas las ideas planteadas en el conversatorio.
- h) Identifica y valora la calidad de algunas las ideas planteadas en el conversatorio

\*\*Nota: No se consideró la alternativa e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 1:** Promedio de estudiantes que logran identificar y valorar las ideas vertidas en el conversatorio luego de la proyección de la película en el cineclub.

**Tabla 2**

*Argumentación y coherencia al presentar una conclusión – Pretest*

Argumentación y coherencia	Género				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	12	31.6	8	38.1	20	33.9
b)	15	39.5	5	23.8	20	33.9
c)	11	28.9	7	33.3	18	30.5
d)	0	0	1	4.8	1	1.7

\*Leyenda

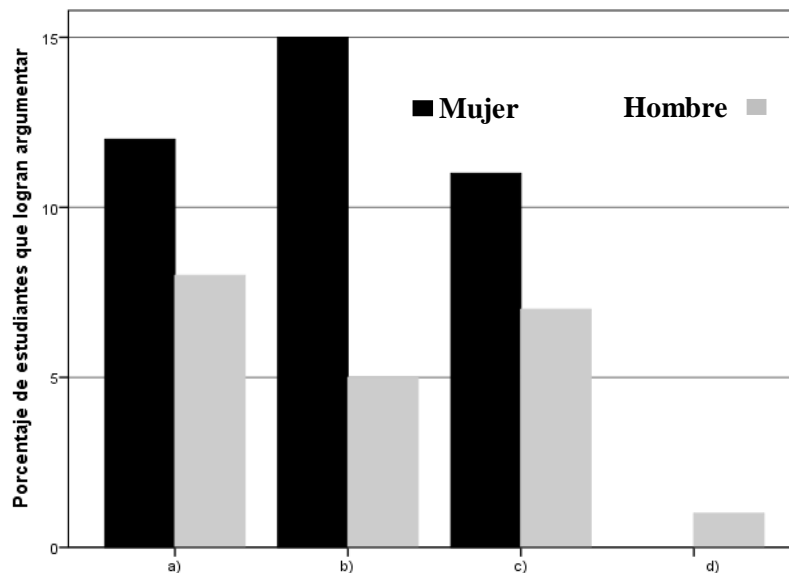
a) No plantea una conclusión coherente.

b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

c) Plantea algunas ideas próximas ser una conclusión.

d) Plantea la conclusión de su argumentación con coherencia.

\*\*Nota: No se consideró la alternativa e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 2:** Promedio de estudiantes que logran argumentar y/o plantear con coherencia una conclusión.

**Tabla 3**

*Logra plantear una hipótesis – Pretest*

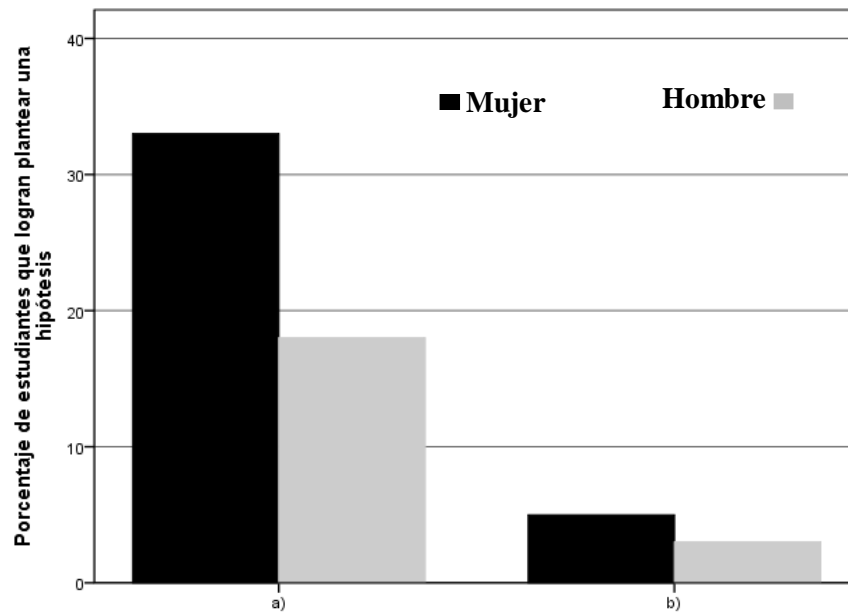
Hipótesis	Género				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	33	86.8	18	85.7	51	86.4
b)	5	13.2	3	14.3	8	13.6

\* Leyenda

c) No logra plantear una hipótesis.

d) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

\*\*Nota: No se consideraron los indicadores c, d y e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 3:** Promedio de estudiantes que logran plantear una hipótesis.

**Tabla 4**

*Analiza y valora alternativas para solucionar el problema – Pretest*

Alternativas de solución	Género					
	Mujer	%	Hombre	%	Total	%
a)	26	68.4	8	38.1	34	57.6
b)	10	26.3	5	23.8	15	25.4
c)	2	5.3	7	33.3	9	15.3
d)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

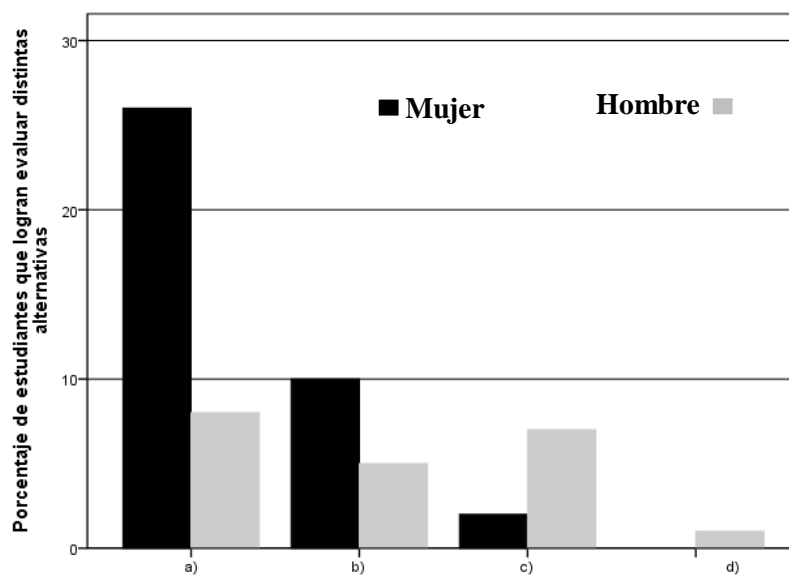
a) No realiza una evaluación de las alternativas para solucionar el problema.

b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.

d) Evalúa las distintas alternativas para solucionar el problema planteado.

\*\*Nota: No se consideró la alternativa e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 4:** Promedio de estudiantes que logran evaluar distintas alternativas para solucionar el problema planteado por el filme visionado.

**Tabla 5**

*Establece posible solución para problema planteado – Pretest*

Solución al problema	Mujer		Género		Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	35	92.1	18	85.7	53	89.8
b)	2	5.3	3	14.3	5	8.5
c)	1	2.6	0	0	1	1.7

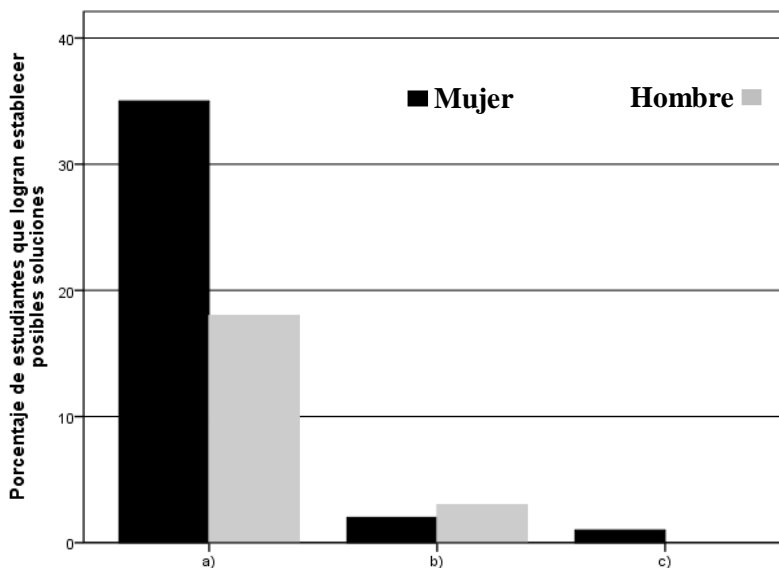
\* Leyenda

a) No logra identificar razón por la que la resolución del problema planteado en la película es la adecuada.

b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema

\*\*Nota: No se consideraron los indicadores c, d y e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 5:** Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema.

**Tabla 6**

*Establece posible solución para problema, planteado en la realidad – Pretest*

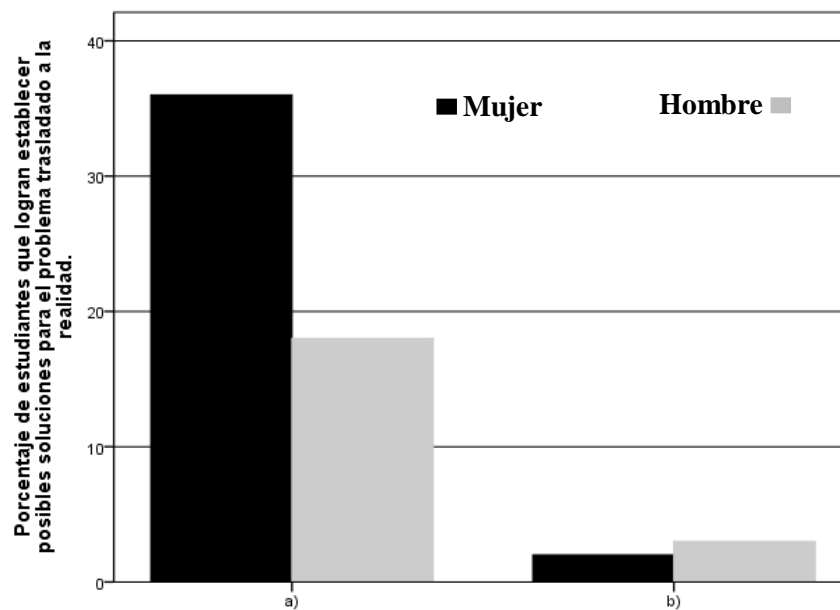
Problema planteado en la realidad	Género				Total	Total
	mujer	%	Hombre	%		
a)	36	94.7	18	85.7	54	91.5
b)	2	5.3	3	14.3	5	8.5

\* Leyenda

a) No establece una hipótesis coherente para la resolución del problema trasladado a su realidad.

b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

\*\*Nota: No se consideraron los indicadores c, d y e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 6:** Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema planteado en la realidad.

**Tabla 7***Logra identificar y valorar las ideas – Post test*

Identificar y valorar ideas	Género				Total	Total
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	7	18.4	3	14.3	10	16.9
b)	12	31.6	2	9.5	14	23.7
c)	13	34.2	11	52.4	24	40.7
d)	6	15.8	4	19	10	16.9
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

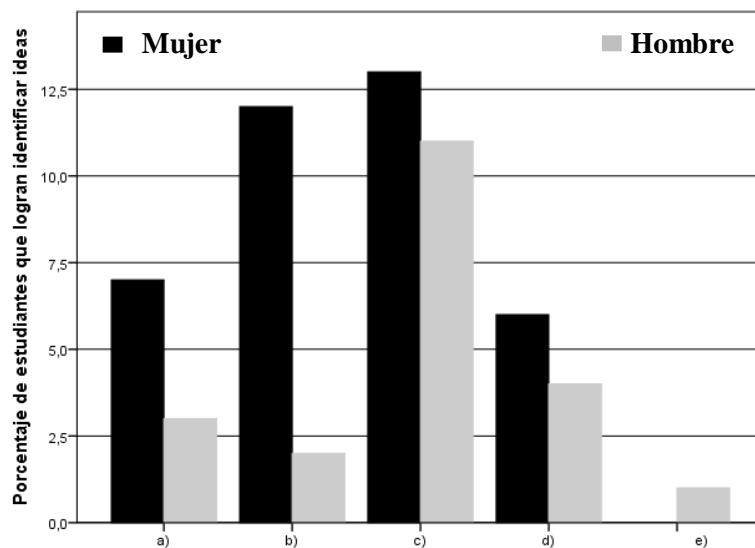
a) No identifica ni valora la calidad de las ideas vertidas en el conversatorio.

b) Logra identificar pocas ideas de las ideas planteadas en el conversatorio

c) Identifica y valora la calidad de pocas las ideas planteadas en el conversatorio

d) Identifica y valora la calidad de algunas las ideas planteadas en el conversatorio.

e) Identifica y valora la calidad de ideas planteadas en el conversatorio, de forma clara y precisa.

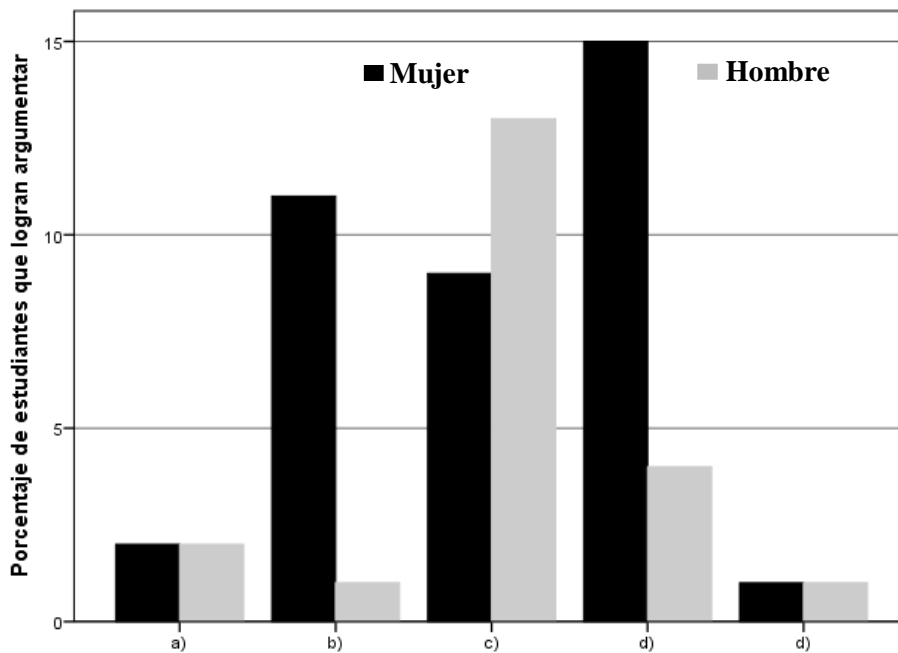
**Figura 7:** Promedio de estudiantes que logran identificar y valorar las ideas vertidas en el conversatorio.

**Tabla 8***Argumentación y coherencia al presentar una conclusión – Post test*

Argumentación y coherencia	Género					
	Mujer	%	Hombre	%	Total	%
a)	2	5.3	2	9.5	4	6.8
b)	11	28.9	1	4.8	12	20.3
c)	9	23.7	13	61.9	22	37.3
d)	15	39.5	4	19	19	32.2
e)	1	2.6	1	4.8	2	3.4

\* Leyenda

2. No plantea una conclusión coherente.
3. Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.
4. Plantea algunas ideas próximas ser una conclusión.
5. Plantea la conclusión de su argumentación.
6. Plantea la conclusión de su argumentación con coherencia.

**Figura 8:** Promedio de estudiantes que logran argumentar y/o plantear con coherencia una conclusión.



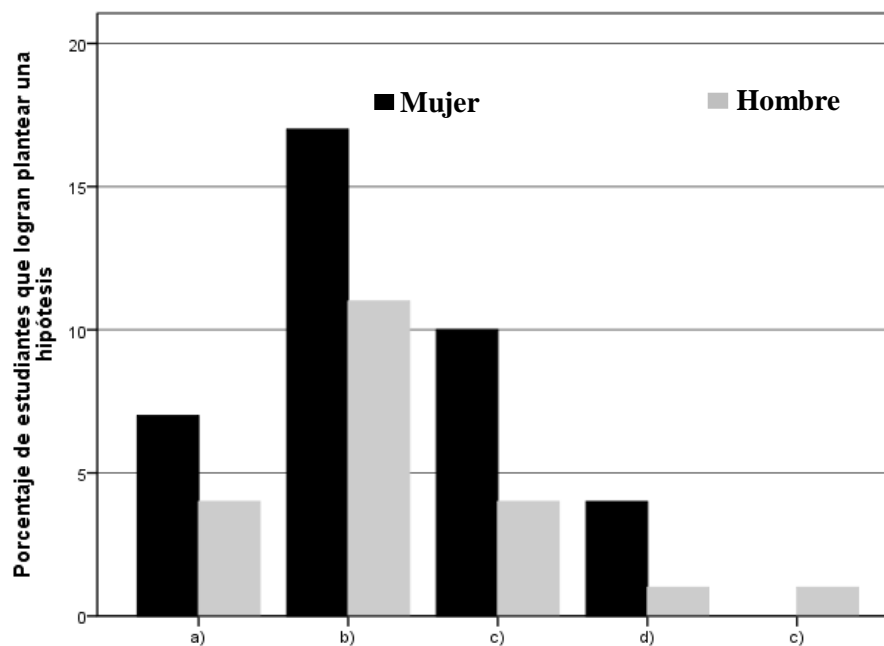
**Tabla 9**

*Logra plantear una hipótesis – Post test*

Plantea Hipótesis	Género					
	Mujer	%	Hombre	%	Total	%
a)	7	18.4	4	19	11	18.6
b)	17	44.7	11	52.4	28	47.5
c)	10	26.3	4	19	14	23.7
d)	4	10.5	1	4.8	5	8.5
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

- a) No logra plantear una hipótesis
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.
- c) Planea alguna idea próxima a una hipótesis
- d) Plantea una hipótesis ante la situación vista
- e) Plantea una hipótesis coherente ante la situación vista



**Figura 9:** Promedio de estudiantes que logran plantear una hipótesis.

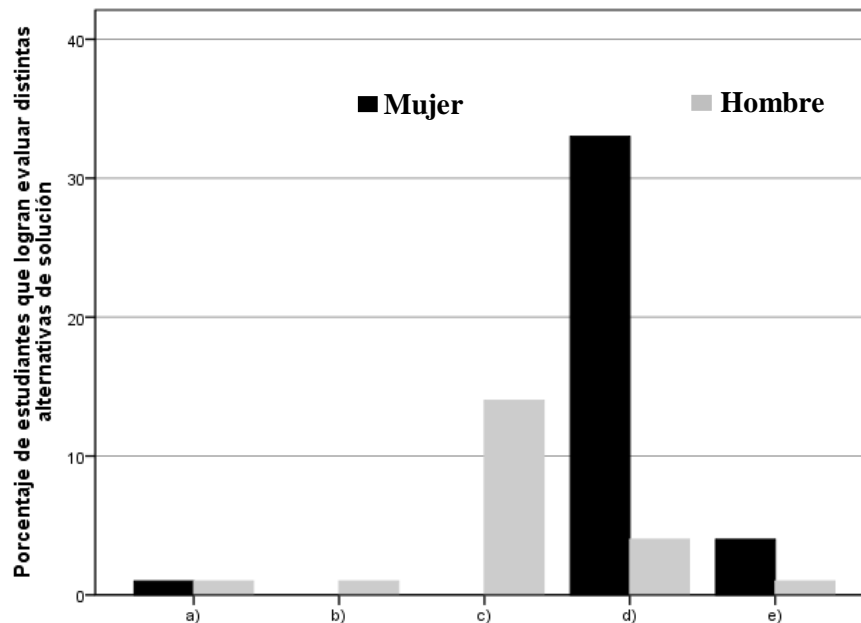
**Tabla 10**

*Analiza y valora alternativas para solucionar el problema – Post test*

Alternativas de solución	Mujer		Género		Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	1	2.6	1	4.8	2	3.4
b)	0	0	1	4.8	1	1.7
c)	0	0	14	66.7	14	23.7
d)	33	86.8	4	19	37	62.7
e)	4	10.5	1	4.8	5	8.5

\* Leyenda

- a) No realiza una evaluación de las alternativas para solucionar el problema
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema
- c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.
- d) Evalúa alguna alternativa para solucionar el problema planteado.
- e) Evalúa las distintas alternativas para solucionar el problema planteado



**Figura 10:** Promedio de estudiantes que logran evaluar distintas alternativas para solucionar el problema planteado por el filme visionado.

**Tabla 11***Establece posible solución para problema planteado – Post test*

Posible solución	Género					Total
	Mujer	%	Hombre	%	hombre	
a)	5	13.2	5	23.8	10	16.9
b)	12	31.6	3	14.3	15	25.4
c)	15	39.5	12	57.1	27	45.8
d)	6	15.8	0	0	6	10.2
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

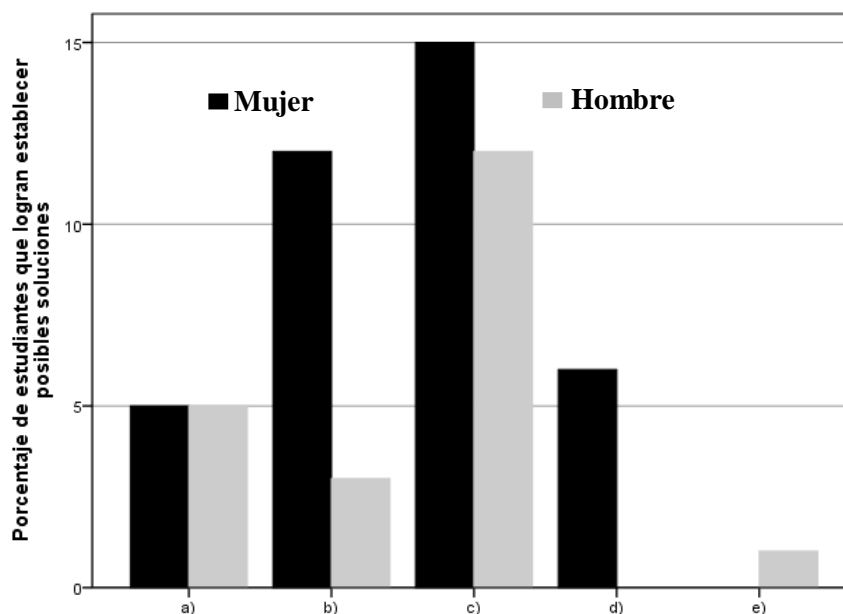
a) No logra identificar razón por la que la resolución del problema planteado en la película es la adecuada.

b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.

d) Identifica la razón por la que la resolución del problema planteado en la película

e) Identifica la razón por la que la resolución del problema planteado en la película es la adecuada.

**Figura 11:** Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema.

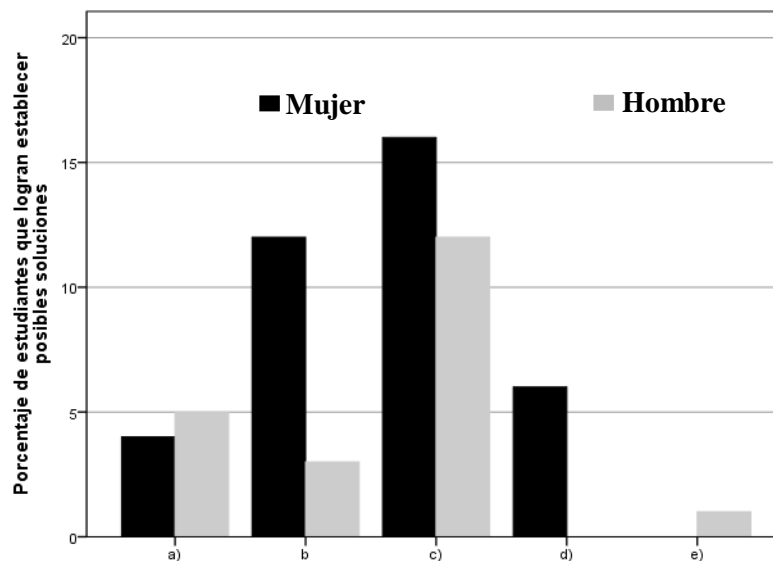
**Tabla 12**

*Establece posible solución para problema, planteado en la realidad – Post test*

Posible solución en la realidad	Mujer / Hombre				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	4	10.5	5	23.8	9	15.6
b)	12	31.6	3	14.3	15	25.4
c)	16	42.1	12	57.1	28	47.5
d)	6	15.8	0	0	6	10.2
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

- a) No establece una hipótesis coherente para la resolución del problema trasladado a su realidad.
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.
- c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema
- d) Logra establecer una hipótesis para la resolución del problema trasladado a su realidad
- e) Logra establecer de forma coherente una hipótesis para la resolución del problema trasladado a su realidad



**Figura 12:** Promedio de estudiantes que logran establecer posibles soluciones para el problema planteado en la realidad.

**Tabla 13**

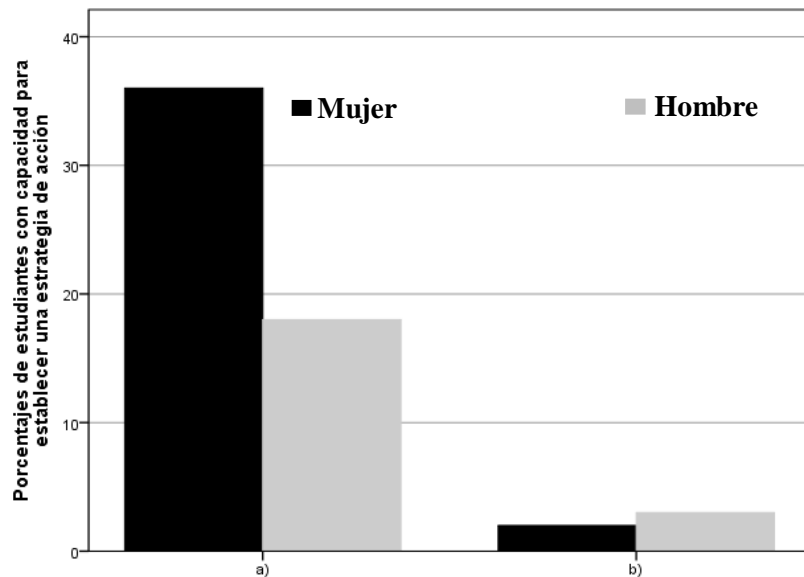
*Estrategia de acción que toma ante la situación planteada –Pretest*

Estrategias de acción	Mujer / Hombre				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	36	94.7	18	85.7	54	91.5
b)	2	5.3	3	14.3	5	5.9

\* Leyenda

- a) Se limita a aceptar lo propuesto por el filme.
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.

\*\*Nota: No se consideraron los indicadores c, d y e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 13:** Promedio de estudiantes que logran plantear una estrategia de acción ante el problema planteado por el filme.

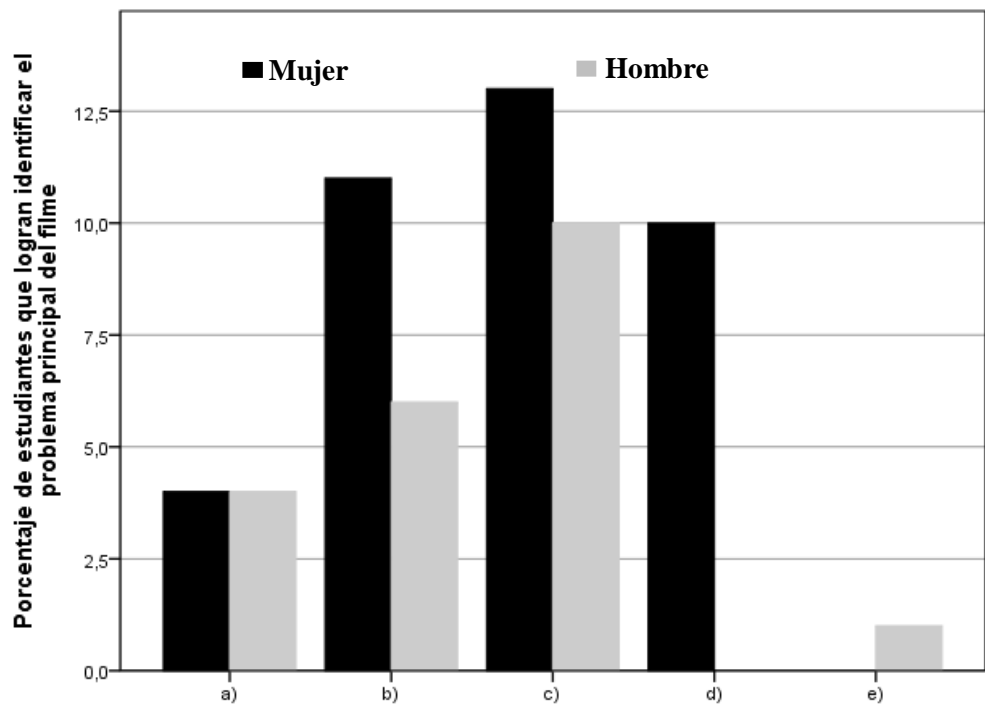
**Tabla 14**

*Logra identificar el problema planteado por el filme. – pre test*

Problema planteado	Género				Total	Total
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	4	10.5	4	19	8	13.6
b)	11	28.9	6	28.6	17	28.8
c)	13	34.2	10	47.6	23	39
d)	10	26.3	0	0	10	16.9
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

- a) No determina cual es el problema planteado
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema
- c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema
- d) Identifica el problema planteado.
- e) Identifica correctamente el problema planteado.



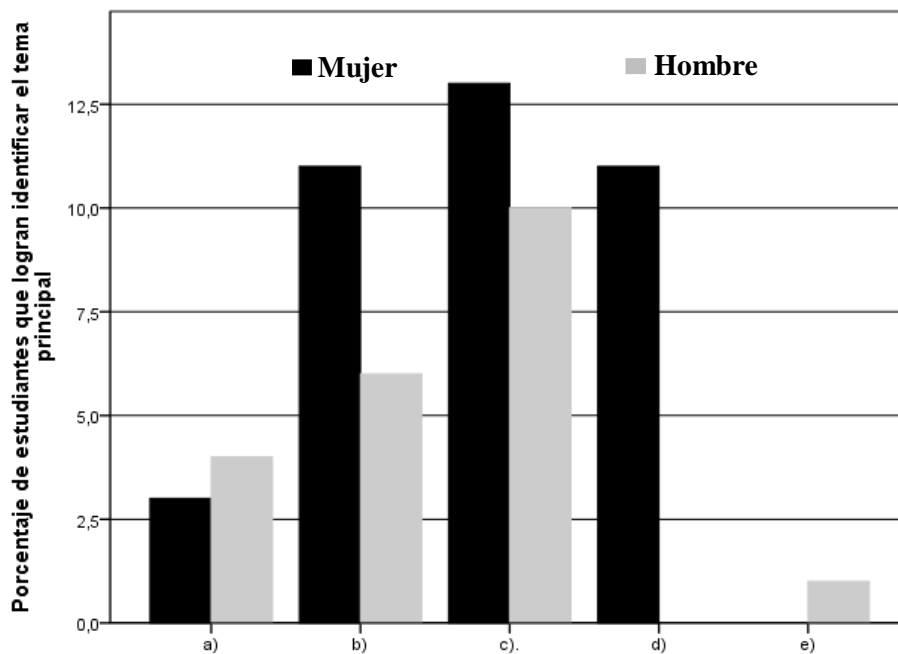
**Figura 14:** Promedio de estudiantes que logran identificar el problema planteado en la película.

**Tabla 15***Logra identificar el tema principal de la película. - pre test*

Tema principal	Mujer / Hombre				Total	Total
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	3	7.9	4	19	7	11.9
b)	11	28.9	6	28.6	17	28.8
c)	13	34.2	10	47.6	23	39
d)	11	28.9	0	0	11	18.6
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

- a) No logra identificar el tema principal tratado en la película
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema.
- c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.
- d) Identifica el tema de la película
- e) Identifica el tema principal tratado en la película

**Figura 15:** Promedio de estudiantes que logran identificar el problema planteado en la película.

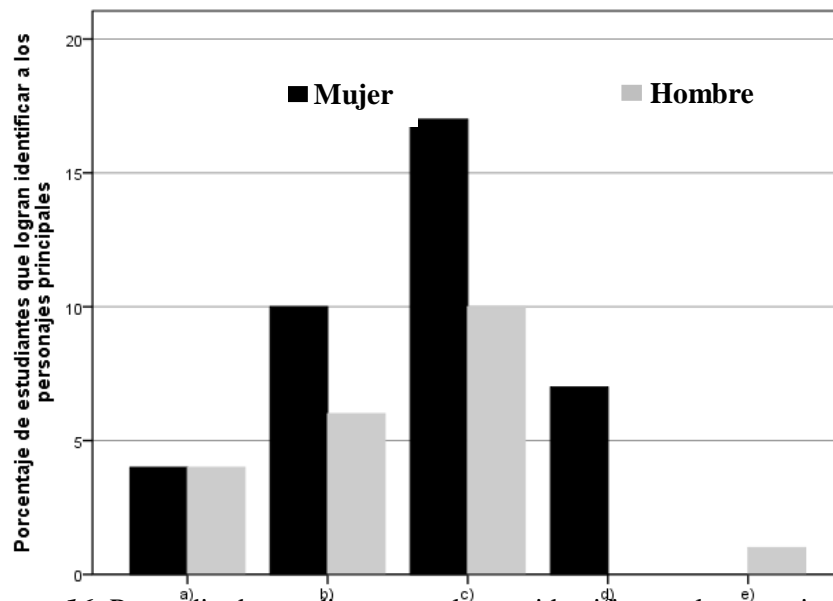
**Tabla 16**

*Logra identificar los personajes principales de la película – pretest*

Personaje principal	Género				Total	%
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	4	10.5	4	19	8	13.6
b)	10	26.3	6	28.6	16	27.1
c)	17	44.7	10	47.6	27	45.8
d)	7	18.4	0	0	7	11.9
e)	0	0	1	4.8	1	1.7

\* Leyenda

- a) No logra determinar las principales características de las personalidades de los personajes principales.
- b) Identifica a los personajes.
- c) Identifica las personalidades de los personajes.
- d) Identifica las personalidades de los personajes principales.
- e) Identifica correctamente las personalidades de los personajes principales.



**Figura 16:** Promedio de estudiantes que logran identificar a el tema principal de la película.

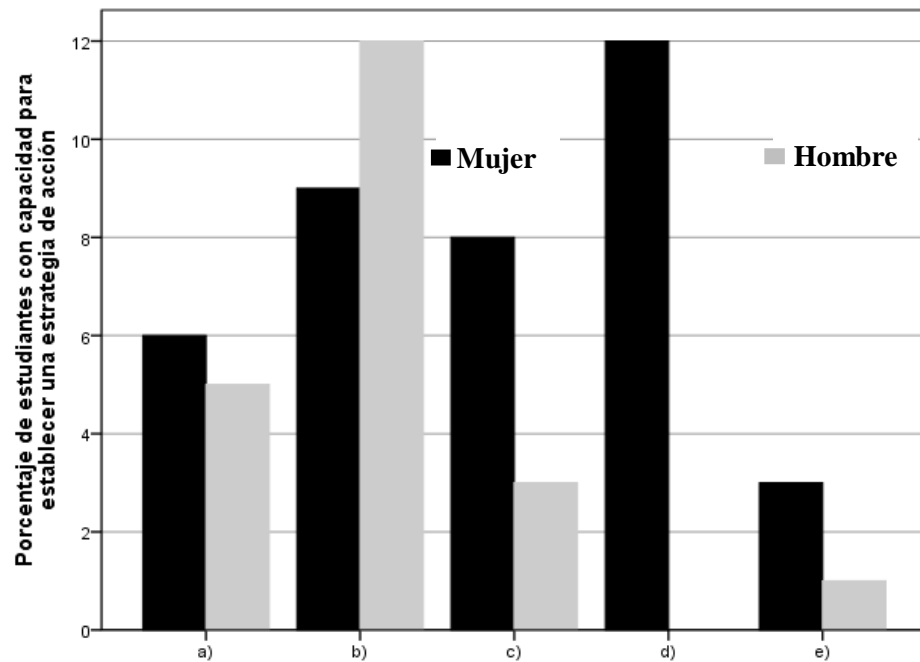


**Tabla 17***Estrategia de acción que toma ante la situación planteada - pre test*

Estrategia de acción	Género					
	Mujer	%	Hombre	%	Total	%
a)	6	15.8	5	23.8	11	18.6
b)	9	23.7	12	57.1	21	35.6
c)	8	21.1	3	14.3	11	18.6
d)	12	31.6	0	0	12	20.3
e)	3	7.9	1	4.8	4	6.8

\* Leyenda

- a) Se limita a aceptar lo propuesto por el filme
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema
- c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema
- d) Plantea ideas que podrían ayudar en la generación de una estrategia a seguir ante la situación planteada por la película
- e) Genera una estrategia a seguir ante la situación planteada por la película

**Figura 17:** Promedio de estudiantes que logran plantear una estrategia de acción ante el problema planteado por el filme.

**Tabla 18**

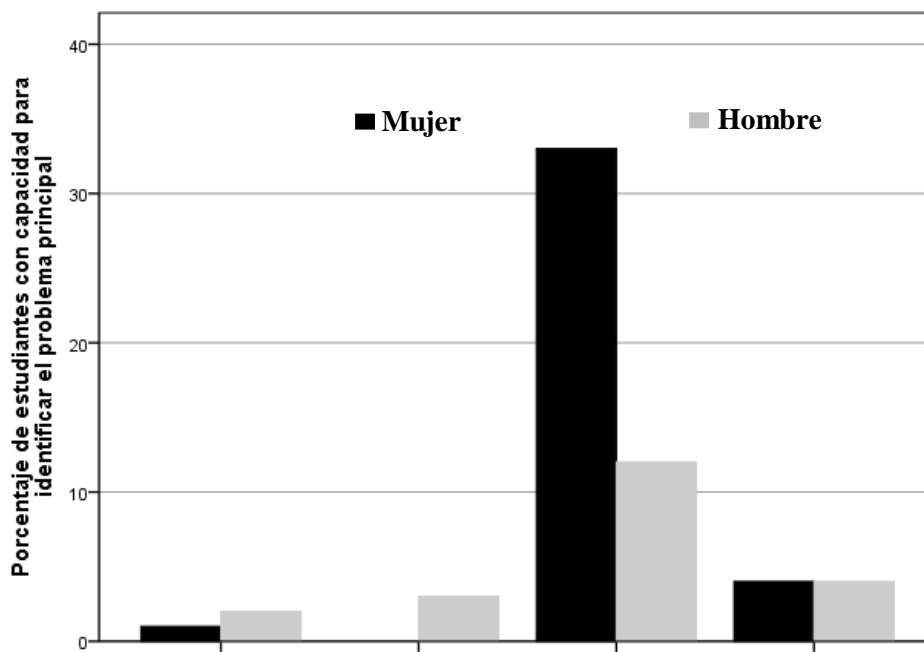
*Logra identificar el problema planteado por el filme. – post test*

Identificar problema	Género				Total	Total
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	1	2.6	2	9.5	3	5.1
b)	0	0	3	14.3	3	5.1
c)	33	86.8	12	57.1	45	76.3
d)	4	10.5	4	19	8	13.6

\* Leyenda

- a) No determina cual es el problema planteado
- b) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema
- c) Identifica el problema planteado
- d) Identifica correctamente el problema planteado

\*\*Nota: No se consideró la alternativa e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 18:** Promedio de estudiantes que logran identificar el problema planteado en la película.

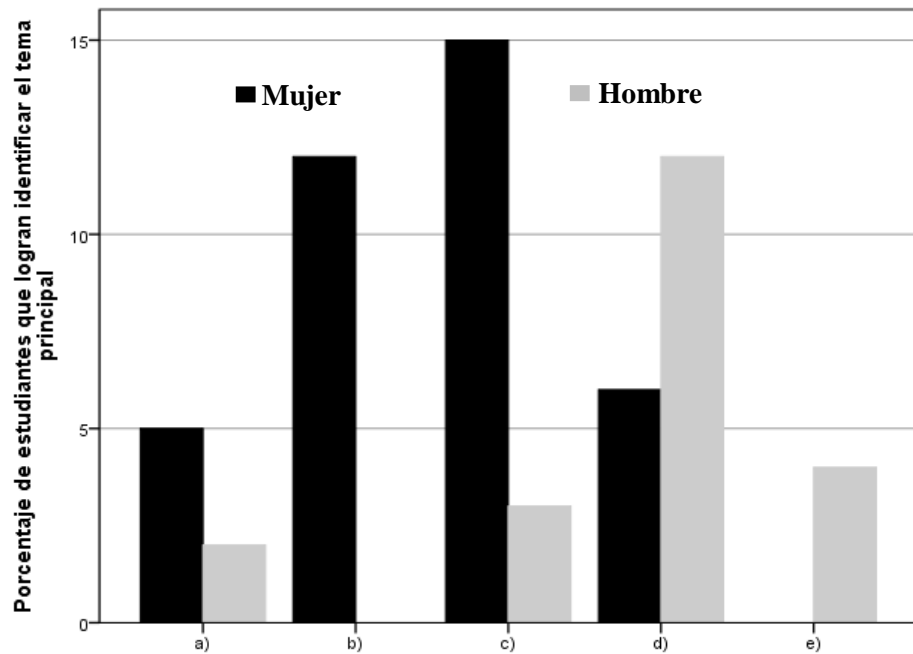
**Tabla 19**

*Logra identificar el tema principal de la película. – post test*

Tema principal	Género				Total	Total
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	5	13.2	2	9.5	7	11.9
b)	12	31.6	0	0	12	20.3
c)	15	39.5	3	14.3	18	30.5
d)	6	15.8	12	57.1	18	30.5
e)	0	0	4	19	4	6.8

\* Leyenda

- a) No logra identificar el tema principal tratado en la película
- b) Plantea ideas que no tiene relación directa con el tema
- c) Plantea ideas sueltas relacionadas con el tema.
- d) Identifica el tema de la película
- e) Identifica el tema principal tratado en la película



**Figura 19:** Promedio de estudiantes que logran identificar el problema planteado en la película.

**Tabla 20**

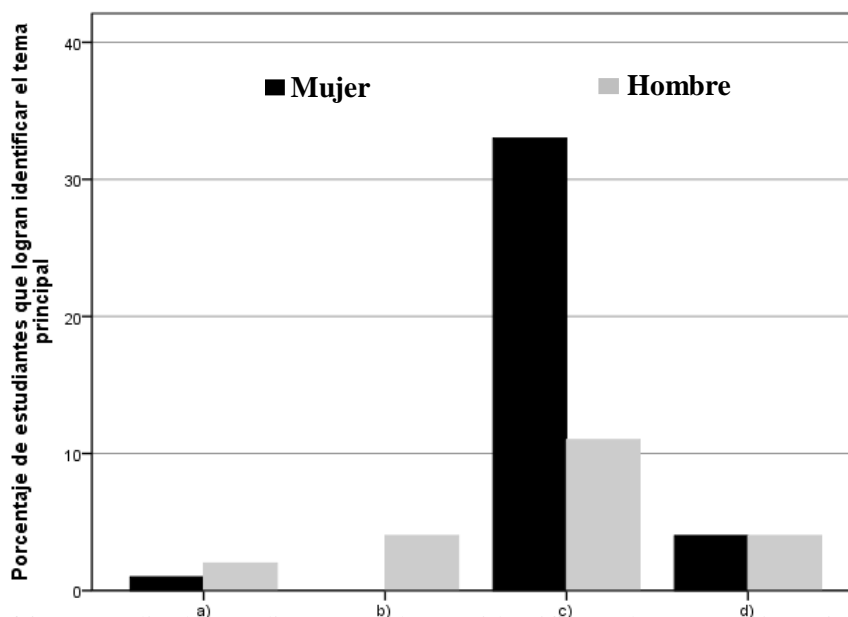
*Logra identificar los personajes principales de la película. – post test*

Personajes principales	Género				Total	Total
	Mujer	%	Hombre	%		
a)	1	2.6	2	9.5	3	5.1
b)	0	0	4	19	4	6.8
c)	33	86.8	11	52.4	44	74.6
d)	4	10.5	4	19	8	13.6

\* Leyenda

- a) No logra determinar las principales características de las personalidades de los personajes principales
- b) Identifica las personalidades de los personajes
- c) Identifica las personalidades de los personajes principales
- d) Identifica correctamente las personalidades de los personajes principales

\*\*Nota: No se consideró la alternativa e (el valor más alto en la escala) porque su resultado fue cero.



**Figura 20:** Promedio de estudiantes que logran identificar a los personajes principales.

## Sesiones de clase

### Sesión 01

#### I.- GENERALIDADES

**1.1. Título:** Cineclub – *París, yo te amo*

**1.2. Asignatura:** TALLER DE FOTOGRAFÍA I

**1.3. Ciclo:** I

**1.4. Carácter Teórico/Práctico (X) Práctico ( )**

**1.5. N° de horas:** 04

**1.6. Fecha:** 28 de abril

**1.7. Coordinador(a) de la asignatura:** Sabana Vega, Federico Enrique

**1.8. Docentes:**

- **Teoría/ práctica:** Federico Enrique Sabana Vega

#### II. INFORMACIÓN PEDAGÓGICA GENERAL

##### 2.1. Contexto

Los estudiantes asisten, como parte del curso de Taller de Fotografía I, a las proyecciones del cineclub UPAO.

##### 2.2. Capacidades (Resultados o aprendizajes previstos):

- Identifica y valora la calidad de las ideas, vertidas en el conversatorio.
- Argumenta con coherencia al momento de participar.

##### 2.3. Evidencias del aprendizaje:

- Informe escrito.
- Intervenciones orales y participación activa en la discusión

##### 2.4. Contenidos:

- Proyección de la película París, yo te amo.
- Conversatorio y discusión, partiendo de la temática planteada por la película.

### III. ACTIVIDADES

INICIO	DESARROLLO	CONCLUSIÓN
<p>1. Presentación de contexto</p>	<p>Visionado de película</p> <p>Actividades por desarrollar por los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generando discusiones, controversia y argumentaciones al finalizar el visionado de la película proyectada.</li> <li>• Informe escrito de la temática planteada en la película y valoración de las ideas vertidas en el conversatorio.</li> </ul> <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales: Computadora, proyector, auditorio, salida de audio, micrófono.</li> </ul>	<p>Incentivar el desarrollo de las habilidades de razonamiento verbal y análisis de argumentos en los alumnos.</p>

### IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación y valoración de la calidad de las ideas.</li> <li>• Argumentación y coherencia con la conclusión alcanzando.</li> </ul>	<p>Identifica y valora la calidad de las ideas</p> <p>Argumenta y defiende sus conclusiones.</p>	<p>Rúbrica</p>

## Sesión 02

### I.- GENERALIDADES

**1.1. Título:** Cineclub – *Los puentes de Madison*

**1.2. Asignatura:** TALLER DE FOTOGRAFÍA I

**1.3. Ciclo:** I

**1.4. Carácter Teórico/Práctico (X) Práctico ( )**

**1.5. N° de horas:** 04

**1.6. Fecha:** 5 MAYO

**1.7. Coordinador(a) de la asignatura:** Sabana Vega, Federico Enrique

**1.8. Docentes:**

- **Teoría/ práctica:** Federico Enrique Sabana Vega

### II. INFORMACIÓN PEDAGÓGICA GENERAL

#### 2.1. Contexto

Los estudiantes asisten como marco del curso de Taller de Fotografía I a las proyecciones del cineclub Upao

#### 2.2. Capacidades (Resultados o aprendizajes previstos):

- Identifica y valora la calidad de las ideas, vertidas en el conversatorio.
- Argumenta con coherencia al momento de participar.
- Plantea una hipótesis y posibles estrategias de acción.
- Defiende y/o contrasta argumentos.

#### 2.3. Evidencias del aprendizaje:

- Informe escrito.
- Intervenciones activas y que aportan a la discusión, planteando posibles soluciones y estrategias de acción, así como la comprobación de los argumentos planteados en el conversatorio.

#### 2.4. Contenidos:

- Proyección de la película *Los puentes de Madison*
- Conversatorio y discusión, partiendo de la temática planteada por la película.

### III. ACTIVIDADES

INICIO	DESARROLLO	CONCLUSIÓN
2. Presentación de contexto	<p>Visionado de película</p> <p>Actividades por desarrollar por los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Generando discusiones, controversia y argumentaciones al finalizar el visionado de la película proyectada.</li><li>• Informe escrito de la temática planteada en la película y valoración de las ideas vertidas en el conversatorio.</li></ul> <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Materiales: Computadora, proyector, auditorio, salida de audio, micrófono.</li></ul>	<p>alumnos planteen una serie de hipótesis y estrategias de acción ante la problemática mostrada en el filme visionado.</p>



#### IV. EVALUACIÓN

<b>CRITERIOS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Identificación y valoración de la calidad de las ideas.</li><li>• Argumentación y coherencia con la conclusión alcanzando.</li><li>• Planteamiento de hipótesis.</li><li>• Estrategias de acción ante una situación dudosa.</li></ul>	Identificar y valorar la calidad de las ideas  Argumentación y coherencia con la conclusión alcanzando  El planteamiento de hipótesis  Estrategias de acción ante una situación dudosa	Rúbrica

## Sesión 03

### I.- GENERALIDADES

**1.1. Título:** Cineclub – *Antes del amanecer*

**1.2. Asignatura:** TALLER DE FOTOGRAFÍA I

**1.3. Ciclo:** I

**1.4. Carácter Teórico/Práctico (X) Práctico ( )**

**1.5. N° de horas:** 04

**1.6. Fecha:** 12 MAYO

**1.7. Coordinador(a) de la asignatura:** Sabana Vega, Federico Enrique

**1.8. Docentes:**

- **Teoría/ práctica:** Federico Enrique Sabana Vega

### II. INFORMACIÓN PEDAGÓGICA GENERAL

#### 2.1. Contexto

Los estudiantes asisten como marco del curso de Taller de Fotografía I a las proyecciones del cineclub Upao

#### 2.2. Capacidades (Resultados o aprendizajes previstos):

- Identifica y valora la calidad de las ideas, vertidas en el conversatorio.
- Argumenta con coherencia al momento de participar.
- Plantea una hipótesis y posibles estrategias de acción.
- Defiende y/o contrasta argumentos.
- Determina la posibilidad de que ocurra un determinado suceso en la realidad.
- Analiza y valora distintas alternativas necesarias para la toma de decisiones.

#### 2.3. Evidencias del aprendizaje:

- Informe escrito.

- Intervenciones activas y que aportan a la discusión, planteando posibles soluciones y estrategias de acción, así como la comprobación de los argumentos planteados en el conversatorio.
- Comprobación y/o contrastación de argumentos.
- Valoración de soluciones alternativas.

**2.4. Contenidos:**

- Proyección de la película *Antes del amanecer*.
- Conversatorio y discusión, partiendo de la temática planteada por la película.

**III. ACTIVIDADES**

INICIO	DESARROLLO	CONCLUSIÓN
<p>3. Presentación de contexto</p>	<p>Visionado de película</p> <p>Actividades por desarrollar por los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generando discusiones, controversia y argumentaciones al finalizar el visionado de la película proyectada.</li> <li>• Informe escrito de la temática planteada en la película y valoración de las ideas vertidas en el conversatorio.</li> </ul> <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales: Computadora, proyector, auditorio, salida de audio, micrófono.</li> </ul>	<p>Los estudiantes plantean una serie de alternativas de solución a los problemas vistos en la película proyectada, para ser analizadas.</p>

#### IV. EVALUACIÓN

<b>CRITERIOS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Identificación y valoración de la calidad de las ideas.</li><li>• Argumentación y coherencia con la conclusión alcanzando.</li><li>• Planteamiento de hipótesis.</li><li>• Estrategias de acción ante una situación dudosa.</li><li>• Análisis y valoración de distintas alternativas para la toma de decisiones.</li></ul>	<p>Identifica y valora la calidad de las ideas</p> <p>Defiende con coherencia sus conclusiones</p> <p>Plantea hipótesis</p> <p>Plantea estrategias de acción ante una situación dudosa</p>	Rúbrica

## Sesión 04

### I.- GENERALIDADES

**1.1. Título:** Cineclub – *It* (1990)

**1.2. Asignatura:** TALLER DE FOTOGRAFÍA I

**1.3. Ciclo:** I

**1.4. Carácter Teórico/Práctico (X) Práctico ()**

**1.5. N° de horas:** 04

**1.6. Fecha:** 19 MAYO

**1.7. Coordinador(a) de la asignatura:** Sabana Vega, Federico Enrique

**1.8. Docentes:**

- **Teoría/ práctica:** Federico Enrique Sabana Vega

### II. INFORMACIÓN PEDAGÓGICA GENERAL

#### 2.1. Contexto

Los estudiantes asisten como marco del curso de Taller de Fotografía I a las proyecciones del cineclub Upao

#### 2.2. Capacidades (Resultados o aprendizajes previstos):

- Identifica y valora la calidad de las ideas, vertidas en el conversatorio.
- Argumenta con coherencia al momento de participar.
- Plantea una hipótesis y posibles estrategias de acción.
- Defiende y/o contrasta argumentos.
- Determina la posibilidad de que ocurra un determinado suceso en la realidad.
- Analiza y valora distintas alternativas necesarias para la toma de decisiones.
- Evalúa, valora y selecciona la mejor manera de resolver el problema.

### 2.3. Evidencias del aprendizaje:

- Informe escrito.
- Intervenciones activas y que aportan a la discusión, planteando posibles soluciones y estrategias de acción, así como la comprobación de los argumentos planteados en el conversatorio.
- Comprobación y/o contrastación de argumentos.
- Valoración de soluciones alternativas.
- Resolución de situaciones problemáticas.

### 2.4. Contenidos:

- Proyección de la película *It*
- Conversatorio y discusión, partiendo de la temática planteada por la película.

## III. ACTIVIDADES

INICIO	DESARROLLO	CONCLUSIÓN
Presentación de contexto	<p>Visionado de película</p> <p>Actividades por desarrollar por los estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Generando discusiones, controversia y argumentaciones al finalizar el visionado de la película proyectada.</li><li>• Informe escrito de la temática planteada en la película y valoración de las ideas vertidas en el conversatorio.</li></ul> <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Materiales: Computadora, proyector, auditorio, salida de audio, micrófono.</li></ul>	Los alumnos analizan los problemas y la forma adecuada encuentran una solución.

#### IV. EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación y valoración de la calidad de las ideas.</li> <li>• Argumentación y coherencia con la conclusión alcanzando.</li> <li>• Planteamiento de hipótesis.</li> <li>• Estrategias de acción ante una situación dudosa.</li> <li>• Análisis y valoración de distintas alternativas para la toma de decisiones.</li> <li>• Identificación del problema.</li> <li>• Identificación del tema principal de la película visionada.</li> <li>• Caracterización de la personalidad de los personajes principales.</li> <li>• Valoración de la solución dada al conflicto en la película.</li> <li>• Aplicación, en la realidad, de la solución dada al conflicto en la película.</li> </ul>	<p>Identifica y valora la calidad de las ideas</p> <p>Argumenta con coherencia la conclusión alcanzando</p> <p>Formula hipótesis</p> <p>Plantea estrategias de acción ante una situación dudosa</p> <p>Analiza y valora distintas alternativas para la toma de decisiones</p> <p>Define el problema</p> <p>Identifica el objetivo</p> <p>Genera, selecciona y juzga alternativas de solución.</p>	<p>Rúbrica</p>

	<p>Identifica el tema principal de la película visionada</p> <p>Define la personalidad de los personajes principales</p> <p>Determina si la solución del problema planteado en la película fue la mejor para resolver la situación.</p> <p>Establece de forma hipotética la resolución de problema planteada en la realidad actual del estudiante.</p>	
--	--	--