

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
ESCUELA DE POSTGRADO



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR, SENTIDO DE VIDA
Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL
5TO DE SECUNDARIA DE LA I.E. GUSTAVO RIES,
TRUJILLO – 2018**

TESIS

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO
EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA**

AUTOR:

Vásquez Alvarez, Johan Vicente

ASESORA:

Palacios Serna, Lina Iris

F. Sust: 12 de Junio 2019

Trujillo – Perú

2019

DEDICATORIA

A DIOS:

por darme la vida y guiarme por el camino
del bien brindándome su sabiduría.

A MI FAMILIA:

A mis Padres, por brindarme su
apoyo incondicional, sus
motivadoras palabras y consejos
han sido importantes para las
decisiones en mi vida.

Para mi hija amada Johana, cuya
compañía y amor me han
conducido satisfactoriamente a la
consecución de mis metas.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por sobre todas las cosas por su bendición y luz en mi camino.

A mi familia por su apoyo moral, y por ser la fuente de motivación e
inspiración para avanzar hacia el éxito.

A mi estimada asesora, Dra. Lin Iris Palacios Serna, por brindarme su
apoyo y sus conocimientos en los avances de mi investigación.

Al director de la Institución Educativa Nacional “Gustavo Ries” Dr.
Nelson Osman Vásquez Jaico de Trujillo, por darme la oportunidad de
ejecutar esta investigación en la mencionada casa de estudios.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar, el sentido de vida y el rendimiento académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018, se trabajó en una muestra de 152 alumnos de ambos sexos. El diseño de la investigación fue Descriptivo-Correlacional. Los estudiantes fueron evaluados con los instrumentos Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV (FACES –IV), construida por el Ph. D. David, H. Olson en colaboración con de Gorall, D. y Tiesel, J. (2006), que mide el funcionamiento familiar. Purpose in Life Test (PIL), cuyos autores son Crumbaugh y Maholick, siendo el responsable de la adaptación al español Noblejas (1994), que mide el sentido de vida. Ambos adaptados para el presente estudio. Y se utilizaron las Actas Consolidadas de Evaluación Integral del Nivel de Educación Secundaria EBR del 2018 para determinar el rendimiento académico de los alumnos.

El análisis estadístico revela que no existe relación entre el funcionamiento familiar, el sentido de vida y el rendimiento académico en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo, año 2018.

Palabras claves: Funcionamiento Familiar, Sentido de Vida, Rendimiento Académico.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between family functioning, sense of life and academic performance in students of the fifth year of high school of a National Educational Institution of Trujillo in 2018, working on a sample of 152 students of both sexes. The design of the investigation was Descriptive-Correlational. Students were evaluated with the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales-IV instruments (FACES-IV), built by Ph. D. David, H. Olson in collaboration with de Gorall, D. and Tiesel, J. (2006), that measures family functioning. Purpose in Life Test (PIL), whose authors are Crumbaugh and Maholick, being responsible for the adaptation to Spanish Noblejas (1994), which measures the meaning of life. Both adapted for the present study. And the Consolidated Acts of Comprehensive Assessment of the EBR Secondary Education Level of 2018 were used to determine the academic performance of the students.

The statistical analysis reveals that there is no relationship between family functioning, sense of life and academic performance in the students of the fifth year of high school of a National Educational Institution of Trujillo, 2018.

Keywords: Family Functioning, Sense of Life, Academic Performance.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	x
I. MARCO TEÓRICO.....	13
1.1. Planteamiento del Problema.....	13
1.2. Formulación del Problema.....	16
1.3. Marco Referencial o Antecedentes.....	16
1.4. Justificación.....	23
1.5. Objetivos	24
1.6. Hipótesis.....	26
1.7. Bases Teóricas.....	27
1.7.1. Funcionamiento Familiar.....	27
1.7.2. Sentido de Vida.....	37
1.7.3. Rendimiento Académico.....	42
1.8. Marco Conceptual.....	52
II. MATERIALES Y MÉTODOS.....	53
2.1. Material.....	53
2.1.1. Población.....	53
2.1.2. Muestra.....	53
2.1.3. Unidad de análisis.....	54

2.2. Método.....	55
2.2.1. Tipo de estudio.....	55
2.2.2. Diseño de investigación.....	55
2.2.3 Variables y operativización de variables.....	56
2.2.4. Instrumentos de recolección de datos.....	58
2.2.5. Procedimiento y análisis estadístico de datos.....	62
2.2.6. Condiciones éticas.....	63
III. RESULTADOS.....	65
IV. DISCUSIÓN.....	73
V. PROPUESTA.....	83
VI. CONCLUSIONES.....	84
VII. RECOMENDACIONES.....	86
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	89
IX. ANEXOS.....	99

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 01. Distribución de los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018, por secciones.....	54
Tabla N° 02. Distribución de frecuencia de los niveles de Funcionamiento Familiar en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.....	65
Tabla N° 03. Distribución de frecuencia de los niveles de Sentido de Vida y sus dimensiones en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.....	66
Tabla N° 04. Distribución de frecuencia de los niveles de Rendimiento Académico en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.....	67
Tabla N° 05. Correlación entre las Dimensión Cohesión Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.....	68
Tabla N° 06. Correlación entre la Dimensión Adaptabilidad Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.....	69

Tabla N° 07. Correlación entre la Dimensión Comunicación Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.....	70
Tabla N° 08. Correlación entre la Dimensión Satisfacción Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.....	71
Tabla N° 09. Correlación entre Sentido de Vida y sus dimensiones y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.....	72
Tabla N° 10. Comprobación de la prueba de normalidad.....	99

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico es uno de los temas con mayor preocupación en los contextos familiares, sociales y académicos, debido a las consecuencias que infringen en el desarrollo y el equilibrio de las esferas mencionadas.

Los índices de rendimiento académico en el Perú son críticos, pues el país posee el más bajo de América del Sur con un 19,7 % de alumnos que superan el promedio, según el informe de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) de febrero del 2016, son las áreas de matemáticas, la lectura y la ciencia donde se presentan los bajos puntajes en el alumnado.

Cada cierto tiempo, los gobiernos implementan estrategias y alternativas para fortalecer el proceso de enseñanza - aprendizaje en sus educandos. Como ejemplo, el Perú cuenta desde el año 2005 con un currículo nacional integrado, puesto que los currículos de educación inicial, primaria y secundaria funcionaban de manera independiente. Luego, desde el año 2009, apuestan por un currículo nacional basado en un enfoque por competencias, donde los logros previstos de los niños y las niñas indiquen o expresen estar en la posibilidad de no solo “conocer”, sino de “saber hacer” (MINEDU, 2019).

Por un lado, se espera que una inversión oportuna y responsable en base a las necesidades del sistema educativo actual, impacte de manera positiva en los alumnos, generando las condiciones sólidas para el proceso de enseñanza – aprendizaje. En el año 2017, la inversión en educación en su conjunto (gasto público

y gasto privado) fue de 7.5 % del PBI, además, en los últimos diez años hubo un incremento en la inversión del 11 % anual por alumno (Yzuski, 2019).

De otro lado, se estima que las personas con un favorable funcionamiento familiar, es decir, donde los integrantes de la familia interactúan de manera apropiada, asumen sus roles y tienen facilidad para adaptarse a los cambios, resultará ser un factor fundamental para el desarrollo de la autoestima, la autoconfianza y la autodeterminación del adolescente, en consecuencia, con estas capacidades el integrante de la familia se encamine al desarrollo personal y profesional, quien implementará metas para cumplirlas. La etapa de la adolescencia es un periodo de cambios fisiológicos y psicológicos, los problemas del rendimiento académico suelen aparecer, pues estos cambios provocan angustia, inseguridad y desorientación para lograr las metas académicas y personales (Causas y Consecuencias del Bajo Rendimiento Académico, 2016).

Con exactitud se desconocen las causas que obligan a que los adolescentes y/o alumnos de secundaria de las Instituciones Educativas Nacionales cada año presenten de manera creciente desavenencias cuantitativas y cualitativas en su aprendizaje. Lo que conlleva a la reflexión si cabe la posibilidad de que las habilidades para el aprendizaje se gestan desde el seno familiar. Se considera fundamental que la familia cumpla de manera efectiva con sus objetivos y funciones asignados, así contarían con un funcionamiento familiar equilibrado, donde sus integrantes manejen de manera favorable sus lazos afectivos, cuenten con

capacidades para adaptarse a cambios que ayuden a su saludable desarrollo y hacer frente a situaciones conflictivas que se presenten en su vida (Olson, 2006).

Las capacidades desarrolladas dentro de la familia como resolución de problemas y el hacer frente a situaciones de tensión, le permitirá al adolescente cumplir con las metas y tareas planteadas por el mismo. Esto va de la mano con lo que señala Tojin (2014) refiriendo que las personas encuentran sentido a su vida percibiendo las circunstancias como una oportunidad de aprendizaje y de desarrollo personal, asimismo, la persona halla en la experiencia beneficios y aspectos positivos, y percibe la situación de crisis como un reto.

De esta manera, nace la necesidad de evidenciar el comportamiento de las variables involucradas en el problema del rendimiento académico, para no sólo contribuir con el desarrollo del aprendizaje de los alumnos, sino también, con el fin de hallar estrategias para involucrar a la familia en los asuntos académicos del estudiante.

El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre el funcionamiento familiar, el sentido de vida y el rendimiento académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018. Para lo cual fue utilizado el método científico, donde por medio de la aplicación de pruebas psicométricas y actas consolidadas de evaluación integral EBR, se demuestran los resultados que se propusieron en las hipótesis.

I. MARCO TEÓRICO

1.1. Planteamiento del problema.

A comparación de los otros continentes, América Latina posee serias deficiencias en cuanto a la calidad educativa que cada estado otorga a sus estudiantes y cada año se evidencia con creces este problema. Tener un rendimiento académico por debajo de lo previsto evidencia no sólo la falta de conocimientos y el escaso interés por el aprender, sino, el trinomio educativo: alumno, docente y padres, siendo los último mencionados, piezas fundamentales para el desarrollo personal y académico del educando.

Un estudio de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) de febrero del año 2016, basado en 64 países participantes en el Programa para la Evaluación Internacional (PISA) refiere que América Latina se encuentra por debajo de los estándares globales de rendimiento académico, siendo Perú, Brasil, Argentina y Colombia junto a Indonesia, Qatar, Jordania, Túnez, Albania y Kazajistán las naciones que presentan alumnos cuyos puntajes resultan ser bajos en áreas como las matemáticas, la lectura y la ciencia. Los resultados sobre el rendimiento académico: Argentina obtuvo un porcentaje de 27.4 %, Brasil de 26.5 %, Colombia de 22.9 % y Perú de 19.7 %, de alumnos que superan el promedio. (BBC Mundo, 2016). El Perú posee el índice más bajo en el rendimiento académico de América del Sur, sólo superando a Indonesia en el ranking general sobre 64 países (El Comercio, 2016).

Es innegable que el Perú se encuentra atravesando por una etapa crítica en la educación (enseñanza y aprendizaje) donde el rendimiento académico de los estudiantes denota el escaso involucramiento de los mismos, del docente y de los padres. La educación es un proceso social donde participan como actores fundamentales los alumnos, los docentes y los padres, su función es la de desarrollar capacidades y competencias de materia intelectual, psicológica, física y moral, que guían al alumno hacia el desempeño efectivo en el sistema social (Bolio, 1991).

En un informe presentado por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP) dio a conocer los resultados del estudio sobre ciudadanía y democracia realizado en la provincia de Huamanga, Ayacucho; señalando los problemas en las Instituciones Educativas, donde los docentes afirman que el factor primordial del problema es la falta de apoyo de los padres en un 73%, aceptando el 39% de padres que la culpa es de ellos. Así también, los padres a cerca de las prioridades educativas, en un 30% señalan que la preparación de los docentes es fundamental (Flores, 2016). Las características descritas no difieren a la realidad del resto de las Instituciones Educativas del país y de la localidad.

La calidad del sistema educativo, el factor socioeconómico, los problemas de aprendizaje del alumno y la atención inoportuna de las necesidades, y los factores sociofamiliares, son algunos de los determinantes para el rendimiento académico. El factor sociofamiliar es el que más prima y es de

suma importancia para un desarrollo favorable en el adolescente, puesto que, la familia como primer ente socializador encamina al niño al desarrollo de su identidad, autonomía, autoconfianza, autoestima y autoconcepto, que más adelante con su autodeterminación resolverá diversas situaciones que se le presenten individualmente y en sociedad, tomando decisiones con convicción.

Las familias con estructuras resquebrajadas y dinámicas disfuncionales impactan de manera desfavorable a sus integrantes, sobre todo a los menores (Rosales, 2016). De ahí surgen las desatenciones en el cuidado o negligencias, provocando en el estudiante confusión, desmotivación, falta de compromiso consigo mismo y, por ende, una la falta de orientación para alcanzar un propósito en su vida, lo cual conlleva como consecuencia la deserción escolar y, además, genera malos hábitos de conducta y/o el refugio en adicciones.

El adolescente necesita tener el camino claro y un panorama amplio donde quepan metas y objetivos, para que pueda alcanzarlos. Es posible que desde el nido familiar estas condiciones se generen. Por consiguiente, la familia es el principal ente que genera este aprendizaje y aporta al individuo en su búsqueda de sentido de vida brindándole seguridad, confianza y promoviendo habilidades que le permitan afrontar situaciones adversas (Castro, 2006).

Frente a lo expuesto, esta investigación busca determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar, el sentido de vida y el rendimiento académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018, el sentido de vida es una variable muy poco estudiada en estos contextos escolares por lo que es necesaria su investigación con el resto de variables. Sus resultados permitirán plantear alternativas y/o estrategias para favorecer la adaptación del alumno en el contexto escolar, buscar métodos para involucrar a los padres en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y finalmente, asegurar un adecuado rendimiento académico. Por último, este estudio aportará a futuras investigaciones, puesto que, no se han comprobado estudios en relación a estas tres variables y cómo se manifiestan entre los alumnos.

1.2. Formulación del Problema.

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar, el sentido de vida y el rendimiento académico en alumnos del quinto Secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018?

1.3. Marco Referencial o Antecedentes:

Se evidencian escasos estudios que relacionen las tres variables por lo que se podrá considerar a la presente investigación como innovadora.

Internacional

Calero (2013) realiza una investigación titulada “El Funcionamiento Familiar y su Influencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Octavo Año de Educación General Básica del Colegio Nacional Técnico Seis de Octubre de la Ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012”, de método científico, inductivo – deductivo, analítico sintético, modelo estadístico y comparativo, se utilizó como técnica la observación y se aplicó una encuesta a 120 padres de familias para determinar el tipo de organización y funcionamiento familiar de los alumnos, una encuesta a 120 alumnos del octavo año y una encuesta a 30 docentes para identificar las causas del bajo rendimiento académico del alumnado, además, se tuvo en cuenta el reporte académico de las diferentes asignaturas para detectar alguna con falencias. Finalmente, los resultados demuestran que el funcionamiento familiar afecta mucho a los alumnos con un 83%, poco el 8% y nada el 8% y el rendimiento de los jóvenes se ve afectado según la encuesta aplicada a los docentes por la despreocupación familiar en un 100%, el 50% sufren de abandono, el 83% es el factor económico que les afecta, el 66% son muy pobres, el 10% viven solos, y el 1% es el por el divorcio, asimismo, se pudo evidenciar en el reporte académico que los alumnos tienen bajas notas con un parámetro de que el 23% es sobresaliente, el 33% muy bueno, 28% bueno y el 16% es regular en donde se considera que el funcionamiento familiar si impacta en el rendimiento académico de los alumnos.

Présiga, Manco y Rodríguez (2016), ejecutaron una investigación de tipo correlacional y de diseño transversal, titulado “Funcionamiento Familiar y Aprovechamiento Académico en Estudiantes de Dos Instituciones Educativas de Santa Fe de Antioquia”, que contó con una muestra seleccionada de manera aleatoria de 88 alumnos del sexto, séptimo y octavo grado de bachillerato, siendo la población total de 981 alumnos de los colegios San Luis Gonzaga y Arturo Velásquez Ortiz de Santa Fe de Antioquia. Se evaluó con las subpruebas Comprensión de textos, Cálculo, Problemas aplicados y Muestras de redacción de la Batería R Woodcock-Muñoz para caracterizar el aprovechamiento académico de los estudiantes y FACES III comprendiendo dos dimensiones: adaptabilidad y cohesión, para identificar el funcionamiento familiar que perciben los alumnos. Los resultados muestran que el 48,9 % de la muestra se encuentra en la media respecto al funcionamiento familiar, con respecto al aprovechamiento académico los resultados en las pruebas Muestras de redacción, Comprensión de texto y Problemas aplicados, indican un desempeño medio, mientras en la prueba de Cálculo se presentó un desempeño alto. Por otro lado, la comparación entre las dos instituciones educativas no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el desempeño de cuatro de las pruebas aplicadas de aprovechamiento académico, a excepción de la prueba de Cálculo en la que se presentó un promedio mayor en la Institución Educativa San Luis Gonzaga; sin embargo, la

investigación reveló que no hay correlación estadísticamente significativa entre las dos variables estudiadas.

Rosas (1997) realizó una investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico”, de tipo descriptivo – correlacional y transversal, se trabajó con una muestra de 240 familias de adolescentes de entre 12 a 17 años, utilizando los instrumentos FACES II, Test Beta de Inteligencia (TBI), Valoración Familiar y Rendimiento Escolar del Adolescente (VFREA), los dos primeros validados y el tercero elaborado por la autora. Se demuestra en los resultados que existe relación entre funcionamiento familiar y rendimiento escolar del alumno, además, existe relación entre suma de cohesión y adaptación del alumno y el rendimiento escolar. Asimismo, se encontró relación entre cohesión del adolescente y rendimiento escolar.

Nacional

Espíritu (2015) ejecuta una investigación de tipo básico, de diseño no experimental de tipo transversal, titulada “Funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” N° 6014 de Nueva Esperanza del distrito de Villa María del Triunfo UGEL 01 San Juan de Miraflores 2014”, con una muestra de 191 alumnos del primer al quinto año de secundaria, se utilizó la Escala de Evaluación de Funcionalidad

Familiar (E.EFF 2°) y también se hizo uso de las actas de notas del año académico 2014. Se evidencia la relación existente altamente significativa y fuerte entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico, dentro de sus características se evidencia además que la coherencia, la individualización, el cambio en el sistema y el mantenimiento del sistema familiar está estrechamente relacionado con el rendimiento académico, siendo el funcionamiento familiar un factor que protege al alumno ante situaciones de riesgo.

Marcavillaca (2015) realiza una investigación descriptiva correlacional, de nombre “Funcionamiento Familiar, Valores y Rendimiento Académico en Estudiantes del 4to Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Raimondi del Cusco, 2013”, se contó con una muestra de 90 alumnos, aplicándoseles el Cuestionario de Evaluación del Sistema Familiar – CESF de Olson, Portner y Lavee (1985), la Prueba Estudio de Valores de Rokeach (1967, 1973) pero en la versión castellana de Moreno y Faletty (1985) y, se utilizó el Registro oficial de evaluación del aprendizaje de donde se identificó el promedio anual de las calificaciones en las asignaturas de Matemática y Comunicación. Se concluye finalmente que, no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar, los valores y el rendimiento académico en los alumnos.

Vidal (2013) ejecuta un estudio de tipo básico, de naturaleza descriptiva – correlacional, de corte transversal-correlacional no experimental, llamado “Funcionalidad Familiar y su relación con el Sentido de la Vida de los Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa José Martí del distrito de Comas, 2013”, se realizó con una muestra de 120 estudiantes de la Institución Educativa José Martí, se les aplicó dos cuestionarios construidos para el presente estudio, de tipo escala de Likert para ambas variables. Se evidencia que existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y el sentido de la vida.

Local

González y Toro (2009) realizaron un estudio de diseño descriptivo correlacional titulado “Funcionamiento Familiar y Sentido de Vida de los Jóvenes Estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo”, con una muestra de 370 alumnos a los cuales se les aplicó la Escala FACES II de David H. Olson y el Inventario de Logotest de Elizabeth Lukas. Con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el sentido de vida en los estudiantes universitarios. Para el análisis de datos se utilizó la prueba estadística chi cuadrado, evidenciando que, existe relación entre el funcionamiento familiar y el sentido de vida de los jóvenes estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo.

Mudarra y Rubio (2014) realizaron la investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en el Escolar de la Institución Educativa Privada Guillermo De Norwich en el Distrito La Esperanza 2014”, de tipo descriptivo-correlacional, se contó con 51 alumnos a los cuales se les aplicaron la Encuesta para Evaluar el Funcionamiento Familiar en los Alumnos y la Escala de Calificación de los Aprendizajes en la Educación Básica Regular. Los resultados demostraron que en el funcionamiento familiar el 76% de los alumnos tiene un inadecuado funcionamiento familiar, 24% un adecuado funcionamiento familiar. Por otro lado, en el rendimiento académico 51% tiene un rendimiento en inicio, el 29% en proceso y el 20% tienen un rendimiento satisfactorio. Además, se evidenció que se encuentran altamente relacionadas las variables funcionamiento familiar y rendimiento académico.

1.4. Justificación.

Esta investigación contribuirá a proporcionar información concerniente a la relación que existe entre las variables: el funcionamiento familiar, el sentido de vida y el rendimiento académico. También, sensibilizar y promover adecuadas interacciones entre el adolescente y su familia. Además, plantear programas y talleres que eduquen a la familia (todos sus integrantes) en la adaptabilidad y cohesión familiar. La información obtenida servirá para apoyar las intervenciones en las terapias individuales y grupales de la muestra representativa de estudio.

Se contribuirá a la sociedad trujillana y a diversas instituciones, pues se partirá desde estos resultados para idear alternativas de solución innovadoras que busquen identificar, prevenir, controlar y/o contrarrestar la pérdida del sentido de vida, la adaptabilidad y cohesión familiar para mejorar el rendimiento académico. De esta manera, al formar los programas preventivos se buscará capacitar a la comunidad en general, docentes, padres de familia, adolescentes y personas que hayan experimentado con la pérdida del sentido de vida, adaptabilidad y cohesión familiar; y así mejorar los ambientes de convivencia para poseer sólidas relaciones humanas que sirvan de apoyo moral y emocional para el desarrollo de las personas.

Luego, esta investigación como valor teórico es importante, pues permitirá otorgar esclarecimiento sobre el tema del funcionamiento familiar, el sentido de vida y el rendimiento académico, cuyos conocimientos

proporcionados serán de ayuda a futuras investigaciones para la exploración con otras variables. Asimismo, será fundamental para la adaptación de nuevos instrumentos psicométricos.

Finalmente, este estudio brindará a los profesionales y/o especialistas mayor conocimiento en el tema del funcionamiento familiar, el sentido de vida y el rendimiento académico, y de esta manera abordar o intervenir con herramientas más fortalecidas las dificultades que acarrearán las poblaciones.

1.5. Objetivos.

1.5.1. Objetivo General.

Determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.

1.5.2. Objetivos Específicos:

- ✓ Identificar los niveles de las dimensiones del funcionamiento familiar, sentido de vida y rendimiento en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.
- ✓ Establecer la relación entre la Cohesión Familiar, las dimensiones del Sentido de Vida y el Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.

- ✓ Establecer la relación entre la Adaptabilidad Familiar, las dimensiones del Sentido de Vida y el Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.
- ✓ Establecer la relación entre la Comunicación Familiar, las dimensiones del Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.
- ✓ Establecer la relación entre la Satisfacción Familiar, las dimensiones del Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.
- ✓ Establecer la relación entre Sentido de vida y sus dimensiones, y el Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.

1.6. Hipótesis.

1.6.1. Hipótesis General:

Hg: Existe relación significativa entre el Funcionamiento Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.

1.6.2. Hipótesis Específicas:

- ✓ Existe relación significativa entre Cohesión Familiar, la dimensión de Sentido de Vida y el Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.
- ✓ Existe relación significativa entre Adaptabilidad Familiar, las dimensiones del Sentido de Vida y el Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.
- ✓ Existe relación significativa entre Comunicación Familiar, las dimensiones de; Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.
- ✓ Existe relación significativa entre Satisfacción Familiar, las dimensiones del Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.

- ✓ Existe relación significativa entre Sentido de vida y sus dimensiones, y el Rendimiento Académico en alumnos de quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.

1.7. Bases Teóricas.

1.7.1. Funcionamiento Familiar.

1.7.1.1. La Familia:

1.7.1.1.1. Definiciones:

Papalia y Wendkos (2009) refieren que la familia es cualquier grupo de personas unidas por el vínculo del matrimonio, sanguíneo, adopción o cualquier relación sexual expresiva, en que las personas comparten un compromiso en una relación íntima o interpersonal, los miembros consideran su identidad como apegada de modo importante al grupo y el grupo tenga una identidad propia.

Lafosse (2002) refiere que, la familia son un grupo de individuos cuya unión se debe a los lazos de sangre, adopción o matrimonio que poseen, y forman un solo sistema doméstico, donde interactúan y se comunican entre ellos en base a sus roles respectivos de esposa y esposo, padre y madre, hija e hijo, hermana y hermano; implementando y manteniendo una cultura común.

Buendía (1999) refiere que las familias son sistemas sociales complejos, es decir, redes de relaciones recíprocas y alianzas que evolucionan en forma constante y son afectadas en gran medida por la comunidad y por influencias.

1.7.1.1.2. Tipos de Familia:

Benites (2011) alega que los tipos de familia son las siguientes:

- a) **La Familia Nuclear:** La cual está constituida por el padre, la madre y los hijos/as.
- b) **La Familia Monoparental:** La cual se constituye finalmente a causa de la decisión de pareja de no convivir o vivir juntos, el abandono de uno de los padres, el divorcio de los cónyuges o el fallecimiento de uno de ellos.
- c) **La Familia Compuesta:** La cual se encuentra constituida por tres generaciones, los abuelos, los padres y los hijos que viven juntos.
- d) **La Familia Extensa:** Estas familias están constituidas por distintas unidades. A las tres generaciones anteriormente mencionadas, se adhieren terceros como los tíos, los sobrinos, los primos, etc., todos viviendo bajo un mismo hogar.
- e) **La Familia Reorganizada:** Estas familias se reestructuran o reorganizan debido a la unión de matrimonios sucesivos o de cohabitación de personas concibieron hijos con otras parejas o incluso hijos comunes.

f) La Familia Migrante: Es aquella en la cual uno o más miembros provienen de otros contextos sociales, por lo general del campo a la ciudad.

1.7.1.2. Definiciones de Funcionamiento Familiar:

Es la manera en que interactúan los integrantes de la familia. Este funcionamiento se genera al interactuar las dimensiones de cohesión (afecto) y flexibilidad (autoridad), y este se obstaculiza o facilita por la manera de comunicarse de sus miembros (Olson, 2006).

Camacho, León. y Silva (2009) sostienen que es un proceso dinámico donde la familia y sus miembros se relacionan, interactúan, y miden de esta manera el grado de satisfacción del sistema familiar, y estas a la vez se traducen en acciones de cohesión, participación y adaptabilidad; importantes para el fortalecimiento de sus relaciones interpersonales, y que favorecerá el mantenimiento de la salud del sistema.

Por otro lado, el funcionamiento familiar se considera como la capacidad que posee la familia para que sus miembros satisfagan sus necesidades y se adapten a las circunstancias de cambio. Se considera a la familia funcional cuando hace frente a los problemas y propicia una solución, de manera tal que los

problemas no afecten la satisfacción de las necesidades de sus integrantes. De igual manera, cuando la familia es capaz de cumplir una transición armónica de un periodo a otro de su ciclo de vida, es funcional. Para que esto se cumpla se deberá mantener la organización de la familia, los procesos familiares deben ser desarrollados, ejecutar actividades de la vida diaria y conservar un ambiente seguro y de protección (Lima, 2012).

1.7.1.2.1. Dimensiones del Funcionamiento Familiar:

A. Cohesión Familiar: Es el grado en que los integrantes de la familia se interesan y se comprometen con la misma, además, demuestran su ayuda y su apoyo mutuamente (Olson, 2006).

Para Schmidt, Barreyro y Maglio (2010) la cohesión familiar es el nivel de unión emocional percibido por cada miembro del sistema familiar, es por ello que está ligada al apego entre los integrantes de la familia, que, además, busca fortalecer los vínculos entre sus miembros. Así también, Zaldívar (2006) refiere que una estrecha cohesión beneficiará la identificación emocional y física entre sus integrantes, instaurará vínculos sólidos y un intenso sentimiento de pertenencia con la familia. Por otro lado, Según Estévez, Jiménez y Musitu (como se citó en Huamaní y Limaco, 2017) la cohesión gira en torno a dos aspectos básicos del funcionamiento familiar, uno es el vínculo emocional entre sus miembros y el otro, el nivel de autonomía individual de sus

integrantes. Pues un nivel de cohesión familiar considerablemente alta o amalgamada dará lugar a una unión excesiva entre los miembros de la familia y una muy débil autonomía individual, sin embargo, una cohesión considerablemente baja todo lo contrario.

La Cohesión Familiar según Olson y Gorall (2006), poseen 3 escalas:

- ✓ **Desapego/Desunión (Cohesión muy baja):** Es un tipo de estructura donde sus miembros no poseen entre ellos las capacidades de establecer y mantener de manera duradera relaciones entre sí. En consecuencia, marca un acentuado aislamiento entre los familiares. Se evidencia en las familias la falta de una estructura jerárquica y denota limitaciones individuales fuertes, con carentes oportunidades de comunicación e influencia mutua. De esta manera, los miembros familiares actúan libremente evidenciando escaso apego, poseen un alto grado de autonomía. Los integrantes de la familia consiguen una experiencia balanceada entre independencia y unión.
- ✓ **Cohesión balanceada (Cohesión baja a moderada o alta):** Es un tipo de estructura en donde los integrantes de la familia logran tener la capacidad de establecer y mantener relaciones entre sí y son duraderas. De esta

manera, los miembros de la familia consiguen un nivel adecuado de individualización y convivencia. Asimismo, las familias gozan de una estructura jerárquica y delimita de manera respetuosa los límites individuales, con oportunidades saludables.

- ✓ **Apego excesivo (Cohesión muy alta):** Es un tipo de estructura familiar que muestra una perturbación en la construcción de los límites personales, los cuales suelen ser excesivamente permeables. Los roles en la familia no se encuentran definidos con solidez, la familia no es capaz de determinar límites entre sus miembros y adolece de una estructura jerárquica y organizada. Los integrantes de la familia no adoptan la independencia como un aspecto dentro de su estilo de vida debido a que están involucrados el aspecto emocional y psicológico en la contemplación de lealtad y de sobre identificación con el grupo familiar. Este tipo de sistema familiar son denominados como caóticos o problemáticos.

B. Adaptabilidad familiar: Es el límite en el cual la familia es competentemente flexible y posee la capacidad de cambiar su estructura de poder, los roles de parentesco y las reglas de autoridad, en respuesta a las situaciones que generan tensiones (Olson y Gorall, 2006).

Para Schmidt et al. (2010) la adaptabilidad familiar es el nivel de flexibilidad y la capacidad para el cambio que poseen los miembros de la familia, la capacidad para no poseer dificultades ante los cambios en cuanto a los roles, las reglas y el liderazgo que experimenten. Así también, para Rakel (como se citó en Huamaní y Limaco, 2017) refiere que la adaptabilidad es la capacidad de la familia que permite lograr el cambio de sus reglas y roles como respuesta a las crisis que padece el sistema familiar de manera normativa (evolutiva) o no normativa (circunstancial). La adaptabilidad considerablemente alta generará desorganización y caos dentro del sistema familiar, donde se evidenciarán falta de roles y reglas establecidas, por otro lado, una adaptabilidad considerablemente baja denotará dureza o rigidez impidiendo el amoldamiento ante las crisis del periodo familiar. Asimismo, a la adaptabilidad también se la conoce como flexibilidad.

Según Olson y Gorall (2006), la Adaptabilidad Familiar, posee 3 escalas:

- ✓ **Rigidez:** Es un tipo de estructura familiar en donde los integrantes de la familia no poseen la capacidad para generar un cambio y reorganizarse, evidencian una tendencia excesiva a la estabilidad lograda previamente imposibilitando a los integrantes de la familia cambios en

su sistema. Como ejemplo, los padres al ver que sus hijos llegan a la adolescencia, les será difícil asimilar la autonomía y cambios de estos experimentarán en el proceso de su desarrollo, en consecuencia, los padres se mostrarán como personas rígidas y autoritarias.

- ✓ **Adaptabilidad o Flexibilidad Balanceada:** Es un tipo de estructura en la familia en donde los integrantes de la familia poseen habilidades para realizar un cambio y reorganizarse, con el fin de adaptarse a los cambios que se susciten en el ambiente u entorno.
- ✓ **Caótico:** Es un tipo de estructura familiar en donde los miembros de la familia no poseen la capacidad de organizarse de manera saludable, pues muestran una excesiva tendencia a la inestabilidad, impidiendo la aceptación de roles claros y tareas específicas.

C. Comunicación Familiar: Según Olson y Gorall (2006) definen a la dimensión comunicación como las habilidades positivas de comunicación (empatía, escucha activa, palabras de apoyo, diálogos con fluidez) que son utilizadas por la familia y sus miembros. La comunicación familiar es la dimensión que más facilita en la interacción entre los miembros del sistema familiar. Según Quispe (como se citó en Huamaní y Limaco, 2017) existen habilidades negativas de la comunicación (doble mensaje,

críticas, dobles vínculos) que debilitan la habilidad de la familia para consensuar, llegar a acuerdos y compartir sentimientos.

D. Satisfacción familiar: Conlleva a que los miembros del sistema familiar se sientan realizados y sean felices con el funcionamiento del sistema familiar, además, coincide satisfactoriamente con el nivel de cohesión y flexibilidad percibidos por cada integrante (Olson y Gorall, 2006). Así también, Barraca y López – Yarto (como se citó en Rodríguez, 2017) aseveran que la satisfacción familiar es la suma del reconocimiento cognitivo y sobre todo afectivo, donde el individuo brinda un valor sentimental positivo a su inserción en la familia, encaminado por las interacciones instauradas en el funcionamiento familiar (los roles, el diálogo, la protección, diferentes estrategias de solución de problemas). De la misma manera, la satisfacción familiar está encaminada a la experimentación de placer cuando el individuo se encuentra con su familia y todo lo ligado en ésta, de lo contrario, la persona evidenciará insatisfacción. Entonces, se concibe que la satisfacción se relaciona a todas las acciones generadas por la propia familia, avivando el interés en ésta y reforzando el sentimiento y sentido de pertenencia del individuo a su sistema familiar, de igual forma, esto brindará seguridad emocional y disfrute para desenvolverse de manera acertada ante diferentes circunstancias generadas dentro y para la familia.

1.7.1.3. Características de un Clima Familiar Favorable:

Leva y Fraire (2005), afirman a la familia como la primera unidad básica. Además, manifiestan que las etapas tempranas de los niños son las más significativas y en el contexto familiar se desarrollan de manera íntegra, donde el niño ejecuta y obtiene sus primeras experiencias. La familia tiene el deber de dar a conocer al menor de forma directa e indirecta el contenido de la cultura, así, el niño adquirirá actitudes, destrezas, conocimientos y valores que afectaran su condición a futuro.

Entonces, se tiene considerado las siguientes condiciones para poseer un adecuado clima familiar:

- a) **La comunicación:** La familia debe sostener una comunicación permanente, siendo el padre y la madre los que adopten el rol de facilitadores para brindar el diálogo y la confianza que sea necesaria para los hijos, de esta manera, expresarán abiertamente sus sentimientos, sus deseos, sus problemas, etc.
- b) **La afectividad:** El rol de la afectividad es uno de los más significativos y prescindibles de los padres, los niños deben sentirse protegidos y amados para que en ellos se desarrollen de manera favorable sus emociones y su personalidad.
- c) **Los patrones de crianza:** Son las características que las familias poseen concernientes a la manera en cómo se instituyen sus normas y de cómo toman las decisiones concernientes a los comportamientos o conductas de los hijos.

d) Orientación educativa: Se refiere al apoyo constante que los padres deben ofrecer a sus hijos referentes a su educación. A los hijos se les debe ayudar estableciendo sus horarios y un lugar de estudio, asimismo, darles las orientaciones pertinentes en base a sus necesidades y finalmente, participar de manera efectiva en la escuela.

1.7.2. El Sentido de Vida:

1.7.2.1. Definición:

El sentido de vida es la capacidad de la persona para hallar un propósito, donde asume una responsabilidad para el mismo y para el propio ser humano. Así, el hombre sintiéndose libre y seguro del objetivo que lo motiva, será capaz de generar cambios para crear una realidad mucho más noble. (Frankl, 2015, p. 136-137).

Tiene que ver con el bienestar subjetivo o felicidad como resultado del proceso de percepción de satisfacción plena según las necesidades de desarrollo (Alarcón, 2006). Para lograr ello, el ser humano debe sentirse en armonía asumiendo la responsabilidad de su vida en base a los valores y normas sociales (Tojín, 2014).

1.7.2.2. Dimensiones del Sentido de Vida:

Según Noblejas (1994), propone cuatro dimensiones y/o factores:

- a) Percepción de Sentido:** La persona distingue los motivos y las razones para vivir la propia vida, y le otorga una valoración a su vida, en general.
- b) Experiencia de Sentido:** Percibe su propia vida y su cotidianidad como llenas de cosas positivas e interesantes, están referidas a las vivencias del día a día: excitante, dolorosa, aburrida o rutinaria.
- c) Metas y Tareas:** Encuentra objetivos relacionados a acciones específicas o concretas en la vida y de la responsabilidad que se requiere y se siente por estos objetivos.
- d) Dialéctica Destino/Libertad:** Existe tensión entre el destino y la libertad en la vida del hombre, y el afrontamiento a la muerte como un suceso que no puede ser controlado, no puede predecirse y no se puede evitar.

1.7.2.3. Búsqueda de un Sentido de Vida:

El ser humano tiene una necesidad básica que es la voluntad de sentido, hasta instintiva (Frankl, 2004). Esta búsqueda del sentido de vida permitirá la supervivencia de la persona ante las dificultades de la vida (Tojín, 2014).

1.7.2.4. Construcción de un Sentido de Vida:

Para construir un sentido de vida es necesario que el ser humano reconozca que cada uno es único y contiene una historia compleja y diferente (Freire, 2014). Asimismo, el superar con éxito situaciones adversas de la cotidianidad permite construir de manera exitosa ajustes sucesivos de los propósitos de vida (Pozo, como se citó en Freire, 2014). A ello se le suma los aportes morales y culturales del contexto sociocultural que se manifiesta en estilos de vida e influye en los proyectos de vida de cada individuo de la sociedad (López, como se citó en Freire, 2014).

1.7.2.5. Una persona con Sentido de Vida:

Según Tojín (2014), una persona con sentido de vida posee las siguientes cualidades:

- ✓ Percibe cualquier situación como una oportunidad para desarrollarse y aprender.
- ✓ Identifica aspectos positivos ante cualquier experiencia.
- ✓ Si no ha encontrado su sentido de vida aún, tiene la capacidad para hacerlo.
- ✓ Establece una jerarquía desde lo esencial a lo superficial.
- ✓ Percibe una situación de crisis como reto.
- ✓ Atribuye mayor valor a la vida ya que sabe que es pasajera.
- ✓ Posee mayor empatía y compasión para los demás.
- ✓ Tiene sentido de espiritualidad.

✓ Desarrolla nuevos recursos para hacer frente al estrés

1.7.2.6. La Logoterapia:

La logoterapia fue fundada por Viktor Frankl quién baso sus postulados en la psicología existencial (Alegría, 2009).

Para Yalom (como se citó en Santis y Juárez, 2011), la psicoterapia existencial brinda relevancia al ser humano con todos sus procesos como la independencia, sentido de vida, retraining existencial y decesos.

Para Frankl (2017) la logoterapia proviene de la palabra griega “logos” que significa “sentido”, “significado” o “propósito”. Se le denomina como la “Tercera Escuela de Viena de Psicoterapia” y se enfoca en el sentido de la existencia humana y en la búsqueda de ese sentido por parte de la persona. La Logoterapia asume que la primera fuerza motivadora de la persona es la lucha por encontrar un sentido a su vida. Esta terapia se direcciona hacia al futuro, o sea, a los valores y el sentido que el ser humano quiere proyectar en el futuro. Al aplicar la logoterapia, las personas se enfrentarán con el sentido de su vida y luego, confrontarán su conducta con ese sentido.

Según Fabry (como se citó en Santis y Juárez, 2011), la logoterapia sostiene que cada ser humano es único e irremplazable ya que posee libre albedrío y experiencias distintas.

Para Cano y Moro (2011), la logoterapia tiene por objetivo eliminar el vacío existencial y su frustración que genera conflictos morales y dificultades para afrontar los problemas.

La logoterapia busca que el ser humano trascienda y le dé significado a las experiencias y acciones de su vida cambiando así la perspectiva de los acontecimientos y valores (Alegría, 2009).

1.7.2.6.1. Los Tipos de Logoterapia:

Según Santis y Juárez (2011), la logoterapia se clasifica en:

- a) Logoterapia Específica:** Tiene por objetivo eliminar las crisis del vacío existencial que se origina por conflictos morales y espirituales.
- b) Logoterapia No Específica:** Se encuentra relacionada a disfunciones sexuales, traumas, obsesiones, etc.

1.7.2.6.2. Pilares de la Logoterapia:

Para Espin (2011), la logoterapia se sustenta en los siguientes fundamentos:

a) Libertad de voluntad: Refiere a la capacidad que el individuo tiene para elegir con libertad una posición del tipo biológico, social o psicológico ante las experiencias (Espin, 2011). Al respecto, Moreno (2013) manifiesta que este fundamento tiene que ver con el aspecto espiritual y la toma de decisiones del ser humano.

b) Voluntad del sentido: Indica la capacidad del ser humano para sanar mediante el sentido de vida (Espin, 2011). De acuerdo a Frankl (como se citó en Sevy, 2013), esta voluntad es la motivación que un individuo tiene para vivir y darle sentido a una experiencia.

1.7.3. Rendimiento Académico:

1.7.3.1. Definiciones de Rendimiento Académico:

Según el MINEDU (2001) es la verificación del desempeño que evidencia los aprendizajes, en base a los indicadores de logros, capacidades y actitudes y la competencia.

Para Pizarro y Clark (1998) es un proceso que busca medir la capacidad de respuesta que de las personas que expresan en forma estimativa lo que han aprendido, debido a estímulos, objetivos y propósitos, como resultado de un proceso de capacitación.

Según Tonconi (como se citó en Fuentes, 2018) el rendimiento académico integra un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno y evidencia el nivel de eficacia en la obtención o cumplimiento de objetivos del currículo para las distintas asignaturas.

Gómez, Oviedo y Martínez (como se citó en Fuentes, 2018) concluyen que el rendimiento académico, en términos educativos, es el resultado del aprendizaje causado por las acciones educativas del docente y producido en el estudiante, cabe resaltar que la acción docente no siempre estará involucrada con la producción de aprendizajes en los educandos.

1.7.3.2. Escala de Calificación de los Aprendizajes en la Educación Básica Regular:

Según el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular del 2009 (MINEDU, 2018), presenta una escala de calificación para en nivel educativo secundario posee las siguientes categorías:

a) Logro destacado: Dentro de un puntaje vigesimal de 18 a 20.

El alumno evidencia tener aprendizajes que superan a lo deseado.

b) Logro esperado: Dentro de un puntaje vigesimal de 14 a 17.

El alumno demuestra satisfacción en el manejo de los trabajos planteados y en la programación del tiempo de los mismos.

- c) **En proceso:** Dentro de un puntaje vigesimal de 11 a 13. El alumno requiere acompañamiento del docente o tutor por un tiempo que se le considere para poder alcanzar el nivel que se espera.
- d) **En inicio:** Dentro de un puntaje vigesimal de 0 a 10. El alumno evidencia un esfuerzo mínimo en alguna competencia de acuerdo a lo que se espera que alcance.

1.7.3.3. Enfoques sobre el Rendimiento Académico:

Según Quiroz (Como se citó en Huamaní y Limaco, 2017) los enfoques son:

- a) **Concepto de rendimiento basado en la voluntad:** Toda la capacidad de la persona es atribuida a su voluntad. La buena o mala voluntad del alumno determina el rendimiento académico, dejando de lado a otros factores.
- b) **Concepto de rendimiento basado capacidad:** El rendimiento académico es producto no sólo de la dinamicidad del esfuerzo, sino también, por las habilidades que el alumno haya aprendido.
- c) **Concepto de rendimiento en sentido de utilidad o de producto:** Considera importante la utilidad del rendimiento académico, se sacará provecho de todas las actividades educativas e informativas. Asimismo, se utiliza al rendimiento académico para designar el producto o la

utilidad de algo, donde el producto es el fruto de alguna acción y la utilidad el valor del producto, pero proyectándolo hacia futuras actividades en la educación.

1.7.3.4. Factores que influyen en el Rendimiento Académico:

Nicuensa (2017) afirma que existen 6 factores que afectan al rendimiento académico, siendo estos:

- ✓ **Circunstancias Personales:** El entorno y las circunstancias que envuelven la vida de una persona varían de un periodo a otro. Va a depender del contexto presente que rodea a la persona, para que favorezca positivamente en mejorar su concentración o, caso contrario, afectará de manera negativa. En situaciones complejas, donde provoquen preocupaciones, harán que aumenten las dificultades de atención.
- ✓ **Estado Emocional:** El entorno exterior no solo influye en la capacidad de concentración. Para la capacidad de atención se debe considerar como un elemento importante el estado emocional. Por ejemplo, cuando una persona está enamorada, el nivel de atención estará centrado principalmente en esa persona especial. Sin embargo, al estar demasiado motivado en sus estudios, será ineludible que sienta los efectos de encontrarse en la “nube de la emoción constante”. Al pasar por etapas de amargura y tristeza, el nivel de concentración podrá ser menor.

- ✓ **Excelencia del Profesor:** Los docentes tienen la responsabilidad de promover y generar la motivación con los alumnos. De esta manera, si se motiva al alumno en el estudio de un curso, área o materia, esto aumentará el nivel de interés. De lo contrario, si sienten las clases aburridas, producirá en los estudiantes la pérdida del interés en ellas.
- ✓ **Dificultad de una materia:** Cada alumno es distinto, así como, el grado de dificultad de cada materia o asignatura. Si una asignatura es del agrado del alumno, lo mostrará más receptivo ante los libros. Caso contrario, generará en el alumno la dificultad para comprender los temas de esa asignatura. Por ende, también se ve afectado el grado de concentración, sin embargo, con un docente particular se podrá ayudar al alumno con estas dificultades. Finalmente, en cuanto a la dificultad de la asignatura está en la capacidad del docente de hacer sencillo lo difícil, y esto es lo que diferencia a los docentes de aquellos que no cuentan con el nivel de competencia excelente.
- ✓ **Aspectos Pedagógicos:** El tipo de enseñanza o metodología puede también influir en el desempeño académico. Es fundamental señalar que un nuevo modelo de formación llamada “el aula invertida”, permitirá tener una influencia positiva en el rendimiento académico. Aquí, la enseñanza no sigue los patrones tradicionales, pues cambia los ritmos de

enseñanza. El docente se anticipa a la próxima sesión de clase y entrega a los alumnos material de clase para que lo trabajen antes. De esta manera, se genera en clase un espacio de trabajo donde los alumnos debaten sus ideas, pensamientos, opiniones y experiencias. Este método de enseñanza reforzará la actitud proactiva de los alumnos en el estudio.

- ✓ **Estilo de Vida:** El estilo de vida y los hábitos que lo integran influyen también en la capacidad de concentración. Cuando la mente reposa bien por la noche se encontrará más receptiva hacia aprendizajes de nuevas ideas. Así también, controlar el estrés es una condición esencial para potenciar el nivel de concentración.

Según Garbanzo (como se citó en Fuentes, 2018) los factores que influyen en el rendimiento académico pueden deberse a una condición social, cognitiva y emocional, a la vez, estas se clasifican en tres categorías: los determinantes personales, los determinantes sociales y los determinantes institucionales.

Por otro lado, Fuentes (2018) afirma que, el rendimiento académico se encuentra mediado por factores internos y factores externos, siendo estos:

A. Factores Internos:

- ✓ En la vida de las personas suceden circunstancias que influyen en el nivel de concentración, las preocupaciones y las tristezas, desfavorecerá la recepción de información y perjudicará el estudio, en cambio, al estar calmo emocionalmente será una condición favorable este.
- ✓ El grado de implicación emocional del estudiante será mayor con las asignaturas que le agradan o disfruta en las horas de clase.
- ✓ El descanso del estudiante es fundamental para que influya de manera positiva en el nivel de atención, de lo contrario, la falta de calidad en este le producirá un agotamiento psicológico.

B. Factores Externos:

- ✓ Una condición necesaria para alcanzar un nivel adecuado de estudio es el silencio. Las condiciones ambientales afectarán de manera positiva o negativa el ambiente de estudio del alumno y, por ende, el rendimiento académico. Así también, existen distractores como la música que desfavorece cuando se pretende comprender y memorizar un texto.
- ✓ Un ambiente o espacio académico ordenado producirá una predisposición apropiada hacia el estudio, pues este

entorno armonioso transmitirá en el alumno mayores facilidades para incrementar su bienestar interior.

- ✓ Los contenidos académicos serán mejor preparados por el alumno según la hora del día, puesto que esto influye en el nivel de concentración. Se deberá tomar en cuenta cual es la mejor hora en el que el escolar se desenvuelve.
- ✓ Consultar el teléfono celular y el correo electrónico de manera frecuente, interrumpirá el ritmo de estudio.

Abarca y Sánchez (como se citó en Fuentes, 2018) manifiestan que los alumnos que poseen bajo rendimiento académico se ven afectados por dos dificultades fundamentales: no saben aprender y no saben estudiar. De esta manera, se considera necesario que el profesor enfoque su labor en el mejoramiento de las habilidades para aprender de los alumnos.

Considerando algunos aspectos relacionados al proceso de aprendizaje, en las condiciones para el estudio, en la administración del tiempo, los hábitos y los métodos, metas y estrategias de aprendizaje, se recomienda que los docentes adopten y desarrollen las siguientes acciones:

- ✓ Revelar al alumno los factores o condiciones ambientales que favorecerán el estudio.

- ✓ Dar lección de la administración u organización eficaz del tiempo de estudio.
- ✓ Potenciar de manera sistemática el estudio, asimismo, la conformación de grupos de estudio como medio para encontrar el apoyo en los estudiantes más preparados del grupo.
- ✓ Demostrar la poca efectividad del aprendizaje memorístico a los estudiantes, dando enseñanza en la elaboración de mapas conceptuales como canal hacia el aprendizaje significativo.
- ✓ Dar a conocer a los educandos sobre las estrategias que facilitan y desarrollan los diversos procesos de aprendizaje escolar.
- ✓ Mostrar aquellas estrategias que facilitan y desarrollan los diversos procesos de aprendizaje en la escuela, por medio de las cuales el estudiante procesa, organiza, retiene y recupera el contenido que le es necesario aprender y enseñar los temas desde un plano cognitivo (saber), afectivo (ser) y de comportamiento.

Para Morales y López (como se citó en Fuentes, 2018) aseguran que el rendimiento académico puede encontrarse influenciado por el bienestar emocional.

Caso-Niebla & Hernández-Guzmán (como se citó en Fuentes, 2018) alegan que el rendimiento académico se encuentra mediado por la autopercepción de competencia y la implementación de metas, así también, como la utilización de estrategias y actividades que guardan relación con el estudio por parte de los estudiantes.

Según Nelsen, Lott y Glenn (2015) afirman que una mayor conexión del alumno con su Institución Educativa augurará su éxito escolar. También, disminuirá problemáticas como el ausentismo escolar, el bullying y el vandalismo, a la vez, promoverá la motivación académica, el involucramiento en el aula, el rendimiento académico y la asistencia escolar. La conexión es la creencia del alumno que en la Institución Educativa donde se encuentran, el adulto está muy interesado y ligado en su aprendizaje y en ellos como personas. De esta manera, los alumnos que sientan que pertenecen a la escuela donde estudia, lograrán el éxito. Por consiguiente, los autores refieren que existen siete cualidades que influyen en el apego positivo de los alumnos en la Institución Educativa:

- ✓ Poseer un sentido de pertenencia y formar parte de una escuela.
- ✓ Que les agrade la escuela.

- ✓ Percibir que los docentes los apoyan y muestran interés por ellos.
- ✓ Tener buenas amistades en la Institución Educativa.
- ✓ Encontrarse involucrados en su propio programa académico, presente y futuro.
- ✓ Confiar que la disciplina sea justa y eficiente.
- ✓ Ser partícipe en actividades extracurriculares.

1.8. Marco Conceptual:

1.8.1. Funcionamiento Familiar:

Es la manera en que interactúan los integrantes de la familia. Este funcionamiento se genera al interactuar las dimensiones de cohesión (afecto) y flexibilidad (autoridad), y este se obstaculiza o facilita por la manera de comunicarse de sus miembros (Olson, 2006).

1.8.2. Sentido de Vida:

El sentido de vida es la capacidad de la persona para hallar un propósito, donde asume una responsabilidad para el mismo y para el propio ser humano. Así, el hombre sintiéndose libre y seguro del objetivo que lo motiva, será capaz de generar cambios para crear una realidad mucho más noble. (Frankl, 2015, p. 136-137).

1.8.3. Rendimiento Académico:

Según el MINEDU (2001) es la verificación del desempeño que evidencia los aprendizajes, en base a los indicadores de logros, capacidades y actitudes y la competencia.

II. MATERIAL Y MÉTODOS.

2.1. Material.

2.1.1. Población.

La población considerada fue de 191 alumnos de ambos sexos, con edades entre 16 a 18 años, que cursan el quinto de secundaria (6 aulas), de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.

2.1.2. Muestra.

La muestra considerada fue de 152 escolares de ambos sexos.

El tipo de muestreo aplicado fue el probabilístico aleatorio simple, cuya muestra se halló aplicando la siguiente fórmula:

$$N = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1) (E)^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Criterios de Inclusión

- ✓ Alumnos del quinto de secundaria, matriculados vigentes.
- ✓ Alumnos varones y mujeres, con edades entre 16 a 18 años.
- ✓ Alumnos voluntarios para la evaluación.

Criterios de Exclusión

- ✓ Alumnos que no asistieron en la fecha de evaluación programada.
- ✓ Alumnos que no completaron de manera adecuada los protocolos.

2.1.3. Unidad de análisis.

Alumnos de ambos sexos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018, con edades de 16 a 18 años.

Tabla N° 01. *Distribución de los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018, por secciones.*

Secciones	Alumnos		Total
	Varones	Mujeres	
5to A	18	18	36
5to B	20	12	32
5° C	22	10	32
5to D	16	12	28
5to E	20	12	32
5to F	21	10	31
Total	117	74	191

En la Tabla N° 01, se aprecia la distribución de los alumnos en las 6 secciones que conforman el 5to año de secundaria, con un total de 117 varones y 74 mujeres, y un total general de 191 alumnos.

2.2.Método.

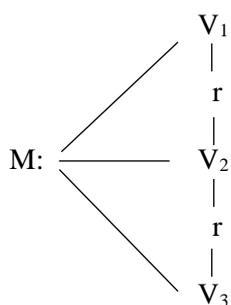
2.2.1. Tipo de Estudio.

Es sustantiva, pues se orienta a describir, explicar y predecir la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, permitiendo buscar leyes generales y organizar resultados científicos (Sánchez y Reyes, 2006)

2.2.2. Diseño de investigación.

Se usó el diseño Descriptivo Correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), puesto que la presente investigación buscó identificar la relación entre el funcionamiento familiar, el sentido de vida y el rendimiento académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018. Para ello tomó en cuenta el siguiente diagrama:

Diseño



Donde:

M: Alumnos del quinto de secundaria

V1: Funcionamiento Familiar

V2: Sentido de Vida

V3: Rendimiento Académico

R: Relación

2.2.3. Operacionalización de Variables.

Cuadro de Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionamiento Familiar	Son las formas de interacción entre los integrantes de la familia. Este proceso se origina al interactuar las dimensiones de cohesión (afecto) y flexibilidad (autoridad), y este se obstaculiza o facilita por la manera de comunicarse de sus miembros (Olson, 2006).	Se evidenciará en base al puntaje obtenido en la Escala de Evaluación para el Funcionamiento Familiar (FACES IV).	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cohesión Familiar: Conjunto de toda afectividad y la intimidad que constituyen la unión emocional de los miembros de la familia. ✓ Adaptabilidad Familiar: Habilidad que posee la familia para adaptarse a nuevas estructuras, roles y normas en respuesta a las situaciones. Balancean la estabilidad y cambio. ✓ Comunicación Familiar: Habilidades comunicativas positivas que posee la familia que facilita la realización y felicidad al funcionamiento de la misma. ✓ Satisfacción Familiar: Sensación presente que los miembros de la familia poseen en cuanto al funcionamiento familiar. 	Intervalo

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Sentido de Vida	<p>Capacidad de la persona para encontrar un propósito, asumirá una responsabilidad consigo mismo y para el propio ser humano. Así, al sentirse libre y seguro del objetivo que lo motiva, será capaz de generar cambios y creará una realidad mucho más noble (Frankl, 2015).</p>	<p>Se evidenciará en base al puntaje obtenido en el Test de Sentido de Vida (PIL).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Percepción de Sentido: Captación de motivos y razones para vivir la vida y la valoración que esta merece. ✓ Experiencia de Sentido: Percepción de la vida propia y de la vida cotidiana como plenas de cosas buenas. ✓ Metas y Tareas: Objetivos ligados a acciones concretas en la vida y a la responsabilidad personal percibida hacia los mismos. ✓ Dialéctica Destino/Libertad: Tensión: destino vs. libertad y afrontamiento de la muerte como acontecimiento incontrolable, impredecible e inevitable 	Intervalo

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Rendimiento Académico	Es la verificación del desempeño que evidencia los aprendizajes, en base a los indicadores de logros, capacidades y actitudes y la competencia (MINEDU, 2001).	La cual se evidenciará en base a la escala de calificación numérica (0-20) de la Educación Secundaria de la Educación Básica según el MINEDU hasta el año 2018.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Inicio (0-10): El estudiante empieza a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de los mismos. ✓ En Proceso (11-13): El estudiante está en camino a lograr los aprendizajes previstos, requiere acompañamiento para lograrlo. ✓ Logro Previsto (14-17): El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. ✓ Logro Destacado (18-20): El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos y demuestra incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas. 	Nominal

2.2.4. Instrumentos de recolección de datos.

A) Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar – IV (Faces IV).

El instrumento utilizado fue Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales- IV (FACES –IV), construida por el Ph. D.

David, H. Olson en colaboración con de Gorall, D. y Tiesel, J. en el año 2006, adaptado para la presente investigación.

Instrumento que posee 42 preguntas, las cuales medirán cohesión y adaptabilidad, la Escala de Comunicación Familiar de 10 preguntas y también, la Escala de Satisfacción Familiar que posee 10 preguntas.

Se aplica a personas desde los 12 años de edad y la manera de administrarla es individual o grupal. Es necesario un tiempo de 25 minutos.

En la presente investigación se realizó la confiabilidad del FACES IV, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.910, indicando que el test es altamente confiable, respecto a sus dimensiones comunicación familiar y satisfacción familiar obtuvieron confiabilidades altas (0.875, 0.928), por otro lado, se obtuvo confiabilidades regulares (0.669 y 0.679) en las dimensiones Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar.

Para la presente investigación se realizó la validez de constructo encontrando un KMO de 0.880 mayor al 0.5 lo que indica que es válido. Asimismo, el grado de significancia es de 0.000 siendo menor a 0.05 cumpliendo con el segundo criterio de validez, al analizar la comunalidad del test observamos que todos los ítems son mayores a 0.4 cumpliendo el tercer criterio de validez. Por

consiguiente, podemos concluir que el test presenta validez de constructo, existiendo asociación ítem con ítem.

B) Test de Sentido de Vida (PIL).

Nombre original: Purpose in life test (PIL), cuyos autores son Crumbaugh y Maholick. El responsable de la adaptación al español es el autor Noblejas (1994), esta validada por medio de la Escala de Likert. Se aplica desde los 16 años. Puede ser aplicada tanto colectiva como individualmente, y su duración es de 15-30 minutos. Finalmente, para esta investigación el test fue adaptado.

El rango de la puntuación es de 1-140 puntos. Las puntuaciones del PIL indican mayor sentido de la vida en cuanto más altas son. Los puntos de corte usualmente aceptados para evaluar la presencia/ausencia de sentido de vida en población de habla española según la baremación realizada por Noblejas, M.A. en España son:

- ✓ **Puntuación inferior a 90:** indica la falta de un claro sentido.
- ✓ **Puntuación entre 90 y 105:** zona de indefinición (incertidumbre) respecto al sentido de la vida.
- ✓ **Puntuación superior a 105:** presencia de metas y sentido de la vida.

Para la presente investigación se realizó la confiabilidad del Test de Sentido de Vida, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.914, indicando que el test es altamente confiable, respecto a sus dimensiones percepción de sentido, experiencia de sentido metas y tareas se obtuvieron confiabilidades altas (0.884, 0.837, 0.837), por otro lado, se obtuvo confiabilidad medianamente baja (0.350) en la dimensión Dialéctica Destino/Libertad.

Para la presente investigación se realizó la validez de constructo encontrando un KMO de 0.930 mayor al 0.5 lo que indica que es válido. Asimismo, el grado de significancia es de 0.000 siendo menor a 0.05 cumpliendo con el segundo criterio de validez, al analizar la comunalidad del test observamos que la mayoría es mayor a 0.4 cumpliendo el tercer criterio de validez. Por consiguiente, podemos concluir que el test presenta validez de constructo, existiendo asociación ítem con ítem.

C) Actas Consolidadas de Evaluación Integral del Nivel de Educación Secundaria EBR.

Se tomó en cuenta las notas vigesimales de las actas consolidadas de evaluación integral del nivel de educación secundaria EBR – 2018.

2.2.5. Procedimiento y análisis estadístico de datos.

A) Procedimientos.

- ✓ Se realizaron las coordinaciones necesarias con las autoridades de las Institución Educativa Públicas Gustavo Ries y César Vallejo, quienes brindaron la autorización y se tuvo acceso a la información para la obtención de baremos. Se adaptaron los instrumentos “FACES IV” y “Sentido de Vida (PIL)”.
- ✓ Se coordinó con las autoridades de la Institución Educativa Nacional de Trujillo, a fin de obtener la autorización para acceder a la información que determinará la población de estudio y la implementación del cronograma para la aplicación de los instrumentos. Posteriormente, se entregó a los estudiantes el consentimiento informado y firmaron las actas.
- ✓ Luego, al tener seleccionada la población y obtenida la muestra, se brindaron los consentimientos informados.
- ✓ Se procedió a medir la variable de Funcionamiento Familiar a través de la Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar (FACES IV), la variable Sentido de vida (Test de PIL) y el Rendimiento Académico a través de las Actas Consolidadas de Evaluación integral del Nivel de Educación Secundaria EBR – 2018, estas últimas previamente solicitadas al director.

- ✓ Se calificaron los dos instrumentos aplicados y se sistematizaron las respuestas en el programa SSPS, luego se analizaron los datos.
- ✓ Finalmente, de los resultados obtenidos, se determinó la relación existente entre las tres variables, luego se realizó la discusión de los resultados, las conclusiones y, por último, las recomendaciones.

B) Análisis de estadístico de datos.

El análisis de los datos se realizó a través de la estadística descriptiva, de la cual se utilizaron tablas de frecuencia absolutas simples y relativas porcentuales, utilizando el programa estadístico programa SSPS. Asimismo, se aplicó la estadística inferencial, usándose la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para identificar el tipo de distribución de las variables analizadas. Finalmente, se decidió utilizar el coeficiente de correlación no paramétrico T (tau) de Kendall para contrastar las hipótesis planteadas, interpretándosele según el criterio de Hernández, Fernández y Baptista (2010).

2.2.6. Consideraciones Éticas.

Se presentó el proyecto a la docente responsable del curso para ser revisado, luego fue presentado a los Jurados del Comité Evaluador. Una vez aprobado, bajo resolución, se procedió a su ejecución.

Primero, el investigador contactó con las autoridades responsables de la Institución Educativa Nacional con el propósito de dar a conocer la investigación y se presentó la solicitud para el permiso. Asimismo, las autoridades del plantel, dieron a conocer el tiempo y las fechas para la ejecución del estudio con la población objetivo. Se explicó el procedimiento necesario para que los alumnos puedan comprender los fines que se persiguen con el estudio y los instrumentos. Posteriormente, se les socializó y otorgó un consentimiento informado, que explica el objetivo de la evaluación, además, se les dio a conocer que todo el proceso es confidencial. Se hizo de conocimiento, que su participación sería bastante importante para la investigación, pero no obligatoria.

En el momento de la evaluación a los alumnos se les mencionó lo siguiente:

- ✓ Pueden retirarse de la investigación si así lo consideran conveniente.
- ✓ El investigador, permanecerá atento a las diversas dificultades o inquietudes que puedan presentar los alumnos.

III. RESULTADOS.

Tabla N° 02. *Distribución de frecuencia de los niveles de Funcionamiento familiar en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.*

	Cohesión Familiar		Adaptabilidad Familiar		Comunicación Familiar		Satisfacción Familiar	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	51	33.6	52	34.2	51	33.6	47	30.9
moderado	40	26.3	41	27.0	45	29.6	51	33.6
Alto	61	40.1	59	38.8	56	36.8	54	35.5
Total	152	152	152	100.0	152	152	152	100.0

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla N° 02, se aprecia que, la mayoría presenta un nivel alto en relación a las dimensiones de funcionamiento familiar, obteniendo 40.1% con cohesión familiar, 38.8% que presentan adaptabilidad familiar alta, 36.8% manifiestan una alta comunicación familiar y 35.5% muestran satisfacción familiar.

Tabla N° 03. *Distribución de frecuencia de los niveles de Sentido de Vida y sus dimensiones en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.*

	Sentido de Vida		Percepción de Sentido de Vida		Experiencia de Sentido de Vida		Metas y Tareas		Dialéctica Destino/Libertad	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	45	29,6	49	32.2	46	30.3	48	31.6	60	39.5
Moderado	50	32,9	46	30.3	50	32.9	52	34.2	40	26.3
Alto	57	37,5	57	37.5	56	36.8	52	34.2	52	34.2
Total	152	100,0	152	100.0	152	100.0	152	100.0	152	100.0

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla N° 03, se observa que, solamente el 37.5% de los alumnos presenta sentido de vida alto, por otro lado, el 32.9% presenta un sentido de vida moderado y el 29.6% presenta un sentido de vida bajo. En cuanto a las dimensiones encontramos que la mayoría presentan un nivel alto, obteniendo 37.5% en percepción de sentido de vida, 36.8% en experiencia de sentido, 34.2% en metas y tareas; por otra parte, se observa que en cuanto a la dimensión Dialéctica Destino/Libertad la mayoría (39.5%) presentan puntaje bajo.

Tabla N° 04. *Distribución de frecuencia de los niveles de Rendimiento Académico en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.*

Nivel de Rendimiento Académico	F	%
En proceso (11-13)	79	52,0
Logro previsto (14-17)	58	38,1
Logro destacado (18-20)	15	9,9
Total	152	100,0

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla N° 04, se observa que, la mayoría presenta un rendimiento bajo (52%), seguido de un rendimiento medio (38.2%) y solo el 9.9% presenta un rendimiento alto.

Tabla N° 05. *Correlación entre las Dimensión Cohesión Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.*

		Sentido de Vida	Percepción de sentido	Experiencia de sentido	Metas y Tareas	Dialéctica Destino/L.	Rendimiento Académico
Cohesión Familiar	Tau b Kendall	,308**	,241**	,290**	,237**	,140	,074
	p	,000	,001	,000	,001	,055	,320

Fuente: *Elaboración propia*

En la tabla N° 05, se observa que la prueba de correlación Tau b de Kendall, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado débil, entre la dimensión Cohesión Familiar de la Funcionalidad Familiar, el Sentido de Vida y sus dimensiones Percepción de sentido, Experiencia de sentido, Metas y Tareas en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional en el año 2018. Asimismo, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Cohesión Familiar y la dimensión Dialéctica Destino/Libertad de la variable Sentido de vida, así también, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Cohesión Familiar y el Rendimiento Académico.

Tabla N° 06. *Correlación entre la Dimensión Adaptabilidad Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.*

		Sentido de Vida	Percepción de sentido	Experiencia de sentido	Metas y Tareas	Dialéctica Destino/L.	Rendimiento Académico
Adapt. Familiar	Tau b Kendall	,072	-,013	,056	,050	,027	-,096
	p	,322	,858	,436	,491	,709	,197

Fuente: *Elaboración propia*

En la Tabla N° 06, se aprecia que la prueba de correlación Tau b de Kendall, no identifica relación significativa ($p > .05$), entre la dimensión Adaptabilidad Familiar de la Funcionalidad Familiar, el Sentido de Vida, sus dimensiones y el Rendimiento Académico en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.

Tabla N° 07. *Correlación entre la Dimensión Comunicación Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.*

		Sentido de Vida	Percepción de sentido	Experiencia de sentido	Metas y Tareas	Dialéctica Destino/L.	Rendimiento Académico
Com. Familiar	Tau b Kendall	,334**	,331**	,288**	,311**	,222**	,096
	p	,000	,000	,000	,000	,002	,197

Fuente: *Elaboración propia*

En la Tabla N° 07, muestra que, la prueba de correlación Tau b de Kendall, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado débil, entre la dimensión Comunicación Familiar de la Funcionalidad Familiar, el Sentido de Vida y sus dimensiones en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018. Asimismo, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Comunicación Familiar y Rendimiento Académico.

Tabla N° 08. *Correlación entre la Dimensión Satisfacción Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.*

		Sentido de Vida	Percepción de sentido	Experiencia de sentido	Metas y Tareas	Dialéctica Destino/L.	Rendimiento Académico
Satisfacción Familiar	Tau b Kendall	,414**	,473**	,394**	,372**	,245**	,073
	p	,000	,000	,000	,000	,001	,322

Fuente: *Elaboración propia*

Tabla N° 08, evidencia que, la prueba de correlación Tau b de Kendall, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado medio, entre la dimensión Satisfacción Familiar de la Funcionalidad Familiar, el Sentido de Vida y su dimensión en Percepción de sentido en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018. Asimismo, existe una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado débil, entre Satisfacción Familiar y las dimensiones Experiencia de sentido, Metas y Tareas y Dialéctica Destino/Libertad. Además, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Satisfacción Familiar y Rendimiento Académico.

Tabla N° 9. *Correlación entre Sentido de Vida y sus dimensiones y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el 2018.*

		Sentido de Vida	Percepción de sentido	Experiencia de sentido	Metas y Tareas	Dialéctica Destino L.
Rendimiento Académico	Tau b Kendall	,136	,059	,059	,229**	,091
	p	,066	,425	,425	,002	,222

Fuente: *Elaboración propia*

Finalmente, en la tabla N° 9, demuestra que, la prueba de correlación Tau b de Kendall, identifica la existencia de una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado débil, entre la dimensión Metas y Tareas del Sentido de Vida y al Rendimiento Académico en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018. Asimismo, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Sentido de Vida, sus dimensiones, Percepción de sentido, Experiencia de sentido, Dialéctica Destino/Libertad y el Rendimiento Académico.

IV.DISCUSIÓN

A continuación, se procede a discutir los principales hallazgos encontrados en la presente investigación:

Según la Tabla N° 5, se evidencia que existe una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado débil, entre la dimensión Cohesión Familiar de la Funcionalidad Familiar, el Sentido de Vida y sus dimensiones Percepción de sentido, Experiencia de sentido, Metas y Tareas. Es decir, que a mayor Cohesión Familiar mayor Sentido de Vida, percepción del sentido, experiencia de sentido y metas y tareas. Estos resultados están relacionados con lo que sostiene Alarcón (2006) quien señala que el sentido de vida tiene que ver con la felicidad del individuo como resultado del proceso de satisfacción plena según las necesidades del desarrollo, se le une Tojín (2014) quien sostiene que para lograr el sentido de vida el ser humano debe sentirse en armonía asumiendo la responsabilidad de su vida en base a los valores y normas sociales. Esto quiere decir que, la persona aprende a sentirse en armonía, en satisfacción plena y feliz, cuando existe una estrecha cohesión familiar que según Zaldívar (2006) beneficia la identificación emocional y física aprendida entre los integrantes de la familia, además, la cohesión familiar gira en torno al nivel de autonomía individual. Por último, Olson & Gorall (2006) sostienen que una adecuada cohesión en los miembros de la familia conseguirá en ellos un nivel adecuado de individualización y convivencia (nivel de autonomía individual de sus integrantes). Es esta individualización o autonomía que ayudará al individuo a obtener según Noblejas (1994), una percepción del sentido, pues distinguirá

motivos y razones para vivir y otorgar una valoración positiva a su vida, una experiencia de sentido, donde percibirá su vida y su día a día llenas de situaciones positivas e interesantes y, metas y tareas, donde encontrará objetivos relacionados a acciones específicas y la responsabilidad de consumarlos.

Por otro lado, se demostró que no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Cohesión Familiar y la dimensión Dialéctica Destino/Libertad de la variable Sentido de Vida. Esto coincide con Olson & Gorall (2006) quienes señalan que un apego excesivo (cohesión muy alta) es un tipo de estructura familiar que muestra una perturbación en la construcción de los límites personales, donde los integrantes de la familia no adoptan independencia en su estilo de vida debido a la sobre identificación familiar y la lealtad al grupo familiar. La falta de independencia en la persona conllevaría a que no se realice el proceso de dialéctica destino/libertad, dimensión de la variable Sentido de Vida (Noblejas, 1994), puesto que este aspecto es necesario para que el individuo encuentre la libertad para afrontar su destino.

Por otro lado, se evidenció que no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Cohesión Familiar y el Rendimiento Académico, este resultado coincide con Nicuensa (2017) quien afirma que la existencia factores que afectan al rendimiento académico, siendo uno de estas las circunstancias personales, aquí el entorno y las circunstancias que envuelven la vida de una persona varían de un periodo a otro, depende del contexto presente que rodea a la persona, para que favorezca positivamente en mejorar su concentración o, caso contrario, afectará de manera negativa. En situaciones complejas, donde provoquen

preocupaciones, harán que aumenten las dificultades de atención. Esto puede estar relacionado con Olson & Gorall (2006), quienes sustentan que el apego excesivo (Cohesión muy alta) es un tipo de estructura familiar que muestra una perturbación en la construcción de los límites personales, los cuales suelen ser excesivamente permeables. Los roles en la familia no se encuentran definidos con solidez, la familia no es capaz de determinar límites entre sus miembros y adolece de una estructura jerárquica y organizada. De esta manera, al sobre identificar a la familia y al existir el apego excesivo, la persona al encontrarse en otros contextos tendrá preocupación y hasta tristeza, no concentrándose en la impartición de las clases.

Según la Tabla N° 06, se aprecia que no existe relación significativa ($p > .05$), entre la dimensión Adaptabilidad Familiar de la Funcionalidad Familiar, el Sentido de Vida y sus dimensiones. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Schmidt et al (2010) quien señala que una adaptabilidad considerablemente alta generará desorganización y caos dentro del sistema familiar, donde se evidenciarán falta de roles y reglas establecidas, por otro lado, una adaptabilidad considerablemente baja denotará dureza o rigidez impidiendo el amoldamiento ante las crisis del periodo familiar. Además, Olson y Gorall (2006) manifiestan que la adaptabilidad alta de tipo caótico, los miembros de la familia serán incapaces de tener una organización saludable, evidenciando una tendencia exagerada a la inestabilidad, lo cual impedirá la aceptación de roles claros y tareas específicas. Entonces lo señalado por los autores, demuestra que, si desde el seno familiar el individuo denota una

tendencia alta a la inestabilidad y no acata los roles y tareas específicas, no tendrá las habilidades o capacidades para construir un sentido de vida, y por ende, no hará distinción de los motivos y las razones para vivir (percepción de destino), no podrá percibir su propia vida y su cotidianidad con aspectos positivos e interesantes (experiencia de sentido), no tendrá objetivos definidos y no poseerá la responsabilidad de consumarlos (metas y tareas), y no tendrá capacidades para afrontar el destino (dialéctica destino/libertad). En esto coincide Pozo (como se citó en Freire, 2014) quien señala que una persona que supera con éxito situaciones adversas de la cotidianidad permitirá construir de manera exitosa ajustes sucesivos de los propósitos de vida, de lo contrario no lo hará. Asimismo, López (como se citó en Freire, 2014) indica que la suma de los aportes morales y culturales del contexto influirá en los proyectos de vida de cada individuo de la sociedad. De lo contrario no hallará un propósito o sentido de vida.

Por otro lado, los resultados arrojan que no se evidencia relación significativa ($p > .05$), entre la dimensión Adaptabilidad Familiar del Funcionalidad Familiar y el Rendimiento Académico, esto debido a como explica Nicuensa (2017), que un factor interno es el estilo de vida y los hábitos que lo integran, pues influyen también en la capacidad de concentración. Cuando la mente reposa bien por la noche se encontrará más receptiva hacia aprendizajes de nuevas ideas. Así también, controlar el estrés es una condición esencial para potenciar el nivel de concentración. Asimismo, Fuentes (2018) considera que, el descanso del estudiante es fundamental para que influya de manera positiva en el nivel de

atención, de lo contrario, la falta de calidad en este le producirá un agotamiento psicológico. Así también, Abarca & Sánchez (como se citó en Fuentes 2018), considera necesario que la consideración del tiempo y los hábitos, son necesarios para alcanzar un buen aprendizaje y, por ende, un adecuado rendimiento académico. Sin embargo, una familia y sus miembros poseen desorganización, mostrará dificultades en la administración de sus tiempos y no alcanzará a dar cumplimiento a las actividades que favorezcan el rendimiento académico.

Según la Tabla N° 07, se evidencia que existe una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado débil, entre la dimensión Comunicación Familiar de la Funcionalidad Familiar y el Sentido de Vida y sus dimensiones. Esto quiere decir que a mayor comunicación familiar mayor sentido de vida, percepción de sentido, experiencia de sentido, metas y tareas y dialéctica destino/libertad. Estos resultados guardan relación con lo que manifiestan Leiva y Fraire (2005) señalando que la familia tiene el deber de dar a conocer al menor de forma directa e indirecta el contenido de la cultura, de esta manera, adquirirá actitudes, destrezas, conocimientos y valores que afectaran su condición a futuro. Resaltan, además, la comunicación una condición importante para su futuro, pues aquí el padre y la madre asumen un rol importante como facilitadores de esta habilidad teniendo que darse de manera permanente para brindar el diálogo y la confianza necesaria y así, los menores expresen abiertamente sus sentimientos, deseos y problemas. Con lo expuesto por estos autores, se entiende que la familia cumple un rol importante para la persona y

la comunicación entre sus miembros se reconoce como una habilidad fundamental para expresar, brindar diálogo y construir confianza. Esto coincide con lo expuesto por Olson y Gorall (2006) quienes definen a la comunicación familiar como las habilidades positivas de comunicación (empatía, escucha activa, palabras de apoyo, diálogos con fluidez) que son utilizadas por los miembros familiares. En consecuencia, el individuo estará preparado para construir un sentido de vida, tal y como lo afirma Tojín (2014) señalando que una persona con sentido de vida posee mayor empatía y compasión por los demás, percibe cualquier situación como una oportunidad para desarrollarse y aprender, identifica aspectos positivos ante cualquier experiencia y es capaz de desarrollar nuevos recursos para hacer frente al estrés. Por ende, al desarrollar un sentido de vida, logrará determinar la distinción de los motivos y las razones para vivir (percepción de destino), percepción de su propia vida y cotidianeidad llenas de aspectos positivos e interesantes (experiencia de sentido), encuentro e objetivos y la responsabilidad de consumarlos (metas y tareas), y la responsabilidad de afrontar el destino (dialéctica destino/libertad).

Por otro lado, los resultados arrojan que no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Comunicación Familiar y Rendimiento Académico, en cuanto a este punto Quispe (como se citó en Huamaní y Limaco, 2017) existen habilidades negativas de la comunicación (doble mensaje, críticas, dobles vínculos) que debilitan la habilidad de la familia para consensuar, llegar a acuerdos y compartir sentimientos. Esto afectará el estado emocional del integrante de la familia, pues como refiere Nicuensa (2017), el entorno exterior

no solo influye en la capacidad de concentración. Para la capacidad de atención se debe considerar como un elemento importante el estado emocional, pues el nivel de atención estará centrado principalmente en lo que es de importancia o preocupación. Sin embargo, al pasar por etapas de amargura y tristeza, el nivel de concentración podrá ser menor.

Según la Tabla N° 08, se evidencia que existe correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado medio, entre la dimensión Satisfacción Familiar de la Funcionalidad Familiar, el Sentido de Vida y su dimensión en Percepción de sentido, asimismo, que existe una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado débil, entre Satisfacción Familiar y las dimensiones Experiencia de sentido, Metas y Tareas y Dialéctica Destino/Libertad. Es decir, que a mayor satisfacción familiar mayor sentido de vida, percepción de sentido, experiencia de sentido, metas y tareas y dialéctica destino/libertad. Estos resultados tienen relación con lo que afirman Barraca y López – Yarto (como se citó en Rodríguez, 2017) sobre la satisfacción familiar, que es la suma del reconocimiento cognitivo y sobre todo afectivo, donde el individuo brinda un valor sentimental positivo a su inserción en la familia, encaminado por las interacciones instauradas en el funcionamiento familiar (los roles, el diálogo, la protección, diferentes estrategias de solución de problemas). De esta manera, se concibe que la satisfacción se relaciona a todas las acciones generadas por la propia familia, avivando el interés en ésta y reforzando el sentimiento y sentido de pertenencia del individuo a su sistema familiar, de igual forma, eso brindará seguridad emocional y disfrute para desenvolverse de manera acertada ante

diferentes circunstancias generadas dentro y para la familia. Esta afirmación es fundamental y relaciona las habilidades adquiridas por la satisfacción familiar de la persona (diálogo, estrategias de solución, seguridad emocional, disfrute para desenvolverse de manera acertada ante diferentes circunstancias) con el sentido de vida. Esto coincide con Alarcón (2006) quien manifiesta que el sentido de vida tiene que ver con el bienestar subjetivo o felicidad como resultado del proceso de percepción de satisfacción plena según las necesidades del desarrollo. Esta felicidad es producto de la satisfacción que demuestran los integrantes de la familia. Asimismo, Tojín (2014) considera que una persona con sentido de vida posee empatía y compasión por los demás y percibe cualquier situación como una oportunidad para desarrollarse y aprender. De modo que, la persona alcanzará a distinguir de los motivos y las razones para vivir (percepción de destino), logrará percibir su propia vida y su cotidianeidad llenas de aspectos positivos e interesantes (experiencia de sentido), encontrará objetivos claros y la responsabilidad de consumarlos (metas y tareas), y hallará la responsabilidad de afrontar el destino (dialéctica destino/libertad).

Por otro lado, los resultados demuestran que no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Satisfacción Familiar y el Rendimiento Académico. En esto coincide Nicuensa (2017), quien refiere que puede deberse a factores como: la excelencia del profesor quienes deben tener la responsabilidad de promover y generar la motivación con los alumnos, de lo contrario, si sienten las clases aburridas, producirá en los estudiantes la pérdida del interés en ellas. Asimismo, puede deberse a la dificultad de una materia, pues cada alumno es distinto, así

como, el grado de dificultad de cada materia o asignatura. Si una asignatura es del agrado del alumno, lo mostrará más receptivo ante los libros. Caso contrario, generará en el alumno la dificultad para comprender los temas de esa asignatura. Implica también el grado de concentración. Así también el aspecto Pedagógico, pues el tipo de enseñanza o metodología puede influir en el desempeño académico.

En la Tabla N° 9, se evidencia que, existe de una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado débil, entre la dimensión Metas y Tareas del Sentido de Vida y al Rendimiento Académico, o sea, a mayor metas y tareas, mayor rendimiento académico. En cuanto a la dimensión Metas y Tareas, Noblejas (1994) refiere que la persona encuentra objetivos y siente una responsabilidad por estos. Este resultado se relaciona con lo que afirman Caso-Niebla & Hernández-Guzmán (como se citó en Fuentes, 2018) afirmando que, el rendimiento académico se encuentra mediado por la autopercepción de competencia y la implementación de metas, así también, como la utilización de estrategias y actividades que guardan relación con el estudio por parte de los estudiantes.

Por otro lado, se evidencia que no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Sentido de Vida y sus dimensiones Percepción de sentido, Experiencia de sentido, Dialéctica Destino/Libertad con el Rendimiento Académico. Este resultado coincide con lo que manifiesta Nelsen, Lott y Glenn (2015), pues afirman que una mayor conexión del alumno con su Institución Educativa

augurará su éxito escolar. La conexión es la creencia del alumno que en la Institución Educativa donde se encuentran, el adulto está muy interesado y ligado en su aprendizaje y en ellos como personas. Así, los alumnos que sientan que pertenecen a la escuela donde estudia, lograrán el éxito. Entonces, los autores refieren que existen siete cualidades que influyen en el apego positivo de los alumnos en la Institución Educativa: poseer un sentido de pertenencia y formar parte de una escuela, que les agrade la escuela, percibir que los docentes los apoyan y muestran interés por ellos, tener buenas amistades en la Institución Educativa, encontrarse involucrados en su propio programa académico, presente y futuro, confiar que la disciplina sea justa y eficiente y ser partícipe en actividades extracurriculares. Asimismo, puede esto deberse a lo que Quiroz (como se citó en Huamaní y Limaco, 2017) afirma que el rendimiento académico es producto no sólo de la dinamicidad del esfuerzo, sino también, por las habilidades que el alumno haya aprendido.

Finalmente, se acepta que la variable Funcionamiento Familiar no se relaciona con el Sentido de Vida y el Rendimiento Académico, debido a que existen dimensiones del funcionamiento familiar, el sentido de vida y sus dimensiones y el rendimiento académico que no se relacionan. En ese sentido, Las dimensiones del funcionamiento familiar: Cohesión familiar, se relaciona con la variable Sentido de vida y sus dimensiones percepción del sentido, experiencia de sentido y metas y tareas, sin embargo, la dimensión cohesión familiar del funcionamiento familiar no se relaciona con la dimensión dialéctica destino/libertad. Por otro lado, la dimensión cohesión familiar del

funcionamiento familiar no se relaciona con la variable rendimiento académico. La dimensión adaptabilidad familiar del Funcionamiento Familiar, no se relaciona con la variable sentido de vida y sus dimensiones, asimismo, la dimensión adaptabilidad familiar del funcionamiento familiar no se relaciona con la variable rendimiento académico. Así, la dimensión comunicación familiar del funcionamiento familiar se relaciona con la variable sentido de vida y sus dimensiones, por otro lado, la dimensión comunicación familiar del funcionamiento familiar no se relaciona con el rendimiento académico. No obstante, la dimensión satisfacción familiar del funcionamiento familiar se relaciona con la variable sentido de vida y sus dimensiones, sin embargo, la dimensión satisfacción familiar del funcionamiento familiar no se relaciona con la variable rendimiento académico. Finalmente, la dimensión metas y tareas del sentido de vida se relaciona con la variable rendimiento académico, por otro lado, la variable sentido de vida y sus dimensiones percepción del sentido, experiencia de sentido, dialéctica destino/libertad, no se relacionan con la variable rendimiento académico.

En cuanto a las variables de estudio Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico, esto concuerdan Présiga, Manco y Rodríguez (2016), en su estudio de tipo correlacional y de diseño transversal, titulado “Funcionamiento Familiar y Aprovechamiento Académico en Estudiantes de Dos Instituciones Educativas de Santa Fe de Antioquia” donde la investigación reveló que no hay correlación estadísticamente significativa entre las dos variables estudiadas. Asimismo, Marcavillaca (2015) en su investigación descriptiva correlacional, de nombre “Funcionamiento Familiar, Valores y Rendimiento Académico en Estudiantes

del 4to Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Raimondi del Cusco, 2013”, concluyó que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar, los valores y el rendimiento académico en los alumnos. Por otro lado, Mudarra y Rubio (2014) realizaron la investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en el Escolar de la Institución Educativa Privada Guillermo De Norwich en el Distrito La Esperanza 2014”, se evidenció que se encuentran altamente relacionadas las variables funcionamiento familiar y rendimiento académico. De esta manera, se infiere que existen investigaciones que poseen similares resultados en cuanto a la relación de sus variables y otras que difieren, será de importancia considerar que la relación de estas variables puede variar si se estudian en diferentes realidades, esto se puede deber al contexto, las características sociodemográficas y las diferentes características socioemocionales que presentan las personas, por lo que no se generalizará los resultados alcanzados en la presente investigación.

V. PROPUESTA

- ✓ La Institución Educativa Nacional junto al equipo multidisciplinario (docentes, tutores, psicólogos) diseñar e implementar un cronograma anual, donde de manera trimestral se ejecuten actividades integradoras con el fin de fortalecer por medio de la participación entre padres e hijos, el vínculo afectivo. Apelar a la reflexión de los mensajes clave brindados y generar compromisos para ponerlos en práctica en el

hogar y necesarios para el involucramiento en el aprendizaje de los estudiantes.

- ✓ La Institución Educativa Nacional junto al equipo multidisciplinario (docentes, tutores, psicólogos) implementar un programa de desarrollo personal para los alumnos desde tercero de secundaria, con el fin de abordar temas de orientación e interés vocacional, habilidades sociales, inteligencia emocional y proyecto de vida. Esto con el fin de encaminar
- ✓ La Institución Educativa Nacional junto al equipo multidisciplinario (docentes, tutores, psicólogos) implementar un programa de evaluación para evidenciar las necesidades del alumnado y la satisfacción de estos en el contexto educativo. Esto con el fin de atacar las debilidades del alumnado para garantizar aprendizajes significativos y, por ende, su rendimiento académico.

VI. CONCLUSIONES

- ✓ No existe relación entre el Funcionamiento Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.
- ✓ En cuanto a la variable Funcionamiento Familiar se identifican en todas sus dimensiones un nivel alto, obteniendo 40.1% en cohesión familiar, 38.8% en adaptabilidad familiar, 36.8% en comunicación familiar y 35.5% en satisfacción familiar. En cuanto a la variable Sentido de Vida, el 37.5% de los alumnos presenta sentido de vida

alto, en sus dimensiones alcanzaron un nivel alto, obteniendo 37.5% en percepción de sentido de vida, 36.8% en experiencia de sentido, 34.2% en metas y tareas; por otro lado, en cuanto a la dimensión Dialéctica Destino/Libertad alcanzó un nivel bajo con 39.5%. El nivel de la variable rendimiento académico es bajo con 52%, en proceso.

- ✓ Existe correlación muy significativa ($p < .01$) entre la dimensión Cohesión Familiar, el Sentido de Vida y sus dimensiones: Percepción de Sentido, Experiencia de Sentido, Metas y Tareas. Sin embargo, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Cohesión Familiar y Rendimiento Académico.
- ✓ No existe relación significativa ($p > .05$) entre la dimensión Adaptabilidad Familiar de la Funcionalidad Familiar, el Sentido de Vida, sus dimensiones y el Rendimiento Académico en los alumnos del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018.
- ✓ Existe correlación muy significativa ($p < .01$) entre la dimensión Comunicación Familiar, el Sentido de Vida y sus dimensiones. Por otro lado, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Comunicación Familiar y el Rendimiento Académico.
- ✓ Existe correlación muy significativa ($p < .01$) entre la dimensión Satisfacción Familiar, el Sentido de Vida y sus dimensiones: en Percepción de Sentido, Experiencia de Sentido, Metas y Tareas y Dialéctica Destino/Libertad. Por otro lado, no existe correlación

significativa ($p > .05$) entre Satisfacción Familiar y el Rendimiento Académico.

- ✓ Existe correlación muy significativa ($p < .01$) entre la dimensión Metas y Tareas del Sentido de Vida y al Rendimiento Académico, por otro lado, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Sentido de Vida, sus dimensiones: Percepción de sentido, Experiencia de sentido, Dialéctica Destino/Libertad y el Rendimiento Académico.

VII. RECOMENDACIONES.

- ✓ Capacitar a los docentes de la Institución Educativa, en cuanto a la evaluación de procesos de aprendizaje (alumno y contexto de aprendizaje), asimismo, en la planificación y diseño para la adaptación de la enseñanza, con el fin de que puedan adaptar temas según las características y necesidades del alumno.
- ✓ Fortalecer las capacidades de los docentes en la utilización de metodologías lúdicas y vivenciales, que generen en los alumnos interés, la participación activa y, por ende, la atención que ayudará al proceso de enseñanza – aprendizaje.
- ✓ Implementar y ejecutar talleres, actividades integradoras y Jornadas con Padres, con el fin de involucrarlos en la parte socioemocional con sus hijos, además, potenciar sus capacidades utilizando herramientas que generen el diálogo y la convivencia familiar.
- ✓ Promover enfáticamente en el alumno la participación activa en actividades culturales como el baile, la música, el deporte y los

concursos de matemáticas, comunicación, etc., con el fin de crear espacios de participación y motivación en el la Institución Educativa y así generar un vínculo con el alumno.

- ✓ Se recomienda desarrollar junto al equipo multidisciplinario del plantel, un programa basado en proyecto o plan de vida, con la finalidad que el alumno reflexione sobre su propósito en la vida y planifique sus objetivos y metas anheladas, encontrando se esta manera las motivaciones y razones para hacerlo.
- ✓ Se recomienda motivar a la realización de nuevas investigaciones enfocándose en factores como: género, valores, contexto sociocultural/demográfico, este con el fin de ampliar el conocimiento teórico de las variables.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Alarcón, H. (2006). *Desarrollo de una Escala para medir la Felicidad*.
Revista Interamericana de Psicología, 40 (1) pp. 99-106

Alegría, K. (2009). *Logoterapia y motivación en adolescentes* (Tesis de
Pregrado). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Calero, R. (2013). *El Funcionamiento Familiar y su Influencia en el
Rendimiento Académico de los Estudiantes de Octavo Año de
Educación General Básica del Colegio Nacional Técnico Seis de
Octubre de la Ciudad de Huaquillas en el periodo 2011 – 2012* (Tesis
de pregrado). Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador.

BBC Mundo (2016). *Los países de América Latina "con peor
rendimiento académico"*. Londres, Reino Unido: BBC News Mundo.

Recuperado de
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_paises_bajo_rendimiento_educacion_informe_ocde_bm

Benítez, E. (2011). *La Familia y Tipos de Familia*. San Salvador, El

Salvador: Mi portal. Recuperado de

<http://www.miportal.edu.sv/blogs/blog/eduardobenitez/general/2011/08/30/la-familia-y-tipos-de-familia>.

Bolio, E. (1991). *Relaciones entre padres e hijos*. México: Editorial Trillas.

Buendía, J. (1999). *Familia y Psicología de la Salud*. España: Edit. Pirámide.

Camacho, P, León C.L. y Silva, I. (2009,12, 20). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Revista Enfermería Herediana. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

Cano, C. & Moro, M. (2011). *Introducción a la Logoterapia desde la perspectiva del Trabajo Social*. Documentos de Trabajo Social. 47 (3), 156-177.

Castro, C. (2006). *El vacío existencial*. Recuperado de <http://sentidodelaexistencia.blogspot.pe/2006/06/el-vaco-existencial.html>

Causas y Consecuencias del Bajo Rendimiento Académico (3 de julio de 2016). Recuperado de <http://unimundoeducativo.blogspot.com/2016/07/causas-y-consecuencias-del-bajo.html>

El Comercio (2016). *Perú es el país con peor rendimiento escolar de Sudamérica*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/peru-pais-peor-rendimiento-escolar-sudamerica-271535>

Espíritu, J. (2015). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” N° 6014 de Nueva Esperanza del distrito de Villa María del Triunfo UGEL 01 San Juan de Miraflores 2014* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Espin, A. (2011). *Eficacia de la logoterapia en el tratamiento y rehabilitación psicológica de las mujeres entre 15 a 26 años con estrés post-traumático, víctimas de violación sexual* (Tesis de Pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador

Flores, E. (2016). *Estudios revela que padres no se involucran en la educación de sus hijos*. Diario Correo. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/ayacucho/estudios-revela-que-padres-no-se-involucran-en-la-educacion-de-sus-hijos-696080/>

Frankl, V. (2017). *El Hombre en Busca de la Vida*. Barcelona: Editorial Herder.

Frankl, V. (2004). *El hombre en Busca de Sentido*. (22° ed.) España: Herder.

Freire, C. (2014). *El bienestar psicológico en los estudiantes universitarios: operativización del constructo y análisis de su relación con las estrategias de afrontamiento*. (Tesis Doctoral). Universidad de Coruña, Coruña, España.

Fuentes, R. (2018). *Factores que influyen en el rendimiento Académico de los estudiantes*. Recuperado de <https://yoprofesor.org/2018/01/24/factores-que-influyen-en-el-rendimiento-academico/>

González, K. & Toro, K. (2009). “*Funcionamiento Familiar y Sentido de Vida de los Jóvenes Estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo*” (Tesis de Pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5° ed.). México: McGraw Hill-Iteramericana.

Huamaní, G. y Limaco, R. (2017). *Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San*

Antonio Jicamarca (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Lafosse, V. (2002). *Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género*. Lima: Promudeh.

Leva, A. y Fraire, M. (2005). *Violencia en la Escuela, prevención para crecer en valores*. Buenos Aires, Argentina: Landeira Ediciones.

Lima, J. (2012). *Valoración enfermera de la familia. Guía básica*. Recuperado de <https://rodas5.us.es/items/e15d054f-757a-3d84-0345-64a4e1d00969/1/viewscorm.jsp?.vi=file>

Lorente, A. y Martínez, p. (2003). *Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia* (Segunda ed.). Madrid, España: Rialp,S.A

Marcavillaca, J. (2015). *Funcionamiento Familiar, Valores y Rendimiento Académico en Estudiantes del 4to Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Raimondi del cusco, 2013* (Tesis de maestría). Institución Raimondi, Cusco, Perú.

Martínez, E. y Castellanos, C. (2013). *Percepción de sentido de vida universitarios colombianos*. Revista Pensamiento Psicológico. 11 (1), 71-82.

MINEDU (2008) *Currículo Nacional de la Unidad Básica Regular*.
Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

MINEDU (2001). *Evaluación de los aprendizajes*. Lima: Quebecor
World S.A.

Moreno, V. (2013). *Sentido de la vida y afectividad negativa (ansiedad,
depresión y obsesión ante la muerte) en universitarios* (Tesis de
Doctorado). Universidad de Extremadura, Extremadura, España.

Mudarra, J. & Rubio, E. (2014). *“Funcionamiento Familiar y
Rendimiento Académico en el Escolar de la Institución Educativa
Privada “Guillermo De Norwich” en el Distrito La Esperanza 2014”*
(Tesis de Pregrado). Universidad Privado Antenor Orrego, Trujillo,
Perú.

Nelsen, J., Lott, L., Glenn, S. (2015). *Disciplina Positiva en el Salón de
Clase*. México D.F., México: Editorial Rondine, S.C.

Nicuesa, M. (2017). *Seis Factores que Afectan el Rendimiento
Académico*. Recuperado de [https://www.formacionyestudios.com/seis-
factores-afectan-al-rendimiento-academico.html](https://www.formacionyestudios.com/seis-factores-afectan-al-rendimiento-academico.html)

Noblejas, M. (1994) *Test de Sentido de Vida o Prueba de los Propósitos Vitales (PIL)*. España.

Olson, D. (2006). *Faces IV Family Adaptability and cohesión evaluation scales - IV*. Minnesota: Life Innovations, INC.

Olson, D. H., & Gorall, D. M. (2006). *FACES IV & the Circumplex Model*. Minnesota: Life Innovations.

Olson, D.H., Gorall, D.M. y Tiesel, J.W. (2007). *FACES IV y el Circumplejo Modelo: Estudio de validación*. Minneapolis: Life Innovations.

Ortiz, D. (2013). *Módulo de la Maestría de Psicoterapia del Niño y la Familia: Evaluación, encuadre y el cambio en la terapia*. Cuenca: S/E.

Papalia, D. & Wendkos, S. (2009). *Psicología del Desarrollo*. (11ª Ed.). México: Editorial Mc Graw Hill.

Pizarro, R. y Clark, S. (1998). *Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus status*. Revista de Psicología de la Universidad de Chile. 7, 25-33

Présiga, X., Manco, E. & Rodríguez, J. A. (2016). *“Funcionamiento Familiar y Aprovechamiento Académico en Estudiantes de Dos Instituciones Educativas de Santa Fe de Antioquia”* (Tesis de Pregrado). Universidad de Antioquia, Santa fe de Antioquia, Colombia.

Quintero, O. (2015). *Sentido de la vida, ansiedad y depresión, en la mujer madura* (tesis doctoral). Universidad autónoma de Madrid, Madrid, España.

Rosales, J. (2016). *La importancia de la familia y de su función en la sociedad*. Costa Rica: Enfoque a la Familia. Recuperado de <https://www.enfoquealafamilia.com/single-post/2016/08/22/La-importancia-de-la-familia-y-de-su-funci%C3%B3n-en-la-sociedad>

Rosas, M. (1997). *“Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico”* (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León, México.

Rodríguez, L. (2017). *Satisfacción Familiar en los Estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa “Pedro Nolasco”, Nuevo Chimbote 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad San Pedro, Chimbote, Perú.

Sánchez, H. & Reyes, C (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica* (4ª Ed., p. 38). Lima: Editorial Visión Universitaria.

Santis, M. & Juárez, C. (2011). *Evaluación de las propiedades psicométricas de la versión en español del test PIL (Purpose in Life) para su uso en una ciudad de Guatemala* (Tesis de Pregrado). Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Schmidt, V., Barreyro, J., y Maglio, A. (2010). *Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?* Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271019811003>

Sigüenza (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson* (Tesis de maestría). Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios, Cuenca, Ecuador.

Tojin, A. (2014). *Sentido de Vida en Madres que tienen un hijo diagnosticado con el trastorno del espectro autista*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

Uribe, A., Orcasita, L & Gomez, E. (2012). *Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia* (Tesis de maestría). Institución Educativa Santander, Santander, Colombia.

Vidal, J. (2013). *Funcionalidad Familiar y su relación con el Sentido de la Vida de los Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa José Martí del distrito de Comas, 2013* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Zapata, G. (2016) “*Depresión y Sentido de vida en alumnos de una Institución Educativa Nacional de Trujillo*” (Tesis de Pregrado). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.

Yzusqui, J. (2019) *¿Cuál es la real inversión en educación en el Perú?* Recuperado de <https://peru21.pe/opinion/real-inversion-educacion-peru-465792>

Zaldívar, D. (2006) *Funcionamiento familiar saludable*. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf

IX. ANEXOS

Anexo 01: Tabla N° 10. *Comprobación de la prueba de normalidad*

	N	Z(K-S)	Sig. (p)
Sentido de Vida	152	2,08	,000
Percepción de sentido	152	2,05	,000
Experiencia de sentido	152	2,07	,000
Metas y Tareas	152	2,03	,000
Dialéctica Destino L.	152	1,95	,000
Cohesión Familiar	152	2,07	,000
Adaptabilidad Familiar	152	2,05	,000
Comunicación Familiar	152	2,03	,000
Satisfacción Familiar	152	2,05	,000
Rendimiento Académico	152	2,58	,000

Nota:

Z(K-S) : Valor Z de la distribución normal estandarizada

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

*p<.05 : Significativa

Se observa, en la tabla N° 10 que, se usará un estadístico no paramétrico, debido a que el grado de significancia en las variables es 0.00, siendo menor a 0.05, es decir presenta una distribución diferente de la distribución normal.

Anexo 02: Baremos de los instrumentos empleados

Baremos PIL Test de Sentido de Vida

Statistics

		Sentido de Vida	Percepción de sentido	Experiencia de sentido	Metas y Tareas	Dialectica Destino
N	Valid	152	152	152	152	152
	Missing	0	0	0	0	0
	Mean	98,38	43,89	33,97	36,08	15,21
	Std. Deviation	16,073	9,000	6,332	5,808	2,557
	Variance	258,343	81,001	40,098	33,729	6,538
	Minimum	44	12	12	18	10
	Maximum	129	59	46	46	21
Percentiles	1	52,48	16,24	15,18	19,06	10,00
	5	70,00	26,30	23,00	25,65	11,00
	10	75,30	32,30	24,30	28,30	12,00
	15	81,00	34,95	27,00	30,00	12,00
	20	84,00	36,00	29,00	32,00	13,00
	25	87,00	38,00	30,00	33,00	13,00
	30	90,90	40,00	31,00	33,00	14,00
	35	94,00	41,00	32,55	34,55	14,00
	40	97,00	43,00	33,00	35,00	15,00
	45	99,00	44,00	34,00	36,00	15,00
	50	100,00	45,00	34,50	37,00	15,00
	55	103,00	46,00	35,00	37,00	16,00
	60	104,80	47,00	36,00	38,00	16,00
	65	106,00	49,00	37,00	38,00	16,00
	70	109,00	50,00	38,00	39,00	17,00
	75	110,00	50,00	38,00	40,00	17,00
	80	112,40	52,00	40,00	41,40	17,40
	85	115,00	53,00	41,00	43,00	18,00
	90	117,00	55,00	42,00	43,00	18,70
	95	123,00	57,35	43,00	45,00	19,00
	99	129,00	59,00	46,00	46,00	21,00

Test de PIL Sentido de Vida

Confiabilidad

Para la presente investigación se realizó la confiabilidad del Test de Sentido de Vida, obteniendo un alfa de conbrach de 0.914, indicando que el test es altamente confiable, respecto a sus dimensiones percepción de sentido, experiencia de sentido metas y tareas se obtuvieron confiabiliades altas (0.884, 0.837, 0.837), por otro lado, se obtuvo confiabilidad medianamente baja (0.350) en la dimensión Dialéctica Destino/Libertad.

Validez

Para la presente investigación se realizó la validez de constructo encontrando un KMO de 0.930 mayor al 0.5 lo que indica que es válido. Asimismo, el grado de significancia es de 0.000 siendo menor a 0.05 cumpliendo con el segundo criterio de validez, al analizar la comunalidad del test observamos que la mayoría es mayor a 0.4 cumpliendo el tercer criterio de validez. Por consiguiente, podemos concluir que el test presenta validez de constructo, existiendo asociación ítem con ítem.

Baremos de FACES IV

		Statistics			
		Cohesión	Adaptabilidad	Comunicación	Satisfacción
		Familiar	Familiar	Familiar	Familiar
N	Valid	152	152	152	152
	Missing	0	0	0	0
Mean		68,4605	67,5921	35,3355	32,1776
Std. Deviation		7,67199	7,87851	6,58107	8,02983
Variance		58,859	62,071	43,311	64,478
Minimum		31,00	25,00	10,00	10,00
Maximum		85,00	86,00	50,00	50,00
Percentiles	1	33,1200	35,0700	10,5300	10,0000
	5	55,6500	58,0000	23,9500	17,0000
	10	59,3000	59,0000	28,0000	20,0000
	15	62,0000	61,0000	29,9500	24,0000
	20	63,0000	62,0000	30,0000	26,6000
	25	65,0000	63,0000	31,0000	28,0000
	30	66,0000	64,0000	32,0000	29,0000
	35	67,0000	65,0000	33,0000	30,0000
	40	68,0000	65,0000	34,0000	31,0000
	45	69,0000	66,0000	35,0000	31,0000
	50	69,0000	67,0000	36,0000	32,0000
	55	70,0000	68,0000	37,0000	34,0000
	60	70,8000	69,0000	38,0000	35,0000
	65	71,0000	70,4500	39,0000	36,0000
	70	72,0000	72,0000	39,0000	37,0000
	75	74,0000	72,0000	40,0000	38,0000
	80	74,4000	73,0000	40,0000	39,0000
	85	75,0000	76,0000	42,0000	40,0000
	90	77,0000	77,0000	43,0000	41,7000
95	79,0000	81,0000	45,0000	45,0000	
99	85,0000	85,4700	48,9400	48,9400	

FACES IV

Confiabilidad

En la presente investigación se realizó la confiabilidad del FACES IV, obteniendo un alfa de conbrach de 0.910, indicando que el test es altamente confiable, respecto a sus dimensiones comunicación familiar y satisfacción familias obtuvieron confiabilidades altas (0.875, 0.928), por otro lado, se obtuvo confiabilidades regulares (0.669 y 0.679) en las dimensiones Cohesión Familiar y Adaptabilidad Familiar.

Validez

Para la presente investigación se realizó la validez de constructo encontrando un KMO de 0.880 mayor al 0.5 lo que indica que es válido. Asimismo, el grado de significancia es de 0.000 siendo menor a 0.05 cumpliendo con el segundo criterio de validez, al analizar la comunalidad del test observamos que todos los ítems son mayores a 0.4 cumpliendo el tercer criterio de validez. Por consiguiente, podemos concluir que el test presenta validez de constructo, existiendo asociación ítem con ítem.

**Anexo 02:
Instrumentos**

FACES IV – CUESTIONARIO

Nº de Orden:.....

Edad:.....

Sexo:.....

Grado:.....

Sección:.....

INSTRUCCIÓN: Lee atentamente cada una de las afirmaciones presentadas a continuación y marca con una “X” en la alternativa que consideres adecuada. Para responder ten en cuenta tu realidad familiar, es decir, las experiencias que se viven dentro de tu familia. No existen respuestas buenas ni malas.

		1	2	3	4	5
		Totalmente En Desacuerdo	Generalmente En Desacuerdo	Indeciso	Generalmente De Acuerdo	Muy de acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados con los demás miembros de la familia.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	Hay claras consecuencias cuando un miembro de la familia hace algo malo.					
12	Es difícil saber quién es el líder en nuestra familia.					
13	Los miembros de la familia se apoyan el uno del otro durante tiempos difíciles.					
14	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
15	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
16	Los miembros de la familia son demasiado dependientes el uno del otro.					

17	Nuestra familia tiene una regla para casi todas las situaciones posibles.					
18	Las cosas no se hacen en nuestra familia.					
19	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
20	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
21	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
22	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
23	Nuestra familia es muy organizada.					
24	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
25	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
26	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
27	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
28	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
29	Nuestra familia se desequilibra cuando hay un cambio en nuestros planes o rutinas.					
30	No hay liderazgo en nuestra familia.					
		1	2	3	4	5
		Totalmente En Desacuerdo	Generalmente En Desacuerdo	Indeciso	Generalmente De Acuerdo	Muy de acuerdo
31	Aunque los miembros de la familia tienen intereses individuales, aun así, participan en las actividades familiares.					
32	Tenemos reglas y roles muy claros en nuestra familia.					
33	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
34	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
35	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
36	Nuestra familia tiene dificultades para hacer seguimiento de quienes hacen diversas tareas en el hogar.					
37	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
38	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
39	Los miembros de la familia actúan principalmente de manera independiente.					

40	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
41	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
42	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					
43	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
44	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
45	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
46	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
47	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
48	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
49	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
50	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
51	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					
52	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					
Que tan satisfecho está usted con:		1	2	3	4	5
		Muy Insatisfecho	Algo Insatisfecho	Generalmente Satisfecho	Muy Satisfecho	Extremadamente Satisfecho
53	El grado de intimidad entre los miembros de la familia.					
54	Las habilidades de su familia para superar el estrés.					
55	Las habilidades de su familia para ser flexible.					
56	Las habilidades de su familia para compartir experiencias positivas.					
57	La calidad de comunicación entre los miembros de la familia.					
58	Las habilidades de su familia para resolver problemas.					
59	La cantidad de tiempo que ustedes pasan juntos como familia.					
60	El modo en que los problemas son asumidos.					
61	La imparcialidad de la crítica en su familia.					
62	La preocupación que se tienen los unos a los otros dentro de la familia.					

¡Gracias por su cooperación!

PRUEBA SOBRE SENTIDO DE LA VIDA (PIL)

Nombre: _____ Fecha: _ / _ / ____ Edad: _____ Género _____

Grado y Sección: _____

Instrucciones: Por favor de marca con una X el número que corresponda a lo que es más cierto para usted en este momento, del 1 al 7. ¡Contestar todas las preguntas!

Ejemplo:

Mi existencia personal..... Es sin sentido ni propósito **(1)** (2) (3) (4) (5) (6) (7) lleno de sentido y propósito.
Cada día es.....exactamente igual (1) (2) (3) (4) (5) **(6)** (7) siempre nuevo y diferente.

1. Yo estoy por lo general:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente aburrido			Neutral	Exuberantemente entusiasta		

2. La vida me parece:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente rutinaria			Neutral	Siempre excitante		

3. En la vida tengo:

1	2	3	4	5	6	7
Ninguna meta u objetivo			Neutral	Objetivos y metas muy claros		

4. Mi existencia personal está:

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente sin sentido ni propósito			Neutral	Totalmente resuelta y plena de sentido		

5. Cada día es:

1	2	3	4	5	6	7
Exactamente lo mismo			Neutral	Siempre nuevo y diferente		

6. Si yo pudiera escoger

1	2	3	4	5	6	7
Preferiría no haber nacido			Neutral	Tener nueve vidas más, como la presente		

7. Cuando me jubile, yo:

1	2	3	4	5	6	7
Estar completa y totalmente ocioso el resto de mi vida			Neutral	Quisiera realizar algunas de las cosas emocionantes que siempre quise hacer		

8. En el logro de metas en mi vida:

1	2	3	4	5	6	7
No he logrado absolutamente ningún progreso			Neutral	He progresado hasta alcanzarlas completamente		

9. Mi vida está:

1	2	3	4	5	6	7
Vacía, excepto por la desesperanza			Neutral	Llena de cosas buenas emocionantes		

10. Si muriera hoy, sentiría que mi vida:

1	2	3	4	5	6	7
Ha sido completamente inútil			Neutral	Ha valido la pena		

11. Cuando pienso en mi vida, yo:

1	2	3	4	5	6	7
Me pregunto a menudo por qué existo			Neutral	Siempre encuentro una razón para estar aquí		

12. Según veo al mundo en relación con mi vida, el mundo:

1	2	3	4	5	6	7
Me confunde completamente			Neutral	Se acomoda de modo significativo con mi vida		

13. Yo soy:

1	2	3	4	5	6	7
Una persona muy irresponsable			Neutral	una persona muy responsable		

14. Con respecto a la libertad para tomar sus propias decisiones yo creo que el hombre:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente esclavo a limitaciones de herencia y medio ambiente			Neutral	Es absolutamente libre para tomar sus propias decisiones		

15. En relación con la muerte, estoy:

1	2	3	4	5	6	7
No preparado y temeroso			Neutral	Preparado y sin miedo		

16. Por lo que hace al suicidio, yo:

1	2	3	4	5	6	7
He pensado en el en serio, como una salida			Neutral	Nunca he pensado en él		

17. Considero que mi habilidad para encontrar sentido, objetivos y misión en mi vida, es:

1	2	3	4	5	6	7
Prácticamente nula			Neutral	Muy grande		

18. Considero que mi vida esta:

1	2	3	4	5	6	7
Fuera de mis manos y controlada por otros			Neutral	En mis manos y tengo el control de ella		

19. Enfrentar mis tareas diarias es:

1	2	3	4	5	6	7
Una experiencia dolorosa y aburrida			Neutral	Fuente de placer y satisfacción		

20. He descubierto que: (a)

1	2	3	4	5	6	7
No existe misión o propósito en la vida			Neutral	Hay metas y propósitos en la vida, claramente determinados		



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
República del Perú

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "GUSTAVO RÍES"



Trujillo, 26 de octubre de 2018

Señor

JOHAN VICENTE VÁSQUEZ ALVAREZ

Alumno de Posgrado de la Universidad Privada Antenor Orrego

De acuerdo a la solicitud enviada por su persona para la realización de la investigación "Funcionamiento Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico en Alumnos del 5to de Secundaria de una Institución Educativa Pública" en nuestra Institución Educativa "Gustavo Ríes", la presente es para informarle que se le autoriza el permiso para su ejecución con los estudiantes del 5to año de secundaria.

En ese sentido, se le pide que, al culminar la realización de dicha investigación, presente una copia de este trabajo cuya información será de utilidad para las acciones futuras a implementar en cuanto al desarrollo pleno de nuestros estudiantes y de la Institución Educativa.

Cordialmente,



N. Vasquez
NELSON OSMAN VASQUEZ JAICO
DIRECTOR
I.E.P. "GUSTAVO RÍES"

Director

Institución Educativa Pública "Gustavo Ríes"

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INVESTIGACIÓN: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR, SENTIDO DE VIDA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL DEL QUINTO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NACIONAL DE TRUJILLO.

Hola, mi nombre es Johan Vicente Vásquez Alvarez, soy Licenciado en Psicología y estudiante de Postgrado de la Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO). Me encuentro realizando una investigación para determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar, Sentido de Vida y Rendimiento Académico, y para lograrlo quiero pedir tu ayuda.

Se te otorgará 2 cuestionarios, el primero de 62 ítems y el segundo de 10 ítems para marcar con un aspa, tendrás que terminar el primero para alcanzarte el segundo. Tu participación es voluntaria, es decir, si deseas no continuar puedes hacerlo. Si en algún punto durante el estudio no deseas continuar, sin problemas puedes hacerlo, así como no contestar la pregunta que quieras. La información que proporcionarás será confidencial, no te preocupes, sólo mi persona conocerá estos datos. Entonces, te hago la pregunta:

¿Deseas participar en la investigación? SI NO
(Marca con un aspa (X))

Si la respuesta es SI, te pido por favor, coloques tu nombre en las líneas de abajo

Nombre y apellidos de la persona que participará en la investigación

Fecha: Trujillo ____ de ____ del ____