

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA
PROGRAMA DE ESTUDIO DE PSICOLOGÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

“Evidencias psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Instrumentación de la medición psicológica

Autores:

Alfaro Padilla, Carlos Alonso
Plasencia Robles, Kiara Fiorella

Jurado Evaluador:

Presidente: Lozano Graos, Geovanna Marisela
Secretario: Jaramillo Carrion, Carmen Consuelo
Vocal: Isla Ordinola, Luis Felipe

Asesor:

Borrego Rosas Carlos Esteban
Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

Trujillo – Perú
2024

Fecha de sustentación: 2024/12/02

Evidencias psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 9% |
| 2 | repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 3 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 2% |

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 2%


Dr. Carlos Borrego Rosas
Psicólogo

Declaración de originalidad

Yo **Carlos Esteban Borrego Rosas**, docente del Programa de Estudio de **Psicología**, de la Universidad Privada Antenor Orrego, asesor de la tesis de investigación titulada **“Evidencias psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo”**, autores **Alfaro Padilla Carlos Alonso & Plasencia Robles Kiara Fiorella**, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **12%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el (3 de diciembre del 2024).
- He revisado con detalle dicho reporte y la tesis, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las normas establecidas por la Universidad.

Trujillo, 3 de diciembre del 2024.

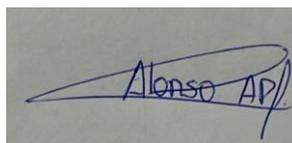
Asesor

Borrego Rosas Carlos Esteban DNI: 40266398
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>
Firma:



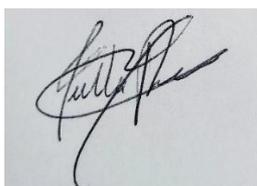
Autor

Carlos Alonso Alfaro Padilla DNI:
75257240
Firma:



Autora

Autora Kiara Fiorella Plasencia Robles
DNI: 71618060 Firma:
Firma:



“Evidencias psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo.”

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a las personas que me acompañaron y me brindaron su apoyo incondicional durante el transcurso de toda mi carrera y preparación profesional.

Carlos Alonso Alfaro Padilla

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres que me apoyaron a lo largo de mi carrera y a mis amigos con los que viví toda esta etapa de formación

Plasencia Robles, Kiara

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a nuestra casa de estudios Universidad Privada Antenor Orrego, por ser un establecimiento que logró formarnos y otorgarnos la oportunidad de recibir las mejores enseñanzas de docentes calificados. Así mismo, agradecemos a la institución educativa y alumnos adolescentes, cuyo apoyo fue de gran ayuda para la aplicación del instrumento seleccionado.

Carlos Alonso Alfaro Padilla y

Kiara Fiorella Plascencia Robles

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA..... | iii |
| DEDICATORIA..... | iv |
| AGRADECIMIENTOS | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDO..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT..... | x |
| INTRODUCCIÓN | xi |
| CAPÍTULO I PLAN DE INVESTIGACIÓN | 12 |
| 1.1. EL PROBLEMA | 13 |
| 1.1.1. Delimitación del problema..... | 13 |
| 1.1.2. Formulación del Problema | 15 |
| 1.2. OBJETIVOS: | 15 |
| 1.2.1. Objetivo General | 15 |
| 1.2.2. Objetivos Específicos | 15 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO..... | 16 |
| 1.5. LIMITACIONES | 17 |
| CAPÍTULO II METODOLOGÍA | 18 |
| 2.1. Población..... | 19 |
| 2.2. Muestra..... | 19 |
| 2.3. Muestreo..... | 20 |
| 2.4. Procedimiento para la recolección de datos..... | 20 |
| 2.5. Instrumento..... | 21 |
| 2.5.1. Ficha Técnica del Instrumento a validar | 21 |
| 2.5.2. Descripción de la Prueba por áreas..... | 21 |
| 2.5.3. Propiedades psicométricas..... | 21 |
| CAPÍTULO III MARCO TEÓRICO..... | 23 |
| 3.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... | 24 |
| 3.1.1. A nivel internacional..... | 24 |
| 3.1.2. A nivel nacional..... | 24 |

| | |
|--|-----------|
| 3.1.3. A nivel regional o local..... | 24 |
| 3.2. MARCO TEÓRICO | 26 |
| 3.2.1. Agresividad | 26 |
| 3.2.2. Propiedades psicométricas de una prueba | 34 |
| 3.3. MARCO CONCEPTUAL | 36 |
| CAPÍTULO IV RESULTADOS | 38 |
| CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 44 |
| CAPÍTULO VI..... | 51 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 51 |
| 6.1. Conclusiones..... | 52 |
| 6.2. Recomendaciones | 53 |
| CAPITULO VII | 54 |
| REFERENCIAS Y ANEXOS | 54 |
| 7.1. Referencias | 55 |
| 7.2. Anexos | 61 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 | 19 |
| <i>Distribución de la población de estudiantes del nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo.</i> | |
| Tabla 2 | 19 |
| <i>Distribución de la población de estudiantes del nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo</i> | |
| Tabla 3 | 39 |
| <i>Validez de criterio mediante la correlación ítem-test del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una institución educativa nacional de Laredo</i> | |
| Tabla 4 | 40 |
| <i>Validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una institución educativa nacional de Laredo.</i> | |
| Tabla 5 | 41 |
| <i>Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Laredo</i> | |
| Tabla 6 | 42 |
| <i>Normas percentilares del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Laredo</i> | |
| Tabla 7 | 43 |
| <i>Puntos de corte del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Laredo</i> | |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una institución educativa nacional de Laredo. La muestra está constituida por 332 alumnos del nivel secundario de una institución educativa nacional de Laredo, de edades 12-16 años. La validez se determinó mediante el análisis factorial exploratorio, encontrando un valor de KMO de .861 y un $X^2=1329.596$, $p<.01$, la validez de criterio mostró los 20 ítems como válidos con cocientes superiores al .21. También se halló que la confiabilidad del instrumento mediante el Alpha de Cronbach es de 0.810 es mayor que 0.8 muy bueno. Además, se calcularon los baremos y establecieron los puntos de cortes para tres niveles: baja, regular y alta. Concluyendo que se lograron determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A).

Palabras clave: Agresividad, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad, CAPI-A.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the Premeditated and Impulsive Aggression Questionnaire in Adolescents (CAPI-A) in secondary school students from a national educational institution in Laredo. The sample is made up of 332 secondary school students from a national educational institution in Laredo, aged 12-16 years. Validity was determined through exploratory factor analysis, finding a KMO value of .861 and a reliability of 0.810. It was also found that the reliability of the instrument through Cronbach's Alpha is 0.810, which is greater than 0.8, very good. In addition, scales were calculated and cut-off points were established for three levels: low, regular and high. Concluding that the psychometric properties of the Premeditated and Impulsive Aggression in Adolescents questionnaire (CAPI-A) were determined.

Keywords: Aggressiveness, psychometric properties, validity, reliability, CAPI-A.

INTRODUCCIÓN

Actualmente la presencia de la psicología en los colegios es de vital importancia, puesto que va a la par con la formación del alumno y lo fortalece su desarrollo emocional, aspecto que en los últimos años fue dejado de lado, como personal de salud enfocado en salud mental tenemos la labor de aportar con estudios a la comunidad

La presente investigación se enfoca en las variables, agresividad premeditada e impulsiva según la Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, quien sostiene la idea de que los niños aprenden de lo que perciben a su alrededor, a través de la observación

El objetivo de esta investigación es determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una institución educativa nacional de Laredo. Su propósito es brindar una herramienta psicológica a un entorno diferente, que pueda lograr la ecuanimidad por medio de la validez y la confiabilidad que distingue un cuestionario, para así alcanzar puntuaciones reales que reflejen a su población

De este modo se podrá mediar en el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes para trabajar con colegios y docentes. De igual forma, esta investigación incentivaría a próximos estudios, por lo tanto, esta investigación servirá como antecedente para futuros trabajos.

CAPÍTULO I
PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

La agresividad en adolescentes es un fenómeno preocupante que afecta su desarrollo emocional, social y académico. Durante esta etapa, los cambios hormonales y psicológicos pueden contribuir a comportamientos impulsivos y violentos, tanto en el ámbito escolar como en otros entornos sociales. Este tipo de conductas no solo impacta de manera negativa la vida de los adolescentes, sino también generando consecuencias en sus pares y su entorno familiar, produciendo mayor cantidad de conflictos interpersonales y problemas en la salud mental.

Andreu (2010) menciona que el término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que puede mostrarse con una intensidad variable desde la agresión física, hasta las gestos y manifestaciones verbales. La agresividad tiende a que el individuo falte el respeto, ofenda, provoque y amenace a los demás.

A nivel internacional, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), menciona que la violencia física que sufren los adolescentes es preocupante, dado que 1 de cada 3 adolescentes, representando un 34%, entre 13 y 15 años han experimentado agresiones físicas a nivel mundial. Además, la violencia escolar, que incluye al bullying, afecta al 32% de los adolescentes a nivel global.

Actualmente los casos de agresividad fueron incrementando en los adolescentes del Perú, donde se manifiestan en cambios físicos, emocionales y sociales; esta población es más propensa a enfrentar problemas de salud mental, esto debido a familias monoparentales, exclusión social, las dificultades educativas, las violaciones de los derechos humanos. En la investigación realizado por el Ministerio de Salud (MINSA, 2021) se demostró un incremento de las conductas violentas

intrafamiliares y agresiones en un 50% comparado con los años anteriores esto según los resultados de estudio que se realizaron a nivel de Lima Metropolitana.

El Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2019), realizó un estudio en I.E. entre octubre y noviembre del mismo año. Esta investigación determinó que el 68,5% de la población de 12 a 17 años de edad sufrió violencia psicológica y/o física en el entorno escolar. Debido al tipo de violencia, el 41,0% de esta población sufrió violencia psicológica, el 24,6% violencia física y psicológica y, el 2,9% de violencia física. Se evidenció que la violencia psicológica es la predomina en los estudiantes.

Según la Gerencia Regional de Educación de La Libertad (2023), se evidenciaron 760 casos de conductas agresivas en colegios de La Libertad. Se determinó que 338 casos corresponden a violencia física, cifra que representa el 44.47% de los 760 casos. Por otro lado, 295 casos (38.82%) están vinculados directamente con la violencia psicológica y 127 (16.71%) con la violencia sexual.

En cuanto a la población de estudio, tras una entrevista con el director y algunos docentes, mencionaron que los estudiantes presentaban conductas agresivas como: reacciones de ira, irritabilidad, hostilidad, ausencia de empatía o culpa, falta de respeto hacia los demás o provocaciones en ciertas circunstancias. Y es una preocupación para la institución el no poder localizar a tiempo, los individuos que pudiesen generar episodios de agresividad entre los compañeros, deteriorando el ambiente educativo.

Tomando en consideración lo descrito anteriormente y dado que no existen evidencia científica suficiente sobre adaptaciones psicométricas del instrumento en la población de estudio, es necesario la realización de la investigación para determinar las propiedades psicométricas del

Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) y poder obtener los niveles de confiabilidad y validez suficientemente sólidos, que permitirá el diagnóstico y realizar mayor número de investigaciones utilizando el instrumento en la ciudad de Trujillo.

1.1.2. Formulación del Problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una I.E. Nacional de Trujillo?

1.2. OBJETIVOS:

1.2.1. Objetivo General

Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una institución educativa nacional de Laredo.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Evaluar la validez de criterio mediante la correlación ítem-test del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo.
- Identificar las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo.

- Establecer los índices de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo.
- Elaborar normas percentiles del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo.
- Elaborar los puntos de corte del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO

La adaptación de este cuestionario es conveniente para la información e intervención anticipada en la población adolescente puesto que la agresividad es un fenómeno psicosocial, por el cual está presente las situaciones violentas en su entorno.

Mediante la validación de este cuestionario que mide agresividad premeditada e impulsiva, colaborará con su aporte teórico debido a que la medición objetiva de esta variable ayudará a comprender la agresividad en sus distintas formas y niveles, sirviendo el instrumento como una herramienta con base teórica y estadística sólida que podrá ser utilizada para ampliar los conocimientos y el diagnóstico en la psicología.

La justificación a nivel práctico del instrumento radica en su versatilidad para poder ser este implementado en distintas fases de la intervención. Dicho cuestionario además de poder ser utilizado como pre y post test en investigaciones de corte experimental que busquen la disminución de la agresividad, también el uso del CAPI-A facilitará la identificación temprana de casos de agresividad, lo cual permitirá una intervención más eficaz y focalizada.

En lo que respecta a lo social, la implementación del cuestionario no solo beneficia a los estudiantes evaluados, sino también a su entorno. Para los padres, los datos que se proporcionan permiten que haya una mejor comprensión de las experiencias de sus hijos, fortaleciendo la comunicación y el apoyo emocional con el menor. Para los maestros, ofrece información sobre los métodos de enseñanza y ayuda emocional, los cuales tendrían como fin promover un ambiente escolar más seguro e inclusivo. Junto con eso, en la comunidad educativa, impulsa una cultura de prevención y apoyo emocional, beneficiando no solo a los estudiantes sino también a sus familias.

Finalmente, posee justificación metodológica, debido a que la investigación aportará datos de validez y confiabilidad en estudiantes de nivel secundario, lo que permitirá la adaptación del instrumento a este conjunto poblacional y permitirá su uso, como instrumento de medición para programas preventivos promocionales de salud y podrá ser utilizado como instrumento para futuras investigaciones.

1.5. LIMITACIONES

- La presente investigación se basa en la teoría de aprendizaje social de Albert Bandura (1996)
- Los resultados de la presente investigación solo podrán ser generalizados para poblaciones con similares características que la muestra de estudio

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Población

Se encuentra compuesta por 480 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Laredo.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes del nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo.

| Grado | N° | % |
|---------|-----|------|
| Primero | 103 | 21.4 |
| Segundo | 98 | 20.5 |
| Tercero | 104 | 21.7 |
| Cuarto | 104 | 21.7 |
| Quinto | 71 | 14.8 |
| Total | 480 | 100 |

2.2. Muestra

La muestra está constituida por 332 alumnos del nivel secundario de una institución educativa nacional en Laredo

Tabla 2

Distribución de la población de estudiantes del nivel secundario en una institución educativa nacional de Laredo

| Grado | N° | % |
|---------|----|------|
| Primero | 71 | 21.4 |

| | | |
|---------|-----|------|
| Segundo | 68 | 20.5 |
| Tercero | 72 | 21.7 |
| Cuarto | 72 | 21.7 |
| Quinto | 49 | 14.8 |
| Total | 332 | 100 |

Criterios de inclusión

- Alumnos de ambos sexos
- Escolares del nivel secundario de 12 a 17 años
- Estudiantes que dieron su asentimiento informado

Criterios de exclusión

- Escolares de nivel secundario que no dieron su asentimiento informado
- Alumnos que no fueron el día en el que se aplicó el instrumento
- Estudiantes que no respondieron todo el instrumento o den indicio de falsedad de respuesta

2.3. Muestreo

Se utilizó un muestreo Probabilístico estratificado, ya que los integrantes de la muestra estaban ubicados naturalmente en estratos por quienes conforman la población, cada integrante de la población mantiene la probabilidad de pertenecer y ser parte de la muestra. (Hernández, et al., 2014).

2.4. Procedimiento para la recolección de datos.

Se obtuvo el permiso del director de la I.E 81583 La Merced, a su vez con la autorización y firma del asentimiento informado; se logró aplicar la investigación de manera presencial. Luego

de haber obtenido el permiso de los profesores de turno en diferentes grados, se explicó en qué consistió dicho cuestionario y a su vez cómo resolverla. de esta manera se dio inicio a la evaluación del cuestionario CAPI - A. Consecuentemente se procedió a recolectar los datos de los alumnos de 1° a 5° grado del nivel secundario. Una vez realizada la aplicación de los instrumentos se logró procesar los datos estadísticos con el fin de alcanzar los resultados y obtener conclusiones de dicha investigación.

2.5. Instrumento

2.5.1. Ficha Técnica del Instrumento a validar

El cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPI – A) fue creado por José Manuel Andreu en el año 2009. Su forma de aplicación es individual y colectiva y su rango de edad para aplicación es para adolescentes de entre 12 a 17 años, con un tiempo de aplicación de 10 a 15 minutos. Este cuestionario fue creado con la finalidad de evaluar la agresividad premeditada e impulsiva, junto con una escala de sinceridad.

2.5.2. Descripción de la Prueba por áreas

El CAPI - A es un instrumento diseñado por José Manuel Andreu en el año 2009, teniendo como propósito evaluar la agresividad premeditada e impulsiva, y a su vez, a la escala para control de falta de sinceridad. Se encuentra constituida por 2 dimensiones: agresividad premeditada (1,3,7,9,11,13,15,17,19,21) e impulsiva (2,6,8,10,12,16,20,22,23,24), la cual suman 24 ítems.

2.5.3. Propiedades psicométricas

Validez

La validez fue determinada mediante la utilización de la correlación de dimensión escala, encontrando correlación moderadamente elevada con una puntuación de .29, la agresión proactiva con .24 y siendo el resultado esperado, la agresión impulsiva obtuvo una correlación mayor a la agresión reactiva .21 (Andreu, 2009).

Confiabilidad

Fue calculado con el coeficiente alfa de Cronbach alcanzado un 0.83 en agresividad premeditada y un 0.82 en agresividad impulsiva, cuyos resultados son confiables. Menciona que la subescala de la Agresividad Premeditada estimada por el recurso del Alfa de Cronbach es de 83, logrando ser admisible. De igual manera, la confiabilidad en la Agresividad Impulsiva por medio del alfa de Cronbach es de 82, logrando ser tolerable. (Andreu, 2009).

CAPÍTULO III
MARCO TEÓRICO

3.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1. A nivel internacional

3.1.2. A nivel nacional

A nivel nacional, el autor Pariona (2018), en su tesis “Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Lima Sur”. Con una muestra de 1300 escolares de 12 a 17 años de edad. Se pudo encontrar una validez de contenido, logrando V de Aiken ≥ 0.80 y $p < 0.05$ en la prueba binomial. La confiabilidad debido a la consistencia interna, logró Alfa de Cronbach de 0.847, y una correlación de 0.769 en la prueba de mitades. Así mismo, se encontraron diferencias respecto a la edad y el sexo, esto explicó la ejecución de Baremos.

Así mismo, Sánchez (2017), en su indagación titulada “Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en la población adolescente de centros educativos en el distrito de Los Olivos, 2017”. Con una muestra de 3377 escolares de tercero y quinto grado del nivel secundario, cuya tesis fue optada por prueba piloto la cual fue de 105 personas, para este cuestionario y para la ejecución de este estudio, se eligió a 440 alumnos. Se concluye que la herramienta CAPI - A logró una calificación V de Aiken mayor a 0.90, de igual modo, la prueba binomial logró una $p < 0.05$, esto determinó un grado adecuado de validez de contenido

3.1.3. A nivel regional o local

Por otro lado, Reyes (2014), en su investigación “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en estudiantes de secundaria en Huamachuco”, con una muestra de 499 sujetos del nivel secundario de diversos colegios en

Huamachuco. Concluyó que el cuestionario contaba con un grado de confiabilidad de 95% y un error estimado del 4%. En el análisis de los datos, indicó la validez de contenido mediante el uso de la V de Aiken, la cual obtuvo como producto $V=0.8$. Asimismo, instauró la validez del constructo se realizó a través de la correlación ítem - escala. Esta refirió ítems con correctos índices de correlación, exceptuando los ítems 4, 5 y 14.

A nivel local, Ybañez (2014), en su estudio “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsividad en adolescentes de Florencia de Mora - Trujillo - La Libertad”. Con un grupo de 525 individuos de 12 a 17 años, determinó que la validez del constructo obtuvo una apropiada correlación ítem - test, compuesta por cada uno de los ítems que forman esta herramienta. alcanzando correlaciones superiores al valor sugerido de 0.2. Además, se logró una buena correlación ($r=0.665$) y totalmente significativa ($p=0.01$) a través de las escalas. De igual forma, la prueba obtiene una confiabilidad tolerable en ambas escalas; Agresividad Premeditada (Alfa= 0.761) y Agresividad Impulsiva (Alfa=0.818). Con esto se acepta que el CAPI - A es una herramienta adecuada para esta determinada población.

De igual modo, Becerra (2016), investigó las “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de cuarto a quinto secundaria de la Institución Educativa No. 80081. Julio Gutiérrez Solari. El Milagro. Distrito de Huanchaco. 2015”. Con una muestra de 250 estudiantes de 4° y 5° de secundaria. Concluyó que, respecto a la validez de constructo los coeficientes de correlación ítem-test, fueron apropiados en todos los ítems del cuestionario, en el cual se alcanzó una correlación mayor a 0.2 donde lograron un nivel de significancia $p < 0.05$, esto indicó que todos sus ítems son correctos para su utilización. En relación a la correlación inter escalas, logró un nivel de correlación adecuado de 0.665 con un nivel significativo. La confiabilidad es aceptable, obteniendo un Alpha

de Cronbach de 0.761 en la escala de Agresividad Premeditada y 0.818 en la escala de Agresividad Impulsiva.

Asmat (2014) con su investigación “Propiedades Psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria de Moche”. Con un conjunto de 505 alumnos de 12 a 17 años. Concluyó que obtuvo la confiabilidad por consistencia interna por medio del índice de alfa de Cronbach, alcanzando un índice de .73 en la escala de agresividad premeditada, encontrándose en una categoría aceptable, y un .83 en la escala de agresividad impulsiva encontrándose en categoría respetable. De igual modo, realizó un análisis de correlaciones ítem-escala por medio del coeficiente de correlación de Pearson, donde se evidenció la presencia de correlación directa, en gran medida significativo, a través de dichas escalas, así como un índice de variabilidad de .38 y .61 en la escala de agresividad premeditada y un .43 y .66 en la escala de agresividad impulsiva, estas puntuaciones evidenciaron una aceptable correlación entre los puntajes de ítems con el puntaje total de cada escala.

3.2. MARCO TEÓRICO

3.2.1. Agresividad

3.2.1.1. Definición de la agresividad

La agresión puede entenderse desde muchas perspectivas diferentes, pero es considerada por Buss y Perry (1992), definiéndola como una conducta repetitiva que ataca a otros, recompensada con actitudes; esto muestra la inclinación de una persona hacia ello.

Por su parte, Winnicott (1981) explica que la agresión es una fuerza vital innata que se hace evidente cuando el entorno social la proporciona y apoya; es decir que pretende dar el mensaje

de: déjate llevar por tu entorno. Teniendo en cuenta lo anterior, cabe señalar que la agresión surge como una reacción automática ante un hecho concreto, descargando acciones sobre una persona.

La agresión también puede definirse como un sistema que procesa información negativa del entorno para movilizar acciones proactivas; En este sentido, los adolescentes que muestran agresividad suelen crear dificultades, recopilar menos información y interpretarla de forma sesgada, lo que limita su capacidad de buscar otras soluciones, haciendo que su valoración sea menos precisa (Dodge, 1986).

3.2.1.2. Modelos teóricos

A. Teoría comportamental de Buss

Buss (1961) señaló que la agresión es una conducta innata en el ser humano y forma parte de la personalidad, su manifestación en cada persona es diferente, por lo que analizar la conducta agresiva se puede hacer no aislándola sino integrándola con otros rasgos de personalidad, antecedentes personales y los contextos en los que operan. Por ejemplo, un estudiante que es empujado por otro estudiante mientras estudia puede reaccionar golpeando o insultando a ese estudiante; Las diferencias entre cada comportamiento están determinadas por los antecedentes personales, el aprendizaje previo y los rasgos de personalidad que crean tendencias reactivas o pasivas.

Con base en lo anterior, los factores que influyen en la conducta agresiva son (Buss, 1961):

- Evidencia indirecta: se refiere a eventos recientes que precedieron a la conducta agresiva, por lo que el nivel de agresión dependerá de la intensidad del evento y de los sentimientos de frustración, convirtiendo la agresión en una forma de reducir el estrés emocional

provocado por la experiencia situación. Por ejemplo, un estudiante que estudia mucho, pero obtiene una puntuación baja en un examen, mientras que un compañero que hace trampa en el examen obtiene una puntuación más alta, reacciona abofeteando al compañero para calmar la decepción.

- **Historia:** El comportamiento agresivo habitual de un estudiante depende de su historia de vida e incluye eventos que ocurren después del comportamiento agresivo que refuerzan el comportamiento. Por ejemplo, un estudiante que ha sido agresivo con los amigos del vecindario desde que era niño, y cuyos padres marcaron este comportamiento con elogios o dándole su comida favorita, hará que el estudiante actual continúe comportándose de esa manera con sus compañeros de clase en la escuela porque los niños identifican esto como un comportamiento “apropiado” y esperan ser recompensados por su comportamiento.
- **Facilitación social:** implica conductas agresivas frecuentes entre personas socialmente importantes para el estudiante, conduciendo a la normalización de conductas agresivas en el entorno. Por ejemplo, un estudiante que vive en una zona donde la violencia de las pandillas y el crimen quedan impunes puede considerar la agresión como un comportamiento "natural" sin consecuencias negativas. el estudiante se siente amenazado y en reacción inmediata decide atacar a la otra persona.
- **Genética:** se cree que la agresividad de una persona está influenciada por factores biológicos y, por tanto, por la herencia; En este sentido, algunos estudiantes tendrán más probabilidades de reaccionar con más fuerza que otros porque están biológicamente predispuestos a reaccionar con más fuerza ante los estímulos.

Además, Buss (1961) argumentó que la agresión “se mueve” a través de los tres polos y aumenta en intensidad a medida que se acerca a su clímax.

- Físicamente - verbalmente: cuando los estudiantes se encuentran en un estado físico extremo, la conducta agresiva se caracteriza por utilizar el cuerpo y la fuerza física para dañar al oponente, no utilizando expresiones verbales para atacar; sin embargo, si un estudiante está en el extremo verbal, utilizará insultos o presentará argumentos sólidos en respuesta a estímulos amenazantes.
- Activo-pasivo: los estudiantes en la posición activa entienden que ser agresivo es una forma de ocultar sus emociones desagradables; sin embargo, si está en el extremo pasivo, se convertirá en receptor de ataques sin reaccionar, provocándole una parálisis emocional.
- Directa - indirecta: si la agresión del estudiante es directa, se puede observar que su expresión es a través de acciones y palabras, dirigida al oponente; mientras que, si el estilo de lucha es indirecto, el alumno preferirá infligir daño a objetos, personas y situaciones que le gusten al oponente.

Andreu (2010) menciona que su instrumento tomaba como bases teóricas el modelo de agresividad de Buss y era complementado por la teoría del aprendizaje social de Bandura, siendo estos los modelos teóricos que sustentan la investigación.

B. Teoría del aprendizaje social de Bandura

Bandura (1977), observando el comportamiento de los niños frente a un muñeco Bobo, determinó que las respuestas agresivas se aprenden observando a personas que son consideradas modelos a seguir en la vida humana y que tienden a reaccionar agresivamente cuando son amenazadas; Por ejemplo, un estudiante que admira a uno de sus profesores, que a menudo llama a

sus compañeros por apodos y es fácil de comunicarse, intentará imitar el comportamiento del profesor para ser como él.

De manera similar, Bandura (1977) argumentó que reproducir el comportamiento de los modelos sociales no es suficiente, se requiere la totalidad de las características ambientales y la subjetividad humana; Esto significa que, volviendo al ejemplo anterior, un estudiante repetirá o no la conducta del profesor sólo si la conducta agresiva es la conducta adecuada en el contexto en el que participa el estudiante y sólo si la actitud de agresión fue apreciada internamente como un medio eficaz de comunicarse con los colegas.

Por tanto, Bandura (1977) sugirió que existen tres modelos que promueven la conducta agresiva:

- Familia: Cuando una persona percibe que las interacciones dentro de su grupo familiar tienden a ser violentas, es más probable que repita esa conducta en otros entornos sociales.
- Cultura: a nivel social, la agresión se ve reforzada por condiciones sociohistóricas.
- Medios de comunicación: teniendo en cuenta la influencia de los medios tradicionales y virtuales.

Si bien cuando Bandura presentó su teoría se centró en la influencia de la televisión, ahora está debe incluir las redes sociales y otros espacios digitales en los que participan los estudiantes.

C. Modelo hipotético de frustración – agresión

Este modelo fue desarrollado originalmente por Dollard, et al. (1939), quien argumentó que la agresión y la frustración son un proceso cíclico que puede resultar

perjudicial. Por ejemplo, un estudiante se siente frustrado porque está a punto de repetir el curso escolar y reacciona fuertemente cuando sus compañeros acuden en su ayuda, mientras que al mismo tiempo su frustración aumenta porque cree que “no puede” interactuar de ninguna otra manera con sus compañeros y termina generando un comportamiento mucho más agresivo que en un primer momento.

Debido a que es difícil comprender la relación bidireccional entre frustración y agresión, muchos autores han analizado y modificado el modelo. Tiempo después, Miller y Dollard (1941) estudiaron la agresión como variable dependiente y demostraron que no es una respuesta agresiva en sí misma sino una condición que predispone a una persona a una conducta agresiva y tal vez la persona "elige" entre un repertorio de conductas que quiere transmitir.

Años más tarde, Berkowitz (1965) criticó el modelo, señalando que el concepto teórico era “simplista” e inadecuado para explicar por qué ocurre la conducta agresiva, por lo que buscó mejorar el modelo con las siguientes ideas:

- Consideremos lo que dijeron Miller y Dollard (1941), llamaron “ira” a la condición que conduce a reacciones agresivas y afirmaron que la causa era la frustración.
- Además de la ira, para que se produzca una reacción agresiva deben existir otras condiciones internas y externas que hagan inevitable la agresión. Estos incluyen predisposiciones genéticas, rasgos de personalidad, ataques repetidos de enemigos, características contextuales y más.
- Las condiciones externas e internas descritas anteriormente deben ser capaces de provocar una reacción agresiva, incluso si la persona nunca ha experimentado frustración.

Aunque este modelo fue continuado por otros investigadores de la agresión, incluido Berkowitz (1965), quien argumentó que una persona actúa agresivamente de acuerdo con su interpretación personal, la naturaleza cognitiva de expresar la agresión está ahora sobrevalorada.

D. Modelo del déficit en el procesamiento de la información social

Dodge (1986) sentó las bases de este modelo, que posteriormente fue revisado y mejorado. El autor dice que, durante la niñez y la adolescencia, una persona se enfrenta a experiencias que requieren de grandes recursos para superarlas; Aún no cuenta con estos recursos porque se encuentra en etapas iniciales de desarrollo, para responder a esto utiliza información acumulada en la memoria, así como experiencias actuales, por lo que la persona elige cómo comportarse.

El establecimiento de patrones de conducta sigue un proceso que Dodge (1986) llama secuenciación de acciones agresivas. En esta secuencia aparecen primero estímulos externos e internos que conducen al desarrollo de ideas mentales y a través de los cuales se busca información en una memoria similar para eventualmente seleccionar una respuesta de la lista de comportamientos que tiene una persona determinada.

Una deficiencia de este proceso ocurre en la formación de una representación mental (Dodge y Coie, 1987), es decir, una persona está sesgada al interpretar la situación experimentada; Por ejemplo, un estudiante que atravesaba una ruptura sentimental explicó que el interés de un compañero por su situación se basaba en

"chismes" porque ese compañero se sentía atraído por su expareja. Este análisis se basa en experiencias similares que vivieron sus alumnos. hermano y "evitar" que el estudiante se defiende del "ataque" gritando y empujando a su amigo.

En los años siguientes, Crick y Dodge (1994) revisaron el modelo para mejorarlo y especificaron que antes de elegir una respuesta a un estímulo, una persona debe detenerse y reflexionar sobre la información que acaba de aprender para dar su retroalimentación más apropiado; por lo tanto, volviendo al ejemplo anterior, el alumno puede preguntar a su compañero qué le preocupa o pedirle que le deje en paz, en lugar de reaccionar con dureza sin decir nada primero.

Además, Crick y Dodge (1994) observaron que las características de las respuestas agresivas dependen de la localización del déficit en el procesamiento de la información; Cuando esto ocurre durante la interpretación de un estímulo, la agresión es reactiva y el estímulo se percibe como hostil; Sin embargo, si no se seleccionan las respuestas, la agresión será proactiva y surgirá de la satisfacción de las necesidades.

La agresión reactiva encajaría en el ejemplo inicialmente presentado (mala interpretación del estímulo), mientras que la agresión proactiva podría producirse si el estudiante decide alejar a su pareja con insultos porque su intención es estar solo o aliviar el estrés emocional.

3.2.1.3. Clasificación de la agresividad

Buss (1961) sugirió que la agresión se puede clasificar en función de tres variables que se explican a continuación:

- Según modalidad: A partir de esta variable se distingue según el instrumento utilizado para causar el daño, el cual se considera material si es causado por un arma, objeto o cualquier parte del cuerpo; o verbalmente a través de una respuesta verbal que podría causar daño a otros.
- Sobre las relaciones interpersonales: Con esta variable, puede ocurrir de forma directa o indirecta, dependiendo de la presencia o ausencia del accidentado; se entiende, por tanto, directa cuando se materializa en una amenaza, hostilidad o ataque de cualquier tipo; Se considera daño indirecto cuando surge de la difusión de rumores o secretos sobre esa persona o de la destrucción de parte de sus bienes.
- Según nivel de actividad. En este sentido, se le tiene en cuenta al distinguirse como activo en la realización de cualquier acción similar a las mencionadas en los párrafos anteriores; mientras que las personas pasivas intentan herir a los demás impidiéndoles alcanzar sus objetivos o transmitiéndoles negatividad.

3.2.2. Propiedades psicométricas de una prueba

A. Validez

Se relaciona en un nivel de confianza que podemos mantener, respecto a que la medición que se realiza es compatible con la realidad del fenómeno que estamos determinando, para así tener qué conclusiones pueden derivarse de las personas que obtienen diferentes resultados en la escala. (Medina y Verdejo. 2020).

- **Validez de contenido:** Es definido como una prueba u test que posee la validez del sí mismo, siempre y cuando, el ítem sea característicos en la muestra extensa y representativa de la cualidad que hace referencia. (Buela y Sierra., 1997).

- **Validez de criterio:** Para Alarcón (1991), esta compara los puntajes conseguidos del criterio externo, la cual está subdividido en concurrente (la información extraída de la fuente confiable es conseguidos en el tiempo esperado, el cuál es concerniente aplicarlo como diagnóstico) y predictiva (jerarquía de la operatividad, predecible por medio de la variable a partir de la puntuación). (pp.291-293).
- **Validez de constructo:** Esta afirma que, los procedimientos estadísticos representativos justifican la validez, son las matrices multimétodo-multirrasgo y el estudio factorial exploratorio. (Meneses et al. 2013).

B. Confiabilidad

La definimos como la exactitud de las valoraciones o de la información recolectada con una herramienta suministrada en diversas oportunidades. (Medina y Verdejo. 2020)

- **Confiabilidad por Test - Retest:** la característica principal es que mide la consistencia de la prueba a lo largo del tiempo. Esto se realiza administrando la misma prueba a un grupo en dos momentos distintos para así luego poder compararlas y ver si los resultados son consistentes.
- **Confiabilidad por Mitades:** este tipo de confiabilidad es utilizado comúnmente en la evaluación de distintos tipos de pruebas psicométricas donde evaluamos la consistencia interna de la prueba en su conjunto
- **Confiabilidad por Consistencia Interna:** detalla información sobre la calidad de la prueba en conjunto, además la capacidad para medir el constructo que se quiere evaluar.

C. Normas

Se hace referencia a normas a los estándares establecidos para medir el rendimiento de una persona en una prueba psicométrica. De esta manera se proporciona una base la cual sirve para comparar los resultados de los individuos con un grupo de referencia representativo.

- **Percentiles:** Es la estimación que facilita la distribución de una serie estructurada de información de forma de que un porcentaje dicha información, sea menor al valor de la cuestión. (Pérez et al. 2019).
- **Baremos:** Tabla de medición o grupo de pautas que instauran el grupo de criterios para calcular o valorar los méritos, pérdidas o contribuciones que muestra un individuo o población. (Morales 2020)

3.3. MARCO CONCEPTUAL

Agresividad premeditada e impulsiva: Andreu (2009) define la agresividad como un comportamiento motivado por objetivos diferentes al mero hecho de dañar a la víctima. Se distingue entre agresión impulsiva, caracterizada por una reacción rápida y sin planificación, y agresión premeditada, que implica una planificación consciente y la búsqueda de otros objetivos además de causar daño.

Validez del constructo: El autor (Abad et al., 2006), se posiciona en el reconocimiento empírico del test medido del constructo o cualidad que procura.

Validez de criterio: Para Alarcón (1991), esta compara los puntajes conseguidos del criterio externo, la cual está subdividido en concurrente (la información extraída de la fuente confiable es conseguidos en el tiempo esperado, el cuál es concerniente aplicarlo como diagnóstico) y predictiva (jerarquía de la operatividad, predecible por medio de la variable a partir de la puntuación).

Confiabilidad por consistencia interna: Refiere que la igualdad de las partes en la creación del instrumento, se mide el constructor de igual manera. (Meneses et al. 2013, p.84). Por otro lado, para determinar la consistencia interna se usan dos partes del mismo test, con un componente par P y por otro lado impar I, demostrando la correlación de Person (RP1), en relación al grado.

Normas percentilares: Las normas de un instrumento se encuentran establecidas por todo dato estadístico que genere un punto de referencia, siendo aclarado en las puntuaciones de un sujeto en relación con los puntajes de otro” (Nunnally & Bernstein, 1995).

Baremos: Tabla de medición o grupo de pautas que instauran el grupo de criterios para calcular o valorar los méritos, pérdidas o contribuciones que muestra un individuo o población. (Morales 2020)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Tabla 3

Validez de criterio mediante la correlación ítem-test del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una institución educativa nacional de Laredo

| Ítem | Rict | Decisión |
|----------------|-------------|-----------------|
| Ítem 1 | .699 | Válido |
| Ítem 2 | .660 | Válido |
| Ítem 3 | .637 | Válido |
| Ítem 4 | .746 | Válido |
| Ítem 5 | .791 | Válido |
| Ítem 6 | .740 | Válido |
| Ítem 7 | .639 | Válido |
| Ítem 8 | .732 | Válido |
| Ítem 9 | .685 | Válido |
| Ítem 10 | .680 | Válido |
| Ítem 11 | .602 | Válido |
| Ítem 12 | .603 | Válido |
| Ítem 13 | .653 | Válido |
| Ítem 14 | .590 | Válido |
| Ítem 15 | .751 | Válido |
| Ítem 16 | .655 | Válido |
| Ítem 17 | .648 | Válido |
| Ítem 18 | .775 | Válido |
| Ítem 19 | .713 | Válido |
| Ítem 20 | .619 | Válido |

En la tabla se aprecian las correlaciones rict para determinar la validez criterio, encontrando que los 20 ítems son válidos con un valores superiores al .21, considerado como mínimo indispensable para validar el ítem.

Tabla 4

Validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una institución educativa nacional de Laredo.

| | | |
|---|----------------------|-----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | 0.861 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi- cuadrado | 1329.596. |
| | gl | 190 |
| | Sig. | 0.000 |

En la tabla se observa un valor de Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo es un estadístico de 0.861 (86.1%) proporción de varianza en las preguntas que pueden ser causadas por factores subyacentes; como este valor es mayor a 0.5 y esta cercanos a 1.0, entonces podemos decir que el análisis factorial puede ser útil con los datos. Además, se tienen un valor de la prueba de Bartlett con aproximación chi cuadrado de 1329.596 con probabilidad 0.000 siendo altamente significativo (menor o igual a 0.01), entonces las preguntas no están interconectadas y debería reconsiderarse la aplicación de un análisis factorial mediante el análisis de componentes principales.

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Laredo

| Variable | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-----------------|-------------------------|-----------------------|
| Agresividad | 0.810 | 20 |

La confiabilidad del instrumento mediante el Alpha de Cronbach es de 0.810 es mayor que 0.8 muy bueno.

Tabla 6

Normas percentilares del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes

(CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Laredo

| PC | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | Total | PC |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|------------------|
| 1 | 4 | 6 | 3 | 3 | 2 | 2 | 29 | 1 |
| 2 | 5 | - | 3 | 3 | 3 | 2 | 32 | 2 |
| 3 | - | 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 34 | 3 |
| 4 | 6 | - | 4 | 3 | 4 | 2 | 36 | 4 |
| 5 | - | 8 | 4 | 4 | 4 | 2 | 37 | 5 |
| 10 | 7 | 9 | 5 | 5 | 4 | 3 | 40 | 10 |
| 15 | 8 | 10 | 5 | 6 | 5 | 4 | 43 | 15 |
| 20 | - | 11 | 6 | 6 | 5 | 4 | 45 | 20 |
| 25 | 9 | - | 6 | 7 | 6 | 4 | 47 | 25 |
| 30 | 10 | 12 | 7 | 7 | 6 | 5 | 49 | 30 |
| 35 | - | 13 | 7 | 7 | 6 | 5 | 50 | 35 |
| 40 | - | 14 | 7 | 8 | 6 | 5 | 52 | 40 |
| 45 | 11 | - | 7 | 8 | 6 | 6 | 53 | 45 |
| 50 | - | 15 | 8 | 9 | 6 | 6 | 55 | 50 |
| 55 | 12 | - | 8 | 9 | 6 | 6 | 56 | 55 |
| 60 | - | 16 | 8 | 9 | 7 | 6 | 59 | 60 |
| 65 | 13 | 17 | 9 | 10 | 7 | 6 | 60 | 65 |
| 70 | - | 18 | 9 | 10 | 7 | 7 | 61 | 70 |
| 75 | 14 | - | 9 | 11 | 7 | 7 | 62 | 75 |
| 80 | - | 19 | 10 | 11 | 8 | 7 | 64 | 80 |
| 85 | 15 | 20 | 10 | 11 | 8 | 8 | 65 | 85 |
| 90 | 16 | 21 | 11 | 12 | 8 | 8 | 68 | 90 |
| 95 | 17 | 23 | 12 | 13 | 9 | 9 | 74 | 95 |
| 100 | 20 | 29 | 15 | 15 | 10 | 10 | 85 | 100 |
| N | 343 | 343 | 343 | 343 | 343 | 343 | 343 | N |
| Suma | 3976 | 5159 | 2669 | 2945 | 2147 | 1940 | 18836 | Suma |
| Min | 4 | 6 | 3 | 3 | 2 | 2 | 28 | Min |
| Max | 20 | 29 | 15 | 15 | 10 | 10 | 85 | Max |
| Media | 12 | 15 | 8 | 9 | 6 | 6 | 55 | Media |
| Mediana | 12 | 15 | 8 | 9 | 6 | 6 | 55 | Mediana |
| Moda | 13 | 15 | 7 | 7 | 6 | 6 | 65 | Moda |
| Rango | 16 | 23 | 12 | 12 | 8 | 8 | 57 | Rango |
| Varianza | 11.8 | 21.4 | 5.7 | 7.4 | 2.2 | 3.6 | 124.0 | Varianza |
| Dev. Est. | 3.4 | 4.6 | 2.4 | 2.7 | 1.5 | 1.9 | 11.1 | Dev. Est. |

Se elaboraron las normas percentilares del Cuestionario de Agresividad Premeditada e

Impulsiva en Adolescentes, tanto a nivel global como por dimensiones, presentándose, además, estadísticos descriptivos como la media y desviación estándar.

Tabla 7

Puntos de corte del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa nacional de Laredo

| Variables y dimensiones | Nivel | PC | Puntaje |
|--------------------------------|--------------|-----------|----------------|
| Total | Baja | 1-33% | <= 50 |
| | Regular | 34-66% | 51 - 60 |
| | Alta | 67-100% | 61 + |
| Dimensión 1 | Baja | 1-33% | <= 10 |
| | Regular | 34-66% | 11 - 13 |
| | Alta | 67-100% | 14 + |
| Dimensión 2 | Baja | 1-33% | <= 13 |
| | Regular | 34-66% | 14 - 17 |
| | Alta | 67-100% | 18 + |
| Dimensión 3 | Baja | 1-33% | <= 7 |
| | Regular | 34-66% | 8 - 9 |
| | Alta | 67-100% | 10 + |
| Dimensión 4 | Baja | 1-33% | <= 7 |
| | Regular | 34-66% | 8 - 10 |
| | Alta | 67-100% | 11 + |
| Dimensión 5 | Baja | 1-33% | <= 6 |
| | Regular | 34-66% | 7 |
| | Alta | 67-100% | 8 + |
| Dimensión 6 | Baja | 1-33% | <= 5 |
| | Regular | 34-66% | 6 |
| | Alta | 67-100% | 7 + |

En la tabla se muestran los puntos de corte del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescente (CAPIA) mostrándose los respectivos puntajes directos correspondientes a cada uno de los niveles bajo, medio y alto, tanto a nivel global como para las dimensiones.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN DE
RESULTADOS

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una I.E. Nacional de Trujillo. Este análisis de las propiedades psicométricas del instrumento es de vital importancia debido a varias razones: En primer lugar, contar con una herramienta válida y confiable para medir la agresividad en adolescentes es fundamental para comprender y abordar adecuadamente este constructo tan relevante en el ámbito educativo y de la salud mental. Además, que se ha demostrado que la agresividad en la adolescencia puede tener impactos significativos en el bienestar emocional, el rendimiento académico y las relaciones interpersonales de los jóvenes. Por lo tanto, es crucial disponer de un instrumento preciso y válido para evaluar la agresividad en esta etapa crucial del desarrollo.

El primer objetivo específico fue identificar las evidencias de validez de criterio mediante la correlación ítem-test del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una I.E. Nacional de Trujillo, donde se hallaron valores de correlaciones menores a .05 ($p < .05$) y cocientes rict superiores al .21.

Estos datos se corroboraron con Ybañez (2014), quien, al procesar el instrumento en Florencia de Mora, también encontró valores similares, al encontrar índices de correlación rict superiores al .21 y altamente significativos. También coincide con los resultados encontrados por Sánchez (2017), que también encontró valores de correlación rict adecuados y significativos al poseer índices inferiores al ($p < .05$).

Los resultados obtenidos sugieren que el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) podría tener una validez de criterio aceptable para medir la agresividad en adolescentes, considerando las correlaciones ítem-test menores a .05 y los cocientes

riect superiores a .21. La consistencia de estos hallazgos con estudios previos en diferentes contextos también podría indicar una cierta estabilidad en la validez del cuestionario. No obstante, es posible que estos resultados reflejen tendencias específicas del entorno o de la muestra estudiada, por lo que sería prudente realizar más investigaciones en diversas poblaciones para confirmar estas observaciones.

Posteriormente, En el segundo objetivo específico, para determinar la validez de constructo, se utilizó la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para determinar la factibilidad de la realización de una análisis factorial. Siendo que se obtuvo un resultado de .861, con un valor de significancia en la prueba de esfericidad de Barlett del .000, se determinó que el instrumento podía ser sometido al análisis de factores. En cuanto a la validez de constructo, los resultados obtenidos en la matriz anti-imagen señalaron que 4 de los 24 ítems que componen la prueba debían de ser eliminados, puesto que estos poseían valores de correlación anti-imagen inferiores al 0.7, siendo estos los ítems 4, 5, 14 y 18, mientras que los ítems restantes se mantuvieron debido a que poseían un valor superior a 0.7 y aproximado a la unidad, por ende, adecuados.

Esto se asemeja al análisis realizado por Pariona (2018), quien también tuvo que descartar cuatro ítems de la prueba, siendo estos los ítems 3, 4, 5 y 14, coincidiendo los últimos tres con los eliminados en esta investigación. Por otro lado, Reyes (2014) también terminó eliminando ítems, siendo estos el 4, 5 y 14, coincidiendo con 3 de los 4 ítems eliminados en el estudio. Así también, esto no concuerda con los resultados de Asmat (2014) y Becerra (2016), quienes tras efectuar el análisis ítem-test no se vieron en la necesidad de eliminar ítem alguno. Esta discrepancia podría deberse a diferencias entre las características poblacionales y distintos contextos de aplicación.

Esto implicaría que el cuestionario presenta una validez de constructo adecuada, dado el alto índice de KMO y la significancia de la prueba de esfericidad de Bartlett, permitiendo la realización de un análisis factorial. La eliminación de ciertos ítems con correlaciones anti-imagen inferiores a 0.7 sugiere que estos elementos pueden no estar contribuyendo de manera eficaz al constructo medido. Las similitudes con estudios previos en la eliminación de ítems específicos podrían reflejar una tendencia consistente en la necesidad de ajustar el cuestionario, aunque las discrepancias con otros estudios indican que las diferencias en las características de la muestra y el contexto de aplicación podrían influir en la necesidad de modificar el instrumento.

El análisis factorial exploratorio encontró 6 dimensiones principales que explican el 55.154% de la varianza total acumulada y se utilizó la matriz de componente rotado para determinar los ítems que conformaron cada una de las dimensiones, siendo que la primera dimensión se conformó por los ítems 6, 2, 16 y 8; la segunda, por los ítems 13, 10, 17, 7, 11 y 20; la tercera, por los ítems 9, 21 y 1; la cuarta, por los ítems 12, 24 y 23; la quinta, por los ítems 3 y 22, y la sexta dimensión, por los ítems 15 y 19. Todos ellos con cargas factoriales que oscilan entre .828 y .450.

Estos hallazgos difieren de los obtenidos por Becerra (2016) y Pariona Auccasi (2018), cuyos análisis factoriales determinaron la existencia de solamente dos dimensiones: “agresividad premeditada” e “impulsiva”, al igual que lo planteado por Andreu (2009), el autor original del instrumento.

Los resultados del análisis factorial exploratorio muestran la necesidad de adaptar el instrumento a seis dimensiones distintas, explicando un 55.154% de la varianza total. Esta estructura multidimensional podría reflejar una mayor complejidad en la manifestación de la

agresividad en los adolescentes estudiados, en contraste con estudios previos que encontraron solo dos dimensiones. Las diferencias observadas con otros estudios podrían deberse a variaciones en las características de la muestra, el contexto de aplicación o incluso en la interpretación de los ítems por parte de los participantes, lo cual sugiere la necesidad de continuar explorando y validando la estructura factorial del instrumento en diferentes poblaciones.

En cuanto al siguiente objetivo, el cual era establecer los índices de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una I.E. Nacional de Trujillo, los resultados fueron obtenidos por medio del alfa de Cronbach y fueron detallados en la tabla 5, hallándose un coeficiente de fiabilidad de .810 para la escala total, lo que indicaba un valor muy bueno de confiabilidad. Sobre las dimensiones del instrumento, estos valores oscilaron entre .320 y .716, lo que indicaba valores de confiabilidad entre regulares y bajos, además en cuanto a la dimensión 5, se obtuvo un valor de -.573, debido a una covarianza promedio negativa entre sus componentes, por lo que no era confiable. Debido a esto se considera que el cuestionario carece de confiabilidad, por lo cual no podría ser utilizable

Los resultados mencionados son similares a los obtenidos por Andreu (2009), Asmat (2014), Becerra (2016) y Pariona Auccasi (2018), quienes hallaron índices de confiabilidad similares, entre .665 y .847, lo que pone en evidencia la buena confiabilidad del instrumento.

Aunque se presenta un buen índice alfa de Cronbach, la variabilidad en los índices de confiabilidad de las dimensiones individuales, que oscilan entre regulares y bajos, junto con la dimensión 5 mostrando un valor negativo, sugiere posibles problemas en la consistencia interna de algunas partes del cuestionario. Estos hallazgos, aunque en línea con estudios anteriores que

reportaron buenos niveles de confiabilidad general, indican que ciertas dimensiones del instrumento podrían no estar midiendo de manera confiable los constructos esperados, lo que podría limitar su utilidad práctica y sugiere la necesidad de una revisión y posible modificación de estas dimensiones.

En lo que respecta al penúltimo objetivo, el cual era elaborar normas percentiles del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una I.E. Nacional de Trujillo, estos fueron hechos tanto para la escala general como para cada una de sus dimensiones y se presentaron en la tabla 6.

Estas normas percentilares no se dividieron por sexo, sino que se elaboraron de forma general puesto que no se hallaron diferencias significativas entre varones y mujeres. Algo que difiere de lo encontrado por Becerra (2016) y Pariona Auccasi (2018), quienes tuvieron que establecer normas percentilares por sexo debido a que sí hallaron diferencias entre varones y mujeres. Siendo que el primer autor encontró mayores niveles de agresividad en mujeres, y la última encontró una mayor agresividad en varones, además de que añadió la variable de edad puesto que encontró además que los adolescentes entre 14 a 17 años presentaban mayores índices de agresividad que los adolescentes de 12 y 13.

Las normas percentilares pueden aplicarse de manera general sin diferenciar por sexo, dado que no se encontraron diferencias significativas entre varones y mujeres en esta muestra específica. Esta homogeneidad podría indicar que, en este contexto particular, la agresividad se manifiesta de manera similar en ambos sexos. Sin embargo, las diferencias con estudios previos que sí encontraron variaciones por sexo y edad sugieren que factores contextuales o demográficos podrían influir en los niveles de agresividad. Por lo tanto, aunque las normas generalizadas podrían

ser útiles en este caso, sería prudente considerar la posibilidad de adaptar las normas en función de características específicas de diferentes poblaciones.

Por último, en cuanto al último objetivo, el cual era elaborar los puntos de corte del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una I.E. Nacional de Trujillo, se establecieron como puntos de corte los percentiles 30 y 65, determinando tres niveles: “Baja”, “Media” y “Alta”. Siendo que el primer nivel indica que los individuos presentan un bajo grado de conductas agresivas tanto en términos de agresión premeditada como impulsiva, mostrando respeto hacia los demás, evitando ofender o provocar a los demás de cualquier manera y su interacción con los demás tiende a ser armoniosa y cooperativa; mientras que el segundo nivel indica que los individuos muestran un grado moderado de conductas agresivas, tanto premeditadas como impulsivas, pudiendo presentar ciertos comportamientos que reflejan faltas de respeto hacia los demás, ofensas ocasionales o provocaciones en ciertas circunstancias; y por último el último nivel indica que los individuos exhiben un alto grado de conductas agresivas, tanto premeditadas como impulsivas, pudiendo mostrar faltas significativas de respeto hacia los demás, involucrarse en provocaciones frecuentes y mostrar una tendencia hacia comportamientos antisociales, además que es probable que tengan dificultades para establecer relaciones positivas y constructivas con los demás.

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

1. Se determinaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A), hallándose que el instrumento tiene una confiabilidad alta de forma general para la aplicación en la medición de agresividad
2. La validez de criterio a través de la correlación ítem-test, arrojó que los 20 ítems de la escala final fueron válidos con cocientes superiores al .21.
3. El análisis factorial exploratorio determinó una estructura interna de 6 dimensiones, en lugar de dos como en la prueba original, los cuales presentaban cargas factoriales que oscilan entre .828 y .450.
4. La confiabilidad por consistencia interna del instrumento fue evaluada por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, donde se obtuvo un valor de .810, indicando una muy buena confiabilidad.
5. Se elaboraron las normas percentilares para el instrumento en general y para cada una de sus dimensiones.
6. Se establecieron puntos de corte para la escala total y cada una de sus dimensiones.

6.2. Recomendaciones

Recomendaciones

1. Es recomendable la aplicación del instrumento para la medición de la agresividad, dado que se obtuvieron propiedades psicométricas adecuadas.
2. También es recomendable establecer la confiabilidad utilizando el método de pruebas paralelas en la misma población de estudio.
3. Es recomendable ampliar la muestra de estudio con otras instituciones para poder someter el nuevo modelo de 6 factores a un análisis factorial, con la finalidad de determinar la estabilidad del modelo.
4. Es recomendable utilizar el Omega de McDonald para contrastar el nivel de confiabilidad de las cargas factoriales.
5. Es recomendable elaborar e implementar programas orientados a la disminución de conductas agresivas, usando el instrumento como pre test y post test dado que se demostraron sus propiedades psicométricas para la medición de la variable estudiada.

CAPITULO VII
REFERENCIAS Y
ANEXOS

7.1. Referencias

- Alarcón, R. (1991). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia [2da. edición, ampliada, Lima, Universidad Ricardo Palma, 2008]
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*. Vol. 9. Pp. 85 – 98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3238799>
- Arias Carrasco, A.P., Velarde Huayta, D.T. (2021) Autoconcepto y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho. [Tesis de licenciatura de Perú]. <https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/h3ndle/20.500.14095/1044/Tesis%20-%20Arias%20Carrasco%2C%20Andrea%20De%20Pilar%20-%20Velarde%20Huayta%2C%20Diana%20Trinidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asmat, E (2014) PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA DE MOCHE, *Repositorio UCV, Perú'- Trujillo*
<https://es.scribd.com/document/279242309/PROPIEDADES-PSICOMETRICAS-DEL-CUESTIONARIO-DE-AGRESIVIDAD-PREMEDITADA-E-IMPULSIVA-EN-ADOLESCENTES-DE-SECUNDARIA-DE-MOCHE>
- Bandura, A. (1977). Teoría del aprendizaje social. Espasa-Calpe.
- Barkley, R. (1997). Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: constructing a unifying theory of ADHD. *Psychol Bull*, 121(1), 65-94.

- Bastidas Melgar, R., Crisostomo Chuquimantari, G.A. (2021) Asertividad y Agresividad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito Orcotuna, Concepción - 2021. [Tesis de Licenciatura de Perú]. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3543/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Becerra, J (2016) Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de una Institución Educativa Distrito de Huanchaco - Trujillo. *Repositorio UCV, Perú - Trujillo* https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_5c80490245c18bd74551fc3e2646cef5
- Berkowitz, L. (1965). The concept of aggressive drive: some additional considerations. En Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, 2. Academic Press. 301 – 329.
- Berkowitz, L. (1965). The concept of aggressive drive: some additional considerations. *Advances in experimental social psychology* Academic Press. Pp. 301-19
- Buela, G, y Sierra, J. (2013). *Manual de evaluación psicológica: fundamentos, técnicas y aplicaciones*. Siglo Veintiuno de Espala Editores, S.A. <https://es.scribd.com/document/416569379/Buela-Casal-G-y-Sierra-J-1997-Manual-de-evaluacion-psicologica-Fundamentos-tecnicas-y-aplicaciones-pdf>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley.
- Buss, A.H. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 63. Pp. 452 – 459.
- Castillo M. (2006) El comportamiento y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, vol. 9, núm. 15, junio, 2006, pp. 166-170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>

Crick, N. y Dodge, K. (1994). A review and reformulation of social information – processing mechanisms in children’s social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115, 74 – 101.

Dodge, K. (1986). A social information processing model of social competence in children. En Perlmutter (Ed.), *Minnesota Symposium on Child Psychology*, 18, 77 – 125. Erlbaum.

Dodge, K. y Coie, J. (1987). Social information processing factor in reactive and proactive aggression in children’s peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1146 – 1158.

Dollard, J., Doob., L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, r. (1939). *Frustrations and aggression*. Yale University Press.

Gallego Henao, A. M. (2011) La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, núm. 33, mayo-agosto, 2011, pp. 1-20. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194218961016.pdf>

Haro, G., Cervera, G., Pérez, B., Rodríguez, E., Castellano, M. & Valderrama, J. (2004). Revisión histórica de la impulsividad desde una perspectiva artística, filosófica y psicopatológica. *Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente*, 27, 28-33.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. Mc. Graw Hill. Ed. 6. México.

<https://es.scribd.com/document/289164407/PROPIEDADES-PSICOMETRICAS-DEL-CUESTIONARIO-DE-AGRESIVIDAD-PREMEDITADA-E-IMPULSIVA-EN-ESTUDIANTES-DE-SECUNDARIA-DE-HUAMACHUCO>

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2020). presentó resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales 2019.

- Medina, M. y Verdejo, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Revista de Educación Alteridad*. Vol. 15, N°2. Pp. 270 – 288. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Miller, N. y Dollard, J. (1941). *Social learning and imitation*. Yale University Press.
- Ministerio de Salud (MINSA, 2021). En 50% se ha incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia. Ministerio de Salud. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/523605-en-50-se-ha-incrementado-laviolencia-en-ninos-y-adolescentes-en-lima-metropolitana-durante-lapandemia/>
- Montero, E (2013) Referentes conceptuales y metodológicos sobre la noción moderna de validez de instrumentos de medición: implicaciones para el caso de personas con necesidades educativas especiales. *Actualidades en Psicología*, , vol. 27, núm. 114, 2013, pp. 113-128 *Instituto de Investigaciones Psicológicas San José, Costa Rica*
<https://www.redalyc.org/pdf/1332/133232388008.pdf>
- Morales, F. (2020). Baremo. *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/baremo.html>
- Ortíz, P., Mindiola, C., Mejía, W. (2001). Estudio comparativo de las actitudes justificadas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes de las universidades de Antioquia y Nacional (públicas) y la Cooperativa de Colombia (privada) de la ciudad de Medellín.
- Pariona Auccasi, V. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Lima Sur. [Tesis de Licenciatura de Perú]
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/518/PARIONA%20AUCCASI%20C%20VERONICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pereda, D. M. (2023). Reportan 760 casos de violencia escolar en la región La Libertad. Correo. <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/la-libertad-reportan-760-casos-de-violencia-escolar-en-la-region-la-libertad-noticia/?ref=dcr>

- Pérez, Á., Hortigüela, D., Gutiérrez, C., & Hernando, A. (2019). Andamiaje y evaluación formativa: Dos caras de la misma moneda. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*. Vol.5, N°2. Pp. 559 – 565. <http://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/index>
- Pinal, B. & Pérez, A. (2003). Impulsividad: revisión histórica y conceptual. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 31, 220-230.
- Pueyo, A. A. (2003). Evaluación de la impulsividad y riesgo en el uso de armas de fuego en policías y fuerzas de seguridad. <http://www.raco.cat/index.php/RCSP/article/view/130953/180719>
- Reyes, J (2014) Propiedades Psicométricas Del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Estudiantes de Secundaria de Huamachuco. *Repositorio UCV, Perú - Trujillo*
- Rueda F., Pinto L. P., Ávila Batista, A. C. (2016) Impulsividad y facetas de la personalidad: Relación entre instrumentos de medida. *Ciencias Psicológicas*, vol. 10, núm. 1, enero-mayo, 2016, pp. 7-16 <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545834002.pdf>
- Sánchez Chávez, J. Y. (2017) Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos, 2017. [Tesis de Licenciatura de Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15442/S%C3%A1nchez_CJ_Y.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Sánchez S., Giraldo Huertas, P., Quiroz Padilla, J. J., Fernanda M. (2013) Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en Psicología Latinoamericana*, vol. 31, núm. 1, 2013, pp. 241-251. <https://www.redalyc.org/pdf/799/79928610019.pdf>
- Wicks-Nelson R, Israel A. (1998). *Psicopatología del niño y del adolescente*. Madrid: Prentice Hall.
- Winnicott, D. (1981). *El proceso de maduración en el niño*. Laia.

Ybañez, J (2014) Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad, *Cátedra Villarreal, Revistas UNFV, Perú* . Trujillo <https://revistas.unfv.edu.pe/RCV/article/view/34>

7.2. Anexos

Anexo 1: Carta de presentación para la aplicación de instrumentos

SOLICITO: Carta de presentación para aplicar instrumentos de recolección de datos

Dra. Zelmira Beatriz Lozano Sánchez
Directora del Programa de Estudio de Psicología

Yo, Carlos Alonso Alfaro Padilla y Kiara Plasencia Robles, estudiantes del X ciclo del Programa de Estudio de Psicología, con ID N° 000182228 - 000199196, ante Usted expongo:

Que con la finalidad de ejecutar el proyecto de tesis titulado Evidencias psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en estudiantes de una I.E. Nacional de Trujillo, como parte del curso de Tesis II, acudo a su despacho para solicitar se me expida la **carta de presentación** respectiva para poder realizar la aplicación del Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A).

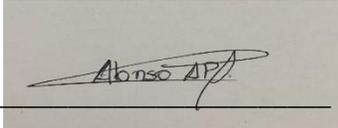
Adjunto a la presente la resolución N° 0245-2023 de aprobación del proyecto de tesis y el formulario de asentimiento informado que se empleará con la finalidad de garantizar el acuerdo voluntario de la población que será parte del estudio.

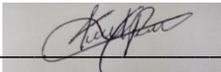
La carta de presentación deberá estar dirigida a Aldo Hilder Guevara Esquivel, quien es director de I.E. N° 81583 La Merced

Es de precisar que una vez culminada la investigación y posterior a la sustentación del informe de tesis me **comprometo a presentar un ejemplar de la investigación en la institución respectiva.**

Esperando acceda a mi petición, agradezco su gentil atención al presente.

Trujillo, 13 de mayo del 2023





Alfaro Padilla, Carlos Alonso
Alumno de Psicología del X ciclo
ID N°000182228

Plasencia Robles, Kiara
Alumno de Psicología del X ciclo
ID N° 000199196

Borrego Rosas, Carlos
Docente del curso Tesis II

Anexo 2: Formato de asentimiento informado

FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se aplicará a estudiantes de 1er grado hasta 5to grado de nivel secundario.

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A) en alumnos de nivel secundaria de una I.E. Nacional de Trujillo.
- El procedimiento consiste en responder a uno/dos cuestionarios denominados Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A).
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a)/tutoriado(a) es de 10 a 15 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a) /tutoriado(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo(a) perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) /tutoriado(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.
- Puedo contactarme con las autoras de la investigación Carlos Alonso Alfaro Padilla – Kiara Plasencia Robles mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones **ACEPTO** que mi menor hijo(a)/tutoriado(a) participe de la investigación.

DNI del Padre/tutor del estudiante: _____

Trujillo, 13 de mayo de 2023.

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos caap99@hotmail.com – kplasenciar1@upao.edu.pe

Anexo 3: Instrumento original

Sexo:

Edad:

Grado y sección:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------|---------------|----------|------------|----------------|
| Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Muy de acuerdo |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Creo que mi agresividad suele estar justificada | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que quiera | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Durante una pelea, siento que pierdo el control de mi mismo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. He deseado que alguna de los peleas que he tenido realmente ocurrieran | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Me he sentido tan presionado que he llegado a reacciones de forma agresividad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Pienso que la persona con al que discutí realmente lo merecía | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Siente que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 11. Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Conocí a muchas de las personas que participaron en la pelea | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con alguien | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. Cuando discuto con alguien, me siento confuso | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida.

Lee atentamente cada una de ellas y marca con una equis (x) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas

| | Verdadero | Falso |
|--|------------------|--------------|
| 1. Hago todo lo que me dicen y me mandan | | |
| 2. Alguna vez he dicho una palabrota o he insultado a otro | | |
| 3. No siempre me comporto bien en clase | | |
| 4. He sentido alguna vez deseos de faltar y no asistir a mis clases | | |
| 5. Alguna vez he hecho trampas en el juego. | | |
| 6. He probado el alcohol o tabaco | | |

Anexo 4: Instrumento modificado de 20 ítems

Sexo:

Edad:

Grado y sección:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|----------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|
| Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Indeciso | De acuerdo | Muy de acuerdo |

| | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. Creo que mi agresividad suele estar justificada | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que quiera | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. He deseado que alguna de las peleas que he tenido realmente ocurrieran | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Me he sentido tan presionado que he llegado a reacciones de forma agresividad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Pienso que la persona con al que discutí realmente lo merecía | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| reaccionar furiosamente. | | | | | |
| 11. Conocí a muchas de los personas que participaron en la pelea | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Algunas de los peleas que he tenido han sido por venganza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. Me alegro de que ocurrieran algunas de los discusiones que he tenido | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida.

Lee atentamente cada una de ellas y marca con una equis (x) la casilla que mejor se ajuste a

lo que tú piensas

| | Verdadero | Falso |
|--|------------------|--------------|
| 1. Hago todo lo que me dicen y me mandan | | |
| 2. Alguna vez he dicho una palabrota o he insultado a otro | | |
| 3. No siempre me comporto bien en clase | | |
| 4. He sentido alguna vez deseos de faltar y no asistir a mis clases | | |
| 5. Alguna vez he hecho trampas en el juego. | | |
| 6. He probado el alcohol o tabaco | | |

Anexo 5: Matriz anti-imagen

Tabla A

Matriz de correlaciones anti-imagen del inventario CAPI-A

| Ítem | Correlación | Decisión |
|-------------|--------------------|-------------------|
| Ítem 1 | .840 | Buena correlación |
| Ítem 2 | .870 | Buena correlación |
| Ítem 3 | .725 | Buena correlación |
| Ítem 4 | .356 | Eliminado |
| Ítem 5 | .423 | Eliminado |
| Ítem 6 | .862 | Buena correlación |
| Ítem 7 | .876 | Buena correlación |
| Ítem 8 | .901 | Buena correlación |
| Ítem 9 | .778 | Buena correlación |
| Ítem 10 | .908 | Buena correlación |
| Ítem 11 | .871 | Buena correlación |
| Ítem 12 | .850 | Buena correlación |
| Ítem 13 | .821 | Buena correlación |
| Ítem 14 | .456 | Eliminado |
| Ítem 15 | .773 | Buena correlación |
| Ítem 16 | .877 | Buena correlación |
| Ítem 17 | .906 | Buena correlación |
| Ítem 18 | .456 | Eliminado |
| Ítem 19 | .867 | Buena correlación |
| Ítem 20 | .897 | Buena correlación |
| Ítem 21 | .797 | Buena correlación |
| Ítem 22 | .874 | Buena correlación |
| Ítem 23 | .838 | Buena correlación |
| Ítem 24 | .889 | Buena correlación |

De la tabla de matriz anti-imagen observamos, las covarianzas anti-imagen y las correlaciones anti-imagen, de estas vemos los valores de las correlaciones de la diagonal (determinadas con a), observando correlaciones superiores a 0.7 o próximos a 1, que son buenas correlaciones, eliminándose las preguntas 4, 5, 14 y 18 por tener correlaciones inferiores a 0.7