

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSTGRADO



ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO DE TRUJILLO , SEMESTRE 2018 -20.

TESIS

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

AUTORA:

Reyna Burgos , Rocio Rosmery

ASESOR:

Castillo Mostacero, Santiago

Fecha de sustentación: 2019-11-13

TRUJILLO-PERÚ

2019

DEDICATORIA

A DIOS quien, fortaleció mi espíritu y me guio en cada paso de mi vida, para poder cumplir mis metas.

A mi hija por ser mi motivación a ser mejor cada día y lograr todas mis metas propuestas.

A mi madre y hermanas, por seguir brindándome su apoyo, consejos, orientación y enseñanzas para ser cada día mejor, tanto, personal como profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

A las Autoridades de la Universidad Privada Antenor Orrego, por su apoyo al permitirme la recolección de datos de la población estudiantil a su cargo.

A los jóvenes que fueron parte de mi investigación por su interés, apoyo y a mi estimado profesor Santiago Castillo Mostacero por asesorarme y brindarme su apoyo.

A mis compañeros, quienes me brindaron su apoyo y aportación para la realización de la presente investigación.

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo. Para lo cual se llevó a cabo una investigación de tipo básica y un diseño de investigación correlacionar. Para determinar el tamaño de muestra se hizo uso del muestreo aleatorio simple. La muestra estuvo constituida por 60 Alumnas de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018-20; los instrumentos utilizados CHAEA y las actas de notas con los promedios ponderados de los estudiantes . A través de los resultados se puso en evidencia que si existe relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Palabras Claves: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the relationship between the learning styles and the academic performance of the first cycle students of the professional career of initial education of the Private University Antenor Orrego de Trujillo. For which a basic type investigation and a correlated research design was carried out. To determine the sample size, simple random sampling was used. The sample consisted of 60 students of the professional career of initial education of the Private University Antenor Orrego de Trujillo, semester 2018-20; the instruments used CHAEA and the minutes of notes with the weighted averages of the students. The results showed that there is a relationship between learning styles and academic performance.

Keywords: Styles of learning academic performance

PRESENTACIÓN

Señores del Jurado

En cumplimiento de las disposiciones vigentes contenidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación de la Escuela Educación de la Universidad Privada Antenor Orrego, sometemos a vuestro criterio y consideración la presente Tesis titulada:

“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO DE TRUJILLO, SEMESTRE 2018-20.”

El presente trabajo de investigación ha sido desarrollado en base a la información obtenida de manera teórica – práctica y mediante los conocimientos adquiridos durante los años de formación profesional aplicando la metodología de investigación específico para este tema y especialidad, consultas bibliográficas que he realizado y conscientes de las limitaciones a que estamos expuestos en el desarrollo del mismo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1. El Problema de investigación.....	11
1.1. Realidad problemática.....	11
1.2. Planteamiento del problema.....	15
1.3. Justificación de estudio	16
1.4. Objetivos.....	17
II. MARCO DE REFERENCIA.....	18
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18
2.2 Marco teórico	25
2.2.1 Rendimiento académico	25
2.2.2 Estilos de aprendizaje	30
2.3 Marco Conceptual	40
2.4 Hipótesis	41
III. METODOLOGÍA EMPLEADA.....	44
3.1. Materiales	44
3.1.1 Población	44
3.1.2 Muestra.....	45
3.1.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
3.2. Procedimientos	47
3.2.1. Diseño de Contrastación.....	47
3.2.2. Procesamiento y análisis de datos.	48
IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	49
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	60
VI. CONCLUSIONES	62
VII. RECOMENDACIONES	64

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de estilo aprendizaje activo de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.....	49
Tabla 2 Nivel de estilo aprendizaje reflexivo de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.	50
Tabla 3 Nivel de estilo aprendizaje teórico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.	51
Tabla 4 Nivel de estilo aprendizaje pragmático de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.	52
Tabla 5 Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.	54
Tabla 6 Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 – 20.	55
Tabla 7 El estilo activo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.	56
Tabla 8 El estilo reflexivo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.	57
Tabla 9 El estilo teórico y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.	58
Tabla 10	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de del estilo activo de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.....	49
Figura 2. Nivel de del estilo reflexivo de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.....	50
Figura 3. Nivel de del estilo teórico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.....	51
Figura 4. Nivel de del estilo pragmático de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.....	52
Figura 5. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.....	53

I. INTRODUCCIÓN

1. El Problema de investigación

1.1. Realidad problemática

Los estudiantes universitarios afrontan desafíos y exigencias en el campo profesional pues involucran recursos tanto físicos como psicológicos. Al iniciar una carrera de nivel superior, los jóvenes tienen que asumir una mayor responsabilidad en tanto deben mantener un rendimiento apropiado en sus estudios, es decir, cumplir con los objetivos, metas y logros de la asignatura que cursan, de las diversas tareas que los docentes les asignan y les exigen como la sustentación de trabajos, elaboraciones de investigaciones, redactar ensayos, realizar prácticas, trabajos investigativos y evaluaciones con elevado nivel. Todos estos aspectos forman eventos de exámenes mediante el cual importa que sean personas de éxito, porque permiten la aprobación y la promoción de semestre.

La universidad está llamada a ser el espacio privilegiado donde se genere pensamiento crítico propositivo, como "una especie de poder intelectual que la sociedad necesita para que la ayude a reflexionar, comprender y actuar", como plantea el Informe Delors (1996); sin embargo, sabemos que la educación universitaria, en tanto proceso de formación académico científica, tecnológica y humanista, como eje de desarrollo de nuestro país, está en un proceso de re conceptualización en su currículo; estos cambios se están dando de manera muy lenta, por ejemplo, en el campo pedagógico, en lo concerniente al uso de métodos, estilos y estrategias, por parte del docente; y muy rápido, a veces sin capacidad de un mayor análisis y ponderación, en la aplicación de las tecnologías de la información en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El estudiante universitario desde su ingreso a la universidad hasta el egreso de ésta, se enfrenta a un sin número de dificultades, decisiones, retos y exigencias que corresponden al ámbito educativo, en donde el aprendizaje y el rendimiento académico es una dificultad para algunos estudiantes pues no logran superar ciertos desafíos o exigencias de las asignaturas y generan un bajo rendimientos y en muchas ocasionan deserción universitaria.

Jiménez (2000) plantea que en una asignatura, el rendimiento escolar es una categoría evidente de saberes comparado con el nivel académico y criterio de edad.

Según lo expuesto el rendimiento académico es una señal de calidad educativa y eficacia que va constituir el producto de un proceso educativo, en donde se conjugan aptitudes, conocimientos, valores y destrezas que el aprendiente obtiene durante el tiempo de estudio expresado.

A nivel mundial, la deserción, en educación superior, constituye una de las preocupaciones más altas. A la fecha, de cada 10 aprendientes de primer año, 3 dejan de estudiar la carrera, es decir, la deserción representa un 30,1% incrementándose a 43,3% en el segundo año de estudios.

Una de las causas más elementales que induce al estudiante a dejar los estudios de su carrera es bajo rendimiento académico, según estudios realizados por la entidad universitaria de Chile a través del departamento de Economía mediante el centro de microdatos. Se conoce que el nivel académico bajo podría perjudicar a los ingresantes a educación superior, debido a que en contenidos muestran debilidades y poca costumbre de estudio. De igual manera, entre el colegio y la universidad, varios estudiantes tienen dificultades frente a la modificación de las metodologías desarrolladas en el aprendizaje enseñanza.

El sistema universitario peruano no es ajeno a esta problemática ya que en el rendimiento académico de los jóvenes se refleja deficiencias en la formación superior.

Según rankings regionales y mundiales de la UNESCO (2015), la educación escolar, (información de la prueba Pisa 2015, puesto 62 sobre un universo de 72 en competencia científica) y universitaria (la nueva edición de la QS Latin America University Ranking 2018 muestra solo 3 universidades peruanas entre las 100 mejores de Latinoamérica) en nuestro país no se encuentra en una posición regular frente a otros países de la región. ¿Hasta dónde los docentes y alumnos, somos los responsables directos de esta

realidad? En lo que se refiere a los docentes, al parecer, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se resisten a la mentalización profesional, acorde con la nueva exigencia, y mantienen la misma metodología y concepción de enseñanza de otros tiempos. Por ejemplo, se asume que es el alumno el que debe adecuarse al estilo de enseñanza del docente.

Así mismo cabe resaltar que una de las causas del bajo rendimiento va estar asociado a distintos factores. Según Garbanzo (2007) menciona que el rendimiento académico en estudiantes universitarios existen factores personales, sociales e institucionales.

Factores personales, son los que incluyen los factores como las condiciones cognitivas, la motivación, la competencia cognitiva, el auto concepto académico, el bienestar psicológico, la asistencia a clases, la inteligencia.

En Factores sociales los desempeña la familia pues cumple un papel fundamental en el proceso de socialización que al interactuar con su medio ambiente y además promueven factores personales.

Los factores institucionales también poseen alta relevancia en estudios realizados sobre elementos vinculados al rendimiento académico partiendo de la perspectiva de la toma de decisiones.

Según lo expuesto en el rendimiento académico van a intervenir distintos factores pueden ser de orden social, emocional y cognitivo.

Si analizamos los factores personales el rendimiento académico depende del lado cognitivo de los estudiantes ahí podemos evidenciar un gran problema ya que muchos docentes no conocen la realidad de los estudiantes de cada uno de sus alumnos generando así un bajo rendimiento académico.

Uno de los indicadores que permite modelar el comportamiento y la capacidad de desarrollar una meta cognitiva es el estilo que son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas, es decir las características estilísticas que son los indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total de pensamiento y

las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad.

Capella (2003) Estos estilos de aprendizaje son considerados variables educativas sustentadas en la forma o camino individual de interacción con el entorno en el proceso mismo de aprendizaje.

Según Gómez (2004) afirma que estamos todos en una permanente situación de aprendizaje y el saber el estilo que prevalece en nosotros constituye una ruta para afinar la forma que realizamos nuestro aprender así como de desplegar los estilos que no hemos practicado.

Los docentes de educación superior cumplen un rol muy importante porque tienen que incentivar que el estudiante utilice nuevas técnicas y estrategias, así como, reforzar los conocimientos aprendidos en nivel primario y secundario para optimizar su aprendizaje y desempeño. Es importante que los docentes conozcan los datos necesarios en relación a las competencias y capacidades de los estudiantes y sobretodo conocer estilos de aprendizaje.

Keefe (1988) manifestó que por lo general se acepta que no todos aprendemos de la misma manera ni al mismo ritmo ya que cada uno de nosotros utiliza su propio método o estrategias. Así los estilos de aprendizaje se definen como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Según Hernández (1988) La diversidad de personalidades de los estudiantes presupone que no todos aprenden de la misma manera ni al mismo ritmo, como consecuencia el método y la estrategia de aprendizaje siempre serán individuales.

En esta percepción, el proceso de la investigación presente aportará a establecer la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, también indagar acerca del rendimiento académico y los estilos de aprendizaje. Es importante distinguir los estilos de aprendizaje que los estudiantes tienen porque facilitará saber de manera pertinente y en forma real de cómo se

aproximan los estudiantes a un contexto de aprendizaje, el mismo que incidirá en la labor del docente que lo conducirá a la mejora, adaptación de las estrategias de enseñanza a las características de los estudiantes consiguiendo de esta forma subir el nivel de rendimiento académico. Al parecer, probado suficiente, los estudiantes aprenden con mayor efectividad al ser enseñados con sus predominantes formas de aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1999) citado por Delgado (2001) llegan a concluir de manera probada y suficiente que al parecer al enseñarles según sus estilos prevalentes de aprendizaje logran aprender con más efectividad los aprendices.

Por este motivo, necesitamos reflexionar, ajustar y rediseñar nuestros programas educativos para que todos y cada uno de nuestros alumnos puedan tener éxito en su proceso de aprendizaje. Para ello es imprescindible utilizar una gran variedad de estrategias de enseñanza para atender los distintos estilos de aprendizaje de nuestros estudiantes.

1.2. Planteamiento del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 -20.?

Problemas Específicos

¿Qué relación existe entre el estilo activo y el rendimiento y el rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 -20?

¿Qué relación existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 -20?

¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 -20?

¿Qué relación existe entre el estilo teórico y el rendimiento académico de en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 -20?

1.3. Justificación de estudio

Teórico:

La justificación del presente trabajo radica en que servirá como guía y antecedente para próximas indagaciones en el ámbito educativo en la resolución de un conjunto de dificultades acerca de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego. Desde esta visión teórica la tesis es importante y pertinente porque conocer sobre los estilos de aprendizaje.

Practico:

El interés por abordar esta problemática tiene el propósito de determinar la relación existente entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la carrera de educación inicial; cuyos resultados de este estudio otorgar datos sobre problemas centrales en el sistema educativo, a fin de diseñar las alternativas correspondientes que permitir mejorar los niveles aprendizaje y alto nivel de competitividad en los estudiantes universitarios.

Social

El estudio guarda relevancia porque los resultados beneficiarán a los estudiantes de educación y docentes de la Universidad Privada Antenor Orrego, por cuanto, se identificará la relación existente entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de la mencionada universidad, dando así el beneficio a la comunidad educativa y sociedad en general.

1.4. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 - 20.

Objetivos específicos

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 - 20.

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 - 20.

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 - 20.

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 - 20.

II. MARCO DE REFERENCIA

2.1 Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Herrera (2009) realizó su estudio la relación acerca de estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas de aprendices de la Corporación adventista universitaria de Colombia. Tesis para obtener el grado de magíster en la mención de educación, llevada a cabo en la Universidad de Montemorelos- Colombia. Concluyó, el autor en este estudio que:

- ✓ En el área de matemática, el valor obtenido entre estilo activo y rendimiento académico, así como también entre el estilo pragmático en relación con el rendimiento académico se registró una relación de modo inverso según los puntajes obtenidos.
- ✓ El puntaje alcanzado en el área de matemática entre el estilo reflexivo y teórico con rendimiento académico, no se registró relación.
- ✓ En la calificación de matemática, de acuerdo al estilo de aprendizaje prevalente del aprendiente, no hay diferencia.

Morales, Rojas, Hidalgo, García y Molinar (2013) en México, desarrollaron una investigación titulada Relación entre los estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. Teniendo como objetivo identificar los e estilos de aprendizaje sobresalientes de los estudiantes y su relación con el rendimiento académico. Cuyo enfoque fue cuantitativo, transversal, descriptivo y de nivel correlaciona. La población estuvo conformada por 336 estudiantes donde se empleó el Cuestionario CHAEA de Honey - Alonso de Estilos de aprendizaje. Obteniendo como resultados que los estilos de aprendizaje activo, teórico y pragmático son los más frecuentes en los estudiantes. Concluyendo que el acercamiento al conocimiento es por medio del análisis lógico racional y objetivo teniendo en cuenta teorías y modelos. Del mismo modo se halló que están intercorrelacionados entre ellos como teórico – pragmático, activo – pragmático, reflexivo – teórico, reflexivo – pragmático.

Isaza (2014) titulada “Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. Colombia”, de la Universidad Autónoma del Caribe. La investigación tuvo como objetivo identificar y describir los estilos de aprendizaje presentes en 100 estudiantes universitarios, con el fin de conocer las características en sus formas de aprender; y generar así propuestas pedagógicas articuladas a los estilos particulares de aprendizaje de los estudiantes. Esta investigación surge debido al bajo desempeño académico presentado por los estudiantes en el primer semestre de su formación superior, y a las respuestas no eficaces que los docentes pueden ofrecer a estos estilos particulares de aprender. El estudio fue cuantitativo y de corte transversal. El instrumento utilizado fue el Cuestionario Alonso, Gallego y Honey. Los resultados muestran que los estilos de aprendizaje que tienen una presencia más notoria en la muestra de estudiantes son: el pragmático y el teórico, lo que se asocia a los modelos tradicionales, presentes en las experiencias escolares previas. Se evidencia una tendencia muy baja del estilo activo y reflexivo, que según los modelos pedagógicos de Educación Superior son los que deben primar en los estudiantes. Estos resultados permiten explicar el bajo desempeño académico reportado en los primeros semestres en dicha universidad.

Zuñiga (2014) desarrollo el trabajo de investigación titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática de los estudiantes del Primer año de Bachillerato General Unificado de la unidad educativa 19 de setiembre Dr. Camilo Gallegos D. Teniendo como objetivo diagnosticar si los estilos de aprendizaje mejoran el rendimiento académico en Matemática de los estudiantes de primer año. La población estuvo conformada por 120 estudiantes, cuyo enfoque es cualitativo y cuantitativo El tipo de investigación es descriptivo, Concluyendo que hay cierta correspondencia estadística significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos, esto debido por la proximidad que pudiera poseer un determinado estilo de aprendizaje con los estilos de enseñanza de los maestros, esto lo manifiestan en la encuesta cada alumno. De la misma manera el estilo predominante es el estilo de aprendizaje reflexivo con 12.38 de puntuación,

seguido por el estilo pragmático con 11,79, el estilo activo con 11,64 y el último es el estilo teórico con 11.47, permitiendo decir que los estudiantes tienden a ser receptivos y analítico.

Ponce y Bustillos (2014) estudiaron sobre Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en aprendices pertenecientes a la Universidad María Auxiliadora, obteniendo como conclusiones lo siguiente:

- ✓ El rendimiento académico y estilo pragmático en estudiantes mujeres de la UMA, muestra una correlación con un coeficiente significativo de 0,027; en cambio no hay significativa relación con estilos de aprendizaje alguno en estudiantes varones.
- ✓ El estilo activo se correlaciona con el rendimiento académico registrado en un coeficiente de correlación significativa (0,025), en estudiantes de la carrera Administración de Negocios Internacionales; el estilo teórico se correlaciona con el rendimiento académico registrado en un coeficiente de correlación significativa (0,038), en estudiantes de la carrera Contabilidad y Finanzas; el estilo reflexivo se correlaciona con el rendimiento académico registrado en un coeficiente de correlación significativa (0,027), en estudiantes de la carrera Marketing Empresarial; y el estilo activo se correlaciona con el rendimiento académico registrado en un coeficiente de correlación significativa (0,016), en estudiantes de la carrera Enfermería.
- ✓ El rendimiento académico, expresado a través del promedio ponderado de las calificaciones, y estilo pragmático del aprendizaje de los aprendices de la Universidad María Auxiliadora correspondiente al Semestre 2014 – I registra, en términos genéricos, una significativa correlación.

Antecedentes Nacionales

En el Perú se encontraron las siguientes tesis para obtener el grado para Magíster:

Velarde y Lucas (2016) en su estudio sobre Relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de Nutrición Humana y Enfermería de la Universidad Peruana Unión.

Se obtuvieron, teniendo en cuenta los objetivos, las conclusiones siguientes.

- ✓ En base al 100% de los estudiantes de ambas carreras, el 34,2% se ubica en un alto nivel de prevalencia y el 4,7% con un bajo nivel de prevalencia en el estilo activo de aprendizaje.
- ✓ En base al 100% de los aprendices de ambas carreras, el 33,7% se ubica con un alto nivel de prevalencia y el 5,8% con un bajo nivel de prevalencia en el estilo reflexivo de aprendizaje.
- ✓ En base al 100% de los estudiantes de ambas carreras, el 32,6% se ubica con un alto nivel de prevalencia y el 1,6% con un bajo nivel de prevalencia en el estilo teórico de aprendizaje.
- ✓ En base al 100% de los estudiantes de ambas carreras, el 25,8% se ubica con un alto nivel de prevalencia y el 4,2% con un bajo nivel de prevalencia en el estilo pragmático de aprendizaje.

Por otro lado Rojas (2018) en su estudio sobre estilos de aprendizaje y la relación que hay con rendimiento académico de estudiantes de Ingeniería Económica en una universidad pública de Lima. En esta investigación el autor concluye que:

- ✓ En función a la pregunta principal acerca de la manera cómo se relaciona el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje, se evidenció que no existe vínculo entre ellos.
- ✓ Con respecto a la pregunta 1 acerca de cómo se relaciona el rendimiento académico y estilo teórico de aprendizaje de estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima, 2017, se evidenció que entre el estilo teórico de aprendizaje y el Rendimiento Académico de estudiantes de ingeniería económica, no existe relación.

Con respecto a la pregunta específica 2 acerca de cuál es la relación entre el rendimiento académico y estilo pragmático de aprendizaje de aprendices de ingeniería económica en una entidad universitaria de gestión pública de Lima, 2017, se evidenció que entre el estilo pragmático de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de ingeniería económica, no existe relación, en una universidad pública de Lima, 2017.

Asimismo, Canales (2017), realizó el estudio acerca de rendimiento académico y estilos de aprendizaje de los estudiantes de las asignaturas comprendidas en la línea de Construcción – Dac-Fic-Uni. En esta investigación, concluyó el autor que:

- ✓ En atención al objetivo general, mediante la inferencia estadística se comprobó que no hay relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los aprendientes, objeto de estudio, de las asignaturas de Construcción de la FIC-UNI, 2017.
- ✓ Con respecto al objetivo específico primero, se demostró que no existe relación entre el rendimiento académico de los aprendices de las asignaturas del área de construcción de la FIC-UNI, 2017 y estilo activo de aprendizaje.

Mendoza (2016) investiga en su tesis doctoral titulada Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de centros educativos técnicos productivos, en la que busca conocer cómo influye lo emocional y el estilo de aprendizaje en el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de centros técnicos productivos, segundo semestre del año escolar 2015. Dicha investigación de enfoque cuantitativa del tipo básica y de diseño no experimental, eligió una población finita y una muestra probabilística de estudiantes de los CETPROS Virgen del Pilar y Santísima Trinidad. Utilizaron la técnica de la encuesta y el instrumento elegido fue el cuestionario Estilos de enseñanza de Alonso, Gallego y Honey (CHAEA) y el inventario de coeficiente emocional de Bar On, con el análisis de rho Spearman. Los resultados alcanzados muestran una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico con un valor rho Spearman de 0,344 y un valor de significancia ($p=,000$), menor al nivel de 0,005; además, se observa que existe la relación directa y significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico con un valor rho Spearman de ,537 y un valor de significancia ($p=,000$), por lo tanto, dichos resultados demuestran que el 23 rendimiento académico está asociado al efecto simultáneo de los estilos de aprendizaje y la inteligencia emocional, es decir que los estilos de aprendizaje se asocian al nivel de inteligencia emocional presentado por los estudiantes

Moreno (2016) en su tesis doctoral titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de mecánica automotriz de educación superior no universitaria, investigó cómo se vinculan los estilos de aprendizaje y su conexión con el rendimiento académico. Dicha tesis utilizó un método hipotético deductivo, 24 con nivel correlacional, no experimental, transversal con diseño seleccionado en donde se observó y analizó la dinámica natural de las variables. Los resultados son importantes, pues existe una relación positiva alta entre el estilo de aprendizaje activo y pragmático en el rendimiento académico de los estudiantes del módulo I Sistema de freno del área de mecánica automotriz; sin embargo, no existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el teórico en el rendimiento académico. La investigación concluye que las preferencias de estilo de aprendizaje activo (36%) y pragmático (32) son muy altas, mientras que el estilo teórico (26%) y el estilo reflexivo (6%), son muy bajas.

Antecedentes locales

Rettis (2016) estudió sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de estadística del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015. Concluyó, el autor en este estudio que:

- ✓ En el contraste de la hipótesis general se registra una positiva correlación entre rendimiento académico con diversos estilos de aprendizaje, se evidencia con ello que si el estudiante que aprende y lo hace correctamente, esto lo logra con el estilo de aprendizaje atendiendo a las necesidades del estudiante que aprende.
- ✓ El estudio planteó el análisis de la probable vinculación entre cada uno de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los aprendientes en un ámbito cooperativo de desarrollo académico. Generalmente, si bien es cierto, se puede decir que la correlación entre las variables de estudio no se encuentra de manera estrecha, perfecta o intensa pero si es buena. Continúa realizar ahora la demostración de las relaciones entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y del rendimiento académico.

- ✓ Se concluye que para el logro de un nivel de rendimiento académico mejor se presentan significativas diferencias entre los estilos de aprendizaje, demostrando más todavía que el estilo asimilador y convergente es el predominante con promedio de rendimiento académico mayor.

Castañeda (2017) en su tesis acerca de la correlación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del I y II ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la entidad universitaria Privada Antenor Orrego. En esta investigación el autor concluye que:

- ✓ El estilo activo de aprendizaje se relaciona con el rendimiento académico de acuerdo con el coeficiente de correlación general de Person es $r= 0.67$.
- ✓ El estilo teórico de aprendizaje se relaciona con el rendimiento académico de acuerdo con el coeficiente de correlación general de Person es $r= 0.74$.
- ✓ El estilo reflexivo de aprendizaje y el rendimiento académico de acuerdo con el coeficiente de correlación general de Person es $r= 0.72$.
- ✓ El estilo pragmático de aprendizaje se relaciona con el rendimiento académico de acuerdo con el coeficiente de correlación general de Person es 0.64 .
- ✓ Concluimos también indicando que los Estilos teórico y reflexivo de Aprendizaje son los que predominan en las estudiantes de educación inicial.

González (2018) realizó su estudio acerca de los estilos de aprendizaje en los aprendices que se encuentran en la Escuela Profesional de Estomatología realizados en la entidad universitaria Privada Antenor Orrego, semestre 2017. En esta investigación el autor concluye que:

- ✓ Los porcentajes obtenidos en el cuadro N° 2 nos lleva a determinar que la mayoría de los aprendices tienen un estilo de aprendizaje asimilador 5.4%, convergente 12.1%, divergente 23.3% y acomodador 47.8%, aunque existe un grupo considerable (12.5%) no tuvieron un estilo definido de aprendizaje.
- ✓ Los participantes de ambos géneros tienen un estilo de aprendizaje entre asimilador, convergente, divergente y acomodador, siendo el estilo de aprendizaje acomodador el que obtuvo el porcentaje mayor en ambos géneros. Existe un pequeño porcentaje de estudiantes del género femenino

y masculino que no tiene un estilo de aprendizaje definido (10,7% y 16,2%). El mayor porcentaje de los estudiantes de 19 a menos años de edad presentaron un estilo asimilador, convergente, divergente y acomodador de aprendizaje; mientras que los aprendices mayores de 19 años de edad también se ubicaron en los estilos asimilador, convergente, divergente y acomodador de aprendizaje, en ambas edades el estudiantes al igual que en el género el de mayor porcentaje es el estilo de aprendizaje acomodador. Existe un pequeño porcentaje de estudiantes de 19 a menos de edad y mayores de 19 no tiene un estilo de aprendizaje definido (11,1% y 13,4%).

- ✓ Los estudiantes de la costa y sierra en similares porcentajes tienen estilos convergente, asimilador, divergente y acomodador de aprendizaje; mientras que para los aprendices de la selva el 53.8% su estilo de aprendizaje es acomodador, ninguno presentó un estilo asimilador, el 7.7% tienen un estilo convergente, ninguno de ellos presentó un estilo de aprendizaje divergente mientras que el 38.5% no tuvieron un estilo de aprendizaje definido; tanto para los estudiantes de la costa, selva y sierra tenemos el estilo de aprendizaje acomodador con mayor porcentaje.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Rendimiento académico

2.2.1.1 Definición

Cuando hablamos del rendimiento académico se hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un curso.

Pizarro (1985) lo señala como una medida de la capacidad respondiente o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes. (p. 29).

Jiménez (2000) la cual postula que el rendimiento es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del estudiante debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo. la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los estudiantes no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Rendimiento académico es entendido como el sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se crean por la intervención de didácticas educativas que son evaluadas a través de métodos cualitativos y cuantitativos en una materia Jiménez, (2000)

2.2.1.2 Características del rendimiento académico

Realizado el estudio analítico de comparación de concepciones diversas de rendimiento académico se llega a unas características:

Vildoso (2003), nos da las siguientes características:

- a) El rendimiento académico en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.1.3 Tipos de rendimiento académico

Figuroa (2004) clasifica al rendimiento académico en dos tipos:

Partiendo del punto de vista de Carlos Figuroa (2004) que define el Rendimiento Académico como “el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”, (p. 25). De esta afirmación se puede sustentar, que el Rendimiento Académico, no sólo son las calificaciones que el estudiante obtiene mediante pruebas u otras actividades, sino que también influye su desarrollo y madurez biológica y psicológica.

Este mismo autor, clasifica el Rendimiento Académico en dos tipos, éstos se explican en el siguiente esquema:

- **Rendimiento Individual** Permite adquirir saberes, conocimientos, vivencias, costumbres, habilidades, destrezas, acciones, etc. en forma individual facilitando al docente la oportunidad futura de decidir pedagógicamente.

- **Rendimiento Social** La escuela influye mucho en una persona, no se limita, es mediante ello que influye en la misma sociedad en la que el estudiante se desenvuelve. Son elementos de injerencia social, el espacio geográfico donde se desarrolla el aprendiz y el ámbito demográfico formado por la cantidad de individuos a que se proyecta la actividad educativa.

2.2.1.4 Factores que influyen al rendimiento académico del alumno

El rendimiento académico se ve influenciado por elementos que intervienen estableciéndose los más representativos, resultado de indagaciones diversas, entre ellas:

Cartwright (2006) considera que los factores que se vinculan al rendimiento académico son:

- a) **El factor biológico.** El autor menciona que este factor tiene variedad de aspecto como su estatura, peso, color de piel, cabello, ojos, garganta, voz, cuello, espalda, etc. Es decir toda la estructura física que posee la persona las cuales deben estar en buen estado para poder mantener vida académica. El estar perfectamente en situaciones favorables con el organismo, es lo esencial para que le estudiante preste atención y le permita captar rápidamente lo que el maestro enseña. El estudiante estará activo y podrá realizar cualquier actividad que se le presente.
- b) **Factor psicológico** El autor nos habla del cuerpo de todo el ser humano, este debe mantener una relación unida en lo mental y físico. Entonces un alumno que este en excelentes condiciones físicas tiene muchas posibilidades de poseer un rol psíquico normal. Está supeditada, la vida anímica a una variedad de cambios en el transcurso de la vida y mucho más en los mayores de edad donde quienes están dispuestos a presiones del exterior unas son cuantitativas y las otras son cualitativas; las primeras son las que se dan un gran conocimiento, consolidado las funciones mentales, las segundas al evolucionar las funciones de la mente puede haber cambios, es decir el cambio de cada persona depende de su facultad o interés que este le ponga para superarse.

c) **El factor económico** El autor menciona que el ambiente, las diferentes clases sociales y ambientales son factores que influyen en la capacidad mental del estudiante y el adecuado desenvolvimiento que este posee en lo académico. Si bien es cierto el ambiente social y económico tiene mucho que ver con la habilidad para aprender, sin embargo la capacidad mental entendida como aspecto biológico se condiciona por razones económicas y sociales, al menos en lo que respecta a una apropiada alimentación y condiciones apropiadas de trabajo y vida.

d) **Factor sociológico.** El autor menciona que la sociedad es un componente fundamental en la existencia del ser humano. El ámbito social y físico, están unidos a sus vida biológica y tienen injerencia en el desarrollo emocional de la persona.

La familia, es el esencial factor en la vida del ser humano, pues se convierte en el principal apoyo para el proceso estudiantil del alumno durante el proceso de formación.

e) **Factor emocional.** El autor menciona que el ser humano es un hombre que posee muchas emociones, pues lo anímico es un elemento fundamental de su comportamiento. Por lo tanto, para los adultos, las emociones pueden significar un beneficio caso contrario representarían un daño. Las emociones muy fuertes dañan al adulto, generándole presiones que tedian su equilibrio y adecuación, pero de lo contrario hay emociones que causan grandes satisfacciones y logros.

2.2.2 Estilos de aprendizaje

2.2.2.1 Definición

Se cuenta con una variedad de definiciones de estilos de aprendizaje, señalándose diversas tendencias, elementos e intereses.

Cazau (2004) manifiesta que no son estáticos los estilos de aprendizaje como su esencial característica porque están motivados por propios elementos del contexto, como el hábito y la edad, lo que hace pensar que es posible el desarrollo durante el desarrollo de la vida de más de un estilo de aprendizaje.

Según, Capella (2003) la palabra estilo son formas distintas de actuar que tiene la persona ante contextos diversos y es de gran utilidad para llevar a cabo un análisis del comportamiento y conducta para luego determinar su clasificación.

Lozano (2000) sostiene que el estilo constituye una norma conductual mediante el cual se involucran la disposición, preferencias y tendencias de la persona al ejecutar tareas específicas, haciendo que estas situaciones lo hagan ser diferente ante los demás.

Alonso, Gallego y Honey (1999) responden y señalan que el ser humano muestra diferentes estilos de aprendizaje por lo que ante una situación misma de aprendizaje, evidencian comportamientos y respuestas distintas. Afirman que los estilos de aprendizaje vienen a ser aquellas características relativamente estables fisiológicas, afectivas y cognitivas mediante el cual señalan las maneras diversas que el ser humano tiene en su percepción, procesamiento, codificación y uso de información.

Hederich y Camargo (1999) indican que estilo se refiere a formas genéricas para recibir, organizar y procesar información, maneras que se evidencian en variedad de estrategias, proyectos y rutas concretas que una persona continúa al llevar a cabo una tarea académica.

Velasco (1996) afirma que los estilos de aprendizaje no es más que las cualidades motivacionales, ambientales, sociales y biológicas que despliega

una persona tomando como referencia una información complicada o sencilla para observar y procesar, guardar y apilar, elaborar definiciones, constructos y resolver problemas, que en términos generales determina el privilegio de aprender y concreta su capacidad cognitiva.

Keefe (1988) sostiene que se entiende por estilos de aprendizaje a los rasgos fisiológicos, afectivos y cognitivos, que valen como índices de la manera como las personas interactúan, se percatan, dan respuesta e interaccionan a sus ámbitos de aprendizaje.

Hunt (1979) sostiene que los estilos de aprendizaje constituyen las condiciones educativas a través del cual los estudiantes tienen una situación mejor para su aprendizaje.

2.2.2.2 Categorías de modelos de estilos de aprendizaje

Teniendo como base a las distintas definiciones y concepciones de estilos de aprendizaje planteadas, se deduce que no se tiene solamente una forma de lograr el aprendizaje. En consecuencia son varios autores que han planteado en base a uno o más elementos sus modelos que incidan en el aprendizaje de las personas y a la vez que se diseñan instrumentos para su identificación así como plantear acciones que permitan su administración.

En los modelos de estilos de aprendizaje, se presenta para cada una de ellas, las clases por categorías:

a. Construcción del conocimiento

Los modelos que se encuentran en esta categoría, se encargan de detallar los procesos mentales que se realiza al transformar la información obtenida en conocimiento.

Pertenece a esta categoría el Modelo de Owen (1998) que trata del proceso que realizan las personas en la abstracción del conocimiento a través dos

etapas: la primera, etapa analítica, de indagación y comprensión y la segunda, etapa sintética de experimento e inventiva, que laboran en el llamado mundo de la práctica y mundo de la teoría (Barry y Beckman, 2007).

b. Basados en la experiencia

Corresponde a esta dimensión los modelos que establecen que el aprendizaje se adquiere a través de la indagación, la práctica y el experimento mediante los sentidos. Se encuentra en esta categoría el Modelo de estilos de aprendizaje planteada por Jung (1923) que incorpora a los procesos de aprendizaje, observación y decisiones con la personalidad articulados por dos funciones bipolares: la primera sensitivo/ intuitivo y la segunda racional/emocional, respectivamente.

Dewey mediante la teoría experiencial, centrada en vincular el método científico en el campo educativo con el propósito de tener continuo la teoría y práctica (Westbrook, 1993).

Kolb (1984) destaca la importancia de aprender a través de la experiencia, la reflexión, la conceptualización y la aplicación.

Según este modelo, el aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de cuatro etapas consecutivas, las cuales son: (1) Experiencia concreta (experimentar), (2) Observación y reflexión (reflexionar), (3) Conceptualización abstracta (conceptualizar), (4) Experimentación activa (actuar). De la combinación de estos procesos se derivan cuatro estilos de aprendizaje: asimilador, acomodador, convergente, divergente.

Honey y Mumford (1992) basados en el aprendizaje cíclico que es planteado por Kolb (García Cué, 2006) redefinen cada ciclo del aprendizaje, denominando a la vivencia concreta como experiencia, reflexión a la observación analítica y aplicación a la vivencia activa; por otro lado, cada una de las fase se vincula a los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, pragmático, y teórico, atendiendo al orden de surgimiento de las características. La experiencia y aportes de Honey y Mumford, en España,

fueron recaudadas por Catalina Alonso (1992), quien se encargó de adaptar el cuestionario LSQ de estilos de aprendizaje al ámbito académico y traducirlo al idioma español, denominando al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey–Alonso sobre estilos de aprendizaje) c.

c. Basados en los canales de percepción de la información

Corresponden a esta dimensión, los modelos que contienen a la percepción vinculada con las diversas modalidades sensoriales, es decir la predilección por obtener una determinada observación mediante un determinado sentido.

Con el surgimiento de la Teoría planteada por Gardner (1977), sobre las Inteligencias Múltiples, el enfoque centrado en el cociente intelectual conceptualizada a la inteligencia, se modifica emergiendo nuevos debates acerca de ello. Según Salas (2008) afirma que las múltiples inteligencias únicamente se basan en el informativo percibido, motivo por el cual, sería equivocado definirla como estilo de aprendizaje debido a que comprende la manera de realizar el proceso y uso de esta información. Asumen también que las múltiples inteligencias se ubican en el contenido y resultados, en cambio los estilos de aprendizaje se basan en los procesos que requiere el aprendizaje.

c. Basados en las estrategias de aprendizaje

Están comprendidos los modelos que vinculan a los métodos de aprendizaje y los procesos del pensar con los estilos de aprendizaje. Según, Acosta (2007), el modelo Schmeck (Ramanaiah et ál., 1977) se centra en estrategias de aprendizaje y considera que el estudiante realiza aprendizaje doble, uno relacionado a la temática pedagógica y otro dirigido al desarrollo del pensamiento a fin de realizar el desarrollo de la comprensión, el análisis y la síntesis. Se proponen tres estilos de aprendizaje, donde cada uno de ellos plantea un mecanismo peculiar de aprendizaje por parte de la persona (Cabrera y Fariñas, 2005): estilo superficial, estilo profundo y estilo de elaboración.

Marsick y Watkins (1992) por su lado, se basaron en la manera en que las personas aprenden en una entidad y proponen tres estilos de aprendizaje: informal, formal e incidental, clasificación que se centra en la motivación, las oportunidades y la necesidad de tener un aprendizaje de cada persona (Marsick y Watkins, 2001).

d. Interacción con otras personas (Relación social)

Los modelos que se encuentran en esta dimensión, requieren que las interrelaciones entre las personas inciden en sus estilos de aprender. Se considera, el modelo de Grasha y Riechman Student Learning Scales (1975), que se caracteriza por centrarse en la situación del aprendizaje grupal centrado en las interrelaciones del estudiante con sus docentes y pares (Acosta García, 2007).

e. Bilateralidad cerebral

Se consideran los modelos que vinculan la prevalencia de los hemisferios cerebrales derecho e izquierdo con el aprendizaje. Reynal (2002), plantea la percepción y el procesamiento vinculadas a las características bipolares planteados por Kolb (1971), de cuya aproximación surgen cuatro estilos de aprendizaje: asimilador, convergente, acomodador y divergente.

f. Personalidad

Se refiere a los modelos elaborados con la finalidad de identificar la selección personal más efectiva que centre las normas y atributos de las actitudes de las personas y que la hacen un ser peculiar. Se considera el modelo de Myers y Briggs (1950), que diseñaron un test de personalidad para evaluar las preferencias para obtener información y toma decisiones con respecto a ella. Este modelo comprende los aspectos: forma de captar la información, motivación, forma de usar la postura e información ante la sociedad.

g. Aprendizaje organizacional

Corresponden a esta categoría los modelos dirigidos a la generación de una cultura organizacional, basada en el reconocimiento y rectificación de equivocaciones a través del saber y la conducción de los estilos de aprendizaje de los empleados de una entidad. Esta categoría refleja un aspecto común en que lo identifican como el proceso que realiza una persona la aprender al interior de una empresa o entidad organizativa.

2.2.2.3 Estilos de aprendizaje según de David Kolb (1984), quien desarrolló un modelo de aprendizaje mediante la experiencia en el mismo proceso de aprendizaje.

Apertura señala que, para aprender, es necesario disponer de cuatro capacidades básicas: experiencia concreta (EC); observación reflexiva (OR); conceptualización abstracta (EA); y experimentación activa (EA), de cuya combinación surgen los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por este modelo.

Los estilos de aprendizaje son definidos por Kolb (1984) como “..las capacidades de aprender que se destacan por encima de otras, por consecuencia de factores hereditarios, experiencias previas y exigencias del ambiente actual”.

Estilo de aprendizaje divergente

En el estilo divergente a las personas que funcionan bien en escenarios que exigen producción de ideas. Se caracterizado por un buen desempeño en actividades concretas y observación reflexiva; una de las fortalezas de esta tipificación es la capacidad imaginativa, es decir, la facilidad de responder a situaciones concretas desde variadas perspectivas.

Estilo de aprendizaje convergente

El aprendizaje convergente responde a un grupo de estudiantes que privilegian la conceptualización abstracta (CA) y experimentación activa (EA). Estos estudiantes se caracterizan por desempeñarse mejor en las pruebas que requieren respuesta o solución concreta, por organizar sus conocimientos usando un razonamiento hipotético deductivo, y por orientarse más por las cosas que por las personas. Ellos funcionan bien en proyectos prácticos, clasificación de información y ejercicios de memorización.

Estilo de aprendizaje acomodador

Los estudiantes que pertenecen a este estilo de aprendizaje se distinguen por su habilidad para adaptarse e involucrarse en situaciones nuevas; se sienten cómodos con las personas; son intuitivos, observadores, pragmáticos y relacionan contenidos; son imaginativos y emocionales. Prefieren estrategias metodológicas como trabajar en grupo, ejercicios imaginativos, trabajos de expresión artística, leer y discutir temáticas, realizar gráficos ilustrativos y entrevistas, actividades incluidas en el desarrollo del curso

Estilo de aprendizaje asimilador

Los estudiantes con este estilo se caracterizan porque privilegian la conceptualización y abstracción, además de la observación reflexiva, ya que es llevada más hacia las ideas y los conceptos; buscan crear modelos y valorar la coherencia .

2.2.2.4 Estilos de aprendizaje según Honey y Mumford

P. Honey y A. Mumford (1986) han partido de una revisión y reflexión de la propuesta de David Kolb, y señalan que los estilos de aprendizaje son la interiorización, por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del proceso circular de aprendizaje señalado por Kolb. En consecuencia, plantean que los estilos de aprendizaje para procesar y utilizar información son también cuatro:

Estilo activo

Búsqueda de nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que actúan en el momento. Se motivan si su quehacer diario está lleno de actividad. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas que les agrada estar en grupo y centrar a su alrededor todas las actividades.

Estilo reflexivo

Antepone la reflexión a la acción. Observa con detenimiento las distintas experiencias y las considera desde diferentes perspectivas. Tienden a analizar los datos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Observan y analizan la

actuación de los demás, los escuchan e intervienen o dan su opinión cuando están seguros de lo que van a decir o hacer.

Estilos teóricos

Destacan por el enfoque lógico de los problemas. Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Estilo pragmático

Busca la experimentación y aplicación de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema, lo hacen sobre los hechos reales y concretos.

Para este estudio se siguió la conceptualización de los estilos de aprendizaje que realizó Catalina Alonso (1992) a partir de la realizada por Honey y Mumford (1986), con características que determinan con claridad el campo de destrezas de cada uno de ellos. Según las investigaciones de Alonso, las características de los estilos no se presentan en el mismo orden de significancia, por lo que propuso dos niveles. El primero corresponde a las cinco características más significativas obtenidas como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales, denominadas características principales; y el resto aparece con el nombre de otras características.

Estilo activo.

Principales características: animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

Otras características: creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante

Estilo reflexivo.

Las personas que obtengan un predominio claro del estilo reflexivo poseerán muchas de estas características o manifestaciones: características principales: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo. Otras características: observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y / o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.

Estilo teórico.

Principales características: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

Otras características: disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionados, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador del por qué, buscador de sistemas de valores y de criterios, inventor de procedimientos y explorador.

Estilo pragmático.

Principales características: experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Otras características: técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido y planificador de acciones

2.2.2.5 Características

Revilla (1998) resalta ciertas características de los estilos de aprendizaje: estables de manera relativa, sin embargo pueden cambiar; en eventos distintos pueden variar; están sujetos a mejora; y los aprendices logran aprender de manera efectiva cuando son enseñados según su estilo de aprendizaje. Estilos de aprendizaje puros no hay, así como tampoco estilos de personalidades puras: las personas emplean distintos estilos de aprendizaje, sin embargo uno de ellos es el más prevalente.

- Los estilos de aprendizaje están sujetos a cambio, se caracterizan por ser estables en forma relativa.
- Ningún estilo de aprendizaje es peor o mejor que otro, posee un valor neutro.
- Deben promover los docentes que los estudiantes perseveren en sus estilos de aprendizaje de mayor prevalencia.
- El profesor debe estimular a los aprendientes para fortalecer y ampliar su estilo propio de aprender. Son flexibles los estilos de aprendizaje.

2.2.2.6 El beneficio de conocer el estilo de aprendizaje.

Felder y Sóloman (1988) sostiene que al tener conocimiento de un determinado estilo de aprendizaje se obtiene dos beneficios:

- Éxito en la universidad. Los estudiantes tienen diferentes estilos de aprendizaje y requieren de una diversidad de estrategias, para lograr aprender y asimilar de un modo eficaz, los recursos que se presentan en clase. El beneficio de saber cuál es el estilo de aprendizaje contribuye al entendimiento de eventos que se presentan al momento de realizar el proceso de aprendizaje y emplear aquellas adecuadas estrategias que permitan la mejora del aprendizaje en aula.

- Tener éxito en el trabajo. Es conocimiento de cualquier empleado con éxito, que no finaliza el aprendizaje cuando logra graduarse, al contrario, éste continua durante todo el trayecto de la vida personal y profesional de tal modo que pueda mantenerse en la ruta del éxito. Esencialmente, el estilo de aprendizaje es el estilo del desempeño o trabajo. Si la persona conoce cómo realizar su trabajo, entonces podrá contar con un espacio que le permita su adaptación y, tendrá la capacidad para realizar ajustes al enfrentarse a eventos complicados.
- El estudiante al completar el listado y establezca su estilo, probablemente que encuadre en alguna categoría, se da el caso de que cambian de gustos, supeditado de lo que realicen. El tema elemental es determinar las tendencias y aplicar este conocimiento para la mejora del aprendizaje y trabajo, no para enfrascarse en un estilo específico.

2.3 Marco Conceptual

Estilos de aprendizaje

Viene a ser la manera cómo las personas adquieren conocimientos y procesan la información.

- **Activo:**
Son las personas con características de ser animadoras, intrépidas, espontáneas e improvisadoras.
- **Reflexivo:**
Son las personas que se caracterizan por poner en primer plano la reflexión antes que la acción.
- **Teórico:**
Se caracterizan por alejarse de la ambigüedad y lo subjetivo. Se identifican con lo racional y objetivo.
- **Pragmático:**
Son personas que muestran confianza y actúan con rapidez en proyectos que son de su preferencia.

Rendimiento académico:

Evalúa el saber obtenido, en la entidad educativa o universitaria.

2.4 Hipótesis**Hipótesis general**

H1 Los estilos de aprendizajes se relacionar significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018.

H0 Los estilos de aprendizajes no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018- 20 .

Hipótesis alternas

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 -20.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 - 20.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 - 20.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en las estudiantes de primer ciclo de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, semestre 2018 - 20.

Variables

V1: Estilos de aprendizaje

V2: Rendimiento académico

VARIABLES E INDICADORES:

Operacionalización de variables:

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Sub indicadores	Ítems	Escala ordinal	Nivel rango
Estilos de aprendizaje	Características fisiológicas, afectivas y cognitivas relativamente estables mediante el cual señalan las maneras diversas que el ser humano tiene en su percepción, procesamiento, codificación y uso de información (Alonso et al., 1999).	Son las formas que adquieren los estudiantes para procesar una información o aprendizaje expresa a través de las dimensiones: activo, reflexivo, pragmático y teórico y para medir los Estilos de aprendizaje se aplicara el cuestionario chaea.	Estilos Activo	Animado Espontaneo Descubierto Improvisado	1-20	Si (1 p.) No (0 p.)	Muy bajo 0-6 Bajo 7-8 Moderado 9-12 Alto 13-14 Muy alto 15-20
			Estilo Reflexivo	Ponderado Analítico Exhaustivo Receptivo Conciencizado	21-40		Muy bajo 0-10 Bajo 11-13 Moderado 14-17 Alto 18-19 Muy alto 20
			Estilo Teórico	Metódico Critico Estructurado Lógico Objetivo	41-60		Muy bajo 0-6 Bajo 7-9 Moderado 10-13 Alto 14-15 Muy alto 16-20
			Estilo Pragmático	Experimenta Directo Realista Practico Eficaz	61-80		Muy bajo 0-8 Bajo 9-10 Moderado 11-13 Alto 14-15 Muy alto 16-20
Rendimiento académico	Figuroa (2004) "Nos dice que rendimiento es un grupo de alteraciones que se da en el estudiante, mediante un desarrollo de enseñanza y aprendizaje, que se da a través del aumento y fortalecimiento de la personalidad en el proceso de formación".	Es la evaluación del conocimiento adquirido, en determinada materia de aprendizaje, que se le proporciona a través de un puntaje vigesimal (0 -20), los cuales serán proporcionados por la dirección académica	Asignaturas Del Ciclo	Lenguaje I Matemática Ciencia y Ambiente I Metodología del Aprendizaje Universitario Historia de la Educación Actividad Formativa I: Desarrollo Personal Liderazgo -Teatro y Oratoria		Intervalo	Bajo 0 - 13 Intermedio 14 - 17 Alto 18 - 20

III. METODOLOGÍA EMPLEADA

3.1. Materiales

3.1.1 Población

Se caracterizó por:

- La edad fue de 18 a 25 años.
- El sexo fue solamente femenino
- La mayoría fue de clase media – baja

Tamaño de la población:

La población estuvo formada por 60 estudiantes de primer ciclo de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Cuadro 1
Población

ALUMNAS	SEXO F	TOTAL
Carrera Educación Inicial	60	60
TOTAL	60	60

Fuente: Nomina de matrícula.

3.1.2 Muestra

Tipo de Muestra:

El tipo de muestra del presente estudio fue de tipo no probabilístico por conveniencia pues el investigador trabajara con personas que le resulta más sencillo examinar, ya sea por proximidad geográfica o porque son aptos para la investigación.

Tamaño de Muestra:

La muestra estuvo representada por 60 estudiantes que cursaban el primer ciclo de la carrera de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego, Ciudad de Trujillo.

La distribución maestra se indica en el cuadro siguiente:

Cuadro 2

Muestra en estudio

ALUMNAS	SEXO F	TOTAL
Carrera Educación Inicial	60	60
TOTAL	60	60

Fuente: Nomina de matrícula.

3.1.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A. Técnicas

a. Para recolectar información:

- Fichaje. Permitió recoger debida información con experiencia bibliográfica.
- Encuesta. Facilitó la obtención de información de conjeturas sobre motivación y el rendimiento académico de los participantes de estudio.

- a. Para procesar información:
- ✓ Estadística. Contribuyó a la descripción de datos cuantitativos o valores cualitativos para cada una de las variables.
 - ✓ Cuadros de distribución de frecuencias.
 - ✓ Media aritmética.

B. Instrumentos

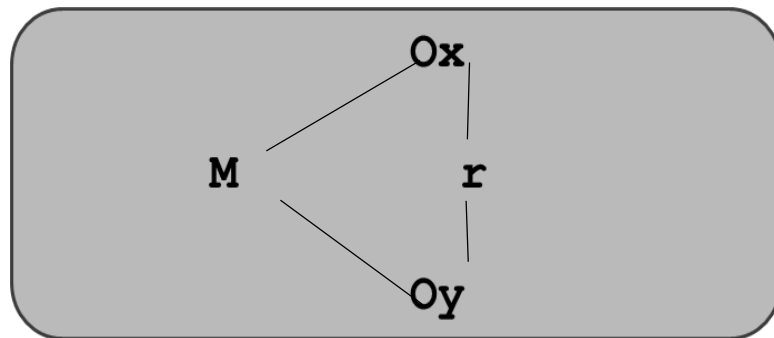
- a. Para la recolección de la información, se aplicó:
- Fichas de resumen
 - Fichas de texto
 - Ficha de contenido analítico
 - Fichas bibliográficas
 - Test: Permitió establecer relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.
- b. Para el procesamiento de la información, se aplicó:
- Tablas y cuadros.
 - Gráficos estadísticos.
- c. Control de la calidad de los datos
- Instrumento
 - Para la obtención de los datos se aplicó el test CHAEA .
 - Se registró el récord académico final para la obtención de los promedios de los participantes que constituyen la población maestra.

3.2. Procedimientos

Los pasos a tener en cuenta en la indagación para recolección de datos se detallan a continuación:

- Se solicitó el permiso correspondiente a la directora de escuela de la carrera profesional de educación inicial para aplicar los instrumentos y la propuesta.
- Se seleccionó los grupos muestrales con los cuales se trabajó en la presente investigación.
- Se explicó para que se está haciendo este estudio de investigación.
- La investigadora aplicó el instrumento CHAEA en un lapso de tiempo aproximado de 35 minutos.
- Durante la investigación se tomó siempre en cuenta las normas éticas de confidencia, respeto, dignidad humana, etc.

3.2.1. Diseño de Contrastación.



Donde:

M : Muestra.

Ox : Variable estilos de aprendizaje

Oy : Variables rendimiento académico

r : Relaciones entre variables.

3.2.2. Procesamiento y análisis de datos.

Se aplicó:

- **Media aritmética**

Se utilizará esta técnica estadística con el propósito de registrar el valor promedio de las puntuaciones del cuestionario en relación al valor promedio de las puntuaciones alcanzadas.

La fórmula correspondiente es:

$$x = \frac{\sum X_m \int i}{n}$$

- **Coefficiente de correlación de Sperman**

Permitió establecer la correlación entre las variables de estudio por ser una medición de dispersión. La fórmula es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis e interpretación de datos

Tabla 1

Nivel de estilo aprendizaje activo de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Estilos activo	N°	%
Niveles		
Muy bajo	9	15
Bajo	15	25
Moderado	18	30
Alto	5	8.3
Muy alto	13	21.7
Total	60	100

Fuente: Aplicación del test de Estilos de aprendizaje. UPAO – 2019

En la Tabla 1 se muestran que los resultados obtenidos por el grupo experimental en estilos de aprendizaje activo. En el test el 15% (9) de los estudiantes presentan un nivel muy bajo, el 25% (15) de estudiantes presentan un nivel bajo y el 21% (13) de los estudiantes presentan un nivel muy alto, el 30% (18) presenta un nivel moderado y 5% (8,3) presentan un nivel muy alto. por lo que seduce que el 30 % tienen un estilo activo moderado

Descripción.

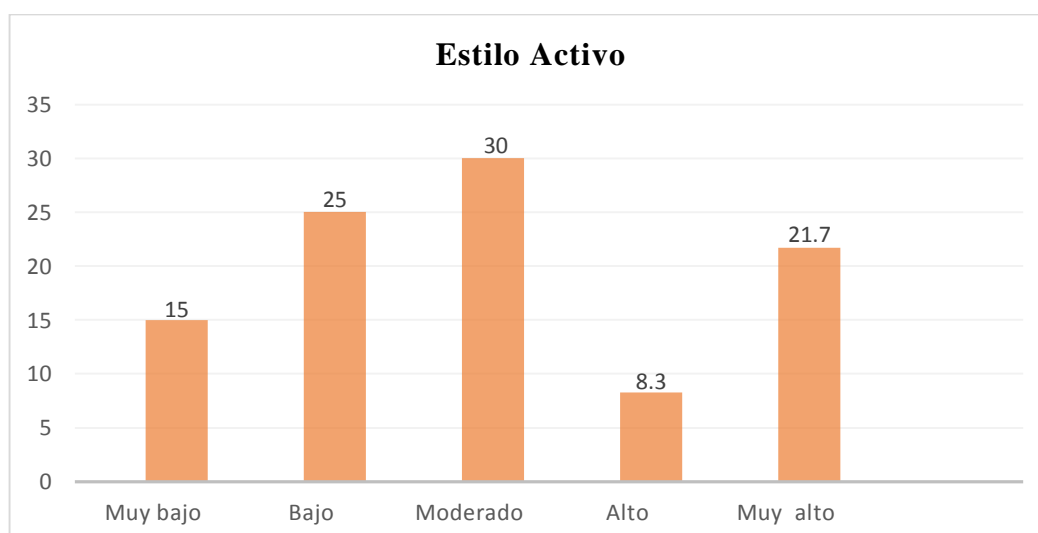


Figura 1. Nivel de del estilo activo de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Tabla 2

Nivel de estilo aprendizaje reflexivo de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Estilos Reflexivo	N°	%
Niveles		
Muy bajo	33	55.0
Bajo	16	26.7
Moderado	3	5.0
Alto	6	10
Muy alto	2	3.3
Total	60	100

Fuente: Aplicación del test de Estilos de aprendizaje. UPAO – 2019.

En la Tabla 2 se muestran que los resultados obtenidos por el grupo experimental en estilos de aprendizaje reflexivo. En el test el 55% (33) de los estudiantes presentan un nivel muy bajo, el 26.7% (16) de estudiantes presentan un nivel bajo y el 5% (3) de los estudiantes presentan un nivel moderado, el 10% (6) presenta un nivel alto y 3.3% (2) presentan un nivel muy alto. por lo que seduce que el 55% tienen un estilo reflexivo muy bajo.



Figura 2. Nivel de del estilo reflexivo de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Tabla 3

Nivel de estilo aprendizaje teórico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Estilos Teórico	N°	%
Niveles		
Muy bajo	11	18.3
Bajo	23	38.3
Moderado	11	18.3
Alto	5	8.3
Muy alto	10	16.8
Total	60	100

Fuente: Aplicación del test de Estilos de aprendizaje. UPAO – 2019.

En la Tabla 3 se muestran que los resultados obtenidos por el grupo experimental en estilos de aprendizaje teórico. En el test el 18% (11) de los estudiantes presentan un nivel muy bajo, el 38.3% (23) de estudiantes presentan un nivel bajo y el 18.3% (11) de los estudiantes presentan un nivel moderado, el 8.3% (5) presenta un nivel alto y 16.8% (10) presentan un nivel muy alto. Por lo que seduce que el 38.3% tienen un estilo teórico muy bajo.

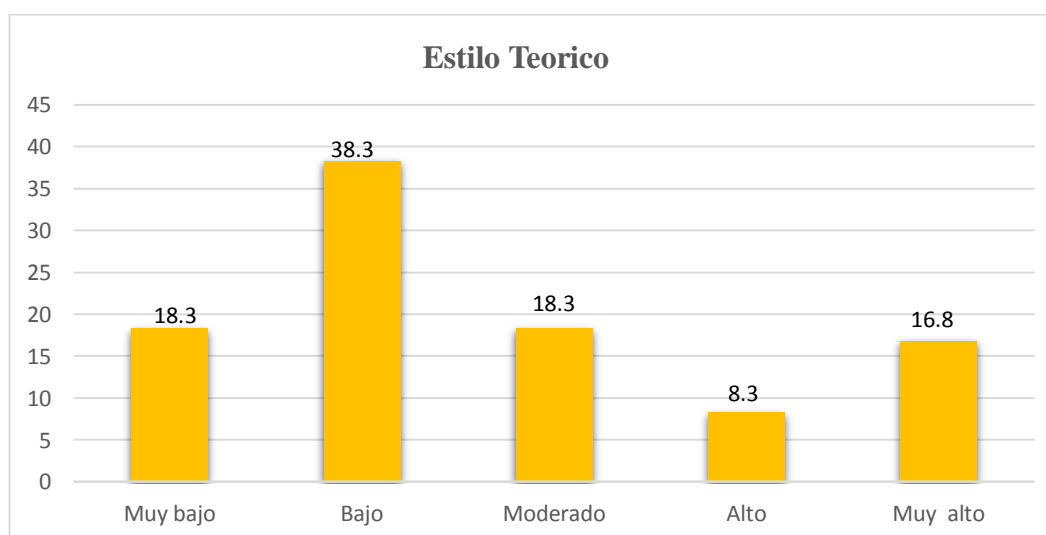


Figura 3. Nivel de del estilo teórico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Tabla 4

Nivel de estilo aprendizaje pragmático de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Estilos Pragmático	N°	%
Niveles		
Muy bajo	37	61.7
Bajo	5	8.3
Moderado	4	6.7
Alto	5	8.3
Muy alto	9	15.0
Total	60	100

Fuente: Aplicación del test de Estilos de aprendizaje. UPAO – 2019.

En la Tabla 4 se muestran que los resultados obtenidos por el grupo experimental en estilos de aprendizaje pragmático. En el test el 61.7% (37) de los estudiantes presentan un nivel muy bajo, el 8.3 % (5) de estudiantes presentan un nivel bajo y el 6.7% (4) de los estudiantes presentan un nivel moderado, el 8.3% (5) presenta un nivel alto y 15% (9) presentan un nivel muy alto .por lo que seduce que el 38.3 % tienen un estilo teórico muy bajo.

Descripción.



Figura 4. Nivel de del estilo pragmático de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Tabla 5

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Variable 2	Escala	N°	%
Rendimiento académico			
Bajo	0 - 13	43	71.7
Intermedio	14 - 17	15	25.0
Alto	18 - 20	2	3.3
Total		60	100

Fuente: Registro de notas, UPAO – 2018.

Descripción.

En la Tabla 5 se observa que el 71.7% de los estudiantes de la carrera profesional de educación inicial obtienen nivel bajo sobre el rendimiento académico, el 25.0% tienen nivel intermedio de rendimiento académico, en tanto que el 3.3% de los estudiantes obtienen nivel bajo sobre el rendimiento académico. Determinándose que el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo es de nivel bajo (71.7%).

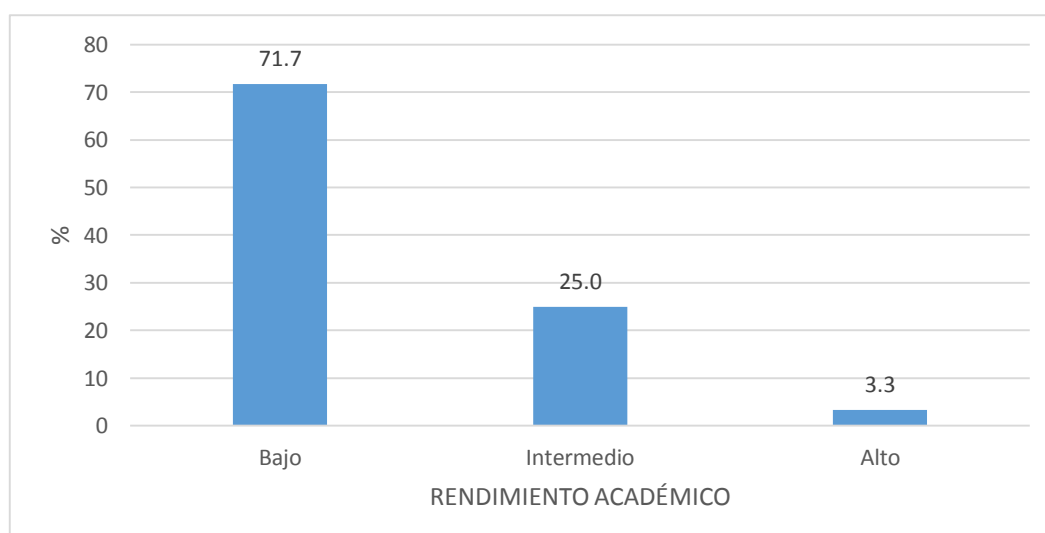


Figura 5. Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Fuente: Tabla 3.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 5

Prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

PRUEBA DE NORMALIDAD			
VARIABLES / DIMENSIONES	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	.245	60	0.000
Estilo activo	.184	60	0.000
Estilo reflexivo	.129		
Estilo teórico	.208	60	0.000
Estilo pragmático	.273	60	0.000
Rendimiento académico	.200	60	0.000

Fuente: Aplicación del test de la motivación y el registro de notas, UPAO – 2018.

Descripción.

En la Tabla 4 se observa que la prueba de Kolmogorov Smirnov para muestras mayores a 50 ($n > 50$) que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra que los niveles de significancia para la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico es menor al 5% ($p < 0.05$) respectivamente, demostrándose que los datos se distribuyen de no normal; por lo cual es necesario utilizar la prueba no paramétrica correlación de Spearman, para determinar la relación entre las variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H_1): Los estilos de aprendizaje se relacionan de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Hipótesis nula (H_0): Los estilos de aprendizaje no se relacionan de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Tabla 6

Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 – 20.

Correlación R_{ho} de Spearman	ESTILOS DE APRENDIZAJE
RENDIMIENTO ACADÉMICO	
Coefficiente de correlación de R_{ho} Spearman	0.887**
Sig. (bilateral)	0.000
N	60

Fuente: Aplicación del test de estilos de aprendizaje y el registro de notas, UPAO – 2018.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01) y también al 5% (0.05).

Descripción.

En la Tabla 5 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $R_{ho} = 0.887$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que los estilos de aprendizaje se relacionan de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H_1): El estilo activo se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Hipótesis nula (H_0): El estilo activo no se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Tabla 7

El estilo activo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Correlación R_{ho} de Spearman	ESTILO ACTIVO
RENDIMIENTO ACADÉMICO	
Coefficiente de correlación de R_{ho} Spearman	0.847**
Sig. (bilateral)	0.000
N	60

Fuente: Aplicación del test de estilos de aprendizaje y el registro de notas, UPAO – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01) y también al 5% (0.05).

Descripción.

En la Tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $R_{ho} = 0.847$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que el estilo activo se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H₁): El estilo reflexivo se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Hipótesis nula (H₀): El estilo reflexivo no se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Tabla 8

El estilo reflexivo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Correlación R _{ho} de Spearman	ESTILO REFLEXIVO
RENDIMIENTO ACADÉMICO	
Coefficiente de correlación de R _{ho} Spearman	0.638**
Sig. (bilateral)	0.000
N	60

Fuente: Aplicación del test de estilos de aprendizaje y el registro de notas, UPAO – 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01) y también al 5% (0.05).

Descripción.

En la Tabla 7 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es R_{ho} = 0.638 (existiendo una moderada - alta relación directa) con nivel de significancia p = 0.000 siendo esto menor al 5% (p < 0.05) la cual quiere decir que el estilo reflexivo se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H_1): El estilo teórico se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Hipótesis nula (H_0): El estilo teórico no se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Tabla 9

El estilo teórico y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Correlación R_{ho} de Spearman	ESTILO TEÓRICO
RENDIMIENTO ACADÉMICO	
Coefficiente de correlación de R_{ho} Spearman	0.748**
Sig. (bilateral)	0.000
N	60

Fuente: Aplicación del test de estilos de aprendizaje y el registro de notas, UPAO – 2018.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01) y también al 5% (0.05).

Descripción.

En la Tabla 8 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $R_{ho} = 0.748$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) la cual quiere decir que el estilo teórico se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 – 20.

Tabla 10

El estilo pragmático y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Hipótesis alterna (H₁): El estilo pragmático se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Hipótesis nula (H₀): El estilo pragmático no se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20.

Correlación R _{ho} de Spearman	ESTILO PRAGMÁTICO
RENDIMIENTO ACADÉMICO	
Coefficiente de correlación de R _{ho} Spearman	0.742**
Sig. (bilateral)	0.000
N	60

Fuente: Aplicación del test de estilos de aprendizaje y el registro de notas, UPAO – 2018.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01) y también al 5% (0.05).

Descripción.

En la Tabla 9 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es R_{ho} = 0.742 (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia p = 0.000 siendo esto menor al 5% (p < 0.05) la cual quiere decir que el estilo pragmático se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 – 20.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Cada uno de los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación resultaron ser válidos, todo ello a partir de la aplicación de las técnicas e instrumentos los cuales hicieron posible medir la correlación entre las variables en estudio entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, así como de cada una de sus dimensiones, de los estudiantes de educación inicial de primer ciclo 2018-20.

En base a la información obtenida para alcanzar los objetivos planteados en el presente estudio, se determinó con respecto a la variable de rendimiento académico que la mitad de los estudiantes evidencio un nivel medio de desarrollo, lo cual es concordante con lo señalado por Ostle (2005) quien señala que efectivamente los valores al rendimiento académico en estudiantes de educación superior tiende a un comportamiento normal, concentrándose la mayor proporción de estudiantes en los niveles medio o regular.

Por otro lado, con relación a los estilos de aprendizaje se estableció que en los correspondientes al estilo activo y teórico se evidencio un desarrollo más significativo, lo cual concuerda con los resultados reportados por Ponce y Bustillos (2014) quienes análogamente estudiaron sobre Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en aprendices pertenecientes a la Universidad María Auxiliadora.

Estos resultados corroboran que efectivamente los estudiantes universitarios poseen una orientación más teórica de aprendizaje y que además no logran un desarrollo satisfactorio en cada uno de los estilos de aprendizaje, lo cual es fundamental para una óptima formación profesional, debido a que existen áreas curriculares que adoptan matices variados para su dominio puesto que por su naturaleza son teóricos, prácticos o teórico - prácticos.

En lo concerniente a la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, se estableció que efectivamente existe una relación directamente proporcional entre los niveles correspondientes a ambos niveles, puesto que el coeficiente de correlación de spearman es $R_{ho} = 0.887$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p <$

0.05). Estos resultados son muy importantes ya que según lo señalado por Draper (2008) denotan una asociación estadística significativa.

Los resultados expuestos concuerdan por los obtenidos por Velarde y Lucas (2016.), quienes en su estudio sobre Relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de Nutrición Humana y Enfermería de la Universidad Peruana Unión determinaron una alta correlación.

Por otro lado Rettis (2016), al estudiar sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de estadística del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015, arribo a resultados similares, debido a que en el contraste de la hipótesis general se registra una positiva correlación entre rendimiento académico con diversos estilos de aprendizaje, se evidencia con ello que si el estudiante que aprende y lo hace correctamente, esto lo logra con el estilo de aprendizaje atendiendo a las necesidades del estudiante que aprende.

Estos resultados demuestran la importancia de consolidar perfiles de estilos de aprendizaje para que los estudiantes alcancen niveles de logro satisfactorios en su rendimiento académico, puesto que cuando no sucede ello, se limita la posibilidad de consolidar competencias de aprendizaje fundamentales para afrontar problemas de aprendizaje en particular, y para resolver problemas de la vida real en general. Se apreció asimismo que en las correlaciones diferenciales de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico, los valores obtenidos fueron altos; así tenemos que en el estilo activo $R_{ho}=0.847^{**}$, estilo reflexivo $R_{ho}=0.638^{**}$, estilo teórico $R_{ho}=0.748^{**}$ y estilo pragmático $R_{ho}=0.742^{**}$, siendo en todos los casos correlaciones altamente significativas.

VI. CONCLUSIONES

Con respecto a los datos y resultados mostrados en esta investigación sobre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018-20, se llegó a las siguientes conclusiones:

Los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 – 20 según el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.887$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$) se relaciona positiva y significativamente.

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 – 20, evidencian un nivel muy bajo en un 25.0 %, un nivel bajo en un 41.7 %, un nivel moderado en un 18.3 % y un nivel muy alto en un 15.0%, siendo predominante el nivel bajo.

El rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 – 20, evidencian un nivel bajo en un 71.7%, un nivel intermedio en un 25.0% y un nivel alto en un 3.3%.

El estilo activo se relaciona positiva y significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20. Según el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.847$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$).

El estilo reflexivo se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre

2018 - 20 según el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.638$ (existiendo una moderada - alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$).

El estilo teórico se relaciona manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 – 20 según el coeficiente de correlación de spearman es $Rho = 0.748$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$).

El estilo pragmático se relaciona manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 – 20 según el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.742$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

- Puesto que los estilos de aprendizaje constituyen una variable importante para el proceso educativo, a nivel universitario, y sobre todo en cuestión de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de educación inicial, es necesario la creación de un sistema de asesoría académica que contemple recojo de información actualizada y a partir de esa realidad realizar programas de investigación acción, para el mejoramiento del rendimiento académico.
- Sugerir a los docentes de la escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 -20 programar sus sesiones de aprendizaje priorizando los estilos de aprendizaje activo y teórico, por cuanto son los más evidenciados en su proceso de aprendizaje.
- Recomendar al director de la escuela de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, socializar los resultados obtenidos a los estudiantes y docentes, para que conjuntamente establezcan estrategias didácticas de enseñanza-aprendizaje consensuadas, tendientes a incrementar los niveles de logro en las diversas áreas curriculares.
- Recomendar a los futuros tesisistas en educación inicial, profundizar experimentalmente en la aplicación de métodos y técnicas que propendan a incrementar el nivel de desarrollo del estilo de aprendizaje reflexivo, puesto que es necesario que los futuros docentes evidencien un perfil consolidado en los 4 estilos de aprendizaje para atender las necesidades de aprendizaje reales en su experiencia profesional.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta García, M. A. (2007). *Estudio de variables relacionadas con la escritura de la lengua inglesa en alumnos de primero y segundo año de la Universidad de Ciego Ávila*. (Tesis de Doctorado). Universidad de Granada. Facultad de Ciencias de la Educación. Granada, España.
- Alonso, C., Gallegos, D., y Honey, P., (1994). *Los Estilos de Aprendizaje Procedimiento de Diagnóstico y Mejora*. Ediciones Mensajero S.A. Bilbao. España
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals: Handbook I, Cognitive Domain*. Nueva York, Toronto: Longmans, Green. Recuperado de http://www.aulatres.net/1/curs_wq/pagines_secundaries/taxonomia_bloom.htm
- Cacheiro, M., Colvin, L. y Lago, B. (2008). *Estilos de aprendizaje y actividades polifásicas: Modelo EAAP*. Revista Estilos de Aprendizaje, 2 (2).
- Capella, J., Coloma, C. (2003). Serie: Cuadernos de educación. *Estilos de Aprendizaje*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial. Lima.
- Cartwright, D. (2006). *Análisis del desempeño académico en México*. (2º ed.). México: Secretaría de Education Pública.
- Castejón, C., Pérez, S. (1998). Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. En: *Revista Bordon*. Sociedad Española de Pedagogía. 2(50), 170-184.
- Castro, I. (2005). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Pedagógico Privado "Uriel García" del Cusco – 2005*. Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia, Lima.
- Cazau, P. (2004). *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. Consultado el 11 de noviembre, 2018, p.13

- Cazau, P. (2004). Estilos de aprendizaje: Generalidades. Recuperado de http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm
- Clark, B. (2002). Growing up gifted: Developing the Potential of Children at Home and at School. Nueva Jersey: Merrill Prentice Hall
- Daulón, S. (2012) Curso de formación continua del magisterio fiscal, Ecuador. Ministerio de Educación.
- Delgado, M. A. (1998). Comparación de la valoración de los Estilos de Enseñanza por los futuros profesores de Educación Física durante la Formación Inicial y Profesores de Educación Física en Formación. Lecturas de Educación Física. Disponible en: <http://w.w.w.sir.ca/revista/> Consultado: 30/11/2018
- Delors, J. (1996). La educación o la utopía necesaria. La educación encierra un tesoro. Madrid: UNESCO – Santillana.
- Departamento de Didáctica y Organización Escolar Universidad de Málaga.(s.f.)
- Dewey, J. (1897). *My Pedagogic Creed IX*. The School Journal, 54 (3). Recuperado de <http://www.infed.org/archives/e-texts/edew-pc.htm>
- Dewey, J. (1897). *My Pedagogic Creed IX*. The School Journal, 54 (3). Recuperado de <http://www.infed.org/archives/e-texts/edew-pc.htm>
- Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. E. (1979). Identifying Individual Learning Styles. En National Association of Secondary School Principals (US). Student learning styles: Diagnosing
- Felder, R. M. y Soloman, B. A. (1996). Learning styles and strategies. Recuperado de [www. CRC4mse.org](http://www.CRC4mse.org)
- Figueroa, C. (2004). *Sistema de evaluación académica*. Salvador: Universitaria
- Garbanzo V, Guiselle (1997). “Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública”. Universidad de Costa Rica. Costa Rica

- García O y Palacios, R. (1991). Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. Tesis para optar al Grado de Magister. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Gentry, J. A. (1999). *Usando la información de los estilos de aprendizaje para mejorar la dirección de fondo del curso financiero*. Financial Practice and Education, Spring-Summer.
- Gregorc, A. F. (Enero de 1979). *Los estilos de aprendizaje/enseñanza: Las fuerzas potentes detrás de ellos*. *Liderazgo Educativo* (36), 234-237.
- Guild, P., & Garger, S. (1985). *Marching to different drummers*. Washington D.C., EUA: ASCD publications.
- Hederich, C. & Camargo, A. (2000). Estilo cognitivo en la educación. Itinerario Educativo, No. 36, 43-75. Revista de la Facultad de Educación, Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.
- Herrmann, N. (1994). *The whole brain business*. New York: Mc-Graw Hill.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Manual de los estilos de aprendizaje*. Maidenhead, Berkshire, Inglaterra, Reino Unido: Ardingly House.
http://ww.w.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1279235548.pdf
<http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Hunt, D. E. (1979). *Aprendiendo estilos y necesidades de los estudiantes: Una introducción a nivel conceptual*. Reston, Virginia.
- Isaza, L. (2014). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. Revista Encuentros de la Universidad Autónoma del Caribe.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21-48.
- Keefe, J. (1988). *Profiling and utilizing learning styles*. Virginia: NASS.
- Kolb, D. A. (1984). *El aprendizaje experiencial: La experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo*. Nueva Jersey: Prentice Hall.

- Lozano, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza*. Un panorama de la estilística educativa. México: Trillas.
- Marsick, V. J. y Watkins, K. E. (1992). Building the Learning Organization: a New Role for Human Resource Developers. *Studies in Continuing Education*, 14 (2).
- Martinez, V. (1996). *Los adolescentes ante el estudio causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid: Fundamentos.
- Marzano, R. J., Brandt, R. S., Hughes, C.S., Jones, B. F., Presseisen, B.Z. y Rankin, S. C. (1988). *Dimensions of Thinking: A Framework for Curriculum and Instruction*. Alexandria: ASCD.
- Mato, M., (1992). Los estilos de aprendizaje y su Consideración dentro del proceso Enseñanza-Aprendizaje. Trabajo de ascenso no publicado IPC-UPEL Caracas.
- Mendoza, V. (2016). Estilos de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de centros educativos técnicos productivos (tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Morales y otros (2013). Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. *Revista de estilos de aprendizaje*, ISSN-e 2332-8533, Vol. 6, N°. 12, 2013, págs. 151-166
- Moreno, L. (2016). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de mecánica automotriz de educación superior no universitaria. Lima
- Owen, C. L. (1998). *Design Research: Building the Knowledge Base*. *Design Studies*, 19 (1)
- Revilla, D., (1998). Estilos de Aprendizaje disponible en: <http://>:
- Reynal, V. (2002). Modelo de enseñanza según el sistema 4MAT, aplicado a una clase de Humanidades. *Iconos*, 2 (18). Recuperado de <http://cuhwww.upr.clu.edu/~ideas/Manuales/Seneca4mat.PDF>

- Salas Silva, R. E. (2008). Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia. Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio
- Valerdi, M., (2002). Los estilos de Aprendizaje y la solución de problemas Urbano arquitectónicos en el Colegio de arquitectura de la FABUAC. Ponencia presentada en la 3ra Convención de Educación Superior Pedagogía de la Educación Superior Habana, Cuba.
- Velasco Yáñez, S. (1996). Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 1 (2). Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/140/14000203.pdf>
- Vildoso, R. (2003). *El desempeño académico en universidades*. Colombia: Magisterio
- www.pucp.edu.pe/temas/estilos/html. Consultado 10 de noviembre 2018
- Pizarro, R (1985).“Rasgos y actitudes del profesor efectivo”. Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la educación”. Pontificia Universidad Católica de Chile. Chile

ANEXOS

Cuestionario de Estilos de aprendizaje

Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

Procedencia: España

Validez: Análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffer así como el Análisis discriminante.

Confiabilidad: Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.63; estilo reflexivo: 0.73; estilo teórico: 0.66; estilo pragmático: 0.59

Adaptación: En el Perú por Capella et al. (2002).

Ámbito de aplicación: Educativo

Validez: Validez de contenido

Confiabilidad: Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.72; estilo reflexivo: 0.77; estilo teórico: 0.67; estilo pragmático: 0.85

Propósito: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.

Forma de aplicación: Individual

Duración: Cuarenta minutos aproximadamente.

Corrección: Manual.

Puntuación: La puntuación se distribuye en cinco niveles de preferencia: muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

Medición: Se considera la tabla de Baremo que a continuación se presenta

Baremo general de interpretación de los estilos de aprendizaje por Alonso et al.

Anexo 01: Cuestionario de Estilos de aprendizaje

Adaptación: En el Perú por Capella et al. (2002).

CUESTIONARIO HONEY Y ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

Escuela de posgrado

Maestría en didáctica de la educación superior

Fecha: día ____ mes _____ año _____

Nombre del estudiante _____

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIOS:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

- () 01. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos
- () 02. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 03. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 04. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 05. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 06. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 07. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.

- () 08. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 09. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.

- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.

- () 56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- () 65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas

Tabla de conversión de puntuaciones directas a categorías de los estilos de aprendizaje.

CATEGORÍAS	DIMENSIONES				VARIABLE
	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO	ESTILOS APRENDIZAJE
Muy bajo	0-6	0-10	0-6	0-8	302 - 324
Bajo	7-8	11-13	7-9	9-10	248 - 301
Moderado	9-12	14-17	10-13	11-13	194 - 247
Alto	13-14	18-19	14-15	14-15	140 - 193
Muy alto	15-20	20	16-20	16-20	54 - 85

Ficha Técnica:

Nombre : Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Autores : Alonso, C.; Gallego, D. y Honey,P.(1991). Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España

Breve descripción

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina M. Alonso García en 1992, quien, junto con Domingo Gallego, adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma Español. Alonso y Gallego llamaron al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje). El CHAEA cuenta con 80 ítems, cada ítem se responde con un signo (+) sí se está de acuerdo y con un (-) sí se está en desacuerdo. Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Este cuestionario se puede contestar en línea, enseguida se conforma el:

PERFIL DE APRENDIZAJE

1- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).

2- Sume el número de círculos que hay en cada columna.

3- Coloque estos totales en los casilleros inferiores y así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje predominantes

Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Normas de aplicación.

Consta de 80 items/preguntas; 20 items para cada estilo de aprendizaje. Deben responderse manifestando acuerdo/desacuerdo.

La fiabilidad/validez de este cuestionario ha sido demostrada en la investigación realizada con una muestra de 1,371 alumnos de 25 facultades de las Universidades Autónomas y Politécnica de Madrid. (Alonso, C. M, 1994)

Puede ser un cuestionario de uso individual

Cuando interpretes tus resultados, al compararlos con este baremo o con otro que se elabore, podrás saber si estás en la media, si estás por encima o por debajo de las personas que componen el grupo en cada uno de los cuatro estilos.

Baremo General Abreviado de Preferencias en Estilos de Aprendizaje Alonso y otros (1994:111-117) explican que el primer criterio para la interpretación de la información obtenida en el CHAEA es la relatividad de las puntuaciones obtenidas en cada Estilo y exponen que no significa lo mismo obtener una puntuación en un estilo que en otro. También han trazado un esquema de interpretación denominado baremo, basado en la experiencia de los test de inteligencia para facilitar el significado de cada una de las puntuaciones y agruparon los resultados obtenidos siguiendo las sugerencias de P. Honey y A. Mumford (1986):

- Preferencia muy alta: El 10% de las personas que han puntuado más alto.
- Preferencia alta: El 20% de las personas que han puntuado alto.
- Preferencia moderada: El 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.
- Preferencia baja: El 20% de las personas que han puntuado bajo.

- Preferencia muy baja: El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

Alonso y otros (1994:114) proponen las puntuaciones de cada uno de los Estilos de Aprendizaje por cada una de las preferencias como se muestra en la tabla:

CATEGORÍAS	DIMENSIONES			
	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
Muy bajo	0-6	0-10	0-6	0-8
Bajo	7-8	11-13	7-9	9-10
Moderado	9-12	14-17	10-13	11-13
Alto	13-14	18-19	14-15	14-15
Muy alto	15-20	20	16-20	16-20

Anexo 03

1. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa la motivación “ α ” de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α : Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

Σ : Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 80 \qquad \sum S_i^2 = 150.36 \qquad S_t^2 = 1660.49$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{80}{80-1} \times \left(1 - \frac{150.36}{1660.49} \right) = 0.921 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

CONFIABILIDAD POR ÍTEMS

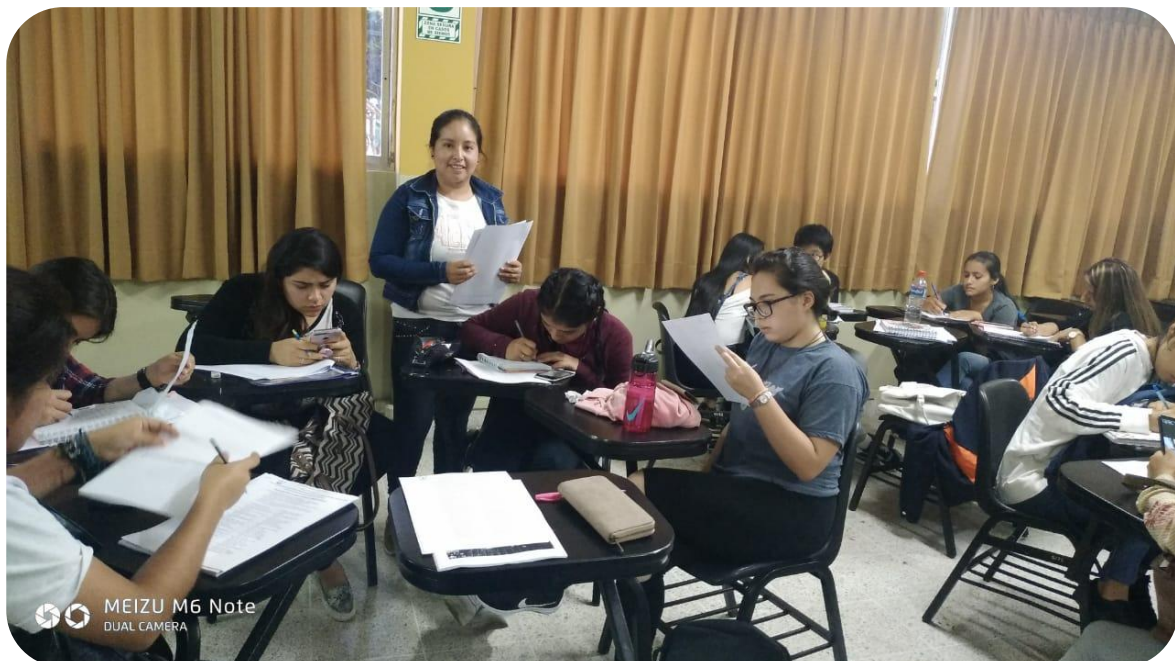
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	240.53	1574.695	0.762	0.917
Item 2	240.47	1643.981	0.131	0.921
Item 3	239.60	1615.257	0.306	0.920
Item 4	240.67	1568.952	0.837	0.917
Item 5	240.00	1622.714	0.269	0.921
Item 6	239.40	1654.971	0.027	0.922
Item 7	240.33	1683.810	-0.247	0.923
Item 8	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 9	240.40	1587.400	0.660	0.918
Item 10	239.93	1595.781	0.450	0.919
Item 11	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 12	240.60	1586.257	0.706	0.918
Item 13	240.00	1675.714	-0.140	0.923
Item 14	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 15	240.13	1644.552	0.135	0.921
Item 16	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 17	239.53	1636.124	0.200	0.921
Item 18	240.40	1671.400	-0.112	0.923
Item 19	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 20	239.60	1608.829	0.483	0.919
Item 21	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 22	240.07	1656.067	0.014	0.922
Item 23	240.00	1735.714	-0.548	0.927
Item 24	240.53	1580.981	0.765	0.918
Item 25	240.20	1655.600	0.041	0.922
Item 26	239.53	1639.410	0.157	0.921
Item 27	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 28	240.87	1675.410	-0.230	0.922
Item 29	239.47	1618.124	0.421	0.920
Item 30	240.67	1616.810	0.471	0.919
Item 31	240.00	1660.286	-0.007	0.921
Item 32	240.07	1654.781	0.026	0.922
Item 33	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 34	239.53	1701.267	-0.463	0.924
Item 35	240.27	1684.495	-0.327	0.923
Item 36	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 37	240.00	1622.714	0.269	0.921
Item 38	240.67	1583.238	0.674	0.918
Item 39	239.80	1637.171	0.180	0.921

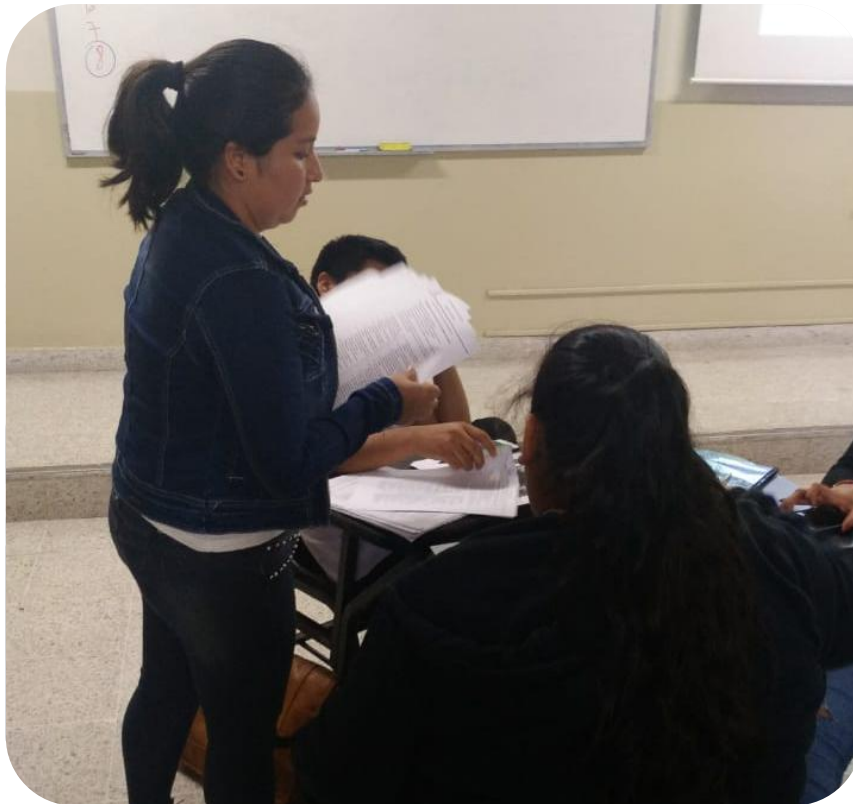
Item 40	239.80	1650.171	0.116	0.921
Item 41	240.73	1571.210	0.849	0.917
Item 42	240.07	1628.210	0.263	0.921
Item 43	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 44	239.73	1598.495	0.533	0.919
Item 45	239.53	1691.267	-0.278	0.924
Item 46	240.60	1584.686	0.796	0.918
Item 47	239.73	1705.495	-0.452	0.924
Item 48	240.73	1661.638	-0.027	0.922
Item 49	239.53	1653.124	0.064	0.922
Item 50	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 51	240.33	1636.095	0.261	0.920
Item 52	240.13	1629.981	0.217	0.921
Item 53	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 54	240.40	1714.257	-0.536	0.925
Item 55	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 56	240.27	1673.067	-0.129	0.923
Item 57	240.20	1595.600	0.619	0.918
Item 58	240.47	1581.124	0.739	0.918
Item 59	239.87	1654.124	0.048	0.922
Item 60	240.13	1623.552	0.267	0.921
Item 61	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 62	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 63	240.00	1622.714	0.269	0.921
Item 64	240.13	1679.410	-0.172	0.924
Item 65	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 66	240.60	1662.400	-0.041	0.922
Item 67	240.13	1608.981	0.382	0.920
Item 68	240.00	1707.714	-0.355	0.925
Item 69	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 70	240.27	1665.924	-0.067	0.922
Item 71	239.93	1639.067	0.147	0.921
Item 72	240.67	1592.381	0.590	0.918
Item 73	239.00	1684.714	-0.206	0.924
Item 74	240.13	1630.267	0.319	0.920
Item 75	240.47	1569.552	0.891	0.917
Item 76	239.87	1659.124	-0.009	0.923
Item 77	240.67	1614.810	0.442	0.919
Item 78	239.87	1623.410	0.239	0.921
Item 79	240.60	1563.400	0.896	0.917
Item 80	240.00	1622.714	0.269	0.921

Anexo 05: EVIDENCIAS DE LA APLICACIÓN DE TEST



Las estudiantes del primer ciclo, semestre 2018-20 resolviendo el test.





ANEXOS 07: PROMEDIOS DE NOTAS

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO ORREGO

Pag. 1

CUADRO DE MERITO RESULTADOS GENERALES

29/05/2019 07:31:01

AT00000077

201820

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CICLO

: 01

TIPO: MR

NUMERO DE ALUMNAS	ID	PROMEDIO PONDERADO
1	000211738	18.20000000
2	000211748	17.63636364
3	000210733	16.72222222
4	000209937	16.05555555
5	000122230	15.61111111
6	000211949	15.50000000
7	000209376	15.27777777
8	000211534	15.00000000
9	000191666	14.94444444
10	000144314	14.83333333
11	000211150	14.66666665
12	000203768	14.54545454
13	000209753	14.27777777
14	000209951	14.00000000
15	000082763	13.88888898
16	000210131	13.55555566
17	000210669	13.50000000
18	000211938	13.38888888
19	000210634	13.22222222
20	000202803	13.0571428
21	000211625	12.94444444
22	000199046	12.80000000
23	000206036	12.7142857
24	000211177	12.61111111
25	000205780	12.4571428

26	000210154	12.4444444
27	000203941	12.4242424
28	000206388	12.4000000
29	000204038	12.3529411
30	000206125	12.2647058
31	000211451	12.1363636
32	000188141	12.0909090
33	000202441	12.0571428
34	000202054	12.0285714
35	000135685	12.0000000
36	000206028	11.9629629
37	000203886	11.9142857
38	000205820	11.8888888
39	000205381	11.7741935
40	000206435	11.7428577
41	000210870	11.5454545
42	000204232	11.5384615
43	000205341	11.4054054
44	000211157	11.3333333
45	000205896	11.1714282
46	000089306	11.0769230
47	000193587	11.0312500
48	000188448	10.8750000
49	000205476	10.8437500
50	000199164	10.7878787
51	000201423	10.7142857
52	000205520	10.6250000
53	000205719	10.5263157
54	000207257	10.3636363
55	000206293	10.0312500
56	000126274	9.7222222
57	000201427	9.3714285
58	000203175	8.8275866
59	000211809	8.4285714
60	000210153	8.0555555

INFORME N° 66-2019-CTM/AE

A LA : DRA. LUCERO UCEDA DÁVILA
DECANA DE LA ESCUELA POSTGRADO UPAO

DE: INTEGRANTES DEL COMITÉ DE TESIS DE MAESTRÍA – ÁREA EDUCACION:
Dr. Oster Waldimer Paredes Fernández (Presidente)
Mg. Estuardo. A Mercado Alvarado (Secretario)
Dr. Santiago Artidoro Castillo Mostacero (Vocal)

ASUNTO: Dictamen levantamiento de observaciones de Proyecto de tesis y cambio de Título.

FECHA: 02 de Julio de 2019

Nos dirigimos a Usted, los miembros del Comité de Tesis de Maestría del Área de Humanidades, para informarle que se ha revisado el Proyecto de Tesis titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LAS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO DE TRUJILLO, SEMESTRE 2018-20", presentado por la Br. Reyna Burgos, Rocio Rosmery.

Después del análisis del documento, se puede concluir que la **Br. Reyna Burgos, Rocio Rosmery**, ha levantado las observaciones planteadas por el suscrito, por lo que, el proyecto y el cambio de título es aprobado.

En señal de conformidad se firma el Acta respectiva.

Atentamente

DR. Oster Waldimer Paredes Fernández
(PRESIDENTE)

Mg ESTUARDO A. MERCADO ALVARADO
(SECRETARIO)

DR. SANTIAGO CASTILLO MOSTACERO
(Vocal)