

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje en estudiantes
del nivel secundario de una institución educativa
preuniversitaria de Trujillo**

AUTOR:

Chuquilín González Ángel David

ASESORA:

Chamorro Maldonado María Asunción

TRUJILLO – PERÚ

2020

**Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje en
estudiantes del nivel secundario de una institución
educativa preuniversitaria de Trujillo**

PRESENTACION

Cumpliendo con las disposiciones vigentes emanadas por el reglamento de investigación de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Escuela Profesional de Psicología; someto a vuestro criterio profesional la evaluación del presente trabajo de investigación titulado **Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo**, elaborado con el propósito de obtener el título profesional en Psicología.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la variable Hábitos de Estudio, evaluada a través del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85, Revisado 2005 y la variable Estilos de Aprendizaje, evaluada con el Inventario de Estilos de Aprendizaje y Trabajo de OXFORD 89, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

Con la convicción de que se le otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se dignen efectuar a la presente investigación.

TRUJILLO, NOVIEMBRE DEL 2020.

Br. Ángel Chuquilín González

DEDICATORIA

**A mis queridos padres, Segundo y Jeanette, por su inmenso amor
y apoyo incondicional que siempre me brindaron
y me siguen brindando para ser
un gran profesional útil a la
sociedad.**

**A la memoria de mis
abuelitos paternos: Aurora y Julio;
y abuelitos maternos: Aurora del Rosario y Esteban Luis
Por el inmenso cariño que me tributaron en mi niñez y adolescencia.**

AGRADECIMIENTO

Al Dios de la Vida, por haberme dado paciencia y fortaleza para culminar esta investigación, demostrándome su inmensidad y gran amor, en la generosidad de las personas que estuvieron conmigo para ayudarme en este nuevo reto de mi vida.

Al director de la Institución Educativa, Ing. Eddy Miranda Velásquez, con cuyos estudiantes se realizó la presente investigación, por facilitarme el uso de sus instalaciones y la aplicación de los instrumentos de evaluación.

A las autoridades y docentes de la Universidad Privada Antenor Orrego, de la Facultad de Medicina, en la persona de su Decano Dr. Ramell Ulloa Deza y de la Escuela de Psicología, en la persona de su Directora Dra. Zelmira Lozano Sanchez, por brindarme sus enseñanzas, conocimientos, habilidades, destrezas y valores a través de mi formación profesional, que me ayudarán en mi desempeño profesional.

A mi asesora Dra. María Asunción Chamorro Maldonado, por el apoyo brindado en la propuesta y desarrollo de esta investigación, siendo una gran participante, tutora y maestra de este resultado.

El Autor

INDICE DE CONTENIDO

Contenido

Páginas

Carátula	i
Contra carátula	ii
Presentación	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenido	vi
Índice de cuadros	vii
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO	6
1.1. EL PROBLEMA	7
1.1.1. Delimitación del problema	7
1.1.2. Formulación del problema	11
1.1.3. Justificación del estudio	11
1.1.4. Limitaciones	12
1.2. OBJETIVOS	12
1.2.1. Objetivo general	12
1.2.2. Objetivos específicos	12
1.3. HIPÓTESIS	14
1.3.1. Hipótesis general	14
1.3.2. Hipótesis específicas	14
1.4. VARIABLES E INDICADORES	15

1.5.	DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	16
1.5.1.	Tipo de investigación.....	16
1.5.2.	Diseño de investigación.....	17
1.6.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	18
1.6.1.	Población.....	18
1.6.2.	Muestra.....	18
1.7	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	19
1.7.1.	Técnicas.....	19
1.7.2.	Instrumento.....	19
1.8.	PROCEDIMIENTO	21
1.9	ANÁLISIS ESTADÍSTICO	22
	 CAPITULO II: MARCO REFERENCIAL TEÓRICO.....	24
2.1.	ANTECEDENTES	25
2.2.	MARCO TEÓRICO	30
2.2.1.	Hábitos de Estudio.....	30
2.2.1.1.	Conceptos preliminares	30
2.2.1.2.	Formación de hábitos de estudio.....	31
2.2.1.3.	Factores para formar los hábitos de estudio	33
2.2.1.4.	Métodos de estudio.....	34
2.2.1.5.	Uso de técnicas en los hábitos de estudio.....	36
2.2.2.	Estilos de aprendizaje	38
2.2.2.1	Definición de aprendizaje	38
2.2.2.2.	Teorías sobre el aprendizaje	38
2.2.2.3.	Definición de Estilos de Aprendizaje.....	41
2.2.2.4.	Modelos de Estilos de Aprendizaje	43
2.2.2.5.	Implicancias pedagógicas de los estilos de aprendizaje	47
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	49
2.3.1.	Hábitos de Estudio.....	49

2.3.2 Estilos de Aprendizaje	49
CAPÍTULO III: RESULTADOS	51
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	69
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	82
5.1. Conclusiones	83
5.2. Recomendaciones	85
CAPITULO VI: REFERENCIAS Y ANEXOS	87
6.1. Referencias	88
6.2. Anexos.....	92

INDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tablas

	Páginas
Tabla 1: Distribución de Frecuencias de las categorías de la Variable Hábitos de Estudio en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa preuniversitaria de Trujillo	52
Tabla 2: Distribución de Frecuencias de la variable Estilos de Aprendizaje según categorías en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa preuniversitaria de Trujillo	53
Tabla 3: Distribución de Frecuencias de las categorías de Hábitos de Estudio Según indicadores o áreas, en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa preuniversitaria de Trujillo	54
Tabla 4: Distribución de Frecuencias de los Estilos de Aprendizaje Según indicadores o áreas, en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa preuniversitaria de Trujillo	56
Tabla 5: Prueba del coeficiente Rho de Spearman de las variables Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa preuniversitaria de Trujillo	57

- Tabla 6:** Prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables Hábitos de Estudio y Estilos Auditivo, Visual y Kinestésico del área Uso de Sentidos en estudiantes de una institución educativa pre universitaria de Trujillo 59
- Tabla 7:** Prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables Hábitos de Estudio y Estilos Introverso y Extroverso del área Relación con otros en estudiantes de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo 61
- Tabla 8:** Prueba del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman de la variable Hábitos De Estudio y Estilos de Aprendizaje Intuitivo y Secuencial – Concreto del área Manejo de Posibilidades, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo 63
- Tabla 9:** Prueba del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman de la variable Hábitos De Estudio y Estilos de Aprendizaje Abierto y Cerrado del área Cómo enfrento tareas, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo 65
- Tabla 10:** Prueba del Coeficiente Rho de Spearman de la variable Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Global y Analítico del área Cómo manejo las ideas en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo 67

FIGURAS

- Figura 1.** Gráfico de Barras de categorías de Hábitos de estudio y Estilos de aprendizaje 58
- Figura 2.** Gráfico de Barras de categorías de hábitos de estudio y de estilos de aprendizaje
Visual, Auditivo y Kinestésico del Área Uso de los Sentidos 60
- Figura 3.** Gráfico de barras de las categorías de Hábitos de estudio y de Estilos de aprendizaje
Introverso y Extroverso del Área Relación con otros 62
- Figura 4.** Gráfico de barras de las categorías de Hábitos de estudio y de Estilos de aprendizaje
Intuitivo y Secuencial – Concreto del Área Manejo de Posibilidades. 64
- Figura 5.** Gráfico de barras de las categorías de Hábitos de estudio y de Estilos de aprendizaje
Abierto y Cerrado del Área Cómo enfrente tareas 66
- Figura 6.** Gráfico de barras de las categorías de Hábitos de estudio y de Estilos de aprendizaje
Global y Analítico del Área Cómo manejo las Ideas 68

RESUMEN

La presente investigación, sustantiva, aplicada y con enfoque cuantitativo; con diseño no experimental, transversal, descriptivo - correlacional, tuvo como propósito estudiar la relación entre las variables Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, para lo cual se seleccionó una muestra aleatoria de 132 estudiantes de una población de 250 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo, a quienes se les aplicó 2 instrumentos validados y confiables: El Inventario de Hábitos de Estudio CASM – 85 Revisión 2005 y el Inventario de Estilos de Aprendizaje y Trabajo OXFORD. Se encontró que la categoría predominante de hábitos de estudio es Tendencia (+), con 33.4 %; correspondiendo el 62,5 % a estudiantes con al menos tendencia(+) en hábitos de estudio; los estilos de aprendizaje más frecuentes según áreas fueron Auditivo del área uso de sentidos, Extrovertido del área relación con otros, Intuitivo del área manejo de posibilidades, Abierto del área Cómo enfrente tareas y Global del área Cómo manejo las ideas, correspondiendo a la categoría estilo de aprendizaje Medio, el 67,9 %, seguido de la categoría estilo de aprendizaje Escaso con el 26,5 %; se encontró asimismo que existe relación altamente significativa entre Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, tanto a nivel Global como entre Hábitos de Estudio y los estilos de aprendizaje Introverso y Extroverso; Intuitivo y Secuencial-concreto, Abierto y Cerrado; y Global y Analítico. No existe relación significativa entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje Visual, Auditivo y Kinestésico.

PALABRAS CLAVE: Hábitos de Estudio, Estilos de Aprendizaje, Área, Relación, Estudiantes

ABSTRACT

The present investigation, substantive, applied and with quantitative approach; With a non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational design, it was intended to study the relationship between the variables Study Habits and Learning Styles, for which a random sample of 132 students was selected from a population of 250 students of the secondary level of a Trujillo pre-university educational institution, to which 2 validated and reliable instruments were applied: The CASM Study Habits Inventory - 85 Review 2005 and the OXFORD-89 Learning and Work Styles Inventory. The predominant category of learning habits was found study is Trend (+), with 33.4%; 62.5% corresponding to students with at least (+) tendency in study habits; The most frequent learning styles according to areas were Auditory of the use of the senses area, Extroverted of the area related to others, Intuitive of the area of management of possibilities, Open of the area How I face tasks and Global of the area How I handle the ideas, corresponding to the style category Middle learning, 67.9%, followed by the category of learning style Low with 26.5%; It was also found that there is a highly significant relationship between Study Habits and Learning Styles, both globally and between Study Habits and introverted and extroverted learning styles; Intuitive and Sequential-concrete, Open and Closed; and Global and Analytical. There is no significant relationship between study habits and learning styles Visual, Auditory and Kinesthetic

KEYWORDS: Study Habits, Learning Styles, Area, Relationship, Students

CAPITULO I

MARCO METODOLÓGICO

1.1. EL PROBLEMA

1.1.1. Delimitación del problema

En la actualidad, la mejora de la calidad de la educación, constituye una prioridad para los gobiernos de los países, de allí que existen organismos creados con la finalidad de evaluar la calidad de los procesos y prácticas de las instituciones de educación en sus diferentes niveles educativos, como el SINEACE en nuestro país, a través de referentes (estándares) establecidos en los Modelos de Evaluación, los que consideran como una de sus dimensiones más importantes, la formación integral de los estudiantes, entre la que están comprendidos los procesos y prácticas pedagógicas que buscan desarrollar y orientar las potencialidades de los estudiantes. (Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2017)

La aparición de nuevas tendencias educativas está relacionada a la posibilidad de tener acceso a la educación, cuyo derecho no puede ser negado a ningún ciudadano; por el contrario, toda persona tiene derecho a ella, como se estipula en el Art. 17 de la Constitución Política del Perú. De acuerdo a los datos estadísticos proporcionados por el Ministerio de Educación en nuestro país, el acceso a la educación de los adolescentes entre 12 a 16 años, analizado a través del indicador tasa neta de matrícula (porcentaje de la población con edades de 12 a 16), en el año 2016, fue del 83,6% a nivel de país; el 82,9% del género femenino y el 84,3% del género masculino; 85,5% del área urbana y 79,2% del área rural; un 86,3% del nivel no pobre, 78,3% del nivel pobre y 71,5% del nivel pobreza extrema; la Libertad registró un 78,7% como tasa neta de matrícula, que en términos generales representa una disminución respecto al año anterior o anteriores; sin embargo en el caso de la población rural, se observa un incremento sostenido desde el año 2012, cuya

tendencia es creciente en el mismo periodo, lo cual se explicaría por la ejecución de los programas sociales y preocupación de los sucesivos gobiernos de atender a la población más necesitada. (Ministerio de Educación, 2016)

En el contexto de los procesos y prácticas pedagógicas que se vienen investigando en la actualidad se encuentran los diversos tipos de técnicas y estrategias que facilitan el desarrollo integral en la educación de los estudiantes de diferentes niveles y modalidades educativas, con el objetivo de analizar cuáles son los modelos educativos que permitan adquirir un aprendizaje significativo, que facilite el desarrollo de sus potencialidades y destrezas; y consecuentemente les prepare para asumir los retos que se le van presentando en las diferentes etapas de su vida.

A lo largo de su trayectoria escolar, los estudiantes desarrollan un conjunto de comportamientos que le facilitan la adquisición de conocimientos, entre los cuales se encuentran los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje.

Los hábitos de estudio se refieren a las acciones que, de forma constante, realizadas bajo condiciones ambientales de espacio, tiempo y características similares, repetimos en nuestro proceso de aprendizaje; estos actos pueden resultar adecuados o inadecuados de acuerdo al resultado obtenido al finalizar el proceso. Los fundamentos teóricos que sustentan los hábitos de estudio están enmarcados dentro del cognoscitivismo, constructivismo y la teoría ecléctica de Gagné, (Cruz, F. y Quiñones, A., 2011), que centran su atención en cómo perciben, interpretan, almacenan y recuerdan la información los sujetos que son considerados entes activos capaces de intervenir en su proceso; por ello los estudiantes aprenden de manera distinta y bajo su propio

ritmo; así, mientras que para algunos les resulta adecuado aprender sólo con la exposición oral del profesor; es decir privilegian los sentidos de la vista y el oído, para otros les resultará poco entendible debido a que éstos privilegian los gestos y movimientos. Estos rasgos que describen cómo los estudiantes perciben y se apropian de los conocimientos, se conocen como Estilos de Aprendizaje. En el primer caso los estudiantes evidencian la utilización de los estilos de aprendizaje Visual y Auditivo; mientras que, en el segundo caso, evidencian el estilo Kinestésico.

En las instituciones educativas pre universitarias, como en la que se realizó la presente investigación, los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje de los estudiantes tienen características peculiares, debido a que los estudiantes se encuentran desarrollando sus asignaturas con constantes evaluaciones que deben rendir, según su programación académica y para que tengan mejores posibilidades de ingreso a las universidades. Por esta razón la interacción entre docente – alumno es fundamental, para que la investigación en este campo se convierta en un aliado esencial para el diagnóstico e intervención en las aulas de clase, pues proporciona información necesaria para que los estudiantes puedan mejorar sus hábitos de estudio y potencializar sus estilos de aprendizaje, con el apoyo de sus docentes, quienes adoptarán nuevas estrategias de aprendizaje, según las formas de asimilación de sus estudiantes.

En la actualidad existe un creciente interés por llevar a cabo investigaciones que involucren hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, debido a que frente al incremento acelerado de la información, se hace necesario inculcar a los estudiantes, hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, para su empleo eficaz de estos en el proceso de aprendizaje, por lo que con el soporte

de estas estrategias psicopedagógicas es posible propiciar que los estudiantes se conviertan en procesadores activos de la información que codifican, interpretan y utilizan en su contexto.

Existen diversas definiciones de hábitos de estudio y de estilos de aprendizaje, según los autores que lo han abordado, así tenemos, por ejemplo que (García, Hábitos de estudio eficaces, 2000), define el hábito de estudio como la repetición del acto de estudiar realizado bajo condiciones ambientales de espacio, tiempo y características iguales, por lo que la formación de hábitos de estudio es tan importante, ya que su adquisición asegura un estudio metódico, lo que fomentará un aprendizaje comprensivo, claro y duradero que permitirá al alumno contar con una herramienta útil durante su etapa escolar y proyecciones que tenga a futuro. Por su parte (Alonso, Gallego, & Honey, 2007), sostienen que los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de la manera en que los estudiantes perciben, interactúan y responden a sus ambientes de aprendizaje; por lo que cada estudiante posee una modalidad particular para implicarse en la actividad del estudio y que se encuentra influida por las condiciones académicas y socio-ambientales que les propicie el sistema educativo.

En esta investigación se consideraron las definiciones dadas por los autores de los inventarios utilizados; es decir Vicuña (1985), del Inventario de hábitos de estudio CASM – 85 y Oxford (1989) del Inventario de estilos de aprendizaje y Trabajo, a fin de poder estudiar y describir los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje de los estudiantes y sobre todo conocer si existe relación significativa entre dichas variables, con la finalidad de favorecer el aprendizaje, mediante el

fomento de hábitos de estudio adecuados, es decir identificar las condiciones idóneas para el proceso de enseñanza – aprendizaje en el futuro, que traería como consecuencia la adopción de estilos de aprendizaje que favorezcan el logro de los objetivos educacionales. Es por ello que en esta investigación pretendemos conocer:

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo?

1.1.3. Justificación del estudio

La investigación ejecutada permitió conocer los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la institución educativa preuniversitaria de Trujillo, así como la relación entre dichas variables; a fin de que sus resultados sean considerados por el personal docente en la búsqueda de estrategias para optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje en este tipo de instituciones educativas.

La investigación realizada tiene relevancia social, ya que a partir de los resultados obtenidos; los estudiantes podrán identificar sus fortalezas y debilidades tanto en hábitos de estudio como estilos de aprendizaje para poder mejorarlos, con miras a la consecución de sus objetivos educacionales.

El trabajo realizado tiene justificación práctica, ya que sus resultados permitirán al director y personal académico planificar estrategias de mejora en los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje de los estudiantes de secundaria de la institución educativa preuniversitaria.

El proceso metodológico seguido en esta investigación está basado en la secuencia propia de una investigación científica con enfoque cuantitativo, sujeta a verificación empírica, mediante la aplicación de una prueba de hipótesis de la estadística inferencial y puede extenderse a la investigación de dichas variables en otras instituciones educativas preuniversitarias.

1.1.4. Limitaciones

Para los propósitos de esta investigación las conclusiones sólo podrán ser generalizadas a instituciones educativas de la misma modalidad del estudio.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las variables Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

1.2.2. Objetivos específicos

- a. Identificar la categoría predominante de la variable Hábitos de Estudio, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

- b. Indicar la categoría predominante de la variable Estilos de Aprendizaje, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.
- c. Establecer las categorías predominantes según áreas de Hábitos de Estudio, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.
- d. Identificar los estilos predominantes según áreas de la variable Estilos de Aprendizaje, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.
- e. Demostrar la relación que existe entre Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.
- f. Evidenciar la relación que existe entre Hábitos de Estudio y estilos de aprendizaje Visual, Auditivo y Kinestésico del área Uso de los Sentidos, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.
- g. Establecer la relación que existe entre Hábitos de Estudio y estilos de aprendizaje Extrovertido e Introverso del área Relación con otros, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.
- h. Demostrar la relación que existe entre Hábitos de Estudio y estilos de aprendizaje Intuitivo y Secuencial-Concreto del área Manejo de Posibilidades, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.
- i. Evidenciar la relación que existe entre Hábitos de Estudio y estilos de aprendizaje Cerrado y Abierto del área Cómo enfrente Tareas, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

- j. Establecer la relación que existe entre Hábitos de Estudio y estilos de aprendizaje Global y Analítico del área Cómo manejo las Ideas, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

1.3. HIPÓTESIS

1.3.1. Hipótesis general (HG)

H₁ : Existe relación significativa entre Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

1.3.2. Hipótesis específicas (HE)

H₁: Existe relación significativa entre Hábitos de estudio y los Estilos de Aprendizaje Visual, Auditivo y Kinestésico del área Uso de los Sentidos.

H₁: Existe relación significativa entre Hábitos de estudio y los Estilos de Aprendizaje Introverso y Extroverso del área Relación con otros.

H₁: Existe relación significativa entre Hábitos de estudio y los Estilos de Aprendizaje Intuitivo y Secuencial-Concreto del área Manejo de Posibilidades.

H₁: Existe relación significativa entre Hábitos de estudio y los Estilos de Aprendizaje Abierto y Cerrado del área Cómo enfrento tareas.

H₁: Existe relación significativa entre Hábitos de estudio y los Estilos de Aprendizaje Global y Analítico del área Cómo manejo las ideas.

1.4. VARIABLES E INDICADORES

VARIABLE 1: Hábitos de Estudio, medidos a través del Inventario de Hábitos de Estudio

CASM – 85 de Luis Vicuña (1985)

Indicadores (Áreas):

- Formas de estudio
- Resolución de tareas
- Preparación de exámenes
- Formas de escuchar la clase
- Acompañamiento al estudio

VARIABLE 2: Estilos de Aprendizaje medidos a través del Inventario de Estilos de Aprendizaje y Trabajo (IEAT) de Rebeca Oxford (1989)

Indicadores (Áreas)

- **Uso de los sentidos**

Visual

Auditivo

Kinestésico

- **Relación con otros**

Extrovertido

Introvertido

- **Manejo de posibilidades**

Intuitivo

Secuencial- Concreto

- **Como enfrente tareas**

Cerrado

Abierto

- **Como manejo las ideas**

Global

Analítico

1.5. DISEÑO DE EJECUCIÓN

1.5.1. Tipo de Investigación

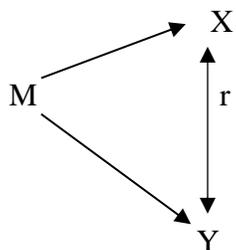
La investigación es **Sustantiva** porque permite describir, explicar, predecir la realidad, lo cual posibilita buscar principios y leyes generales referentes a una teoría científica, es decir, se admite una perspectiva teórica para describir y explicar un problema y a su vez los resultados del estudio pueden ser de utilidad para la población de estudio. (Sánchez y Reyes, 2006). Así mismo para la tipología de la investigación se pueden utilizar diversos criterios (Villasante, 1993, pág. 3): La investigación es **aplicada** porque utiliza un marco teórico para buscar el conocimiento para hacer, actuar, construir y modificar; es **cuantitativa** porque se investigan variables cualitativas nominales y ordinales y se utilizan métodos estadísticos cuantitativos; es **prospectiva** porque los datos se recogieron una vez aprobado el proyecto de tesis; es **de campo** porque la recolección de datos se efectuó en las aulas de clase de los estudiantes de la institución educativa preuniversitaria.

1.5.2. Diseño de investigación

En el desarrollo de la presente investigación se utilizó un diseño **no experimental** porque no existió manipulación de variables, **transversal** porque se recogió los datos en un momento único a través de los dos instrumentos indicados, es **descriptiva – correlacional**; es descriptiva porque nos permite caracterizar a los sujetos de estudio en función a las categorías e indicadores de las variables en estudio, es correlacional porque se determinó y probó las hipótesis de correlación de las dos variables de investigación, permitiendo conocer el comportamiento conjunto de dichas variables de estudio (Sánchez y Reyes, 2006); Hernández, R. y Otros(2014, pp.90-97)

La presente investigación tuvo como propósito determinar la correlación entre las variables hábitos de estudio y estilos de aprendizaje; y de la variable Hábitos de Estudio y los Estilos de Aprendizaje de cada una de sus áreas, en estudiantes de secundaria, de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

El diagrama de este diseño es el siguiente:



Donde:

M: Muestra de estudiantes de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo

X: Hábitos de estudio

Y: Estilos de aprendizaje

r: Relación

1.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

1.6.1. Población

La población estuvo conformada por 250 estudiantes, 150 hombres y 100 mujeres de 3° al 5° grado del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo, correspondiendo 60 al 3°, 128 al 4° y 62 al 5° grado del nivel secundario.

1.6.2. Muestra

El tamaño de muestra aleatoria simple se determinó usando el tipo de Muestreo probabilístico aleatorio simple, mediante la fórmula para población finita, con un nivel de confianza del 95%, o nivel de significación $\alpha = 0.05$; una probabilidad de éxito de 0.50 y un margen de error de 0.0585, lo cual dio como resultado un tamaño de muestra de 132 estudiantes, 79 hombres y 53 mujeres, correspondiendo 32 al 3°, 67 al 4° y 33 al 5° grado del nivel secundario.

Fórmula:

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

$Z_{\alpha/2}$ = Ordenada de la curva normal, con $\alpha/2$ de probabilidad ($Z = 1.96$), cuando $\alpha = 0.05$

p = Probabilidad de éxito (0.50)

q = Probabilidad de fracaso (0.50)

N = Tamaño poblacional (250)

e = Error muestral (0.0585)

Reemplazando en la fórmula:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.50)(0.50)(250)}{(0.0585)^2(249) + (1.96)^2 (0.50)(0.50)} = 132$$

El tamaño muestral fue de 132 estudiantes de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes pertenecientes al 3º, 4º y 5º año de secundaria
- Estudiantes que estuvieron presentes en la fecha de evaluación.

1.7. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

1.7.1. Técnicas

- Evaluación Psicométrica

1.7.2. Instrumentos

1.7.2.1. Inventario de Hábitos de Estudio CASM – 85 Revisión 2005

El Inventario de Hábitos de Estudio CASM – 85 fue creado por Luis Vicuña en 1985, siendo revisado en el 2005. El objetivo del instrumento es la medición y diagnóstico de los hábitos de estudio en estudiantes de educación secundaria y de los primeros años de universidad y/o institutos

superiores. Es un cuestionario cerrado y dicotómico, que puede ser administrado de forma personal o grupal en un tiempo de 20 minutos aproximadamente.

El inventario consta de 53 ítems asignados en 5 áreas; primero tenemos el área ¿Cómo estudia Ud.? conformado por 12 ítems, así mismo el área ¿Cómo hace sus tareas? conformado por 10 ítems, además el área ¿Cómo prepara sus exámenes? conformado por 11 ítems, también el área ¿Cómo escucha las clases? conformado por 12 ítems y por último el área ¿Qué acompaña sus momentos de estudio? conformado por 8 ítems

Para la validez y confiabilidad, refiere el autor, el cuestionario fue aplicado a 160 estudiantes entre el primer grado de secundaria e ingresantes a la universidad, en los cuales se encontró que al emplear el coeficiente de Spearman Brown (R) mediante el método de 2 mitades, la prueba a nivel general, dio un coeficiente de confiabilidad de 0.86. Además, al establecer la ecuación de Kuder-Richardson para calcular consistencia interna, dio altos coeficientes de fiabilidad, puesto que oscilaron entre 0.94 y 0.99.

1.7.2.2. Inventario de Estilos de Aprendizaje y Trabajo

El Inventario de Estilos de aprendizaje y trabajo (IEAT), fue desarrollado por Rebeca Oxford el año 1989 en la Universidad de Alabama, USA. Fue adaptado por César Ruiz Alva el 2012 en Lima – Perú. Dicho cuestionario no tiene un tiempo límite para ser respondido, en cuanto a su aplicación éste puede ser auto aplicado, individual y colectivo en estudiantes a partir de los 12 años en adelante (nivel secundario y universitario). El objetivo de la prueba es la identificación y empleo adecuado de los tipos de estilos de aprendizaje y trabajo que tiene la persona, a través del

análisis de las fortalezas para de ese modo intensificar más el trabajo y aprendizaje del estudiante. Además, permite reconocer cuales son las áreas o estilos que la persona no usa, o los emplea poco para orientar mejor su desarrollo, a fin de expandir su potencial de estudio y trabajo.

El autor refiere que realizó la Validez de Contenido resaltando que los fines para los cuales la prueba fue realizada, respondían a la estructura de contenido que Rebeca Oxford proponía.

Los resultados de Validez de Constructo, mediante el análisis factorial, arrojaron los siguientes valores, con niveles altamente significativos, $p < 0,01$ en las pruebas ejecutadas:

Medida de adecuación al muestreo de Kaiser – Meyer – Olkin = 0,83

Test de Esfericidad de Bartlett 311,20; $p < 0,01$

Varianza explicada del 66,20% con los factores retenidos

Determinante de la Matriz de correlación = 0.079

Resultados que le permitieron afirmar que la prueba es válida en su constructo

La confiabilidad global lo obtuvo para todos los datos de las diversas áreas, mediante el método Test Retest, resultando un valor = 0.90, cuyos índices para cada una de las cinco áreas, fluctuaron entre 0,87 a 0,93; así para el área Uso de los sentidos fue 0,93, para el área Relación con otros, 0.87: para el área Manejo de Posibilidades 0,90; para el área Como enfrentar tareas 0.90 y para el área Como manejar las ideas 0,90: todos estos resultados fueron altamente significativos, ya que el nivel de significación fue en todos los casos $p < 0,01$.

1.8. PROCEDIMIENTO

Para la aplicación de instrumentos y recolección de datos, se realizaron las siguientes actividades:

- 1) Se solicitó el permiso al director de la institución educativa preuniversitaria, quien nos proporcionó el tamaño poblacional: 250 estudiantes pertenecientes 60 al 3°, 128 al 4° y 62 al 5° grado del nivel secundario, de los cuales 150 eran hombres y 100 mujeres.
- 2) Se calculó el tamaño de muestra y los tamaños de cada aula, proporcional al tamaño poblacional, resultando una muestra de 132 estudiantes, correspondiendo 32 al 3°, 67 al 4° y 33 al 5° grado del nivel secundario de los cuales 79 fueron hombres y 53 mujeres
- 3) Se seleccionó al azar, el número de alumnos pertenecientes a la muestra de cada salón, marcándose en el registro del tutor (marco muestral), aquéllos que fueron seleccionados en la muestra proporcional al tamaño del aula y del número de varones y mujeres de la población.
- 4) Se coordinó los horarios de aplicación de los instrumentos con los docentes tutores de los estudiantes en cada una de sus aulas; y el día y a la hora indicada, con el apoyo del docente tutor se les informó a los estudiantes el objetivo de la recolección de datos, aplicándoseles primero el Inventario de Hábitos de Estudio y posteriormente se les entregó el Inventario de Estilos de Aprendizaje, teniendo cuidado que los inventarios de los estudiantes seleccionados en la muestra estuvieran correctamente diligenciados para proceder a la construcción de la base de datos.

1.9. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Análisis Descriptivo- Se elaboraron tablas de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales unidimensionales y sus correspondientes representaciones gráficas; para cada una de

las variables: Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, según sus categorías, para lo cual se emplearon los baremos originales de los instrumentos utilizados de cada una de las variables, lo que permitió traducir las puntuaciones directas obtenidas al responder los ítems de los test, así como también según las áreas de Hábitos de Estudio: Formas de estudio, Resolución de tareas, Preparación de exámenes, Formas de escuchar la clase y Acompañamiento al estudio y de áreas de Estilos de Aprendizaje: Uso de los sentidos, Relación con otros, Manejo de posibilidades, Cómo enfrente tareas y Cómo manejo las ideas.

Análisis Inferencial. Como las variables estudiadas Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, son cualitativas nominal y ordinal, para probar la relación entre dichas variables se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, a partir de las tablas de contingencia elaboradas con tal fin; recodificándose las 6 categorías de hábitos de estudio en. 1: Muy Negativos, Negativos y Tendencia Negativa; 2. Tendencia Positiva y 3. Positivos y Muy Positivos, cuyo nivel de significación nos permitió determinar la existencia de relación altamente significativa, si $p < 0,01$, relación significativa, si $p < 0,05$ o no existencia de relación significativa, si $p \geq 0,05$ entre las variables: Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, primero nivel global; así como entre Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje según áreas: Auditivo, Visual y Kinestésico; Introverso y Extroverso; Intuitivo y Secuencial-concreto; Abierto y Cerrado; y Global y Analítico, para lo cual se utilizó el software estadístico SPSS V23, versión libre, con disponibilidad para la prueba efectuada.

CAPITULO II
MARCO REFERENCIAL
TEORICO

2.1. Antecedentes

A nivel Internacional

Cruz y Quiñones (2010) ejecutaron una investigación en la Universidad Veracruzana de Veracruz- México, titulada “Hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Veracruzana” utilizando un tamaño muestral de 79 alumnos, a quienes se les evaluó mediante la aplicación del inventario de Hábitos de Estudio de Gilbert Wrenn, llegando a la conclusión general de que el 75% de los estudiantes poseen un nivel regular de hábitos de estudio y su rendimiento académico ha sido en el 46% de excelente a bueno, de regular a bajo en el 29% y que el 25% de la muestra examinada sus hábitos de estudio son deficientes, además obtienen rendimiento académico entre bueno y excelente en el 18% de los estudiantes y de regular a bajo en el 7%.

Sabahattin Deniz (2012) realizó una investigación titulada “Analysis of Study Habits and Learning Styles in University Students” en la universidad de Mugla – Turquía; en la que indagó la relación de las variables hábitos de estudio y estilos de aprendizaje, para lo cual seleccionó una muestra de 412 estudiantes universitarios, quienes respondieron el cuestionario de hábitos de estudio y el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb. Utilizando el análisis de correlación de Pearson y el análisis de regresión jerárquica múltiple, encontró que los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje resultaron correlacionados significativamente; asimismo los estilos de aprendizaje son predictores importantes de las dimensiones de hábitos de estudio.

Los autores citados utilizaron, Inventarios de hábitos de estudio diferentes a los que se usaron en esta investigación, así, los primeros utilizaron el inventario de hábitos de estudio de Gilbert Wrenn, y el segundo el Inventario Estilos de Aprendizaje de Kolb; sin embargo Sabahattin Deniz llega a la conclusión que los estilos de aprendizaje son predictores importantes de las dimensiones de hábitos de estudio.

A Nivel Nacional

Vildoso (2003) realizó un estudio en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, sobre la “Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico” en una muestra de 85 alumnos de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre, para lo cual utilizó el Inventario de hábitos de estudio, elaborado por Luis Vicuña (1995) y el Inventario de Autoestima elaborado por Stanley Coopersmith(1997), concluyendo la existencia de influencia significativa de la variable hábitos de estudio y la variable autoestima en el rendimiento académico de los alumnos de segundo, tercero y cuarto año de la Escuela Académico Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna.

Carpio e Iturregui (2015) desarrollaron una investigación para fines de su tesis magistral en la Universidad César Vallejo – Lima; la cual se tituló “Relación entre los Estilos de Aprendizaje, Hábitos de Estudio y rendimiento académico en las estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Sabiduría – Chosica”, en la que participaron 322 estudiantes de género femenino. Las participantes fueron evaluadas con el Cuestionario de Estilos

de Aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA) y el Inventario de Hábitos de Estudio CASM – 85 de Vicuña, y para evaluar la tercera variable se consideró los registros oficiales del I, II y III bimestre del año lectivo 2014. En dicho estudio se llegó a la conclusión que existe relación entre los estilos de aprendizaje, los hábitos de estudio y el rendimiento académico.

Cucho (2015) desarrolló una investigación para fines de su tesis doctoral en la Universidad San Martín de Porres – Lima; titulada “Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos”, en la que participaron 132 estudiantes tanto varones como mujeres, de 17 a 21 años de edad. Los participantes fueron evaluados con el Inventario de Estilos de Aprendizaje de David Kolb versión “E”, y el Inventario de Hábitos de Estudio de F. Pozar. Los resultados demuestran que los estilos que predominan en los cadetes de primer año es el asimilador (42.4%), seguido del convergente con 27.3%. Con respecto a los hábitos de estudio, los cadetes resultaron buenos en la práctica de ejercicios y problemas con 39,4%; a continuación, los hábitos de concentración con 36,5% en los cursos de formación general. Se puede aseverar que la variable estilos de aprendizaje y la variable hábitos de estudio están asociados significativamente ($X^2 = 32.175$; $p = 0.05$; $gl = 12$; valor crítico por tabla = 21.026), en los cursos de formación general del ciclo académico 2011-II, de los cadetes referidos.

Sobrino (2017) desarrolló una investigación para fines de su tesis magistral en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima; la cual se tituló “Relación entre Estilos de Aprendizaje y Hábitos de Estudios en los estudiantes de la asignatura Metodología de Trabajo Universitario de la Universidad Privada Telesup” en la que participaron 144 estudiantes. Los

participantes fueron evaluados con el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso y el Inventario de Hábitos de Estudio CASM – 85. Encontró evidencias de relación entre la variable estilos de aprendizaje y la variable hábitos de estudio, pero solo en los estilos teórico y reflexivo; Asimismo, encontró existencia de relación del estilo reflexivo con las dimensiones de los hábitos de estudio ¿Cómo estudia usted? ¿Cómo hace sus tareas? y ¿qué acompaña sus momentos de estudio?; y para el estilo teórico, halló relación con los componentes ¿cómo estudia usted? ¿cómo se prepara para los exámenes? y ¿qué acompaña sus momentos de estudio?. Respecto a la variable hábitos de estudio, los resultados evidenciaron que alrededor del 66.7% de estudiantes tienen hábitos de estudio con tendencia a positivo y muy positivo frente al 27.1% de estudiantes que evidenciaron una tendencia a tener hábitos de estudios negativos.

Lucas (2017) realizó su tesis de maestría con el título: Estilo de Aprendizaje y Hábitos de Estudio asociado al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017, encontró que existe correlación altamente significativa entre las variables Estilos de Aprendizaje y Hábitos de estudio trabajando con los inventarios de Hábitos de Estudio CASM (Rev. 2005) y el inventario de Honey, Alonso, Gallego (2005). pp. 82-91.

De los autores mencionados, encontramos que Cucho (2015) y Sobrino (2017), estudiaron las 2 variables de nuestra investigación, Estilos de Aprendizaje y Hábitos de Estudio, pero cada uno de ellos con inventarios diferentes para su medición, Cucho determinó los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje predominantes, así como una asociación significativa entre ambas variables,

trabajando con los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos: mientras que Sobrino encontró predominio de hábitos de estudio con tendencia a positivo y muy positivo y relación entre dichas variables pero solo entre los estilos teórico y reflexivo con algunas áreas de hábitos de estudio, trabajando con estudiantes Universitarios de la Universidad Privada Telesup. Por su parte Vildoso (2003), Carpio e Iturregui (2015) y Lucas (2017), trabajaron Estilos de Aprendizaje y Autoestima; estilos de aprendizaje y hábitos de estudio; y estilo de aprendizaje y hábitos de estudio, respectivamente, pero relacionándolo en los 3 casos con rendimiento académico de los estudiantes, utilizaron diferentes inventarios de medición, pero concluyeron que existe relación de estilos de aprendizaje y autoestima en rendimiento académico, en estudiantes de la Facultad de agronomía; influencia de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes mujeres del nivel secundario de una institución educativa, y correlación altamente significativa entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, respectivamente.

A Nivel Regional y Local

Peña (2011) realizó un estudio en la Universidad Privada Antenor Orrego – Trujillo, sobre “Hábitos de estudio en niños y niñas del sexto grado del nivel primario de las instituciones educativas estatales respecto a las instituciones educativas particulares de la ciudad de Sullana - Piura”, en una muestra de 225 alumnos de los cuales 97 pertenecían a instituciones particulares y 128 a instituciones estatales; para lo cual utilizó el Cuestionario de Hábitos de Estudio del Ps. Cesar Ruiz; en dicho estudio se llegó a la conclusión que el grupo de niños y niñas del sexto grado de nivel primario que estudian en las instituciones educativas estatales en general manifiestan

buenos y excelentes hábitos de estudio en mayor medida con respecto a los niños y niñas de instituciones educativas particulares.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Hábitos de Estudio

2.2.1.1. Conceptos Preliminares

Correa (1998), considera a los hábitos como formas adquiridas de proceder que se presentan automáticamente, ya que cuando el individuo adquiere un hábito actúa sin necesidad de darse cuenta, de ahí que son un reflejo firmemente establecido. Los hábitos se adquieren voluntaria o involuntariamente, generándose en esta doble forma de conocimiento los cuidados que deben tener los padres y los maestros, otorgando los medios para que se adquieran los hábitos considerados como valiosos o útiles y al mismo tiempo evitando que surjan los inadecuados o perjudiciales para el individuo y la sociedad. En esa misma dirección Rondón (1991) define a hábitos de estudio como comportamientos que evidencia el estudiante en forma uniforme en el acto de estudiar y que repite continuamente.

Por otro lado, Poves (2001) indica que el hábito de estudio es un acto que se realiza todos los días casi a la misma hora, y cuya repetición de este comportamiento en el tiempo es la que origina un mecanismo inconsciente. De acuerdo a (Belaunde, 1994), entendemos por hábitos de estudio al modo como el individuo se desenvuelve cotidianamente en sus labores académicas; esto implica la forma en que el individuo se organiza en cuanto a tiempo, espacio, técnicas y métodos concretos que utiliza para estudiar.

Los autores coinciden en anotar que Hábitos de Estudio, son actitudes, conductas o costumbres adquiridas por actos repetitivos, que los estudiantes evidencian en sus actividades académicas, que los han ido adquiriendo en su día a día, con el objeto de asimilar los contenidos del proceso de enseñanza aprendizaje, comprenderlos y retenerlos, para después expresarlos en una situación de examen o utilizarlos en la vida práctica; y teniendo en cuenta que se adquieren voluntaria e involuntariamente, esta situación debería ser aprovechada por los padres y docentes para promover la adquisición de hábitos valiosos o útiles, tratando de evitar que surjan los inadecuados o perjudiciales. A su vez los hábitos de estudio se generan por reiteración y acumulación de acciones, puesto que mientras más estudiemos de modo regular en el mismo lugar y hora se podrá fijar el hábito de estudio.

2.2.1.2. Formación de hábitos de estudio

La formación de hábitos de estudio requiere de adiestramiento; considerando que la práctica encamina hacia el aprendizaje. Entendiendo si lo que se hace está bien o mal estimula al individuo a cambiar su conducta para ser más eficiente en su formación. En tal aspecto Mira y López (1978) señalan que el docente debe orientar adecuadamente a sus estudiantes en la práctica dirigida, en base a los objetivos que pueden alcanzar con su actividad, que motive la comprensión del propósito del estudio.

Maddox (1980) anota que la motivación exige que cada respuesta sea reforzada positivamente en forma sucesiva; con la finalidad de que el grado de expectativas perdure durante el tiempo preciso, de tal forma que la fuerza del hábito se vigorice como un ejercicio de reiteración y fortalecimiento.

Santiago (2003) propone unas normas sencillas, que se deben tomar en cuenta para mejorar los hábitos de estudio, entre las que se puede anotar:

- a) Fijación de un horario de estudio.
- b) Asignación y control apropiado del tiempo
- c) Preparación continua y oportuna de las asignaturas con regularidad.
- d) Desarrollar hábitos eficientes de lectura utilizando diccionario, esquemas, resúmenes, subrayado de ideas fundamentales.
- e) Estudiar en un ambiente adecuado sin ruidos, con iluminación y ventilación apropiada.

Correa (1998) señala que la formación de hábitos de estudio escolar presenta fragilidades, ya que muchos docentes poseen reducido entendimiento al respecto, adolecen de los instrumentos requeridos, principalmente en la secundaria, los programas carecen de propósitos concernientes a los hábitos de estudio, por lo que los docentes no pueden ayudar adecuadamente en esta formación, la cual es trascendental para el futuro del estudiante.

Los autores citados que dan pautas para la formación de Hábitos de Estudio, consideran que los docentes deben orientar adecuadamente en su práctica dirigida a sus estudiantes, para que su grado de expectativas perdure durante el tiempo preciso, de tal forma que la fuerza del hábito se vigorice como un ejercicio de reiteración y fortalecimiento; proponen un conjunto de normas sencillas relacionadas con el horario fijado, ambiente adecuado, tiempo establecido, regularidad en la preparación de temas y utilización de las técnicas pertinentes; lo cual está directamente relacionado con el conocimiento y experiencia de los docentes sobre estos temas, situación que presenta fragilidades, por lo que los docentes en algunos casos, no pueden ayudar adecuadamente a sus estudiantes, fundamental para un futuro académico exitoso.

2.2.1.3. Factores para formar los hábitos de estudio

Horna (2001) considera la existencia de factores psicológicos que coadyuvan al desarrollo de los hábitos de estudio, entre ellos tenemos:

- Las condiciones individuales empiezan con actitud positiva, deseo, disciplina y la persistencia de organización de la persona.
- El manejo del tiempo adecuadamente, encontrarse bien física y mentalmente contribuye de forma significativa al estudio.
- La actividad física, el suficiente número de horas de sueño y la alimentación adecuada facilitan el desarrollo de un mejor aprendizaje.
- La mentalización de tener que estudiar, es fundamental en el estudio diario, para la concentración en los temas diariamente.

También el autor anota que el factor instrumental se encuentra relacionado con los métodos de estudio que se comienza a aprender y practicar al incorporar esquemas de conducta de los estudiantes, y en conjunto conforman la psicotecnia para aprender a estudiar, disfrutando de esta tarea, conservando lo estudiado y utilizarlo en el momento oportuno, todo esto indica acción y hacer cosas.

Soto (2004) considera la existencia de factores ambientales, que afectan en forma directa la formación de los hábitos de estudio, entre ellos tenemos:

- Contar con un lugar de estudio de uso exclusivo.
- El lugar debe ser agradable y estar ventilado adecuadamente.
- Mobiliario adecuado.

Estas condiciones son vitales para que el estudio sea pleno, ya que, al mantenerlas de forma óptima, van generando una sensación de bienestar.

Respecto a cuestiones personales que pueden afectar los hábitos de estudio se encuentran las perturbaciones por: problemas familiares, con los compañeros y amigos, sexuales o amorosas y de dinero.

Los autores nos dan a conocer que los factores para formar **los** hábitos de estudio, se agrupan en: Factores psicológicos, como las condiciones individuales, buen estado de salud física y mental, mentalización de tener que estudiar; aquí se considera el factor instrumental relacionado con la utilización de los métodos de estudio, que en conjunto conforman la Psicotecnia, es decir acción y hacer cosas para aprender a estudiar, disfrutar de esta tarea, conservar lo estudiado y utilizarlo en el momento oportuno; los factores ambientales, relacionados con las características del ambiente de estudio, para que generen una sensación de bienestar; y factores personales, relacionados con perturbaciones familiares, con los compañeros y amigos, sexuales o amorosas y de dinero.

2.2.1.4. Métodos de estudio

Los métodos de estudio son modos de hacer operativa nuestra actitud frente al estudio y el aprendizaje. Favorecen la atención y la concentración, exigen distinguir lo principal de lo secundario, e implican no sólo lo visual y auditivo, sino también la escritura, reduciendo la dispersión o haciéndola evidente para el propio sujeto.

López (2000) define los métodos de estudio como la ruta apropiada para alcanzar un objetivo académico planteado, y por lo tanto son fundamentales para impulsar el estudio con éxito. Paralelamente, Borda y Pinzón (1995) explicaron que los métodos de estudio corresponden al

medio para conseguir propósitos superiores; estudiar con eficacia no es una meta infranqueable, considerando que las personas disciplinadas, con orden e interés pueden lograr mejores soluciones.

Tapia (1998) planteó tres categorías de métodos de estudio:

a. Total: Apropiado en el estudio de contenidos cortos, su procedimiento utiliza la lectura comprensiva revisando el tema por completo desde su inicio; una o más veces, de acuerdo a la dificultad del asunto hasta comprenderlo y captar la idea global de la materia.

b. Por partes: es muy formidable cuando se trata de estudiar temas amplios. El procedimiento a seguir es revisar cada párrafo las veces que sea necesario para entenderlo y repetir con los demás párrafos hasta terminar el tema.

c. Mixto: en este caso participan los dos métodos referidos, alternándose en ciertos momentos necesarios y apropiados en el estudio de asuntos muy extensos.

Hernández (1998) manifiesta que el método de estudio EPLERR, es una guía de apoyo que posibilita aprender en forma activa y significativa, sus siglas responde a los verbos explorar, preguntar, leer, esquematizar, recitar y resumir; dirige el estudio en forma estructurada y metódica, es eficaz solo si se tiene la finalidad de mejorar la forma en que se está aprendiendo, no basta con poder aprender y querer aprender, es indispensable saber aprender, es decir poseer la capacidad de aprender; tener la intención de aprender, estar motivado y mostrar una actitud propensa hacia el estudio y discernir aprender, teniendo conocimiento de cómo hacer el trabajo.

Márquez y Mondragón (1987) sostienen que los métodos deben ser dominados y usados, puesto que no basta con solo conocerlos. No puede asegurarse que exista el método ideal para

estudiar, pero existe la necesidad de incorporar algunos elementos como la asignación del tiempo, realización y seguimiento de tareas, ellos propician y favorecen asumir un método propio, esto se hará efectivo gracias al establecimiento de hábitos y a un proceder estructurado en las tareas que se tiene que estudiar.

2.2.1.5. Uso de técnicas en los Hábitos de Estudio

Entre las técnicas que se asocian a los diversos Hábitos de Estudio tenemos las siguientes:

a) El Subrayado. Consiste en destacar con una línea los conceptos esenciales de un texto. Se realiza trazando en cada oración las palabras que contienen los conceptos relevantes. Generalmente son nombres o verbos.

Se puede realizar el subrayado con dos tonalidades: uno para lo fundamental y otro para lo secundario.

b) El resumen- Consiste en disminuir un texto manteniendo lo primordial y excluyendo lo menos importante. Para resumir, se trazan las ideas esenciales del texto como se explicó anteriormente, se acomoda lo trazado y se redacta sin realizar modificaciones

c) Síntesis. Podemos ir abreviando el contenido del texto en una hoja aparte. Cuando lo hacemos con nuestras propias palabras se denomina “síntesis”. Este procedimiento es más ágil y preciso que el resumen, ya que resulta muy útil redactar el contenido en nuestros propios términos.

Al sintetizar debemos considerar sólo lo elemental. Es recomendable leer primero un párrafo completo y ver si su contenido fundamental es significativo, para luego redactarlo de un modo

corto y concreto. Es valioso que en la síntesis queden indicados los enlaces que unen las ideas primordiales del autor, de manera que se pueda seguir el hilo conductor de su dialéctica. Además, es fundamental que la síntesis de cuenta del texto a partir del cual fue realizado. Para ello debe incorporar todos los datos del libro: autor, título, ciudad, editorial, año y, si no es nuestro, cómo accedimos a él.

d) Los Esquemas y Cuadros Sinópticos. El esquema es una técnica que ofrece muchos beneficios. No es tan sencilla ya que depende claramente de cómo se haya realizado el trazado y la lectura. Un esquema debe presentar las ideas principales del texto, destacadas con precisión, presentando de forma sencilla y lógica la organización del texto.

El estudio es un ejercicio de voluntad. El ánimo y el esmero son las armas fundamentales para afrontarlo, ya que existen condiciones, hábitos y maneras de estudiar que nos favorecerán a que nos resulte más accesible y sea más seguro.

Las técnicas utilizadas para los hábitos de estudio, son los recursos que se usan para organizar mejor el material que se va a estudiar, de manera que nuestra memoria lo almacene y luego pueda ser recordado. Existe una diversidad de técnicas recomendadas para los hábitos de estudio, no hay una prioridad entre ellas, simplemente unas son más adecuadas que otras para determinados temas y objetivos planteados. Aquí se presentan cuatro de ellas: El Subrayado, el Resumen, La Síntesis y los Esquemas y Cuadros Sinópticos, indicándose su definición, su procedimiento y su utilidad, según temas y objetivos académicos.

2.2.2. Estilos de aprendizaje

2.2.2.1. Definición de aprendizaje

El aprendizaje se define como “Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa. Adquisición por la práctica de una conducta duradera”

Por otro lado, se considera aprender como “la adquisición del conocimiento de alguna cosa por medio del estudio o de la experiencia”. (Real Academia Española, 2017).

Castaño (2004) definió el aprendizaje como “el procedimiento mediante el cual se empieza o modifica una actividad frente a una circunstancia determinada, sin que esta variación se explique a través de las predisposiciones reactivas propias, maduración o estados eventuales del individuo”.

Pérez (2000) señala que el aprendizaje es “toda modificación del organismo que origina una nueva pauta de pensamiento y/o conducta” y puede variar conforme a las diferentes escuelas psicológicas.

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagomez (2011), presentan diversas escuelas o teorías psicológicas que influyen en la definición del término aprendizaje, entre las cuales tenemos:

2.2.2.2. Teorías sobre el Aprendizaje

1. Teorías Cognoscitivas o Representativas

Son teorías que se oponen al estímulo respuesta, que consideran que el aprendizaje es el cambio en el modo como uno percibe significativamente su ambiente, entre ellas se encuentran la Gestalt y la del campo cognitivo.

a. Teoría de la Gestalt, desarrollada por Wertheimer (1880-1943, Alemania) en Alemania a partir de 1924. En ella se entiende que el aprendizaje sucede por insight, es decir por una aparición

repentina de la solución. Esto sucede por una interpretación global de la circunstancia de aprendizaje y la percepción de sus elementos más significativos.

b. Teoría del Campo Cognitivo de Kurt Lewin (1890-1947, Alemania). No es propiamente una teoría del aprendizaje, sino de la motivación y de la personalidad. Sostiene que las personas tienen un espacio vital, el cual no es sinónimo de espacio físico, sino es el ambiente tal como lo ve la persona y tal como le afecta. Señala que el aprendizaje es producto de una variación en la configuración cognitiva del sujeto que aprende, en esta doctrina el entorno social desempeña un rol preponderante en la identidad del aprendiz.

2. Teoría Genética

Esta teoría constituyó el proyecto epistemológico de toda su vida de Piaget (1896-1980, Ginebra, Suiza). Buscó afanosamente fundar los análisis epistemológicos en observaciones empíricas y dar una explicación biológica del Conocimiento. El interés de la psicología genética de Piaget se fundamentó en saber cómo conocemos, cuál es el origen y cómo se incrementa el conocimiento. Considerando como base estas premisas, construyó la teoría del desarrollo psicológico que identifica tres períodos de desarrollo, que posteriormente fue aplicado al aprendizaje escolar: período sensorio motriz, período de preparación y organización de las operaciones concretas y período de operación formal.

3. Teoría Histórica Socio-Cultural:

Fue creada por Lev Vygotsky (1896-1934, Rusia), y desarrollada por sus discípulos Leontiev y Luria. Entre lo más importante de esta teoría se encuentran las siguientes nociones:

- Existe una diferencia entre la conducta animal y la humana, dado que ésta última se encuentra conformada por reflejos incondicionados, condicionados y por la experiencia social e histórica de la especie.

- La aparición y desarrollo de los procesos psicológicos superiores se encuentran mediados por el trabajo y el lenguaje.

- Entre el desarrollo real y el desarrollo potencial, existe una zona de desarrollo próximo, que puede transitarse con la mediación de un agente externo que pueden ser los padres o docentes.

4. Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel (1818-2008, Estados Unidos):

Esta teoría surge en base al razonamiento de Piaget y Thomas Kunt, cuyas principales ideas son:

- Por la forma de procesar información, se identifican dos modos de aprendizaje: significativo y repetitivo. El significativo es aquel aprendizaje que vincula los nuevos conocimientos con aquellos conocimientos previos de los alumnos; mientras que, el repetitivo es aquel se puede producir por la simple memorización, de modo mecánico sin la comprensión necesaria. identifica dos modos de aprendizaje: por descubrimiento y receptivo. El primero ocurre cuando el docente induce a que el estudiante descubra o redescubra los conocimientos. El receptivo se presenta cuando el docente transmite los conocimientos, y el estudiante capta la información.

Los docentes siempre han sabido que en el proceso de enseñanza aprendizaje, las necesidades de los estudiantes son diferentes, cada uno de ellos es un mundo y cada uno requiere un distinto enfoque a la hora de plasmar los conocimientos. Es por ello que en la década del 70 el concepto de “aprendizaje” cambió radicalmente, dando lugar luego a los Estilos de aprendizaje y estrategias

de aprendizaje. Los autores citados dieron definiciones propias de aprendizaje; no obstante, mencionan que ese proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia, depende de las teorías o escuelas psicológicas vinculadas al proceso de aprender. Así, Ñaupás, et al (2011) sintetizan que el aprendizaje está relacionado con una de las cuatro teorías o escuelas psicológicas: Teorías cognitivas o representativas, entre las que tenemos a la Teoría de la Gestalt y la Teoría del Campo Cognitivo; Teoría Genética de Piaget; Teoría Histórica Socio-Cultural de Vygotsky y Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel.

2.2.2.3. Definición de Estilos de Aprendizaje

De acuerdo con Pajuelo (2012) no se ha llegado a un convenio sobre el significado de estilos de aprendizaje, sino una variedad de definiciones que demuestran su largo recorrido histórico pero que crean un inconveniente de comprensión semántica, derivándose un debate conceptual.

Diversos autores han propuesto su definición individual de estilos de aprendizaje, a continuación, presentamos algunas:

Keefe (1988) Considera que “Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Alonso, 2007:48)

Stenberg, R. (1996) señala que el estilo de aprendizaje “puede variar según el curso de la vida, dado que cambia como resultado de los modelos que emulamos en diferentes aspectos de nuestra vida. Pero cuando preferimos un estilo, éste es fluido”.

Coloma y Tafur (2001) indican que el estilo es “una manera peculiar de actuar o un conjunto de características de comportamientos que pueden ser sintetizados en una categoría. En cuanto al aprendizaje, la identificación de los estilos suele ser útiles no solo para los alumnos, sino también los profesores, en razón que pueden ayudar a propiciar el crecimiento personal, como la manera de enseñar”.

Por otro lado, Kolb (1984) incluyó el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje según la experiencia y lo describe como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultados del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual”.

Asimismo, Alonso, Gallego y Honey (1997) reconocen tres significados del concepto estilos de aprendizaje: “como un conjunto de elementos externos en el contexto de aprendizaje que vive el alumno, como enfoque donde el alumno es el autor de su propio aprendizaje, y como proceso cíclico que parte de la experiencia y regresa a ella después de un proceso de reflexión”.

Los autores citados refieren que no existe un consenso acerca de la definición de estilos de aprendizaje; siendo una de las más utilizadas la de Keefe (1988). Los estudiantes a la hora de ser capaces de jerarquizar, organizar y priorizar su aprendizaje, utilizan sus propias habilidades cognitivas y metacognitivas; evidenciando que no existe una única manera de aprender. Los estilos de aprendizaje tienen tres significados, según Alonso, Gallego y Honey: Como un conjunto de elementos externos en el contexto de aprendizaje que vive el alumno, como enfoque donde el

alumno es autor de su propio aprendizaje y como un proceso cíclico de experiencia y reflexión y que puede cambiar como resultado de los modelos que emulamos en diferentes aspectos de nuestra vida, como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual.

2.2.2.4. Modelos de Estilos de Aprendizaje

De acuerdo con lo informado por Coffield et al., (2004) se consideraron algunos de los modelos de Estilos de aprendizaje de mayor uso, dado que se ciñen a criterios relacionados con la importancia teórica, su uso y su influencia sobre los demás modelos. Entre ellos podemos citar:

1. Modelo de Pask (1976)

Pask examinó los patrones de conversaciones entre sujetos para distinguir varios estilos de aprendizaje y pensamiento. Además, revisó diferentes patrones para diseñar, planear y organizar el pensamiento, así como para la selección y representación de información, llegando a identificar tres tipos de estudiantes (Pask, 1976):

a) Estudiantes “serialistas”, son los que emplean una estrategia de aprendizaje en serie, suelen enfocarse más en los detalles y procedimientos antes de conceptualizar una figura global. Además, laboran asiduamente de abajo hacia arriba (de lo específico a lo general).

b) Estudiantes “holísticos o globalizadores”: suelen concentrarse en la construcción de explicaciones prolongadas y utilizar una aproximación de lo general a lo específico. Tienden a fijarse en distintos aspectos de la misma asignatura al mismo tiempo y los asocian de forma compleja para vincularlos.

c) Los estudiantes “versátiles”: suelen emplear tácticas de los tipos anteriores. Ellos prestan interés en detalles y en la visión global, obteniendo un íntegro y profundo discernimiento de la asignatura.

2. Modelo de Schmeck (1983)

El autor propuso tres Estilos de aprendizaje:

a. Estilo de profundidad: los estudiantes emplean una estrategia de análisis, relación y organización de las abstracciones, esperando que su rendimiento sea alto.

b. Estilo de elaboración: utiliza una estrategia individual para captar contenidos vinculados con él mismo, sus experiencias, su pasado y su futuro, tratando de conseguir un rendimiento medio.

c. El estilo superficial: donde la estrategia que predomina es la memorización de contenidos a corto plazo para el momento de ser evaluado por el docente, lo que conlleva a olvidar fácilmente lo aprendido y en consecuencia a un rendimiento bajo.

3. Modelo de Kolb (1984)

Kolb plantea dos dimensiones del aprendizaje: la percepción y el procesamiento. Estas dimensiones hacen referencia a la forma en que las personas perciben y procesan lo que perciben.

Concibe que las personas perciben a través de experimentar, teorizar, actuar y reflexionar. Si alguna de estas funciones está más potenciada en el individuo, resultará más fácil o más difícil aprender algún tema, por lo que el ideal es que todas las fases se combinen; es por ello que la responsabilidad de la enseñanza puede cumplirse desarrollando actividades específicas para tal fin.

La caracterización de los estilos de aprendizaje que propone Kolb es como sigue:

- a. Activos o acomodadores: les agrada involucrarse en actividades nuevas, actúan primero y reflexionan después, les gusta trabajar en equipo y ser el centro de atención.
Resisten poco tiempo un papel pasivo y se aburren con proyectos largos.
- b. Reflexivos o asimiladores: les gusta observar el comportamiento de los demás e intentan darse una explicación, captan con facilidad los detalles de las cosas, suelen interpretar la realidad, son buenos analistas, les gusta pasar desapercibidos, son precavidos y analíticos, escuchan antes de hablar y no les agrada llamar la atención.
- c. Teóricos o divergentes: siguen las instrucciones de los manuales, sintetizan la información, resumen, preguntan para comprobar sus razonamientos, piensan secuencialmente integrando sus conocimientos teóricos. Se les dificulta trabajar en actividades que requieran actuar porque consideran que son superficiales, no les gusta improvisar.
- d. Pragmáticos o convergentes: son personas prácticas, prueban ideas, teorías y técnicas nuevas comprobando su funcionamiento, les agrada las actividades improvisadas, organizan cualquier actividad con rapidez, previenen consecuencias y resultados.

Se les dificulta trabajar solos, quietos, sin instrucciones claras. (Sánchez, L. y Andrade, R. 2014, pp.62-70)

4. Modelo de Felder y Silverman (1988)

Para estos autores los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes poseen cinco dimensiones:

- a. Sensitivos: aprenden a través de prácticas de laboratorio, de las actividades manuales, perciben fácilmente los detalles, tienen buena memoria, disfrutan la lectura y son sociables.
Intuitivo: perciben la información interna, orientándose hacia su interior, se les facilita trabajar con lenguajes simbólicos como las matemáticas y la lengua escrita.

- b. Visuales: aprenden observando y creando imágenes, son imaginativos, creativos, ven las cosas desde cualquier ángulo.

Verbales: se relacionan a través del diálogo y la escritura, les gusta leer y aprenden mejor escuchando y hablando.

- c. Activos: manipulan las cosas, interactuando con los objetos y sujetos, son muy dinámicos, son líderes.

Reflexivos: reflexionan con cuidado la información que reciben, meditan antes de emitir alguna opinión.

- d. Secuenciales: aprenden siguiendo procedimientos establecidos, resuelven los ejercicios paso a paso, son ordenados y pulcros en su trabajo.

Globales: tienen gran habilidad para aprender de manera integral

- e. Inductivos: aprenden mejor de manera paulatina, establecen relaciones entre lo aprendido para buscarle un significado, van de lo simple a lo complejo.

Deductivos: distinguen consecuencias y aplicaciones de una suposición o supuesto.

Comprenden la totalidad de un tema y derivan sus posibles componentes (Sánchez, L. y Andrade, R. 2014, pp.70-73)

Los autores citados constituyen un referente de aquellos que han trabajado modelos de estilos de aprendizaje, utilizando un criterio particular, como Pask, que en base a los estilos de aprendizaje de los estudiantes captados en los patrones conversacionales, identificó tres tipos de estudiantes, como lo hizo Schemek, quien identificó tres tipos de estilos de aprendizaje en relación con su nivel de rendimiento y como propuso Kolb en base al análisis de experiencias y a las dimensiones percepción y procesamiento del aprendizaje, 4 estilos de aprendizaje y como lo propuso Felder y

Silverman, en base al principio de que el profesor debe reconocer que existen diferentes formas de aprender, que los estilos de aprendizaje se clasifican en 5 dimensiones que incluyen dos tipos de percepción opuestas entre sí, de acuerdo a como los estudiantes perciben la información. Además, varios autores han intentado clasificar los modelos de estilos de aprendizaje existentes y aún en la actualidad existe ese interés como Pantoja et al (2013), que se suma a las clasificaciones ya existentes y agrupa a los modelos de estilos de aprendizaje en nueve categorías teniendo en cuenta sus características comunes o el enfoque que comparten, además de la relación que existe entre ellos.

2.2.2.5. Implicancias pedagógicas de los Estilos de Aprendizaje

De acuerdo con Paredes (2008) los estilos de aprendizaje pueden tener trascendencia en distintos aspectos de la educación, como por ejemplo:

Permiten hacer conscientes a los estudiantes acerca de su estilo de aprendizaje, y por tanto identificar sus fortalezas y debilidades en el proceso de aprendizaje. El conocimiento de su estilo de aprendizaje facilita el entendimiento del por qué el aprendizaje puede resultar difícil.

A los profesores, les permite darse cuenta de qué material proporcionar a sus estudiantes, así como el diseño de actividades que satisfagan sus preferencias y permitan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el caso de la enseñanza presencial se debe tener en cuenta que puede resultar una tarea complicada pretender que el profesor adapte su estilo de enseñanza a los estilos de aprendizaje de muchos estudiantes; por lo tanto, lo mejor es proporcionar material y actividades lo suficientemente variados como para que todos los estudiantes puedan encontrarse satisfechos, con al menos alguno de ellos.

El campo de estudio de los estilos de aprendizaje es complejo, y a pesar de que se ha investigado mucho, están sin responder un gran número de preguntas que se están discutiendo en la actualidad, en tanto que hoy en día existe una gran cantidad de modelos de los estilos de aprendizaje, en los cuales cada uno de ellos integra algunos aspectos del aprendizaje, llegando a solaparse unos con otros.

El conocimiento de los estilos de aprendizaje permiten al profesor planificar las actividades, estrategias y técnicas a utilizar en su práctica pedagógica con sus estudiantes, en su tarea de propiciar su crecimiento personal; y teniendo en cuenta que las diversas definiciones de estilos de aprendizaje, apuntan a que no existe una sola y única manera de aprender, por lo que los autores han propuesto sus modelos, basándose en uno o varios factores que pueden influir en los procesos de aprendizaje, e incluso han propuesto instrumentos que permiten identificarlos y proponen un conjunto de actividades que faciliten su aplicación, se concluye que los estilos de aprendizaje no son estáticos sino que están influenciados por diversos factores y consecuentemente el conocimiento sobre ellos puede ayudar al docente en su función pedagógica.

La principal característica de los estilos de aprendizaje es que no son estáticos, sino que están influenciados por factores propios del entorno, tales como la edad y las costumbres, lo cual lleva a pensar que una persona puede desarrollar más de un estilo de aprendizaje durante su vida.

2.3. Marco conceptual

Hábitos de Estudio

Vicuña (1998) define que un “hábito de estudio es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinaria, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar”.

Área: Formas de Estudios:

Consiste en las maneras que el estudiante asimila mejor la información mediante la lectura, el subrayado, la memorización, respondiendo a preguntas y asociando contenidos.

Área: Resolución de Tareas:

Consiste en la manera que el estudiante elabora alternativas de respuesta a las tareas propuestas.

Área Preparación de Exámenes:

Considera a la anticipación con la que el estudiante revisa los contenidos para rendir su evaluación.

Área: Formas de escuchar la clase:

Atañe a las maneras en que el estudiante enfoca su atención en la clase que explica el profesor.

Área: Acompañamiento al estudio:

Se refiere a los elementos que utiliza el estudiante para fijar sus temas de estudio.

Estilos de aprendizaje

Oxford (1990) señala que son acciones específicas llevadas a cabo por los aprendices para hacer que el aprendizaje sea más fácil, más rápido, más agradable, más auto-dirigido, más eficaz y más transferible a nuevas situaciones"

Estilo Visual: personas que aprenden preferentemente mediante la observación, tiene facilidad para leer mapas, diagramas y cuadros.

Estilo Auditivo: personas que aprenden cuando reciben la información oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona.

Estilo Kinestésico: personas que aprenden por medio de las actividades físicas; haciendo las cosas, a través del movimiento y la manipulación física.

Estilo Extrovertido: disfruta de tareas de aprendizaje social e interactivas (conversaciones, discusiones, debates, juego de roles, simulaciones)

Estilo Introverso: le agrada realizar las labores de forma independiente (estudiar, leer solo, aprender en la computadora)

Estilo Intuitivo: se orienta al futuro, es capaz de buscar las ideas principales de un tema, especula sobre posibilidades, disfruta del pensamiento abstracto y evita instrucciones paso a paso.

Estilo Secuencial – Concreto: prefiere las cosas bien organizadas, realizar paso a paso un trabajo y le agrada el control.

Estilo Cerrado: planifica tareas con anticipación, respeta las fechas límite y desea actividades explícitas.

Estilo Abierto: disfruta descubrir el aprendizaje (recoge información de manera desestructurada), no se preocupa por las reglas o las fechas límite.

Estilo Global: prefiere obtener la idea principal, adivinar significados y comunicarse, aunque no conozca todas las palabras o conceptos.

Estilo Analítico: se centra más en los detalles, en el análisis lógico y contrastes.

CAPITULO III

RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de Frecuencias de las categorías de la Variable Hábitos de Estudio en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Preuniversitaria de Trujillo.

Categorías	Intervalo	Frecuencias	Porcentaje
Muy Negativo (MN)	[0 - 8]	0	0 %
Negativo (N)	[9- 17]	6	4.5 %
Tendencia (-) T(-)	[18- 27]	43	32.6 %
Tendencia (+) T(+)	[28- 35]	44	33.4 %
Positivo (P)	[36- 43]	33	25.0 %
Muy Positivo (MP)	[44 - 53]	6	4.5 %
Total		132	100.0 %

Fuente. Elaborada por el autor utilizando los datos del Inventario de Hábitos de Estudio.

La tabla 1 nos muestra que la categoría más frecuente de la variable Hábitos de Estudio es Tendencia (+) con el 33.4% de la muestra, seguido de la categoría Tendencia (-) con el 32.6 %; hay un importante 29.5 % con categoría de hábitos de estudio positivo o muy positivo y solo el 4.5 % de estudiantes tuvieron hábitos de estudio negativos; sin embargo, encontramos que mayoritariamente, el 62.9 % de estudiantes evidenciaron hábitos de estudio positivos.

Tabla 2

Distribución de Frecuencias de la Variable Estilos de Aprendizaje según categorías, en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Preuniversitaria de Trujillo.

Categoría	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Escaso	[0- 110]	35	26,5 %
Medio	[111-220]	92	69,7 %
Óptimo	[221- 330]	5	3,8 %
Total		132	100 %

Fuente. Elaborado por el autor utilizando los datos del Inventario de Estilos de Aprendizaje y Trabajo.

En la tabla 2 se observa que la categoría predominante de la variable Estilos de Aprendizaje es Medio, que lo evidenciaron 92 estudiantes, que representan el 69,7 % de la muestra; seguido del 26,5% de estudiantes que evidenciaron tener una categoría de escaso Estilos de Aprendizaje, y sólo el 3,8 % tuvieron la categoría de óptimo Estilos de Aprendizaje.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de las categorías de Hábitos de estudio, según áreas, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo

Áreas de Hábitos de estudio	Categoría	Frecuencia	
		Absoluta	%
1. Formas de estudio	Muy Negativo	1	0,8
	Negativo	6	4,5
	Tendencia (-)	19	14,4
	Tendencia (+)	71	53,8
	Positivo	30	22,7
	Muy Positivo	5	3,8
2. Resolución de tareas	Negativo	9	6,8
	Tendencia (-)	37	34,0
	Tendencia (+)	45	34,1
	Positivo	34	25,8
	Muy Positivo	7	5,3
3. Preparación de exámenes	Muy Negativo	2	1,5
	Negativo	23	17,4
	Tendencia (-)	47	35,6
	Tendencia (+)	39	29,6
	Positivo	19	14,4
	Muy Positivo	2	1,5
4. Formas de escuchar la clase	Muy Negativo	1	0,8
	Negativo	11	8,3
	Tendencia (-)	21	15,9
	Tendencia (+)	41	31,1
	Positivo	33	25,0
	Muy Positivo	25	18,9
5. Acompañamiento al Estudio	Negativo	30	22,7
	Tendencia (-)	22	16,7
	Tendencia (+)	21	15,9
	Positivo	28	21,2
	Muy Positivo	31	23,5

Fuente: Elaborado por el autor utilizando los datos del Inventario de Hábitos de Estudio

La tabla 3 nos muestra que la categoría más frecuente del área Formas de Estudio fue Tendencia positiva, con el 53.8% y un importante 80.3% de estudiantes tuvieron Hábitos de estudio con al menos tendencia positiva; la categoría más frecuente del área Resolución de Tareas fue tendencia positiva, con el 34,1% y un 65.2% de estudiantes evidenciaron tener hábitos de estudio con al menos tendencia positiva.

La categoría más frecuente del área Preparación de Exámenes fue tendencia negativa con el 35,6%, sin embargo un 45.5% de estudiantes evidenciaron tener hábitos de estudio con al menos tendencia positiva; la categoría más frecuente del área Formas de escuchar la clase fue tendencia positiva con el 31,1% y un importante 75 % de estudiantes evidenciaron tener hábitos de estudio con al menos tendencia positiva; la categoría más frecuente del área Acompañamiento al Estudio fue muy positivo con el 23,5%. y un 60.6% de estudiantes evidenciaron tener hábitos de estudio con al menos tendencia positiva.

Tabla 4

Distribución de Frecuencias de los Estilos de Aprendizaje según áreas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Preuniversitaria de Trujillo

Área de Estilos de Aprendizaje	Estilo	Frecuencia	
		Absoluta	%
1. Uso de los Sentidos	Visual	49	37.1
	Auditivo	57	43.2
	Kinestésico	26	19.7
2. Relación con otros	Extrovertido	109	82.6
	Introvertido	23	17.4
3. Manejo de Posibilidades	Intuitivo	101	76.5
	Secuencial-	31	23.5
	Concreto		
4. Cómo enfrenta tareas	Abierto	72	54.5
	Cerrado	60	45.5
5. Cómo manejo las ideas	Global	88	66.7
	Analítico	44	33.3

Fuente. Elaborado por el autor en base a los datos obtenidos con el “Inventario de Estilos de Aprendizaje y Trabajo” de Rebeca Oxford.

La tabla 4 nos muestra que los Estilos de Aprendizaje más frecuentes según área fueron: Estilo Auditivo del área Uso de los Sentidos con el 43,2%; Estilo Extrovertido del área Relación con otros con el 82.6%; Estilo Intuitivo del área Manejo de Posibilidades con el 76.5%; Estilo Abierto del área Como enfrenta Tareas con el 54,5% y Estilo Global del área Como maneja las ideas con el 66,7%.

Tabla 5

Prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman de las categorías de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pre universitaria de Trujillo.

Hábitos	Estilos de Aprendizaje			Total
	Escaso	Medio	Optimo	
MN, N, T (-)	20	27	2	49
T (+)	11	31	2	44
P, MP	4	34	1	39
Total	35	92	5	132

FUENTE: Elaborada por el autor en base a los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje

Nota:

Prueba		Valor (r_s)	Nivel de significación (p)
Correlación Rho de Spearman	Muestral	0.250**	0.004

** $p < 0,01$: altamente significativo.

La prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman, aplicada a la tabla de contingencia de categorías de Hábitos de Estudio (recodificada) y categorías de Estilos de Aprendizaje, y procesada con el SPSS V23, Versión libre, indicó la existencia de una relación lineal altamente significativa y directamente proporcional entre las variables Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, ya que el nivel de significación $p = 0.004 < 0.01$, es decir, a mejores Hábitos de Estudio, mejores Estilos de Aprendizaje; como se corrobora en la Figura 1, donde a medida que Hábitos de Estudio cambian de Negativos a Tendencia (+) y Positivos, el nivel Medio de Estilos de Aprendizaje se incrementa; mientras que el nivel Escaso disminuye.

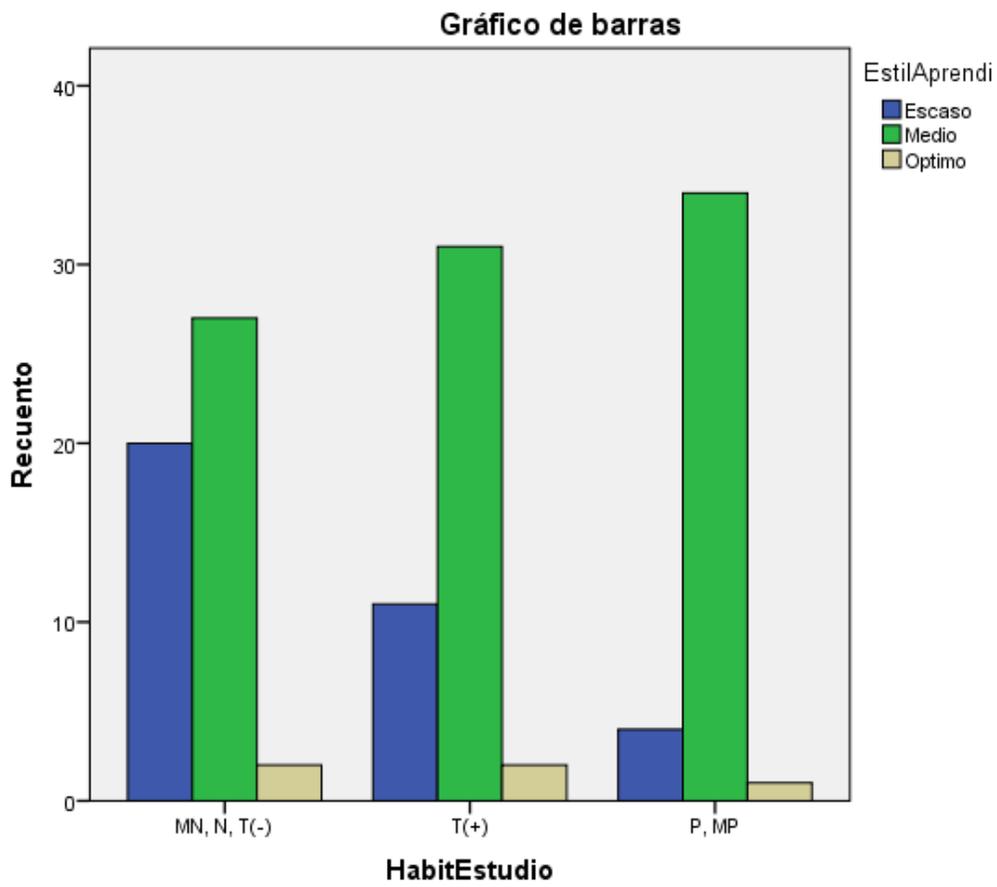


Figura 1. Gráfico de Barras de categorías de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje

Tabla 6

Prueba del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman de las variables Hábitos de Estudio y Estilos Auditivo, Visual y Kinestésico del área Uso de los sentidos, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pre universitaria de Trujillo

Hábitos	Estilos de Aprendizaje			Total
Estudio	Visual	Auditivo	Kinestésico	
MN, N, T(+)	16	22	11	49
T (+)	14	23	7	44
P, MP	19	12	8	39
Total	49	57	26	132

Fuente: Elaborada por el autor en base a los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, área Uso de los Sentidos

Nota.

Prueba	Valor (r_s)	Nivel de significación(p)
Correlación Rho de Spearman Muestral	-0.104	0.236

Se encontró que no existe relación significativa entre Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Visual, Auditivo y Kinestésico del área Uso de los Sentidos, obtenida a partir de la tabla de contingencia de dichas variables (para las categorías de Hábitos de Estudio recodificada), procesada con el software SPSS V23, versión libre, ya que el valor de significación de la prueba $p= 0.236 >0,05$; cómo se puede corroborar con la figura 2, ya que cuando Hábitos de Estudio cambia de niveles negativos a Tendencia (+) y Positivos, el estilo Visual disminuye y luego se incrementa, el estilo Auditivo se incrementa y luego disminuye y el Estilo Kinestésico disminuye y luego se incrementa; es decir no se aprecia un comportamiento

definido. Lo que se puede observar es que para hábitos de estudio negativos y Tendencia Positiva, predomina el estilo Auditivo, seguido del estilo visual; en tanto que para hábitos de estudio positivos, predomina el estilo visual seguido del auditivo. En todos los casos el estilo kinestésico, tuvo los porcentajes menores.

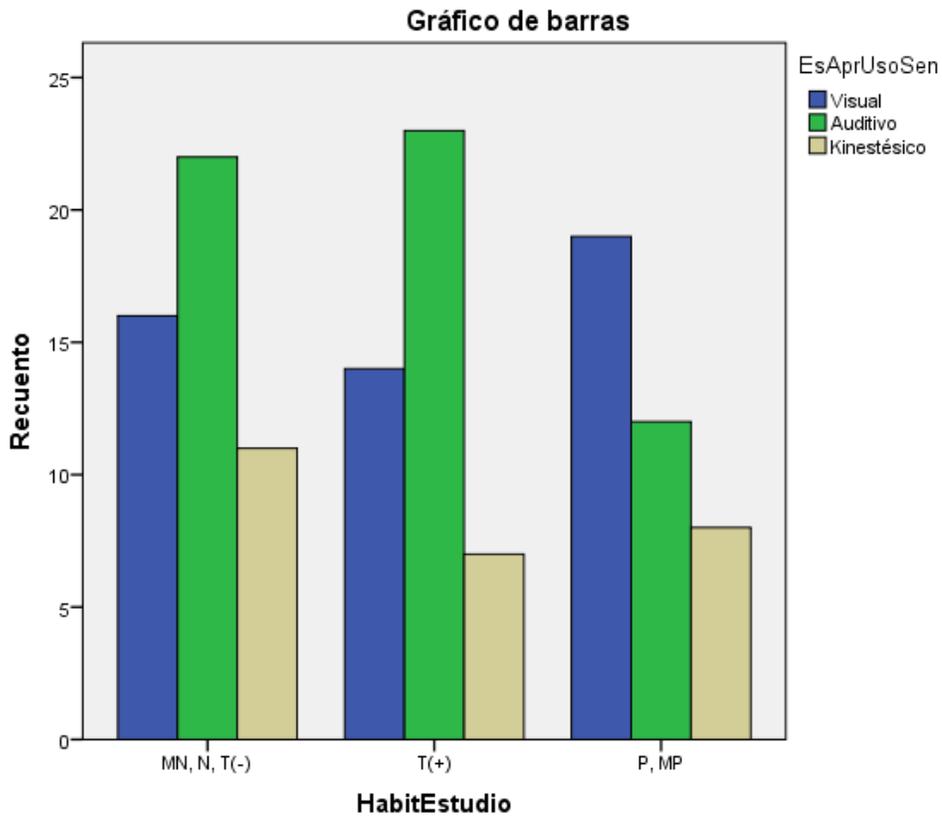


Figura 2. Gráfico de Barras de categorías de hábitos de estudio y estilos de aprendizaje Visual, Auditivo y Kinestésico del Área Uso de los Sentidos.

Tabla 7

Prueba del coeficiente de correlación Rho de Spearman de las variables Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Introvertido y Extrovertido del área Relación con otros, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pre universitaria de Trujillo

Hábitos Estudio	Estilos de Aprendizaje		Total
	Introvertido	Extrovertido	
MN, N, T (-)	14	35	49
T (+)	8	36	44
P, MP	1	38	39
Total	23	109	132

Fuente: Elaborada por el autor en base a los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos de Hábitos de Estudio y de Estilos de Aprendizaje, área Relación con otros

Nota.

Prueba	Valor(r_s)	Nivel de significación (p)
Correlación de Spearman	0.679**	0.000

** : altamente significativo

Fuente. Elaborada por el autor en base a la tabla de contingencia recodificada y a los resultados del procesamiento de las pruebas con el software SPSS V23

Se encontró que la prueba de correlación de Spearman aplicada a la tabla de contingencia de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Introvertido y Extrovertido del área Relación con otros y procesada con el software SPSS V23 versión libre, indicó una correlación lineal altamente significativa y directamente proporcional entre las variables Hábitos de Estudio

(recodificada) y Estilos de Aprendizaje Introverso y Extroverso del área Relación con otros ya que $p = 0,000 < 0,01$, lo que significa que a mejores Hábitos de Estudio, mejor Estilo de Aprendizaje del área Relación con otros, lo que se corrobora con la figura 3 donde a mejores Hábitos de Estudio, ya que cuando Hábitos de Estudio cambia de negativos a tendencia positiva y positivos, el Estilo de Aprendizaje Introverso disminuye, mientras que el Estilo de Aprendizaje Extroverso aumenta.

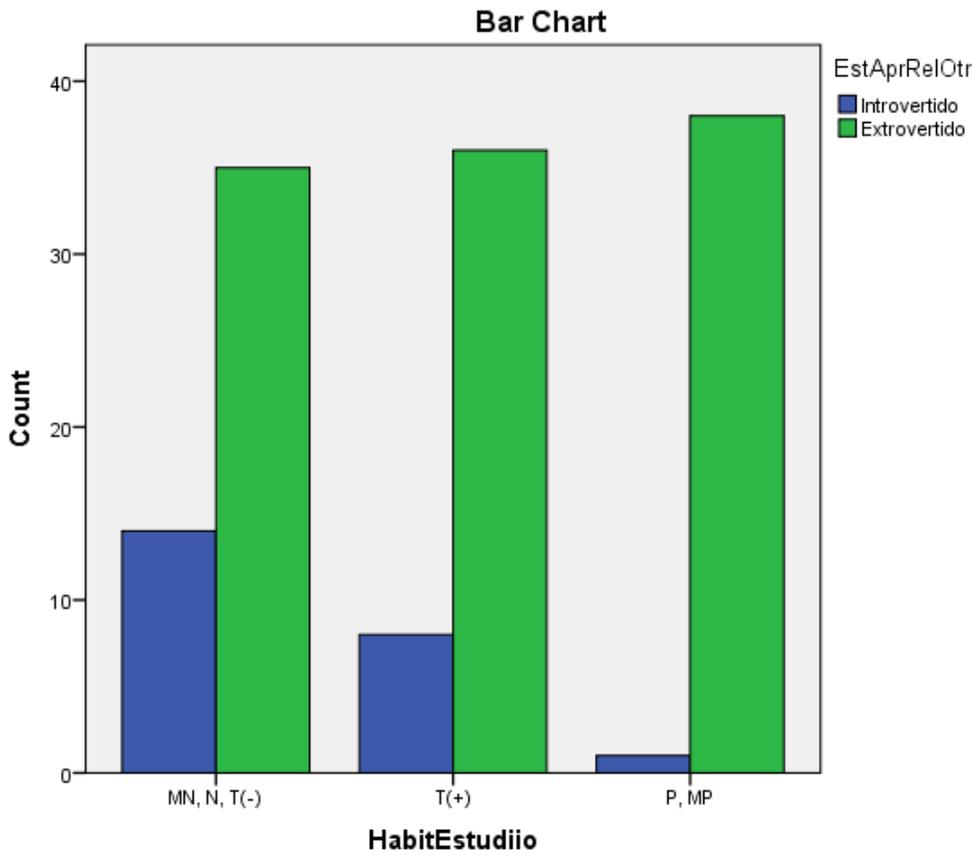


Figura 3. Gráfico de Barras de categorías de hábitos de estudio y estilos de aprendizaje Introverso y Extroverso del Área Relación con otros.

Tabla 8

Prueba del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman de la variable Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Intuitivo y Secuencial - concreto del área Manejo de Posibilidades, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pre universitaria de Trujillo

Hábitos Estudio	Estilos de Aprendizaje		Total
	Intuitivo	Secuencial- Concreto	
MN, N, T (-)	34	15	49
T (+)	30	14	44
P, MP	37	2	39
Total	101	31	132

Fuente: Elaborada por el autor en base a los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, área Manejo de Posibilidades

Nota:

Prueba	Valor (r_s)	Nivel de significación
Correlación de Spearman	0.229**	0.008

Se encontró que la prueba de correlación de Spearman aplicada a la tabla de contingencia de Hábitos de Estudio (recodificada) y Estilos de Aprendizaje Intuitivo y Secuencial - Concreto del área Manejo de Posibilidades y procesada con el software SPSS V23 versión libre, indicó una relación lineal altamente significativa y directamente proporcional entre la variable Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Intuitivo y Secuencial – Concreto, ya que su nivel de significación $p = 0,008 < 0,01$, es decir a mejores Hábitos de Estudio, el Estilo de Aprendizaje el estilo de aprendizaje Secuencial – Concreto disminuye, en tanto que el estilo intuitivo, se incrementa ligeramente, como lo corrobora la figura 4, ya que cuando Hábitos de Estudio

cambia de negativo a Tendencia positiva y Positivo, el estilo Intuitivo se incrementa y el estilo Secuencial – Concreto disminuye.

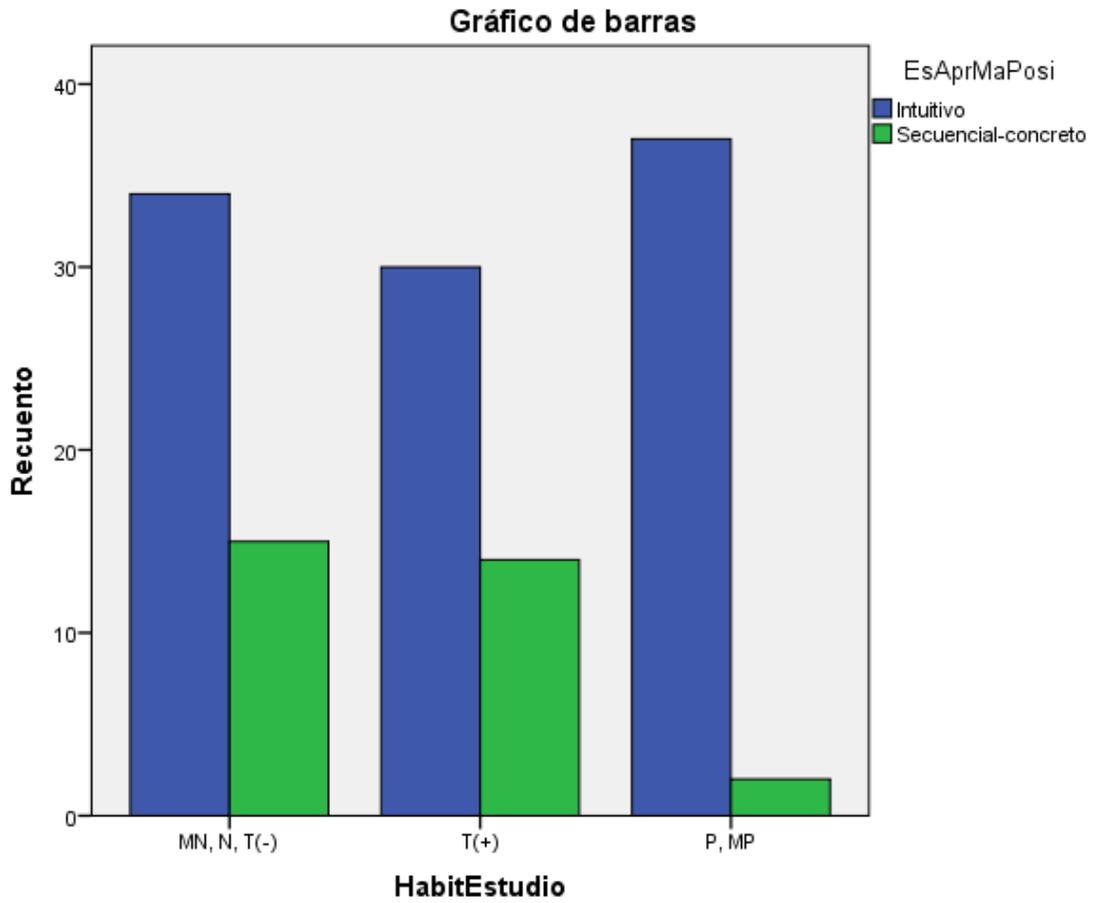


Figura 4. Gráfico de barras de las categorías de hábitos de estudio y estilos de aprendizaje Intuitivo y Secuencial-concreto del Área Manejo de Posibilidades.

Tabla 9

Prueba del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman de la variable Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Abierto y Cerrado del área Cómo enfrente tareas, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pre universitaria de Trujillo

Hábitos	Estilos de Aprendizaje		Total
Estudio	Abierto	Cerrado	
MN, N, T (-)	32	17	49
T (+)	26	18	44
P, MP	14	25	39
Total	72	60	132

Fuente: Elaborada por el autor en base a los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, área Cómo enfrente tareas

Nota.

Prueba	Valor (r_s)	Nivel de significación
Correlación de Spearman	0,232**	0.007

Se encontró que la prueba de correlación de Spearman aplicada a la tabla de contingencia de Hábitos de Estudio (recodificada) y Estilos de Aprendizaje Abierto y Cerrado del área Cómo enfrente tareas y procesada con el software SPSS V23 versión libre, indicó una relación lineal altamente significativa y directamente proporcional entre la variable Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Abierto y Cerrado, ya que su nivel de significación $p = 0,007 < 0,01$; es decir a mejores Hábitos de Estudio, mejores estilos de aprendizaje Abierto y Cerrado, lo que se corrobora con la figura 5 ya que cuando Hábitos de Estudio cambia de negativos a tendencia positiva y positivos el Estilo Abierto disminuye y el Estilo Cerrado se incrementa.

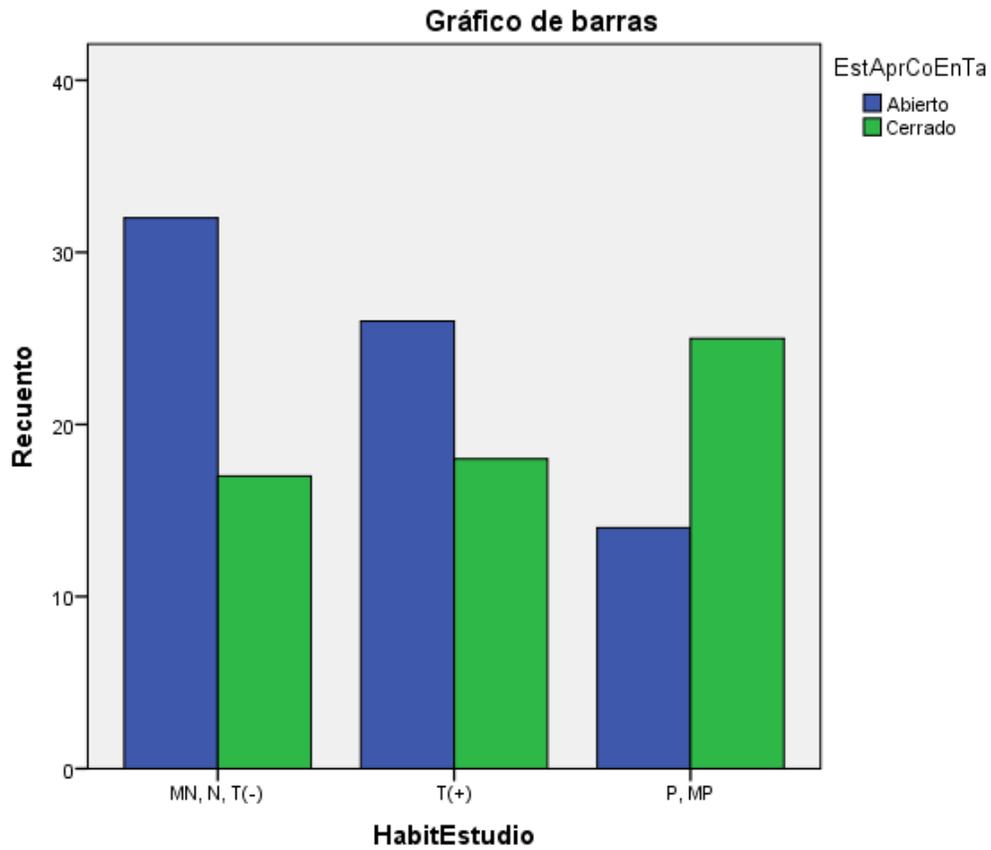


Figura 5. Gráfico de barras de las categorías de hábitos de estudio y estilos de aprendizaje Abierto y Cerrado del Área Cómo enfrento tareas.

Tabla 10

Prueba del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman de la variable Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Global y Analítico del área Cómo manejo las ideas, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pre universitaria de Trujillo

Hábitos	Estilos de Aprendizaje		Total
Estudio	Global	Analítico	
MN, N, T (-)	40	9	49
T (+)	30	14	44
P, MP	20	19	39
Total	90	42	132

Fuente: Elaborada por el autor en base a los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, área Como manejo las ideas

Nota

Prueba	Valor (r_s)	Nivel de significación
Correlación de Spearman	0,263**	0.002

Se encontró que la prueba de correlación de Spearman aplicada a la tabla de contingencia de Hábitos de Estudio (recodificada) y Estilos de Aprendizaje Global y Analítico del área Como manejo las ideas, nos indicó una relación altamente significativa y directamente proporcional entre la variable Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Global y Analítico, ya que su nivel de significación $p = 0,002 < 0,01$, lo que significa que a mejores Hábitos de Estudio, mejores Estilos de Aprendizaje Global y Analítico, lo que se corrobora con la figura 5, donde se puede apreciar que cuando Hábitos de Estudio cambia de Negativo a Tendencia Positiva y Positivo, el Estilo de Aprendizaje Global disminuye mientras que el Estilo de Aprendizaje Analítico se incrementa.

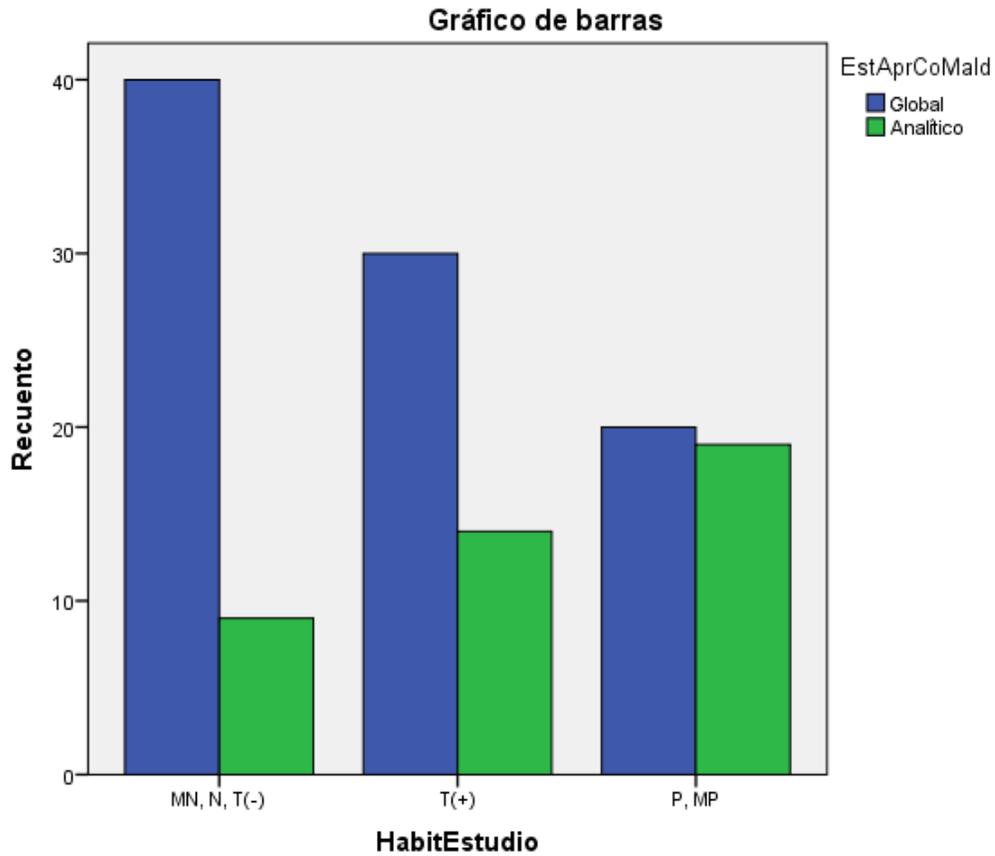


Figura 6. Gráfico de barras de las categorías de hábitos de estudio y estilos de aprendizaje Global y Analítico del Indicador Cómo Manejo las Ideas.

CAPITULO IV

ANALISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Habiendo presentado en el capítulo anterior los resultados cuantitativos, primero del aspecto descriptivo de las variables Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, para determinar la categoría más frecuente tanto a nivel global como según sus áreas, mediante las tablas de distribución de frecuencias unidimensionales y en segundo lugar la verificación de hipótesis de investigación de correlación de variables, mediante la prueba estadística de Correlación de Spearman utilizando tablas de contingencia (tablas bidimensionales), tanto para la prueba de correlación de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje a nivel Global así como de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Visual, Auditivo y Kinestésico del área Uso de Sentidos, de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Extrovertido e Introverso del área Relación con otros, de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Intuitivo y Secuencial-Concreto del área Manejo de Posibilidades, de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Cerrado y Abierto del área Cómo enfrente tareas, de Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Global y Analítico del área Cómo manejo las ideas, luego se procedió a hacer el análisis y discusión de tales resultados comparándolos con las teorías y antecedentes citados

Se abordó el análisis descriptivo empezando con la tabla 1 donde se muestra que el 62.9 % de estudiantes tuvieron hábitos de estudio con tendencia Positiva, Positivo o Muy Positivo; el 37.1% restante de estudiantes evidenciaron hábitos de estudio con Tendencia Negativa, lo cual nos indica un moderado porcentaje de estudiantes con hábitos de estudio adecuados, sin embargo hay un preocupante porcentaje de estudiantes con Hábitos de Estudio inadecuados y por consiguiente una necesidad urgente de aplicar estrategias para cambiar esta situación, por parte de los docentes

y autoridades de la institución educativa preuniversitaria de Trujillo, ya que como lo refiere el autor Vicuña (2005); si bien los hábitos de estudio son personales es decir están asociados a cada estudiante, éste los adquirió a lo largo del proceso de enseñanza – aprendizaje, donde ha tenido mucha influencia el docente, por tanto la modificación de los hábitos de estudio, se logrará con medidas concretas del docente al modificar sus estrategias para que conduzcan al estudiante a fortalecer los hábitos de estudio positivos y consecuentemente disminuir los hábitos negativos.

Estos resultados concuerdan con lo reportado por Cruz y Quiñones (2010), quienes trabajando con una muestra de 79 estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Veracruzana, México, concluyeron que el 75% de estudiantes poseen un nivel regular de hábitos de estudio y que el 25% tuvo hábitos de estudio deficientes, Asimismo, estos resultados concuerdan con lo encontrado por Cucho (2015) quien concluyó que los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos tuvieron buenos hábitos en la práctica de ejercicios y problemas con el 39.4%; seguido de los hábitos de concentración con el 36.5% en las asignaturas de formación general.

Respecto a la variable Estilos de Aprendizaje en su distribución según categorías de la Tabla 2, encontramos que la categoría más frecuente de estudiantes de la institución educativa pre universitaria de Trujillo, fue medio con el 69,7 % de estudiantes, seguido de la categoría escaso con un preocupante 26,5% y sólo el 3,8 % evidenció estar en categoría óptimo estilos de aprendizaje. Estos resultados se relacionan con lo encontrado por Cucho (2015), quien concluyó que el estilo predominante en los cadetes de primer año de la Escuela Militar de Chorrillos, es el asimilador o expertos en la creación de modelos teóricos, que suelen estar más interesados en las

ideas abstractas, no se preocupan mucho por las aplicaciones prácticas de la teoría, con el 42,4% seguido del estilo convergente o expertos en la aplicación práctica de las ideas, con el 27,3%, ya que él trabajó con el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb; asimismo se relacionan con los resultados encontrados por Pajuelo (2012), quien trabajando con una muestra de 398 estudiantes de las Instituciones educativas de la Red No. 2 Ventanilla-Callao, encontró que el estilo de aprendizaje predominante de dichos estudiantes es el Reflexivo, seguido por los estilos teóricos, pragmático y Activo, con un nivel de preferencia Moderado, de los cuatro estilos.

El 26,5 % de estudiantes con escaso nivel de estilos de aprendizaje representa un reto para los docentes y directivos de la institución educativa de Trujillo a fin de establecer las estrategias adecuadas para mejorar esta situación, con la promoción de aquellos estilos de aprendizaje que disminuyan la frecuencia de la categoría escaso e incrementen la frecuencia de la categoría óptimo.

La categoría más frecuente de la variable hábitos de estudio, según áreas, de la tabla 3, nos indicó que los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa pre universitaria de Trujillo, evidenciaron tener mayoritariamente hábitos de estudio con Tendencia Positiva en el área 1: “formas de estudio”, con el 53,8 %, en el Área 2: “resolución de tareas”, con el 34% y en el Área 4: “formas de escuchar clase” con el 31,1%; asimismo evidenciaron tener hábitos de estudio Muy Positivos en el Área 5: “acompañamiento de exámenes”, con el 23,5 % y con hábitos de estudio con Tendencia Negativa en el Área 3: “preparación de exámenes”, con el 35,6 %; es decir en 4 de las 5 áreas de Hábitos de Estudio, los estudiantes mostraron tener hábitos de estudio con tendencia Positiva o Muy Positivo; es decir en la forma de estudiar, de escuchar clase, de resolución de tareas y acompañamiento de exámenes; sólo en el Área 3: “preparación de exámenes,

la categoría más frecuente fue Tendencia Negativa lo cual evidenciaría la necesidad de un fortalecimiento en dicha área: preparación de exámenes y también en el resto de áreas que presentan categorías negativas utilizando nuevas estrategias o metodologías activas para mejorar el proceso de aprendizaje.

Los Estilos de Aprendizaje más frecuentes según áreas de esta variable son el **Auditivo** del área Uso de los sentidos, con el 43,2%; **Extrovertido** del área “Relación con otros”, con el 82.6%; el **Intuitivo** del área “Manejo de posibilidades”, con el 76.5%; **Abierto** del área “Cómo enfrente tareas”, con el 54.5% y **Global** del área “Cómo manejo las ideas”, con el 66,7%, como se muestra en la tabla 4; es decir, mayoritariamente los estudiantes de la Institución Educativa Preuniversitaria de Trujillo aprenden lo que escuchan (utilizan preferentemente el sentido del oído); que en su relación con otros predomina la característica de utilizar Estilo de Aprendizaje Extrovertido, es decir que disfruta de las tareas de aprendizaje social e interactivas; que maneja sus posibilidades para aprender en trozos o por contenidos, sin un orden establecido; sin embargo enfrenta las tareas de manera abierta disfrutando en descubrir el aprendizaje, pero sin preocuparse por las reglas o fechas límite; maneja sus ideas a nivel global o general, es decir se refiere a todo el conjunto sin desmenuzar sus partes o contenido por aprender, tienden a aprender en grandes bloques absorbiendo material casi aleatoriamente, sin ver conexiones; estos estudiantes pueden encontrar soluciones a problemas complejos rápidamente o enlazar cosas de manera rápida una vez que hayan entendido todo el problema, pero a veces tienen dificultades para explicar cómo lo hicieron.

Estos resultados se explicarían por la modalidad de estudio y las características peculiares de los estudiantes que asisten a este tipo de instituciones educativas, cuya meta es prepararse bien para lograr una vacante en la universidad pública en primer lugar o en una universidad privada y

encontrar la solución a los problemas de sus contenidos temáticos, aún los más difíciles, de manera rápida.

Respecto al cumplimiento de las hipótesis formuladas, los resultados presentados en la tabla 5 confirmaron la hipótesis general de la existencia una relación lineal altamente significativa y directamente proporcional entre categorías de Hábitos de Estudio y categorías de Estilos de Aprendizaje ya que el nivel de significación $p = 0.004 < 0.01$ en la Prueba del Coeficiente Rho de Spearman aplicada a la tabla de contingencia de categorías de la variable Hábitos de Estudio (donde las 6 categorías originales fueron recodificadas a 3 categorías, en todos los casos siguientes) y categorías de la variable Estilos de Aprendizaje; es decir, a mejores Hábitos de Estudio, mejores Estilos de Aprendizaje; como se corrobora en la Figura 1, donde a medida que los Hábitos de Estudio cambian de Negativos a Tendencia Positiva y Positivos, la categoría Medio de Estilos de Aprendizaje se incrementa, es decir mejora; mientras que la categoría Escaso disminuye y por tanto también mejora; estos resultados concuerdan con los de Sabahattin Deniz (2012), quien en su investigación sobre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, trabajando con 412 estudiantes universitarios de la Universidad de Mugla- Turquía, encontró correlación significativa entre dichas variables; sin embargo él concluye que los estilos de aprendizaje son predictores importantes de las dimensiones de hábitos de estudio.

En el mismo sentido, Cucho (2015), encontró relación significativa entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio de los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos; asimismo Carpio e Iturregui (2015), quienes trabajando con 322 estudiantes del 2°, 3° y 4° de secundaria de la I. E. “Nuestra Señora de la Sabiduría”, Chosica, encontraron relación significativa

entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio y Huapaya (2015), trabajando con una muestra del cuarto grado de educación secundaria de la IE.N°2078 “Nuestra Señora de Lourdes” -Los Olivos, 2015, encontró relación significativa entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje. Lo contundente es que entre estas dos variables existe un grado de asociación o fuerza de la relación altamente significativa, y puede concluirse indistintamente que hábitos de estudio, son buenos predictores de los Estilos de Aprendizaje; pero también que Estilos de Aprendizaje son buenos predictores de Hábitos de Estudio.

El análisis y discusión de estos resultados nos permitieron concluir que se probó la hipótesis general que sostiene que existe relación significativa entre las variables Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje, la prueba nos indicó una relación lineal altamente significativa, ya que el nivel de significación $p = 0.004 < 0.01$, y en consecuencia se dio respuesta al problema general planteado en esta investigación.

Los resultados de la tabla 6, referente a la prueba del Coeficiente Rho de Spearman, entre las categorías de la variable Hábitos de Estudio (recodificada) y los estilos de aprendizaje Visual, Auditivo y Kinestésico del área Uso de los sentidos; nos indicaron que no existe relación lineal significativa, entre las variables analizadas ya que el nivel de significación $p = 0,236 \geq 0,05$, como también se puede corroborar en la figura 2, donde se observa que cuando hábitos de estudio cambian de categoría Negativos a Tendencia Positiva y Positivos, los 3 estilos de aprendizaje tienen comportamientos diferenciados, no definidos; así el estilo visual disminuye y luego se incrementa, el estilo auditivo se incrementa y luego disminuye mientras que el estilo kinestésico disminuye y luego se incrementa.

Estos resultados confirman la aceptación de la hipótesis nula específica: No existe relación significativa entre las categorías agrupadas de la variable Hábitos de estudio y estilos Visual, Auditivo y Kinestésico del área Uso de los sentidos, pues no se puede asociar determinadas categorías de hábitos de estudio con específicos estilos de aprendizaje; en este caso, no se puede establecer una prioridad entre los estilos de aprendizaje según el uso de los sentidos, pues a pesar de que se considera que por ejemplo el estilo de aprendizaje kinestésico es más lento que los estilos visual y auditivo, sin embargo es más profundo, se puede aprender una lista de palabras (estilo visual o auditivo) y olvidarlas al día siguiente, pero cuando se aprende a manejar bicicleta no se olvida nunca, una vez que se aprende algo con el cuerpo (estilo kinestésico), es decir con la memoria muscular, es muy difícil que se olvide.

Lo que sí se puede determinar a partir de la tabla de contingencia (Tabla 6) y de la figura 2, es la distribución de los estilos de aprendizaje según las categorías de hábitos de estudio; así los estudiantes de la institución educativa pre universitaria de Trujillo, tienen mayores frecuencias con estilo auditivo, seguido de Visual y Kinestésico en las categorías Hábitos de estudio Negativos y Tendencia Positiva; mientras que tiene mayor frecuencia en estilo Visual, seguido del Auditivo y Kinestésico en la categoría hábitos de estudio Positivos; en las tres categorías (agrupadas) de hábitos de estudio, el estilo kinestésico tiene las menores frecuencias; lo cual se explicaría nuevamente por la necesidad que tienen los estudiantes de este tipo de instituciones educativas, de lograr los conocimientos en el más breve plazo, y por tanto adoptar procedimientos académicos acorde con ello, priorizando el uso de los sentidos oído y vista, y en consecuencia el estilo de

aprendizaje kinestésico, que utiliza la memoria muscular y es menos rápido, queda relegado a un segundo plano.

Este análisis y discusión, nos permite concluir que, si bien no existe una relación directa o inversa entre las categorías de la variable Hábitos de Estudio y estilos Visual, Auditivo y Kinestésico; es decir a mejores hábitos de estudio hay predominio de uno de dichos estilos de aprendizaje, esto se explicaría por la naturaleza de los estudios pre universitarios en primer lugar, y en segundo lugar por la variabilidad biológica de las personas, estudiantes pre universitarios en este caso y por los múltiples factores intervinientes en el uso de uno de los estilos Visual, Auditivo y Kinestésico; mientras que para algunos le produce resultados óptimos la utilización de un estilo de aprendizaje, no es general para todos y cada quien prioriza el uso de uno de ellos. En consecuencia, se aceptó la hipótesis específica, referente a la no existencia de relación entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje Auditivo, Visual y Kinestésico del área uso de los sentidos.

La tabla 7 de prueba del Coeficiente Rho de Spearman aplicada a la tabla de contingencia de Hábitos de Estudio (recodificada) y Estilos de Aprendizaje Introvertido y Extrovertido del área Relación con otros, nos permitió concluir que existe relación lineal altamente significativa y directamente proporcional entre categorías de la variable Hábitos de Estudio (recodificada) y Estilos de Aprendizaje Introvertido y Extrovertido del área Relación con otros, ya que el nivel de significación $p = 0,000 < 0,01$; lo que significa que a mejores Hábitos de Estudio, mejores Estilos de Aprendizaje Introvertido y Extrovertido del área Relación con otros, lo que se corrobora con la figura 3, en donde se puede observar que cuando hábitos de estudio cambia de Negativos a Tendencia Positiva y Positivos, el Estilo de Aprendizaje Introvertido disminuye, es decir mejora;

mientras que el Estilo de Aprendizaje Extrovertido aumenta ligeramente, lo que también indica mejora. Estos resultados concuerdan en cierta forma con los encontrados por Sobrino (2017), quien trabajando con una muestra de 144 estudiantes de la asignatura Metodología del Trabajo Universitario de la Universidad Privada Telesup, concluyó que existe relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, pero solo en los estilos teórico y reflexivo; asimismo, también concuerdan en cierto modo con los resultados hallados por Lucas (2017), en su tesis de maestría en la UCV sobre Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio asociado al rendimiento académico, con una muestra de 153 estudiantes de ciencias administrativas de una universidad nacional de Lima, quien encontró que existe una correlación altamente significativa entre los estilos activo y reflexivo con la variable hábitos de estudio, respectivamente, ya que $r_s = 0,630$, $p < 0,01$ y $r_s = 0,642$, $p < 0,01$.

La tabla 8 de la prueba del Coeficiente Rho de Spearman aplicada a la tabla de contingencia de categorías de Hábitos de Estudio (recodificada) y Estilos de Aprendizaje Intuitivo y Secuencial - Concreto del área Manejo de Posibilidades, indicó la existencia de una relación lineal altamente significativa y directamente proporcional entre la variable Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Intuitivo y Secuencial - Concreto, ya que el nivel de significación $p = 0,008 < 0,01$; es decir a mejores Hábitos de Estudio, mejores Estilos de Aprendizaje Intuitivo y Secuencial-Concreto. Esto se ratifica con la figura 4, ya que cuando Hábitos de Estudio cambia de categoría Negativos a Tendencia Positiva y categoría Positivos, el estilo de aprendizaje Intuitivo disminuye inicialmente y luego se incrementa, mientras que el estilo Secuencial - Concreto, disminuye.

Con este resultado se probó la hipótesis específica, referente a la existencia de una relación significativa entre categorías de la variable hábitos de estudio y estilos de aprendizaje Intuitivo y Secuencial. Concreto del área cómo enfrente tareas, en estudiantes de una institución educativa pre universitaria de Trujillo.

Este resultado concuerda en cierto modo con el encontrado por Lucas (2017) quien en su tesis sobre Estilos de Aprendizaje, Hábitos de Estudio y Rendimiento, utilizando el inventario de Honey-Alonso (2005) para Estilos de Aprendizaje y el inventario CASM-85 Rev.2005, para Hábitos de Estudio, con 153 estudiantes de ciencias administrativas de una universidad de Lima, encontró la existencia de correlación altamente significativa entre estilo de aprendizaje pragmático y la variable hábitos de estudio, ya sus resultados fueron $r_s = 0,666$, $p < 0,01$.

La tabla 9 de la prueba del Coeficiente Rho de Spearman aplicada a la tabla de contingencia de categorías de Hábitos de Estudio (recodificada) y Estilos de Aprendizaje Abierto y Cerrado del área cómo enfrente tareas, nos permitió concluir que existe relación altamente significativa y directamente proporcional entre Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje Abierto y Cerrado, ya que el nivel de significación $p = 0,007 < 0,01$; es decir a mejores Hábitos de Estudio, mejores estilos de aprendizaje Abierto y Cerrado, lo que se corrobora con la figura 5, ya que cuando Hábitos de Estudio cambia de categoría Negativos a Tendencia Positiva y categoría Positivos, el Estilo Abierto disminuye, es decir mejora; mientras que el Estilo Cerrado se incrementa, lo cual también indica mejora.

Con este resultado se probó la hipótesis específica, referente a la existencia de una relación significativa entre categorías de la variable hábitos de estudio y estilos de aprendizaje Abierto y Cerrado del área cómo enfrente tareas, en estudiantes de una institución educativa pre universitaria de Trujillo.

Este resultado concuerda con el resultado encontrado por Lucas (2017), quien utilizando el inventario de Honey- Alonso (2005) para la variable Estilos de aprendizaje, encontró existencia de correlación altamente significativa entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo, respectivamente y la variable hábitos de estudio, ya que $r_s=0,630$, $p<0,01$ y $r_s=0,642$, $p<0,01$

La tabla 10 de la prueba del Coeficiente Rho de Spearman, aplicada a la tabla de contingencia de categorías de Hábitos de Estudio (recodificada) y los estilos aprendizaje Global y Analítico del área Como manejo las ideas, nos permitió concluir que existe relación altamente significativa y directamente proporcional entre la variable Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje Global y Analítico, ya que el nivel de significación $p = 0,002 < 0,01$; lo que significa que a mejores Hábitos de Estudio, mejores Estilos de Aprendizaje Global y Analítico, lo que se corrobora con la figura 5, donde se puede apreciar que cuando Hábitos de Estudio cambia de categoría Negativos a Tendencia Positiva y categoría Positivos, el Estilo de Aprendizaje Global disminuye, es decir mejora; mientras que el Estilo de Aprendizaje Analítico se incrementa, lo que también indica mejora.

Con este resultado se probó la hipótesis específica, referente a la existencia de una relación significativa entre categorías de la variable hábitos de estudio y estilos de aprendizaje Global y Analítico del área cómo manejo las ideas en estudiantes de una institución educativa pre universitaria de Trujillo.

Estos resultados concuerdan parcialmente con la investigación llevada a cabo por Sobrino (2017), quien encontró una relación altamente significativa inversa entre Estilo de Aprendizaje Reflexivo, caracterizado por ser concienzudo, analítico y exhaustivo, con las dimensiones de hábitos de estudio: ¿Cómo estudia usted? ¿Cómo hace sus tareas? y ¿qué acompaña sus momentos de estudio?, ya que $Rho = -0.326$, $p < 0.01$; asimismo relación altamente significativa inversa para el Estilo de Aprendizaje Teórico con las dimensiones de Hábitos de Estudio, ya que $r_s = -0.326$, $p < 0.01$.

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. La categoría predominante de la variable Hábitos de estudio en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo, es la categoría Tendencia Positiva.

2. La categoría predominante de estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo, es la categoría Medio

3. Las categorías predominantes según áreas de Hábitos de estudio, fueron: Tendencia Positiva del área “Formas de estudio”; Tendencia Positiva del área Resolución de Tareas; Tendencia Negativa del área de “Preparación de exámenes”; Tendencia Positiva del área “Formas de escuchar la clase” y Muy Positivo del área “Acompañamiento al estudio”.

4. Los estilos de aprendizaje más frecuentes, según área de la variable Estilos de aprendizaje, fueron: Estilo Auditivo, del área “Uso de los sentidos”; Estilo Extrovertido del área “Relación con otros”; Estilo Intuitivo del área “Manejo de posibilidades”; Estilo Abierto del área “Como enfrente tareas” y Estilo Global del área “Cómo manejo las ideas”.

5. Existe relación lineal altamente significativa y directamente proporcional entre las categorías de Hábitos de Estudio y categorías de Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

6. No existe relación significativa entre las categorías de Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje Visual, Auditivo y Kinestésico del área Uso de los sentidos; cada estilo de aprendizaje tiene una distribución diferente en las categorías de Hábitos de Estudio y no existe una prioridad determinada, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

7. Existe relación altamente significativa y directamente proporcional entre categorías de Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje Introvertido y Extrovertido del área Relación con otros, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

8. Existe relación altamente significativa e inversamente proporcional entre categorías de Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje Intuitivo y Secuencial -concreto del área Manejo de Posibilidades, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

9. Existe relación altamente significativa y directamente proporcional entre categorías de Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje Abierto y Cerrado del área Cómo enfrente tareas, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pre universitaria de Trujillo.

10. Existe relación altamente significativa y directamente proporcional entre categorías de Hábitos de estudio y Estilos de Aprendizaje Global y Analítico del área Cómo manejo las

Ideas, en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa preuniversitaria de Trujillo.

5.2. Recomendaciones

Luego de haber cumplido con los objetivos propuestos, hacemos las siguientes recomendaciones al director y docentes de la Institución educativa pre universitaria:

1. Promover en los estudiantes preuniversitarios la adopción de hábitos de estudio que contribuyan al logro de sus objetivos educativos como planificar y organizar sus tareas y tiempos, reconociendo en todo momento el esfuerzo y la constancia, ya que los elogios y la atención de los adultos constituyen una motivación fundamental para su desempeño.
2. Desarrollar talleres grupales sobre estilos de aprendizaje, dirigidos a los estudiantes ubicados en la categoría escaso, con contenidos que les permitan manipular sus capacidades de aprendizaje (conceptuales, procedimentales y actitudinales) y consecuentemente a optimizar sus conocimientos.
3. Desarrollar sesiones temáticas que le ayuden al estudiante a ejercitarse en la preparación para sus exámenes.
4. Capacitar a los estudiantes en las características de los diferentes estilos de aprendizaje según áreas, con la finalidad de que identifiquen sus estilos individuales y los fortalezcan o modifiquen según corresponda, para el logro de sus objetivos educacionales.
5. Dar a conocer a los estudiantes y docentes la relevancia de la relación altamente significativa encontrada entre Hábitos de Estudio y Estilos de Aprendizaje; es decir con la puesta

en práctica de Hábitos de estudio favorecedores del aprendizaje, se tendrá la adopción de mejores Estilos de Aprendizaje.

6. Explicar a los estudiantes que los estilos de aprendizaje Visual, Auditivo y Kinestésico, no tienen una jerarquización, es decir no es uno mejor que el otro, sino que son adoptados en base a cómo ellos perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes de aprendizaje; y que en todo caso pueden ser adoptados en función de la asignatura a desarrollar y a lograr un aprendizaje significativo.

7. Realizar un conversatorio con los estudiantes sobre los Estilos de Aprendizaje según áreas: Introverso y Extroverso de Relación con Otros; Intuitivo y Secuencial-Concreto de Manejo de Posibilidades, Abierto y Cerrado de Cómo Enfrento Tareas y Global y Analítico de Cómo Manejo las Ideas, indicando sus ventajas y desventajas en el proceso de enseñanza aprendizaje, a fin de identificar los estilos que le ayuden al logro de sus objetivos en modalidad pre universitaria.

CAPITULO VI

REFERENCIAS Y ANEXOS

6.1. Referencias

➤ Libros

Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (2007). *Estilos de aprendizaje*. Bilbao: Mensaje

Borda, E. y Pinzón, B. (1995). *Técnicas para estudiar mejor*. Bogotá, Colombia: Editorial Magisterio.

García – Huidobro et. Al. (2000). *Hábitos de Estudio eficaces*. Managua Nicaragua: Editorial Arco Sol.

Hernández, F. (1998) *Aprender a aprender*. España: Editorial Océano.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.de. del P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Horna, R. (2001). *Aprendiendo a disfrutar del estudio*. Perú: Editorial Renalsa.

López, M. (2000). *Como estudiar con eficacia*. Madrid, España: Editorial Reducido.

Maddox, H. (1980). *Como estudiar*. Barcelona, España: Ediciones Oikos Tau.

Márquez, E. y Mondragón, A. (1987). *Hábitos de estudio y autocontrol*. México: Editorial Trillas.

Mira, C. y López, M. (1978). *Hábitos de Estudio en la Escuela*. México: Trillas.

Ñaupas P., Mejía M., Novoa R., Villagómez P. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima

Pask, G. (1976) *Conversation Theory: Applications in Education and Epistemology*. Michigan, Estados Unidos. Editor Elsevier Science Limited

Poves, M. (2001). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico*. España: Editorial Tarancón.

Sanchez,L.y Andrade,R.(2014).Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje

Sanchez, H. y Reyes, C. (2006) Metodología y diseños de la investigación científica. 4º edición. Lima: Visión Universitaria Editoriales. Lima, Perú.

Santiago, A. (2003). *Hábitos de Estudio.*

Soto, R. (2004). *Técnicas de estudio.* Lima, Perú: Editorial Palomino.

Tapia, I. (1998). *Método y técnicas de estudio.* Lima, Perú: Editorial Corito.

➤ **Tesis**

Castaño, G. (2004). Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Psicología.

Recuperado el 10/04/2018 de <https://eprints.ucm.es/5474/>

Correa, M. (1998). *Programa de Hábitos de Estudio para estudiantes de la segunda etapa de educación básica.* Tesis de Maestría. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas, Venezuela.

Cucho R. (2015). Estilos Aprendizaje y Hábitos de Estudio en Cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos. Tesis para optar el grado de doctor en Educación. Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado de

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1538/1/cucho_prm.pdf

Jara, G. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao.* Tesis de Maestría. Universidad San Ignacio de Loyola, Callao, Perú.

Lucas, F. (2017). Estilo de aprendizaje y hábitos de estudio asociado al rendimiento académico

en la facultad de ciencias administrativas de una Universidad nacional Lima Metropolitana, 2017. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo – Lima. Recuperado el 12/05/2018 de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12809/Lucas_OFY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Parra, J. (2013). Investigación sobre Hábitos y Motivación de Estudio de los estudiantes de grado 10 de la institución educativa técnica comercial. Trabajo final de Maestría en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales. Facultad de Ingeniería y Administración. Universidad Nacional de Colombia. Sede Palmira. Valle del Cauca. Recuperado el 10/12/2018 de www.bdigital.unal.edu.co/12680/1/7810035.2013.pdf

Sabahattin D. (2012) “Analysis of Study Habits and Learning Styles in University Students”. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, Ocak 2013 Cilt:21 No:1, 287-302. Recuperado de http://www.kefdergi.com/pdf/21_1/21_1_19.pdf

Vildoso, V. (2003) *Influencia de hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

➤ **Revistas**

Belaunde, I. (1994). *Hábitos de estudio*. En: Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón, año 2, n°2, octubre, Lima, Perú. Recuperado el 15/03/2018 de sbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/Tesis/Human/vildoso_gv/T_completo.PDF

Coloma & Tafur (2000). Sobre los estilos de enseñanza y de aprendizaje. *Revista Educación* Vol.9, IX N° 17 Departamento de Educación PUCP Lima, Perú. Recuperado el 20 /04/2018 de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/5255>

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2016). Tasa neta de matrícula (% del grupo de edades en el nivel) Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática, Perú.

<https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/> Recuperado 11 de mayo del 2019

Alonso, Gallego, & Honey. (2007). *Estilos de aprendizaje*. Bilbao.

Belaunde, I. (1994). Hábitos de estudio. *Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón*, año 2, n°2, octubre.

García. (2000). *Hábitos de estudio eficaces*. Managua: Arco Sol.

Jara. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes*. Callao.

MINEDU. (2016). www.minedu.edu.pe.

Ministerio de Educación. (2016). *Tasa neta de matrícula, educación secundaria*. Obtenido de Ministerio de Educación:

http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016;jsessionid=06e90dcf229b1d1acb1b99e0dd37?p_auth=dhofYJc8&p_p_id=TendenciasActualPortlet2016_WAR_tendencias2016po

rtlet_INSTANCE_t6xG&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_c
ol_id=column-1&p_p_col_pos

Pask, G. (1976). *Conversation Theory: Applications in Education and Epistemology*. Michigan.

Real Academia Española. (2017). *www.rae.es*.

Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2017).

Acreditación. Obtenido de Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación
de la Calidad Educativa: <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/>

Villasante, M. (1993). *Diseño de un proyecto de investigación* (Vol. 01). (I. d. Region, Ed.)

Cusco, Cusco, Perú: IIUR. Recuperado el 6 de Enero de 2016

Oxford, R. (1989) Inventario de Estilos de Aprendizaje y Trabajo. Universidad de Alabama,
Estados Unidos

Vicuña, L. (2005). *Inventario de hábitos de estudio*. Lima, Perú: Editorial CEDEIS.

ANEXOS

ANEXO A

INVENTARIO DE HABITOS DE ESTUDIO CASM 85 R 2005

INSTRUCCIONES:

Este inventario le permitirá conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica, y así poder aislar aquellas que pueden estar perjudicándole su éxito en el estudio.

Coloque una “X” debajo de la Opción Siempre o Nunca, si el enunciado describe o no su caso particular.

I. ¿COMO ESTUDIA USTED?

1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes
2. Subrayo las palabras cuyo significado no sé.
3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.
4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.
5. Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.
6. Luego escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.
7. Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.
8. Tarto de memorizar todo lo que estudio.
9. Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.
10. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar.
11. Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.
12. Estudio sólo para los exámenes.

II. ¿CÓMO HACE UD. SUS TAREAS?

13. Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.
14. Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.
15. Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado.
16. Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.
17. En mi casa me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos.
18. Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.
19. Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.
20. Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.
21. Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no lo hago.
22. Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.

III. ¿CÓMO PREPARA SUS EXAMENES?

23. Estudio por lo menos dos horas todos los días.
24. Espero que se fije fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar.

25. Cuando hay paso oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.
26. Me pongo a estudiar el mismo día del examen.
27. Repaso momentos antes del examen.
28. Preparo un plagio por si acaso me olvido del tema.
29. Confío en que mi compañero me “sople” alguna respuesta en el momento del examen.
30. Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará.
31. Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.
32. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema.
33. Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que he estudiado.

IV. ¿COMO ESCUCHA LAS CLASES?

34. Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.
35. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.
36. Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.
37. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado.
38. Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase.
39. Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.
40. Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo.
41. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.

42. Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar soñando despierto.
43. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.
44. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida.
45. Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase.

V. ¿QUE ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIO?

46. Requiere de música sea del radio o equipo de audio (mp3, mp4)
47. Requiere la compañía de la TV.
48. Requiere de tranquilidad y silencio.
49. Requiere de algún alimento que como mientras estudio.
50. Mi familia; que conversan, ven TV o escuchan música.
51. Interrupciones por parte de mis padres pidiéndome algún favor.
52. Interrupciones de visitas, amigos, que me quitan tiempo.
53. Interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.

ANEXO B CUESTIONARIO

EVALUANDO TUS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DE TRABAJO

Instrucciones

Inicie diciendo " En la hoja de respuesta comiencen colocando los datos que les piden."
"Ahora vamos a trabajar sobre la manera como aprenden o hacen tareas. Para cada pregunta que YO LEERE... marca una X en la Hoja de respuestas según como sea tu estilo de aprender o de hacer tareas. Usa la clave siguiente (copiar en pizarra la clave)
0=NUNCA 1= ALGUNAS VECES 2= CASI SIEMPRE 3= SIEMPRE

Atentos... vamos a empezar:

1. Recuerdo mejor algo si es que lo escribo.
2. Necesito escribir todo lo que los profesores dicen
3. Puedo ver e imaginar número o palabras en mi cabeza.
4. Prefiero aprender una clase viendo un video o TV más que escuchando al profesor
5. Subrayo o resaltar las partes importantes de lo que leo.
6. Uso colores para ayudarme mientras aprendo o trabajo.
7. Necesito indicaciones escritas para realizar mis tareas.
8. Me distraigo con los ruidos del ambiente.
9. Necesito mirar al profesor para comprender lo que dice.
10. Me siento más cómodo cuando las paredes de mi lugar de estudio o trabajo tienen posters o dibujos.
11. Recuerdo mejor las cosas si las estudio en voz alta.
12. Prefiero aprender escuchando la explicación del profesor, más que leyendo solo.
13. Necesito explicaciones orales para realizar las tareas.
14. Los sonidos del ambiente me ayudan a pensar.
15. Me gusta escuchar música cuando estudio o hago tareas.
16. Puedo entender con facilidad lo que el profesor dice, aunque no lo esté mirando.
17. Recuerdo mejor a la gente por lo que dice que por su apariencia física.
18. Recuerdo fácilmente los chistes que escucho.
19. Puedo reconocer a las personas por sus voces.
20. Cuando prendo la TV, prefiero escuchar los sonidos más que ver la pantalla.
21. Me resulta mejor hacer pronto las cosas y no prestar mucha atención a las indicaciones.
22. Necesito darme descansos frecuentemente cuando o estudio o hago tareas .
23. Muevo mis labios cuando leo en silencio.
24. Me siento más cómodo si no tuviera que sentarme en una carpeta cuando no tengo que hacerlo.
25. Me pongo nervioso cuando permanezco demasiado tiempo sentado en un solo lugar.
26. Pienso ya aprendo mejor cuando puedo moverme en la habitación donde me encuentro estudiando.
27. Tocar objetos mientras estudio me ayuda a recordar.
28. Disfruto cuando construyo o armo cosas.
29. Me gusta realizar bastantes actividades físicas.
30. Disfruto coleccionando tarjetas, estampillas, monedas, stickers, y otras cosas.

31. Prefiero estudiar y trabajar en grupo en vez de hacerlo solo.
32. Hago nuevos amigos con facilidad.
33. Me gusta estar en grupos de amigos.
34. Para mi es fácil hablar con chicos que recién conozco.
35. Guardo secretos sobre otras personas.
36. Me gusta quedarme hasta el final en las fiestas.
37. Me dan energía relacionarme con nuevas personas.
38. Recuerdo los nombres de las personas con facilidad.
39. Tengo muchos amigos y conocidos dentro y fuera del colegio.
40. Donde vaya, hago nuevas amistades.
41. Prefiero estudiar y hacer los trabajos solo.
42. Soy algo tímido.
43. Prefiero hobbies y deportes que se practiquen en forma individual.
44. Es difícil que las personas me conozcan bien.
45. La gente me observa más como un chico o chica aislado(a) que sociable.
46. En grupos grandes, prefiero guardar silencio.
47. Reuniones con muchas personas me angustian.
48. Me pongo nervioso cuando me relaciono con nuevas personas.
49. Si puedo evito ir a fiestas.
50. Recordar nombres es difícil para mí.
51. Me gusta imaginarme todo lo que ocurre a mi alrededor.
52. Me gusta pensar en muchas ideas nuevas.
53. Puedo pensar en muchas soluciones frente a un problema.
54. Me gustan tener varias posibilidades y opciones para decidir.
55. Me gusta pensar, lo que sucederá en el futuro.
56. Me aburre seguir los procedimientos paso a paso.
57. Me gusta más descubrir las cosas, que tenerlo todo explicado.
58. Me considero una persona original.
59. Soy una persona creativa y /o imaginativa.
60. Está bien si el profesor o mis padres cambia de planes.
61. Estoy orgulloso de hacer las cosas pronto, sin pensarlo mucho.
62. Me comporto de una manera realista y según las normas establecidas.
63. A los chicos estudiosos del aula les gusta hacer trabajos conmigo.
64. Prefiero trabajar con ideas o conocimientos ya comprobados antes que con ideas nuevas no probadas.
65. Prefiero aprender las cosas paso a paso.
66. Quiero que una clase o sesión de estudio o trabajo siga un plan bien definido.
67. Me gustan las clases donde se aprenden los hechos concretos y reales y no imaginar tanto que sucedería con ellos.
68. Es difícil para mí descubrir el significado oculto o mensaje de un tema.
69. Prefiero evitar situaciones en las que tenga muchas opciones para decidir.
70. Siento que es inútil para mí pensar en el futuro.
71. Puedo tomar decisiones fácilmente.
72. Soy una persona organizada (hago las cosas paso a paso).
73. Necesito hacer una lista de las cosas que debo realizar.
74. Necesito revisar mis listas para realizar mis cosas.
75. Los ambientes desordenados, desorganizados me molestan, me incomodan.
76. Comienzo mis tareas a tiempo.
77. Llego a los lugares a tiempo.
78. Las fechas límite me ayudan a organizar mi trabajo.
79. Disfruto cuando todo está organizado en un plan.
80. Cumpló estrictamente todo lo que he planeado.

81. Me siento cómodo cuando hago mis trabajos en forma libre y sin presiones.
82. Me gusta que las cosas sucedan naturalmente y sin planearlas antes.
83. Me siento incómodo cuando todo está demasiado organizado.
84. Postergo las decisiones tanto como pueda.
85. Tengo mi carpeta o cuarto desordenado.
86. Creo que las fechas límite para entregar trabajos son inútiles.
87. Soy tolerante a las opiniones contrarias a las mías.
88. Creo que disfrutar la vida es la cosa más importante.
89. Las listas de tareas en la agenda me hacen sentir cansado o perturbado.
90. Me siento bien cuando cambio de opinión.
91. Prefiero respuestas simples más que largas explicaciones.
92. Las explicaciones con muchos detalles me confunden.
93. Ignoro los detalles que no son relevantes.
94. Es fácil para mí ver el plan general de las actividades que tengo que realizar.
95. Puedo hacer resúmenes de los temas, con bastante facilidad.
96. Me resulta fácil decir con mis propias palabras lo que otra persona dice.
97. Identifico los puntos principales de un tema rápidamente.
98. Estoy satisfecho con saber las ideas principales sin mayor detalle.
99. Puedo juntar ideas y resumir (sintetizar) con facilidad.
100. Cuando hago un mapa conceptual, escribo sólo los puntos claves.
101. Prefiero respuestas largas y detalladas en vez de respuestas cortas.
102. Es difícil para mí resumir textos donde hay muchos datos.
103. Cuando investigo un tema me centro solo en los datos específicos.
104. Me gusta desmenuzar las ideas generales en pequeñas partes.
105. Cuando analizo dos cosas, prefiero buscar diferencias a buscar semejanzas.
106. Analizo bien las cosas, antes de resolver un problema.
107. Mis esquemas, mapas conceptuales y resúmenes escritos contienen muchos detalles.
108. Me pongo nervioso cuando sólo me presentan las ideas principales de un tema.
109. Me centro más en los detalles antes que en la totalidad de las cosas.
110. Cuando cuento una historia o explico algo, me tomo más tiempo de lo necesario.

REVISE BIEN TODO ANTES DE ENTREGAR

INVENTARIO DE ANÁLISIS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Hoja de Respuestas

Nombre: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Para cada respuesta marca con una X la alternativa correcta. Usa:

0= NUNCA 1=ALGUNAS VECES 2=CASI SIEMPRE 3= SIEMPRE

	0	1	2	3
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
29				
29				
30				

	0	1	2	3
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				
60				

	0	1	2	3
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				

	0	1	2	3
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				
93				
94				
95				
96				
97				
98				
99				
100				
101				
102				
103				
104				
105				
106				
107				
108				
109				
110				

VERIFIQUE QUE TODAS HAYAN SIDO RESPONDIDAS

(Para ser usado por el evaluador)

ESTILOS	Características	PUNTAJE	Estilos que más resaltan
1. Uso de los sentidos	Visual Auditivo Kinestésico		
2. Relación con otros	Introvertido Extrovertido		
3. Manejo de Posibilidades	Intuitivo Secuencial- Concreto		
4. Cómo enfrenta tareas	Abierto Cerrado		
5. Cómo maneja las ideas	Global Analítico		

