

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO**  
FACULTAD DE MEDICINA HUMANA  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGIA**

---

**“Bienestar psicológico en adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales  
de una institución educativa de Trujillo”**

---

**Área de Investigación:**

Procesos psicológicos de la enseñanza - aprendizaje

**Autor (es)**

Barbarán Rodríguez, Romina

**Jurado Evaluador:**

**Presidente:** Izquierdo Marín, Sandra Sofia

**Secretario:** Silva Ramos, Lidia Mercedes

**Vocal:** Isla Ordinola, Luis Felipe

**Asesor:**

Mg. Martha Linda Sotelo Sánchez

**Código ORCID:** 0000-0001-7137-2037

Trujillo – Perú

2021

**Fecha de sustentación:** 2021/07/27

**BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES MIEMBROS DE FAMILIAS  
NUCLEARES Y MONOPARENTALES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE  
TRUJILLO**

### **Dedicatoria**

Al padre creador de todo, por ser quien me transmitió su fortaleza, su sabiduría y me regaló la perseverancia necesaria para culminar esta etapa de mi vida.

Con profundo amor: a mí venerada madre Luisa Rodríguez del Águila, por ser el principal apoyo en mi carrera y a mi hijo, por ser mi mayor motivación para cumplir mis sueños y metas.

## **Agradecimiento**

Al divino creador por el regalo de existir y convertirse en el norte de mi día tras día; a mi madre por apoyarme en todo este camino académico, por la paciencia que ha sabido tenerme siendo una madre ejemplar y digna de todo mi respeto y consideración.

A mi hijo porque desde su llegada mi vida tomó sentido y fue el principal motor para la finalización de mi carrera. A mi esposo, por su apoyo y creencia incondicional en mis capacidades.

## INDICE

RESUMEN .....	10
ABSTRAC .....	11
CAPITULO I .....	12
MARCO METODOLÓGICO.....	12
1.1.- EL PROBLEMA .....	13
1.1.1.- Delimitación del problema.....	13
1.1.2.- Formulación del Problema .....	16
1.1.3.- Justificación del Estudio .....	16
1.1.4.- Limitaciones .....	17
1.2.- OBJETIVOS.....	17
1.2.1.- Objetivo general.....	17
1.2.1.- Objetivos específicos.....	18
1.3.- HIPÓTESIS .....	18
1.3.1.- Hipótesis General.....	18
1.3.1.- Hipótesis Específica.....	19
1.4.- VARIABLES E INDICADORES.....	19
Variable 1: .....	19
Variable 2: .....	20
1.5.- DISEÑO DE EJECUCIÓN.....	20

1.5.1.- Tipo de Investigación .....	20
1.5.1.- Diseño de investigación .....	20
1.6.- POBLACIÓN Y MUESTRA .....	21
1.6.1.- Población .....	21
1.6.2.- Muestra.....	21
1.6.3.- Muestreo .....	22
1.7.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	22
1.7.1.- Técnicas .....	22
1.7.2.- Instrumentos.....	22
1.8.- PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	23
1.9.- ANALISIS ESTADISTICO .....	23
CAPITULO II .....	26
MARCO REFERENCIAL TEORICO .....	26
2.1.- ANTECEDENTES.....	27
2.2.- MARCO TEORICO .....	31
2.2.1.- Bienestar Psicológico .....	31
2.2.2.- Familia.....	43
2.2.3.- La Adolescencia.....	56
2.3.- MARCO CONCEPTUAL.....	64
CAPITULO III.....	66

RESULTADOS.....	66
3.1.- Distribución según nivel de Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo .....	67
3.2.- Resultados sobre la comparación del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familia Nucleares y con Familias Monoparentales .....	69
CAPITULO IV.....	75
ANALISIS DE RESULTADOS.....	75
CAPITULO V.....	83
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	83
CONCLUSIONES:.....	84
RECOMENDACIONES:.....	85
CAPITULO VI.....	88
REFERENCIAS Y ANEXOS.....	88
6.1 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	89
6.2 ANEXOS.....	91

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<i>Nivel de Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo</i> .....	
	67
Tabla 2 .....	68
<i>Distribución según el Nivel en las dimensiones del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo.</i> .	
	68
Tabla 3 .....	69
<i>Resultados en la comparación del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo</i> .....	
	69
Tabla 4 .....	70
<i>Resultados en la comparación en la dimensión Control del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo</i> .....	
	70
Tabla 5 .....	71
<i>Resultados en la comparación en la dimensión Vínculos Psicosociales del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo</i> .....	
	71
Tabla 6 .....	72
<i>Resultados en la comparación en la dimensión Proyectos Personales del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo</i> .....	
	72

Tabla 7 .....	73
<i>Resultados en la comparación en la dimensión Aceptación de si mismo del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo .....</i>	
<i>Educativa de Trujillo .....</i>	<i>73</i>
Tabla 8 .....	74
<i>Prueba de normalidad de las puntuaciones en Bienestar Psicológico, de Familias Nucleares y Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo .....</i>	
<i>Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo .....</i>	<i>74</i>
Tabla A1.....	91
<i>Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach en Bienestar Psicológico de Familias Nucleares y Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo .....</i>	
<i>Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo .....</i>	<i>91</i>
Tabla A2.....	92
<i>Correlación ítem-test corregidos en Bienestar Psicológico de Familias Nucleares y Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo .....</i>	
<i>Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo .....</i>	<i>92</i>

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación es, determinar las diferencias de bienestar psicológico entre adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo.

La investigación es de carácter sustantivo de tipo descriptivo comparativo. En base a esta metodología se pasó a estudiar a 106 adolescentes; de los cuales fueron 59 adolescentes miembros de familias nucleares y 47 adolescentes miembros de familias monoparentales. Se utilizó el instrumento BIEPS-J, que evalúa cuatro dimensiones; llegando entre otras a la siguiente conclusión.

Existen diferencias altamente significativas en el bienestar psicológico entre los estudiantes con familias nucleares y con familias monoparentales; presentando los estudiantes procedentes de familias nucleares mayor puntuación promedio.

**Palabras Clave:** bienestar psicológico, familia, nuclear, monoparental.

## ABSTRAC

The objective of this research is to determine the differences in psychological well-being between adolescent's member of nuclear families and single parents of an Educational Institution in Trujillo.

The research is of a substantive character of a descriptive comparative type. Based on this methodology, 106 adolescents were studied; of which 59 adolescents were members of nuclear families and 47 adolescents were members of single parent families. The BIEPS-J instrument was used, which evaluates four dimensions; reaching the following conclusion among others. T

here are highly significant differences in psychological well-being between students with nuclear families and with single parent families; showing the students from nuclear families the highest average score.

**Key Words:** psychological well-being, family, nuclear, single parent.

**CAPITULO I**  
**MARCO METODOLÓGICO**

## **1.1.- EL PROBLEMA**

### ***1.1.1.- Delimitación del problema.***

El bienestar psicológico es un deseo inconsciente que todo individuo anhela, puesto que se entiende como tener felicidad, tranquilidad, satisfacción de su realidad, además del tipo de vínculo con los familiares, amigos, en sociedad y cualquier entorno en que implique las relaciones interpersonales. (Molina Sena & Meléndez Moral,2006) indican que el equilibrio entre esperanzas, expectativas, realidades conseguidas o posibles, sueños, que expresa el bienestar psicológico se evidencia como la capacidad de afrontar sucesos importantes y marcadores en su propia existencia, cuyo objetivo cumbre es la adaptación y ajuste específico de acuerdo a cada entorno. Ante lo anterior definido podemos decir que un sujeto con un nivel de bienestar psicológico apropiado puede estar calificado para llevar su vida de una manera asertiva, haciéndose responsable de las decisiones que tome, teniendo en cuenta que puedan ser positivas o negativas, sin culpar a nadie por ellas, siendo capaz de cambiar su entorno de ser necesario ante situaciones molestas, predisponiéndolo de esa manera a pensar positivamente al respecto de su futuro y metas que pretenda perseguir, aceptándose como un ser integral y aceptándose con todos los componentes que conforman su existencia (físico y conductual).

Si el ser humano busca gozar de bienestar psicológico debe tener en cuenta que en cada etapa del desarrollo humano influyen distintos aspectos para llegar al objetivo deseado, si tomamos como referente a la población en etapa adolescente, esta debe ser comprendida como un periodo desde los 11 años hasta los 20 años, en el cual se espera que el individuo pueda adquirir un grado de madurez biológico y sexual; sumando a este la maduración emocional y social; del mismo modo se responsabiliza de las conductas propias del grupo como las que le demandan la misma sociedad que lo adopta como parte de ella. Durante la adolescencia tiene

lugar el proceso de fijar la identidad, lo cual vincula experiencias del pasado, debiendo adaptarse también al presente y crear una visión del futuro. Además, presentan constantes cambios en el estado de ánimo, lo cual se podría tomar como una consecuencia en la formación de la personalidad que tiene como punto influyente al ambiente familiar.

Bajo este marco tenemos que la familia “Concretamente puede definirse como una entidad que posee su propio aparato funcional; por tal motivo toda familia se relaciona por el parentesco, ya sea por vecindad y sociabilidad, pudiendo crear influencias e interacciones mutuas” (Sloninsky, 1962).

Recientemente se han podido determinar variaciones en la sociedad no solo de índole tecnológica sino también cultural, social y familiar, lo cual repercute consecuentemente en los hijos. La evolución en la cual la sociedad ha sido inmersa a nivel de conceptos de familia establece que esta ya no es un esquema han cambiado en forma padre-madre-hijos. Existiendo en la actualidad diversas tipificaciones familiares; los divorciados(as) con prole, las mujeres que se encargan de la crianza de un hijo pero que aún no han contraído nupcias, las mujeres que finalmente decidieron no perpetuar la especie, y no tienen hijos e inclusive el escenario en que por la misma naturaleza no es posible tener hijos; los personas solteras o solas que sin contar con el vínculo de pareja con alguien deciden recibir por adopción a un hijo, etc. (Alberdi, 1964; en Peña y Padilla, 1997:8).

Actualmente se sabe que para favorecer el bienestar psicológico es importante sentirse bien dentro del hogar, y el hogar lo componen los padres; sin embargo, las investigaciones realizadas por (Cantón y Justicia, 200; Ruiz, 1977) nos revelan que los hijos/as de padres divorciados, aquellos hijos que forman parte de una familia monoparental reconstituida, evidencian mayor dificultad ante situaciones que requieran adaptación, así como; problemas

psicológicos y emocionales, poniendo en contraste con los miembros de las familias intactas.

Algunos de los problemas más frecuentes atribuidos a la separación y/o divorcio de los padres en los hijos son: dificultades conductuales de carácter interno y externo, deficiencias en cuanto a las relaciones sociales y familiares, del mismo modo evidentes problemas en el desempeño escolar.

A nivel nacional se registran 13649 divorcios y tan solo 60 mil peruanos se registran casados. Asimismo, podemos encontrar que a nivel local se registran 402 divorcios y 6010 matrimonios (Reniec, 2012-2015). El incremento de las separaciones familiares se ha evidenciado en índices considerables en los últimos años, despertando en los investigadores la necesidad de precisar en qué manera este acontecimiento de separación en las familias están vinculadas con la salud subjetiva y conductual en el periodo de la adolescencia. Breidablik & Melanel (1999) identificaron diferencias significativas en relación a un grupo de adolescentes pertenecientes a familias con padres divorciados, los cuales manifestaban quejas físicas y emocionales, bienestar psicológico disminuido, desempeño menos eficiente, mayores índices en conductas de riesgo como el hábito de fumar.

Llegando a la conclusión que el proceso del divorcio por el cual los hijos atraviesan durante la infancia forma parte de un evento estresante influyente que evidencia consecuencias en la salud mental durante la adolescencia.

En la sociedad donde nos situamos, así como en la población motivo de este estudio es más frecuente ver a los adolescentes con deficiencias en cuanto al control de situaciones cotidianas, pudiendo llegar a creer que existe una falta de oportunidades o apoyo, por lo cual se les imposibilita modificar el ambiente en el cual se encuentran inmersos; encontrando además adolescentes que se sienten insatisfechos consigo mismos, evidenciando problemas de aceptación a sí mismos. Del mismo modo en cuanto a las relaciones psicosociales los

adolescentes también evidencian dificultades, pues es común ver adolescentes vinculándose entre pares en formas perjudiciales o nocivas, atrayéndolos hacia actividades negativas en su desarrollo social, por lo cual desencadenarían en problemas con sus proyectos personales; teniendo como consecuencia personas con pocas o inexistentes metas.

De allí la importancia de realizar esta investigación puesto que los adolescentes se encuentran expuestos a pasar por experiencias en las cuales amerita una toma de decisiones que marcaran sus vidas, pudiendo repercutir inevitablemente en su bienestar; es así que este estudio nos secundará para lograr esclarecer uno de los mayores conflictos de opinión al respecto de los problemas provenientes de adolescentes que forman parte de hogares con la presencia de ambos padres y en hogares en donde los padres se encuentran divorciados, pudiendo brindar alcances de su influencia o desvinculación de dicho fenómeno en su bienestar psicológico.

### ***1.1.2.- Formulación del Problema***

¿Existen diferencias entre el bienestar psicológico de los adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo?

### ***1.1.3.- Justificación del Estudio***

Desde el punto de vista social este estudio es importante porque nos permite una mejor comprensión del bienestar psicológico que engloba las formas individuales como sociales sobre la persona, su manera de encontrarse en el mundo, así como la valoración que hace y el significado que le da a su realidad; y mayor entendimiento a los comportamientos de los adolescentes que se caracterizan por una serie de cambios, maneras diferentes de abordar los problemas y entender la realidad y la vida.

La relevancia práctica del estudio se sustenta en la posibilidad de implementar de acuerdo a los resultados acciones preventivas en favor de las familias, como talleres que busquen concientizar el impacto que tienen los divorcios en el bienestar psicológico de los adolescentes, así como programas preventivos que tenga como objetivo el desarrollo de las capacidades que los adolescentes tiene para manejar las situaciones que forman parte de su realidad.

Desde el punto de vista teórico constituye un aporte a través de información actualizada y confiable de conocimientos científicos del bienestar psicológico y del desarrollo de los adolescentes. Sirviendo además como antecedente para otras investigaciones interesadas en variables y población similares a los de esta investigación.

Metodológicamente esta investigación puede ayudar en la utilización de un mecanismo efectivo para la obtención y posterior evaluación de datos que guarden relación con la variable: Bienestar Psicológico, con el uso de instrumentos válidos y confiables

#### ***1.1.4.- Limitaciones***

Los resultados de la presente investigación sólo serán válidos para poblaciones similares o afines a la muestra seleccionada para este estudio.

Esta investigación sólo se limita a cotejar los resultados obtenidos con las bases teóricas de bienestar psicológico de Casullo (2002)

## **1.2.- OBJETIVOS**

### ***1.2.1.- Objetivo general***

Determinar las diferencias de bienestar psicológico entre adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo.

### ***1.2.1.- Objetivos específicos***

Delimitar el nivel de bienestar psicológico de los adolescentes miembros de familias nucleares de una institución Educativa de Trujillo.

Delimitar el nivel de bienestar psicológico de los adolescentes miembros de familias monoparentales de una institución Educativa de Trujillo.

Establecer la comparación en la dimensión control de situaciones del bienestar psicológico entre los adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo.

Establecer la comparación en la dimensión vínculos psicosociales del bienestar psicológico entre los adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo.

Establecer la comparación en la dimensión proyectos personales del bienestar psicológico entre los adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo.

Establecer la comparación en la dimensión aceptación de sí mismo del bienestar psicológico entre los adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo.

## **1.3.- HIPÓTESIS**

### ***1.3.1.- Hipótesis General***

**H1.** Existen diferencias significativas en el Bienestar Psicológico entre los adolescentes miembros de familias nucleares respecto a aquellas familias monoparentales.

### ***1.3.1.- Hipótesis Específica***

**H1:** Existen diferencias en los niveles de bienestar psicológico de los adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una institución Educativa de Trujillo.

**H2:** Existen diferencias en el control de situaciones del bienestar psicológico de los adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una institución Educativa de Trujillo.

**H3:** Existen diferencias en los vínculos psicosociales del bienestar psicológico de los adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una institución Educativa de Trujillo.

**H4:** Existen diferencias en los proyectos personales del bienestar psicológico de los adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una institución Educativa de Trujillo.

**H5:** Existen diferencias en la aceptación de sí mismo del bienestar psicológico de los adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una institución Educativa de Trujillo.

## **1.4.- VARIABLES E INDICADORES**

### ***Variable 1:***

**Bienestar Psicológico:** el cual podrá ser determinado mediante la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes adolescentes (BIEPS-J), siendo los indicadores los siguientes:

- Control de situaciones.
- Vínculos psicosociales.
- Proyectos personales.

- Aceptación de sí mismo.

**Variable 2:**

**Tipos de familia**

- Familia nuclear
- Familia monoparental

## **1.5.- DISEÑO DE EJECUCIÓN**

### ***1.5.1.- Tipo de Investigación***

El presente proyecto de investigación posee una tipología sustantiva; por concepto básico de investigación estamos obligados a la obtención de la verdad; una verdad que puede describir un escenario al mismo tiempo que nos permita explicar que es lo que sucede ahí y en el mejor de los casos, como resultado de esta misma investigación puede excepcionalmente reformular una realidad que consideramos objeto de estudio, en fin máximo de la investigación es en sí la búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. (Hugo Sánchez y Carlos Reyes, (2006)).

### ***1.5.1.- Diseño de investigación***

El diseño de la investigación es descriptivo-comparativo; puesto que se desea describir una realidad que encontramos posiblemente problemática; establecer el nivel de la variable Bienestar Psicológico. Y en el segundo contexto lo definimos así puesto que se evaluarán resultados de dos grupos poblacionales claramente diferenciados por el contexto de tipo de estructura familiar.

Para este estudio el diseño es el siguiente

$$\begin{array}{lcl} M1 \dots\dots\dots O1 & & \approx \\ M2 \dots\dots\dots O2 & & O1 = O2 \\ & & \neq \end{array}$$

Donde:

M1 = Adolescentes pertenecientes a familiar nucleares

M2 = Adolescentes pertenecientes a familias monoparentales

O1 ~ O2 = Existen semejanzas

O1 = O2 = No existen diferencias

O1 ≠ O2 = Si existen diferencias

## **1.6.- POBLACIÓN Y MUESTRA**

### ***1.6.1.- Población***

La población en estudio lo conformaron el total de 59 estudiantes con Familias Nucleares y el total de 47 estudiantes con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión.

### ***1.6.2.- Muestra***

Por considerarse una población pequeña según los fines de la investigación el tamaño de muestra se consideró igual al tamaño de la población, consistente en 59 estudiantes con Familias Nucleares y 47 estudiantes con Familias Monoparentales, de la referida Institución Educativa de Trujillo, criterio con el que se logra no solo disminuir el error, sino también aumentar la confiabilidad en la investigación.

### **1.6.3.- Muestreo**

Según lo señalado por Barrera (2008), referente a que no se requiere realizar un muestreo cuando, la población en estudio es relativamente pequeña, de modo que puede ser abarcada en el tiempo y con los recursos del investigador. (p. 142)

## **1.7.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **1.7.1.- Técnicas**

Evaluación psicométrica, implicada en medir y cuantificar las variables psicológicas materia de estudio.

### **1.7.2.- Instrumentos**

Se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico para jóvenes y Adolescentes de María Casullo (BIEPS-J), autora que referenció su trabajo en las teorías formuladas por Schmutte y Ryff. Entonces Casullo, mediante este aporte propio, enfoca su punto de labor en la evaluación al Bienestar Psicológico de los adolescentes.

El promedio de edades establecido por María Martina Casullo para poder ser sujetos de evaluación de sus métodos de medición de Bienestar Psicológico debe comprenderse entre los 13 a 18 años. Así mismo dicha escala nos permite obtener resultados en valores percentiles. Podemos utilizar dos escenarios para la aplicación de la evaluación, ya sea de manera individual o grupal; también habiendo fijado una duración aproximada de 10 min.

La evaluación posee distribución para su correcta aplicación de 13 ítems cuyo objetivo principal claramente es la evaluación del Bienestar Psicológico en contexto general al mismo tiempo que establecer valores para cuatro dimensiones específicas, como son las de: control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos y aceptación de sí mismo.

La escala de BIEPS-J es una escala de tipo Likert. Cada expresión puede ser resuelta o respondida mediante un escenario de opciones: en desacuerdo, cuyo valor de calificación es de 1;

ni de acuerdo ni en desacuerdo con asignación de valor de 2 y de acuerdo con una calificación de 3.

### **1.8.- PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se acudió a la Institución Educativa a una reunión presencial con la directora para la presentación de los objetivos de la investigación. Acto seguido se fijó una reunión con los estudiantes para determinar los lineamientos de la evaluación a la que serían sometidos, siendo de esta manera invitados ellos formalmente a participar de la investigación de manera voluntaria. El día de la aplicación se hizo entrega de los consentimientos informados y se procedió a la entrega del instrumento, ratificando la confidencialidad de los datos obtenidos, recalcando la conducta ética y responsable del tratamiento de los mismos.

Los resultados de la evaluación fueron vertidos en un formulario de base de datos para de esta manera pueda ser posible la realización del análisis diferencial de la baremación de la escala, análisis estadístico de la prueba paramétrica UDE Mann Whitney y así finalmente poder realizar el cotejo de las medias de ambos grupos de estudio.

### **1.9.- ANALISIS ESTADISTICO**

En la presente investigación, se aplicó como instrumento de medición la Escala de Bienestar Psicológico *en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo*; después de su aplicación, se realizó identificación y su respectiva eliminación de las pruebas incompletas; pasando luego a construir la base de datos en el Programa Excel, para posteriormente realizar el procesamiento en el paquete estadístico SPSS versión 23.0. Enseguida se evaluó la confiabilidad del instrumento, por consistencia interna, mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, Asimismo se realizó la evaluación de los

ítems a través de los índices de correlación ítem-test corregidos, que indican la correlación lineal entre cada ítem con el resto de ítems, indicando la magnitud y dirección de esta relación. Una vez corroborada la confiabilidad y la validez de la Escala, se elaboraron tablas de distribución de frecuencias absolutas y relativas, para realizar la comparación del nivel de bienestar psicológico en ambos grupos de estudio, lo que permitió identificar el nivel de adaptación de conducta en los estudiantes de ambas instituciones educativas. En lo que respecta al análisis comparativo de promedios, en primer lugar, se determinó el cumplimiento de la normalidad de las puntuaciones obtenidas por los integrantes de la muestra de cada uno de los grupos en comparación, mediante la aplicación de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, la misma que identificó diferencias significativas con la distribución normal, de las puntuaciones obtenidas en la referida Escala por los integrantes de la muestra de ambos grupos de estudio. A partir de los resultados obtenidos en esta prueba se establece el uso de la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney, en la evaluación de la comparación del bienestar psicológico promedio de los estudiantes procedentes de familias nucleares y de familias monoparentales. Finalmente, los resultados obtenidos se presentaron en tablas, de doble entrada según los indicativos de las normas del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA).

**Validez y confiabilidad:** La validez y confiabilidad de la escala de bienestar psicológico fue elaborada por Casullo y sus colaboradores (2002) en Argentina, sometiendo a evaluación a una población de más de mil individuos, todos ellos estudiantes de secundaria. Después de evaluar los resultados y estimar la validez y confiabilidad de su escala, pudo determinar que ambos factores tenían una correlación convergente y concurrente con estimados aceptables, con relación

al SCL 90 R de Derogatis, del mismo modo que sucede cuando se cotejan los resultados con una evaluación objetiva y puntual al comparar al adolescente en riesgo con sus respuestas.

La precisión de la evaluación obtuvo un valor total de 0.74, con lo que se concluyó que la formulación y aplicación de la escala fue aceptable y confiable en poblaciones objeto de estudios en Argentina y otros tres países.

Del mismo modo, se hace énfasis en que la escala valorativa disminuye considerablemente si es que la evaluación se realiza con dichas escalas ejecutadas de manera separada, puesto que cada sub-escala observada de manera independiente nos pondría en un escenario con menos cantidad de elementos pasibles de medición, lo que finalmente permite obtener un valor de confiabilidad de 0.50.

En este trabajo de investigación encontramos resultados de confiabilidad interna a través de Alfa de Cronbach obteniéndose una confiabilidad muy buena a nivel general con un valor del índice de .800; las dimensiones control y vínculos psicosociales presentaron una confiabilidad aceptable con índices respectivos de .613 y .679; y finalmente las dimensiones vínculos psicosociales y proyectos registraron coeficientes de confiabilidad de .563 y .540.

**CAPITULO II**  
**MARCO REFERENCIAL TEORICO**

## 2.1.- ANTECEDENTES

### **Internacionales:**

Barreno López, J. & Sandoval Villalba, J. (2015), en su investigación “Estilo parental y su influencia en el Bienestar Psicológico en adolescentes de 14- 17 años de edad del Colegio Tirso de Molina”, realizado en Ambato Ecuador, analizó si coexisten de manera vinculante algún tipo de relación entre sus dos variables con su muestra poblacional, la misma que consta de 519 personas, determinando que existe relación entre ambas variables e influye de manera positiva o negativa según fuere el caso en el Bienestar Psicológico en los adolescentes. Entonces la investigación concluye que los individuos muestreados en un ambiente de Autoritarismo resultan con bienestar psicológico bajo; siendo al contrario en aquellos adolescentes muestreados con ambiente Autoritativo, convergen en adolescentes con bienestar psicológico alto.

Villagran Nimatuj, W. (2014), investigó “Bienestar Psicológico y Asertividad en Adolescentes”, realizada en Guatemala cuyo objetivo fue establecer la relación de ambas variables. Siendo así, los individuos que fueron sometidos al test de Escala de Bienestar Psicológico (EBP) conjuntamente con la prueba que permite cuantificar un concepto tan importante como la Asertividad (INAS-87), concluyendo la investigación en una relación entre el Bienestar psicológico con la asertividad en el desarrollo de los estudiantes.

García Mugneco, C. (2010), realizó la investigación “Estilos de Vida y Bienestar Psicológico en Adolescentes del Valle de Uco”, realizada en la provincia de Mendoza – Argentina. La muestra estuvo conformada por 90 jóvenes de 17 años, quienes fueron evaluados mediante la Escala de Bienestar para jóvenes (BIEPS-J) y el Cuestionario en español sobre las conductas de escolares relacionados con temas de salud, mostrando como

resultado una descripción positiva del estilo de vida de los evaluados, sin embargo se observó que gran parte de la muestra obtuvo un nivel de bienestar medio, lo que lleva que estos resultados impidan que se pueda avizorar relación posible entre las variables, debido que, aunque se observen características diferentes en los estilos de vida de la muestra, el nivel de bienestar psicológico es similar.

Chávez Uribe, A. (2006), en su investigación “Bienestar Psicológico y su influencia en el Rendimiento Académico de estudiantes de nivel medio superior”, realizada en Colima, en una muestra de 92 estudiantes del sexto semestre del bachillerato entre los 17 y 18 años, se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico en jóvenes adolescentes (BIEPS-J) y para cuantificar el rendimiento académico se utilizó el promedio obtenido en la segunda evaluación parcial, lo cual concluyó que existe una correlación positiva entre ambas variables, aunque por el diseño de investigación se desconoce si el rendimiento académico influye directamente sobre el bienestar psicológico o viceversa.

Contini, N., Coronel, P., Levin, M., & Estevez, A. (2003), en su investigación “Estrategias de Afrontamiento y Bienestar Psicológico en adolescentes escolarizados”, realizado en Tucumán. La cual tuvo como muestra a 454 adolescentes escolarizados de 15 a 18 años; quienes fueron sometidos a la escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS, forma general, adaptado al español), y la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS – Casullo), además de una Encuesta Sociodemográfica de autoría propia, logrando como resultado la identificación de las estrategias de afrontamiento de los adolescentes, además, brindó datos empíricos para el diseño de programas de prevención con poblaciones similares.

Guzmán Ramos, A. (2019), en su investigación “Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de la Pontificia Universidad Católica” efectuada en Ecuador sede Ambato; la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre el bienestar psicológico y el funcionamiento familiar. Se trabajó con una muestra de 200 alumnos, aplicando en ellos el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FFSIL) y la escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Finalmente se llegó a comprobar que existe relación moderada positiva entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico.

### **Nacionales:**

Espinoza Paredes, V. (2010), en su investigación “Bienestar Psicológico y Autoeficacia percibida en adolescentes institucionalizados por situación de abandono”, realizado en Lima; el objetivo de esta investigación fue la de evaluar la correspondencia entre los constructos de Bienestar Psicológico y la Autoeficacia. Demuestra que, estudiantes con bienestar psicológico poseen mayor autoeficacia que el resto de su común denominador. La muestra significativa que fue evaluada en un distrito de clase media de la ciudad puede acoplarse de manera aceptable a la realidad de la muestra que pretendemos evaluar en esta investigación.

Orihuela Otárola, S. (2015), en su investigación “Bienestar y Afrontamiento en Adolescentes participantes de un programa de Empoderamiento Juvenil”, realizado en Lima — Perú; cuya finalidad fue discernir la relación entre bienestar, afrontamiento y empoderamiento, aplicando las pruebas de BIEPS-J y ACS para afrontamiento, obteniendo que los participantes del programa presentan mayor nivel de bienestar psicológico. En un contexto local este antecedente nos permitiría determinar algún tipo de impulso o incentivo hacia una población estudiantil a la que queremos que el nivel de bienestar psicológico

mejore; lo que claramente podría al mismo tiempo incrementar las estrategias adaptativas con las que se desenvuelven los adolescentes en la muestra.

Gutiérrez Pajuelo, G. (2015), en su investigación "Claridad del Auto concepto, Autoestima y Bienestar Psicológico en Adolescentes de Zonas Urbano Marginales", realizado en Lima. El objetivo de esta investigación fue encontrar algún tipo de relación entre la autoestima, la claridad del auto concepto y el bienestar psicológico. Utilizando la Escala de Claridad del Autoconcepto (Argumedo y Romero, 2010), la escala de Autoestima de Rosenberg (1973) y la escala de Bienestar Psicológico para jóvenes adolescentes (Casullo y Castro Solano, 2000), hallando como resultado una correlación significativa entre claridad de auto concepto y Autoestima, siendo los individuos muestreados del género femenino las que obtuvieron destacados puntajes con relación a la dimensión de proyectos personales.

Cornejo Báez, W., Pérez Camborda, B., & Santiago Abregú, L. (2015), en su investigación "Bienestar Psicológico, metas de estudio e identidad institucional en jóvenes universitarios" en Huancayo-Perú; la cual tuvo como muestra a 905 estudiantes entre 18 a 26 años, los mismos que fueron evaluados mediante la escala de Bienestar Psicológico (EBPS), la escala de Metas de Estudio (EME) y la escala grafica de identificación institucional (EGII) en la versión de Sans de Acedo y cols.(2003); cuyos resultados indicaron que a mayores niveles de bienestar subjetivo los individuos evidencian metas de estudio e identidad institucional favorables.

Padilla Pinglo, P.(2019), en su investigación "Bienestar Psicológico y manejo de conflictos en estudiantes de 5to de secundaria de centros educativos" realizados en el distrito de Comas; trabajando con una muestra total de 277 estudiantes. Utilizando el test de BIEPS-J y el Inventario de Manejo de Conflictos de Thomas Killman (2003). Se encontró entre los resultados

que existe una relación directa y significativa entre el Bienestar Psicológico y Manejo de Conflictos. Además, se demostró que los estudiantes de sexo masculino se encuentran en un nivel bajo de bienestar psicológico, mientras que el sexo femenino muestra nivel alto de manejo de conflictos.

## **2.2.- MARCO TEORICO**

### **2.2.1.- *Bienestar Psicológico***

Cuando lo que se requiere es estudiar el bienestar psicológico; con lo que se encuentra el investigador o actor principal es con un tema sumamente enmarañado, complejo y sobre el que a pesar de las distintas investigaciones que circulan alrededor del mundo con relación al objetivo, pues aún no se ha logrado el tan ansiado consenso en función a la totalidad de su significado, aplicaciones o análisis.

Precisamente esta ausencia de consenso puede estar vinculada a lo abstracto o temporal de su naturaleza; la cual puede ser referenciada con factores objetivos y subjetivos, los mismos que dada su definición semántica notoriamente variaran en función de la persona que realice algún tipo de análisis sobre el tema.

Cuando el objeto de estudio es tan inexacto o variante, lo que ocasiona es que cada investigador o estudioso del tema use indistintamente de ser correctos o no, conceptos como el bienestar subjetivo, salubridad mental hasta el concepto de felicidad propiamente dicha.

Es así que con el transcurrir del tiempo el bienestar psicológico ha sido foco de innumerables postulaciones de toda índole, ya sea en el campo de la filosofía o de la sociología; en donde aparentemente se logró aceptar como una realidad que sentirse

satisfecho con nuestra vida devenía de una relación meramente física (como tu apariencia) o económica (como tu estrato social).

Hoy en día y después de revisar los antecedentes citados en este proyecto de investigación considero que podemos afirmar o referir que dicho bienestar psicológico no solamente puede tener relación con lo mencionado en el párrafo anterior, sino que también esa variable independiente (bienestar psicológico) se vincula con la subjetividad individual.

Para Taylor (1991; citado en García — Viniegras y González, 2000), el bienestar psicológico forma parte de la salud general manifestada en todas las actividades humanas.

Con esto, este autor establece que toda actividad posterior a la premisa de “sentirse bien” es una correspondencia indefectible de causa y efecto. En donde podemos después de inicialmente sentirnos bien, ser notoriamente más empáticos, sociables, felices, y hasta más productivos.

Básicamente inferimos entonces que el sentirse bien o bienestar psicológico puede ser el pilar de las relaciones interpersonales positivas de una sociedad o dado el caso de estudio que desarrollamos, en una muestra específica relacionada con jóvenes estudiantes.

**2.2.1.1.- Conceptos teóricos acerca del bienestar psicológico:** Lawton ( 1953 y 1991 ; citado en Liberalesso, 2001), contempla que el bienestar psicológico forma parte de la calidad de vida que se divide en cuatro dominios, los cuales incluyen las competencias de comportamiento, objetividad de condiciones ambientales externas y la percepción de la calidad de vida.

Este autor nos manifiesta que el bienestar psicológico no es más que una percepción personal sobre lo que él refiere como todos los campos o dominios de la calidad de vida. Mostrando del mismo modo como es que estos dominios interactúan entre sí. Este concepto que se puede obtener de la investigación del autor mencionado, abre la posibilidad de análisis de que el bienestar psicológico no es meramente un conjunto de habilidades y/o competencias aunadas a factores externos al individuo. Factores que por su naturaleza son objetivos y hasta subjetivos. Continuando con la premisa del párrafo anterior, entonces el bienestar psicológico no puede ser tan simple de estudiar o definir y debería ser considerado como un estudio complejo de los dominios de la calidad de vida que adoptan muy concienzudamente valores del individuo que actúa en el escenario de estudio, tales como las mencionadas expectativas propias del individuo, estrato social o condición social, así como el efecto de sus más profundos anhelos extrapolados con las metas a las que haya podido llegar a cumplir o realizar.

En la investigación también podemos encontrar establecido con precisión un postulado de que puede existir una simbiosis entre lo afectivo y lo cognitivo, en este contexto el bienestar psicológico conlleva a definirse este concepto por puntuación emocional que le dan las personas a su propia satisfacción o complacencia con detalles triviales, específicos o generales de sus propias existencias.

Por otro lado, Casullo (2002) señala que: “la satisfacción es una construcción jerárquica de 3 niveles integrados: 1) los estados emocionales (afecto positivo y negativo), 2) el componente cognitivo (creencias, pensamientos) y 3) las relaciones entre ambos componentes.”

Este autor nos señala que el sendero correcto para definir a los estados emocionales debe ser por su aspecto de fragilidad, circunstancialidad e independencia en cada individuo.

Con esto podemos inferir en ejemplos prácticos que para un individuo que posee mucha afectividad positiva de su entorno no necesariamente signifique inexistencia de afectividad negativa.

Para culminar su idea, el autor consigna que el bienestar psicológico es el componente racional de la complacencia o quizás tal vez denominada como satisfacción, así como el efecto de la autoevaluación de los individuos con relación a su transcurrir diario en su vida.

Interesante punto de vista considerando que este individuo sesga su autoevaluación afectada con parámetros tanto objetivos como subjetivos de su quehacer diario y esto puede no permitir una evaluación correcta sobre si efectivamente se encuentra bien psicológicamente o no.

Por su parte Horley y Little (1985) marca una postura puntual del bienestar psicológico reconociéndolo como percepción subjetiva, estado o sentimiento positivo; es así que, para ellos la gratificación percibida de los proyectos personales llevados a cabo tiene un gran porcentaje de significancia sobre la definición de satisfacción. Esta premisa es contrapuesta a la calidad de vida ya que para estos autores este concepto se define por como percibes tu existencia favorablemente; indicadores que pueden ser medidos evaluando escenarios como el familiar o el laboral, ya que es aquí donde el individuo desarrolla la mayor cantidad de sus habilidades o destrezas.

Para Diener (1994) el bienestar identifica tres características: subjetividad, existencia de indicadores positivos, y una valoración global de la vida.

Aquí está claro que no sólo es importante considerar la presencia de algo sino también el porqué de la ausencia de algo.

Se puede desprender del análisis de Diener que el bienestar es puntualmente como percibes positivamente tu vida en un tiempo determinado; y que una percepción negativa o bienestar bajo se refiere a una inexistencia de relación entre lo que esperabas en tu vida con lo que obtuviste durante el paso de ella.

Entonces podemos proponer que, si hablamos de satisfacción, estamos refiriéndonos a como un individuo juzga de manera completa aspectos de su vida diaria como un todo; con la suma del componente placentero vinculado con el concepto de bienestar, por la superior convergencia de afectos positivos en contraparte de componentes no placenteros.

Debido a la volatilidad del transcurrir de la vida de un individuo, estos componentes pueden ser considerados relativamente independientes en extensos periodos de evaluación.

Martin y Boeck (2004) refieren que el bienestar psicológico puede ser descrito si se evalúan dentro del contexto el concepto de inteligencia emocional, pues la ausencia de la primera premisa deviene en un segundo concepto completamente desequilibrado.

Encuentra como posibilidad de definición al bienestar psicológico el relacionarlo con la inteligencia emocional, debido que, si no hay una relación entre ambas se evidenciará desequilibrios en la primera.

Entonces se puede especificar que la inteligencia emocional puede ser definida por una relación directa del entendimiento de las emociones personales, entender como canalizarlas, como aprovechar su potencial, como usar esas emociones para ser empáticos con los demás y de esa manera mejorar o promover interacción social.

Cuando convergen todos estos detalles sobre las emociones personales en un individuo podemos inferir que éste posee una buena calidad de vida, y después de las anteriores afirmaciones o referencias podemos decir que esta calidad de vida permitirá que el individuo posea un equilibrio psicológico que conllevará al bienestar completo; muy independientemente que como ya sabemos puedan existir otras emociones en su quehacer diario como temor, inseguridad y otros. Esta mezcla de ingredientes positivos y negativos permitirá al individuo desarrollar habilidades para dar respuesta a los escenarios de manera adecuada.

Mientras tanto el Diccionario de la lengua española (22<sup>a</sup>. ed.) publicada en 2001 indica que bienestar significa Conjunto de las cosas necesarias para vivir bien. Vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad. Estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica.

Entonces podemos puntualmente dilucidar que una persona tiene bienestar debido a la cantidad de existencias positivas en su vida.

Entonces la satisfacción además de considerar la integridad física, define a un individuo como aquel que de alguna manera se encuentra adecuado al escenario de vida que le toca atravesar, implementando para sí mismo capacidades de supervivencia para el día a día y para combatir normas sociales.

**2.2.1.2.- Conceptos teóricos acerca del bienestar psicológico:** Podemos listar las siguientes.

**A. Modelos situacionales (Bottom up) y modelos personológicos (Top Down)**

Los modelos situacionales consideran que la suma de momentos felices en la vida da como resultado la satisfacción de las personas (Diener, Sandvik y Pavot, 1991). El postulado es muy simple de interpretar ya que puede considerarse como una relación de causa y efecto en la cual un individuo que ha sido sometido o convivido con más eventos felices estará considerablemente más satisfecho con su concepto de vida.

Esta clase de razonamientos teóricos proporcionan relevante trascendencia al contexto donde se desarrolla un determinado individuo como ambiente de vida. Mas aún se ha encontrado que una investigación ha logrado esclarecer que un contexto sociodemográfico con el cual queramos determinar indicadores son muy malos puntos de referencia de lo que se conoce como satisfacción vital. (Lyutxiinirky, 2007). Por otro lado, dentro de la psicología existen diferentes enfoques para poder analizar cada marco situacional. Mucha de la teoría relacionada con enfoques top-down acreditan que el bienestar es un aspecto genérico propio de la personalidad del individuo, y considerando que este aspecto se presume como uno de los más estables componentes de la esencia del ser humano, se puede inferir entonces que el bienestar también debe ser así de estable.

De una observación muy simple de la realidad, sabemos que en el aspecto social de un individuo encontramos que tiene interacción con sus pares en distintos escenarios, como el trabajo, la familia, los amigos o simplemente su tiempo libre y en ese contexto dada la premisa anterior podemos intuir que los individuos más felices de manera innata son aquellos que sensorialmente disfrutan de mayores satisfacciones en los escenarios citados.

## **B. Modelo Homeostático del Bienestar Psicológico**

Cummins (2002, citado en Moreno, 2003) y Curionins, Gullene y Lau (2002, citados en Gonzales, 2004) han propuesto que este modelo encuentra semejanza al concepto de evaluación “arriba-abajo” señalado anteriormente. El postulado principal de ese modelo, establece fehacientemente que el proceso psicológico en el que se ubica el bienestar, es un sistema sumamente colaborador ya que comprende un sistema de capacidades genéticas primarias y un sistema protector secundario.

Es por este sistema primario que un individuo percibe el bienestar por un aspecto genético que según el texto incluye aspectos de la extraversión, neuroticismo y hasta detalles propios de la personalidad.

Del mismo modo, existe un sistema base que soporta a los postulados en el sistema primario, que funge como sistema protector, siendo notoriamente más maleable que el sistema primario. Aquí podemos identificar factores como la autoestima el control y el optimismo de cómo afrontar la vida diaria.

Sabemos por experiencia propia y en cierta manera teórica, que el entorno o ambiente del cual se encuentra rodeado un individuo influye enormemente en los factores del segundo sistema o sistema de apoyo. Es por eso que, si el daño es extremo, puede mermar la potencia y la fuerza en el individuo para percibir el bienestar como algo innato positivo, generando que este concepto descienda a niveles peligrosamente inferiores.

Dentro de nuestro modelo de investigación debemos enfocar los esfuerzos a que esta influencia adversa que es probable que aparezca en nuestros estudiantes pueda ser de alguna manera contrapuesta por mecanismos familiares internos y afectivos externos para que el efecto nocivo sea el menor posible.

### **C. Teorías de la adaptación**

Estas teorías consideran que la adaptación es la clave para entender la felicidad (Mayers, 1992). El sujeto evaluado presenta rasgos de adaptación y memoria del bienestar previo pese a que fue sometido a situaciones completamente estresantes.

Sabemos que el ser humano es un espécimen adaptativo a la realidad en la que se encuentra, si ese concepto se puede trasladar al ámbito psicológico relacionado con el bienestar, podemos inferir que este será adaptado de acuerdo a la realidad donde se encuentra el individuo.

Aparentemente este suceso de adaptación por lo general es automático, una respuesta intrínseca del individuo, ya que muchas veces no somos conscientes de que “nos estamos adaptando a una realidad”; nos adaptamos y ya!

Por lo tanto, las vertientes de recursos personales se encuentran sin obstáculo alguno para enfrentar de manera positiva a los nuevos estímulos que requieren atención inmediata (Fredrick y Loewenstein, 1999).

Podemos obtener de la referencia citada una idea algo interesante con respecto a que los individuos pueden permanecer estables cuando tienen bienestar, esto sucede ya que este bienestar no es tan volátil si el entorno o circunstancias cambian repentinamente para desfavorables, eso es bastante llamativo. Como si pudiéramos afirmar que el ser humano con bienestar, tiende a querer seguir estando con ese bienestar. Lo que en el contexto de nuestra investigación podemos utilizar como arma para orientar políticas de convivencia que desencadenen ese ímpetu por estar bien de los individuos.

Eso podría explicar porque existen relativas diferencias en la percepción del bienestar de personas con muchos recursos y otras con muchas carencias.

Lucas y Scollon (Diener, Lucas y Scollon, 2006). Establecen que las condiciones externas no definen el bienestar, lo que da soporte de credibilidad a la teoría citada líneas arriba.

Lo que se congruentemente se puede explicar es que las condiciones externas no justifican el bienestar de acuerdo a la óptica de las citadas teorías. Es el mismo individuo y su estabilidad emocional la que reaccionan de manera positiva o negativa a estímulos externos como tener un buen sueldo, ser bien parecido o tener salud.

Según los autores estas características pueden demostrar o explicar en un porcentaje fijo de 15% la variación de la percepción del bienestar entre un individuo y otro.

Las personas como se enunció previamente son adaptables, pero no perfectamente estables, por lo que, si debieran retroceder a la adaptabilidad que vienen ejecutando, no sería posible que regresen exactamente a un punto neutral del proceso.

**2.2.1.3.- Dimensiones del bienestar psicológico:** Según Carol Ryff (1989, 1998), según el autor de esta teoría, redefine el concepto de dimensión renombrándola como índice de bienestar intrínsecamente, dejando de lado el postulado de que una dimensión sea un predictor de bienestar, y de esta manera enfoca su atención en establecer las repercusiones de manejar niveles óptimos constantes o deficientes en ellos.

El modelo que se describe sobre bienestar psicológico lo conforman entonces 6 dimensiones.

a) **Auto aceptación:** Principalmente este concepto es una de las peculiaridades fundamentales del funcionamiento positivo.

El autor manifiesta que la auto aceptación tiene un efecto directamente proporcional a la actitud positiva de los individuos, lo que les permite inclusive el reconocimiento y adecuado

manejo detalles de su personalidad, incluso si estos detalles son negativos y se sienten bien de todas formas en función de los sucesos de su pasado.

En contraparte aquellos individuos que poseen una baja auto aceptación, siempre vinculan su realidad a estar visiblemente insatisfechos con ellos mismos y obviamente renegados de su pasado.

En este escenario siempre encontraremos individuos que rechazan sus propias características ya sean físicas y/o emocionales y anhelan ser diferentes en algún contexto relacionado al bienestar.

**b) Relaciones Positivas:** Alejarse de personas nocivas es la primera regla, establecer tratos o vínculos de calidad con los demás integrantes de tu entorno, confiar en alguien, amar a alguien. Todos estos puntos de referencia son importantes dentro de esta dimensión del bienestar y su ausencia hasta puede ser indicadores de aumento de posibilidad de reducir esperanza de vida.

**c) Propósito en la vida:**

Esta dimensión es importantísima, ya que, según los autores, tener sentido o fijar un norte en nuestras existencias nos permite definir un sentido de la misma. El trabajo está en definir objetivos para los cuales podamos paulatinamente fijar aspectos de medición para saber si nos encontramos enrumbados a cumplirlos eficientemente.

**d) Crecimiento Personal:** Podemos definirlo como el procedimiento de establecer estrategias que permitan aprovechar todas las habilidades del individuo, desarrollando ese potencial de manera sostenida y que al final del proceso permita evidenciar un nuevo ser humano con mayores capacidades de la inicial.

**e) Autonomía:** Esta dimensión puede estar definida por la percepción de que eres

independiente en las decisiones que tomes, a pesar de que estas puedan ser buenas o malas o vayan en contrapunto de lo que la mayoría pueda creer como positivo.

f) **Dominio del Entorno:** Puede referirse a como el individuo establece las relaciones con su entorno, con las presiones y hasta las oportunidades que pueda encontrar para que este pueda obtener satisfacción a sus necesidades, y habilidades.

**Según María Martina Casullo y colaboradores, (2002),** el Bienestar Psicológico desde la perspectiva de estos autores es considerado de tal manera en que un individuo llega a auto percibirse con relación a lo que ha conseguido materializar en su vida, como metas y logros, al nivel propio de agrado con sus acciones del pasado, presente o las que planea a futuro, todo el contexto desde una autoevaluación muy profunda, y consta de cinco dimensiones que son:

a) **Control de Situaciones:** Esta dimensión permite a los individuos establecer reglas o patrones de acciones que permitan adecuar situaciones o escenarios a sus necesidades e interés. Las personas que no poseen esta dimensión, normalmente se consideran deficientes en habilidades de control de situaciones cotidianas, y no pueden satisfacer sus necesidades moldeando contextos de su propia vida diaria.

b) **Aceptación de sí mismo:** El ser humano es un sinfín de contextos, y debe aceptarse a sí mismo en esos múltiples contextos tanto positivos como los que fueren negativos. Cuando hay ausencia de esta dimensión, las personas suelen sentir frustración o desilusión con respecto a su vida hasta ese momento o su pasado, y procura muchas veces sin éxito transformarse en un individuo distinto a su propia esencia.

c) **Vínculos Psicosociales:** Las personas tienen una innata capacidad de interrelacionarse con

sus semejantes, en esta dimensión esta capacidad juega un papel fundamental ya que eso te permite establecer lazos de empatía, confianza, amor, respeto hacia su prójimo. Aquellos vínculos negativos que se puedan establecer por algún motivo desarrollan sensaciones de frustración y hasta de aislamiento. Lo que claramente puede llevar a un contexto en que le sea imposible para el individuo de comprometerse con escenarios de sus semejantes.

d) **Autonomía:** Esta dimensión permite al individuo tener pleno control sobre sus decisiones, lo que con la práctica indicara que puede confiar en su propio juicio. A no depender de terceros en las decisiones que vaya a tomar eso es sentirse autónomo.

e) **Proyectos:** Cuando una persona cuenta con este tipo de dimensiones puntualmente le aporta un objetivo a su vida, significado del existir y comienza a accionar a fin de cumplir dichos objetivos dando de esta manera un sentido positivo a su vida.

### **2.2.2.- Familia**

Infinidad de textos bibliográficos definen este concepto de muchas formas, pero casi todas con el mismo matiz. Por lo que podemos hacer una definición semejante, en donde declaramos que La Familia es un ente estrictamente social en el cual se establece primigeniamente la formación de un adolescente, en campos o aspectos morales, espirituales y hasta físicos. Es en esta institución social en donde el adolescente define muchas de sus futuras características como ciudadano, todas influenciadas positiva o negativamente por sus padres.

Todos los intervinientes o los elementos de la familia van a implicar efectos positivos o negativos en los adolescentes, sin embargo, los únicos responsables del futuro de estos son los padres.

Des pues de evaluar el texto en la investigación de Caparros, 1987; se puede establecer que son los padres los que imprimirán los patrones de valores en el subconsciente de sus hijos, patrones que obviamente estos padres poseen o carecen, estos patrones son únicos en cada núcleo familiar, y vienen a ser a la vez una mezcla de la educación precedida de cada uno de los padres en sus respectivas adolescencias en contextos como el país donde vivieron, las culturas que conocieron, la religión que profesan, etc.

Al enunciado previo, podemos añadir por obvias razones de experiencia propia, que existen otras directrices que influirán en la personalidad del hijo, adolescente en este caso. Estas directrices pueden estar establecidas como el nivel de autoridad que ejercen los padres en el hogar, los derechos y obligaciones que fueron identificados y reglamentados en el núcleo marital, la forma en que los padres llevan la convivencia matrimonial entre otros.

**2.2.2.1- Definiciones de familia:** Palacios y Rodrigo afirman que la familia está definida por la superposición de deseos en común de dos personas, los cuales coincidirán con la definición de los objetivos para su vida futura y que claramente concuerdan en la misma iniciativa de mantenerse en unión en el transcurrir del tiempo.

Torres, Ortega, Garrido y Reyes (2005) nos permite identificar a la familia como aquel conjunto de partes con un fin común, es decir el sistema, en donde existe interrelación biológica y social entre los individuos y la sociedad, fijándose como partes fundamentales el número indistinto de integrantes, los cuales por obvias razones fueron o serán unidos por vínculos consanguíneos, matrimonios o adopciones.

Flaquer (1995, p. 24). Identifica a la familia como un conjunto de individuos que como objetivo más primitivo tienen a la procreación, así como la educación, formación cultural y social de la prole.

Al respecto subraya Alberdi (1952, p. 90) define a la familia como un grupo humano de mínimo dos personas que comparten un contexto o espacio físico establecido ya sea por un vínculo matrimonial o por un vínculo filial.

Estos integrantes concuerdan en establecer recursos de común interés para el núcleo familiar, así mismo establecen acuerdos de consumismo de un conjunto determinado de bienes o servicios.

Maxler y Mishler (1975) citados por Gimeno (1999) amplían el concepto de familia al de que este ente abstracto puede considerarse como conjunto de individuos fundamental en nuestra sociedad, ya que establecen un nivel de coexistencia que no es limitada por el pase de generaciones, claramente con vínculos de parentesco y una vivencia de intimidad cronológicamente ilimitada (Gimeno, 1999, p.34).

Minuchin (1982) considera a este núcleo (familia) como un conjunto de contextos privados que pueden llegar a transformarse debido al inminente flujo directo de situaciones socialmente externas que siempre lo rodean, situaciones externas que indefectiblemente modificarán su dinámica interna.

Nos permite establecer que estas dinámicas internas o interacciones de cada miembro de la familia están puntualmente coaccionadas al cumplimiento de determinada normatividad o reglas de comportamiento tanto interno como externo al núcleo familiar.

**2.2.2.2- Definiciones de familia:** Sabemos que a lo largo del tiempo y de acuerdo al punto geográfico donde observemos las formas de familias son notoriamente variables, siendo algunas mayoritarias y otras en contraparte de existencia menor.

Sin embargo, el establecimiento de la familia como un ente nuclear ha prevalecido como una constante en este contexto. Y en términos generales se puede concluir que este concepto fue adoptado tanto en civilizaciones primitivas como en aquellas urbes actuales y/o modernas.

Campo y Rodríguez-B Rioso, 2002, llegan a afirmar que este tipo de familias (nucleares) son las que más existen en el continente Europeo, pese a que de acuerdo con sus investigaciones las cifras se han visto mermadas década tras década, debido a la variación y/o evolución del pensamiento o enfoque que le dan diversos grupos sociales a la familia propiamente dicha.

**Las principales estructuras familiares actuales son:**

- a) **Familias nucleares:** Claramente integradas por individuos que se unen en matrimonio, a los que se les suma la prole.
- b) **Familias nucleares simples:** Establecidas por una pareja de cónyuges con ausencia de hijos.
- c) **Familias en cohabitación:** Se define así a las parejas que toman la decisión de unión a través de compromiso de palabra o lazos afectivos, sin la intervención de autoridades civiles que permiten brindar legalidad al vínculo. En algunas sociedades este tipo de familias son establecidas como una transición a lo que a futuro puede concretarse como un vínculo matrimonial.

- d) **Hogares unipersonales:** Este tipo de hogares son están definidos claramente por una sola persona, siendo que, si son jóvenes, es usual que sean solteros (varón o mujer), comúnmente si la persona es adulta, esta se encuentra divorciada o separa y en el contexto de ancianidad, frecuentemente el individuo se encuentra viudo.
- e) **Familias monoparentales:** Se define a este tipo de familia como aquellas en donde la autoridad la ejerce una madre o un padre, ya que estas personas no viven juntas y por lo menos uno de ellos es el que tiene la patria potestad de la prole o al menos uno de los hijos menor de dieciocho años, si es que hubiera varios.
- f) **Familias reconstituidas:** Se consideran así a las familias que, en un escenario posterior a un divorcio o fallecimiento de uno de los padres, ésta se reconstruye con uno de los progenitores, el hijo y el nuevo cónyuge y la prole de este último si fuese el caso.
- g) **Familias con hijos adoptivos:** Son aquellos núcleos sociales con o sin descendencia que deciden adoptar hijos por alguna razón biológica o filantrópica.
- h) **Familias homoparentales:** Este tipo de familias están establecidas por personas del mismo sexo, frecuentemente alentadas por movimientos neo liberalistas en distintas partes del mundo. Pudiendo ser dos hombres, así como también dos mujeres.

Es en este tipo de familias en donde los aspectos más comunes de este ente social se ven distorsionados y se tornan mucho más matizados, ya que pueden convivir con sus propios hijos, o adoptarlos (dependiendo de la legislación de algunos países) o como es más frecuente concebir prole a través de mecanismos artificiales o alternativos inclusive en el contexto de una pareja convencional.

- i) **Familias polinucleares:** Se encuentran en esta definición a aquellos progenitores que deben satisfacer las necesidades económicas y de alguna otra índole en otro hogar monoparental

distinto al suyo, frecuentemente producido tras la separación o divorcio. También puede darse por la necesidad de atender económicamente prole fuera del matrimonio, por lo general producto de una infidelidad.

**j) Familias extensas:** Son aquellos núcleos sociales en donde convergen más de una sola generación y pues están compuestas por los esposos, la prole, abuelos y en algunos casos hasta tíos y primos.

**k) Familias extensas amplias o familias compuestas:** Estas familias son combinadas, en donde coexisten la pareja o tan solo uno de los esposos, con prole o sin ella y con otros integrantes que pueden ser parientes como no serlo.

### **2.2.2.3.- Teorías sobre la familia:**

#### **Según el Interaccionismo**

Gracia y Musitu, 2000:96, Establece que cuando este grupo de personas por lo general tienen la tendencia de establecer esquemas de comportamiento o de trabajo para alcanzar cierta cantidad de metas. Y precisamente uno de esos esquemas claramente sería el asentamiento o formación de una familia.

Un punto importante cuando se establecen normas, reglas o pautas para lograr un fin determinado es el aspecto de la involucración de los integrantes de la familia. Aquellos padres que definen lineamientos de comportamiento o acciones para un fin común, deben evidenciar acciones que sean congruentes a los lineamientos ya que de esta manera la interacción de la familia con respecto al objetivo será positiva.

Las interacciones sociales han sido calificadas como:

## **I. Teoría del interaccionismo simbólico**

### **Principios del interaccionismo simbólico**

La definición semántica es básicamente que cada individuo tiene la capacidad de interacción con otro de su mismo entorno, esta capacidad se desarrolla con base en símbolos, aquellos símbolos están establecidos en función de cómo es que la persona descifra el ambiente diario en el que vive, así como la percepción que tienen las demás personas acerca de su propia esencia.

En ese contexto consideramos escenarios de la vida cotidiana de un padre con su hijo, en donde el universo simbólico implica que este debe educar a su prole, por lo que cada vez que el hijo equivoque el camino de lo correcto el padre deberá indicar la opción adecuada, de esta manera el padre podrá auto percibirse como un buen padre; además, sentirse alineado con las especificaciones sociales de que es se run buen padre.

### **Identidad y roles familiares**

Al respecto (Gracia y Musitu, 2000) plantean siguiendo a David Cheal (1991), plantean que el concepto de interaccionismo simbólico adiciona la necesidad de que de manera innata el grupo familiar con todos sus miembros tendrían que acoger una perspectiva social exactamente igual de su escenario colectivo.

Prácticamente el concepto de equipo, de bregar todos hacia un mismo norte. Esta subjetividad de la que habla el autor se justifica en dos puntos claramente identificable:

- a) **La idea de la identidad familiar:** guarda relación, con la mística que pueden

compartir los integrantes de un grupo familiar en función de la obtención de un bien común. Identificarse con los miembros de la familia es producido con frecuencia por la convivencia diaria.

b) El concepto de unidad familiar: este concepto tiene mucho que ver en la negociación de decisiones que pueden tomar los miembros maritales de la familia, muchas veces en función de la urgencia o importancia y hasta en la forma de educar a los hijos.

Gracia y Musitu (2000), afirman que: “estas ideas ya se encontraban presentes en el trabajo pionero de Ernest Burgess, que definía las familias como una unidad de personalidades en interacción.

Entonces concluimos que la vida familiar propiamente dicha está compuesta por un conjunto de individuos que se interrelacionan entre sí mismos.

Cuando estas interrelaciones entre miembros de una familia se vuelven sólidas y crecen en el tiempo pueden llegar a aparecer sentimientos de sentido de responsabilidad para con los integrantes. Los progenitores se responsabilizan del bienestar y la educación de la prole, así como los hijos del cuidado de los hermanos menores o de los que aceres de la casa.

Gracia y Musitu, 2000:102, “Las personas desarrollan un sentido de identidad que se deriva de la interacción que tiene lugar con los demás en la vida cotidiana”.

Producto de la convivencia en un entorno ideal y armonioso, llegamos a sentirnos identificados por nuestra familia, a tal punto de que con seguridad podemos defender esa estabilidad y esa identificación con lo que hiciera falta.

Para Peterson y Rollins (1 987), establece otra definición para la familia compuesta de padres e hijos en donde estos se auto citan como “otros significativos”.

Está el hecho de asignar especial relevancia en nuestra vida a un tercero, proveniente de un vínculo afectivo enorme por el hecho de consanguinidad y también por la interacción con el individuo.

Entonces por inferencia podemos precisar que en cuanto a “otros significativos”, los hijos definen de esta manera a ambos padres. Y son significativos ya que son estos padres los que introducen en la sociedad y todo lo relacionado a ella a los hijos, en distintos escenarios como aspectos físicos, los padres eligen la información que consumen los hijos, el nivel de afecto que reciben entre otros.

En contraparte, para los padres, los hijos también se tornan en los “otros significantes”, y esto principalmente puede deberse a que son los hijos los que cambian la percepción de la vida de los padres, el cómo llevan su convivencia, los hábitos que poseen, la forma en que se auto perciben, cambian hasta su definición de sí mismos, dejan de ser “esposos” para consecuentemente ser “padres.”

Las familias pueden ser consideradas como entes sociales con una increíble capacidad de definición o moldeado de su realidad o entorno.

Ya que establecen roles claramente detallados, exploran campos de acción nuevos y concluyen juicios de lo que es correcto o bueno y lo que es malo para el entorno familiar.

Según lo planteado por Peterson y Rollins, (1987), para el nacimiento del concepto de roles podemos considerar las siguientes dos fases.

- a) **Primera fase:** En la primera fase los progenitores especifican como es que se debe concebir una situación temporal; efecto producido por la interacción de los individuos.

Por ejemplo, en una familia con prole adolescente, establecen por la interacción entre ellos mismos, la edad aceptable para que el menor acuda a centro de diversión nocturna, y las horas de retornos de los mismos. Del resultado concluyente de esta decisión es como los padres podrán afrontar la siguiente fase aproximándose.

b) **Segunda fase:** En esta etapa se suceden acciones propuestas por los padres para contrastar la realidad en la que se están desarrollando los hijos. Si no se condicen con lo estipulado en la primera fase, esta fase puede permitirles el espacio para reformular acciones sobre la marcha.

## **II. Según la Teoría del Conflicto**

Como lo ha señalado Klein y White (1996), establecen que el actuar natural de las personas siempre está orientado a su propio beneficio o interés, y que la posibilidad de pensar en un orden establecido debe ser replanteado y reglamentado.

Se puede entender que en esta teoría el Conflicto se encuentra arraigado en la sociedad humana de manera innata y es deber de los integrantes de las familias establecer lineamientos para su correcto manejo y eficaz control.

En cierta forma una sociedad ordenada, no debe significar en lo absoluto la ausencia de conflicto, sino más bien, debe significar una correcta administración del control y de las reacciones individuales frente a estos conflictos.

Gracia y Musitu (2000) analizando los argumentos de Simmel (1959), plantean que “considerarían que el mundo puede entenderse mejor en términos del conflicto y de contrastes entre categorías opuestas”.

Nos predisponen a aceptar que el conflicto forma parte inseparable de la naturaleza propia de grupos humanos y que en cierta forma este escenario conflictivo podría generar un actuar positivo en el grupo ya que, si las condiciones son adecuadas, estos integrantes de cada grupo humano lucharán o actuarán en búsqueda de mayor unidad.

Entonces después de visualizar ambas posturas, podemos interpretar que el conflicto tiene lados positivos como negativos y que va a depender de la forma en que los grupos se interrelacionen con fuerzas asociativas o disociativas para el logro de la unidad esperada en un grupo social. Eso debe estar conjuntamente regulado a través de lo que llamamos normativas sociales.

### **III. Teoría del intercambio**

Según las consideraciones de Gracia y Musitu (2000) “la búsqueda del placer, la evitación del dolor, el cálculo racional de costos y beneficios, son ideas que caracterizan las propuestas de la teoría del intercambio.

Este postulado nos orienta a innovar con relación a cómo podemos describir la interacción social de los seres humano cuando estas ideas se suelen superponerse las unas a las otras.

Conjuntamente, Federic Munne (1996) recogiendo los postulados de George Siinmel, plantea que “Siminel, parte de la base que las personas nos asociamos movidas por el interés por satisfacer nuestras necesidades.”

Este punto puede entenderse como aquella necesidad innata de los seres humanos de socializar, donde además podemos apreciar matices de cualidades personales loables, ya que, el

individuo establece un intercambio en esta oportunidad de acciones, las cuales el considera que son positivas a la espera de reciprocidad por parte de los demás, en la misma medida y las mismas características. Cuando esas hipótesis se conectan, se puede definir que se ha establecido un vínculo entre ambas personas.

### **Interrelaciones familiares: recompensas y costos**

De acuerdo a lo planteado por Gracia y Musitu, (2000), “la teoría del intercambio, especialmente en sus versiones más micro sociales, asume que la motivación básica de los individuos es el propio beneficio.”

Estos autores nos permiten entender que en la naturaleza de las personas es buscar su propio beneficio, cuando a eso le sumas aspectos tan subjetivos como el altruismo o interés colectivo, no es más que intereses individuales que están siendo intercambiados dentro de un núcleo familiar.

Con la teoría del intercambio, las personas evalúan cuales podrían ser los premios o recompensas de las elecciones que toman, bajo que costos pueden ser implementadas estas elecciones y cuál sería el grado de satisfacción que obtendrían.

Puede claramente establecer o inferir que las personas actúan e intercambian decisiones o acciones, ambas en busca de su propio beneficio.

Estos autores nos permiten entender que en la naturaleza de las personas es buscar su propio beneficio, cuando a eso le sumas aspectos tan subjetivos como el altruismo o interés colectivo, no es más que intereses individuales que están siendo intercambiados dentro de un núcleo familiar.

Con la teoría del intercambio, las personas evalúan cuales podrían ser los premios o recompensas de las elecciones que toman, bajo que costos pueden ser implementadas estas elecciones y cuál sería el grado de satisfacción que obtendrían.

Puede claramente establecer o inferir que las personas actúan e intercambian decisiones o acciones, ambas en busca de su propio beneficio.

#### **2.2.2.4.- Importancia de la familia como primer ámbito de socialización en la primera**

**instancia:** Conceptualizamos la familia como un sistema de relaciones humanas que constituye un conjunto integrado e integrador, en el cual la comunicación es un proceso dinámico y continuo que permite expresar necesidades, deseos y sentimientos, buscando un objetivo común, el bienestar familiar (Aguilar, 1907).

Para el autor Aguilar, la familia también la podemos definir como un grupo humano, el cual interactúa de forma diaria, estableciendo patrones de comportamientos, relaciones interpersonales entre cada uno de los integrantes, relaciones que siempre están puntualmente establecidas de acuerdo a los roles que se cumplen en el quehacer diario de este ente social.

La familia significa por lo expuesto el espacio primigenio donde los seres humanos dejan fluir de manera sincrónica y armoniosa los aspectos cognitivos que los identifican, así como aspectos sociales y afectivos, es el punto de inicio para interactuar socialmente entre sus semejantes.

Claramente la familia en el tiempo ha recibido distintos matices que la posicionan en el mundo actual como un ente social flexible en cuanto a su semántica definición; estos cambios que afectan a la significancia de la familia pueden estar dados por distintos aspectos sociales,

teóricos o prácticos; pero lo mejor de todo es que a pesar de todas estas variaciones, se sigue manteniendo fijo el concepto más básico de lo que es una familia en el tiempo.

Autores como Iglesias y Flaquer (citado por Musitu y Cava, 2001), coinciden en que la familia reviste gran importancia en la crianza y educación de las hijas e hijos.”

Esto puede corroborarse puesto que, al hablar de familia, estamos considerando como absolutamente cierto una red de apoyo mutuo material y no material desde los adultos hacia la prole y viceversa.

Es en la familia en donde pese a no ser el único aspecto social de un individuo, este contexto nutre al individuo de aspectos subjetivos importantísimos como valores, dogmas religiosos, creencias entre otros.

### ***2.2.3.- La Adolescencia***

La adolescencia es la etapa más volátil y cambiante del ser humano, situando al individuo que la atraviesa en el limbo entre la niñez y la edad adulta, que es iniciada en la mayoría de los casos por cambios biológicos significativos, así como sociales y claramente psicológicos.

En esta etapa la persona se encuentra con la mayoría de los conflictos, objetivos o subjetivos que atravesará en toda su existencia; se presentaran las más profundas crisis y en gran parte enfrentamientos con pensamientos o directrices familiares, pero beneficiosamente esta etapa desencadenara en la mayoría de los casos resultados o finales muy positivos.

Es sabido que esta etapa está caracterizada por un grado de liberación, o independencia de la prole hacia los padres.

Debido a la variedad de entornos en los que podemos encontrar a los adolescentes, no es posible determinar exactamente cuando uno de ellos está atravesando esta etapa, ya que no hay rasgos puntuales constantes en el tiempo y las personas; sin embargo, a través de la OMS establece que esta etapa transcurre generalmente entre los 10 a los 19 años de edad.

### **2.2.3.1.- Características fenomenológicas de la Adolescencia:**

#### **a) Desarrollo físico**

Los detalles en esta característica son muy notorios en la mayoría de los individuos; ya que definen claramente incremento de talla y dependiendo de su entorno, también de peso. Se empiezan a destacar aspectos sexuales primarios y secundarios; así como se genera el aumento de hormonas sexuales que incrementan el impulso sexual y extremos cambios en el comportamiento.

La evolución corporal entre los adolescentes no considera mucho la voluntad de los mismos y más, por el contrario, impone ese exceso hormonal como una necesidad al dominio de su propia esencia.

En esta etapa, lo principal es tratar como adolescentes aceptar la nueva imagen que inicia a forjarse ante nuestros propios ojos, ver y aceptar los cambios evidentes en la fisionomía de cada adolescente, esta aceptación no siempre es exitosa y es el momento crucial en donde también aparecen problemas emocionales relacionados estos cambios.

Por lo que se sabe también debemos acotar que en esta etapa el aspecto físico es el que evoluciona mucho más rápido que el cognitivo o psicológico.

**b) Desarrollo psico - sexual**

En esta etapa en la existencia de un individuo este concepto se fortalece y se enraíza en lo más básico de la mentalidad de cada individuo. El impulso sexual se encuentra en apogeo y es cuando comienzan a aflorar fantasías sexuales, y de ser el caso hasta emergen complejos edípicos.

Estos cambios hormonales y físicos también generan cambios en el comportamiento de los adolescentes en relación a la intimidad que manejan con los familiares más próximos.

Se empiezan a generar sentimiento de invasión de los hijos hacia los padres. Este nuevo sentimiento y pensamiento generará que el adolescente inicie la búsqueda de su propia esencia y de su propio espacio, aquel espacio que le permita expresarse completamente sin reprimir acciones agudizando y acentuando la distancia que establece el mismo adolescente con sus padres al entrar en esta etapa.

En contraparte este impulso sexual que experimenta la inmadura mente del adolescente, lo conducen a establecer patrones sexuales de experimentación. Se produce un deseo de sexualidad de autosatisfacción intenso, hasta que es considerado una actividad normal.

Es muy común observar en esta etapa, los vínculos amorosos, más allá de una amistad que establecen los adolescentes entre sí; inician los primeros encuentros sexuales, coitales y en algunos casos las experimentaciones de prácticas homosexuales, en la mayoría de los casos temporales.

### **c) Desarrollo cognitivo y moral**

Para Piaget el pensamiento formal se evidencia y madura en la adolescencia.

Para el autor este pensamiento inicia un tanto antes de la adolescencia, y es una transición desde que el niño actúa de manera consciente sobre los acontecimientos a los cuales se ve expuesto.

Así mismo el autor expone que el pensamiento se torna conceptual enfocándose a un concepto futuro, y bajo esa premisa que podemos inferir que es por eso posiblemente que en los adolescentes los postulados cambian de lo que “se hace” a “lo que haremos”, por lo que comienza el adolescente a imaginarse como un ser todo poderoso en función de la construcción de su futuro.

El autor nos manifiesta que este tipo de pensamientos conllevan a que el adolescente intente y realice planificación y toma de decisiones sobre lo que sucederá con su futuro, planes y decisiones que se verán contrastadas con información que se irán agregando a la ecuación a través de experiencias, lo que conduciría al adolescente a alcanzar el razonamiento hipotético-deductivo.

En esta etapa el adolescente se plantea muchos asuntos existenciales y se planifican los más grandes sucesos de su vida, todo es pasible de pensamiento. El autor refiere al mismo tiempo que el pensamiento formal le brinda al adolescente y una herramienta idónea para establecer pensamiento no solo en su existencia, muy por el contrario, también enfoca ese tipo de actividad hacia los demás, lo que ocasiona una notoria confusión al momento de establecer cuál es la percepción de la sociedad sobre él y cuál es su propia percepción.

Es este momento el adolescente no es consciente de la realidad en la vive en cierta manera, puesto que, los planes de vida que establece devienen en ilusorios y hasta

ingenuos, lo que debido a que se encuentra interactuando con un mundo real es que en muchas oportunidades genera episodios de confrontación de sus ideales.

El autor sentencia también que el “aspecto más específico del desarrollo cognitivo es el desarrollo moral”.

Según Kohlberg, en la adolescencia se adquiere el estadio post convencional, que representará la aceptación personal de los principios morales.

Para el autor existe una predisposición de los niños a controlar su actuar o sus posturas debido a la inminente autoridad de los padres, o por temor a infringírsele un castigo; sin embargo, cuando menciona el estadio post convencional el adolescente define su actuar y posturas en función de principios éticos, siendo al mismo tiempo autónomo para tomar una decisión si en este proceso encuentra reglas sociales conflictivas entre sí mismas.

#### **d) Desarrollo psico-social**

Vivimos en un escenario social en donde muchas situaciones son impuestas por esta sociedad a las personas, en especial a los adolescentes, entre las que encontramos la predisposición a que el adolescente deba evolucionar en aspectos como su independencia y tratar de resolver su camino fuera del seno familiar, lo que muchas veces establece en el adolescente un concepto ambiguo y difícil de entender de lo que es dependencia e independencia, ya que en algunos caso estos chicos no se encuentran listos para lo que la sociedad intenta imponerles.

Cuando finalmente el adolescente, después de agudas experiencias de vida establece que la separación de los padres es una puerta inmediata a la sensación de pertenencia a un grupo determinado.

Este proceso es progresivo, pero en muchos casos traumáticos debido al arraigo emocional que aún posee el adolescente con los padres.

La bibliografía relacionada con el tema nos define estas definiciones haciendo hincapié de que cuando este proceso inicia en la vida del adolescente, este busca integrarse a grupos de amigos de su mismo sexo, con los que intentan mayormente enfocar sus esfuerzos en actividades mas no en interacciones entre sí mismos.

Cuando el adolescente atraviesa la etapa media, estos grupos y relaciones se tornan mucho más intensas afectivamente y con interacciones esta vez heterosexuales.

Finalmente, el adolescente indefectiblemente llegará al estadio de adolescencia avanzada, en donde todo lo previo antes mencionado, cederá paso a relaciones intensamente heterosexuales con el adicional de abrir espacio a una posible relación de pareja.

Cuando el adolescente interactúa ya con grupos que muchas veces son de su misma edad, estos llegan a identificarse entre ellos mismos, siendo al mismo tiempo “problemas” si el grupo es socialmente dañino o “útil” si el grupo por el contrario ayuda a la solución de problemas o conflictos entre ellos.

Este dogma adolescente puede estar compuesto por algunos elementos específicos, tales como: el posicionamiento territorial, la conjetura que puede tener el adolescente con respecto a tu tiempo o permanencia en este mundo («eterna juventud»), el aspecto de dejar pasar por alto cualquier tipo de creencias y valores, las formas de expresión verbal que poseen estos adolescentes (jergas) y los ritos más arraigados que poseen este grupo de individuos (bebidas, fiestas) se acentúan productos relacionados con las tendencias actuales como la música, marcas comerciales, deportes entre otros.

En la etapa de la adolescencia, el vínculo con los amigos ya sea con un solo individuo o en grupo se torna inclusive más fuerte que aquel vínculo que el muchacho posee con su propia familia.

Y es que existe mucho material de investigaciones en donde plantean y definen claramente que el grupo amical cambia su esencia de mero acompañamiento en la vida para transformarse en un ente de respaldo al adolescente, así como un foco donde el joven puede aprender nuevas destrezas sociales.

Cuando el individuo atraviesa esta etapa de vida abandona enfáticamente los roles preestablecidos por los padres cuando niño, define y defiende ideales políticos, y establece capacidades nuevas como las críticas de situaciones autoritarias.

Al culminar este proceso de transición, el adolescente se convierte en un individuo dueño de sus propias acciones, elecciones y de las competencias que adquiriera en todo el camino vivió. Todas estas características serán vitales para la siguiente etapa de madures que le tocará afrontar.

#### **e) Desarrollo del sentido de identidad**

Según Erikson, un conjunto de etapas secuencialmente fijadas es el concepto principal de lo que es la vida, además de conceptualizar que cada una de estas etapas posee una misión explícita de tonos psicosociales.

Entonces después de este enunciado el autor nos encamina a aceptar que el adolescente asume la labor implícitamente de poder definir su propia identidad, ser consciente de su esencia y su rumbo en la vida.

Este sentido de identidad no es una característica estática propio solamente de la adolescencia, sino que, es una característica que prevalecerá con el individuo ahora adolescente durante toda su vida. Normalmente esta etapa siempre es considerada como un punto medio, de transición del conocimiento de “saber que ya no es más un infante” pero con la incógnita de que “aún no sabe cómo ser un adulto”, lo que conllevará a dicho adolescente a una ardua lucha por conocer y encontrar su propia identidad.

Cuando hablamos del sentido de identidad, debemos considerar dos escenarios puntuales: la conciencia de si mismo, en donde podemos encontrar conceptos característicos de esta etapa de vida como la autoestima y la que la aceptación de sí mismos de manera física y emocional, actividad importante durante esta etapa de cambios e incertidumbres.

En segundo plano, las exigencias sociales, donde el principal ente afectado por dichas exigencias provenientes del contexto familiar o amical, así como la sociedad es el cuerpo del adolescente, ya que es el cuerpo el primer reflector de los cambios sociales a los que está expuesto.

Cuando el individuo llega a un nivel relativamente maduro en esta etapa, quedan atrás conceptos de sexualidad muy superfluos o casi inexistentes de la etapa anterior, para dar paso a la identidad sexual propia y la genitalidad donde el “otro” ya no es percibido como solo un miembro del grupo sino por el contrario es más percibido como un “objeto sexual”. Este contexto define claramente lo que se puede conocer como identidad de género, ya que se evidencian un conglomerado de características genéticas, sociales, emocionales de lo que es masculino y lo que es femenino, lo que según la definición de muchos actores son denominados roles de género.

Para Erikson, cuando el adolescente experimenta fracaso o pérdida del sentimiento de confianza y seguridad en su esencia, es conducido a auto percibirse con un específica cuota de confusión de su propia identidad, lo que ocasiona que le sea sumamente complicado poder desarrollar un <<en sí mismo>> cohesionado y autoconsciente.

Después de esa aseveración donde citamos a Erikson, podemos establecer que, en la adolescencia, el entorno es tan influyente que cualquier variación en él, se ve reflejado de manera veloz con un poder enorme sobre las características de la personalidad del adolescente. Por lo que siempre debemos estar atentos a estos cambios ya que nunca se producen de la nada.

Cuando estos cambios generan actividad en el adolescente y establece patrones de sentimiento de identidad puede generar confianza en si mismo, siendo la contraparte de que si estos actos se tornan repetitivos en aspecto negativos podrían enfocarse a disminuir las habilidades de elaboración mental del adolescente, lo que finalmente generaría obstáculos en la transición del adolescente hacia una personalidad adulta.

### **2.3.- MARCO CONCEPTUAL**

**Bienestar psicológico:** Casullo (2006). Nos permite identificar por concepto propio que Bienestar Psicológico es una calificación subjetiva que le podemos designar las personas a nuestro entorno de vida, especificando si es que encontramos niveles de satisfacción o complacencia para con puntos detallados de las ideas que poseemos. Lo que encaminará grandemente nuestros estados de ánimo.

**Familias Nucleares:** (Campos y Rodríguez-Brioso, 2002) Definida como familias compuestas por los dos padres quienes tomaron la decisión de unirse en matrimonio o simplemente eligieron la opción de convivencia aunados a sus hijos.

**Familias Monoparentales:** Campos y Rodríguez-Brioso, 2002, las definen como aquellos hogares que por razones variables permite la convivencia entre los que ya sea el padre o madre y los hijos menores de 18 años. Es indistinto si es que estas familias conviven con un grupo pequeño o grande de personas como los tíos, abuelos, etc. Y generalmente llevan como cabeza de hogar a las mujeres.

### **CAPITULO III**

### **RESULTADOS**

### 3.1. Distribución según nivel de Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo

**Tabla 1**

*Nivel de Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo*

Nivel de Bienestar Psicológico	Grupo de estudio			
	Familias Nucleares		Familias Monoparentales	
	N	%	N	%
Alto	27	45.8	10	21.3
Medio	22	37.3	22	46.8
Bajo	10	16.9	15	31.9
Total	59	100.0	47	100.0

**Fuente:** Resultados de la aplicación del Cuestionario de bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de la I.E. de la ciudad de Trujillo.

En la tabla 1, se muestra que en las Familias Nucleares predomina el nivel alto de bienestar psicológico en el que se ubica el 45.8% de los adolescentes; en tanto que en las Familias Monoparentales, solamente el 21.3% de los adolescentes mostraron este nivel; situación inversa ocurre en el nivel bajo del bienestar psicológico, donde se identificó solamente a un 16.9% de los estudiantes procedentes de familias nucleares, frente al 31.9% de los adolescentes de familias monoparentales que registraron un nivel bajo de bienestar psicológico.

**Tabla 2**

*Distribución según el Nivel en las dimensiones del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo.*

Nivel	Grupo de estudio			
	Familias Nucleares		Familias Monoparentales	
	N	%	N	%
<b>Control</b>				
Alto	26	44.1	15	31.9
Medio	25	42.4	14	29.8
Bajo	8	13.6	18	38.3
<b>Vínculos Psicosociales</b>				
Alto	34	57.6	17	36.2
Medio	23	39.0	22	46.8
Bajo	2	3.4	8	17.0
<b>Proyectos Personales</b>				
Alto	42	71.2	30	63.8
Medio	10	16.9	12	25.5
Bajo	7	11.9	5	10.6
<b>Aceptación</b>				
Alto	22	37.3	12	25.5
Medio	31	52.5	26	55.3
Bajo	6	10.2	9	19.1
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>	<b>47</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** Resultados de la aplicación del Cuestionario de bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de la I.E. de la ciudad de Trujillo.

En la **tabla 2**, se muestra que, en todas las dimensiones, el porcentaje de estudiantes con nivel alto en las dimensiones de bienestar psicológico es mayor en los estudiantes procedentes de Familias Nucleares que en los estudiantes procedentes de Familias Monoparentales; Asimismo, se visualiza que el porcentaje de estudiantes con nivel bajo en las dimensiones del bienestar psicológico: Control, Vínculos y Aceptación de sí mismo, es menor en los procedentes de Familias Nucleares que en los estudiantes procedentes de Familias Monoparentales; solamente en la dimensión Proyectos personales los estudiantes procedentes de familias nucleares presentan un porcentaje con nivel bajo ligeramente superior al respectivo de los estudiantes con familias monoparentales.

### 3.2. Resultados sobre la comparación del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familia Nucleares y con Familias Monoparentales

**Tabla 3**

*Resultados en la comparación del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo*

	Grupo de estudio		Prueba de Mann-Whitney
	Familias Nucleares	Familias Monoparentales	
Promedio	61.1	44.0	Z= -2.9
Suma de rangos	3602.5	2068.5	p= .004**
N	59	47	

Nota: Z: Valor Z de la distribución normal estándar asociado al nivel de confianza

\*\* p< .01

En la tabla 3, se presentan la comparación de promedios del Bienestar psicológico en una muestra de 59 estudiantes con Familias Nucleares y 47 con Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo, dichos resultados evidencian diferencia altamente significativa ( $p < .01$ ) en la puntuación promedio en Bienestar psicológico en los estudiantes, con de Familias Nucleares y con Familias Monoparentales; presentando los estudiantes procedentes de familias nucleares mayor puntuación promedio (61.1) respecto a los procedentes de familias monoparentales que alcanzaron un promedio de 44.0 puntos.

**Tabla 4**

*Resultados en la comparación en la dimensión Control del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo*

	Grupo de estudio		Prueba de Mann-Whitney
	Familias Nucleares	Familias Monoparentales	
Promedio	59.8	45.6	Z=-2.4
Suma de rangos	3526.5	2144.5	p=.015*
N	59	47	

\*p<.05

En la tabla 4, se visualizan los resultados de la aplicación de la prueba U de Mann Whitney en la comparación de promedios en la dimensión Control del Bienestar Psicológico en una muestra de 59 estudiantes con Familias Nucleares y 47 con Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo, dichos resultados evidencian que la puntuación promedio de 59.8 alcanzada en la dimensión Control, por los estudiantes procedentes de Familias Nucleares difiere significativamente ( $p<.05$ ) de la puntuación promedio de 45.6 obtenida por los estudiantes procedentes de Familias Monoparentales.

**Tabla 5**

*Resultados en la comparación en la dimensión Vínculos Psicosociales del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo*

	Grupo de estudio		Prueba de Mann-Whitney
	Familias Nucleares	Familias Monoparentales	
Promedio	58.9	46.7	Z=-2.2
Suma de rangos	3477.0	2194.0	p=.029*
N	59	47	

\*p< .05

Los resultados expuestos en la tabla 5, corresponden a la aplicación de la prueba U de Mann Whitney en la comparación de promedios en la dimensión Vínculo Psicosocial de Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo; encontrando evidencia de diferencia significativa (p<.05) en la puntuación promedio en la dimensión Vínculo psicosocial de 58.9 alcanzada por los estudiantes con Familias Nucleares, frente a la puntuación promedio de 46.7 obtenida por los estudiantes con Familias Monoparentales.

**Tabla 6**

*Resultados en la comparación en la dimensión Proyectos Personales del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo*

	Grupo de estudio		Prueba de Mann-Whitney
	Familias Nucleares	Familias Monoparentales	
Promedio	55.1	51.5	Z=.74
Suma de rangos	3252.0	2419.0	p=.460
N	59	47	

p>.05

En la tabla 6, se observa que la prueba U de Mann Whitney en la comparación de promedios no encuentra evidencia de diferencia significativa ( $p>.05$ ) en la dimensión Proyectos Personales entre los estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo procedentes de Familias Nucleares que registraron una puntuación promedio de 55.1 y los estudiantes procedentes de Familias Monoparentales que presentaron un promedio de 51.5 puntos.

**Tabla 7**

*Resultados en la comparación en la dimensión Aceptación de sí mismo del Bienestar Psicológico en estudiantes con Familias Nucleares y con Familias Monoparentales, en una Institución Educativa de Trujillo*

	Grupo de estudio		
	Familias Nucleares	Familias Monoparentales	Prueba de Mann-Whitney
Promedio	59.0	46.6	Z=-2.2
Suma de rangos	3481.5	2189.5	p=.031*
N	59	47	

\*p<.05

En la tabla 7, se observa que la aplicación de la prueba U de Mann Whitney de comparación de grupos independientes, encuentra evidencia de diferencia significativa ( $p<.05$ ) en la dimensión Aceptación de sí mismo del Bienestar psicológico, en los estudiantes participantes en el estudio, con Familias Nucleares, quiénes alcanzaron un promedio de 59.0 puntos, con los estudiantes con Familias Monoparentales que alcanzaron un promedio de tan solo 46.6 puntos.

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de las puntuaciones en Bienestar Psicológico, de Familias Nucleares y Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo*

	Género	N	K-S	Sig.(p)
Bienestar psicológico	Familias Nucleares	46	.739	.000 **
	Familias Monoparentales	60	.834	.000 **
Control	Familias Nucleares	46	.841	.000 **
	Familias Monoparentales	60	.847	.000 **
Vínculos Psicosociales	Familias Nucleares	46	.786	.000 **
	Familias Monoparentales	60	.788	.000 **
Proyectos Personales	Familias Nucleares	46	.489	.000 **
	Familias Monoparentales	60	.594	.000 **
Aceptación	Familias Nucleares	46	.793	.000 **
	Familias Monoparentales	60	.849	.000 **

Nota:

N : Tamaño de muestra

K-S : Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

\*\* : Valores altamente significativos  $p < .01$

En la tabla 8, se muestran los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, los mismos que señalan que la distribución a nivel general y en las dimensiones Control, Vínculos Psicosociales, Proyectos Personales y Aceptación de sí mismo presentan diferencia altamente significativa con la distribución normal ( $p < .01$ ), tanto en Familias Nucleares como en Familias Monoparentales. Por lo que la prueba estadística que debe usarse para efectos del proceso estadístico de comparación de promedios en estas dos dimensiones es la prueba no paramétrica U de Mann Whitney.

**CAPITULO IV**  
**ANALISIS DE RESULTADOS**

De acuerdo a Teylor (1991; citado en García-Viniegras y Gonzalez, 2000), el bienestar psicológico es parte de la salud en su sentido más general y se manifiesta en todas las esferas de la actividad humana. Así, Teylor afirma que “cuando un individuo se siente bien es más productivo, sociable y creativo, posee una proyección de futuro positiva, infunde felicidad y la felicidad implica capacidad de amar, trabajar, relacionarse socialmente y controlar el medio.

De esta manera, una investigación sobre el bienestar psicológico resulta significativa y fundamental para un mayor conocimiento de la variable de estudio.

Es así, que en el presente estudio se investigó el bienestar psicológico en adolescentes miembros de familias nucleares y monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo, una vez obtenidos los resultados estadísticos, pasamos a hacer el análisis de los mismos.

Se pudo determinar, con respecto a la variable bienestar psicológico que; el 45,8% de los adolescentes pertenecientes a familias nucleares muestran un nivel alto, el 37.3% nivel medio y el 16.9% nivel bajo; lo cual nos permitiría decir que dichos adolescentes al ser criados en hogares con la presencia de ambos padres mantienen una percepción adecuada sobre las condiciones familiares en las que se encuentran, encontrando así el apoyo de la familia hacia la construcción de un fin en común; pudiendo de esta manera ser visto por estos adolescentes como un lazo emocional muy fuerte el cual se relaciona con los valores y objetivos de la familia para consolidarse en la unión y el entendimiento de todos sus miembros. Ello guarda relación con lo que Paterson y Rollins (1987), mencionan que los padres e hijos con frecuencia se definen mutuamente como “otros significativos”, es decir, personas con quienes se mantienen un vínculo afectivo intenso y a cuyas expectativas se les asigna especial importancia. De modo que, para los hijos e hijas son las madres y los padres quienes muestran a sus hijos e hijas la sociedad, tanto a

través de medios físicos y afectivos, como a través de información que les proporcionan, esto es, que son ellos y ellas quienes socializan en primera instancia a sus hijos.

Del mismo modo, se observa que el 21,3% de los estudiantes pertenecientes a familias monoparentales presentan un nivel alto de bienestar psicológico, el 46,8% nivel medio y el 31,9% bajo, esto quiere decir que los adolescentes provenientes de familias monoparentales mantienen una percepción regular concerniente a su calidad de vida y al entorno en el cual se encuentran; experimentando de esta manera que ante la separación de los padres aun cuentan con herramientas personales para poder continuar su vida social de una forma aprobable, pudiendo tener en consideración que la separación fue dada entre la pareja, siendo estos adolescente conscientes que continuaran sus vínculos afectivos como padres e hijos. hacia ellos como hijos. Esto guardaría relación con lo mencionado por (Mayers, 1992), que ante el impacto de eventos altamente estresantes las personas simplemente se adaptan y vuelven a su nivel de bienestar previo; estos procesos automáticos de habituación son adaptativos porque permiten que el impacto del evento simplemente se diluya. Por lo tanto, las fuentes de recursos personales permanecen libres para poder hacer frente a los nuevos estímulos que requieren atención inmediata (Fredrick y Loewenstein, 1999). La idea de que las personas son relativamente estables en su bienestar y que este no es demasiado sensible a las circunstancias cambiantes del entorno especialmente las desfavorables resulta altamente atractiva. Asimismo, estaría explicando las pocas diferencias existentes en el bienestar percibido de los adolescentes con muchos recursos personales y de otros con escasos recursos.

En este sentido podríamos indicar que los adolescentes provenientes de familias monoparentales o funcionales cuentan con recurso adaptativos a pesar de pasar por situaciones altamente estresante de su estructura familiar, lo cual guarda relación con la investigación

realizada por Wendy Johanna Villagran Nimatuj (2014), quien investigo el “Bienestar Psicológico y Asertividad en adolescentes”, logro encontrar que la asertividad si guarda relación con el bienestar psicologico de un adolescente; poniendo de manifiesto la relación entre lo encontrado por nuestra investigación en la cual de manera indirecta encontramos que los adolescentes evidencian capacidades y herramientas para seguir adelante a pesar de pasar por situaciones estresante, centrados en el desarrollo de su etapa .

**Por otro lado, en la tabla 2**, se muestra que, en todas las dimensiones, en Familias Nucleares o en Familias Monoparentales, se ubica el nivel predominante medio - alto de Bienestar Psicológico. Así mismo, se muestra que las Familias Nucleares son los que presentan mayor porcentaje con nivel alto en referidas dimensiones (control de situaciones 44,1%, vínculos psicosociales 57,6%, proyectos personales 71,2%, aceptación de sí mismo 52,5%); en tanto que los alumnos de Familias Monoparentales son los que presentan mayor porcentaje con nivel medio en dichas dimensiones (control de situaciones 38,3%, vínculos psicosociales 46.8%, proyectos personales 63.8%, aceptación de sí mismo 55.3%); lo cual significa que, los adolescentes pertenecientes a familias nucleares pueden crear o moldear los contextos, para adecuarlos a sus necesidades e intereses; estableciendo de esta manera relaciones interpersonales de calidad, calidez y confianza, pudiendo impartir afecto hacia los demás; por tanto podrán presentar proyectos vitales beneficiosos para ellos mismos y favorables para las personas de su entorno; pudiendo lograr una aceptación de los aspectos de sí mismo y una autovaloración de ellos tanto lo positivo como lo negativo. Del mismo modo, los adolescentes pertenecientes a familias monoparentales poseen una percepción regular del entorno en el que se encuentran, pudiendo haber afectado inicialmente su capacidad para controlar el contexto y lo que generó en ellos la condición familiar actual, pero evidenciando que no marca un declive significativo en

cuanto a sus proyecciones o caminos a futuro; por lo cual podemos incidir en que a nivel interpersonal logran conseguir herramientas para desarrollarse productivamente con su entorno. Dicho contexto puede ser corroborado con lo mencionado por Fernandez (1998), donde se refiere a la adolescencia como una experiencia de desarrollo, la cual es presentada como un ciclo vital, un espacio de tránsito que está relacionada con la consumación de sus potencialidades siguiendo una línea evolutiva. En esta etapa los adolescentes deben llegar a la realización de diferentes ajustes satisfactorios a través de diferentes tareas, se piensa como condición para la continuación del futuro desarrollo; dado que el adolescente deberá manejar y controlar diferentes situaciones de su entorno inmediato. De la misma manera, para Ryff (1989) el adolescente deberá afrontar diferentes circunstancias y situaciones haciendo uso de recursos personales óptimos, los que manejará adecuadamente para lograr un entorno intrapsíquico e interpersonal satisfactorio.

Lo cual guardaría relación con la investigación realizada por Garcia, (2010), la misma que en su investigación “Estilos de vida y Bienestar Psicológico en adolescentes” obtiene como resultado que a pesar de las condiciones diferentes en las que se encuentra su población no existe una alta relevancia en cuanto a los resultados, queriendo decir que los adolescentes a pesar de encontrarse en situaciones contextuales distintas y con diferentes oportunidades, se encuentran en un nivel de Bienestar Psicológico medio, coincidiendo con nuestra investigación la cual muestra que tanto los adolescentes de familiar nucleares como monoparentales, evidencian niveles de Bienestar psicológico con poca diferencia y por los cuales podemos inferir que las circunstancia pueden estar relacionadas con sus capacidades para superarlas.

**En la tabla N° 3**, se evidencia que mediante la prueba U de Mann Whitney, existen diferencias altamente significativas ( $p < .01$ ) en el bienestar psicológico entre los estudiantes con familias nucleares y con familias monoparentales, en ese sentido se acepta la hipótesis de la

investigación; presentando los estudiantes procedentes de familias nucleares mayor puntuación promedio. Esto quiere decir, que la estructura monoparental de familia influye significativamente en la conducta o la percepción de los hijos adolescentes con respecto a la nueva dinámica familiar, pudiendo generar en ellos disminución sobre la valoración de sí mismos, lo cual no les permitiría avanzar hacia proyectos personales ambiciosos, dificultando su desarrollo social, asociado con la separación de la familia; en contraposición a los adolescentes de familias nucleares, quienes perciben de mejor manera el bienestar propio dentro de la estructura familiar, guiados por una interacción en conjunto orientados hacia el logro común de objetivos.

Esto se corrobora con lo dicho por Gracia y Musitu, 2000:96, donde que sostienen que las familias crean ciertas pautas con las que se relacionan unos con otros con el fin de lograr las metas que se han propuesto, ya sea a nivel grupal o en lo que respecta a cada miembro de la familia. Así, el padre y/o madre crean y ponen en práctica ciertas normas que sus hijos o hijas deben cumplir, lo que implica que él y/o ella también deben involucrarse en esa acción.

Esto es contrastado con los resultados de Barreno Lopez, Joel Santiago (2015), quienes en su investigación “Estilo parental y su influencia en el bienestar psicológico en adolescentes”, indican que los adolescentes perciben a los padres como autoritarios con ausencia de afecto y a las madres como autoritativas, mostrando sus afectos; lo cual significaría que a los adolescentes de familias monoparentales les cuesta percibir el afecto de sus padres a raíz de la separación influyendo así significativamente en la conducta del mismo; a diferencia de los adolescentes con familias nucleares en los cuales se logra balancear el rol del padre y el acompañamiento de la madre al mismo tiempo.

**De igual manera en la tabla N° 4**, los resultados de la aplicación de la prueba U de Mann Whitney en la comparación de promedios en la dimensión Control de situaciones,

evidencian que las familias nucleares y familias monoparentales no registran diferencia significativa ( $p > .05$ ). esto significa que los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y familias monoparentales muestran similar sensación de auto competencia, por lo cual pueden ser capaces de sobresalir ante cualquier situación que se les presenten, sean retos u oportunidades; pudiendo tomarlas de forma positiva y así poder orientarlas hacia su beneficio; esto es corroborado por Carol Ryff quien en su modelo de dominio del entorno nos dice que las personas con un alto dominio del entorno poseen una mayor sensación de control sobre el mundo y se sienten capaces de influir en el ambiente que las rodea, hacen un uso efectivo de las oportunidades que les ofrece su entorno y son capaces de crear o escoger entornos que encajen con sus necesidades personales y valores.

**Asimismo, en la tabla N° 5**, al aplicar la prueba U de Mann Whitney en la dimensión vínculo psicosocial, las evidencias revelan que los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y familias monoparentales no registran diferencias significativas ( $p > .05$ ); esto quiere decir que son adolescentes que tienen relaciones de valor con los demás, lo cual les permite demostrar y recibir amor, llegando a ser considerados personas con las que se pueda contar; este vínculo positivo con los demás llega a ser de sobremanera beneficioso para ellos, puesto que disminuye el estrés ante situaciones sociales que se les presenten. Lo anteriormente mencionado se encuentra asociado a lo que Helgelson (1994, citado en Moreno, 2003) menciona que el tener relaciones satisfactorias con los demás, lleva a las personas a participar en grupos e interesarse por establecer nuevos vínculos incrementando el bienestar psicológico.

**A su vez En la tabla N° 6**, al aplicar la prueba U de Mann Whitney se demuestra que la comparación de promedios en proyectos personales entre los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y familias monoparentales no difieren significativamente ( $p > .05$ ); esto denota

que estos adolescentes tienen un sentido y un propósito en su vida, lo cual les permite marcarse metas, lograr objetivos y cumplir sueños, lo cual les puede dar la sensación de que sus vidas se dirigen hacia un lugar concreto, pudiendo utilizar sus experiencias pasadas como un refuerzo y su presente denota significado; todo ello indistintamente a la estructura familiar a la cual pertenezcan actualmente. Esto se sostiene en lo planteado por García (2002), en el que especifica que todas las teorías de los humanistas Maslow y Murray, con sus jerarquías de necesidades se encuadran esta perspectiva; dado que los proyectos están en un menor o mayor grado presentes en cada uno de nosotros, lo cual deben ser satisfechos para alcanzar el bienestar o cuando menos no experimentar malestar por su falta.

**Finalmente en la tabla N° 7**, se encuentra que mediante la prueba U de Mann Whitney los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y familias monoparentales en la dimensión aceptación de sí mismo, difieren muy significativamente ( $p < .01$ ); siendo los adolescentes de familias nucleares los que presentan mayor aceptación que los adolescente de familias monoparentales; esto significa que la estructura familiar monoparental afecta en cierto modo la capacidad que los adolescentes tienen de percibirse a ellos mismos, pudiendo llegar a sentirse insatisfechos de sí y decepcionados con su pasado, lo cual podría generar dificultades con ciertas características que poseen y anhelando ser diferentes de como son.

Este hallazgo está relacionado con lo postulado por Diner (1984), quien en su modelo arriba-abajo, explica como la percepción individual de los aspectos de la vida durante la etapa de la adolescencia repercuten en la satisfacción sobre aspectos concretos y en las diferencias solidas entre las personas; estas a su vez serán las bases las opiniones de aspectos ligados a la satisfacción y aceptación personal.

**CAPITULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## CONCLUSIONES:

Después de realizar el análisis respectivo se concluye que:

- El bienestar psicológico predominante en las familias monoparentales es de nivel alto con el 45.8%, en tanto que en las familias nucleares el nivel predominante es el medio con el 46.8%.
- Además, se encontró que en el nivel bajo de bienestar psicológico en familias nucleares solo presentan el 16,9%, mientras que, en las familias monoparentales el nivel bajo equivale al 31.9%.
- En cuanto a las dimensiones del bienestar psicológico en las familias nucleares se encontró que en control de situaciones predomina el nivel alto con 44.1%, medio 42.4% y bajo 13.6%; en vínculos psicosociales el nivel alto se evidencia con 57.6%, medio 39.0% y bajo 3.4%; proyectos presenta el 71.2% con nivel alto, 16.9% medio y el 11.9% con nivel bajo; finalmente en aceptación de sí mismo el nivel predominante es el nivel medio con 52.5%, seguido del nivel alto 37.3% y finalmente el 10.2% con nivel bajo.
- En cuanto a las dimensiones del bienestar psicológico en familias monoparentales se evidenció que control de situaciones predomina el nivel bajo con 38.3%, seguido del nivel alto 31.9% y bajo 29.8%; en vínculos psicosociales el 46.8% presenta un nivel medio, el 36.2% nivel alto y el 17.0% nivel bajo; para proyectos personales el nivel alto muestra al 63.8%, medio 25.5% y bajo 10.6%; aceptación de sí mismo el nivel medio es mayor con 55.3%, nivel alto 25.5% y nivel bajo con 19.1%.
- La prueba U de Mann Whitney evidenció diferencias altamente significativas ( $p < .01$ ) en el bienestar psicológico entre los estudiantes provenientes de

familias nucleares y familias monoparentales; presentando las familias nucleares mayor puntuación promedio.

- En los adolescentes provenientes de familias nucleares y familias monoparentales, se encontró que ambos grupos no registran diferencias significativas ( $p > .05$ .) en relación a la dimensión control de situaciones.

- Los vínculos psicosociales entre los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y familias monoparentales no evidencian diferencias significativas ( $p > .05$ ) en dicha dimensión.

- Del mismo modo en la dimensión Proyectos Personales entre los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y familias monoparentales, las puntuaciones promedio obtenidas no difieren significativamente ( $p > .05$ ).

- De igual manera en la dimensión Aceptación de sí mismo en adolescentes provenientes de familias nucleares y familias monoparentales, se observa que dichas puntuaciones difieren muy significativamente ( $p < .01$ ); siendo las familias nucleares las que presentan mayor aceptación que los adolescentes de familias monoparentales.

### **RECOMENDACIONES:**

En base a los resultados obtenidos se recomienda lo siguiente:

- Se recomienda para los estudiantes que han obtenido un nivel de bienestar psicológico alto ser reforzados mediante las charlas colectivas que motiven esa capacidad de autopercepción positiva orientada hacia sus metas y sus logros, siempre en concordancia con sus acciones; sin embargo también es importante dirigir la atención hacia la intervención con los adolescentes provenientes de familias que han obtenido el nivel bajo de bienestar psicológico a través de reuniones individuales o ejecutando

sesiones con las familias y trabajar en mayor medida la visualización de un proyecto de vida con metas claras, entendiendo que nuestras acciones pasadas, presentes o lo que se planea a futuro nos ayudaran a aceptarnos y materializar nuestros deseos.

- Se recomienda crear programas de liderazgo para los adolescentes que han puntuado en niveles medio - altos en cuanto a las dimensiones del bienestar psicológico, los mismos que ayudarán a fortalecer las capacidades de control de situaciones, el desarrollo de auto competencias que les servirán para proyectar sus metas en la vida, la aceptación de si mismos, y poner en práctica de forma continua la independencia asertiva de los adolescentes, la misma que los ayudará a fortalecer su propio juicio.

- Se recomienda de la misma manera tener en cuenta de manera indispensable a los adolescentes que obtuvieron niveles bajos en cuanto a las dimensiones que componen el bienestar psicológico, siendo de ayuda desarrollar un cronograma de actividades escolares lúdicas, que podría ser tomado al termino de cada bimestre; mediante estas jornadas se podría fomentar la confianza y calidez de los estudiantes en cuanto a la vinculación entre pares, además de dotarlos de confianza para desenvolverse controlando el contexto en el que se encontrarían y puedan adecuarse a la vida diaria.

- Se recomienda de manera general al Departamento Psicopedagógico y a los tutores de la institución educativa realizar programas preventivos que busquen fortalecer el desarrollo de las capacidades y habilidades sociales de los adolescentes (toma de decisiones, aceptación de sí mismos, autoconcepto, autoestima, relaciones interpersonales)

- Se recomienda establecer la planificación de las escuelas de padres para brindar conocimientos y estrategias que permitan fortalecer el entendimiento de las conductas de los adolescentes y mantener vínculos positivos con ellos.

**CAPITULO VI**  
**REFERENCIAS Y ANEXOS**

## 6.1 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alejandro, C. S. (2009). El bienestar psicológico: 4 décadas de progreso. Buenos Aires : ISNN.

Ballesteros, B. P. (2006). EL BIENESTAR PSICOLÓGICO DEFINIDO. Bogotá: Universidad Javeriana.

Benites, I. G. (16 de Diciembre de 2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252000000600010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000600010)

Carol, R. (01 de Noviembre de 2019). Que es el bienestar psicologico. Obtenido de <http://motivacion.about.com/od/psicologia/fl/iquestQue-es-el-bienestar-psicologico-El-modelo-de-Carol-Ryff.htm>

Casullo, M. M. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en el adolescente argentino. Revista de Psicología de la PUCP, 100-110.

Fellmann, I. E. (2009). Las rupturas familiares en la salud mental de los adolescentes. Revista de estudios de juventud.

INEI. (2013). La Libertad, nacimientos, defunciones, matrimonios y divorcios. Trujillo: ODEI - La Libertad.

Marsollier, R. (2011). El Bienestar Psicológico en el Trabajo Y Su Vinculación con el Afrontamiento en Situaciones Conflictivas. Psicoperspectivas.

Martinez, O. I. (2011). Psicología Positiva en la Infancia. Murcia : INFAD.

Mateo, C. M. (2010). Consecuencias psicopatológicas del divorcio. Lima.

Mestre. (2001). Estilos de crianza y desarrollo prosocial de los hijos. Valencia : Universidad de Valencia .

Páramo, M. d. (2012). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicologico*.

Rodriguez, M. C. (2010). Factores personales y familiares asociados a los problemas de comportamiento en niños. Campinas : Universidad de La Sabana.

Rodriguez, T. L. (2010). Estructura Familiar y Satisfaccion Parental. Valladolid : Universidad de Valladolid .

RPP. (21 de Diciembre de 2015). Los divorcios son cada vez más comunes en el Perú. Obtenido de <http://rpp.pe/peru/actualidad/los-divorcios-son-cada-vez-mas-comunes-en-el-peru-noticia-916566>

Sánchez, N. V. (2015). BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ADOLESCENTES EN FUNCIÓN DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR.

Robertotexto.com.

Sandra, I. O. (2001). *Perspectivas Teóricas de las Familias* . Antofagasta: Universidad Católica del Norte .

Sumasa, C. R. (2003). Un análisis del concepto de familia monoparental. Valladolid: Universidad de Valladolid.

Uribe, A. C. (2006). *Biemestar psicologico y su influencia en el bienestar academico de estudiantes de nivel medio*. Colima : Universidad de Colima .

## 6.2 ANEXOS

**Tabla A1**

*Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach en Bienestar Psicológico de Familias Nucleares y Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo*

	N° Ítems	$\alpha$
<b>Bienestar psicológico</b>	13	.800
Control	4	.613
Vínculos Psicosociales	3	.563
Proyectos Personales	3	.679
Aceptación	3	.540

Nota:

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta.

$\alpha$  : Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach.

La confiabilidad por consistencia interna del Bienestar Psicológico a través del método Alfa de Cronbach en una muestra de 59 Familias Nucleares y 47 Familias Monoparentales de estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo (Tabla A1), muestra una confiabilidad muy buena a nivel general con un valor del índice de .800; Las dimensiones control y vínculos psicosociales presentaron una confiabilidad aceptable con índices respectivos de .613 y .679; y finalmente las dimensiones Vínculos psicosociales y Proyectos registraron coeficientes de confiabilidad de .563 y .540.

**Tabla A2**

*Correlación ítem-test corregidos en Bienestar Psicológico de Familias Nucleares y Familias Monoparentales de una Institución Educativa de Trujillo*

Ítem	ritc <sup>(a)</sup>
Ítem01	.464
Ítem05	.386
Ítem10	.336
Ítem13	.396
Ítem02	.378
Ítem08	.571
Ítem11	.343
Ítem03	.423
Ítem06	.441
Ítem12	.511
Ítem04	.495
Ítem07	.394
Ítem09	.508
Ítem09	.508

Nota:

ritc : coeficiente de correlación ítem-test corregido

(a) : ritc válido si supera el valor de .20

En la tabla A2, se muestran los coeficientes ítem-test corregidos en Bienestar Psicológico, en estudiantes de una Institución Educativa de Trujillo los mismos que evidencian que todos los Ítem que se muestran, correlacionan directamente con la puntuación total en el test, con valores que oscilan entre .336 y .571, que superan al valor de .20 establecido como mínimo aceptable.



**Estadísticos Descriptivos Generales<sup>1</sup>**

<b>Población</b>	<b>N</b>	<b>Grupo Etáreo</b>	<b>Media</b>	<b>Desvío Estándar</b>
Argentina (Buenos Aires)	359	Adultos 19-61	34.61	3.32
Argentina (Buenos Aires)	498	Adolescentes 13-18	34.47	3.19
Argentina (Noroeste)	453	Adolescentes 13-18	34.20	3.69
Argentina (Patagonia)	319	Adolescentes 13-18	34.23	3.17
Peru (Lima)	413	Adolescentes 13-18	34.48	2.98
España (Valencia)	801	Adolescentes 14-18	34.54	3.87
España (Comunidad Vasca)	401	Adolescentes 14-18	34.23	2.89
Cuba (La Habana)	334	Adolescentes 11-16	51.63 (*)	4.55 (*)

**PUNTAJES DIRECTOS Y PERCENTILES CORRESPONDIENTES A LA ESCALA BIEPS  
PARA LA MUESTRA TOTAL DE ESTUDIANTES ADOLESCENTES.**

<b>PUNTAJE DIRECTO</b>	<b>PERCENTIL</b>
28	5
33	25
35	50
37	75
39	95

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Fecha: ...../...../.....

Yo .....(participante),  
he recibido información acerca del estudio, teniendo la posibilidad de hacer preguntas sobre la misma.

Entiendo que mi participación es voluntaria y confidencial, teniendo la posibilidad de retirarme de la aplicación del instrumento:

- a) Cuando quiera.
- b) Sin brindar explicaciones.
- c) Sin que afecte mis estudios.

De esta manera doy libre y voluntariamente mi aceptación para participar en la investigación.

---

Firma del participante

---

Firma del evaluador