

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

**"Actitud hacia la investigación científica y producción científica en
estudiantes del tercer ciclo de maestría de una Universidad de Trujillo en
2020"**

Área de Investigación:
Educación

Autor:

Br. Rivero Valencia, Christian José

Jurado Evaluador:

Presidenta: Peña Pazos, Gladys

Secretario: Merino Carranza, Evelin

Vocal: Rebaza Vásquez, Walter

Asesora:

Palacios Serna, Lina Iris

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5492-3298>

TRUJILLO – PERÚ

2022

Fecha de sustentación: 2022 / 03 / 07

DEDICATORIA

A mi madre, por ser quien siempre me ha alentado a continuar en mis proyectos, en mi vida y a conseguir mis metas. Gracias por el amor, por enseñarme a que debo ser un mejor persona y profesional en la vida.

A Mamá Vina, quien se fue temprana, pero heroicamente, y sin lograr compartir conmigo algún éxito profesional o académico, pero sé que me acompaña cada noche; y es a quien le atribuyo los mejores rasgos de mi personalidad.

A Miss Vilma, que me mostró un cirio en una extensa tiniebla personal hace más de una década; y a quién le debo una tacita de café, la cual tomaremos algún día en el cielo.

A mi amada Escuela de Ingeniería de Computación y Sistemas de UPAO; este es un paso más hacia el cambio deseado que le daré mucho antes de lo esperado.

Y a cada persona que de alguna manera u otra contribuyó en mí, para este logro personal.

AGRADECIMIENTO

A mi madre, por su apoyo incondicional, por sus años de paciencia, por su fortaleza para inculcar en mí el amor por el estudio. *“Mática ya no es tan fácil, mamá; mática ya guta”*.

A Bonzzu Inc. porque cambió mi vida para siempre el día que me integró en su equipo de ingenieros; agradezco a los managers, teammates, leads, etc. Y porque me hace sentir en Silicon Valley y en Trujillo, al mismo tiempo.

A la Universidad Privada Antenor Orrego, por ser mi alma máter, mi lugar favorito, centro de grandes éxitos, reconocimientos y enseñanzas, tanto académicos como profesionales.

A mis asesoras: Dra. Iris y Ms. Cecilia por sus enseñanzas en esta etapa que ha empezado a apasionarme, la investigación. Por su paciencia y por su entereza para apoyarme en este logro académico.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la correlación existente entre actitud hacia la investigación científica y la producción científica en los estudiantes del tercer ciclo de Maestría de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en 2020, durante el semestre académico 2020-35; con un diseño de investigación básico correlacional, teniendo una población de 17 maestrandos; utilizando dos instrumentos: el Inventario de medición de actitud hacia la investigación científica y el Cuestionario Producción Científica. Los resultados permitieron demostrar que existe una relación significativa ($p < .05$) directa y en grado medio, entre el Componente afectivo de la actitud hacia la investigación científica y la dimensión Métodos Investigativos de la Producción Científica, sin embargo, no existe relación ($p > .05$) con la dimensión Actividad Científica. Tampoco se encontró relación entre la dimensión Componente conductual de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica, por obtener valores de .056 y .599 respectivamente ($p > .05$). Finalmente, no se encontró relación entre la dimensión Valoración docente de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica, por obtener valores de .150 y .598 respectivamente ($p > .05$). Concluyéndose que no existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación científica y la producción científica, por obtener un valor de .636 ($p > .05$), rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula: "No existe una relación significativa entre la actitud hacia la Investigación Científica y la producción científica en los estudiantes del tercer ciclo de Maestría de una Universidad de Trujillo en el semestre académico 2020-35".

Palabras clave: actitud hacia la investigación científica, producción científica, estudiantes de maestría.

ABSTRACT

The objective of the present research was to determine the correlation between attitude towards scientific research and scientific production in students of the third cycle of Master's Degree of the Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo in 2020, during the academic semester 2020-35; with a basic correlational research design, having a population of 17 master's students; using two instruments: the Inventory of measurement of attitude towards scientific research and the Scientific Production Questionnaire. The results allowed demonstrating that there is a significant relationship ($p < .05$) direct and in medium degree, between the Affective Component of the attitude towards scientific research and the Investigative Methods dimension of Scientific Production, however, there is no relationship ($p > .05$) with the Scientific Activity dimension. No relationship was found either between the Behavioral component of the attitude towards scientific research and the dimensions (Scientific Activity and Research Methods) of Scientific Production, obtaining values of .056 and .599 respectively ($p > .05$). Finally, no relationship was found between the dimension Teaching evaluation of attitude towards scientific research and the dimensions (Scientific Activity and Research Methods) of Scientific Production, obtaining values of .150 and .598 respectively ($p > .05$). Concluding that there is no significant relationship between attitude towards scientific research and scientific production, by obtaining a value of .636 ($p > .05$), rejecting the alternative hypothesis and accepting the null hypothesis: "There is no significant relationship between attitude towards scientific research and scientific production in students of the third cycle of Master's Degree of a University of Trujillo in the academic semester 2020-35".

Keywords: attitude towards scientific research, scientific production, master's degree students.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Es grato dirigirme a ustedes para presentar el trabajo de investigación, redactado en un informe de tesis titulado ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DEL TERCER CICLO DE MAESTRÍA DE UNA UNIVERSIDAD DE TRUJILLO EN 2020.

Habiendo cumplido los requisitos previstos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Antenor Orrego, el mismo que me va a permitir obtener, luego de su aprobación, el grado de Maestro en Educación con Mención en Didáctica de la Educación Superior.

Agradeciendo su atención brindada a la presente investigación, la cual se realizó para que sea de utilidad para la comunidad científica y académica.

Expreso mi agradecimiento a la Universidad Privada Antenor Orrego por la oportunidad brindada para realizar mis estudios profesionales y de posgrado.

Atentamente,

El autor.

ÍNDICE O TABLA DE CONTENIDOS

Contenido

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
PRESENTACIÓN	6
ÍNDICE O TABLA DE CONTENIDOS	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1. Problema de investigación	10
1.2. Objetivos	15
1.3. Justificación del estudio	16
II. MARCO DE REFERENCIA.....	17
2.1. Antecedentes del estudio.....	17
2.2. Marco teórico	20
2.3. Marco conceptual.....	28
2.4. Sistema de hipótesis	28
Variables. Operacionalización de variables	29
III. METODOLOGÍA EMPLEADA	36
3.1. Tipo y nivel de investigación	36
3.2. Población y muestra de estudio:.....	36
3.3. Diseño de investigación	37
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación.....	38
3.5. Procesamiento y análisis de datos.....	42
3.6. Consideraciones éticas:.....	44
IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	46
4.1. Análisis e interpretación de resultados.....	46
V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	54
CONCLUSIONES.....	61
RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
ANEXOS	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de estudiantes del III Ciclo de la Maestría de Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego, del semestre académico 2020-35.....	38
Tabla 2: Nivel de la Actitud hacia la Investigación Científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35.....	48
Tabla 3: Nivel de la Actitud hacia la Investigación Científica según las dimensiones en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35.....	49
Tabla 4: Nivel de las Producción Científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35.....	50
Tabla 5: Nivel de la Producción Científica según las dimensiones en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35.....	51
Tabla 6: Correlación de la Dimensión Componente Afectivo de la Actitud hacia la Investigación Científica y las Dimensiones de la Producción científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35.....	52
Tabla 7: Correlación de la Dimensión Componente Conductual de la Actitud hacia la Investigación Científica y las Dimensiones de la Producción científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35.....	53
Tabla 8: Correlación de la Dimensión Valoración Docente de la Actitud hacia la Investigación Científica y las Dimensiones de la Producción científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35.....	54
Tabla 9: Correlación de la Actitud hacia la Investigación Científica y la Producción científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35.....	55
Tabla 10: Confiabilidad del Instrumento: Actitud hacia la Investigación científica...	69

Tabla11: Validez del instrumento: Actitud hacia la Investigación científica.....	70
Tabla 12: Prueba de Kolmogórov-Smirnov del instrumento: Actitud hacia la Investigación científica.....	71
Tabla 13: Confiabilidad del Instrumento: Producción Científica.....	72
Tabla 14: Validez del instrumento: Producción Científica.....	73
Tabla 15: Prueba de Kolmogórov-Smirnov del instrumento: Producción Científica.....	74
Tabla 16: Normas Percentilares del Cuestionario de Producción Científica.....	75

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Problema de investigación

La educación universitaria representa los pilares de desarrollo de la sociedad, a nivel académico y nivel de producción; es por esta razón que la exigencia debe ser tomada en cuenta como un factor más que importante, no solo porque de ello dependerá el desarrollo del país, sino de los alcances en investigación que permitan el avance tecnológico y académico de este.

Es necesario entonces exigir el cumplimiento de ciertos estándares no solo a nivel de infraestructura o políticas académicas, sino también referentes a la investigación y publicaciones académicas.

La colaboración internacional académica consiste en el desarrollo de un trabajo científico por parte de dos o más personas con distinta nacionalidad; y es una modalidad muy frecuente utilizada en los últimos años, especialmente a partir de la reciente pandemia.

En lo que respecta a colaboración internacional académica, el Perú se encuentra, a nivel sudamericano, en la quinta posición con un porcentaje de 60.1%. Los países en Sudamérica, han mostrado un incremento en publicaciones científicas, sin dejar de mencionar la inversión respecto a la investigación y el ritmo de desarrollo de los países sudamericanos (menos del 0,6% del Producto Interior Bruto), la dependencia tecnológica, y el papel crucial de las universidades en la investigación (Turpo et al., 2021).

La investigación científica es un proceso o conjunto de métodos por el cual se logra obtener nuevo conocimiento o incrementarlo con el objetivo de solucionar problemas previamente analizados o resolver interrogantes de índole científico. Gracias a la investigación, la humanidad obtiene nuevos conocimientos (De la Peña et al., 2018).

Un investigador es una persona que desarrolla un proyecto que tiene como fin aclarar hechos y crear conocimiento original. En dicho proyecto se evalúa un planteamiento inicial, también llamado hipótesis, para obtener conclusiones que contradicen o corroboren dicha hipótesis.

La actitud por parte de los estudiantes universitarios (tanto de pregrado como posgrado) hacia la investigación científica es un componente ausente; y podría pasar desapercibida si es que no fuera un fin necesario para la academia el hecho de realizar investigación, no solo por el aporte transversal que este genera en la sociedad, sino también para el desarrollo y aporte académico que este representa y sirve como antecedente para promover el desarrollo de trabajos de esta índole, basándose en fuentes fidedignas y respaldadas por universidades o centros de investigación.

Las actitudes de un investigador deben estar basadas en la disposición hacia la búsqueda de nuevo conocimiento a través de la investigación, además de mantener un hábito de la competencia investigativa, bajo determinadas cualidades que debe poseer, tales como: perseverancia, orden, objetividad, manejo de técnicas y métodos, conducta moral, entre otros (Navarro et al.,2019).

La producción científica viene a ser el resultado tangible de la investigación científica, que se da de forma sistematizada, organizada, institucional y social, que busca contribuir a la evolución de la ciencia, que por lo general se plasman en documentos escritos. Uno de sus principales problemas es que la mayoría de estudiantes no han tenido la oportunidad de ser partícipes en diligencias de índole científico, esto debido principalmente a dos razones: presentan problemas de formación académica para este tipo de tareas y/o tiempo prolongado para realizar actividades investigativas; esto conlleva a poca producción científica, indistintamente de ser un asunto relacionado a pregrado o posgrado.

Lamentablemente, aún existen algunos trabajos académicos que son producto del plagio, son copias directas de los medios digitales mencionados anteriormente, y afectan directamente al aprendizaje de los discentes, ya que la información no ha sido previamente analizada y verificada, además que no representa una conducta ética por parte de ellos para con la comunidad académica. Todo esto refleja una baja cultura de investigación en nuestro medio universitario.

En estos tiempos, podemos encontrar inmensos volúmenes de data almacenada en repositorios virtuales como buscadores, enciclopedias virtuales, bibliotecas virtuales, foros, redes sociales, plataformas de streaming, etc. Además, es muy difícil poder encontrar información previamente analizada y que haya sido sometida a un correcto proceso de investigación, si esta ha sido correctamente verificada y posteriormente ha sido sometida a un exhaustivo proceso de validación, generalmente es encontrada en proyectos, tesis, revistas científicas, artículos científicos, libros, entre otros.

La desinformación es un problema que se produce debido a que no se toma el tiempo necesario para verificar y cotejar la información y data obtenida, de modo que pueden realizarse publicaciones incorrectas o erróneas, ya sea sin intención o de forma deliberada.

Un caso concreto de desinformación se produjo durante el año 2020, en el que Facebook eliminó aproximadamente 7 millones de posts publicados durante el segundo trimestre de dicho año, los cuales contenían información falsa sobre el SARS-CoV-2(COVID-19), y mencionaban medidas preventivas falsas y curas caseras no autorizadas por la OMS. Previamente, la red social creada por Mark Zuckerberg, había recibido reportes de 98 millones de posts con posible contenido erróneo respecto al nuevo coronavirus entre abril y junio de dicho año. En ese mismo año, uno de los casos más sonados de desinformación a través de Redes Sociales se produjo cuando el entonces presidente de Estados Unidos, Donald Trump afirmó a través de un video en Facebook, que los niños son prácticamente inmunes al nuevo coronavirus; esto produjo que Facebook borre el mencionado video.

La veracidad como fuente de información de las conocidas enciclopedias libres, o también llamadas wikis, siempre ha estado entre el escepticismo y la incertidumbre, debido a que dichas páginas pueden ser sometidas a modificaciones por los propios usuarios, tal es el caso del sitio web www.wikipedia.org. Inclusive la serie estadounidense de comedia creada por Matt Groening, Los Simpson, en una de sus múltiples ya conocidas sátiras que ha realizado en sus, hasta ahora, 32 temporadas, en el decimoséptimo

capítulo de la temporada 19 titulado “La vaca del Apocalipsis”, Bart, sorprendido ante un hecho que él desconocía, le consulta a su padre la veracidad de dicho suceso; a lo cual, Homero confirma esto; sin embargo, Bart incrédulo le dice que la Wikipedia afirmaba lo contrario. Ante esto, Homero desacredita la veracidad de Wikipedia diciendo: "*No te preocupes por la Wikipedia, la cambiaremos cuando llegemos a casa. Cambiaremos muchas cosas.*", haciendo notar que es muy fácil modificar la información puesta en este sitio web.

Luego de haber revisado ejemplos bastante claros sobre el hecho de citar sitios pocos confiables, podríamos preguntarnos si realmente es confiable citar a Wikipedia (o páginas similares), ante esto la respuesta es no; inclusive el mismo sitio web lo dice en su página: "*Wikipedia: Wikipedia no es una fuente fiable*"; donde argumenta que cualquier persona puede editar la información del sitio web en cualquier momento, además es un proyecto dirigido por voluntarios, lo cual significa que no se puede monitorear permanentemente modificaciones malintencionadas o falaces, finalmente Wikipedia recomienda acudir a las fuentes citadas de sus artículos. Paradójicamente, esta es probablemente la única página absolutamente confiable de Wikipedia.

Conforme transcurre el posgrado, se profundiza en los cursos de investigación científica, por ello, los estudiantes de posgrado del último ciclo deben estar en la capacidad de poder redactar artículos científicos y producir textos científicos que beneficien a la academia, y a la buena reputación de la Universidad a la cual pertenecen; esta es la razón por la que se escogió a la población de esta investigación. Además, el hecho de incrementar los textos científicos producidos, logra una mejor ubicación en el ranking de universidades que realizan investigación en nuestro país (Martelo et al., 2018).

Finalmente, es pertinente ver de qué manera se podría incrementar la producción científica en las universidades peruanas, y para esto es conveniente identificar y poder entender si es que existe relación alguna entre la actitud que presentan los estudiantes que conformarán la muestra

hacia la investigación científica, y el incremento o decremento en la producción de artículos o documentos científicos.

La pregunta de investigación es:

¿Cuál es la relación que existe entre la actitud hacia la investigación científica y la producción científica de los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35?

Y las preguntas específicas son:

¿Qué relación existe entre la dimensión componente afectivo de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35?

¿Qué relación existe entre la dimensión Componente conductual de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en estudiantes de del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35?

¿Qué relación existe entre la dimensión Valoración docente de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35?

1.2. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la actitud hacia la investigación científica y la producción científica de los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35.

Objetivos Específicos

1. Identificar el tipo de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35.
2. Establecer el nivel de la producción científica en los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35.
3. Identificar la relación que existe entre la dimensión Componente afectivo de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35.
4. Identificar la relación que existe entre la dimensión Componente conductual de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35.
5. Identificar la relación que existe entre la dimensión Valoración docente de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad

Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35.

1.3. Justificación del estudio

El presente proyecto de investigación se sostiene en las siguientes justificaciones:

Valor teórico: donde el resultado de este trabajo generó reflexión y debate al conocer el impacto de la actitud hacia la investigación científica sobre la producción científica de los estudiantes universitarios respecto a los cursos de la línea de Investigación, contribuyó además a los pocos antecedentes locales existentes relacionados con este tipo de investigación; estas variables resultan vigentes dado que la investigación en estos últimos tiempos tiene mucha importancia en el proceso formativo y de Posgrado.

Valor práctico, donde la investigación permitió, a través de sus resultados, obtener información de soporte para poder plantear una propuesta en la metodología de estudio de los cursos relacionados a la Investigación científica de cursos desarrollados en el nivel de posgrado en las universidades.

Pertinencia, dado que la investigación ayudó a dictaminar la correspondencia entre la actitud hacia la investigación científica y la producción científica de los maestristas para los cursos de la línea académica de Investigación de la Escuela de Posgrado, profundizando así el contenido de las variables sobre los hallazgos, obteniendo como retroalimentación la data obtenida de los mismos estudiantes.

Impacto social, debido a que permitió que un egresado de Posgrado sea capaz de producir textos científicos para cumplir con los estándares requeridos por las Universidades y las exigencias del mercado laboral actual, no solo local sino también globalmente. Por otra parte, las Universidades están en la obligación de que sus estudiantes y egresados produzcan textos científicos, ya que esto les sitúa en una mejor posición del Ranking de

universidades que cuentan con un mayor número de publicaciones realizadas.

II. MARCO DE REFERENCIA

2.1. Antecedentes del estudio

Antecedentes internacionales:

Barros & Turpo (2020) en su trabajo investigativo titulado La formación en investigación y su incidencia en la producción científica del profesorado de educación de una universidad pública de Ecuador; con un enfoque cuantitativo y relacional, con una muestra conformada por 85 profesores de la Universidad de Guayaquil, pertenecientes a la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, seleccionados por sus estudios doctorales(en curso o completos) y la difusión de productos científicos, utilizando como instrumentos. Obteniendo como resultados la descripción de la temprana evolución de la formación en investigación doctoral y la progresiva producción científica. Concluyendo en la aceptación de la hipótesis que sostiene que el desarrollo de estudios doctorales impacta de manera positiva al incremento en la producción científica. (p. 50(2), 167-185).

Martelo et al. (2018) en su investigación Producción científica de docentes universitarios y estrategias para aumentarla mediante series de tiempo y MULTIPOL, con un diseño transeccional , no experimental, y descriptivo, teniendo una población muestral conformada por 51 catedráticos en ingeniería de la Universidad de Cartagena, utilizando como instrumentos la revisión documental para indagar sobre artículos producidos por los docentes, con el fin de determinar una tendencia y proyectar el comportamiento que se tendrá en los próximos años, también la aplicación de entrevistas al grupo de expertos para definir nuevas estrategias y/o modificar las existentes. Como resultados demostraron que las estrategias ideales para incrementar la producción científica universitaria son: Incrementando el impacto de los productos científicos y estableciendo

requisitos mínimos de investigación en la contratación de los docentes (p. 39(16)).

Antecedentes Nacionales:

Véliz (2019) en su investigación Las actitudes hacia la investigación científica y la disposición para la realización de la tesis en estudiantes de Posgrado de dos Universidades de Lima 2017; con el tipo de investigación descriptiva y su diseño correlacional, en una población constituida por 142 estudiantes universitarios de las Escuelas de Posgrado de dos universidades limeñas (la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Nacional de Educación) que se eligieron por muestreo no probabilístico intencional, teniendo como instrumentos a dos cuestionarios, los cuales son Disposición para realizar la tesis y Actitudes hacia la Investigación; se concluyó en sus resultados la existencia de la correlación positiva entre disposición y actitud por parte de los estudiantes de Posgrado para realizar sus tesis (p. 53-90).

Cornejo (2020) en su investigación titulada Cultura investigativa y producción científica en los alumnos de la Universidad Seminario Evangélico de Lima, con una investigación de tipo básica, de diseño correlacional y enfoque cuantitativo, en una población conformada por 292 estudiantes del semestre 2019-I pertenecientes a la Universidad Seminario Evangélico de Lima, con técnica de muestreo probabilístico, teniendo como instrumentos a los cuestionarios Producción científica y Cultura investigativa, concluyó en su estudio investigativo la presencia de una relación directa entre producción científica y cultura investigativa (p. 61-87).

Castro et al. (2016) en su investigación titulada Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología, con un tipo de investigación descriptivo-retrospectivo, teniendo una población de 144 estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, todos ellos miembros de la Facultad de Odontología; teniendo como instrumento un cuestionario con las variables de producción académica-científica y la autopercepción que poseen respecto a los conocimientos de metodología de la investigación, búsqueda de información y redacción de artículos, llegó a la conclusión que existe un bajo nivel en la producción

científica en los estudiantes, y que ellos perciben como organizar sus conocimientos de metodología investigativa, búsqueda de información y redacción científica.

Antecedentes Locales:

Joaquín (2018) en su investigación Relación entre el conocimiento sobre la investigación científica y la actitud hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Educación Primaria de la UNT, 2017; con una investigación de tipo descriptiva y su diseño transeccional-correlacional, en una población muestral constituida por 40 estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo, todos ellos pertenecientes al VII ciclo de Educación Primaria, basado en los instrumentos Prueba para determinar el nivel de conocimiento sobre la investigación científica y Escala de actitudes sobre la investigación científica; en sus resultados concluyó la existencia de una relación significativa entre la actitud hacia la investigación científica y el nivel de conocimiento sobre la investigación científica en los miembros de la población (p. 45-62).

Malqui & Sánchez (2019) en su investigación Nivel de conocimiento del método científico y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI - 2019; con una investigación de tipo básica y su diseño relacional en una población de 995 estudiantes de dicha casa de estudios, todos ellos miembros de la Escuela de Posgrado, inscritos en el semestre académico 2019-I, y tomando como muestra a 101 de ellos, basado en los instrumentos Cuestionario del nivel de conocimiento del método científico y Cuestionario actitud hacia la investigación científica, ambos concluyeron en la presencia de una relación inversa y negativa baja entre el nivel de conocimiento que tienen los sujetos que componen la muestra respecto al método científico y su actitud para con la investigación científica (p. 52-78).

Palacios (2021) en su investigación Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica, con un tipo de diseño de revisión sistemática, y una población de artículos existentes en la literatura científica, encontró los siguientes resultados: que el 50% de la población

presenta una actitud favorable hacia la investigación, el 41.7% muestra una actitud desfavorable y solo el 8.3% medianamente favorable. De la misma manera, en relación entre componentes, encontró que el componente cognitivo tiene un resultado positivo con un 35.7%, mientras que el componente afectivo, un 21.4% a comparación de la categoría negativa, que obtuvo un 14.2%. Seguido del componente conductual que muestra un 21.4% en relación a la categoría negativa que presentó un 7.1%. Resultando la relevancia en la motivación y estrategias de enseñanza por parte de los docentes en investigación, para lograr una adecuada actitud hacia la investigación en estudiantes de pre y posgrado.

2.2. Marco teórico

1. Actitud hacia la investigación científica

Actitud

Mallqui & Sanabria (2021) definen la actitud como el producto de un grupo de experiencias que se generan entre el ser humano y su objeto actitudinal, y por consiguiente, la resultante de procesos basados en conocimiento, afecto y conducta (p. 26).

Choquecota & Quispe (2021) sostienen que la actitud es la reacción generada (favorable o no) frente un factor externo, y que exteriorizada a través de sentimientos, creencias o comportamiento. Además, enuncian que la actitud representa una predisposición favorable o no del hombre hacia cierto aspecto (p. 10).

Díaz (2021) señala que la actitud es la predisposición que tiene el comportamiento de las personas frente a una situación u objeto, dicha predisposición es modificable y se forma con el tiempo (p. 19).

Investigación:

Cornejo (2020) sostiene que la investigación es un proceso sistematizado, experimental y empírico, que tiene como fin lograr la obtención de la verdad, a través de una afirmación que sirve para retroalimentar y mejorar conocimientos previos (p. 41).

Reyes & Boente (2019) definen a la investigación como un proceso que utiliza el método científico para la obtención de conocimiento nuevo extraído del contexto y su entorno social o analizar una realidad problemática para determinar sus carencias y problemas con el objetivo de aplicar los conocimientos de manera pragmática (p. 5).

Científico:

Cornejo (2020) define a lo científico, como todo lo que está relacionado intrínsecamente con la ciencia, y que presenta requerimientos de precisión y objetividad. (p. 42).

Investigación científica

Veliz (2019) sostiene que la investigación científica es un proceso racional, organizado, controlado y verificable, que está basado en el método científico y que conlleva a la producción científica, a través de un complejo proceso (p. 20).

Tipos de Investigación

Reyes & Boente (2019) identifican los tipos de investigación científica de acuerdo al criterio de las fuentes de información y la manera de recolectar la data, en los siguientes tipos:

a. Investigación de campo

Se define investigación de campo como el análisis hecho sobre la realidad problemática, cuyo objetivo es describirla, interpretarla, comprender su naturaleza, interpretar sus causas y efectos, o pronosticar su proyección, utilizando métodos conocidos en la investigación (p.7).

Los datos analizados que son tomados para la investigación de campo, se definen de la siguiente manera: **datos originales** o primarios, tomada de forma directa del entorno; **datos censales**, que son recogidos por el investigador de los registros originales; ambos datos recolectados y organizados son utilizados para analizarlos estadísticamente mediante modelos matemáticos y otros (p. 7).

La investigación de campo según su objeto de estudio puede ser: descriptiva, interpretativa, exploratoria, evaluativo o explicativo.

La Investigación de Campo puede ser de tipo:

- Ex post-facto, cuasi experimental o experimental.
- Panel, encuesta, estudio censal o estudio de casos.
- Investigación sobre la práctica, Investigación-acción, investigación participante; etnometodológicos, estudios etnográficos, fenomenológicos, holísticos, biográficos, de análisis de contenido, de análisis sistémico; y todo aquel que se incluya en un enfoque cualitativo, de crítica social o interpretativo.
- Investigaciones de costo-efectividad y de costo-beneficio.
- Prueba de modelos matemáticos, econométricos y estadísticos.
- Estudios geográficos, lingüísticos y otros.

b. Investigación Documental

La investigación documental se define como el estudio de problemáticas con el objetivo de incrementar y entender su naturaleza, apoyándose en investigaciones previas, testimonios y referencias publicadas por medios digitales, audiovisuales o impresos. La veracidad de esta investigación se revela en su enfoque, conceptos teóricos, análisis, conclusiones y recomendaciones (p. 8).

De acuerdo a los objetivos del estudio, la investigación documental puede ser:

- Estudios de desarrollo teórico: nuevos conceptos teóricos desarrollados por el autor.
- Revisiones del estado del arte: integrar, organizar y evaluar la información existente, ya sea de carácter empírica o teórica, en una problemática, visualizando sus posibles soluciones.
- Estudios de educación comparada: analizar diferencias, semejanzas y tendencias sobre problemáticas educativas en el contexto

geográficas, histórico o sociocultural, teniendo como base información anteriormente publicada.

- Estudios de investigación matemática, geográfica, histórica, literaria u otros que cumplan con las características referentes a su entorno.

Actitud hacia la Investigación Científica

Blanco (2017) define la actitud hacia la investigación científica como la postura que muestra un estudiante frente a la investigación científica, evaluando esta actitud teniendo tres valores en escala: positivo, neutro y negativo (p. 90).

Malqui & Sánchez (2019) sostienen que la actitud hacia la investigación científica es el indicador más crucial para establecer calidad educativa, dado que el investigar es un requerimiento indispensable en la formación universitaria. Además, mencionan que para mejorar la actitud hacia la investigación científica es indispensable tener una adecuada educación desde el inicio de su vida académica, y que conllevará con los años al desarrollo de su sociedad (p. 39).

Teoría de actitudes

Bullón (2018) indica que la teoría de actitudes tiene una particular importancia dentro del área educacional y es analizada desde diferentes puntos de vista teóricos (p. 44).

La posición tradicional determina que la actitud son predisposiciones para la reacción conveniente o no frente a una situación, organizadas de tal manera que pueden influir en el comportamiento del individuo, anticipándose a su conducta.

Esta premisa psicológica permite dar a notar la orientación del comportamiento, para poder pronosticar su conducta o la forma de actuar del individuo que interactúa con su entorno (p. 45).

Las actitudes son de naturaleza psicológica interna que se presentan a través de reacciones observables y se dividen en tres componentes:

cognoscitivos, afectivos y conductuales, que influyen en el pensamiento e interacción del hombre (Aldana, 2011, citado en Bullón, 2018).

Los componentes más relevantes de este grupo de actitudes (cognoscitivos, afectivos y conductuales) los dos últimos, agregando una dimensión de la interacción docente-estudiante llamada Valoración Docente (Bullón, 2018).

Componentes de la Actitud

Cada uno de los componentes se describen a continuación:

a. Componente afectivo

Bullón (2018) define al componente afectivo como la reacción de índole emocional del ser humano, que está mayormente relacionado con la representación cognoscitiva que tenemos respecto a un determinado suceso (p. 45).

Champi (2018) define al componente afectivo como la percepción que tiene el hombre acerca del objeto de la actitud, es la valoración emocional, ya sea positiva o negativamente, relacionándolo a lo agradable o a lo desagradable (p .32).

b. Componente conductual

Bullón (2018) sostiene que el componente conductual representa la capacidad de reacción respecto al objeto actitudinal; es decir, este componente es el de respuesta de la actitud frente a una determinada situación.

Pajuelo (2021) define al componente conductual como la manera en la que el ser humano se comporta frente a un determinado objeto, a corto o largo plazo (p. 26).

c. Valoración docente

Bullón (2018) menciona que, con la finalidad de lograr una mejora en la calidad de enseñanza, se aplique una evaluación respecto a la función de enseñanza del docente, como indicadores de evaluación se pueden

considerar instrumentos de autoevaluación de los docentes, evaluación por parte de un coordinador académico, la valoración final del curso, la encuesta hacia los estudiantes respecto al desempeño del docente, entre otros (p. 54).

Lozada (2020) define a la valoración docente como un proceso capaz de dar a conocer directamente de qué forma suceden los procesos de enseñanza-aprendizaje, y obteniendo una debida retroalimentación se logra realizar una mejora en los procesos de enseñanza, asimismo resalta la importancia de comprender si el contenido a aprender logró o no ser interiorizado (p. 88).

Cortés (2021) afirma que es importante que los docentes reconozcan la importancia de ser sometidos a evaluaciones en búsqueda del progreso académico; la valoración docente es importante, pues gracias a la información obtenida en dicho proceso, se logran aportes significativos al desempeño docente; además sostiene que la evaluación no solo debe darse al momento de ingresar a laborar en una nueva institución, sino de manera constante (p. 17).

2. Producción científica:

Producción:

Torres & Castro (2020) definen el término producción como la tarea de desarrollar productos o proporcionar servicios, que tiene como objetivo final el poder cumplir de forma satisfactoria con las necesidades de un público objetivo (p. 19).

Aráuz et al. (2020) define a la producción como la utilización conjunta de procesos, herramientas y maquinaria, a través de operaciones (tanto manuales como mentales), cuyo objetivo principal es la obtención de productos nuevos (p.9).

Metodología de la investigación:

Cornejo (2020) señala que la Metodología de la Investigación es un campo amplio que engloba: el estudio de los métodos empleados en la investigación, las técnicas investigativas (documental o de campo), análisis estadístico, redacción de documentos científicos, entre otros.

Producción Científica

Mayor & Sagaro (2021) definen a la producción científica como la manera en la que se logra expresar el conocimiento, obtenido de un esfuerzo intelectual que es realizado por el investigador, y que ayuda al desarrollo científico de la sociedad. La producción científica puede llegar a ser o no publicada (p. 16).

Ruiz et al. (2021) señalan que la producción científica permite delimitar un problema de la mejor forma, y presentan medidas que permitan solucionarlo; además que permite determinar y trabajar en nuevos desafíos científicos (p. 97).

Barrutia et al. (2019) sostiene que, principalmente la producción científica influye tanto en el nivel académico alcanzado como en la ubicación que se les asigna a las universidades en el ranking de instituciones reconocidas, esto repercute directamente en el desarrollo del país (p. 88).

Importancia de la Producción científica

Cornejo (2020) señala que la importancia de la producción científica se debe a que es una herramienta que permite concluir procesos investigativos, además de generar un pensamiento crítico en investigación, todo ello conlleva a desarrollar la cultura de investigación (p.34).

Dentro de la Producción Científica existen dos dimensiones que influyen directamente en el proceso de elaboración de conocimiento nuevo: la actividad científica y los métodos investigativos.

Actividad Científica

Cornejo (2020) señala que la Actividad Científica es el conjunto de actividades científicas que aportan académicamente al discente en temas relacionados a la investigación para su propia formación. Una actividad científica incluye preguntas que generen discusión y el componente de investigación. (p.43).

Rodríguez (2021) sostiene que la actividad científica es intrínseca a la sociedad, porque busca mejorar su desarrollo; desde el siglo XVI, la ciencia y tecnología dejaron de ser un esfuerzo individual, para convertirse en uno colectivo, debido a la necesidad del trabajo cooperativo y el debate (p.127).

Métodos investigativos

Cornejo (2020) define a los métodos investigativos como los procedimientos sistematizados que son requeridos en las actividades científicas. Los métodos investigativos más relevantes son los que se relacionan con la inducción, la deducción, el análisis y la dialéctica. Dichas investigaciones pueden ser de carácter cuantitativo o cualitativo.

Carhuancho et al. (2019) indica que para el enfoque cuantitativo es necesaria la recolección de datos, que más adelante permitirá lograr la contrastación de una hipótesis, apoyándose en la estadística que permitirá establecer patrones de conducta y verificar teorías.

La investigación cuantitativa, inicia a partir de una problemática, se operacionaliza la variable (descomponiéndose en dimensiones, indicadores e ítems, luego se aplica un método, se recopilan datos usando instrumentos para después interpretar los resultados, coligiendo en las conclusiones (p. 12).

Carhuancho et al. (2019) Una investigación cualitativa es principalmente interpretativa, donde se indaga en situaciones naturales, tratando de interpretar fenómenos de situaciones naturales.

La investigación cualitativa comprende el estudio, uso y recopilación de material empírico, tales como: textos, entrevista, historia de vida, estudios de caso, experiencia personal, entre otros; dicho material describe los momentos problemáticos y habituales, y los significados en la vida del ser humano (p. 14).

La investigación cualitativa se apoya en el uso de herramientas empírico-estudio de caso, entrevistas, textos, textos observacionales, experiencia personal, entre otros (p. 14).

El enfoque cualitativo, se enfoca en lo particular antes que en lo general, permitiendo conocer la realidad que es objeto de estudio. Su objetivo principal es acercarse a la subjetividad humana y conocer la realidad bajo la perspectiva del sujeto de investigación y su contexto (p.15).

2.3. Marco conceptual

Para entender mejor las variables se tuvo en cuenta las definiciones conceptuales de las dos variables de la investigación:

Actitud hacia la investigación científica

La actitud hacia la investigación científica es la que muestra un estudiante frente a la investigación científica, y al evaluarla se obtiene valores en escala (Blanco, 2017); estableciendo de esta manera un indicador de calidad educativa, dado que la investigación es un requerimiento indispensable en la formación universitaria y que para mejorar la actitud hacia la investigación científica es necesario tener una adecuada educación desde el inicio de su vida académica, que con los años influye en el desarrollo de su sociedad (Malqui & Sánchez, 2019).

Producción científica

La producción científica es la manera de expresar el conocimiento, obtenido de un esfuerzo intelectual, que es realizado por un investigador, y que ayuda al desarrollo científico de la sociedad (Mayor & Sagaro, 2021). Permitiendo de esta manera delimitar un problema de la mejor forma, y presentar medidas de solución, además determinar y trabajar en nuevos desafíos científicos (Ruiz et al., 2021).

2.4. Sistema de hipótesis

Hi:

Existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación científica y la producción científica de los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la

Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35.

Hipótesis Específicas:

1. Existe relación significativa entre la dimensión del componente afectivo de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en estudiantes el tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35.
2. Existe relación significativa entre la dimensión del Componente conductual de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35.
3. Existe relación significativa entre la dimensión de Valoración docente de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35.

Variables. Operacionalización de variables

Variables de estudio

Variable de Estudio 1: Actitud hacia la investigación científica.

Dimensiones:

- Componente afectivo
- Componente conductual
- Valoración docente

Variable de Estudio 2: Producción científica

Dimensiones:

- Actividad Científica
- Métodos Investigativos

Operacionalización de variables:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Actitud hacia la investigación científica	La actitud hacia la investigación científica es aquella actitud que muestra a un estudiante frente a la investigación científica, y al evaluarla se obtiene valores en escala (Blanco, 2017); estableciendo de esta manera un indicador de calidad educativa, dado que la investigación es un requerimiento indispensable en la formación universitaria y que para mejorar la actitud hacia la investigación científica es necesario tener una adecuada	<p>La actitud hacia la investigación científica se divide en tres componentes, según Bullón (2018):</p> <p>Componente afectivo:</p> <p>Es la reacción de índole emocional del ser humano, que está mayormente relacionado con la representación cognoscitiva que tenemos respecto a un determinado suceso.</p> <p>Componente conductual:</p> <p>Es la capacidad de reacción respecto al objeto actitudinal; es decir, este componente es el de respuesta de la</p>	Componente afectivo	<p>Expresa que es necesario investigar los problemas sociales.</p> <p>Señala que participa en equipos de investigación.</p> <p>Manifiesta que la investigación le puede generar estrés.</p> <p>Manifiesta que se siente a gusto cuando asiste a eventos académicos</p>	1 - 10	Inventario de medición de actitud hacia la investigación científica aplicado a los estudiantes del III Ciclo de la Maestría de Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego, matriculados en el semestre académico 2020-35.
			Componente conductual	Expresa que investigar es una tarea compleja.	11 - 20	

	<p>educación desde el inicio de su vida académica, que con los años influye en el desarrollo de su sociedad (Malqui & Sánchez, 2019).</p>	<p>actitud frente a una determinada situación.</p> <p>Valoración docente:</p> <p>con el fin de mejorar la calidad de enseñanza, se aplique una evaluación respecto a la función de enseñanza del docente, como indicadores de evaluación se pueden considerar instrumentos de autoevaluación de los docentes, evaluación por parte de un coordinador académico, la valoración final del curso, la encuesta hacia los estudiantes respecto al desempeño del docente, entre otros.</p> <p>Para determinar la actitud hacia la investigación científica se utilizará el instrumento denominado Inventario de medición de actitud hacia la investigación científica, con el fin de obtener</p>		<p>Expresa interés por tener información.</p> <p>Expresa interés por los problemas sociales.</p> <p>Expresa interés por observar y escuchar.</p>		
			<p>Valoración docente</p>	<p>Expresa que los docentes fomentan la investigación.</p> <p>Valora las asignaturas de investigación.</p> <p>No considera importante la investigación.</p> <p>Observa el desarrollo de las asignaturas de investigación.</p>	<p>21 - 30</p>	

		valores cuantitativos con referencia a la tendencia investigativa de los estudiantes.		Evalúa su formación investigativa.		
--	--	---	--	------------------------------------	--	--

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Producción Científica	<p>La producción científica es la manera de expresar el conocimiento, obtenido de un esfuerzo intelectual, que es realizado por un investigador, y que ayuda al desarrollo científico de la sociedad (Mayor & Sagaro, 2021). Permitiendo de esta manera delimitar un problema de la mejor forma, y presentar medidas de solución, además determinar y trabajar en nuevos desafíos científicos (Ruiz et al., 2021).</p>	<p>La producción científica tiene dos dimensiones que influyen en el proceso de elaboración de conocimiento nuevo (Cornejo, 2020):</p> <p>La Actividad Científica viene a ser el conjunto de actividades científicas que contribuyen al discente en temas relacionados a la investigación para su propia formación. Una actividad científica incluye preguntas que generen discusión y el componente de investigación</p> <p>Los Métodos Investigativos son los procedimientos sistematizados que son requeridos en las actividades científicas. Los métodos investigativos más</p>	Actividad Científica	Gestión del Conocimiento	1, 2, 3	<p>Cuestionario Producción Científica aplicada a los estudiantes del III Ciclo de la Maestría de Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego, matriculados en el semestre académico 2020-35</p>
				Publicaciones	4, 5, 6	
				Difusión	7, 8, 9	

		<p>relevantes son los que se relacionan con la inducción, la deducción, el análisis y la dialéctica. Dichas investigaciones pueden ser de carácter cuantitativo o cualitativo.</p> <p>Para determinar el nivel de la producción científica se utilizará el instrumento denominado Cuestionario Producción Científica aplicada a los estudiantes de la Maestría de Educación de la Universidad Privada Antenor Orrego, en el semestre 2020-35, agrupados en 2 dimensiones con un total de 15 ítems y utilizando una valoración en la escala de Likert.</p>				
			Métodos Investigativos	Cuantitativos	10, 11, 12	
				Cualitativos	13, 14, 15	

III. METODOLOGÍA EMPLEADA

3.1. Tipo y nivel de investigación

Esta investigación según su finalidad es sustantiva y acorde con su nivel de investigación es de tipo descriptivo correlacional.

Donayre (2021), define el tipo de investigación sustantiva como aquella que busca responder a problemas sustantivos o teóricos de una población definida, cuyo propósito es lograr explicar, predecir y describir los fenómenos expuestos en una realidad, y que, a través de una teoría científica, busca definir principios y leyes generales, sosteniendo que este tipo de investigación nos conlleva a la búsqueda de una investigación pura o básica (p. 24). La observación es utilizada para describir fenómenos a estudiar, y esta incluye a la observación, una de sus modalidades es el estudio correlacional, el cual permite medir y evaluar el grado de relación existente entre las variables de estudio, explicando cómo se comportan una variable respecto a otra.

3.2. Población y muestra de estudio:

La población estuvo constituida por 17 estudiantes del III Ciclo de la Maestría de Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego, del semestre académico 2020-35, distribuidos en el siguiente cuadro:

Tabla 1

Distribución de estudiantes del III Ciclo de la Maestría de Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego, del semestre académico 2020-35

SEMESTRE ACADÉMICO	NÚMERO DE ESTUDIANTES
III CICLO	17
TOTAL	17

Fuente: Informe de matrícula de Admisión 2020-35 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada Antenor Orrego.

CRITERIO DE INCLUSIÓN:

Estudiantes matriculados en el tercer ciclo correspondiente al semestre académico 2020-35, que tienen menos del 30% de inasistencia.

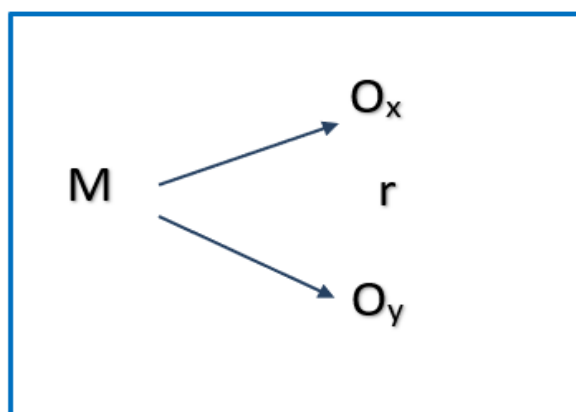
CRITERIO DE EXCLUSIÓN:

Estudiantes matriculados en el tercer ciclo correspondiente al semestre académico 2020-35, que no deseen participar de la investigación.

En la investigación se utilizará un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, considerando a toda la población de los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría de Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo.

3.3. Diseño de investigación

Este proyecto de investigación, según la técnica de contrastación, tiene un diseño correlacional, dado que su propósito es comprender la relación existente de al menos dos variables en un determinado contexto (Caballero, 2014).



Donde:

- M:** Muestra de estudio, estudiantes del III ciclo de la Maestría de Educación.
- Ox:** Actitud hacia la investigación científica.
- Oy:** Producción científica.
- r:** Relación entre las dos variables.

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

Este proyecto de investigación utilizó las técnicas e instrumentos detallados a continuación:

Técnicas:

Para el uso de esta investigación solo se hizo uso de la técnica psicométrica, donde se utilizó instrumentos que hayan sido debidamente contruidos y validados, bajo valores estadísticamente fiables para la investigación.

La técnica psicométrica asigna valores a fenómenos psicológicos y condiciones, con el fin de lograr comparar las características psíquicas de diversos individuos y que se pueda analizar en forma objetiva. Por consiguiente, una prueba psicométrica evalúa la psiquis de los individuos y los resultados obtenidos se representan mediante valores numéricos; estos deben ser elaborados y analizados bajo ciertos estándares de medición para que sus resultados sean los más acertados, siendo estas evaluaciones confiables y válidas. (Pérez & Gardey, 2013).

Instrumentos:

La recopilación de la información se realizó a través del uso de dos instrumentos: Inventario de medición de actitud hacia la investigación científica, que se utilizó con el propósito de evaluar la tendencia que presentan los estudiantes universitarios hacia la investigación científica y Cuestionario de Producción Científica, el cual sirvió para medir el nivel

que presentan los estudiantes respecto a las actividades de Producción Científica.

1. Inventario de medición de actitud hacia la investigación científica (Bullón, 2018)

Este inventario permitió realizar una medición sobre la actitud hacia la investigación científica, con el fin de obtener valores cuantitativos con referencia a la tendencia investigativa de los estudiantes. Dicho Inventario consta de diez ítems en cada una de sus tres dimensiones (valoración del rol docente, afectividad investigativa y tendencia conductual investigativa).

El puntaje en este inventario tipo escala de Likert presenta cinco alternativas a elegir, con un puntaje adecuado según la alternativa a elegir, teniendo el valor de 150 como puntaje máximo.

Los puntajes se definen en intervalos para los niveles alcanzados, de acuerdo al puntaje directo obtenido en el instrumento, los cuales se presentan a continuación:

Muy baja: de 30 a 54 puntos.

Baja: de 55 a 78 puntos.

Indiferente: de 79 a 102 puntos.

Bueno: de 103 a 126 puntos.

Muy Bueno: de 127 a 150 puntos.

El inventario está diseñado para ser completado en un lapso de diez minutos.

Justificación Estadística

Validez

Según Bullón (2018) encontró que el instrumento fue validado mediante el juicio de 5 expertos, de manera transversal, acerca de la formación

investigativa y actitud hacia la investigación científica; se realizó una evaluación de forma y fondo, para así garantizar la calidad y certidumbre del modelo.

La información para la validez fue recabada a través de una planilla asignada a cada miembro del equipo que realizó el juicio de expertos, obteniendo el resultado con el modelo de Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.796$) concluyendo en la validez del instrumento.

Para el presente estudio, se creyó conveniente validar el instrumento con el criterio de jueces para esta población, manteniendo así la consistencia de dicho instrumento. La actual validación para el criterio de jueces se contó con cinco expertos que son especialistas en este tema, luego se procedió a la contrastación soportado por el análisis estadístico V de Aiken, donde se obtuvo que los 30 ítems son válidos con un índice de acierto del 100% y $V=1.00$ (Ver anexo 3).

Confiabilidad

Para la evaluación de la confiabilidad del instrumento, se aplicó un test adicional a un grupo conformado por cuarenta estudiantes que no se consideraron dentro de la muestra original; los resultados extraídos (mediante el modelo de Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.7654$) no generaron discrepancia, coligiendo en la validez del instrumento.

Para la investigación se creyó conveniente actualizar la confiabilidad del instrumento mediante un análisis con el coeficiente alfa de Cronbach, donde se determinó un coeficiente de 0.835, que indica que la prueba tiene una buena confiabilidad (Ver anexo 5).

2. Cuestionario Producción Científica (Cornejo, 2020)

El Cuestionario Producción Científica consta de quince ítems, agrupados en nueve ítems para la dimensión Actividad Científica, la cual se compone de 3 indicadores: Publicaciones, Difusión y Gestión del Conocimiento, todos los indicadores poseen tres ítems.

La dimensión Métodos Investigativos consta de seis ítems repartidos en dos indicadores: Cualitativos y Cuantitativos, los cuales poseen tres ítems cada uno.

Se utilizó la escala de Likert para la valoración de cada ítem:

Nada (N), Casi Nada (CN), A veces (AV), Casi Siempre (CS) y Siempre (S). El valor numérico se estableció de la siguiente manera:

N=1,

CN=2,

AV=3,

CS=4 y

S=5.

Justificación Estadística

Validez

Según Cornejo (2020) el Cuestionario Producción Científica fue validado por criterio de cuatro jueces expertos calificados, todos contaban con el grado de Doctor en Educación, evaluando el cuestionario con una rúbrica y bajo los criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

Para el presente estudio, se creyó conveniente validar el instrumento con el criterio de jueces para esta población, manteniendo así la consistencia de dicho instrumento. En la actual validación para el criterio de jueces se contó con cinco expertos que son especialistas en este tema, luego se procedió a la contrastación soportado por el análisis estadístico V de Aiken, donde se obtuvo que los 15 ítems son válidos con un índice de acierto del 100% y $V=1.00$ (Ver anexo 4).

Confiabilidad

Para el nivel de confiabilidad del Cuestionario Producción Científica, se aplicó un test a un grupo conformado por treinta estudiantes, tomando como referencia el cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach (Alfa de

Cronbach 0,849), se obtuvo resultados para cada una de sus dimensiones, como se detalla a continuación:

- Dimensión 1: Actividad Científica (Alfa de Cronbach de 0,820), ubicándolo como mayor o igual a 0,8 y menor a 0,9; resultando como BUENO.
- Dimensión 2: Método Investigativo (Alfa de Cronbach de 0,808), ubicándolo como mayor o igual a 0,8 y menor a 0,9; resultando como BUENO.

La validación de este instrumento es altamente fiable para mediciones estables y consistentes.

Para la investigación se creyó conveniente actualizar la confiabilidad del instrumento Producción Científica, mediante un análisis con el coeficiente alfa de Cronbach, donde se determinó un coeficiente de 0.835, que indica que la prueba tiene una buena confiabilidad (Ver anexo 6).

3.5. Procesamiento y análisis de datos

Para la etapa del procesamiento y análisis de datos se requirió pruebas estadísticas, tomando con entrada el resultado de cada test aplicado en los estudiantes de tercer ciclo de Maestría de Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior, mediante el software estadístico IBM SPSS, versión 25.

Para la validación del instrumento por parte de los expertos, se utilizó La V de Aiken, la cual es representada como un coeficiente que permite cuantificar la relevancia de un ítem. Es utilizado para corroborar la importancia de los ítems durante el juicio de expertos.

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

Donde:

S: sumatoria de si

si: valor asignado por el juez i

n: número de jueces

c: número de valores en la escala de valoración

El valor resultante oscila entre 0 y 1; si el valor tiende a 1, se obtiene una validez mayor; el valor de 1 es el máximo valor posible de obtener, e indica una conciliación perfecta respecto al juicio de expertos frente a la puntuación máxima de validez que podrían obtener los ítems (Donayre, 2021).

Para la fase del análisis de confiabilidad de los instrumentos se utilizó: el coeficiente Alfa de Cronbach; el cual es un indicador de confiabilidad de la consistencia interna de una escala, que permite comprobar la fuerza de correlación entre ítems de un instrumento (Donayre, 2021):

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: número de ítems

$\sum S_i^2$: sumatoria de varianzas de los ítems

S_T^2 : varianza de la suma de los ítems

α : coeficiente de Alfa de Cronbach

Para la validez Ítem-Test por correlación se tomó como referencia la correlación de Pearson; la cual permite cuantificar el grado de relación entre dos variables cuantitativas que poseen una distribución normal bivariada conjunta (Restrepo & González, 2007).

$$\rho = \frac{\text{cov}(x, y)}{\sigma_x \sigma_y} \quad -1 \leq \rho \leq 1$$

donde:

$\rho=+$ relación directa entre variables

$\rho=-$ relación inversa entre variables

$\rho=0$ no existe relación entre variables

Para hallar la distribución que tienen los datos del análisis se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov; que es aquella que realiza una comparación de las funciones teórica y empírica de la distribución, obteniendo el máximo valor de discrepancia entre dichas distribuciones, esto resulta en un valor asociado a la probabilidad de resultar en una distribución normal (Pedrosa et al., 2015).

$$D = \sup_{1 \leq i \leq n} \left| \hat{F}_n(x_i) - F_0(x_i) \right|$$

Donde:

x_i : i-ésimo valor observado en la muestra (valores ordenados de menor a mayor).

$F_n(x_i)$: estimador de la probabilidad de observar valores menores o iguales que x_i .

$F_0(x)$: es la probabilidad de observar valores menores o iguales que x_i cuando H_0 es cierta.

3.6. Consideraciones éticas:

Acorde con el código ético de la Universidad Privada Antenor Orrego, se desarrollará la investigación teniendo en cuenta:

- ❖ Título 2, Capítulo 1, Artículo 5, Inciso C, en el cual se tiene el consentimiento informado y expreso de las entidades participantes de la investigación y de la población de estudio.

- ❖ Título 1, Capítulo 2, Artículo 6, Inciso B, en el cual se hará un uso adecuado de las citas bibliográficas a las fuentes bibliográficas que son incluidas dentro del estudio, cumpliendo con lo asentado en las normas institucionales e internacionales. Para el desarrollo del marco teórico y antecedentes se citarán a los autores usando como estándar el Formato APA. Se hará uso del Servicio online de prevención de Plagio: Turnitin para la revisión del presente proyecto de investigación. Y se utilizará el software Mendeley para gestionar adecuadamente el uso de referencias bibliográficas.

- ❖ Título 1, Capítulo 2, Artículo 6, Inciso C, en el cual se reconocerán correctamente las contribuciones de cada participante de la investigación; además el autor del proyecto elaborará instrumentos de recolección de datos que además serán sometidos a la validación por juicio de expertos para poder verificar la fiabilidad de la presente investigación.

IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis e interpretación de resultados

Como resultados del procesamiento de los datos obtenidos de los tests aplicados a los estudiantes del tercer ciclo de maestría de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en 2020, se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 2

Nivel de la Actitud hacia la Investigación Científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35

Actitudes en Investigación	N	%
Muy Baja	-	-
Baja	-	-
Indiferente	4	23.5
Bueno	13	76.5
Muy Bueno	-	-
Total	17	100

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del Inventario de Medición de Actitud hacia la investigación científica.

Descripción: Se aprecia que el nivel de actitud hacia la investigación científica se encontraba en un nivel Bueno en el 76.5% de los estudiantes, seguido del nivel Indiferente en el 23.5%.

Tabla 3

Nivel de la Actitud hacia la Investigación Científica según las dimensiones en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35

Actitudes en Investigación	N	%
Componente Afectivo		
Muy Baja	-	-
Baja	1	5.9
Indiferente	11	64.7
Bueno	4	23.5
Muy Bueno	1	5.9
Componente Conductual		
Muy Baja	-	-
Baja	-	-
Indiferente	-	-
Bueno	12	70.6
Muy Bueno	5	29.4
Valoración Docente		
Muy Baja	-	-
Baja	2	11.8
Indiferente	12	70.6
Bueno	3	17.6
Muy Bueno	-	-
Total	17	100

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del Inventario de Medición de Actitud hacia la investigación científica.

Descripción: Se aprecia que respecto a las dimensiones de la Actitud hacia la investigación científica y en cuanto a las dimensiones Componente Afectivo y Valoración docente, se alcanza un nivel Indiferente con porcentajes de 64.7% y 70.6 respectivamente; en cuanto al Componente Conductual, el 70.6% presenta un nivel Bueno.

Tabla 4

Nivel de la Producción Científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35

Producción Científica	N	%
Bajo	4	23.5
Medio	7	41.2
Alto	6	35.3
Total	17	100

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de Producción Científica

Descripción: Se aprecia que, 41.2% de los estudiantes se ubicaba en el nivel Medio, seguido del 35.3% en el nivel Alta, finalmente el 23.5% en el nivel Bajo.

Tabla 5

Nivel de la Producción Científica según las dimensiones en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35

Producción Científica	N	%
Actitud Científica		
Bajo	3	17.6
Medio	12	70.6
Alto	2	11.8
Métodos Investigativos		
Bajo	1	5.9
Medio	13	76.5
Alto	3	17.6
Total	17	100

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de Producción Científica

Descripción: Se aprecia que, para las dimensiones de la Producción Científica, para ambas dimensiones, la mayoría se ubica en el nivel Medio con 70.6% y 76.5% respectivamente.

Tabla 6

Correlación de la Dimensión Componente Afectivo de la Actitud hacia la Investigación Científica y las Dimensiones de la Producción científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35

		Actividad Científica	Métodos Investigativos
Componente	Correlación	-.024	.538*
Afectivo	Sig. (p)	.928	.026

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

Descripción: En cuanto a la correlación de la dimensión Componente Afectivo de la Actitud hacia la Investigación Científica y las dimensiones actividad científica y métodos Investigativos de la Producción Científica, se encuentra la existencia de una relación Significativa ($p < .05$) directa y en grado medio, con Métodos Investigativos. Sin embargo, no existe relación ($p > .05$) con la dimensión Actividad Científica. En cuanto a la correlación de la Actitud hacia la Investigación Científica y la Producción Científica, no se encuentra relación ($p > .05$) entre las variables.

Tabla 7

Correlación de la Dimensión Componente Conductual de la Actitud hacia la Investigación Científica y las Dimensiones de la Producción científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35

		Actividad Científica	Métodos Investigativos
Componente	Correlación	-.472	.137
Conductual	Sig. (p)	.056	.599

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

Descripción: En cuanto a la correlación de la dimensión Componente Conductual de la Actitud hacia la Investigación Científica y las dimensiones de la Producción Científica, no se encuentra relación ($p > .05$) con las dimensiones Actividad Científica y Métodos Investigativos.

Tabla 8

Correlación de la Dimensión Valoración Docente de la Actitud hacia la Investigación Científica y las Dimensiones de la Producción científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35

		Actividad Científica	Métodos Investigativos
Valoración	Correlación	-.365	-.138
Docente	Sig. (p)	.150	.598

Nota: ** $p < .01$; * $p < .05$

Descripción: En cuanto a la correlación de la dimensión Valoración Docente de la Actitud hacia la Investigación Científica y las dimensiones de la Producción Científica, no se encuentra relación ($p > .05$) con las dimensiones Actividad Científica y Métodos Investigativos.

Prueba de Hipótesis

Tabla 9

Correlación de la Actitud hacia la Investigación Científica y la Producción científica en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Maestría de una Universidad Privada de Trujillo en el Semestre académico 2020-35

		Producción Científica
Actitud hacia la	Correlación	.124
Investigación	Sig. (p)	.636
Científica		

Nota: ** $p < .01$; * $< .05$

Descripción: En cuanto a la correlación de la Actitud hacia la Investigación Científica y la Producción Científica, no se encuentra relación ($p > .05$) entre las variables. De esta manera se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: No existe una relación significativa entre la actitud hacia la Investigación Científica y la producción científica en los estudiantes del tercer ciclo de Maestría de una Universidad de Trujillo en el semestre académico 2020-35.

V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Para la discusión de resultados de la presente investigación, cuyo objetivo general es determinar la relación que existe entre la actitud hacia la investigación científica y la producción científica de los estudiantes del tercer ciclo de maestría de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre 2020-35, luego de haber llevado el proceso estadístico correspondiente para cada variable, se obtuvo los resultados que permitieron realizar las siguientes discusiones:

Al realizar el análisis de la data obtenida de la primera variable **Actitud hacia la Investigación Científica**, Tabla 2, se aprecia que el nivel de actitud hacia la investigación científica se encontraba en un nivel Bueno en el 76.5% de los estudiantes, seguido del nivel Indiferente en el 23.5%. Es decir que más de los 3/4 de la población encuestada presenta una buena disposición frente a la Investigación Científica, y la población restante se muestra indiferente a la Investigación Científica. Esto permitió definir que existe una predisposición por parte de los estudiantes frente a la Investigación Científica, dando a notar que poseen una formación universitaria que contempló un adecuado desarrollo académico enfocado hacia la investigación, y tienen una continuidad en sus estudios de posgrado, según Malqui & Sánchez (2019), quienes sostienen que la actitud hacia la investigación científica es un indicador que estos estudiantes presentan una buena educación universitaria que cumplió con los estándares referidos al tema de investigación y calidad académica, la cual fue desarrollada adecuadamente desde los primeros años de su formación universitaria.

Al realizar el análisis de la variable **Actitud hacia la Investigación científica** respecto a sus **dimensiones**, Tabla 3, se aprecia que las dimensiones Componente Afectivo y Valoración docente, alcanzan un nivel Indiferente con porcentajes de 64.7% y 70.6%, respectivamente; en cuanto a la dimensión Componente Conductual, el 70.6% presenta un nivel Bueno. Es decir que, los estudiantes que tienen una reacción de índole emocional

denotaron el 64.7% de la población encuestada con un nivel indiferente hacia la investigación científica, mientras que el 23.5% tiene un nivel bueno, y los niveles Bajo y Muy bueno tienen un porcentaje de 5.9%. Seguido por los estudiantes que muestran una actitud de respuesta frente a una situación científica, denotaron un 70.6% con un nivel bueno, y un 29.4% con un nivel de Muy bueno. Finalmente, los estudiantes que realizan un análisis respecto al desempeño del docente, denotaron que el 11.8% de los encuestados presentan un nivel Bajo, seguido por el 17.6% que presentan un nivel Bueno, y el 70.6% restante presenta un nivel indiferente hacia la investigación científica. La mayoría de encuestados presenta un nivel medio de reacción emocional hacia la investigación científica, mostrando así un poco interés, dado que, para ser maestrandos en Educación, deberían tenerlo como prioridad. Seguidamente, la mayoría de encuestados frente al componente conductual hacia la investigación científica presenta un nivel bueno frente a la actitud de respuesta ante una determinada situación, lo cual denota que esta población pese a que está encaminada en esta situación, aún tiene aspectos por mejorar. Y para el componente de valoración docente, la mayoría presenta un nivel indiferente, lo cual muestra que no hay un interés focalizado en la apreciación hacia el desempeño de los docentes en la maestría. Corroborando con Véliz (2019), quien indica la existencia de una relación entre la afectividad y la actitud que poseen los estudiantes hacia la investigación científica. Además Martelo et al (2018) agrega que es indispensable establecer requisitos mínimos de investigación en la contratación de docentes.

Al realizar el análisis de la data obtenida de la segunda variable **Producción Científica**, Tabla 4, se aprecia que el nivel de la Producción Científica se encontraba mayormente en un nivel medio, representado por el 41.2% de los estudiantes, seguidos por el 35.3% con un nivel Alto y el 23.5% restante presenta un nivel bajo. Es decir que, la mayor parte de la población presenta un nivel medio en su aporte investigativo de soporte frente a problemas que la ciencia trata de explicar basados en el método científico, siendo este el 41.2% de los estudiantes encuestados; seguido por el 35.3% que presentan un mejor performance frente a sus aportes académicos, solo el 23.5%

presenta una escasa contribución final, que sirva como evidencia y antecedente para futuros estudios investigativos. Esto denota que un poco más de la tercera parte de la población encuestada presenta un importante aporte hacia la comunidad científica a través de la expresión del conocimiento, obtenido de su esfuerzo intelectual, enunciados en tesis, libros, papers, entre otros; sin embargo menos de la mitad de la población presenta un nivel ordinario frente al aporte hacia la comunidad científica; y menos de la cuarta parte posee una aportación carente o nula, en el peor de los casos, frente al esfuerzo intelectual de presentar nuevos productos que aporten a la ya existente evidencia científica. Según Mayor & Sagaro (2021), el trabajo final de un investigador debe plasmarse en un documento científico, que permita un mejor desarrollo científico y social, que sirvan como precedente para quienes quieran continuar con el estudio de un fenómeno establecido.

Al realizar el análisis de la variable **Producción Científica** respecto a sus **dimensiones**, Tabla 5, se aprecia que, para ambas dimensiones: Actividad Científica y Métodos Investigativos, la mayoría se ubica en el nivel Medio con 70.6% y 76.5% respectivamente. Es decir que, la mayoría de estudiantes encuestados que realizan actividades científicas que contribuyan a su formación presentan un nivel medio, el cual debe mejorar en el transcurso de su formación restante; además dichos encuestados tienen conocimiento sobre los procedimientos sistematizados, utilizados en actividades científicas, dicho conocimiento debe mejorar en el transcurso del tiempo para obtener un nivel alto como requisito. Según Martelo et al (2018) se debe incrementar el impacto de los productos científicos; además, Barros & Turpo (2020) sostienen que el desarrollo de estudios doctorales influye proporcionalmente en el incremento de la producción científica, esto explicaría que se presente un bajo nivel de Producción Científica en los estudiantes encuestados.

Se acepta la primera hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la dimensión del componente afectivo de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en estudiantes del tercer ciclo de

la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35, Tabla 6, se obtiene los resultados basados la correlación de Pearson, que en el resultado del procesamiento de los datos del Componente Afectivo y las dimensiones de la Producción Científica, existe una relación significativa ($p < .05$) directa y en grado medio con la dimensión Métodos Investigativos; por otro lado, no existe relación ($p > .05$) con la dimensión Actividad Científica. Al interpretar lo descrito en la relación del Componente Afectivo, donde se le considera como la relación emocional del hombre que interactúa con la representación cognoscitiva que tenemos de un suceso determinado, nos produce como resultados 2 formas de relación: la primera nos indica que no existe vínculos con la dimensión de Actividad Científica, que se define como el conjunto de actividades científicas que aportan académicamente al discente en temas relacionados a la investigación para su propia formación sin embargo; la segunda, nos indica una relación significativa, directa y en grado medio con la dimensión Métodos Investigativos, el cual se define como los procedimientos sistematizados que son requeridos en las actividades científicas que se relacionan con la inducción, la deducción, el análisis y la dialéctica. Esto significa que la relación del Componente Afectivo de los integrantes de la población evidencia la carencia de una reacción emocional frente a las actividades científicas que contribuyan a su formación investigativa, y que existe una reacción de índole emocional por parte de dichos estudiantes frente a los procedimientos sistematizados requeridos en las actividades científicas. Muy por el contrario, a nuestro estudio, Cornejo (2020) logra relacionar la variable concerniente a la actitud del estudiante para la elaboración de la Producción Científica en su institución educativa. Malqui & Sánchez (2019), indican que la investigación es el requisito más importante para la formación universitaria, para que se genere un espíritu investigativo y apoye al soporte de su sociedad.

No se acepta la segunda hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la dimensión del Componente conductual de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y

Métodos Investigativos) de la Producción Científica en estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35, Tabla 7, se obtiene los resultados basados la correlación de Pearson, que en el resultado del procesamiento de los datos del Componente Conductual y las dimensiones de la Producción Científica, no existe una relación significativa con la dimensión Actividad Científica, ni con la dimensión Métodos Investigativos. Al interpretar lo descrito en la relación del Componente Conductual, donde se le considera como la forma en la que el ser humano se comporta frente a un determinado objeto, a corto o largo plazo, nos produce como resultados 2 formas de relación: la primera nos indica que no existe relación actividad científica, la cual se define como una actividad intrínseca a la sociedad, y que busca mejorar su desarrollo teniendo como soporte el trabajo cooperativo y el debate, ni tampoco en la segunda hay una relación con los procedimientos sistematizados que son requeridos en las actividades científicas. Esto evidencia que no hay una reacción de comportamiento por parte de los estudiantes que conforman la población frente a las actividades científicas que puedan contribuir a su formación investigativa, ni tampoco con la búsqueda de información ni el desarrollo de trabajos de investigación científica basados en métodos deductivos o inductivos. Contrariamente a Véliz (2019), quien halló una relación significativa en la actitud de sus estudiantes de posgrado hacia la investigación, con respecto a la elaboración de sus tesis. Además, Pajuelo (2021) indica que el componente conductual es el patrón de comportamiento que posee el ser humano ante un estímulo dado.

No se acepta la tercera hipótesis específica que dice: Existe relación significativa entre la dimensión de Valoración docente de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35, Tabla 8, se obtiene los resultados basados la correlación de Pearson, que en el resultado del procesamiento de los datos

de Valoración Docente y las dimensiones de la Producción Científica, no existe una relación significativa con la dimensión Actividad Científica, ni con la dimensión Métodos Investigativos. Al interpretar lo descrito en la relación de Valoración Docente, donde se le considera como indicadores de evaluación a los instrumentos de autoevaluación de los docentes, evaluación por parte de un coordinador académico, la valoración final del curso, la encuesta hacia los estudiantes respecto al desempeño del docente, entre otros, y que tiene como objetivo mejorar la calidad de enseñanza, nos produce como resultados 2 formas de relación: la primera nos indica que no existe relación con la dimensión Actividad Científica, la cual se define como el conjunto de actividades científicas que aportan académicamente al discente en tópicos de investigación para su formación académica, y tampoco existe relación con métodos investigativos, los cuales se definen como los procedimientos sistematizados que son requeridos en las actividades científicas. Se puede decir que los docentes son los llamados a conllevar a los estudiantes a realizar actividades científicas soportadas por métodos investigativos, sin embargo, para esta población, no se logró la motivación adecuada para conducir a los estudiantes hacia una adecuada formación en producción científica, llevando a resultados negativos para esta investigación. Bullón (2018) sostiene que el docente en aras de la mejora de la enseñanza debe ser el gestor del inicio en la formación investigativa de los estudiantes; y Lozada (2020) afirma que la valoración docente debe ser una actividad que busque mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que conlleven a fomentar la investigación aplicando lo aprendido, plasmados en producción científica, así como Palacios (2021) que indica la relevancia en la motivación y estrategias de enseñanza para lograr una adecuada actitud hacia la investigación en los estudiantes.

Por lo expuesto no se acepta la hipótesis general planteada que dice: **Existe relación significativa entre la actitud hacia la investigación científica y la producción científica de los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35**, Tabla 9, nos indica que la correlación de la

Actitud hacia la Investigación Científica y la Producción Científica, no se encuentra relación ($p > .05$) entre las variables. De esta manera se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula: No existe una relación significativa entre la actitud hacia la Investigación Científica y la producción científica en los estudiantes del tercer ciclo de Maestría de una Universidad de Trujillo en el semestre académico 2020-35. Interpretando lo descrito, nos demuestra que solo existe relación por parte de la dimensión del Componente Afectivo de la Actitud hacia la Investigación Científica frente a las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica; pero por el contrario, no existe relación entre la dimensión del Componente Conductual de la Actitud hacia la Investigación Científica frente a las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica, ni de la dimensión de Valoración Docente de la Actitud hacia la Investigación Científica frente a las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica. Es decir que para esta población de estudiantes no existe la afinidad hacia la producción científica, la cual es la manera de plasmar en productos finales los estudios realizados a través de la investigación científica.

CONCLUSIONES

Con base en los objetivos específicos y, en relación a los resultados y discusión del análisis estadístico realizado en los estudiantes del tercer ciclo de maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre 2020-35, se coligió en las siguientes conclusiones:

1. El nivel de actitud hacia la investigación científica en los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35, se encuentra distribuido en 2: en un nivel Bueno en el 76.5% de los estudiantes, seguido del nivel Indiferente en el 23.5%. Considerando también los resultados de las dimensiones: Componente Afectivo y Valoración docente, se alcanza un nivel Indiferente con porcentajes de 64.7% y 70.6 respectivamente; en cuanto al Componente Conductual, el 70.6% presenta un nivel Bueno.
2. La producción científica en los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35, utilizando el cuestionario de Producción Científica, indica que el 41.2% de los estudiantes se ubicaba en el nivel Medio, seguido del 35.3% en el nivel Alto, finalmente el 23.5% en el nivel Bajo. A la vez ambas dimensiones muestran que, la mayoría se ubica en el nivel Medio con 70.6% y 76.5% respectivamente.
3. De la relación entre la dimensión Componente afectivo de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones de la Producción Científica en los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35, se encontró la existencia de una relación Significativa ($p < .05$) directa y en grado medio, con la dimensión Métodos Investigativos. Sin embargo, no existe relación ($p > .05$) con la dimensión Actividad Científica.

4. No se encontró relación entre la dimensión Componente conductual de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35, por obtener valores de .056 y .599 respectivamente ($p > .05$).
5. No se encontró relación entre la dimensión Valoración docente de la actitud hacia la investigación científica y las dimensiones (Actividad Científica y Métodos Investigativos) de la Producción Científica en los estudiantes del tercer ciclo de la Maestría en Educación con mención en Didáctica de la Educación Superior de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo en el semestre académico 2020-35, según el coeficiente de correlación de Pearson, por obtener valores de .150 y .598 respectivamente ($p > .05$).
6. En cuanto a la correlación de la Actitud hacia la Investigación Científica y la Producción Científica, no se encuentra relación ($p > .05$) entre las variables.

RECOMENDACIONES

- ✓ Respecto a la relación entre Componente Afectivo y Actividad Científica, se sugiere tener en cuenta el valor e interés requerido en la práctica investigativa de las asignaturas del nivel de posgrado, y también en el de pregrado, generando así una predisposición e interés inicial en el desarrollo de actividades académicas. Es altamente recomendable que los docentes incentiven la motivación del estudiante durante sus sesiones de clase, de modo que conlleven a la predisposición y retroalimentación frente al desarrollo de la investigación científica.

- ✓ El camino hacia la investigación debe ser bidireccional, donde el docente como mentor tiene la obligación moral de generar interés investigativo en sus discentes, para que se puedan desenvolver adecuada y eficazmente en el desarrollo de los procesos investigativos, generando de esta manera en el estudiante un aprendizaje continuo dentro su capacidad, esto conlleva a hacer la siguiente recomendación: tener en cuenta que cada asignatura universitaria debe requerir al menos un trabajo de investigación (descriptiva, explicativa o predictiva), según corresponda el ciclo académico.

- ✓ Es pertinente que los docentes que se van a incorporar a la plana docente de la Escuela de Posgrado de una Universidad, presenten publicaciones recientes (no mayor de 4 años), y que dichas publicaciones figuren en rankings académicos, revistas indexadas y el mercado investigativo, además de presentarse como coautor o asesor de trabajos de tesis, para validar de esta forma una valoración docente en el plano investigativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aráuz, E., Gurdián, A., & Zeledón, M. (2020). Efecto de la producción y comercialización de guayaba taiwanesa en el nivel de vida de los productores del municipio de La Concordia en el año 2019.
- Barros, C. & Turpo, O. (2020). La formación en investigación y su incidencia en la producción científica del profesorado de educación de una universidad pública de Ecuador. *Publicaciones: Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla*, 50(2), 167-185.
- Barrutia, I., Acosta, E. & Marín, T. (2019). Producción científica de profesores en Universidades Peruanas: motivaciones y percepciones.
- Blanco, M. (2017). Estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica en estudiantes universitarios. *Investigación y Desarrollo*.
- Bullón, A. (2018). Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de ciencias sociales de la UNCP
- Carhuancho Mendoza, I. M., Sicheri Monteverde, L., Nolazco Labajos, F. A., Guerrero Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. M. (2019). Metodología de la investigación holística.
- Castro, Y., Sihuay, K. & Pérez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*, 19(1), 19-22.
- Champi, E. (2018). Actitudes y reacciones de las estudiantes de la IE la Asunción de palían del nivel de educación secundaria hacia el cuidado del ambiente en la región Junín.
- Choquecota, K. & Quispe, E. (2021). Actitud hacia el uso de las TICS y desempeño autopercebido en docentes de Lima en confinamiento por Covid-19.
- Cornejo, L. (2020). Cultura investigativa y producción científica en los alumnos de la Universidad Seminario Evangélico de Lima.

- Cortés, E. (2021). La planificación microcurricular y el desempeño y el desempeño docente en maestros de matemática de la Unidad Educativa " Pedro Vicente Maldonado", período febrero-julio 2020.
- De la Peña Consuegra, G., & Velázquez Ávila, R. M. (2018). Algunas reflexiones sobre la teoría general de sistemas y el enfoque sistémico en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 31-44.
- Díaz, B. (2021). Actitud hacia la actividad física y deportiva en estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.
- Donayre, C. (2021). La enseñanza virtual y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de los programas de estudio de la especialidad de salud de un instituto de educación superior tecnológica en el semestre 2020-II. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo
- Joaquín, I. (2018) Relación entre el conocimiento sobre la investigación científica y la actitud hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Educación Primaria de la UNT, 2017.
- Lozada, M. (2020). Estrategias Logopédicas para contribuir a corregir los trastornos de la escritura en una estudiante de 5to año de la Educación Básica de la Unidad Educativa San Juan de Jerusalén.
- Mallqui, E. & Sanabria, A. (2021). Actitud hacia las actividades del calendario comunal de estudiantes de educación primaria.
- Martelo, R., Jaramillo, J. & Ospino, M. (2018). Producción científica de docentes universitarios y estrategias para aumentarla mediante series de tiempo y MULTIPOL. *Revista Espacios*, 39(16).
- Mayor, E. & Sagaro, N. (2021). Producción científica sobre ciencias biomédicas en la provincia de Santiago de Cuba.
- Navarro, M. I. H., Panunzio, A. P., Nader, J. D., & Moya, M. Á. R. (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3).

- Pajuelo, R. (2021). La calidad de atención de enfermería y actitud hacia el cuidado del recién nacido en madres primerizas, hospital maría auxiliadora, 2021.
- Palacios Serna, Lina Iris. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Comuni@cción*, 12(3), 195-205. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>
- Reyes, N., & Boente, A. (2019). Metodología de la investigación compilación total. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689-1699.
- Rodríguez, D. (2021). Profesoras investigadoras profesionales de salud en el premio anual de salud. Una valoración de Cienfuegos. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*.
- Ruiz J., López, D. & Sánchez E. (2021). Revisión de la producción científica sobre MOOC entre 2016 y 2019 a través de SCOPUS.
- Malqui, A.& Sánchez, S. (2019). Nivel de conocimiento del método científico y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de posgrado de la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI–2019.
- Torres, K. & Castro, A. (2020). Análisis de la suscripción del tratado de libre comercio entre Chile y Ecuador y su impacto comercial para las empresas exportadoras de banano en la provincia del Guayas.
- Turpo-Gebera, O., Limaymanta, C. H., & Sanz-Casado, E. (2021). Producción científica y tecnológica de Perú en el contexto sudamericano: un análisis cuantitativo. *El Profesional de la Información*, 30(5).
- Veliz, C. (2019). Las actitudes hacia la investigación científica y la disposición para la realización de la tesis en estudiantes de Posgrado de dos Universidades de Lima 2017.

Bibliografía Complementaria

- Caballero, A. (2014). Metodología Integral Innovadora. Página 40. Editorial Cengage Learning

Pérez, J. y Gardey, A. (2013). Actualizado: 2015. Definicion.de: Definición de prueba psicométrica (<https://definicion.de/prueba-psicometrica/>)

Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? Universitas psychologica, 14(1), 245-254

Páginas Web

don @ minifie-1. (2008, 27 abril). «The Simpsons» Apocalypse Cow (TV Episode 2008). IMDb. <https://www.imdb.com/title/tt1215758/>

EN VIVO: #DebateDefinitivo presidencial por América y Canal N. (2021, 22 marzo). YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=2jQReOvSI5U&t=4697s>

Facebook elimina cerca de 7 millones de publicaciones por contener información falsa sobre el coronavirus. (2020, 11 agosto). RPP. <https://rpp.pe/tecnologia/facebook/facebook-mas-de-7-millones-de-publicaciones-son-eliminadas-por-contener-informacion-falsa-sobre-el-coronavirus-noticia-1285816?ref=rpp>

Fagella, J. M. (2020, 21 diciembre). El fenómeno de la desinformación. Aika Educación. <http://www.aikaeducacion.com/en-profundidad/el-fenomeno-de-la-desinformacion/>

Wikipedia: Wikipedia no es una fuente fiable - Wikipedia, la enciclopedia libre. (s. f.). Wikipedia. https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikipedia_no_es_una_fuente_fiable

#Wikileaks-Hernando de Soto a Ollanta Humala: “Todos sus planes están inspirados” en mis trabajos. (2021, 31 marzo). YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=rW4MuB5I0fA>

ANEXOS

ANEXO 1: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Tabla 10

Confiabilidad del Instrumento: Actitud hacia la Investigación científica

Alfa de Cronbach	Número de ítems
.835	30

Interpretación: Tras el análisis de confiabilidad con el coeficiente alfa de Cronbach, se determinó un cociente de .835 que significa que la prueba tiene una confiabilidad alta

ANEXO 2: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO: ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Tabla 11

Validez del instrumento: Actitud hacia la Investigación científica

Nº de ítem	Correlación	Validez	Nº de ítem	Correlación	Validez
Ítem 1	.467	Válido	Ítem 16	.485	Válido
Ítem 2	.249	Válido	Ítem 17	.238	Válido
Ítem 3	.587	Válido	Ítem 18	.279	Válido
Ítem 4	.339	Válido	Ítem 19	.289	Válido
Ítem 5	.710	Válido	Ítem 20	.286	Válido
Ítem 6	.423	Válido	Ítem 21	.282	Válido
Ítem 7	.573	Válido	Ítem 22	.280	Válido
Ítem 8	.421	Válido	Ítem 23	.280	Válido
Ítem 9	.269	Válido	Ítem 24	.295	Válido
Ítem 10	.376	Válido	Ítem 25	.284	Válido
Ítem 11	.272	Válido	Ítem 26	.371	Válido
Ítem 12	.524	Válido	Ítem 27	.222	Válido
Ítem 13	.308	Válido	Ítem 28	.706	Válido
Ítem 14	.393	Válido	Ítem 29	.340	Válido
Ítem 15	.225	Válido	Ítem 30	.382	Válido

Interpretación: En cuanto a la validez Ítem-Test por la correlación de Pearson, se aprecia que los 30 ítems son válidos, con cociente mínimo de .225 y máximo de .710.

ANEXO 3: PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV DEL INSTRUMENTO: ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Tabla 12

Prueba de Kolmogorov-Smirnov del instrumento: Actitud hacia la Investigación científica

N		17
	Media	106.5294
Parámetros normales ^{ab}	Desviación estándar	7.37494
	Absoluta	.180
Máximas diferencias extremas	Positivo	.180
	Negativo	-.131
Estadístico de Prueba		.180
Sig. Asintónica (bilateral)		.000 ^c

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación: En cuanto a la prueba de Kolmogorov-Smirnov se determinó un cociente de .000 lo que significa que la prueba sigue una distribución normal.

ANEXO 4: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Tabla 13

Confiabilidad del Instrumento: Producción Científica

Alfa de Cronbach	Número de ítems
.835	30

Interpretación: Tras el análisis de confiabilidad con el coeficiente alfa de Cronbach, se determinó un cociente de .835 que significa que la prueba tiene una confiabilidad alta

ANEXO 5: VALIDEZ DEL INSTRUMENTO: PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Tabla 14

Validez del instrumento: Producción Científica

N° de ítem	Correlación	Validez
Ítem 1	.519	Válido
Ítem 2	.759	Válido
Ítem 3	.683	Válido
Ítem 4	.612	Válido
Ítem 5	.572	Válido
Ítem 6	.350	Válido
Ítem 7	.435	Válido
Ítem 8	.676	Válido
Ítem 9	.559	Válido
Ítem 10	.453	Válido
Ítem 11	.352	Válido
Ítem 12	.474	Válido
Ítem 13	.678	Válido
Ítem 14	.563	Válido
Ítem 15	.424	Válido

Interpretación: En cuanto a la validez Ítem-Test por la correlación de Pearson, se aprecia que los 15 ítems son válidos, con cociente mínimo de .352 y máximo de .759.

ANEXO 6: PRUEBA DE KOLMOGOROV-SMIRNOV DEL INSTRUMENTO: PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov-Smirnov del instrumento: Producción Científica

N		17
Parámetros normales ^{ab}	Media	48.2353
	Desviación estándar	8.19702
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.168
	Positivo	.168
	Negativo	-.103
Estadístico de Prueba		.168
Sig. Asintónica (bilateral)		.000 ^c

- a. La distribución de prueba es normal.
- b. Se calcula a partir de datos.
- c. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación: En cuanto a la prueba de Kolmogorov-Smirnov se determinó un cociente de .000 lo que significa que la prueba sigue una distribución normal.

ANEXO 7: NORMAS PERCENTILARES DEL CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA.

Tabla 16

Normas Percentilares del Cuestionario de Producción Científica.

PC	Total	PC
99	-	99
90	62	90
80	54	80
70	52	70
60	51	60
50	47	50
40	43	40
30	43	30
20	40	20
10	39	10
n	17	n
Media	48.23	Media
Mediana	35	Mediana
Moda	32	Moda
DE	9.251	DE
Min	30	Min
Max	65	Max

Nota: Pc: Percentil; n: Tamaño de la muestra; DE: Desviación estándar

ANEXO 8: INVENTARIO DE MEDICIÓN DE ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

INVENTARIO DE MEDICION DE ACTITUD HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS INFORMATIVOS

Edad Sexo F () M ()
 Carrera profesional

II. INFORMACIÓN

Joven estudiante, el presente inventario se propone medir la actitud hacia la investigación científica de los estudiantes del décimo semestre, con fines de mejorar la calidad educativa en la universidad. Considerando que actitud es la predisposición positiva o negativa por el objeto actitudinal, en este caso por la investigación.

III. INSTRUCCIONES

Lea atentamente cada proposición y luego marque con un aspa solo una de las alternativas como lo consideras y no deje de marcar ninguna proposición.

N°	Proposiciones	A	B	C	D	E
		Está totalmente	Está de	Indiferente	Está en	Está totalmente
1	Componente Afectivo					
2						
3						
4						
5						
6						
7						

8		No me considero capacitado para comenzar una investigación.					
9		Me interesa hacer investigación científica.					
10		La investigación científica sirve poco para la sociedad.					
11	Componente Conductual	Valora los conocimientos que proviene del país y de fuera del país.					
12		Investigar es una tarea compleja					
13		Me considero un buen observador de todo lo que me rodea.					
14		Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.					
15		Regularmente me intereso de las ideas de otras personas.					
16		Todo el tiempo estoy encontrando algo en qué capacitarme.					
17		Frecuentemente me encuentro leyendo documentos científicos.					
18		Me caracterizo por ser ordenado en la mayoría de mis actividades.					
19		Tengo algunas propuestas ante los problemas sociales.					
20		Saber escuchar es buena herramienta para investigar					
21		Valoración Docente	Los docentes fomentan la búsqueda y explicación de problemas.				
22	Los docentes tiene la formación suficiente para realizar investigación científica						
23	Los docentes enseñan de manera práctica la investigación científica						
24	Los docentes motivan el interés por la investigación científica.						
25	Los cursos de investigación deben ser descartados del currículum.						
26	Los docentes tienen poca disposición por ayudar a quienes recién se inician en esta actividad.						
27	Los docentes de mi Facultad son modelos de investigadores.						
28	Las prácticas vinculadas a los cursos de investigación son tediosos y aburridos.						
29	La presencia de docentes con poca habilidad investigativa me desmotivan a aprender esta actividad.						
30	Mi formación universitaria es deficiente en investigación.						

ANEXO 9: CUESTIONARIO PRODUCCIÓN CIENTÍFICA.

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Autor del Instrumento: Luis Comejo Guevara

Variable: Producción científica

Dimensión: Actividad científica

Valoración:

N= Nunca ; **CN=**Casi Nunca ; **AV=** A Veces; **CS=** Casi Siempre ; **S=** Siempre

Nº	PREGUNTAS	VALORACION				
		N	CN	AV	CS	S
INDICADORES						
Gestión del conocimiento						
1	Se esfuerza en compartir sus conocimientos entre sus compañeros del pregrado.					
2	Promueve el desarrollo continuo de los procesos de investigación entre los compañeros del pregrado.					
3	Apoya toda actividad de la universidad que tiene que ver con la actividad científica.					
Publicaciones						
4	Escribe materiales de producción científica como artículos y ensayos en cada semestre académico					
5	Escribe materiales de producción científica como monografías cada semestre académico					
6	Escribe materiales de producción científica como tesinas y tesis al acabar la carrera profesional.					
Difusión						
7	Difunde su producción científica en el repositorio de la propia universidad.					
8	Difunde su producción científica en revistas y/o publicaciones de otras instituciones.					
9	Motiva a sus compañeros de pregrado a difundir su producción científica a través de diversos medios de difusión.					

Variable: Producción científica

Dimensión: Métodos investigativos

Nº	PREGUNTAS	VALORACION				
		N	CN	AV	CS	S
INDICADORES						
Cuantitativos						
10	Desarrolla trabajos de investigación científica que no recurren a la interpretación subjetiva.					
11	Utiliza el método deductivo en el proceso del desarrollo de su trabajo de investigación científica.					
12	Recolecta información para ser probada con base en la medición numérica.					
Cualitativos						
13	Desarrolla trabajos de investigación científica que buscan explicar razones relacionadas a un comportamiento.					
14	Utiliza el método inductivo en el proceso del desarrollo de su trabajo de investigación científica.					
15	Recolecta información para identificar la naturaleza profunda de las realidades.					