

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN PERIODISMO

**“Nivel de calidad del periodismo de investigación en los diarios La
Industria y Correo de Trujillo, 2019”**

Área de Investigación:

Periodismo – Ciencias de la Comunicación

Autor:

Br. Sandoval González, Renato Fernando

Jurado Evaluador:

Presidente: Casusol Morales, David Omar Fernando

Secretario: Azabache Peralta, Marco Antonio

Vocal: Rebaza Vásquez, Walter Oswaldo

Asesor:

Urcia Moya, Carlos Alberto

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4476-6924>

TRUJILLO - PERÚ

2022

Fecha de sustentación: 2022/Mayo/19

DEDICATORIA

A mis hijos **Violeta y Claudio**, quienes me motivan cada día a ser una mejor persona.

A mis padres **Claudio y Violeta**, al igual que a mis hermanos, mi agradecimiento eterno por formarme en un ambiente feliz.

A los **periodistas**, apegados a la verdad y a sus consecuencias.

RESUMEN

La presente investigación se propuso identificar el nivel de calidad de los informes del periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019.

Para ello se estableció el nivel de calidad en el manejo de fuentes de información, el contraste de la información, la presentación de pruebas y evidencias, el impacto de la investigación y el uso de herramientas de investigación. Se trabajó con una población de 26 informes de *La Industria* y 30 de *Correo* que cumplen con los requisitos del periodismo de investigación; se tomó para la muestra el 50% de los ejemplares de cada diario, es decir, 13 de *La Industria* y 15 de *Correo*. Como instrumento se utilizó una hoja de registro de información, elaborada por el autor, tomando en cuenta los indicadores, y un baremo validado por dos periodistas expertos.

Los resultados de la investigación revelan que el nivel de calidad de los informes del periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019, es bajo. Las principales conclusiones son: 1) El nivel de calidad en el manejo de fuentes de información es regular. 2) Bajo es el nivel de calidad en cuanto al contraste de la información: *La Industria*, en la mayoría de informes, no cuenta con la versión del investigado. En *Correo*, en cambio, hay más publicaciones con la defensa del investigado. 3) *La Industria* y *Correo* muestran escasas pruebas y evidencias. 4) Pese a que las investigaciones son importantes, el impacto es bajo. 5) En el uso de herramientas de investigación, ambos medios de comunicación demuestran un nivel de calidad deficiente.

Palabras clave: nivel de calidad, periodismo de investigación, manejo de fuentes y contraste.

ABSTRACT

This research is set out to identify the quality level of investigative journalism reporting in the newspapers *La Industria* and *Correo* from Trujillo, 2019.

For this, the quality level in the management of information sources, the contrast of information, the presentation of tests and evidence, the impact of the investigation and the use of investigation tools were established. We worked with a population of 26 reports from *La Industria* and 30 from *Correo* that meet the requirements of investigative journalism; 50% of the copies of each newspaper were taken for the sample, that is, 13 from *La Industria* and 15 from *Correo*. As an instrument, an information record sheet was used, prepared by the author, taking into account the indicators, and a scale validated by two expert journalists.

The results of the investigation reveal that the quality level of investigative journalism reporting in the newspapers *La Industria* and *Correo* from Trujillo, 2019, is low. The main conclusions are: 1) The quality level in the management of information sources is regular. 2) The quality level is low regarding the contrast of the information: *La Industria*, in the majority of reports, does not have the version of those investigated. In *Correo*, on the other hand, there are more publications with the defense of those investigated. 3) *La Industria* and *Correo* show little proof and evidence. 4) Although the investigations are important, the impact is low. 5) In the use of research tools, both media show a poor quality level.

Keywords: quality level, investigative journalism, source management and contrast.

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
Índice	v
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
I. Introducción	1
1.1 Realidad problemática.....	2
1.2 Enunciado del problema.....	2
1.3 Justificación.....	2
1.4 Objetivos del estudio.....	3
1.4.1 Objetivo general	3
1.4.2 Objetivos específicos	3
II. Marco teórico	4
2.1 Marco referencial o antecedentes.....	4
2.2 Marco teórico	6
2.2.1 Periodismo de investigación	6
2.2.2 Calidad en el periodismo de investigación	12
2.2.3 Los medios impresos.....	15
2.3 Marco conceptual	16
2.4 Hipótesis.....	17
2.5 Variables	17
III. Material y métodos.....	17
3.1 Material	17
3.1.1 Población.....	17
3.1.2 Muestra.....	18

3.1.3	Unidad de análisis	18
3.2	Método	18
3.2.1	Tipo de estudio.....	18
3.2.2	Diseño de investigación	19
3.2.3	Operacionalización de las variables.....	20
3.2.4	Instrumento de recolección de datos	22
3.2.5	Procedimientos y análisis estadístico de datos.....	22
3.2.6	Consideraciones éticas	23
IV.	Resultados	23
V.	Discusión.....	30
VI.	Conclusiones	36
VII.	Recomendaciones.....	37
VIII.	Referencias bibliográficas.....	40
IX.	Anexos	44

ÍNDICE DE TABLAS I

		Pág.
Tabla 1	Población	17
Tabla 2	Muestra	18

ÍNDICE DE TABLAS II

		Pág.
Tabla 1	Número de fuentes de información en los informes de investigación realizados por los diarios <i>La Industria y Correo</i>	23
Tabla 2	Diversidad de fuentes de información en los informes de investigación realizados por los diarios <i>La Industria y Correo</i>	24
Tabla 3	Número de veces en que comparan la información en los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	24
Tabla 4	Presencia de descargo del investigado en los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	24
Tabla 5	Número de pruebas y evidencias en los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	25
Tabla 6	Tipos de pruebas y evidencias en los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	25
Tabla 7	Relevancia de pruebas y evidencias en los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	26
Tabla 8	Nivel narrativo en los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	26
Tabla 9	Tema origen en los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	27
Tabla 10	Número de reacciones de la sociedad a los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	27
Tabla 11	Rebote (repercusiones) de los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	27
Tabla 12	Acciones adoptadas por las autoridades competentes sobre los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	28
Tabla 13	Número de veces que se consultó a medios tecnológicos para realizar los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	28
Tabla 14	Número de veces que se contó con base de datos para realizar los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	29
Tabla 15	Número y tipo de redes consultadas para realizar los informes de investigación de los diarios <i>La Industria y Correo</i>	29

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Solo un periodismo de investigación de calidad logrará reducir las brechas de una sociedad que, con cierta frecuencia, se convierte en la víctima de los abusos del poder público y privado. Por este motivo, gracias a los informes periodísticos de alto nivel de calidad se ha conllevado a destapar diversos delitos en el mundo, logrando el freno de los actos de corrupción que involucran dineros públicos y privados y el ajusticiamiento de los involucrados; así como poner al descubierto el ocultamiento de cuentas bancarias de los empresarios en paraísos fiscales con la finalidad de evadir pagos al erario.

Hunter (2013) define al periodismo de investigación como “la tarea de revelar cuestiones encubiertas de manera deliberada, por alguien en una posición de poder, o de manera accidental, detrás de una masa caótica de datos y circunstancias que dificultan la comprensión” (pág. 1). Mientras que, hablar de la calidad en el material periodístico de investigación es contar con el manejo de fuentes de información, el contraste de la información, la presentación de pruebas y evidencias, el impacto social de la investigación, el uso de herramientas de investigación, entre otros.

En Latinoamérica, potentes informes del periodismo de investigación han cumplido una función clave en la caída del sistema de corrupción más grande de los últimos años, denominado Lava Jato. Esta revelación puso al descubierto la manera en que la empresa brasileña Odebrecht ganaba millonarios contratos pagando coimas a un buen número de autoridades y funcionarios de alto nivel de diversos países.

No menos importante fue la calidad de los informes trabajados por una red de periodistas de investigación, que expuso las cuentas bancarias ocultas en paraísos fiscales, como Panamá, donde los empresarios y profesionales de diversas partes de mundo escondían sus finanzas con el objetivo de evadir sus responsabilidades tributarias.

En el Perú, dado los últimos acontecimientos de corrupción de los últimos gobiernos, de la clase política y el empresariado en el denominado caso Lava Jato, un periodismo de investigación desarrollado de manera prolija ha jugado un papel preponderante: ahora no solo se responsabiliza al corrupto sino, de igual modo, al corruptor.

Incluso, han sido los informes de alto nivel de exigencia y calidad del periodismo de investigación los que lograron dar a conocer la existencia del “Club de la Construcción”, conformado por un grupo de empresarios privilegiados que se dedicaban a repartirse la torta de las millonarias obras de inversión pública.

En Trujillo, el periodismo de investigación aparece cual chispazos en los principales medios de comunicación, en especial impresos. *La Industria* y *Correo* son los diarios más importantes, según su trayectoria, tiraje y lectoría, que abordan trabajos de investigación.

De una muestra de 28 informes de periodismo de investigación, 13 de *La Industria* y 15 de *Correo*, se evidenció que la gran mayoría de estas notas periodísticas tenía un bajo nivel de calidad y no había logrado generar un impacto de cambio en la sociedad. Esto lleva suponer que el nivel de la calidad de las notas periodísticas de investigación es bajo. Frente a estos resultados, conociendo la realidad del nivel de calidad de los informes del periodismo de investigación en Trujillo y que, *a priori*, no es óptima, en el trabajo se proponen lineamientos para mejorarla.

1.2 Enunciado del problema

¿Cuál es el nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019?

1.3 Justificación

Teórico

Existe abundante información sobre la variable, pero esta se encuentra dispersa o poco organizada. El trabajo permitirá, en ese sentido, construir un andamiaje conceptual sobre la calidad del periodismo de investigación, que es el conjunto de propiedades que contiene un informe periodístico elaborado en base a cinco

pautas: el manejo de fuentes de información, el contraste de la información, la presentación de pruebas y evidencias, el impacto social de la investigación y el uso de herramientas de investigación.

Metodológico

Ante la falta de un instrumento estandarizado para medir la calidad de los informes del periodismo de investigación, en el trabajo se propone uno, elaborado a partir del aporte de varios autores.

Práctico

Conociendo la realidad del periodismo de investigación en Trujillo y que, *a priori*, esta realidad no es óptima, en el trabajo se proponen lineamientos para mejorarla.

1.4 Objetivos del estudio

1.4.1 Objetivo general.

Determinar el nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019.

1.4.2 Objetivos específicos.

- Establecer el nivel de calidad en el manejo de fuentes de información en los informes de periodismo de investigación.
- Determinar el nivel de calidad en el contraste de la información.
- Establecer el nivel de calidad en la presentación de pruebas y evidencias.
- Identificar el nivel de calidad en el impacto de la investigación en la sociedad.
- Describir el nivel de calidad en el uso de herramientas de investigación.
- Establecer un comparativo entre los informes de periodismo de investigación entre *La Industria* y *Correo*, 2019.

II. Marco teórico

2.1 Marco referencial o antecedentes

Al no existir un número de investigaciones locales en específico sobre el tema a abordar, se consideró buscar antecedentes de investigaciones científicas sobre el periodismo de investigación globalizado, en Perú y en Trujillo, y la calidad periodística, habiéndose encontrado lo siguiente:

En España, Cavaller (2019) habla de los principios del periodismo de calidad en general, concluyendo en tres requisitos que cada informe periodístico debe contener: el compromiso con la verdad, el contraste y la pluralidad. “La medida de la excelencia periodística se da en un rango que va del respeto a los mínimos o la consecución de los máximos en el seguimiento de estos principios” (párr. 8).

Se coincide en que la base del periodismo es el interés público, pero para presentar un trabajo investigativo urge de los requisitos fundamentales del periodismo, como la confirmación de la noticia, el contraste de la información y las revelaciones que marcan la diferencia con los otros medios de comunicación.

En ese mismo país europeo, Díaz (2003) cita a Caminos para referirse al carácter científico del periodismo de investigación, que utiliza ciertas técnicas moldeadas a través de los años de experiencia por el periodista investigador.

En ese sentido, se concuerda con esta teoría, acerca de que el periodismo de investigación basa su labor en la metodología científica: aplica las etapas de un proyecto de investigación científica al momento de planificar, elaborar y ejecutar una investigación periodística, por lo que se debe ser riguroso en la investigación y el procesamiento de datos para lograr la calidad del producto periodístico.

En el mercado periodístico peruano, los propietarios de la mayoría de los medios de comunicación no invierten en el periodismo de investigación, refiere la periodista Paola Ugaz en entrevista (Vargas, 2011). El empresariado no desea

invertir mucho dinero en la creación de unidades de investigación no solo por motivos monetarios, sino comerciales. El porqué: el periodismo de investigación puede colisionar con los propios intereses de la empresa periodística.

El alto costo remunerativo de las unidades de investigación ha desanimado al empresariado a la hora de invertir. No obstante, no se ha tomado en cuenta que los destapes de los informes del periodismo de investigación pueden darle rentabilidad al negocio de las empresas de comunicaciones, tal como sucede en los Estados Unidos con *The New York Times*, *The Washington Post*, etc.

Sobre la colisión con sus propios intereses, se cree que esto puede tomar un matiz inverso, perjudicial para el periodismo. Ahora, en algunas empresas de comunicaciones se crean unidades de investigación para proteger sus propios intereses.

En Lima, Vera (2013) resalta el interés público en toda investigación, el descubrimiento de la información, la exposición de verdades confirmadas y los aportes del informe. En ese sentido, para lograr un trabajo de calidad en el periodismo de investigación se requiere de medios de comunicación serios y comprometidos con la verdad.

En Trujillo, Sáenz (2017) considera a *La Industria* y *Correo* como dos de los principales medios de comunicación de Trujillo, aunque con diferentes líneas editoriales. Por lo tanto, en su responsabilidad con la noticia y sus lectores, ambos diarios deberían presentar informes de calidad en base al periodismo de investigación.

Por su parte, Alcántara (2002) califica de aceptable el nivel de calidad del periodismo de investigación del diario *Nuevo Norte*, otro de los diarios de Trujillo. Considera que tanto la selección del tema a abordar y la redacción del mismo, como su presentación, son adecuados. No obstante, remarca que estos trabajos no tuvieron seguimiento, por lo que se redujo la calidad de la investigación.

De esta manera, se reduce la calidad de los informes del periodismo de investigación al no tener continuidad, lo que pone en riesgo la relevancia y el fin del destape informativo: generar un cambio.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Periodismo de investigación.

El periodismo de investigación es, a decir de los especialistas, el alma del periodismo. La búsqueda de la verdad, la esencia del periodismo, no siempre es relatar los hechos que el periodista puede presenciar o por su labor de campo. Muchas veces, en lo oculto está la verdadera información, por lo que hay intereses para mantenerlo en la sombra.

En ese sentido, los informes de periodismo de investigación deberán mostrar un nuevo dato que aporte a esclarecer un acto ilegal del poder de turno, público o privado, o enlazar con una información anterior. Al respecto, Nazakat (2018) señala: “El reportaje final debe relevar información nueva o conectar información previamente disponible de una manera novedosa que revele su importancia” (p. 5).

Hunter (2013) coincide en que el descubrimiento de un hecho que desea ser mantenido oculto por ciertos grupos de poder, calza perfectamente en los informes del periodismo de investigación.

Sin embargo, hay un deseo de ampliar los límites de los informes del periodismo de investigación. En *La dinámica periodística* (2014) se sostiene que no todo lo oculto merece ser investigado pues se considera que se reduce el espectro de la investigación.

Ahora, cabe preguntarse: ¿cómo surgen los informes del periodismo de investigación? En la Guía de Periodismo de Investigación (2016) se toma el concepto de Robert Greene, fundador del Investigative Reporters and Editors (IRE), quien refiere que el periodismo de investigación nace por iniciativa del periodista en temas de importancia que alguien desea mantener en secreto.

La exploración más romántica para elaborar los informes del periodismo de investigación la tienen Ettema y Glaser (1998), al incluir el comportamiento de la sociedad, considerando que una publicación es un reclamo a su moral.

O'Brien (2006) considera que los informes del periodismo de investigación tienen un interés ciudadano o es muy importante para un sector de la población, elementos básicos para que una información sea publicada. Sin embargo, también coincide con Hunter y Greene, en que siempre hay un poder tratando de ocultar la información.

A su vez, López (2012) señala que lo que se busca con los destapes del periodismo de investigación es poner sobre el tapete aquellos hechos de elevado interés público, como los actos criminales, cuyos autores intentan soterrarlos ante la opinión pública.

De esta manera, se concuerda con que un informe del periodismo de investigación se enfoca en el interés público. Asimismo, parte de un dato no explorado y original, que es ocultado por ciertos grupos de poder, pero descubierto de manera sistemática por el periodista investigador.

La revelación del periodismo de investigación es importante porque maneja temas de interés que merecen un tratamiento especial.

Marcando la pauta, Caminos (1997) sostiene que se requiere de los informes del periodismo de investigación para abordar temas más relevantes que el denominado periodismo de declaraciones, que con frecuencia se puede ver en los medios de comunicación.

Alava (2015), citando a Fernando Ampuero, exjefe de la Unidad de Investigación de *El Comercio*, considera que la importancia de las publicaciones debe plantearse en términos morales.

Una de las características de los informes del periodismo de investigación es el tema a desmenuzar. Básicamente, está enfocado en la corrupción, el crimen organizado y el sistema judicial, aunque la puerta de investigación siempre está abierta para otros asuntos que impliquen un impacto en la sociedad. La investigación no tiene barreras burocráticas.

También cae la teoría de que los periodistas de investigación solo apuntan al sector público. Las empresas privadas también atentan contra el interés ciudadano. Sin dudar, una empresa corrupta podrá ser

escrudiñada por un periodista investigador, a decir de Gaines (1996), como ha sido el caso de Odebrecht en el Perú.

En la Guía de Periodismo de Investigación (2016), el destacado periodista peruano Ricardo Uceda considera que dada la dificultad y particularidad de los casos a investigar se necesita un manejo específico por tema.

Al respecto, hay periodistas informantes e investigadores. Son lo segundos quienes se dedican a labrar sobre la piedra, mientras que los primeros se dedican al simplismo de la información.

Para esto hay un punto de partida o el dato disparador, como le llaman. Tal como se concuerda con Giannina Segnini, en el Manual de Periodismo de Datos Iberoamericano, los indicios de la corrupción, el enriquecimiento, leyes a medida o licitaciones amañadas “eran y siguen siendo puntos de partida clásicos para iniciar una investigación periodística” (párr. 2).

Por eso, Gaines (1996) señala que el fruto de la labor del periodismo de investigación logrará el reconocimiento público, al estar siempre en búsqueda de la verdad y lo justo.

Empero, se deberá tener mucho cuidado a la hora de recibir un dato a investigar.

Para Reyes (1999), la información no siempre es conseguida directamente por el periodista investigador, sino que a veces el dato llega por terceros. En ambos casos, es oportuno analizar las pruebas y las pistas.

Pero, no habría periodismo de investigación si no existe la plataforma para difundir el trabajo. Por eso, hay merecidas inquietudes de los periodistas de investigación. El medio de comunicación a elegir para publicar es sumamente importante.

Según Rodríguez (1994), se debe escoger el medio de comunicación ideal para que la publicación no caiga en censura y estar listo para cuando haya que afrontar posibles líos judiciales.

De parecido concepto es Colmán (2012), quien refiere que se debe tener cuidado y resistir a las presiones externas e internas, hasta la publicación del informe periodístico.

A su vez, Díaz (2003) menciona seis características del periodismo de investigación: toma tiempo, requiere profundidad, uso de medios suficientes, trabajo minucioso, preciso y revela algo oculto.

O'Brien agrega un detalle no menor, acerca de la procedencia del dato y la búsqueda de la información. Esta labor recae únicamente en el periodista. Y se debe realizar una búsqueda sistemática de la información.

Por lo tanto, sostiene O'Brien, quedan totalmente descartadas aquellas informaciones que provienen de trabajos elaborados por instituciones públicas o privadas.

Por su parte, Alava (2015) sintetiza la investigación en tres puntos: trascendencia e importancia, material inédito y, absolutamente, propio. Coincide, en este aspecto, con O'Brien, en que no puede ser una investigación aquello que proviene de una institución dedicada a hacer pesquisas.

Mientras tanto, López (2012) menciona tres puntos obligatorios que todo trabajo de investigación debe contener: agenda propia, alto interés público y que los hechos se mantengan ocultos.

Como en toda investigación, incluso científica, seguir un esquema de trabajo es el inicio de grandes retos. Alava (2015) considera nueve puntos previos a la publicación; mientras tanto, O'Brien (2006) esquematiza los diez pasos a seguir una vez identificado el tema a investigar: Si bien son parecidos, el primero obvia los riesgos legales, el apoyo de la edición y el seguimiento.

Cardozo (2002) anota cinco pautas para la investigación periodística: selección del tema, propósito, equilibrio, conocimiento de fuentes y un valor agregado: la ética.

Santoro (2018) establece diecisiete pasos a seguir, varios de ellos repetidos por un tema de seguridad del trabajo y de las fuentes de la investigación.

Frente a lo visto, se considera más preciso el trabajo previo de O'Brien y la seguridad con que trabaja Santoro, que a continuación se condensa:

- La partida, correspondiente al dato, la corroboración inicial y la viabilidad del asunto a investigar.
- El plan, constituido por los antecedentes, encajar el tema, hipótesis, posibles fuentes, redactar el proyecto de investigación.
- La corroboración en la calle, que es la recolección de información aplicando una técnica, hallar fuentes, documentos de pruebas, *follow the money (seguir el dinero)*, pistas de la verdad, crear un archivo y elaborar una cronología.
- Contrastación vía entrevista, que consiste en poner en riesgo la investigación es acudir a la otra parte a la etapa de la confrontación.
- Informe semanal, que son los avances de la investigación con las principales entrevistas y los documentos obtenidos.
- Redacción, la cual es la claridad, uso de fuentes anónimas, descargos, opinión del reportero o medio, la lectura final.
- Revisión, donde nunca es malo volver a contrastar el material obtenido para evitar errores subsanables.
- Material gráfico, audio y video, no menos importante es lo que acompañará a una buena redacción.
- Edición, otra persona que lea la investigación. Depuración de datos inservibles.
- Riesgos y consecuencias, constituido por la seguridad, temas legales, seguridad.
- ¿Dónde publicar?, buscar una buena plataforma informativa para difundir el material investigado.
- Seguimiento, una bomba informativa no puede ser flor de un día. Apenas puede ser el inicio de algo más grande. Deberá tener una

sostenibilidad, una continuación, así como recibir nuevos ángulos sobre el caso.

Hablar de técnicas de la investigación periodística es mencionar el uso de las herramientas de los periodistas, tanto para buscar la información como para escribir la historia.

Weibel (2019) describe una serie de herramientas para lograr un buen periodismo de investigación: identificar fuentes anónimas, acceso a fuentes públicas, husmear en la vía judicial, práctica del periodismo de datos, revisión de documentos desclasificados y documentos secretos.

A su vez, Díaz (2003) detalla algunas técnicas para lograr una buena información: la observación directa, en archivos, análisis de hechos, lectura de publicaciones especializadas y oficiales, buscar archivos, registros de la propiedad, relación con fuentes y corroboración de datos.

Spark (1999) propone siete reglas para desarrollar el papel del periodismo de investigación: Ir a los hechos y más allá de las declaraciones oficiales, escribir claro, buscar varias fuentes, conectarse con el mayor número de personas, hacer siempre preguntas, dudar de cada hecho y tener en cuenta que siempre hay una historia detrás de cada persona o institución.

En el Manual de Periodismo, Manual sobre periodismo de investigación y periodismo de opinión (2009), se refieren sobre las siete reglas de Clark R. Mollenhoff, quien ganó el premio de periodismo Pulitzer en 1957: alejarse de la actividad política, neutral, documentación, moderación, respeto a las fuentes, no conseguir información de manera ilegal y buscar siempre al investigado para que se defienda.

Como cualquier labor periodística, el periodismo de investigación está enmarcado en la legislación de cada país. Perú no es la excepción.

Díaz (2003) refiere que el periodista, incluidos los de investigación, tendrá que afrontar los excesos de su trabajo y hacerle frente, por ejemplo, cuando haya violado alguna ley para seguir la pesquisa.

En Perú, el periodista de investigación también está expuesto a la denuncia por difamación o querrela, la cual tiene consecuencias legales enmarcadas en el artículo 132 del Código Penal. ¿Cómo evitarlo?

López (2012) convoca una frase de los periodistas colombianos María Teresa Herrán y Javier Darío Restrepo sobre la ética en el periodismo de investigación, poniéndose énfasis en que ambas palabras, tanto ética y periodista, deben estar unidas al servicio del trabajo periodístico.

2.2.2 Calidad en el periodismo de investigación.

Tomando en cuenta los diversos conceptos teóricos de calidad de periodismo y los criterios que debe contener un informe en base al periodismo de investigación, se elaboró una aproximación epistemológica.

La calidad del periodismo de investigación es el conjunto de propiedades que contiene un informe periodístico elaborado en base a cinco pautas: el manejo de fuentes de información, el contraste de la información, la presentación de pruebas y evidencias, el impacto social de la investigación y el uso de herramientas de investigación.

Cavaller (2019) define la calidad en la información periodística a partir de los siguientes indicadores: el compromiso con la verdad, el contraste de las informaciones en fuentes fiables, rigurosidad, honradez y respeto con la realidad, evitando el interés político, social o económico, así como presentar la noticia desde los diferentes puntos de vista, entre otros aspectos.

Por su parte, Schulz (1996) refiere que el concepto de calidad periodística está enlazado con la objetividad. Esta, a su vez, puede medirse de tres maneras: contrastar la información (limitada), investigar directamente a los testigos (limitada) y operacionalizar conceptos como equidad, exactitud y relevancia.

Sin embargo, ¿qué define la calidad del periodismo de investigación? Es una pregunta que bien puede lanzarse tanto al público como a los miembros del equipo de redacción. Quienes elaboran los estándares de

calidad podrían ser quienes están a la cabeza de un medio de comunicación, a través de sus propios códigos de ética.

Romero-Rodríguez et al. (2016), citando a Rosengreen, indica que hay criterios internos, los confeccionados por los propios periodistas, y externos, como los sistemas de evaluación, para medir la calidad periodística.

El prologuista Gabriel Michi, del documento final del II Congreso Nacional e Internacional del Foro de Periodismo Argentino (2007), acerca de “Estándares profesionales e indicadores de calidad periodística”, concluye que hay una unidad inquebrantable entre la calidad y la ética periodística.

“La ética como el espíritu, el alma, que recorre el trabajo periodístico y la calidad como el horizonte al que debemos dirigirnos en forma permanente”, refiere.

Para lograr que el nivel de calidad mejore en un trabajo de periodismo de investigación se requiere recopilar la mayor cantidad de fuentes testimoniales y documentales independientes entre sí.

Así también, este mismo documento señala que un periodismo de investigación de calidad ayudará a mejorar los niveles del sistema democrático.

Restrepo (2007) sostiene que es difícil medir la calidad periodística, sobre todo en la actitud del periodismo; sin embargo, remarca que junto a la habilidad son factores determinantes para un buen trabajo.

De Fontcuberta (1999) refiere también que no se puede hablar de calidad de la información evitando las normas éticas del proceso de su producción. Es un particular requisito para lograr la calidad periodística. Los criterios sobre la calidad periodística están escritos, muchas veces, en las propias redacciones de manera independiente.

Jay Rosen (1998) aplica una fórmula para acercarse a la calidad: Precisión + Equilibrio + Juicio crítico + Demostrabilidad + Ética: Calidad o equidad.

También se habla de dos momentos fundamentales del proceso informativo: la selección de la noticia y la creación de la misma, según Pellegrini (2001) mediante “VAP: el sistema métrico de calidad periodística”.

Ha sido el Valor Agregado Periodístico (2010), de Pellegrini, el modelo de medición que se ha atrevido a analizar y disponer indicadores de calidad sobre las noticias.

La fórmula VAP es el resultado de los indicadores obtenidos mediante la observación y la evaluación de la presencia de variables atribuidas a dos momentos del proceso informativo: selección y creación.

- Selección
 - Selectividad de la información
 - Acceso a las fuentes
- Equidad
- Proceso
 - Estilo
 - Contenido
 - Énfasis

No obstante, vale remarcar que se trata de criterios para medir la calidad de una noticia que no precisamente es producto del periodismo de investigación.

Al respecto, se considera tomar las variables del VAP como referencia para elaborar un cuadro que mida la calidad del periodismo de investigación: selección y proceso.

A esto, se le agrega una característica (Weibel, 2009): el uso de una nueva herramienta de investigación: periodismo de datos.

Entonces, hay cinco criterios que todo material periodístico de investigación debe contar para acercarse a la calidad periodística: el manejo de fuentes de información, el contraste de la información, la presentación de pruebas y evidencias, el impacto social de la investigación y el uso de herramientas de investigación.

El manejo de fuentes de información, cuyos indicadores son:

- Número de fuentes
- Diversidad de fuentes: primarias, secundarias y terciarias (Oficiales, extraoficiales, anónimas, propias).

El contraste de la información, cuyos indicadores son:

- Número de veces en que compara la información.
- Descargo del investigado.

La presentación de pruebas y evidencias, con sus indicadores:

- Número y tipo de pruebas y evidencias
- Relevancia de las pruebas y evidencias.
- Origen de la información.
- El nivel narrativo: uso de citas textuales, paráfrasis, uso de comillas y verbos de atribución.

El impacto social de la investigación, con sus indicadores:

- Relevancia
 - Consecuencia de la información.
 - Número de reacciones noticiosas tras la noticia.
 - Número de reacciones de autoridades responsables.

Las herramientas periodísticas, con sus indicadores:

- Internet. Uso de buscadores, aplicativos o redes sociales para obtener más información sobre lo investigado.
- Recolección de datos. Uso de grandes cantidades de información para encontrar datos que apoyen la investigación.

2.2.3 Los medios impresos.

Los medios impresos o prensa son las publicaciones que mantienen una periodicidad, diaria, semanal, quincenal, mensual o anual, en las que se vuelcan las noticias más relevantes, según la línea editorial.

En Trujillo existen 16 diarios, entre locales y nacionales, aunque varía su permanencia según su financiamiento. Este trabajo se enfocará en los medios impresos locales.

Se considera un periódico local a aquel cuyas páginas principales están enfocadas a las noticias más relevantes de la localidad. Usa su primera

plana y la mayoría de páginas interiores a desarrollar información de interés local.

De esta manera, entre los principales diarios locales circulan *La Industria*, *Satélite*, *Correo* y *Nuevo Norte*.

De los mencionados rotativos, solo *La Industria* y *Correo* difunden informes de periodismo de investigación propios.

La Industria es un medio impreso local fundado en 1895. Es de propiedad del Grupo La Industria, de origen local. Tiene un formato estándar cada domingo, con precio de 1.50 soles, y berlinés, de lunes a sábado, a 1 sol y 16 páginas. Por lo general posee una portada con noticia local.

Tiene un corte serio, con diversas secciones con información de la ciudad: ciudad, policial, política, internacional, deportes, espectáculo, cultura y economía. Además, cuenta con los suplementos Enfoque, Cash, En Primera Fila y El Hincha.

Correo es un diario con edición local creado el 2004. Es de propiedad del Grupo El Comercio, de Lima. Tiene un formato tabloide de 24 páginas, a excepción de los miércoles y jueves (20), y cuesta 70 céntimos. Posee una primera plana con preponderancia de información local.

Además, es de corte serio, con diversas secciones que combinan las informaciones local con lo nacional, denominadas noticias *hard* y *soft*. En el plano local tiene: ciudad, policial, política y deportes; mientras que espectáculo, cultura, economía e internacional se elabora en la capital de la república.

2.3 Marco conceptual

Periodismo de investigación.- Es la tarea de revelar cuestiones encubiertas de manera deliberada, por alguien en una posición de poder, o de manera accidental, detrás de una masa caótica de datos y circunstancias que dificultan la comprensión (Lee y Hanson, 2013).

Calidad.- Es una propiedad que tiene una cosa u objeto, y que define su valor, así como la satisfacción que provoca en un sujeto (Economipedia, 2020).

Fuentes de información.- Son las personas, instituciones y documentos que brindan argumentos a los periodistas para construir una noticia (Ruiz y Albertini, 2008)

2.4 Hipótesis

El nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019, es bajo.

2.5 Variable

Nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación.

III. Material y métodos

3.1 Material

3.1.1 Población.

La población del estudio está conformada por 56 informes de periodismo de investigación, que cumplen con los criterios básicos del periodismo de investigación, publicados en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo de lunes a domingo, del 01 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2019.

Los informes periodísticos de investigación apelaron a los siguientes criterios de inclusión: extensión propia de una nota principal de una página, que incluye su titular principal con recursos: volada y bajada. Estos están acompañados de una fotografía alusiva al caso y su leyenda. Los informes contaron con la mayoría de las cinco dimensiones registradas en la tabla de medición del nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación.

En cuanto a los informes periodísticos excluidos: No fueron consideradas las notas periodísticas secundarias, de menor impacto, por carecer de rigor periodístico.

La población del estudio estuvo distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1

Población

Diario	Número de notas
<i>La Industria</i>	26
<i>Correo</i>	30
Total	56

Fuente: elaborado por el autor

3.1.2 Muestra.

Cuantitativamente, al ser una muestra pequeña, se considera que la mitad es un número representativo de la población. Para elevar la credibilidad de los resultados, se ha considerado tomar un 50% de los informes de periodismo de investigación de cada diario. Por lo tanto, la muestra probabilística estuvo compuesta por 28 informes de periodismo de investigación de los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, publicados de lunes a domingo, del 01 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2019, distribuidos de este modo:

Tabla 2

Muestra

Diario	Número de notas
<i>La Industria</i>	13
<i>Correo</i>	15
Total	28

Fuente: elaborado por el autor

3.1.3 Unidad de análisis.

Informe de periodismo de investigación.

3.2 Métodos

3.2.1 Tipo de estudio.

El tipo de estudio según su finalidad fue básica.

3.2.2 Diseño de investigación.

Se usó el diseño descriptivo comparativo de una casilla:

M₁: O₁

M₂: O₂

Donde:

M₁: Muestra de informes de periodismo de investigación de *La Industria*

O₁: Nivel de calidad de informes del periodismo de investigación.

M₂: Muestra de informes de periodismo de investigación de *Correo*.

O₂: Nivel de calidad de los informes del periodismo de investigación

3.2.3 Operacionalización de variables.

Hipótesis	Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
El nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios <i>La Industria y Correo</i> de Trujillo, 2019, es bajo.	Nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación.	La calidad de los informes de periodismo de investigación se define por las propiedades y el rigor de exigencia con el que se han elaborado en base a cinco pautas: el manejo de fuentes de información, el contraste de la información, la presentación de pruebas y evidencias, el impacto social	La calidad de los informes de periodismo de investigación se mide a partir de los siguientes indicadores correspondientes a las dimensiones de la variable: número de fuentes consultadas, diversidad de las fuentes, número de veces en que compara la información, presencia de descargo del investigado, número de	Manejo de fuentes de información.	- Número de fuentes consultadas. - Diversidad de las fuentes.	- Baremo: utiliza la escala de tipo gradual de dos y tres opciones: bueno, de 4 a más evidencias; regular, de 2 a 3; y deficiente, de 1 a 0. Sí y no cumple con los requisitos. Alto: 5 a más evidencias; regular: 3 a 4; y bajo: 1 a 2. Se ha elaborado en base a las dimensiones y los indicadores, y aplicado a los informes de periodismo de investigación. - Tabla de registro.
				Contraste de la información.	- Número de veces en que compara la información. - Presencia de descargo del investigado.	
				Presentación de pruebas y evidencias.	- Número de pruebas y evidencias. - Tipo de pruebas y evidencias. - Relevancia de las pruebas y evidencias. - Nivel narrativo. - Tema origen.	
				Impacto social de la investigación.	- Número de reacciones. - Rebote (repercusiones).	

		de la investigación y el uso de herramientas de investigación. (Fuente: Autor)	pruebas y evidencias, tipo de pruebas y evidencias, relevancia de las pruebas y evidencias, nivel narrativo, tema origen, número de reacciones, rebote (repercusiones), acciones adoptadas por las autoridades competentes, número de veces que se consultó a medios tecnológicos, número de veces que consultó a base de datos y número y tipo de redes consultadas.		- Acciones adoptadas por las autoridades competentes.
				Uso de herramientas de investigación.	- Número de veces que se consultó a medios tecnológicos. - Número de veces que consultó a base de datos. - Número y tipo de redes consultadas.

3.2.4 Instrumentos de recolección de datos.

Instrumento: Hoja registro / Ficha

Como instrumento se utilizó una tabla de registro en Word, elaborada por el autor. Está dividida en dos cuadros (*La Industria* y *Correo*): cada uno contiene 16 columnas, entre el número de informe y los 15 indicadores: N° de fuentes, Diversidad de fuentes, N° de veces que se compara la información, Descargo de investigado, N° de pruebas y evidencias, Tipo de pruebas y evidencias, Relevancia de las pruebas y evidencias, Nivel de narración, Tema original, N° de reacciones, N° de rebotes, Acciones tomadas, N° de veces que contó con medios, N° de veces que contó con base de datos y N° de veces y tipo de redes sociales. Para responder si cumplen con cada indicador de las cinco dimensiones se hizo preguntas de tipo cerradas a cada uno de los 13 y 15 informes de periodismo de investigación de *La Industria* y *Correo* de Trujillo de 2019, correlativamente. Se usaron alternativas de tipo gradual de dos y tres opciones: sí y no; bueno, regular y deficiente; y bajo, regular y alto. Luego, tras los resultados obtenidos en el cumplimiento de los indicadores, estos se ubicaron en el baremo del nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación, elaborado en base a las dimensiones y los indicadores, y validado por dos periodistas expertos.

3.2.5 Procedimiento y análisis estadístico de datos.

Se realizó la validez del instrumento de medición del nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación con la opinión de dos expertos en periodismo del país. Luego, las unidades de análisis de *La Industria* y *Correo* de Trujillo fueron sometidas al instrumento de medición con sus respectivos indicadores, para luego cuantificar los resultados. Acto seguido, los datos obtenidos fueron analizados y procesados, para después pasar a ser discutidos y describir las conclusiones de la investigación.

Se manejó el programa Excel para el procesamiento del muestreo y análisis de datos. Además, se utilizó la estadística descriptiva

comparativa mediante gráficos de barras, los que arrojaron porcentajes, según la aplicación del instrumento de calidad de investigación.

3.2.6 Consideraciones éticas.

Honestidad en el manejo de las fuentes bibliográficas.

IV. Resultados

Los resultados que se muestran a continuación están relacionados a los objetivos planteados, para los cuales se utilizó una hoja registro para recolectar los datos necesarios relacionados al tema de investigación, los mismos que se procesaron y se presentan en tablas.

En la Tabla 1 se establece el nivel de calidad en el manejo de fuentes de información en el periodismo de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 1

Número de fuentes de información en los informes de investigación realizados por los diarios La Industria y el Correo.

Número de fuentes	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Bajo	4	30.8	2	13.3
Regular	7	53.8	7	46.7
Alto	2	15.4	6	40.0
Total	13	100	15	100

En la Tabla 2 se establece la diversidad de fuentes de información en el periodismo de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 2

Diversidad de fuentes de información en los informes de investigación realizados por los diarios La Industria y Correo.

Diversidad de fuentes	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Sí (Oficial, extraoficial, anónima)	13	100	15	100
No (Ninguna)	0	0.0	0	0
Total	13	100	15	100

En la Tabla 3 se determina el nivel de calidad en el contraste de la información en el periodismo de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 3

Número de veces en que se compara la información en los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Número de veces en que compara la información	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Bajo	12	92.3	14	93.3
Regular	0	0.0	1	6.7
Alto	1	7.7	0	0.0
Total	13	100	15	100

En la Tabla 4 se determina la presencia de descargo del investigado en los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 4

Presencia de descargo del investigado en los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Presencia de descargo del investigado	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Sí	2	15.4	9	60
No	11	84.6	6	40

Total	13	100	15	100
--------------	-----------	------------	-----------	------------

En la Tabla 5 se establece el nivel de calidad en la presentación de pruebas y evidencias de los informes de periodismo de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 5

Número de pruebas y evidencias en los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Número de pruebas y evidencias	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Bajo	11	84.6	9	60.0
Regular	1	7.7	5	33.3
Alto	1	7.7	1	6.7
Total	13	100	15	100

En la Tabla 6 se determina el tipo de pruebas y evidencias en los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 6

Tipo de pruebas y evidencias en los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Tipo de pruebas y evidencias	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Pruebas: Documental	12	92.3	12	80.0
Testimonial	0	0.0	7	46.7
Digital	1	7.7	6	40.0
Evidencias: Testigo	0	0.0	0	0.0
Videos	2	15.4	0	0.0
Fotografías	3	23.1	0	0.0
Total de casos	13	100	15	100

En la Tabla 7 se determina la relevancia de pruebas y evidencias en los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 7

Relevancia de pruebas y evidencias en los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Relevancia de las pruebas y evidencias	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Sí	13	100	15	100
No	0	0	0	0
Total	13	100	15	100

En la Tabla 8 se establece el nivel narrativo en los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 8

El nivel narrativo en los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Nivel narrativo	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Bajo	7	53.8	7	46.7
Regular	4	30.8	7	46.7
Alto	2	15.4	1	6.7
Total	13	100	15	100

En la Tabla 9 se determina el tema origen en los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 9

Tema origen en los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Tema origen	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Sí	10	76.9	11	73.3
No	3	23.1	4	26.7
Total	13	100	15	100

En la Tabla 10 se identifica el nivel de calidad en el impacto de la investigación en la sociedad a los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 10

Número de reacciones de la sociedad a los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Número de reacciones	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Bajo	10	76.9	12	80
Regular	1	7.7	3	20
Alto	2	15.4	0	0
Total	13	100	15	100

En la Tabla 11 se determina las repercusiones de los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 11

Las repercusiones de los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Rebote en medios (repercusiones)	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Bajo	9	69.2	15	100
Regular	2	15.4	0	0

Alto	2	15.4	0	0
Total	13	100	15	100

En la Tabla 12 se determina las acciones adoptadas por las autoridades competentes sobre los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 12

Acciones adoptadas por las autoridades competentes sobre los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo

Acciones adoptadas por las autoridades competentes	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Si	8	61.5	8	53.3
No	5	38.5	7	46.7
Total	13	100	15	100

En la Tabla 13 se describe el nivel de calidad en el uso de herramientas de investigación en los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 13

Número de veces que se consultó a medios tecnológicos para realizar los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Número de veces que se consultó a medios tecnológicos	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Deficiente	13	100	11	73.3
Regular	0	0.0	4	26.7
Bueno	0	0.0	0	0.0
Total	13	100	15	100

En la Tabla 14 se determina el número de veces que se contó con base de datos para realizar los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 14

Número de veces que se contó con base de datos para realizar los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Número de veces que contó con base de datos	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Deficiente	13	100	15	100
Regular	0	0.0	0	0.0
Bueno	0	0.0	0	0.0
Total	13	100	15	100

En la Tabla 15 se determina el número y tipo de redes consultadas para realizar los informes de investigación de La Industria y Correo.

Tabla 15

Número y tipo de redes consultadas para realizar los informes de investigación de los diarios La Industria y Correo.

Número y tipo de redes consultadas	Diario La Industria	%	Diario Correo	%
Deficiente	13	100	15	100
Regular	0	0.0	0	0.0
Bueno	0	0.0	0	0.0
Total	13	100	15	100

V. Discusión

Corresponde contrastar los hallazgos obtenidos de fuentes primarias y secundarias para responder a los objetivos de investigación, los cuales a continuación se explican:

Al establecer el nivel de calidad en el manejo de fuentes de información en los informes de periodismo de investigación de los diarios *La Industria* y *Correo*, se analizan dos indicadores:

En el diario *La Industria* se halla que, según el número de fuentes de información en sus informes de periodismo de investigación, obtiene un nivel regular (53.8%) en más de la mitad de informes analizados (Tabla 1). Algo similar ocurre con el diario *Correo*, donde el número de fuentes de información en sus informes bordea un nivel aceptable (46.7%).

Sobre (Tabla 2) la diversidad de fuentes de información en los informes de periodismo de investigación realizados por ambos medios, *La Industria* (100%) y *Correo* (100%) sí utilizan la diversidad de fuentes informativas en los informes de investigación.

Esto coincide con lo que lo explica Hunter (2013) con relación a que el manejo de fuentes y su diversidad es de suma importancia en los informes del periodismo de investigación. Refiere que el periodismo de investigación es la función de poner al descubierto información que, de manera deliberada o accidental, permanece confundida entre datos y circunstancias que hacen difícil su entendimiento. “Es una actividad que requiere el uso de fuentes y documentos tanto públicos como secretos” (p. 8).

En el diario *La Industria* hay un nivel bajo en la comparación (92.3%) de sus informes de periodismo de investigación (Tabla 3) con anteriores trabajos periodísticos. Lo mismo ocurre con el diario *Correo*, en el que se aprecia que los periodistas tampoco empiezan su labor a partir de alguna información ya verificada (93.3%), pese a que un factor fundamental para iniciar una investigación es buscar trabajos anteriores que puedan haber tocado el tema.

Al respecto, tanto *La Industria* como *Correo* difieren con lo que establece López (2012), quien precisa que el periodismo de investigación establece vinculaciones

entre antecedentes y consecuentes, previo análisis y explicación de un hecho irregular. En ese sentido, todo informe de investigación analiza el porqué de los casos y las circunstancias en que se producen los mismos.

De igual manera, la presencia de descargo del investigado no aparece en la mayoría de los informes de investigación de *La Industria* (15.8%); sin embargo, lo contrario sucede en el diario *Correo*, donde más de la mitad de los reportes periodísticos (60%) cuenta con alguna versión del investigado (Tabla 4).

Al respecto, Cavaller (2019) define la calidad de la información periodística con el cumplimiento del contraste de las informaciones, lo que desprende en su importancia para la elaboración de los informes de periodismo de investigación.

Se suma a esta versión Gorriti (2001), quien sostiene que el primer contraste de las versiones es un paso categórico para iniciar un informe de investigación. Esto conlleva a que todo periodista investigador dude de su fuente primaria para evitar ser utilizado para intereses particulares de servidores públicos o ejecutivos de las empresas que intentan difundir información particular respaldados por la credibilidad del medio de comunicación.

En ese sentido, se considera que la contrastación de los informes periodísticos de investigación es indispensable para evitar posibles fracasos de la publicación.

Sin embargo, a veces es ineludible la ausencia de la versión del investigado por motivos que escapan al periodista, como la simple estrategia de los aludidos para armar una respuesta legal en base al contenido informativo. Se coincide con O'Brien (2006) cuando refiere que, por lo general, los investigados reincidirán en ocultar información, por lo que algunos suelen permitirse no declarar ante el periodista investigador.

Sobre (Tabla 5) la calidad en la presentación de pruebas y evidencias en los informes de periodismo de investigación, se revela que en los dos medios de comunicación: *La Industria* (84.6%) y *Correo* (60%) el nivel es bajo por la escasez de documentación escrita y gráfica, así como testimonial, en sus informes.

Dentro de esta limitación, hay una ligera diferencia entre los informes de periodismo de investigación de *La Industria* y *Correo* en cuanto al tipo de pruebas y evidencias. Mientras los periodistas del primer matutino utilizan en mayor porcentaje la prueba documental (92.3%), seguido de la evidencia gráfica (23.1%),

el video (15.4%) y la prueba digital (7.7%), sus colegas del otro medio no recurren a las evidencias (0%), sino a las pruebas, en mayor porcentaje documentales (80%), testimoniales (46.7%) y digitales (40%). (Tabla 6).

El periodismo de investigación exige la mayor predisposición de los periodistas por conseguir una vasta cantidad de pruebas. Por eso, se concuerda con Colman (2012), quien recomienda nunca quedarse con una sola fuente porque las historias periodísticas, aún siendo la verdad una sola, cuentan con un abanico de perspectivas. Dependerá del periodista investigador recoger la mayor cantidad y diversidad de voces y documentación que le den sustento al informe de investigación.

Ahora bien, las pruebas y las evidencias importan por el peso que le otorgan a la investigación periodística. Por eso, se cree que para sostener la información sí son relevantes en su totalidad en ambos medios periodísticos (100%) (Tabla 7).

De nada vale contar con una buena historia si la presentación escrita es decadente (Tabla 8). En la mayoría de los informes de periodismo de investigación de *La Industria*, teniendo en cuenta los elementos de redacción periodística, el nivel narrativo es bajo (53.8%). De igual manera ocurre en *Correo* (46.7%).

En la presentación de sus informes de periodismo de investigación, ambos medios de comunicación no muestran un estilo diferenciado con los diversos elementos que componen una nota periodística: citas textuales, paráfrasis, interpretación, recursos históricos, cifras, recurriendo a una narrativa básica con ciertas carencias en redacción.

En lo que destacan ambos medios es en que basan la mayoría de sus informes de periodismo de investigación en temas originales (Tabla 9). En el diario *La Industria*, sus publicaciones de investigación son originales partiendo de un hecho no público; algo similar ocurre con el diario *Correo*, donde los informes de investigación parten de una agenda propia.

De esta manera se cumple con lo estipulado en la Guía de Periodismo de Investigación (2016), que toma como referencia a Greene, en donde se menciona que una de las características básicas del periodismo de investigación es que el trabajo provenga del propio periodista, de manera original, que no haya sido elaborada por terceros. Se destaca el primero de sus tres elementos: “Producción

propia: la mayor parte de la investigación debe ser de autoría del reportero (no investigaciones fiscales, policiales, etc.)” (p. 4).

Los informes periodísticos tienen un impacto producto del peso de la investigación. Aunque no todos los medios llegan a lograr un cambio en la sociedad tras la publicación de algún destape, es importante conocer cómo reaccionaron los entes involucrados ante un hecho de trascendencia social.

Por eso, en *La Industria*, el número de reacciones en los informes de investigación es de nivel bajo (76.9%) (Tabla 10). De igual modo sucede con *Correo*, donde el 80% no logró generar un cambio. Con esto no se quiere minimizar las investigaciones periodísticas, sino que puede deberse a otros factores que veremos a continuación:

Las investigaciones periodísticas que se marchitan en menos de 24 horas en un quiosco suelen perderse en el anonimato, aunque muchas veces se debe a los propios medios que deciden no darles continuidad a los informes en sus páginas. Esto conlleva a cuestionar: ¿está cumpliendo su rol el periodismo de investigación en Trujillo?

En este punto se concuerda con Gorriti (2001), quien habla de las grandes limitaciones del periodismo de investigación con relación a la carencia de una sociedad cultivada: “El periodismo de investigación solo funciona cuando existe una masa crítica de tejido social e institucional sano. Si no, por claro y contundente que sea, se perderá en la oscuridad del miedo, el cinismo, la indiferencia” (párr. 11). De esta manera, se evidencia que, en *La Industria*, los informes de periodismo de investigación tienen repercusiones bajas (69.2%), con poca continuidad en sus propias páginas salvo excepciones de campañas periodísticas (Tabla 11). En el caso de *Correo*, su nivel es absolutamente bajo (100%).

Por tal motivo, como lo asume Gorriti (2001), se coincide en que depende del periodista para llegar hasta el final de la investigación, que no concluye tras la publicación, en base a un entrenamiento adecuado para seguir mostrando información, como “una escalada o una investigación paulatina, una suma de indicios o momentos individualmente precarios, cuyo resultado final será, sin embargo, frecuentemente sólido e irrefutable” (párr. 13).

Al respecto, las autoridades involucradas en el impacto de los informes de periodismo de investigación de los diarios *La Industria* y *Correo* (Tabla 12) tomaron algunas acciones.

De los pocos informes que tuvieron repercusiones en el diario *La Industria*, las autoridades competentes sí tomaron acciones en un 61.5% y no hicieron nada en un 38.5%. El mismo camino siguieron las investigaciones en *Correo*, donde las autoridades competentes ejecutaron acciones en un 53.3%, mientras en un 46.7% no asumieron ninguna medida.

Para conseguir información, los periodistas emplean diversas herramientas periodísticas, a las que se han sumado las nuevas formas de obtener datos mediante variadas plataformas tecnológicas, como los buscadores en Internet. Sin embargo, en ambos medios de comunicación, sus informes de periodismo de investigación no utilizan estas armas potentes.

En las investigaciones periodísticas de *La Industria*, el número de veces que se consultó a medios tecnológicos fue casi nulo, por lo que escala a un nivel deficiente del 100% (Tabla 13). Algo similar sucede en el diario *Correo*, donde la frecuencia en que sus periodistas consultaron a medios tecnológicos para elaborar los informes de investigación alcanzó un nivel deficiente en el 73.3%, y regular en un 26.7%.

López (2012) advertía que cuando el periodista se asoma en el mundo digital y transita por los portales digitales de noticias puede elaborar una historia más enriquecedora. De esta manera, se coincide en que la potencia de Internet abre más caminos al periodista, lo que le permite hallar nuevas fuentes periodísticas no solo en el país de origen sino, también, en medios internacionales, profesionales, no gubernamentales y hasta en páginas web de otras naciones que pueden darles un valor agregado a los informes de periodismo de investigación.

Al respecto, Farina (2018) plantea como desafío del periodista aprender sobre las nuevas herramientas tecnológicas: “Un periodista debe conocer el manejo de las redes sociales, de las plataformas de la comunicación y de las herramientas digitales” (p. 80). Y agrega que estas plataformas digitales logran lo que antes era imposible en los medios escritos: interactuar con el público de manera constante, pudiendo captar más información para los posteriores trabajos periodísticos.

Corresponde también conocer si algún periodista introdujo en su informe de investigación algún análisis de datos o *big data* (Tabla 14). Sorprende que, pese a la vanguardia de desmenuzar las grandes cantidades de información plasmadas en cuadros estadísticos, no haya ningún informe periodístico que recurra a este medio para mejorar los contenidos.

Está comprobado que los tiempos han cambiado con respecto a la búsqueda y el proceso de la información. Mucho de esto es gracias a la gran cantidad de datos que pueden ser hallados en la red, por lo que se requiere de cierta experticia para analizarlos.

Así nace un nuevo término: el Periodismo de Datos, el mismo que robustece y pule la calidad de los informes periodísticos con ciertas técnicas en el proceso, el filtrado, el contexto y la visualización del impacto de la información. “Este conjunto de técnicas permite el relato de historias de interés social para las audiencias” (Crucianelli, 2013, p. 25).

De igual manera ocurre con las redes sociales, que se han convertido en una no tan nueva herramienta para buscar información relevante que acompañe la investigación. Por eso, según la aplicación de la ficha en las notas consultadas, en ambos diarios (Tabla 15), el número y tipo de redes examinadas para elaborar los informes de periodismo de investigación es de nivel deficiente al ciento por ciento. En este punto se concuerda con Arroyo (2011), al afirmar que Internet ha cambiado la forma de trabajar de los periodistas. Si alguien se resiste a este cambio, lo más probable es que termine siendo una pieza de recambio en el medio para el que trabaja. No se trata de una moda, sino de estar a la vanguardia con las nuevas estrategias de la recopilación de la información, además de la elaboración de un informe de periodismo de investigación en base a las herramientas 2.0, y así aumentar las posibilidades del periodista de lograr el objetivo: publicar un trabajo exitoso.

En este periodo de la revolución digital, donde toda la información del papel va hacia la pantalla, se coincide en que es imprescindible que los periodistas de investigación aprendan a utilizar las herramientas digitales.

VI. Conclusiones

1. El nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019, es bajo. En ambos medios de comunicación no se explora con rigurosidad las herramientas periodísticas para alcanzar los indicadores máximos que requiere un informe periodístico de investigación.
2. Se estableció que el nivel de calidad en el manejo de fuentes de información en los informes el periodismo de investigación de ambos medios de comunicación es regular, al contar con un buen número de fuentes de información, así como su diversidad (documentales, testimonios, gráficos).
3. Se determinó que el nivel de calidad en el contraste de la información en los informes de ambos medios de comunicación es bajo. Además, se demuestra que *La Industria*, en la mayor cantidad de sus informes, no incluye la respuesta del investigado. A su vez, en *Correo*, un poco más de la mayoría de los reportajes de investigación en estudio cuentan con la versión de la persona o institución investigada.
4. Se reveló que el nivel de calidad en la presentación de pruebas y evidencias en los informes de *La Industria* y *Correo* es bajo, aunque las pocas que muestran son diversas y relevantes para la investigación. Además, hay que destacar que los temas son originales en ambas partes, aunque con un bajo nivel de narración de la investigación periodística.
5. Se identificó que es bajo el nivel de calidad en el impacto de la investigación en la sociedad. Incluso, en las propias páginas de *La Industria* y *Correo* les dan poco rebote a sus propias notas de investigación, salvo en algunos casos en los que se sostiene una campaña informativa. Esto les resta peso a los informes de periodismo de investigación. Sin embargo, en un poco más de la mitad de casos presentados por ambos diarios las autoridades sí toman acciones tras las publicaciones.
6. Los periodistas de ambos medios de comunicación muestran un nivel deficiente al momento de buscar información valiosa con el uso de las diversas herramientas tecnológicas. Pese a la variedad de las plataformas digitales, como

Facebook, linkedin, Instagram, entre otras, que sirven para rastrear los temas a investigar, los periodistas de *La Industria* y *Correo* de Trujillo tampoco hacen uso de las mismas.

VII. Recomendaciones

1. Los propietarios de *La Industria* y *Correo* de Trujillo deben apostar por la formación de periodistas de investigación, capacitar a sus colaboradores en el planeamiento de la investigación periodística, dedicar más páginas a la elaboración de informes de investigación e invertir en la creación de unidades de investigación que le brinden un mayor peso periodístico y credibilidad a cada medio informativo; y, por consiguiente, lograr rentabilidad con la venta de más ejemplares durante la publicación.
2. Los editores y directores de *La Industria* y *Correo* de Trujillo deben ser más exigentes a la hora de publicar un informe, establecer una mínima cantidad de fuentes de información para sustentar la publicación y evitar algunos vacíos informativos en perjuicio del lector y posibles juicios. Un informe de calidad de periodismo de investigación debe contar con más de cinco fuentes de información, las que se pueden lograr con un trabajo metodológico que implique un calendario de tareas. Esto logrará evitar que alguna fuente no consultada revierta el resultado del informe, lo que sería catastrófico para la credibilidad de ambos diarios, los periodistas investigadores y el equipo de redacción.
3. Los editores y directores de *La Industria* y *Correo* de Trujillo deben contrastar la información de investigación, procurar que siempre esté la versión de la parte investigada o darle un determinado tiempo –si lo solicitaran- para que preparen su argumentación de defensa. Además, en el caso de que el investigado evada a los periodistas, se debe dejar constancia por escrito, teléfono celular o en sus plataformas digitales la intención del medio de darle cabida a su palabra. De ser necesario, el periodista podría incluir en el informe las preguntas que no fueron

respondidas por el aludido. Es también un mecanismo de defensa, en caso el o los investigados intenten entablar una demanda judicial contra el periodista investigador, el editor, el director o ambas empresas periodísticas por no darles el derecho a réplica.

4. La presentación de pruebas y evidencias robustecen los informes de periodismo de investigación. No basta con un documento y un testimonio para sustentar el trabajo periodístico. Los periodistas de *La Industria* y *Correo* de Trujillo deben buscar más fuente documentaria, indicios, pruebas, indagando el ámbito profesional y personal del investigado, incluso contratando peritos para la autenticación de ciertas pruebas y evidencias. De igual manera, se debe sumar más voces en la investigación para cubrir cualquier vacío legal que luego juegue en contra del periodista investigador, el editor, el director o las empresas periodísticas.
5. Los editores y periodistas de investigación de *La Industria* y *Correo* de Trujillo deben proteger sus investigaciones haciéndole el seguimiento respectivo a sus publicaciones. La dosificación de la información es un planteamiento que colabora con mantener la vigencia del tema investigado. Así, es estratégico guardar material del caso en investigación que pueda ser tan igual de contundente que el informe previo. Además, es probable que una vez publicado el informe de periodismo de investigación algunas fuentes anónimas nutran de información valiosa al periodista, editor o director, la misma que deberá ser contrastada porque también cabe la posibilidad de que algunas personas interesadas filtren datos falsos que enturbien la investigación. Es determinante, además, que los periodistas investigadores y sus compañeros del medio periodístico busquen diversas reacciones de las autoridades y la sociedad civil para que la información tenga más alcance y logre un cambio. Abandonar un informe de periodismo de investigación conlleva a la desinformación de sus propios lectores.
6. Los editores y los directores de *La Industria* y *Correo* de Trujillo deben capacitar a sus periodistas en el uso de las nuevas herramientas digitales para hallar información relevante en sus investigaciones. En esta era digital, se hace indispensable que todos los colaboradores conozcan el uso de las plataformas

digitales. Como parte de su responsabilidad profesional, los propios periodistas de ambos medios de comunicación deben estar en constante capacitación sobre las nuevas tendencias en las herramientas digitales de periodismo de investigación, muchas de estas gratuitas en los programas de la Unesco, Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), entre otros. Esto conllevará a que los periodistas de *La Industria y Correo* de Trujillo obtengan mayores recursos investigativos para sus futuras publicaciones y consigan informes más completos.

VIII. Referencias bibliográficas

- Alava Merino, A. A. (2015). *Periodismo de Investigación. En base a las experiencias de un periodista investigador*. Trujillo, Perú: Mass Impresos SRL.
- Albertini, C., y Ruiz, A. (2008). *Fuentes de información: concepto, clasificación y modos de atribución*. <https://bit.ly/3Oul6Ux>
- Alcántara, P. (2002). *Determinación del nivel de calidad del periodismo de investigación del diario Nuevo Norte de Trujillo, tomando como referencia los informes publicados durante el año 1999*. [Tesis pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional - Universidad Privada Antenor Orrego.
- Arroyo Cabello, M (2011). *Aproximación al perfil del periodista en la postmodernidad*. <https://bit.ly/3rHYer9>
- Brooks, B., Kennedy, G., Moen, D. y Ranly, D. (2016). *News Reporting and Writing*. Misuri, Estados Unidos: The Missouri Group.
- Caminos Marcet, J.M. (1997). *Periodismo de Investigación, teoría y práctica*. Madrid, España: Síntesis S.A.
- Cardozo Milanés, H. (2002). *Periodismo de investigación ¿Un nuevo género?* Saladeprensa.org. Santiago de Cuba, Universidad del Oriente.
- Cavaller, V. (2019). *¿Qué es el periodismo de calidad?* COMeIN, 86. <https://bit.ly/3EyHI1T>
- Centeno Chiong, F. y Peralta Argeñal, H. (2009). *Manual de Periodismo, Manual sobre periodismo de investigación y periodismo de opinión*. Managua, Nicaragua: Fundación Konrad Adenauer.
- Colmán Gutiérrez, A. (2012) *Manual de Técnicas de Periodismo de Investigación y apuntes sobre ética periodística*. Paraguay: AGR-Servicios Gráficos S.A.C.

- Crucianelli, S. (2013). *¿Qué es el periodismo de datos?* Cuadernos de periodistas. Madrid. <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/que-es-el-periodismo-de-datos/>
- Crucianelli, S. (2013). *Herramientas digitales para periodistas. Segunda edición.* Iniciativa del Centro Knight para el Periodismo en las Américas de la Universidad de Texas. <https://bit.ly/3OrBhC5>
- De Fontcuberta Balaguer, M. (1999). Pauta y calidad informativa. *Cuadernos de Información*, 13: 61-69. <https://bit.ly/3EyRX6a>
- Díaz Güel, L. (2003) *Periodismo y periodistas de investigación en España, 1975-2000: Contribución al cambio político, jurídico, económico y social.* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio institucional - Universidad Complutense de Madrid.
- Economipedia (2020). Calidad. Economipedia.com
<https://economipedia.com/definiciones/calidad-2.html>
- Escuela de Periodismo Jaime Bausate y Meza (2003). *Periodismo de Investigación.* Lima, Perú: Fondo Editorial EPJBM.
- Ettema, J. y Glaser, T. (1998). *Custodians of Conscience: Investigative Journalism and Public Virtue.* New York, Estados Unidos: Columbia Picture Press.
- Farina Ojeda, H. C. (2018). Aprender con las audiencias, un desafío para los periodistas. *ACADEMO (Asunción)*. 5 (1):73-80. <https://bit.ly/3k1hMSU>
- Gaines, W. (1996). *Periodismo de investigación para prensa y televisión.* La Habana, Cuba: Editorial Pablo de la Torriente.
- Giannina, S. (2012). *Manual de Periodismo de Datos Iberoamericano.*
<https://bit.ly/3L8oiTJ>
- Gorriti, G. (2001). *Verdades tácticas y estratégicas.*
http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n22/22_ggorriti.html
- Guía de Periodismo de Investigación (2016). Recuperado de <http://antezanacc.com/docs/Guia de Periodismo de Investigacion.pdf>
- Hunter, M. (2013). *La Investigación a partir de Historias. Manual para Periodistas de Investigación.* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000226457>
- Lee, M. y Hanson, N. (2013). *¿Qué es el periodismo de investigación?*
<https://bit.ly/3L6HzoN>

- López, M. H. (2012). *Manual de Técnicas de Periodismo de Investigación y apuntes sobre ética periodística*. Paraguay: AGR - Servicios Gráficos S.A.C.
- Muñoz-Muñoz, A. M. (2001). *Las fuentes de información*. Recuperado de <https://www.ugr.es/~anamaria/fuentesws/Intro-FI.htm>
- Nazakat, Syed (2018). *Periodismo de investigación, portavoz del ciudadano: manual de periodismo de investigación*. Argentina: Konrad Adenauer Stiftung
- O'Brien, P. (2006). *Todo se sabe: manual de periodismo de investigación*. Lima, Perú: PUCP.
- Randall, D. (1996). *The Universal Journalist*. Londres, Inglaterra: Pluto Press.
- Restrepo, J. D. (diciembre de 2017). *La Reinención del Periodismo. XIII Encuentro Internacional de Periodistas*. <https://bit.ly/3L5b9er>
- Reyes, G. (1999). *Periodismo de investigación*. Sevilla, España: Editorial Mad, S.L.
- Rodríguez Palomero, L.F. (1992). *El Periodismo Inglés en el Siglo XVIII*. León, España: Área de Publicaciones de la Universidad de León.
- Rodríguez, P (1994). *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Romero-Rodríguez, L. M., de Casas-Moreno, P. y Torres-Toukoumidis, A. (01 de octubre de 2016). *Dimensiones e indicadores de la calidad informativa en los medios digitales*. Comunicar. 49 (24): 91-100. <https://doi.org/10.3916/C49-2016-09>
- Sáenz Crisóstomo, M.M. (2017). *Uso de las Fuentes de Información en el Periodismo Político de los diarios Correo y La Industria de Trujillo, 2016*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional - Universidad Nacional de Trujillo.
- Santoro, D. (2004). *Técnicas de investigación. Métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina*. México: Fundación para un nuevo Periodismo Iberoamericano.
- Schulz, W. (1996) *Publizistik, Massen Kommunikation*. Frankfurt, Alemania: Fischer Taschenbuch.

Vargas, E. (2011). *¿Qué está pasando con el periodismo de investigación en el Perú?* <https://bit.ly/38cgy4t>

Vera Guerrero, M.A. (2013). *El periodismo de investigación frente a los hechos de corrupción en el Congreso. Caso Elsa Canchaya y Cecilia Anicama*. [Tesis pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional - Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Weibel, M. (2019). *Manual de periodismo de investigación*. Unesco, Uruguay. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000367157>

IX. Anexos

Anexo 1: Instrumento de recojo de datos

INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS					
NIVEL DE CALIDAD	Manejo de fuentes de información	Contraste de la información	Presentación de pruebas y evidencias	Impacto social de la investigación.	Uso de herramientas de investigación.
Bueno: 4 a más		4 a más			4 a más
Regular: 2-3		2-3			2-3
Deficiente: 0-1		0-1			0-1
Sí		x	x		
No		x	x		
Alto: 5 a más	5 a más		5 a más	5 a más	
Regular: 3-4	3-4		3-4	3-4	
Bajo: 1-2	1-2		1-2	1-2	

Anexo 2: Ficha de validación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO: Nivel de calidad del periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019

AUTOR: Renato Fernando Sandoval González

TESIS PARA EL GRADO: Maestría en Periodismo

OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Establecer el nivel de calidad en el manejo de fuentes de información en los informes de periodismo de investigación.
- Determinar el nivel de calidad en el contraste de la información.
- Establecer el nivel de calidad en la presentación de pruebas y evidencias.
- Identificar el nivel de calidad en el impacto de la investigación en la sociedad.
- Describir el nivel de calidad en el uso de herramientas de investigación.

HIPÓTESIS: El nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019, es bajo.

EXPERTO:

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS								
DIMENSIONES	INDICADORES	Coherencia con la dimensión		Coherencia con el indicador		Precisión		Observaciones
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Manejo de fuentes de información	Número de fuentes consultadas							
	Diversidad de fuentes (primarias, secundarias, terciarias)							
Contraste de la información	Número de veces en que compara la información.							
	Presencia de descargo del investigado.							
Presentación de pruebas y evidencias	Número de pruebas y evidencias.							
	Tipo de pruebas y evidencias.							
	Relevancia de las pruebas y evidencias.							

	Nivel narrativo.							
	Tema origen.							
Impacto social de la investigación	Número de reacciones.							
	Rebote (repercusiones).							
	Acciones adoptadas por las autoridades competentes.							
Uso de herramientas de investigación	Número de veces que se consultó a medios tecnológicos.							
	Número de veces que consultó a base de datos.							
	Número y tipo de redes consultadas.							

Anexo 3: Ficha de validación de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO: Nivel de calidad del periodismo de investigación en los diarios *La Industria y Correo* de Trujillo, 2019

AUTOR: Renato Fernando Sandoval González

TESIS PARA EL GRADO: Maestría en Periodismo

OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios *La Industria y Correo* de Trujillo, 2019

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Establecer el nivel de calidad en el manejo de fuentes de información en los informes de periodismo de investigación.
- Determinar el nivel de calidad en el contraste de la información.
- Establecer el nivel de calidad en la presentación de pruebas y evidencias.
- Identificar el nivel de calidad en el impacto de la investigación en la sociedad.
- Describir el nivel de calidad en el uso de herramientas de investigación.

HIPÓTESIS: El nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios *La Industria y Correo* de Trujillo, 2019, es bajo.

EXPERTO: Mg. Pepe Alexander Hidalgo Jiménez

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS								
DIMENSIONES	INDICADORES	Coherencia con la dimensión		Coherencia con el indicador		Precisión		Observaciones
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Manejo de fuentes de información	Número de fuentes consultadas	X		X		X		
	Diversidad de fuentes (primarias, secundarias, terciarias)	X		X		X		
Contraste de la información	Número de veces en que compara la información.	X		X		X		
	Presencia de descargo del investigado.	X		X		X		
Presentación de pruebas y evidencias	Número de pruebas y evidencias.	X		X		X		
	Tipo de pruebas y evidencias.	X		X		X		

	Relevancia de las pruebas y evidencias.	X		X		X		
	Nivel narrativo.	X		X		X		
	Tema origen.	X		X		X		
Impacto social de la investigación	Número de reacciones.	X		X		X		
	Rebote (repercusiones).	X		X		X		
	Acciones adoptadas por las autoridades competentes.	X		X		X		
Uso de herramientas de investigación	Número de veces que se consultó a medios tecnológicos.	X		X		X		
	Número de veces que consultó a base de datos.	X		X		X		
	Número y tipo de redes consultadas.	X		X		X		

Mg. Pepe Alexander Hidalgo Jiménez

DNI: 40720614

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

TÍTULO: Nivel de calidad del periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019

AUTOR: Renato Fernando Sandoval González

TESIS PARA EL GRADO: Maestría en Periodismo

OBJETIVO GENERAL: Determinar el nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

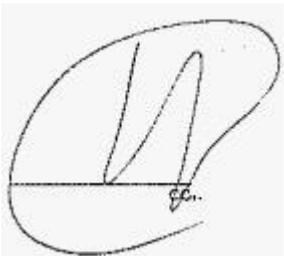
- Establecer el nivel de calidad en el manejo de fuentes de información en los informes de periodismo de investigación.
- Determinar el nivel de calidad en el contraste de la información.
- Establecer el nivel de calidad en la presentación de pruebas y evidencias.
- Identificar el nivel de calidad en el impacto de la investigación en la sociedad.
- Describir el nivel de calidad en el uso de herramientas de investigación.

HIPÓTESIS: El nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en los diarios *La Industria* y *Correo* de Trujillo, 2019, es bajo.

EXPERTO: Mg. Víctor Aníbal Jara Cabanillas

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS								
DIMENSIONES	INDICADORES	Coherencia con la dimensión		Coherencia con el indicador		Precisión		Observaciones
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Manejo de fuentes de información	Número de fuentes consultadas	SÍ		SÍ		SÍ		
	Diversidad de fuentes (primarias, secundarias, terciarias)	SÍ		SÍ		SÍ		
Contraste de la información	Número de veces en que compara la información.	SÍ		SÍ		SÍ		
	Presencia de descargo del investigado.	SÍ		SÍ		SÍ		
Presentación de pruebas y evidencias	Número de pruebas y evidencias.	SÍ		SÍ		SÍ		
	Tipo de pruebas y evidencias.	SÍ		SÍ		SÍ		
	Relevancia de las pruebas y evidencias.	SÍ		SÍ		SÍ		
	Nivel narrativo.	SÍ		SÍ		SÍ		
	Tema origen.	SÍ		SÍ		SÍ		

Impacto social de la investigación	Número de reacciones.	Sí		Sí		Sí		
	Rebote (repercusiones).	Sí		Sí		Sí		
	Acciones adoptadas por las autoridades competentes.	Sí		Sí		Sí		
Uso de herramientas de investigación	Número de veces que se consultó a medios tecnológicos.	Sí		Sí		Sí		
	Número de veces que consultó a base de datos.	Sí		Sí		Sí		
	Número y tipo de redes consultadas.	Sí		Sí		Sí		



 Víctor Aníbal Jara Cabanillas

Magister en Investigación y Docencia Universitaria

Anexo 4: Hoja de registro en Correo

Hoja de registro para medir el nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en Correo

N° de Informe (*)	N° de fuentes	Diversidad de fuentes	N° de veces que se compara la información	Descargo de investigado	N° de pruebas y evidencias	Tipo de pruebas y evidencias	Relevancia de las pruebas y evidencias	Nivel de narración	Tema original	N° de reacciones	N° de rebotes	Acciones tomadas	N° de veces que contó con medios	N° de veces que contó con base de datos	N° de veces y tipo de redes sociales
1	3	1 Oficial	0	0	1 prueba y 0 evidencia	Prueba Documental	Sí	Bajo	No	1	0	0	2	0	0
2	1	1 Oficial	0	0	1 prueba	Prueba Digital	Sí	Bajo	No	0	0	0	1	0	0
3	6	2 Oficial 1 Extraoficial	1	1	3 pruebas y 1 evidencia	Pruebas Documental y testimonios, Digital (evidencia),	Sí	Regular	Sí	1	1	1	2	0	0
4	8	1 Oficial 1 extraoficial	0	0	3 pruebas	Pruebas Documental, Digital, testimonial	Sí	Regular	Sí	3	1	1	2	0	0
5	3	Oficial Extraoficial	2	2	1 prueba	Documental	Sí	Regular	Sí	0	0	0	0	0	0
6	13	Oficial Extraoficial	5	5	1 prueba y 1 evidencia	Documental, digital	Sí	Alto	No	1	1	0	2	0	1 Facebook
7	5	Oficial Extraoficial	1	1	1 prueba	Digital	Sí	Bajo	Sí	0	0	0	1	0	0
8	4	Oficial Extraoficial	2	0	2 pruebas y 1 evidencia	Documental, digital	Sí	Bajo	No	1	0	1 (sacaron a funcionario)	1	0	0
9	9	Oficial Extraoficial	2	2	2 pruebas (contrato, declaraciones) y 1 evidencia (declaración)	Documental, testimonial	Sí	Regular	Sí	3	2	2 (investigan compra en MPT)	0	0	0
10	2	Oficial	0	1	1 prueba	Documental, testimonial	Sí	Bajo	Sí	2	1	2 (echaron a supervisor de MPT)	0	0	0
11	5	Oficial Extraoficial	0	1	5 pruebas y 2 evidencias	Testimonial	Sí	Regular	Sí	1	1	0	1	0	1 (facebook)
12	9	Oficial Extraoficial	2	0	1 prueba y 4 evidencias	Documental, documental gráfica, testimonial	Sí	Bajo	Sí	3	1	2 (regidores piden investigar el caso)	1	0	0
13	5	Oficial Extraoficial	1	1	1 prueba gráfica (fotografías)	Documental gráfica	Sí	Bajo	Sí	2	1	1 (entregaron camionetas)	0	0	0
14	4	Oficial Extraoficial	0	2	2 evidencias gráficas	Documental gráfica	Sí	Regular	Sí	2	2	2 (renuncia la asesora, JNE investiga al alcalde de Florencia de Mora)	1	0	1 (facebook)
15	6	Oficial Extraoficial	1	0	1 prueba y 1 evidencia	Documental, documental gráfica, testimonial	Sí	Regular	Sí	2	0	0	0	0	0

(*)

- Asesinan a puñaladas a conocido estilista al interior de su salón en la Urb. El Golf
- Venezolano es captado asesinando al estilista Andreé
- Solicitarán impedimento de salida del país y la detención del homicida de estilista Andreé
- Los sueldos de funcionarios que hereda Manuel Llempén
- Homicida de estilista Andreé ya habría abandonado el país
- Elidio Espinoza y el cúmulo de denuncias en su contra
- Ocasionan perjuicio S/ 10 millones
- Exautoridades de Trujillo generaron perjuicio económico por casi S/ 10 mlls.

- Fiscalía demanda a la MPT por exonerar de pagos de tasas y tributos a trabajadores
- Consejeros solicitarán información sobre sueldo de asesores
- Así sustentan sus gastos de representación los congresistas
- Marcelo y su comitiva viajan a Brasil a ver un proyecto declarado inviable
- Luis Valdez firmó la venta de tierras de Virú a un precio de “escándalo”
- MPT califica como “irregular” contrato de gestión anterior con Veolia
- Llempén y Marcelo designan a 90 funcionarios sin el perfil

Anexo 4: Hoja de registro en La Industria

Hoja de registro para medir el nivel de calidad de los informes de periodismo de investigación en *La Industria*

N° de Informe (*)	N° de fuentes	Diversidad de fuentes	N° de veces que se compara la información	Descargo de investigado	N° de pruebas y evidencias	Tipo de pruebas y evidencias	Relevancia de las pruebas y evidencias	Nivel de narración	Tema original	N° de reacciones	N° de rebotes	Acciones tomadas	N° de veces que contó con medios	N° de veces que contó con base de datos	N° de veces y tipo de redes sociales
1	5	Oficial, extraoficial	0	0	1 prueba	Prueba (Documentales, fotografías, videos)	Sí	Regular	No	9	Más de 9	2 (intervenciones caso de juez)	0	0	0
2	3	Oficial y extraoficial	0	0	1 evidencia	Prueba (Documentales, investigación fiscal)	Sí	Bajo	No	7	7	1 (Ocma investiga el caso de juicios)	0	0	0
3	4	Oficial documental	7	7	1 prueba	Prueba (Documentales, informe policial)	Sí	Alto	Sí	1	1	3 acciones (2 opiniones de congresistas y 1 de dirigente aprista)	0	0	0
4	7	Oficial y extraoficial	1	0 Se trató de buscarlo	1 prueba	Prueba (Documental, resolución)	Sí	Alto	Sí	1	1	1 (gobernador tomó conocimiento)	1	0	0
5	4	Oficial y extraoficial	1	0 Se trató de buscarlo	1 evidencia	Prueba (Documentales denuncia, testimonial)	Sí	Regular	Sí	0	0	0	0	0	0
6	5	Oficial y extraoficial	0	0	Policial	Prueba (Documentales, fotografías, videos)	Sí	Regular	No	0	0	0	0	0	0
7	3	Oficial	0	0	Policial	Prueba (Documentales, denuncia)	Sí	Bajo	Sí	1	1	1 (general informa que el caso está en inspectoría)	0	0	0
8	1	Oficial	0	0	1 prueba	Prueba (Documentales, informe policial)	Sí	Bajo	Sí	0	0	0	0	0	0
9	2	Oficial y extraoficial	0	0	1 prueba y 1 evidencia	Prueba (Documentales, informe policial Evidencia (Denuncia)	Sí	Bajo	Sí	0	0	0	0	0	0
10	6	Oficial	2	1	6 pruebas	Prueba (Documentales, fotografías)	Sí	Regular	Sí	3	3	1 (revisarán los expedientes)	1	0	1 (facebook)
11	3	Oficial Extraoficial	0	0	1 evidencia	Prueba (documental, informe de OCL, presencial)	Sí	Bajo	Sí	2	3	1 (alcalde tomó conocimiento)	0	0	0
12	2	Extraoficial	0	0	1 evidencia	Prueba (Documentales, audio)	Sí	Bajo	Sí	1	1	1 (echaron al fiscal)	0	0	0
13	1	Oficial	0	0 Se trató de buscarlo	3 pruebas	Prueba (documental, denuncias)	Sí	Bajo	Sí	2	2	0	0	0	0

(*)

1. Cartel de narcotráfico recibe tremendo golpe
2. Magistrados desestiman acusación de fiscal Rabanal
3. Indagan a 16 funcionarios por caso de contratos irregulares
4. Acusan a gestión de Llampén de favorecer a Luis Valdez
5. Denuncian a 3 funcionarios de GRELL por pagos irregulares
6. Hicieron vivir una pesadilla a muchos pasajeros de taxis
7. Tres agentes del Depincri caen tras acto de corrupción

8. Tienen antecedentes y están a punto de ingresar a escuela PNP
9. Solo 80 agentes del Inpe vigilan a casi 6 mil personas
10. Líder de Iglesia Lazos de Amor se dedica a la minería ilegal
11. No hay un adecuado manejo de productos en almacén de MPT
12. Audio revela corrupción en el Ministerio Público
13. Víctor Mantilla Julca quiere borrar todo bajo amenazas