

# UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

## ESCUELA DE POSGRADO



### TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DIDACTICA DE LA EDUCACION SUPERIOR.

---

#### “CLIMA SOCIAL FAMILIAR, AUTOEFICACIA Y PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE IDIOMAS, DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR, 2020”

---

#### Área de Investigación:

Proceso de aprendizaje – Enseñanza

#### Autor:

Br. Urbano Vela, Luis Christian

#### Jurado Evaluador:

**Presidente:** Sánchez Abanto, Luz Maricielo

**Secretario:** Alba Vidal, Jaime Manuel

**Vocal:** Otiniano Otiniano, José Luis

#### Asesor:

Arevalo Luna, Edmundo Eugenio

**Código Orcid:** <https://orcid.org/0000-0001-8948-7449>

TRUJILLO – PERU

2022

Fecha de sustentación: 2022/Junio/03

## **DEDICATORIA**

### **A DIOS**

Por ser la mayor inspiración de impulso a mi vida, brindarme fe cada día en lo que hago, gracias señor por comandar mi vida, mis logros, mis sueños y metas.

### **A MI HERMOSO HIJO**

Luis Sayd Urbano Vidal, fuente de inspiración la luz de mis ojos y las ganas de esforzarme cada día, impulsar cada meta, objetivo y logros, gracias por llenar mi vida de alegría fuerza y ser símbolo de pelea constante de mi vida.

### **A MIS PADRES Y FAMILIA**

Esperanza Vela Ruiz, José Luis Urbano Trujillo, Brisceida Urbano Vela y Saydy Vidal Magan quienes me apoyaron a seguir adelante en su estadía en este mundo terrenal y enseñarme afrontar a la vida, quienes han sido base fundamental para cada logro, su humildad, dedicación y apoyo, estaré eternamente agradecido.

## AGRADECIMIENTOS

A DIOS por haber conspirado a mantenerme firme y no decaer durante este gran esfuerzo que comprende mi avance de estudiante a profesional.

A mi asesor: Dr. Edmundo Arévalo Luna, por su apoyo incondicional, al momento de cada consulta, orientación y soporte de la información.

A mis amistades quienes siempre me han apoyado en cada momento brindándome siempre herramientas y estrategias para lograr lo conseguido.

## RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo principal el determinar el tipo de relación que existe entre los tipos de clima familiar y los niveles de autoeficacia y de conducta procrastinada, en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 169 estudiantes universitarios, quienes respondieron a tres cuestionarios para la medición de las tres variables. Los resultados permiten evidenciar que existe una relación directa de magnitud pequeña entre el Clima Social Familiar con la Autoeficacia ( $r_s=.27$ ), además una relación inversa de magnitud pequeña entre el Clima Social Familiar con la Procrastinación ( $r_s= -.17$ ) y una relación inversa de magnitud moderada entre las variables Procrastinación y Autoeficacia ( $r_s=-.44$ ) en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.

**Palabras clave:** Clima social familiar, autoeficacia, procrastinación, estudiantes universitarios.

## ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the type of relationship that exists between the family social climate, self-efficacy and procrastinated behavior in students of the language center, of a private university in Trujillo. The sample was made up of 169 university students, who responded to three questionnaires to measure the three variables. The results show that there is a direct relationship of small magnitude between Family Social Climate with Self-efficacy ( $r_s = .27$ ), in addition to an inverse relationship of small magnitude between Family Social Climate with Procrastination ( $r_s = -.17$ ) and an inverse relationship of moderate magnitude between the variables Procrastination and Self-efficacy ( $r_s = -.44$ ) in students of the language center, of a private university, 2020.

**Keywords:** Family social climate, self-efficacy, procrastination, university students.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

|  |     |
|--|-----|
| DEDICATORIA.....   | ii  |
| AGRADECIMIENTOS.....                                       | iii |
| RESUMEN.....   | iv  |
| ABSTRACT.....  | v   |
| I. INTRODUCCIÓN:.....                                      | 9   |
| 1.1 . Formulación del problema .....                       | 11  |
| 1.2. Objetivos.....  | 11  |
| 1.3. Hipótesis.....  | 12  |
| 1.3.1. Hipótesis General .....                             | 12  |
| 1.3.1. Hipótesis Específicos .....                         | 13  |
| 1.4. Justificación.....                                    | 14  |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                    | 15  |
| 2.1 Antecedentes. ....                                     | 15  |
| 2.2. Clima social familiar.....                            | 19  |
| 2.3. Autoeficacia.....                                     | 23  |
| 2.4. Procrastinación. ....                                 | 25  |
| III. MARCO METODOLÓGICO.....                               | 29  |
| 3.1. Población.....  | 29  |
| 3.2. Muestra.....  | 29  |
| 3.3. Muestreo.....   | 29  |
| 3.4. Unidad de Análisis. ....                              | 29  |
| 3.5. Método.....   | 30  |
| 3.5.1. Tipo de estudio .....                               | 30  |
| 3.5.2. Diseño de investigación. ....                       | 30  |
| 3.5.3. Variables y operacionalización de variables. ....   | 31  |
| 3.5.4. Instrumentos de recolección de datos. ....          | 32  |
| 3.5.5. Procedimiento y análisis estadístico de datos. .... | 34  |
| 3.5.5.1. Procedimiento.....                                | 34  |
| 3.5.5.2. Análisis estadístico de datos. ....               | 34  |
| IV. RESULTADOS.....  | 36  |
| V. DISCUSIÓN .....   | 42  |
| VI. CONCLUSIONES .....                                     | 46  |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                 | 47  |

## INDICE DE TABLAS

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 1  | Tipo de Clima Social Familiar en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.   | 36 |
| Tabla 2  | Nivel de Autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.   | 37 |
| Tabla 3. | Nivel de Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.  | 38 |
| Tabla 4. | Relación entre el Clima Social Familiar, Autoeficacia y Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.         | 39 |
| Tabla 5  | Relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar con la Autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.    | 40 |
| Tabla 6  | Relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar con la Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020. | 62 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Figura 1  | Tipo de Clima Social Familiar en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020. | 32 |
| Figura 2  | Nivel de Autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.         | 33 |
| Figura 3. | Nivel de Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.      | 34 |

## I. INTRODUCCIÓN:

La familia representa en la sociedad, un sistema importante, que se encarga de velar por el cuidado, protección y cuidado de cada uno de sus miembros, al ser adecuado, contribuye a que estos, desarrollen aspectos importantes como la autoestima, seguridad, confianza y motivación para la realización de sus actividades (Rodrigo et al., 2015). Frente a esto, el proceso de socialización que tienen los miembros de la familia entre ellos y con el entorno, es importante, ya que les permite poder conocer y desarrollar los valores, creencias y actitudes, capacidades importantes para poder experimentar confianza y el cumplimiento de sus responsabilidades (Gutiérrez, Santos y Galiana, 2013).

En base a lo referido, se puede asumir que el clima social familiar, es un aspecto importante en el proceso de desarrollo de la persona, contribuye en su adecuada percepción, valoración y confianza en sus capacidades, así como en el cumplimiento de sus responsabilidades académicas, sociales y familiares. Sin embargo, existe también, evidencia que muchos estudiantes tienen grandes dificultades para adaptarse a la vida universitaria, no logran adaptarse a las exigencias, abandonan la carrera, no cumplen con las tareas, vivencian disminución de confianza en sus capacidades y suelen presentar conflictos en el sistema familiar (Pérez, 2016).

Es importante considerar que, en la actualidad, es cada vez más evidente las dificultades antes mencionadas en diversos contextos, para Martínez (2017) en España, existe en las familias cada vez menor comunicación, cerca del 62% de personas consideran que la confianza, los valores y el apoyo familiar son cada vez más frágiles. Siendo necesario, considerar que aquellos padres con dificultades para generar familiares funcionales, generan en sus integrantes dificultades para poder afrontar distintos retos, frustraciones y poco control emocional.

Aunado a esto, a nivel nacional las dificultades en los estudiantes universitarios son también comunes, al respecto un informe realizado por Penta Analytics (2017) evidenció que el 27% de ingresantes, abandonan la universidad por presentar dificultades económicas, poco apoyo familiar,

problemas para comprender lo que se les enseña y dificultades en relación a sus emociones (ansiedad, depresión, estrés). Asimismo, cuando se ingresa a la universidad, los cambios suelen afectar el desempeño y estado emocional, conllevando a que muchos de ellos presenten dificultades para cumplir con sus obligaciones, procrastinando a diario, dificultad, que se evidencia en los estudiantes a nivel nacional (Barahona, 2018).

A la vez, según el Plan Nacional de Infraestructura Educativa (2018) a nivel nacional, la educación ha evidenciado mejoras, sin embargo, muchos estudiantes aún presentan grandes dificultades para poder comprender en forma adecuada lo que se les enseña, conllevando a que tengan poca eficacia, confianza en sus capacidades, desmotivación y dificultades para poder elegir correctamente qué estudiar o abandonando sus estudios. Para Schunk (2012) cuando un estudiante, presenta problemas de autoeficacia, se genera poca confianza en lo que considera puede hacer y frente a situaciones estresantes, desarrolla emociones como la ansiedad, tristeza o enojo.

Tomando en cuenta, todo lo referido, es importante mencionar, que en las diversas pruebas PISA, el Perú ha evidenciado siempre una gran dificultad en la enseñanza, en la última evaluación realizada en el 2018, se refleja una mejora, sin embargo, estos avances resultan aún ineficientes, si se toma en cuenta, que muchos estudiantes llegan a la etapa universitaria con grandes dificultades para cumplir con las tareas, estudiar o responder a preguntas y exámenes, situación que genera un impacto negativo en su estado emocional, autoestima y autoconcepto, y que al ser recurrente, puede llegar a deteriorar su autopercepción, conllevando a que presenten siempre este tipo de dificultades, si no se aborda a tiempo.

En relación a todo lo mencionado, los estudiantes universitarios pertenecientes a una institución particular, presentan adecuadas relaciones familiares, perciben el apoyo sincero de sus familiares, a la vez, tienen confianza en sus capacidades y son capaces de cumplir con sus actividades; sin embargo, se evidencia, que existen estudiantes que perciben sus vínculos familiares como inadecuados, con poco soporte emocional o con

dificultades para poder encontrar soluciones pertinentes cuando presentan problemas, aunado a esto, en relación a la autoeficacia, aspectos que pueden estar relacionados a su poca confianza, así como a la dificultad para cumplir con sus tareas y estudiar para sus exámenes a tiempo. Asimismo, existen aquellos que cumplen a tiempo con la presentación de trabajos, se preparan para exposiciones y rinden buenos exámenes, sin embargo, se refleja también de forma negativa en algunos estudiantes que suelen posponer de forma reiterativa el cumplimiento de trabajos, no suelen acudir a clases, presentan poco interés en reunirse y trabajar de forma grupal, suelen desaprobar exámenes, justificando siempre sus acciones y buscando oportunidades para poder avanzar en su carrera universitaria.

Asumiendo, todo lo referido, se considera necesario poder investigar la relación que existe entre el clima social familiar, la autoeficacia y la procrastinación en los estudiantes del centro de idiomas de una universidad particular, ya que, al no presentar adecuadas relaciones entre los miembros de su familia, esto puede repercutir en sí mismos y generar desconfianza en sus capacidades, conllevando a que dejen de realizar sus actividades a tiempo y presenten siempre dificultades para aprender.

### **1.1. Formulación del problema**

¿Qué tipo de relación existe entre los tipos de clima social familiar, los niveles de autoeficacia y la conducta procrastinada, en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo?

### **1.2. Objetivos**

#### **1.2.1. Objetivo general.**

Determinar el tipo de relación que existe entre los tipos de clima social familiar, los niveles de autoeficacia y la conducta procrastinada, en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.

## **Específicos**

- Establecer el tipo de clima social familiar que predomina en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.
- Identificar los niveles de autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.
- Hallar los niveles de conducta procrastinada en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.
- Determinar el tipo de relación que existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar con la autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.
- Determinar el tipo de relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con la autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.
- Determinar el tipo de relación que existe entre la dimensión estabilidad del clima social familiar con la autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad privada de Trujillo.
- Determinar el tipo de relación que existe entre la dimensión relaciones del clima social familiar con la conducta procrastinada en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad privada de Trujillo.
- Determinar el tipo de relación que existe entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con la conducta procrastinada en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad privada de Trujillo.
- Determinar el tipo de relación que existe entre la estabilidad del clima social familiar con la conducta procrastinada en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad privada de Trujillo.

## **1.3. Hipótesis**

### **1.3.1. Hipótesis General**

**Ha.** Existe relación significativa entre los tipos de clima social familiar, los niveles de autoeficacia y la conducta procrastinada

en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.

- Ha.** No existe relación significativa entre los tipos de clima social familiar, los niveles de autoeficacia y la conducta procrastinada en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.

### **1.3.1. Hipótesis Específicos**

- H<sub>1</sub>.** Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar con la autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.
- H<sub>2</sub>.** Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con la autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.
- H<sub>3</sub>.** Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar con la autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.
- H<sub>4</sub>.** Existe relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar con la procrastinación en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.
- H<sub>5</sub>.** Existe relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con la procrastinación en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.
- H<sub>6</sub>.** Existe relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar con la procrastinación en estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada de Trujillo.

#### **1.4. Justificación**

En la actualidad, los lazos familiares y las fortalezas emocionales, son importantes durante el proceso de interacción, para su desempeño académico y el planteamiento de metas u objetivos en su vida, resultando necesario evaluar el proceso de socialización a nivel familiar, la confianza y la capacidad para cumplir con las obligaciones a tiempo, frente a esto, la presente investigación, se justifica:

A nivel teórico, ya que permite tener un mayor conocimiento (de las tres variables) y poder a partir de esto, comprender los aspectos positivos y negativos que puedan llegar a presentar los estudiantes.

A nivel práctico, propone datos estadísticos sobre las variables de estudio y generar información que puede ser utilizada para futuras investigaciones como un antecedente y pueda ser usado en el desarrollo de otras investigaciones o artículos relacionados al tema o fuente de consulta en poblaciones similares, donde se busque determinar la relación entre los vínculos familiares y la confianza en sí mismo, así como en el cumplimiento a tiempo de las actividades.

La relevancia social, ya que en la actualidad las dificultades a nivel familiar son evidentes, conllevando a que los estudiantes presenten diversas complicaciones para poder desempeñar sus actividades, generando en ellos limitantes en su entorno más próximo, así como a nivel social y académico, siendo necesario el poder determinar el grado de influencia que el sistema familiar puede llegar a generar en su bienestar emocional. A la vez, con los resultados obtenidos, se podrá realizar charlas, talleres o programas de intervención psicológica, que ayude a los estudiantes en sus relaciones familiares, la confianza y a tener mejores capacidades para cumplir con sus obligaciones.

A nivel metodológico, la presente investigación permitirá determinar si los tres instrumentos de evaluación que se pretenden aplicar, contribuyen a medir aquello para lo que fueron creados y resultan útiles y sencillos al momento de la aplicación en los estudiantes seleccionados.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes.

#### **Internacional.**

Zumárraga-Espinoza y Cevallos-Pozo (2021) se propusieron como objetivo el determinar la relación entre la procrastinación y la autoeficacia. La muestra La muestra estuvo conformada por 788 universitarios de Quito (Ecuador), emplearon las escalas de Procrastinación y de Autoeficacia general. Los resultados muestran una relación inversa y muy significativa ( $p < .05$ ) entre ambas variables, reflejándose que el posponer de forma reiterativa las responsabilidades, se relaciona con la menor confianza en las capacidades y buenas expectativas a futuro.

Por su parte, Morales y Chávez (2017) en México, buscaron determinar la relación entre la adaptación y la procrastinación. La muestra estuvo conformada por 459 estudiantes universitarios, quienes respondieron al cuestionario de Adaptación y a la Escala de Procrastinación. Los resultados muestran una relación inversa y muy significativa ( $p < .00$ ) entre ambas variables, es decir, aquella dificultad para adaptarse a las diferentes exigencias del entorno se relaciona con la tendencia a posponer el cumplimiento de las diferentes responsabilidades.

Miranda y Flores hicieron una investigación en México, para determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación en estudiantes universitarios, usaron la Escala de Autoeficacia y el Cuestionario de Procrastinación. La muestra estuvo conformada por 127 participantes, cuyas edades oscilaron de 17 a 30 años. En base a los resultados determinaron una relación altamente significativa ( $p < .00$ ) inversa entre ambas variables, permitiendo comprobar que, a mayor autoeficacia, existe menos niveles de procrastinación en los estudiantes.

Sechel (2016) en Guatemala, se planteó como objetivo, determinar la relación que existe entre la procrastinación, el rendimiento académico, los aspectos motivacionales y el desarrollo personal. La muestra la conformaron

217 participantes, sus edades oscilaron de 17 a 24 años, contestaron a tres cuestionarios y a la vez, fueron entrevistados. Concluye que se determina una relación inversa y altamente significativa ( $p < .00$ ) entre las variables, evidenciando así que una poca motivación y organización, conlleva a que los estudiantes tiendan a procrastinar más, lo que dificulta su desarrollo personal y aprendizaje.

### **Nacional.**

Caljaro (2019) tuvo como objetivo en su investigación, determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación, en estudiantes universitarios, emplearon la Escala de Autoeficacia y el Cuestionario de Procrastinación. La muestra estuvo conformada por 142 estudiantes, quienes cursaban estudios del primero al décimo ciclo, quienes respondieron al cuestionario a dos instrumentos. Concluye que los estudiantes presentaban niveles alto de procrastinación y medios en autoeficacia. Conclusión, asimismo se evidencia una relación inversa ( $Rho -0,681$ ;  $p < 0,05$ ) entre la autoeficacia y la procrastinación; esto permite comprender que cuando los estudiantes confían en sus capacidades, esto conlleva a que tengan mayor disposición para cumplir a tiempo con sus responsabilidades académicas.

Silva (2019) estableció la relación entre los vínculos familiares y la autoeficacia. La muestra estuvo conformada por 126 estudiantes universitarios, quienes respondieron a dos instrumentos de medición. Concluyen una relación significativa ( $p < .05$ ) de magnitud pequeña entre ambas variables, permitiendo reflejar que un buen vínculo familiar contribuye a que los estudiantes experimenten mayor confianza y seguridad en sus interacción y actividades que realiza. A la vez, halló niveles medios (75%) como tendencia en los buenos vínculos familiares y niveles altos en autoeficacia (56%).

Villegas (2018) tuvo como objetivo general, determinar la relación entre procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes del nivel secundario, la muestra estuvo conformada por 117 participantes, quienes respondieron la Escala de Autoeficacia y el Cuestionario de Procrastinación.

Concluyen que existe un nivel medio de procrastinación (44.4%) y un nivel alto en autoeficacia (38.5%); asimismo, existe una correlación inversa significativa entre procrastinación académica y autoeficacia ( $r=-,350^{**}$ ,  $p=.00$ ). Esto permite evidenciar, que cuando los estudiantes tienden a procrastinar, esto se relaciona con la poca confianza o seguridad en sus capacidades, conllevando a que pospongan siempre el cumplimiento de todo aquello que deben realizar.

Chigne (2017) como parte de su investigación, buscó determinar la relación entre la Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, la muestra estuvo conformada por 160 participantes, quienes respondieron a la Escala de Autoeficacia y el Cuestionario de Procrastinación. Concluye una mayor prevalencia en el nivel medio para procrastinación académica (73%); asimismo se evidencia una correlación inversa y significativa ( $p<.05$ ) entre ambas variables.

Alegre (2014) buscó determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación, en estudiantes universitarios, la muestra estuvo conformada por 348 participantes, dio uso a la Escala de Autoeficacia y el Cuestionario de Procrastinación. Concluye que una relación inversa y estadísticamente significativa ( $p<.00$ ) entre ambas variables, es decir, cuando los estudiantes tienen dificultades para organizar de forma adecuada su vida, mediante horarios, tienen poca confianza en sus capacidades o no son capaces de realizar actividades que contribuyan a su proceso educativo, tendrán una mayor disposición a postergar sus actividades.

### **Local.**

Plasencia (2021) tuvo como objetivo determinar la relación entre la procrastinación académica y las expectativas hacia el futuro en universitarios, la muestra la conformaron 459 universitarios. Corresponde al diseño descriptivo correlacional, como instrumentos empleó la Escala de procrastinación académica (EPA) y la Escala de expectativas de futuro (EFFA). Los resultados evidencian una correlación inversa y muy significativa entre las variables ( $p<.00$ ) es decir, cuando existe una mayor

tendencia hacia la procrastinación académica, esta se asocia con una menor expectativa hacia el futuro.

Esquivel (2020) buscó establecer la relación entre la procrastinación y la adicción a redes sociales en universitarios, la muestra estuvo conformada por 191 participantes, quienes respondieron a la escala de Procrastinación académica y al cuestionario de Adicción. Los resultados muestran un nivel predominante medio en Procrastinación del 57% y en adicción del 66%; a la vez, se aprecia una correlación directa y muy significativa ( $p < .00$ ) es decir, el posponer de forma reiterativa las actividades, conlleva a que se genere una adicción a las redes sociales, esto repercute también en la manera de socializar con familiares, amigos y afecta la percepción sobre las capacidades.

Guerrero (2019) buscó mediante un estudio descriptivo comparativo, entre la procrastinación y el tipo de familia es estudiantes del nivel secundario. La muestra estuvo conformada por participantes; quienes respondieron a la Escala de Procrastinación, la estructura familiar fue recogida en una ficha integral del estudiante. Determina que existen diferencias entre la procrastinación y la estructura familiar; esto permite apreciar que las dificultades para cumplir con las responsabilidades a tiempo, puede deberse a causas familiares, así como a otras, como la falta de motivación, el ambiente escolar o por aspectos relacionados a la propia etapa adolescente.

Khan (2017) se planteó como objetivo determinar la relación entre la Procrastinación académica y la autoeficacia en estudiantes universitarios. La muestra la conformaron 188 participantes, de ambos sexos, quienes respondieron a la Escala de Autoeficacia y el Cuestionario de Procrastinación. Concluye que existe una relación inversa y altamente significativa ( $p < .00$ ) entre ambas variables, esto permiten apreciar que cuando existe poca capacidad para poder realizar las actividades a tiempo, se tiene poca confianza y orden, existe por ende, mayor tendencia a la procrastinación, generando que pospongan sus actividades de forma recurrente.

## **2.2. Clima social familiar.**

En relación al Clima Social Familiar (CSF) este hace referencia al tipo de relación que mantienen los integrantes de una familia, en relación a la forma de transmitir lo que piensan o sienten, apoyarse y los valores compartidos (Perea, 2006); indica, además, el tipo de interacción (positiva o negativa) que perciben los miembros del sistema familiar y contribuye de forma funcional a la buena toma de decisiones, resolución de conflictos y el soporte emocional (Ramírez, 2017). Para Guerra (1999) hace referencia a la estructura, organización y jerarquía que cada familia ha desarrollado, producto de su interacción con su entorno.

Para Rivera y Andrade (2010) se evidencia en el grado de conexión que los integrantes de la familia han sabido desarrollar, que determina su manera de comunicarse, relacionarse y el respeto, así como el cumplimiento de sus actividades; es definido también, como el tipo de interacción que cada familia ha establecido en base a sus dificultades y experiencias, y la manera de resolverlas, adoptando nuevas posturas frente al desarrollo físico y emocional que sus miembros experimentan (Rivera y Obregón, 2014). Es la percepción que tienen los miembros de la familia, en base a su interacción, apoyo e importancia que otorgan al respeto, unión, jerarquía y roles (Moos, Moos y Trickett, 1987).

El Modelo teórico del CSF, se fundamenta a partir de un enfoque ambiental, considera que el sistema familiar se ve influenciado por su entorno y a la vez, la familia influye en cada sistema con el que interactúa (escuela, vecindario y la sociedad), aunado a esto, se asume que cada individuo a la vez genera un impacto o influencia sobre los demás miembros del sistema familiar, conllevando a que deban buscar una nueva forma de interactuar entre ellos (Kemper, 2000).

Por su parte, Moss et al., (1989) consideran que las relaciones familiares, se originan y mantienen a partir de la influencia que el entorno ejerce sobre ellos, influyendo en su manera de relacionarse, su orden, jerarquía y la delegación de funciones. Frente a esto, se puede considerar, que aspectos

como el respeto, apoyo y solidaridad, contribuye a que los lazos sean positivos, genere un impacto positivo en los integrantes y ayude a que puedan resolver dificultades en forma asertiva, así como el poder adaptarse a los cambios presentes en el proceso de maduración y emocional, de los niños o adolescentes (Musitu y García, 2004).

Se considera, que, para tener una mejor comprensión sobre el tipo de relaciones generadas en la familia, se debe buscar estudiar el entorno con el cual interactúan (Musitu y Cava, 2001), para Moos (1974) el ambiente, es un factor decisivo en el bienestar personal y familiar, ya que constantemente ejercen influencia sobre la manera de pensar, sentir, interactuar con otros y aprender, lo que repercute en el desarrollo físico, social y emocional.

Los tipos de familia según Minuchin y Fishman (1997) son:

Familias de pas de deux. Es aquel tipo de familia, que se compone de dos personas, siendo el mayor de los casos, el de ambos padres, quienes suelen experimentar el síndrome del nido vacío, suelen pasar su vejez al cuidado de una persona o recibir visitas por parte de sus hijos o familiares.

Familias de tres generaciones. Se compone por los hijos, padre y abuelos, en este tipo de familias, suelen darse las funciones y jerarquías de forma clara, los menores reconocen quien es la autoridad, a pesar de las dificultades, sin embargo, puede existir manifestaciones de conductas basadas en la manipulación por parte del menor frente límites poco claros.

Familia con soporte. Es el tipo de familia, en donde por lo general la madre, siente una sobrecarga o exceso de responsabilidad en el cuidado de sus hijos, frente a lo cual solicita la ayuda de los demás hijos adultos para que cuiden o ayuden a cubrir las necesidades básicas.

Familia acordeón. Se origina cuando uno de los padres, se aleja de la familia por un largo periodo, lo que condiciona a que uno de los miembros ayude en las principales funciones.

Familias cambiantes. Se origina cuando la familia se muda cada cierto tiempo, originando inestabilidad en los menores, así como la pérdida de soporte social.

Familias huéspedes. Se da cuando la familia acoge a un menor como parte de su familia, la dificultad se genera cuando el niño debe regresar a su familia o lugar de origen.

Familias con padrastros o madrastras. Se da cuando un progenitor incorpora a otro a su familia, en ocasiones el nuevo integrante viene también con hijos, en un inicio se generan dificultades, sin embargo, los lazos pueden llegar a ser adecuados.

Familia con un fantasma. Se origina cuando un progenitor ha fallecido y la familia no asume o asigna roles que realizaba por considerarlo inadecuado.

Familias descontroladas. Surge cuando varios miembros desean ejercer el control, no se tienen claras las jerarquías y la comunicación es inadecuada.

Familias psicosomáticas. Son aquellas en donde un miembro o varios, suelen enfermarse constantemente, motivando a que los miembros ejerzan un cuidado y protección excesivo.

En cuanto a las dimensiones del CSF, Moos et al., (1985) consideran cuatro, a decir:

Relaciones. Implica el tipo de comunicación, forma de expresar emociones e interacción en la familia, se compone por: Cohesión (CO): Se conforma por las muestras de apoyo que los integrantes de la familia reflejan, así como la unión frente a dificultades, el soporte emocional y la ayuda en dificultades. Expresividad (EX): Implica el grado de importancia y estimulación, que la familia brinda a las emociones y a la forma de expresarlas, al ser positiva, contribuye a que sus integrantes sientan confianza en expresar lo que sienten y buscar ayuda. Conflicto (CT): se basa en la manera de manifestar ante los otros miembros de la familia, aquellas emociones negativas, así como la capacidad para hacer frente a las dificultades presentadas. Según Morales (2010) estas situaciones, conllevan a la familia a poder conocer sus fortalezas y mejorar sus lazos; además, que este tipo de situaciones permite que nueva información ingrese y nutre a la familia de nuevos conocimientos (Zambrano, 2011).

La dimensión desarrollo. Se evidencia en el grado de importancia, que otorgan al desarrollo de las capacidades entre sus integrantes, en los

diferentes ámbitos de interacción: Autonomía (AU): Son todas aquellas capacidades, que permiten a los integrantes poder cumplir con sus obligaciones y realizar sus tareas, en forma autónoma, sin esperar recibir apoyo u orientación (Castro y Morales, 2014). Actuación (AC): Implica el grado de motivación, que los integrantes tienen para formar parte de actividades culturales, escolares o en comunidad, reflejando competencia y compromiso, así como el deseo de destacar por las cualidades y aprender de lo vivenciado (Castro y Morales, 2014). Intelectual-Cultural (IC): Es aquel interés, que la familia tiene por aprender, relacionarse o ser parte, de actividades donde se promueva la cultura, el aprendizaje, los valores y la política. Contribuye en el desarrollo cognitivo y emocional, generando un compromiso con la sociedad y la práctica de valores (Cahuasquí, 2015). Social-Recreativo (SR): Implica el desarrollo de actividades relacionados al ocio y las relaciones interpersonales, que la familia realiza en comunidad, contribuye a que se puedan forjar lazos amicales, el desarrollo emocional y permite a los padres, poder educar en base al respeto de normas y valores compartidos por la cultura (Cahuasquí, 2015). Moralidad-Religiosidad (MR): Implica el grado de importancia y práctica, que la familia tiene en relación a las creencias religiosas, la espiritualidad y la fe (Zambrano, 2011).

La dimensión Estabilidad. Permite conocer la dinámica, jerarquía o estructura desarrollada por la familia, se conforma por: Organización (OR): Son todos aquellos aspectos relacionados al orden, importancia y organización que la familia en relación a la ayuda en casa. Implica también la capacidad para distribuir las tareas en base a la disponibilidad, madurez y edad entre sus miembros (Castro y Morales, 2014). Control (CN): Evidencia en grado de control, reglas y sanciones que la familia tiene frente a situaciones que considera inadecuadas.

En relación a la importancia de los vínculos familiares, este permite que se fortalezca la capacidad socializadora, el desarrollo de la confianza, seguridad y motivación, esto contribuye en el campo universitario, generando en los estudiantes la capacidad para saber afrontar los diferentes retos, solucionar de manera independiente y eficiente cualquier tipo de

dificultad y el plantearse metas profesionales. Por el contrario, un entorno familiar poco funcional, conlleva a que aquellos integrantes que se encuentran en desarrollo presenten conductas de riesgo, como la impulsividad, consumo de sustancias o deserción académica (Ruíz, 2015).

### **2.3. Autoeficacia.**

Existen diversas definiciones, para Bandura (1997) es aquella capacidad que permiten a la persona poder organizar su vida, realizar sus actividades y que contribuye al logro de sus metas. Se asume también, como aquella confianza que la persona tiene en sus capacidades y que contribuye a que pueda realizar a diario sus actividades, tener anhelos y sentirse constantemente motivada (Colom, 2012).

A la vez, según Espada et al., (2012) es aquella estabilidad que la persona experimenta en relación a sus capacidades y contribuye a que pueda realizar sus actividades y afrontar las dificultades. De igual forma, se asume como aquel conocimiento propio, sobre las capacidades o habilidades, que cada persona considera posee y pueden ser usados en un determinado contexto (Woolfolk, 2010).

Es aquel juicio, que cada persona realiza, sobre las posibilidades que tiene para realizar sus actividades, al ser positiva, contribuye a que pueda sentirse confiada y segura frente a las diversas dificultades que en el camino pueda encontrar (Tuckman y Monetti, 2011); es una evaluación, que se realiza antes de iniciar una actividad o meta (a corto o largo plazo), donde se analizan las capacidades y habilidades con las que se cuenta y a partir de esto, tomar decisiones para poder darle inicio a lo que se plantea (Schunk, 2012).

Asimismo, permite al adolescente poder actuar con mayor confianza, seguridad y autonomía, frente a las diferentes actividades o responsabilidades académicas que debe realizar; contribuye también a que puedan hacer frente a las diversas exigencias, presiones o conflictos que como parte de la vida van a vivenciar (Palacios y Bustos, 2017). Permite

además al adolescente, mantenerse alejado de situaciones riesgosas como el consumo de sustancias ilícitas, el alcohol o conductas poco adaptativas (Fuentes et al. 2018).

Bandura, 1993, ha sistematizado los procesos implicados en la autoeficacia, del siguiente modo: Los procesos cognitivos: Implica los objetivos trazados, los cuales se forman a partir de las capacidades que la persona considera posee, contribuyen a que se pueda aspirar a obtener cada vez mayores logros. Los procesos motivacionales: Cuando la persona experimenta confianza en su persona, es capaz de realizar diversas actividades, sentirse motivado, aspecto importante y que ayuda a tener un mayor orden, fijarse horarios y saber que debe cumplir con sus obligaciones. Los procesos emocionales: Repercute en los estados relacionados a las emociones, si la persona ha sabido constantemente resolver dificultades, esto repercute de forma positiva en su estado emocional y contribuye a que experimente confianza y motivación. Los procesos de selección: La persona cuando ha sabido siempre enfrentarse a retos o encontrar soluciones ante las dificultades, no tendrá problemas para hacer frente a momentos que puedan parecer estresantes o amenazantes, por el contrario, cuando una persona, no ha logrado hacer frente a los retos, presentará un menor concepto de autoeficacia y por ende, experimentará miedo, ansiedad y poca confianza.

Bandura (1997) considera, que la autoeficacia se encuentran condicionada por los siguientes factores:

Experiencias anteriores: Son todas aquellas experiencias pasadas, que permiten a la persona poder reconocer sus capacidades para hacer algo.

Experiencias vicarias: Son todas aquellas observaciones, que la persona realiza en su entorno y le permiten poder tener modelos positivos o negativos a seguir frente a dificultades que deba resolver; esto permite que se fortalezcan o disminuyan todas aquellas creencias que posea sobre sus capacidades.

Persuasión verbal: Es aquella influencia o persuasión, que se logra a través de diversos mensajes, donde se busque motivar a la persona a que realice alguna actividad o solucione sus dificultades.

Reacciones ante las emociones: Implica el estado emocional, que la persona tiene frente a la dificultad, repercute sobre sus creencias y le permite poder confiar en sus capacidades, por el contrario, al ser negativo, conlleva a la desmotivación o miedo.

#### **2.4. Procrastinación.**

Existen diversas acepciones sobre la conducta procrastinada, es considerada como aquella dificultad para poder gestionar de forma correcta el tiempo, conllevando a que se pospongan constantemente las obligaciones (Hsin y Nam, 2005); se define también, como una dificultad constante para cumplir con las actividades académicas, por lo general, se pospone la realización de tareas, la preparación para exámenes o se falta a clases (Wolters, 2003).

En el campo educativo, para Barreto (2015) es aquella demora, realizada de forma consciente, en relación a las actividades programadas en horas de clase, que surge a partir de conflictos emocionales. Asimismo, guarda relación con los bajos niveles en relación a la motivación y desempeño, percibidos por la propia persona, esto conlleva a que busque aplazar las diferentes responsabilidades (Steel y Klingsieck, 2016).

Se le considera también, como aquella dificultad que conlleva a la persona a posponer siempre el cumplimiento de cualquier actividad o tarea, por percibirla muy complicada o difícil (Jackson, Weiss, Lundquist y Hooper, 2003). Para Steel (2007) es aquella acción premeditada, que conlleva a la persona a posponer en forma recurrente actividades importantes en su vida y que generan consecuencias negativas en su entorno.

Los indicadores de la procrastinación, han sido sistematizados por Balkis y Duru (2015), planteando los siguientes:

Falta de Motivación: El estudiante presenta poca iniciativa, muchas veces una falta de interés o apego por el cumplimiento de las actividades académicas, poca responsabilidad, tiene poca determinación para poder iniciar sus metas o plantearse objetivos. Dependencia: Para la realización de las actividades académicas, el estudiante necesita casi siempre sentir que

cuenta con el apoyo de otros, familiares o amigos, que lo ayuden a realizar sus actividades, lo motiven o en ocasiones le hagan compañía. Baja autoestima: Suelen tener poca confianza en sus capacidades, experimentando un temor constante a realizar mal las tareas o no responder de forma correcta a exámenes o participaciones en clases, lo que motiva siempre la posposición de sus actividades.

Desorganización: La persona tiene grandes dificultades para poder organizar de forma correcta su tiempo, suele además dar prioridad a actividades poco importantes. Evasión de la responsabilidad: La persona tiende a posponer la realización de sus actividades, debido al cansancio, agotamiento u olvido, además suelen desarrollar creencias negativas sobre la poca importancia que tiene el cumplimiento de sus actividades.

La procrastinación en el ámbito académico, ha sido estudiada en diversos contextos, debido al gran impacto que genera sobre los estudiantes, conllevando a que muchos de ellos posterguen el cumplimiento de sus tareas, estudios o reuniones grupales, en casos con mayor dificultad, algunos suelen abandonar los cursos, llegando a pasar muchos años en la universidad o dejando la carrera inconclusa (Alegre, 2014).

Se asume, además, que los estudiantes universitarios, que tienden a posponer constantemente la realización de sus responsabilidades, se caracterizan principalmente por una gran dificultad para evaluar el tiempo a emplear, para poder cumplir con sus tareas o estudiar, casi siempre dejan todo para un último lugar o momento, y en muchas ocasiones dejan de realizarlas, generando que tengan un mal rendimiento, sean percibidos por sus compañeros y docentes como irresponsables, y abandonen el curso o desapruében (Marquina et al., 2016). Para Argumedo et al., (2005) el procrastinador no siempre deja de cumplir con sus actividades, suele realizarlas, pero de forma inadecuada o incompleta, o cuando las desea, sin embargo, la dificultad se origina cuando las tareas se deben realizar en grupo y por la falta de interés, la postura del estudiante con esta dificultad, afecta también a otros, generando que se alejen o se originen problemas mayores.

Sumado a esto, el enfoque teórico que permite tener una mejor comprensión sobre la conducta procrastinadora, es el Cognitivo Conductual, asumiendo que esta dificultad se relaciona con aquellos pensamientos recurrentes negativos sobre las diferentes capacidades que presenta el estudiante y que terminan siendo limitantes en relación al cumplimiento de las diversas responsabilidades a cumplir (García, 2009).

Estas creencias al ser continuas, generan distorsión en la capacidad reguladora del estudiante, generando que progresivamente presente mayor dificultad para organizarse y cumplir a tiempo con la presentación de cualquier tipo de responsabilidad pendiente (Rozental y Carlbring, 2014). A la vez, el desarrollar cogniciones negativas, generan el desarrollo de actitudes en las que se debe recurrir a justificaciones recurrentes a fin de obtener comprensión del entorno, esto genera ansiedad, estrés o síntomas como la desesperanza, baja motivación, enojo o tristeza (Steel, 2007).

En base a los mencionado, Ferrari, Barmes y Steel (2009) proponen tres tipos de procrastinación:

- Crónicos por emoción. Hace referencia a los estudiantes que tienden a cumplir con sus obligaciones cuando son obligados o presionados, de esta forma, experimentan emociones que les permiten poner a prueba sus capacidades.
- Crónicos por evitación. Son aquellos que no realizan sus actividades (trabajos o estudiar para exámenes) por temor a salir desaprobados, jalar y por evitar la crítica.
- Crónica disposicional. Tienden a procrastinar debido a que experimentan constantemente emociones negativas como la ansiedad, estrés o tristeza.

## **2.5. Definición conceptual.**

El clima social Familiar. Es la percepción que tienen los miembros de la familia, en base a su interacción, apoyo e importancia que otorgan al respeto, unión, jerarquía y roles (Moos et al., 1987).

Autoeficacia. Es aquella estabilidad emocional que la persona experimenta en relación a sus capacidades y contribuye a que pueda realizar sus actividades y afrontar las dificultades (Espada et al., 2012).

Conducta de Procrastinación. Es aquella acción premeditada, que conlleva a la persona a posponer en forma recurrente actividades importantes en su vida y que generan consecuencias negativas en su entorno (Steel, 2007).

### **III. MARCO METODOLÓGICO.**

#### **3.1. Población.**

La población estará conformada por 201 estudiantes universitarios de una universidad privada de la ciudad de Trujillo.

##### **Criterios de selección:**

###### *Criterios de inclusión:*

- Estudiantes de 17 años a más.
- Estudiantes matriculados en el semestre académico 2020-2.
- Estudiantes con predisposición a colaborar en el estudio.

###### *Criterios de exclusión:*

- Estudiantes no matriculados en el semestre académico 2020-2.
- Estudiantes que no se encuentren matriculados en el semestre académico 2020-2.

#### **3.2. Muestra.**

La muestra estuvo conformada por 169 estudiantes universitarios, que cumplieron con todos los criterios de inclusión tomados en cuenta.

#### **3.3. Muestreo.**

El tipo de muestreo empleado fue el no probabilístico por conveniencia, ya que la evaluación de los participantes se realizó tomando en cuenta su disponibilidad, accesibilidad y por voluntad propia decidieron responder a los instrumentos (Hernández et. al., 2014).

#### **3.4. Unidad de Análisis.**

Un estudiante de nivel universitario de Trujillo.

### 3.5. Método.

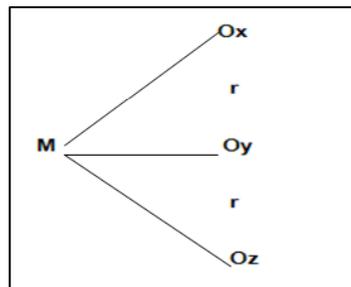
#### 3.5.1. Tipo de estudio

El tipo de estudio es el cuantitativo, ya que los datos recabados fueron cuantificados, procesados y luego analizados, brindándose así conclusiones a partir de análisis matemáticos (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

#### 3.5.2. Diseño de investigación.

Se empleó el correlacional, ya que se buscó como objetivo determinar la relación entre las tres variables de investigación (Sánchez y Reyes, 2015).

Diseño:



M: Muestra de estudiantes de nivel secundario.

Ox: Variable 1: Clima Social familiar

Oy: Variable 2. Autoeficacia.

Oz: Variable 3. Procrastinación académica

r: Relación entre la variable 1, variable 2 y variable 3

### 3.5.3. Variables y operacionalización de variables.

| <b>VARIABLES</b>   | <b>Definición conceptual</b>  | <b>Definición operacional</b>  | <b>Dimensiones</b>   |
|--|---|--|--|
| <p><b>Variable 1</b></p> <p>El clima social Familiar (CES)</p> | <p>Es la percepción que tienen los miembros de la familia, en base a su interacción, apoyo e importancia que otorgan al respeto, unión, jerarquía y roles (Moos et al., 1987).</p>                    | <p>Implica aquella percepción que se desarrolla a partir de la interacción y expresiones de afecto.</p>                                    | <p>Relaciones: Implica el tipo de comunicación, forma de expresar emociones e interacción en la familia,</p> <p>Desarrollo: Se evidencia en el grado de importancia, que los miembros de la familia otorgan al desarrollo de las capacidades entre sus integrantes, en los diferentes ámbitos de interacción</p> <p>Estabilidad. Permite conocer la dinámica, jerarquía o estructura desarrollada por la familia</p> |
| <p><b>Variable 2</b></p> <p>Autoeficacia</p>                   | <p>Es aquella estabilidad emocional que la persona experimenta en relación a sus capacidades y contribuye a que pueda realizar sus actividades y afrontar las dificultades (Espada et al., 2012).</p> | <p>Se refleja en la estabilidad que se vivencia a partir de las buenas relaciones interpersonales y el disfrutar de lo que se realiza.</p> | <p>Unidimensional</p>  |
| <p><b>Variable 3</b></p> <p>Conducta de Procrastinación</p>    | <p>Es aquella acción premeditada, que conlleva a la persona a posponer en forma recurrente actividades importantes en su vida y que generan consecuencias negativas en su entorno (Steel, 2007).</p>  | <p>Implica toda aquella conducta en la que se pospone la realización de actividades.</p>   | <p>Unidimensional</p>  |

### **3.5.4. Instrumentos de recolección de datos.**

#### **- Técnica de recolección de datos.**

Se hizo uso de la evaluación psicológica, ya que permite poder evaluar y a partir de los resultados poder describir las características de las personas evaluadas (Gonzáles, 2007).

#### **- Instrumento.**

##### **a. Cuestionario de CSF.**

Creado por por Moos, Moos y Tricket (1989), tiene como finalidad la evaluación de los vínculos generados en el sistema familiar, la manera de interactuar, el compañerismo, límites, estímulos brindados y las capacidades que los integrantes perciben. El instrumento, presenta 90 ítems, los cuales se encuentran agrupados en 3 dimensiones (relaciones, desarrollo y estabilidad), tiene dos opciones de respuesta (verdadero y falso), no tiene un límite de aplicación, sin embargo, se asume que puede ser respondido en 20 minutos aproximadamente.

##### **Validez y Confiabilidad**

El proceso de adaptación, se realizó a través de la valides convergente correlacionando con la escala Bell, determinándose una relación estadísticamente significativa. La confiabilidad general es de .89 y en sus dimensiones oscila de .88 a .91.

##### **b. Escala de autoeficacia.**

El instrumento fue baremada, en España por Espada et al., (2012), la versión original, es de Ralf Schwarzer en el año 1993 y traducida por Mary Wegner. Busca conocer el tipo de creencias o percepción, que tiene la persona sobre sus capacidades y habilidades, para hacer frente a cualquier tipo de situación, se compone de 10 ítems, se asume que se necesita de 5 minutos para ser respondida en su totalidad, presenta una escala Likert de cuatro opciones de respuesta.

Validez y confiabilidad.

La adaptación al idioma español, fue brindada por Baessler y Schwarzer en el año 1996, presentando un alfa de .81. La validez fue obtenida a través del criterio de jueces y empleando el método convergente, con variables relacionadas a la ansiedad, depresión y optimismo, evidenciándose una correlación altamente significativa ( $p < .00$ ).

En la presente investigación, se empleó la versión adaptada por Luna (2018) en estudiantes universitarios, del distrito de Chimbote, presentando la misma estructura (10 ítems, unidimensional y con cuatro opciones de respuesta. La validez fue obtenida a través del análisis factorial confirmatorio presentando valores de GFI=.928, RMSEA=.095, SRMR=.0550; el ajuste comparativo de CFI=.880 y el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike AIC=263.944; la correlación ítem-test, evidencia valores superiores al .37. La confiabilidad es de .82 obtenida a través del alfa de Cronbach

### **c. Escala de procrastinación.**

Elaborada por Deborah Ann Busko en el año 1998; busca conocer la dificultad que presenta el estudiante y que le impide poder cumplir con sus obligaciones a tiempo, presenta 16 preguntas, agrupadas en una sola escala, con cinco opciones de respuesta, puede ser aplicada en forma individual o colectiva, requiere de un tiempo máximo de 10 minutos para ser respondida. En Lima fue adaptada por Álvarez, presentando en su adaptación un alfa de Cronbach de .80; para la validez, el análisis factorial exploratorio evidencia una varianza explicada del 23.89%.

En la presente investigación, se empleará la versión adaptada por Morales (2018) en Trujillo, en estudiantes de 18 a 40 años, de ambos sexos. Para determinar la validez, hizo uso del análisis

factorial confirmatorio a la vez, el análisis demostró que tres ítems no presentaban una adecuada estructura, quedando conformado por 13 ítems ( $\chi^2/gf = 6.33$ ; SRMR = .077; RMSEA = .08; GFI = .96; AGFI = .95; NFI = .93; RFI = .92). La confiabilidad fue obtenida a través del Coeficiente Omega, teniendo un valor de .84.

### **3.5.5. Procedimiento y análisis estadístico de datos.**

#### **3.5.5.1. Procedimiento**

En la presente investigación se procedió del siguiente modo:

- Como primer paso se pretendió obtener los permisos respectivos en la facultad universitaria.
- Se brindaron los alcances en relación a los objetivos e instrumentos a emplear.
- Con el permiso obtenido, se procedió a encuestar a los estudiantes.
- Los datos obtenidos fueron procesados a través de procedimientos estadísticos.
- Se analizaron los resultados con la teoría y base empírica de la investigación contrastando la hipótesis.
- Se presentan los resultados al jurado evaluador de la investigación

#### **3.5.5.2. Análisis estadístico de datos.**

El procesamiento se realizó a partir de la elaboración de las tablas de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales, cuyo producto, permite poder dar respuesta a los diversos objetivos que se trazaron en la presente investigación.

Luego se procedió a obtener las pruebas de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyo análisis mostró datos que indican una distribución asimétrica de las variables, que conlleva a emplear el coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman para medir la relación entre las variables, cuantificándolo según el criterio de Hernández et al., (2016), considerando un nivel de significancia del .05.

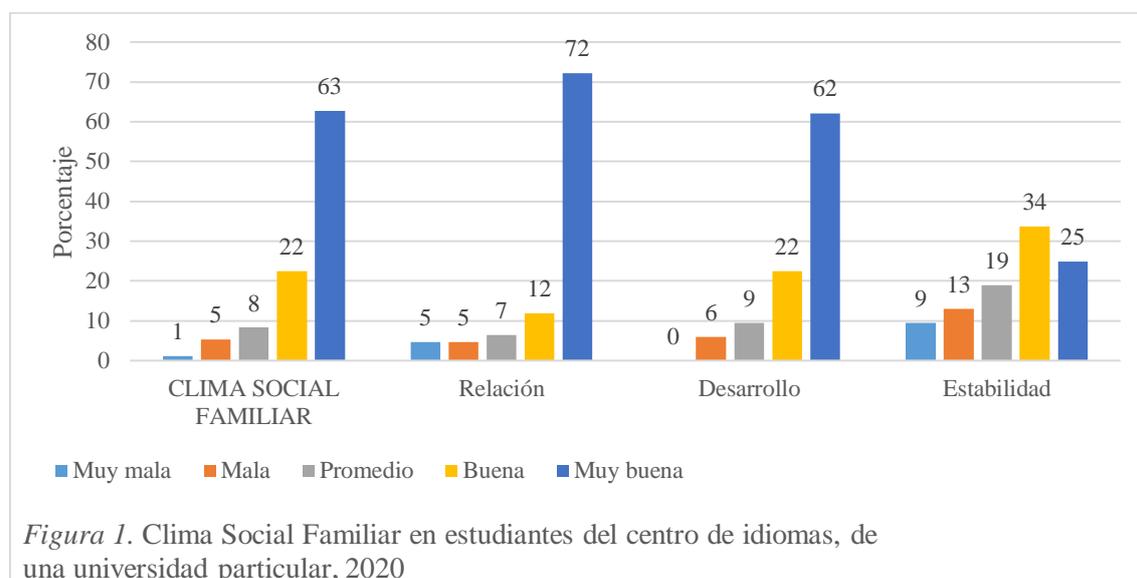
## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Tipo de Clima Social Familiar en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.*

| Variable / Dimensión  | Muy buena |      | Buena |      | Promedio |      | Mala |      | Muy mala |   | Total |       |
|-----------------------|-----------|------|-------|------|----------|------|------|------|----------|---|-------|-------|
|                       | n         | %    | n     | %    | n        | %    | n    | %    | n        | % | n     | %     |
| Clima Social Familiar | 106       | 62.5 | 38    | 21.5 | 14       | 7.8  | 9    | 4.2  | 2        | 1 | 169   | 100.0 |
| Relación              | 122       | 71.6 | 20    | 12   | 10.4     | 6.5  | 8    | 4.5  | 8        | 5 | 169   | 100.0 |
| Desarrollo            | 105       | 61.7 | 38    | 21.3 | 16       | 8.2  | 10   | 5.8  | 0        | 0 | 169   | 100.0 |
| Estabilidad           | 42        | 24.8 | 57    | 33.2 | 32       | 18.6 | 22   | 12.4 | 16       | 9 | 169   | 100.0 |

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Clima Social Familiar en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.



En la Figura 1, se aprecia un muy buen Clima Social Familiar en un 63%, explicado por unas muy buenas Relaciones en un 72% y Desarrollo en un 62% y una buena Estabilidad en un 34% con tendencia a ser muy buena en un 25% de los estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.

**Tabla 2**

*Nivel de Autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.*

| Nivel | n   | %    |
|-------|-----|------|
| Alto  | 146 | 85.4 |
| Medio | 21  | 12.6 |
| Bajo  | 2   | 1    |
| Total | 169 | 100  |

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Autoeficacia en en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.

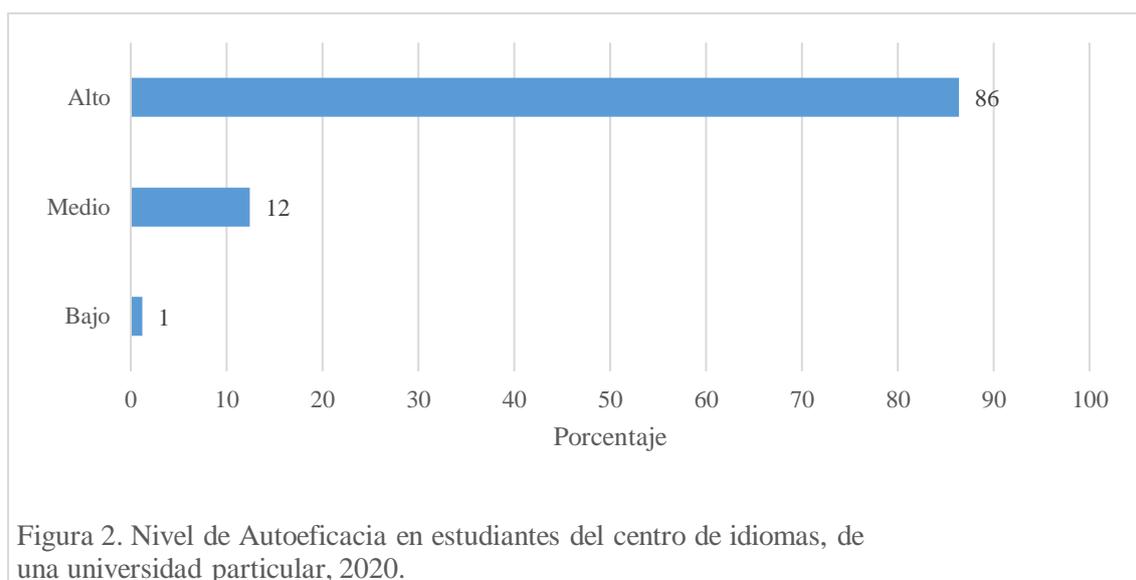


Figura 2. Nivel de Autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.

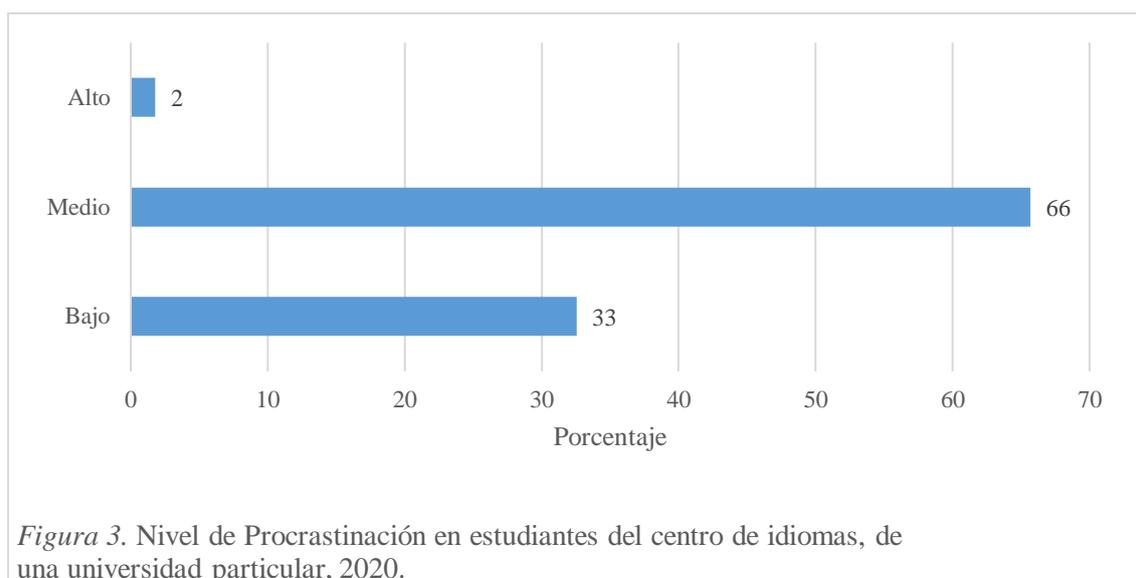
En la Figura 2, se observa una Autoeficacia de nivel alto en un 86%, un nivel medio en un 13% y un nivel bajo en un 1% de los estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.

**Tabla 3**

*Nivel de Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.*

| Nivel | n   | %    |
|-------|-----|------|
| Alto  | 3   | 2    |
| Medio | 111 | 65.5 |
| Bajo  | 55  | 32.5 |
| Total | 169 | 100  |

Fuente: Aplicación del Cuestionario de Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.



*Figura 3. Nivel de Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.*

En la Figura 3, se muestra una Procrastinación de nivel alto en un 2%, un nivel medio en un 66% y un nivel bajo en un 33% de los estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.

**Tabla 4**

*Relación entre el Clima Social Familiar, Autoeficacia y Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.*

| Variables             | Clima Social Familiar |     |          | Autoeficacia |     |          |
|-----------------------|-----------------------|-----|----------|--------------|-----|----------|
|                       | rs                    | p   | Magnitud | rs           | p   | Magnitud |
| Clima Social Familiar |                       |     |          |              |     |          |
| Autoeficacia          | .27                   | .00 | Pequeña  |              |     |          |
| Procrastinación       | -.17                  | .05 | Pequeña  | -.44         | .00 | Moderada |

*Nota:* rs: Coeficiente de correlación de Spearman.

En la Tabla 5, se verifica con el objetivo general, obteniéndose una relación directa de magnitud pequeña entre el Clima Social Familiar con la Autoeficacia ( $rs=.27$ ), además una relación inversa de magnitud pequeña entre el Clima Social Familiar con la Procrastinación ( $rs= -.17$ ) y una relación inversa de magnitud moderada entre las variables Procrastinación y Autoeficacia ( $rs=-.44$ ) en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.

**Tabla 5**

*Relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar con la Autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.*

| Variables   | rs           | p   | Magnitud |         |
|-------------|--------------|-----|----------|---------|
| Relación    | .15          | .05 | Pequeña  |         |
| Desarrollo  | Autoeficacia | .22 | .00      | Pequeña |
| Estabilidad |              | .27 | .00      | Pequeña |

*Nota:* rs: Coeficiente de correlación de Spearman

En la Tabla 6, se muestra una relación directa de magnitud pequeña entre las dimensiones Relación ( $rs=.15$ ), Desarrollo ( $rs=.22$ ) y Estabilidad ( $rs=.27$ ) del Clima Social Familiar con la Autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.

**Tabla 6**

*Relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar con la Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.*

| Variables   |                 | rs   |      | Magnitud |
|-------------|-----------------|------|------|----------|
| Relación    |                 | -.04 | .672 | Trivial  |
| Desarrollo  | Procrastinación | -.11 | .05  | Pequeña  |
| Estabilidad |                 | -.24 | .05  | Pequeña  |

*Nota:* rs: Coeficiente de correlación de Spearman.

En la Tabla 7, se muestra una relación inversa de magnitud pequeña entre las dimensiones Desarrollo ( $rs = -.11$ ) y Estabilidad ( $rs = -.24$ ) del Clima Social Familiar con la Procrastinación, además de una relación trivial entre la dimensión Relación con la Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.

## V. DISCUSIÓN

Se considera que los vínculos familiares son importantes en el desarrollo de una perspectiva positiva propia, generando confianza y motivación, lo que contribuye a que a nivel educativo se tenga mayor responsabilidad y dedicación. Frente a esto, la presente investigación, se planteó como objetivo general: Determinar el tipo de relación que existe entre el clima social familiar, la autoeficacia y la conducta procrastinada, en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad privada de Trujillo.

En base a la evaluación y el procesamiento de datos realizado, se considera que:

Se aprecia un muy buen Clima Social Familiar en un 63%, explicado por unas muy buenas Relaciones en un 72% y Desarrollo en un 62% y una buena Estabilidad en un 34% con tendencia a ser muy buena en un 25% de los estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020. Esto permite comprender que los estudiantes universitarios, perciben buenos vínculos familiares, logran comunicarse, expresar lo que sienten, se apoyan, además mantienen y practican los mismos valores (Perea, 2006). Resultados similares fueron encontrados por Silva (2019) quien determinó que los buenos vínculos familiares, se forjan a partir del respeto, apoyo, buena comunicación y cuando se establecen límites claros. Al respecto, se puede considerar, que son capaces de encontrar soluciones ante las diversas dificultades que puedan llegar a presentar y tomar de manera conjunta decisiones (Ramírez, 2017).

Se observa una Autoeficacia de nivel alto en un 86%, un nivel medio en un 13% y un nivel bajo en un 1% de los estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020. Es decir, en su gran mayoría los estudiantes presentan confianza, seguridad y motivación para realizar sus actividades, tiene anhelos y buscan siempre mejores oportunidades para sobresalir (Colom, 2012). A la vez, tomando en cuenta lo referido por Espada et al., (2012), considera que una buena autoeficacia, implica confianza y seguridad en las propias capacidades, lo que contribuye a que los

estudiantes realicen sus actividades, tengan mayor responsabilidad y logren afrontar los distintos retos o dificultades que se les presenten.

Asimismo, se muestra una Procrastinación de nivel alto en un 2%, un nivel medio en un 66% y un nivel bajo en un 33% de los estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020. Esto permite comprender, que en su gran mayoría los estudiantes no suelen posponer sus actividades, logran cumplirlas a tiempo, es decir, logran gestionar de forma correcta sus tiempos y horarios (Hsin y Nam, 2005). A la vez, se puede asumir, que a nivel académico no tienen dificultades para estudiar, cumplir con sus actividades, prepararse para los exámenes, acuden a sus clases y logran participar de manera activa (Wolters, 2003).

Se verifica con el objetivo general, obteniéndose una relación directa de magnitud pequeña entre el Clima Social Familiar con la Autoeficacia ( $r_s=.27$ ), además una relación inversa de magnitud pequeña entre el Clima Social Familiar con la Procrastinación ( $r_s= -.17$ ) y una relación inversa de magnitud moderada entre las variables Procrastinación y Autoeficacia ( $r_s=-.44$ ) en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020. En base a esto se determina que cuando la percepción que tienen los miembros de la familia, en base a su interacción, apoyo e importancia que otorgan al respeto, unión, jerarquía y roles es buena (Moos et al., 1987), esto contribuye a que sus miembros experimenten una mayor estabilidad emocional en relación a sus capacidades y contribuye a que pueda realizar sus actividades y afrontar las dificultades (Espada et al., 2012), generando que logren cumplir a tiempo sus actividades o responsabilidades académicas, sociales y familiares (Steel, 2007). Estos resultados guardan relación a lo encontrado por Sechel (2016) y Caljaro (2019) quienes encontraron que una adecuada organización contribuye a que los estudiantes experimenten mayor motivación desempeño y cumplimiento de sus actividades a tiempo.

En relación a la importancia de los vínculos familiares, este permite que se fortalezca la capacidad socializadora, el desarrollo de la confianza, seguridad y motivación, esto contribuye en el campo universitario, generando en los estudiantes la capacidad para saber afrontar los diferentes

retos, solucionar de manera independiente y eficiente cualquier tipo de dificultad y el plantearse metas profesionales. Por el contrario, un entorno familiar poco funcional, conlleva a que aquellos integrantes que se encuentran en desarrollo presenten conductas de riesgo, como la impulsividad, consumo de sustancias o deserción académica (Ruíz, 2015). Asimismo, se pone en evidencia la importancia que tiene el orden y organización a nivel familiar, contribuyendo a que sus miembros puedan tomar con mayor interés y preocupación la realización de las diferentes tareas asignadas, esto contribuye a la madurez social y emocional (Castro y Morales, 2014).

Además, se aprecia una relación directa de magnitud pequeña entre las dimensiones Relación ( $rs=.15$ ), Desarrollo ( $rs=.22$ ) y Estabilidad ( $rs=.27$ ) del Clima Social Familiar con la Autoeficacia en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020. Esto permite evidenciar que cuando existe una adecuada interacción entre los miembros de la familia, reflejada en una buena comunicación, el interés por cultivar y estimular la cultura y las capacidades cognitivas, y cuando se logra establecer normas y las reglas a seguir son claras (Moss et al., 1989), esto contribuye a que experimenten confianza en sus capacidades, aspecto que motiva a que puedan realizar a diario sus actividades, tener anhelos y sentirse constantemente motivados (Colom, 2012). Resultados que se asemejan a los de Silva (2019) quien, en base a su investigación, logró comprobar que un buen vínculo familiar contribuye a que los estudiantes experimenten mayor confianza y seguridad en sus interacción y actividades que realiza.

En relación a la autoeficacia, este se asume como aquel juicio, que contribuye a que las diferentes actividades a realizar, sean positivas, contribuye a que pueda sentirse confiada y segura frente a las diversas dificultades que en el camino pueda encontrar (Tuckman y Monetti, 2011); es una evaluación, que se realiza antes de iniciar una actividad o meta (a corto o largo plazo), donde se analizan las capacidades y habilidades con las que se cuenta y a partir de esto, tomar decisiones para poder darle inicio a lo que se plantee (Schunk, 2012), y al ser estimulada permite que los

estudiantes puedan desempeñarse mejor en el ámbito educativo, social y familiar.

A la vez, se aprecia una relación inversa de magnitud pequeña entre las dimensiones Desarrollo ( $r_s = -.11$ ) y Estabilidad ( $r_s = -.24$ ) del Clima Social Familiar con la Procrastinación, además de una relación trivial entre la dimensión Relación con la Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020. Al respecto, esto permite comprender que cuando la familia brinda mucha importancia al desarrollo de las capacidades y logran además establecer límites claros y se mantiene una adecuada jerarquía (Moss et al., 1989), los integrantes del sistema tendrán una mejor capacidad para cumplir con las responsabilidades académicas, familiares y personales (Steel, 2007). Esto se asemeja a lo encontrado por Guerrero (2019) quien encontró en su investigación, que cuando la familia presenta dificultades, esto genera que los estudiantes desarrollen conductas relacionadas a la procrastinación. Permitiendo comprobar la importancia de que la familia genere adecuados vínculos y establezca límites claros.

Frente a esto, es importante tomar en cuenta que la procrastinación en el ámbito académico, ha sido estudiada en diversos contextos, debido al gran impacto que genera sobre los estudiantes, conllevando a que muchos de ellos posterguen el cumplimiento de sus tareas, estudios o reuniones grupales, en casos con mayor dificultad, algunos suelen abandonar los cursos, llegando a pasar muchos años en la universidad o dejando la carrera inconclusa (Alegre, 2014), siendo necesario que sea abordada de manera integral y se establezcan límites claros y oportunos desde el hogar, que contribuya a que los estudiantes puedan desarrollar mayor responsabilidad y compromiso.

En base a los resultados obtenidos, se puede apreciar que los vínculos familiares son sumamente importantes en el desarrollo y estabilidad de los estudiantes universitarios. Al percibirlos como buenos, esto contribuye a que tengan una mayor autoeficacia, confianza y desempeño en su vida, a la vez, permite que logren cumplir a tiempo con sus actividades, siendo capaces de organizarse y tener en claro sus responsabilidades.

## VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados, se concluye:

- En relación al CSF, se considera que en general es bueno en los estudiantes evaluados.
- En relación a la Autoeficacia se aprecia un nivel alto (86 %), seguido de un nivel medio (13%) y un nivel bajo (1%) en los estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.
- En la Procrastinación el nivel alto es del 2%, el medio de 66% y el bajo del 33% en los estudiantes evaluados.
- Se aprecia una relación directa de magnitud pequeña entre el Clima Social Familiar con la Autoeficacia ( $r_s=.27$ ), una relación inversa de magnitud pequeña entre el Clima Social Familiar con la Procrastinación ( $r_s= -.17$ ) y una relación inversa de magnitud moderada entre las variables Procrastinación y Autoeficacia ( $r_s=-.44$ ) en los estudiantes evaluados.
- Existe también una relación directa de magnitud pequeña entre las dimensiones Relación ( $r_s=.15$ ), Desarrollo ( $r_s=.22$ ) y Estabilidad ( $r_s=.27$ ) del Clima Social Familiar con la Autoeficacia en los estudiantes evaluados.
- Además de una relación inversa de magnitud pequeña entre las dimensiones Desarrollo ( $r_s= -.11$ ) y Estabilidad ( $r_s= -.24$ ) del Clima Social Familiar con la Procrastinación, además de una relación trivial entre la dimensión Relación con la Procrastinación en los estudiantes evaluados.

## VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados se recomienda:

- Hacer de conocimiento público y en especial a los encargados de velar por el bienestar universitario los resultados obtenidos y puedan a partir de esto, generar charlas informativas a los demás estudiantes y puedan tener mayor conocimiento sobre la importancia de los buenos vínculos familiares frente al cumplimiento de actividades y el experimentar confianza en sí mismos.
- Realizar programas basados en un enfoque integrador que busque brindar a los estudiantes adecuadas estrategias de interacción familiar y puedan mejorar sus vínculos o fortalecerlos.
- Brindar a los estudiantes herramientas basadas en técnicas de estudio, que les permita poder tener una mayor orden y control en sus tiempos.
- Realizar programas basados en la autoestima, autoconcepto y habilidades sociales, que fortalezca sus emociones y la propia percepción.

## REFERENCIAS.

- Alegre, A. (2014). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57-82. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Argumedo, D.; Díaz, K.; Calderón, A.; Díaz, J. y Ferrari, R. (2005). Evaluación de la confiabilidad y la estructura factorial de tres escalas de procrastinación crónica. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(1), 115-138.
- Balkis, M. & Duru, E. (2015). Procrastination, self-regulation failure, academic life satisfaction, and affective well-being: Underregulation or misregulation form. *European Journal of Psychology of Education*, 31(3), 439-459. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s10212-015-0266-5>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman.
- Barreto, M. (2015). *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015*. Universidad Nacional de Tumbes. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Cahuasquí, C. (2015). *Clima social-familiar y ansiedad en usuarios que acuden por servicios judiciales*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato, Ambato, Ecuador.
- Caljaro, S. (2019). *Autoeficacia y su relación con la procrastinación académica en estudiantes de odontología de la universidad privada de Tacna, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú.
- Castro, G. & Morales, A. (2014). *Clima social y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.

- Colom, R. (2012). *Psicología de las diferencias individuales. Teoría y práctica*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Chigne, C. (2017). *Autoeficacia y procrastinación en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017*. (Tesis) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Esquivel, L. (2020). *Adicción a las redes sociales y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Trujillo*. [Tesis de pre grado, Universidad Privada Antenor Orrego].  
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/6988/1/REP\\_PSIC\\_LIDIA.ESQUIVEL\\_ADICCI%C3%93N.REDES.SOCIALES.PROCRAS TINACI%C3%93N.ESTUDIANTES.UNIVERSIDAD.PRIVADA.TRUJIL LO.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/6988/1/REP_PSIC_LIDIA.ESQUIVEL_ADICCI%C3%93N.REDES.SOCIALES.PROCRAS TINACI%C3%93N.ESTUDIANTES.UNIVERSIDAD.PRIVADA.TRUJIL LO.pdf)
- Ferrari, J., Barmes, K. y Steel, P. (2009). Life regrets by avoidant and arousal procrastinators. Why put off today what you will regret tomorrow?. *Journal of Individual Differences*, 30 (3),163–168.
- Fuentes, M., García, J., Gracia, E. y Lila, M. (2018). Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia. *Psicothema*, 23, 7-12.
- García-Ayala, C.A. (2009). Comprendiendo la procrastinación con el modelo de Albert Ellis. *Gaceta de la Escuela de Medicina Justo Sierra*, 2(1), 4-5.
- Guerrero, M. (2019). *Procrastinación y estructura familiar en estudiantes secundarios de una Institución Educativa Privada de Trujillo, 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Gutiérrez, Santos y Galiana, (2013). Relaciones familiares, prácticas educativas de los padres y valores de los adolescentes angoleños. *Psychology, Society, & Education*, 5(1), 59-75.
- Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. (6° edición). México: Pearson.

- Hsin, A. & Nam, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of “active” procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*, 145, 245-264.
- Jackson T.; Weiss K.; Lundquist J. y Hooper, D. (2003). The impact of hope, procrastination and social activity on academic performance of Midwestern. Angélica María Sánchez Hernández Collegue Students. *Education*, 124(2), 1-12.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa – no activa) y del género de la familia sobre el clima social familiar*. Lima. UNMSM.
- Khan, T. (2017). *Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada de Trujillo*(Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Trujillo.
- López, E. (1998). *Las historias de vida y la investigación biográfica. Fundamentos y metodología*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Marquina, R.; Gomez, L.; Salas, C.; Santibañez, S. y Rumiche, R. (2016). Procrastinación en universitarios de Lima Metropolitana. *Rev. Perú. Obstet. Enferm.*, 12(1), 1-7.
- Martínez, A. (2017). *El 62,5% de las familias cree que la comunicación ha empeorado entre padres e hijos*. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacion-empeora-padres-hijos/>
- Miranda, C. y Flores, G. (2016). *Autoeficacia percibida, Estilos de aprendizaje y Procrastinación académica en Estudiantes universitarios*. *Tlamati Sabiduría*, 2(7).
- Moos, R. (1974). *The Social Climate Scales: An Overview*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Moos, R.; Moos, B. y Trickett, E. (1987) *Escala de Clima Social Familiar*. Madrid: TEA Ediciones SA.

- Morales, M., y Chávez, J. (2017). Adaptación a la vida universitaria y procrastinación académica en estudiantes de psicología. *Revista Electrónica del Desarrollo Humano para la Innovación Social*, 4(8).
- Musitu G y García F (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16, 288-293.
- Musitu, G. y Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Palacios, A. y Bustos. C. (2017). Validez factorial de la autoeficacia ambiental y su influencia estructural sobre la conducta proambiental en jóvenes. *Revista Iberoamericana de Evaluación en Psicología*, 35(1), 95-111.
- Perea, R. (2006). La familia como contexto para un desarrollo saludable. *Revista Española de Pedagogía*, 64(235), 417-428.
- Pérez, I. (2016). (2016). *El proceso de adaptación de los estudiantes a la universidad en el Centro Universitario de Los Altos de la Universidad de Guadalajara*. (Tesis de Doctorado). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Guadalajara, México.
- Plasencia, M. (2021). Procrastinación académica y expectativas hacia el futuro en estudiantes de una universidad pública de Trujillo [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/28269>
- Ramírez, Y. (2017). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de Cajamarca. *Revista Paian*, 8(2), 63-70.
- Rivera, M. & Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Revista Uaricha de Psicología*, 14(4), 12-29.
- Rivera, M. & Obregón, N. (2014). Manifestaciones de identidades transnacionales en mujeres con familiares migrantes: una aproximación psicológica. *Revista Ra Ximhai*, 10(1), 19-40.
- Rodrigo L.; Máiquez C.; Martín Q.; Byrne, S. y Rodríguez R. (2015). *Manual práctico de parentalidad positiva*. Madrid: Síntesis Santos R.

- Rozental, A. & Carlbring, P. (2014). Understanding and treating procrastination: A review of a common self-regulatory failure. *Psychology*, 5(13), 1488-1502.
- Ruíz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática Psicológica*, 11(1).
- Sánchez C. y Reyes M. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa* (6ª Ed.). México: Pearson.
- Sechel, L. (2016). *La procrastinación como característica de la Generación Z en estudiantes de primer año de las carreras de Psicología de la Universidad Rafael Landívar*. (Tesis de Maestría). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Silva, R. (2018). *Funcionamiento familiar, bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133, 65-94.
- Steel, P. y Klingsieck, K. (2016). Academic Procrastination: Psychological Antecedents Revisited. *Aust. Psychol*, 51, 36–46.
- Tuckman, B., & Monetti, D. (2011). *Psicología educativa*. México D.F.: Cengage Learning.
- Villegas, M. (2018). *Procrastinación y autoeficacia académica en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Simón Bolívar de Tarapoto, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.

Wolters, C. (2003). Understanding procrastination from a self-regulate learning perspective. *Journal of Educational Psychology*, 95, 179-187.

Zambrano, A. (2011). *Cohesión, Adaptabilidad familiar y el Rendimiento Académico en Comunicación de Alumnos de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis de Grado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Zumárraga-Espinoza, M. & Cevallos-Pozo, G- (2021). Evaluación psicométrica de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Resiliencia Académica (ARS30) en personas universitarias de Quito-Ecuador. *Revista Educación*, 45(1), 1-20.

## Anexos

### Anexo 01. Escala de Clima Social Familiar

A continuación, se te presentan una serie de afirmaciones, relacionadas a tus vínculos familiares. recuerda que no existen respuestas buenas o malas.

Opciones de respuesta: VERDADERO

FALSO

|  | V | F |
|--|---|---|
| 1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros                |   |   |
| 2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos |   |   |
| 3. En nuestra familia peleamos mucho   |   |   |
| 4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta                |   |   |
| 5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos     |   |   |
| 6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia                  |   |   |
| 7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre                      |   |   |
| 8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia   |   |   |
| 9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado                |   |   |
| 10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces               |   |   |
| 11. Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"     |   |   |
| 12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos              |   |   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| 13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos                |  |  |
| 14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno        |  |  |
| 15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida                          |  |  |
| 16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc). |  |  |
| 17. frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa                            |  |  |
| 18. En mi casa no rezamos en familia   |  |  |
| 19. En mi casa somos muy ordenados y limpios                                       |  |  |
| 20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir                            |  |  |
| 21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa                           |  |  |
| 22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.                   |  |  |
| 23. En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo          |  |  |
| 24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas                            |  |  |
| 25. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno                    |  |  |
| 26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente                |  |  |
| 27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte                      |  |  |
| 28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.      |  |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| 29. En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias   |  |  |
| 30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones            |  |  |
| 31. En mi familia estamos fuertemente unidos                                 |  |  |
| 32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales                      |  |  |
| 33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera         |  |  |
| 34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere                           |  |  |
| 35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"            |  |  |
| 36. Nos interesan poco las actividades culturales                            |  |  |
| 37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.                       |  |  |
| 38. No creemos ni en el cielo o en el infierno                               |  |  |
| 39. En mi familia la puntualidad es muy importante                           |  |  |
| 40. En la casa las cosas se hacen de una manera establecida                  |  |  |
| 41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario |  |  |
| 42. En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.  |  |  |
| 43. Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.      |  |  |
| 44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.    |  |  |
| 45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor                 |  |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| 46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales                                  |  |  |
| 47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones   |  |  |
| 48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo          |  |  |
| 49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente   |  |  |
| 50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas                                    |  |  |
| 51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras  |  |  |
| 52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado                 |  |  |
| 53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos                                 |  |  |
| 54. Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema    |  |  |
| 55. En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio    |  |  |
| 56. Alguno de nosotros toca algún instrumento musical   |  |  |
| 57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio. |  |  |
| 58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fé.                                  |  |  |
| 59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.           |  |  |
| 60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.                     |  |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| 61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.  |  |  |
| 62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente                           |  |  |
| 63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.  |  |  |
| 64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos.         |  |  |
| 65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.                                 |  |  |
| 66.<br>Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca a leer obras literarias |  |  |
| 67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos y clases por afición o por interés.  |  |  |
| 68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo              |  |  |
| 69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona                        |  |  |
| 70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera                                   |  |  |
| 71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.  |  |  |
| 72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.                                       |  |  |
| 73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.                             |  |  |
| 74.<br>En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás         |  |  |
| 75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.                 |  |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| 76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.                                |  |  |
| 77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.                         |  |  |
| 78. En mi casa leer la Biblia es algo importante.  |  |  |
| 79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.                          |  |  |
| 80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.                      |  |  |
| 81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.                         |  |  |
| 82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.             |  |  |
| 83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.                      |  |  |
| 84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.                |  |  |
| 85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.  |  |  |
| 86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura. |  |  |
| 87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.          |  |  |
| 88. En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.                |  |  |
| 89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.           |  |  |
| 90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.                                     |  |  |

## **Anexo 02 - ESCALA DE AUTOEFICACIA**

A continuación, se te presentan una serie de afirmaciones, relacionadas a la percepción que tienes sobre tu persona. Recuerda que no existen respuestas buenas o malas.

**Opciones de respuesta: Nunca – Casi nunca – Casi siempre – Siempre**

1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.
2. Puede resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.
3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas
4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.
5. Gracias a mis cualidades y recursos, puedo superar situaciones imprevistas.
6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.
8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.

### Anexo 03 – Cuestionario de PROCRASTINACIÓN

A continuación, se te presentan una serie de afirmaciones, relacionadas a la manera que tienes para realizar tus actividades. Recuerda que no existen respuestas buenas o malas.

Opciones de respuesta:

N=Nunca    CN=Casi Nunca    AV=A veces

CS=Casi siempre    S = Siempre

|   | N | CN | CS | S |
|---|---|----|----|---|
| 1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.                           |   |    |    |   |
| 2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.  |   |    |    |   |
| 3. Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior.   |   |    |    |   |
| 4. Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase.                                       |   |    |    |   |
| 5. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.                       |   |    |    |   |
| 6. Asisto regularmente a clase.   |   |    |    |   |
| 7. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.  |   |    |    |   |
| 8. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.  |   |    |    |   |
| 9. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.  |   |    |    |   |
| 10. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.  |   |    |    |   |
| 11. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.                             |   |    |    |   |
| 12. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.   |   |    |    |   |
| 13. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.                                       |   |    |    |   |
| 14. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.   |   |    |    |   |
| 15. Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.  |   |    |    |   |
| 16. Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea. |   |    |    |   |

## Anexo 04 – Tabla de análisis descriptivo

**Tabla 7**

*Análisis descriptivo de la Normalidad del Clima Social Familiar, Autoeficacia y Procrastinación en estudiantes del centro de idiomas, de una universidad particular, 2020.*

| Variable / Dimensión  | M     | Me | Mo | DE   | K <sup>2</sup> |
|-----------------------|-------|----|----|------|----------------|
| Clima Social Familiar | 58.66 | 60 | 64 | 8.84 | 14.76          |
| Relación              | 19.28 | 20 | 22 | 3.95 | 35.93          |
| Desarrollo            | 27.91 | 28 | 31 | 4.34 | 1.37           |
| Estabilidad           | 11.47 | 12 | 13 | 2.76 | 20.46          |
| Autoeficacia          | 41.22 | 42 | 42 | 5.75 | 312.04         |
| Procrastinación       | 40.36 | 40 | 40 | 7.21 | 84.75          |

*Nota:* M: Media; Me: Mediana; Mo: Moda; DE: Desviación estándar; K<sup>2</sup>: Simetría y concentración conjunta

En la Tabla 4, se muestran estadísticos descriptivos como la Media M, Mediana Me, Moda Mo y Desviación estándar DE que servirán de línea base para evaluar los cambios de implementarse las sugerencias surtidas en la presente investigación, asimismo se observa un índice de simetría y concentración conjunta  $K^2 > 5.99$  señalando una distribución diferente a la normal en los puntajes del Clima Social Familiar, y sus dimensiones Relación y Estabilidad, exceptuando la dimensión Desarrollo; además en las variables Autoeficacia y Procrastinación. Con base en la evidencia, se decide utilizar el coeficiente de correlación de Spearman para medir la relación entre las variables.