

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADAS EN
PSICOLOGÍA**

“Relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública de El Porvenir”

Área de Investigación:

Ciencias Médicas – Psicología positiva y bienestar psicológico

Autoras:

Br. Nerio Rodriguez, Maryori Brighite
Br. Zavala Salirrosas, Yamileth Lucero

Jurado Evaluador:

Presidenta: Moya Chávez, María Ysabel

Secretaria: Jaramillo Carrión, Carmen Consuelo

Vocal: Sotelo Sánchez, Martha Linda

Asesor:

Borrego Rosas Carlos Esteban

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-6168-300X>

Trujillo – Perú

2022

Fecha de sustentación: 20/10/2022

Presentación

A los integrantes del jurado calificador:

Acorde al reglamento de grados y títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Programa Académico de Psicología, presentamos el estudio titulado: “Relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública de El Porvenir”, que nos permitirá alcanzar el grado de Licenciadas en Psicología, ante lo mencionado, les entregamos esta investigación para su respectiva evaluación, así como también, para posteriores sugerencias.

Las autoras

Dedicatoria

Con cariño: a mi madre, Sugel Rodríguez y a mi hermano, Adrién Joseph.

Maryori Brighite Nerio Rodriguez.

Dedicatoria

Con amor: a mis padres, Aydee Salirrosas y Henry Zavala.

Yamileth Lucero Zavala Salirrosas

Agradecimientos

A nuestros maestros universitarios, quienes nos brindaron una educación superior de calidad, formándonos como futuras profesionales con ética e inspirándonos a la excelencia académica.

Las autoras

Índice de contenido

Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	v
Índice de contenido.....	vi
Índice de tablas.....	ix
Resumen.....	x
Abstrac.....	xi
CAPÍTULO I.....	12
Marco metodológico.....	12
1.1. El problema.....	13
1.1.1. Delimitación del problema.....	13
1.1.2. Formulación del problema.....	17
1.1.3. Justificación del estudio.....	17
1.1.4. Limitaciones.....	18
1.2. Objetivos.....	19
1.2.1. Objetivos generales.....	19
1.2.2. Objetivos específicos.....	19
1.3. Hipótesis.....	19
1.3.1. Hipótesis generales.....	19
1.3.2. Hipótesis específicas.....	19
1.4. Variables e indicadores.....	20
1.5. Diseño de ejecución.....	20

1.5.1. Tipo de investigación	20
1.5.2. Diseño de investigación	21
1.6. Población y muestra	21
1.6.1 Población.....	21
1.6.2 Muestra.....	22
Tabla 2.....	23
1.6.3 Muestreo.....	23
1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
1.7.1 Técnica	24
1.7.2 Instrumentos.....	24
1.8. Procedimiento de recolección de datos	26
1.9. Análisis estadístico.....	28
CAPÍTULO II.....	30
Marco referencial teórico.....	30
2.1. Antecedentes	31
2.2. Marco teórico	34
2.2.1. Relaciones Intrafamiliares.....	34
2.2.2 Apoyo social percibido.....	43
2.3. Marco conceptual	51
CAPÍTULO III	52
Resultados.....	52
CAPÍTULO IV	55

Análisis de resultados	55
CAPÍTULO V.....	62
Conclusiones y recomendaciones	62
Recomendaciones	64
CAPÍTULO VI	65
Referencias y anexos.....	65
6.1. Referencias	66
6.2. Anexos.....	76
Anexo 1	76
Anexo 2.....	78
Anexo 3	80
Anexo 4	82

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Disposición poblacional de los estudiantes según grado escolar</i>	22
Tabla 2. <i>Tamaño muestral de los estudiantes de secundaria según el grado de educación secundaria</i>	22
Tabla 3. <i>Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares y la escala multidimensional de apoyo social percibido (n=285)</i>	53
Tabla 4. <i>Correlación entre la dimensión unión y apoyo de relaciones intrafamiliares y la dimensión de familia de apoyo social percibido.</i>	53
Tabla 5. <i>Correlación entre la dimensión dificultades de relaciones intrafamiliares y la dimensión Amigos de apoyo social percibido</i>	54
Tabla 6. <i>Correlación entre la dimensión expresión de relaciones intrafamiliares y otros especiales de apoyo social percibido</i>	54
Tabla 7. <i>Análisis de la distribución de la muestra mediante la prueba Kolmogorov–Smirnov (corrección Lilliefors) según la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares y la escala multidimensional de apoyo social percibido</i>	82
Tabla 8. <i>Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en la muestra de estudiantes de secundaria según dimensiones y total</i>	83
Tabla 9. <i>La escala multidimensional de apoyo social percibido en estudiantes de secundaria según dimensiones y total</i>	84

Resumen

El objetivo principal de esta investigación descriptivo correlacional, fue determinar la relación entre relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de El Porvenir. Para ello, la muestra fue constituida por 285 escolares del 1° a 5° año de secundaria, a quienes se le aplicaron los instrumentos psicológicos de Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.) y Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) con un estudio piloto válido y confiable. Los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada entre las variables estudiadas, del mismo modo, en las dimensiones unión y apoyo de la variable de relaciones intrafamiliares y la dimensión familia perteneciente al apoyo social percibido, se obtuvo una correlación positiva moderada. Finalmente, se halló una correlación positiva baja en las dimensiones de expresión correspondiente a relaciones intrafamiliares junto con la dimensión de otros especiales (denominación de la dimensión de la variable) de apoyo social percibido.

Palabras clave: Relaciones intrafamiliares, apoyo social percibido, estudiantes.

Abstrac

The main purpose of this descriptive correlational research was to figure out the relation between intra-family relation and perceived social support in students of a public school in the district El Porvenir. Therefore, the sample pointed 285 students from the 1st to 5th grade of secondary school, to whom the psychological instruments of the Intra-Family Relation Assessment Scale (E.R.I.). and Multidimensional Scale of Perceived Social Support (MSPSS) with a valid and reliable preliminary research, were applied. The results showed a moderate positive correlation between the variables examined, in addition, in the "Union and Support" dimensions of the intra-family relations variable and the "Family" dimension of the perceived social support, a moderate positive correlation was obtained. Finally, a low positive correlation was found in the "Expression" dimensions of the intra-family relations variable and in the other specials dimension (variable dimension denomination) of perceived social support.

Key words: Intra-family relations, perceived social support, students

CAPÍTULO I

Marco metodológico

1.1. El problema

1.1.1. Delimitación del problema

La familia conforma un grupo social fundamental en donde se establecen lazos, que requieren ser comprendidos desde sus características particulares, en función de la época y entorno cultural. Además, aporta a la formación integral de cada uno de integrantes, por tanto, muchas de las problemáticas que afronta la sociedad tiene una causalidad en las crisis a nivel familiar (Díaz et al., 2020). El grupo familiar resulta ser un factor influyente del comportamiento individual, por lo que en la actualidad es necesario explorar el funcionamiento de estos vínculos para poder plantear un plan de acción o prevención ante las dificultades socioemocionales de cada integrante.

A nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016), revela que aproximadamente el maltrato en niños y adolescentes en el mundo es equivalente a casi una cuarta parte de los adultos, donde el 22,6% han experimentado violencia física en la niñez, el 36,3% padeció de violencia psicológica y el 16,3% de negligencia.

A nivel internacional, En Ecuador, se ha estimado que hay un alto porcentaje de conflictividad familiar con un 37%, determinando que los adolescentes requieren ser atendidos y comprendidos por sus figuras parentales. (Pilacuan, como se citó en Espinoza, 2015).

En el contexto nacional, acorde al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), algunos jóvenes de entre 12 y 17 años que fueron encuestados, un 47,2% padecen de violencia familiar. Con respecto al ámbito local, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2017), en ese mismo año, la región La libertad con un 4% es uno de los departamentos destacados en relación con el aumento de víctimas y casos de violencia hacia la

mujer, sumados los miembros de la familia afectados que son asistidos en los Centros de Emergencia de la Mujer.

Por tanto, las relaciones intrafamiliares son interacciones manifestadas por la comunicación que permiten a la familia mantenerse unidos para así lograr los objetivos en conjunto (Amarís et al., 2004). Es por ello que si la relación intrafamiliar no se puede entender como un equipo en donde cada uno es responsable del apoyo y la conexión familiar, habrá repercusiones negativas para los adolescentes.

Por otro lado, dentro de la problemática del apoyo social percibido a nivel internacional, Molina et al. (2019) describen que en Cuba, cuando el adolescente no percibe apoyo por parte de su entorno, se hace más frecuente el embarazo precoz, debido a la necesidad de vivenciar un futuro anhelado en donde serán más felices. Se infiere entonces, que cuando el apoyo social es percibido como perjudicial, los adolescentes incurren en conductas de riesgo.

Del mismo modo, existen cifras relacionadas al apoyo social en los distintos contextos; pues continuando en el ámbito Latinoamericano, en Venezuela se mostró resultados con respecto al apoyo social, el 75,20% de los estudiantes dan sustento a que las personas que conforman su ámbito familiar, es en primer lugar el apoyo primordial que reciben, consecutivo de un 61,80% de ellos en la pesquisa de apoyo social de manera general y de amigos un 59.40% (Feldman, como se citó en Báez et al., 2014).

Del mismo modo, en Chile, diversos adolescentes infractores de la ley, construyen su realidad en función del apoyo social que han recibido, es por ello que el apoyo social percibido es relevante en el análisis de dicha problemática social (Méndez y Barra, 2008). Por tanto, una de las hipótesis explicativas de la

falta de cumplimiento de las normas en adolescentes, indica que ellos perciben su entorno de manera amenazante y por ello reaccionan de manera hostil hacia las leyes pautadas.

En el ámbito nacional, Osorio (2019) concluyó en su investigación que mientras exista una favorable correspondencia intrafamiliar en relación a la unión, se percibirá mejor el apoyo social en la población, igualmente, Huerta et al. (2019) indican que algunos adolescentes utilizados como modelo de diversas instituciones educativas públicas de Lima, presentan una correlación significativa entre las características ansiosas y dificultades de relación con el apoyo social percibido.

Asimismo, La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA, 2019) revela que los adolescentes que no perciben apoyo parental y/o social, reflejan mayor prevalencia anual de consumo de sustancias psicoactivas casi cuatro veces más que los adolescentes que sí perciben apoyo social. Entonces, cuando la familia, personas significativas para los jóvenes, y los colegios, no funcionan como factores de protección ante estas problemáticas psicosociales, ellos perderán herramientas para controlar el consumo de alcohol u otras sustancias.

Otra conducta de riesgo en este país, producida por la falta de un adecuado apoyo social percibido, es la conformación de pandillas, puesto que los adolescentes encuentran puntos de referencia y soporte social que no obtienen en sus familias ni en el entorno escolar, generándose así un gran sentido de pertenencia a estos grupos (Castro y Espinoza, 2006). De esta manera, el bienestar subjetivo en función al apoyo social, puede llegar a contribuir a un problema social de gran magnitud.

Se describe al apoyo social como el soporte importante de los individuos y de estrategias materiales, con los cuales un sujeto posee para afrontar alguna dificultad, dando como resultados emociones y conductas favorables en su desarrollo humano. Barra (2004) manifiesta que el apoyo social influye en el estado fisiológico, pues estudios demuestran que la falta de éste puede generar la aparición de algunas enfermedades físicas. Como de la misma forma un buen andar del apoyo social puede llegar a ser una estrategia para lidiar con el estrés y una forma de amortiguar sus consecuencias, contribuyendo así a promover comportamientos saludables.

Integrando a las situaciones problemáticas de ambas variables, tanto vínculos familiares como apoyo social percibido, se han convertido en áreas de suma importancia para evaluar, sobre todo en la población adolescente, porque una dinámica familiar conflictiva, a lo largo de los años ha desencadenado problemáticas a nivel psicológico, de igual manera la percepción del apoyo social ya que resulta ser considerado como forma de protección, amparo o soporte, sin embargo al momento de su valoración, si la persona nota que no recibe el apoyo que debe en relación a la red social y los recursos que posee, van ocasionándose dificultades a nivel social y emocional.

En cuanto a la población estudiada, se optó por adolescentes debido a que las dificultades familiares repercuten significativamente en diversas áreas de su vida y dependen del apoyo social para enfrentarse al entorno. Por esa razón, la presente investigación se diferencia de otras, al ser el primer estudio de estas variables en el grupo escolar-adolescente, dentro de la ciudad de Trujillo.

El centro educativo para esta investigación, es estatal y mixta, cuyo nivel de secundaria posee un aproximado de 1103 estudiantes y al ser una

comunidad educativa extensa, se han observado conductas de riesgo con mayor frecuencia, la mayoría son similares a las descritas en párrafos anteriores.

La primera conducta de riesgo, es la violencia verbal e incluso física entre los estudiantes, así como también, se han identificado casos de consumo de alcohol y altos índices de embarazo adolescente, lo que culmina a veces en deserción escolar.

Por otro lado, el acompañamiento de las familias en el proceso educativo de sus hijos es deficiente, además, proceden de entornos familiares conflictivos o poco afectivos.

Por lo anteriormente expuesto, se infiere que las conductas de riesgo antes mencionadas como conductas agresivas, embarazo adolescente, problemas de clima escolar, dificultades familiares, etc., son consecuencias de que las redes sociales de apoyo no están operando óptimamente y es por la existencia de esta problemática, que se genera el interés por indagar si es que las relaciones intrafamiliares estarían asociadas al bienestar social subjetivo en los adolescentes.

1.1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre relaciones intrafamiliares y el apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de El Porvenir?

1.1.3. Justificación del estudio

Este estudio es fundamental, pues son pocos los que se han realizado en nuestra población tanto a nivel local como regional, que involucren estas dos variables.

También permitirá corroborar fundamentos de las teorías en las que se basa esta investigación, así como ampliar el marco referencial de investigación científica sobre estas dos variables posiblemente relacionadas y sirviendo de apoyo para futuras investigaciones.

Así mismo, en el aporte práctico, al obtener los resultados de este estudio, hay posibilidad de proponer a instituciones educativas y familias, pautas de acción frente a la problemática, mediante programas de intervención o charlas de concientización en función a una sana convivencia familiar.

Es claro que, dentro de la relevancia social, los beneficiarios serán los adolescentes, al igual que el entorno en donde se desenvuelven, es decir las personas con las cuales estos jóvenes mantienen una constante interacción, lo que conlleva a un adecuado impacto a la población en general, pues los invitará a reflexionar sobre las consecuencias de un vínculo familiar conflictivo y percepción negativa de apoyo social.

Por todo ello, es posible que luego de los resultados de esta investigación se logre una concientización sobre importancia de mantener unas adecuadas relaciones intrafamiliares en la etapa adolescente y de este modo lograr una respuesta equilibrada y positiva frente a cualquier ambiente donde se desarrolla cada individuo.

1.1.4. Limitaciones

Los resultados que se obtienen en este estudio deben generalizarse a las poblaciones estudiantiles únicamente con similitudes a la presente muestra estudiada.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivos generales

Determinar la relación entre relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública del distrito de El Porvenir

1.2.2. Objetivos específicos

-Establecer la relación entre la dimensión de unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares y la dimensión de familia de apoyo social percibido.

-Establecer relación entre la dimensión de dificultades de relaciones intrafamiliares y la dimensión de amigos de apoyo social percibido.

-Establecer la relación entre la dimensión de expresión de las relaciones intrafamiliares y la dimensión de otros especiales de apoyo social percibido.

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis generales

Hi₁: Existe relación entre relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública de El Porvenir.

1.3.2. Hipótesis específicas

Hi₁: Existe relación entre la dimensión unión y apoyo de relaciones intrafamiliares y la dimensión familia del apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública de El Porvenir.

Hi₂: Existe relación entre la dimensión dificultades de relaciones intrafamiliares y la dimensión amigos del apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública de El Porvenir.

Hi₃: Existe relación entre la dimensión expresión de relaciones intrafamiliares y la dimensión otros especiales del apoyo social percibido en estudiantes de una Institución Educativa pública de El Porvenir.

1.4. Variables e indicadores

Variable 1

Relaciones intrafamiliares, variable que será medida con el instrumento de: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.)

Indicadores

- Unión y apoyo
- Dificultades
- Expresión

Variable 2

Apoyo social percibido, variable que será medida con el instrumento de: Escala multidimensional de apoyo social percibido (MSPSS).

Indicadores

- Familia
- Amigos
- Otros especiales

1.5. Diseño de ejecución

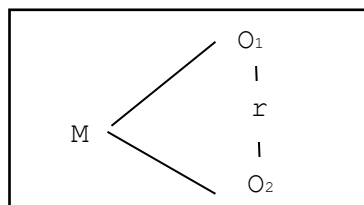
1.5.1. Tipo de investigación

Investigación sustantiva: Aquella investigación dispuesta a guiar a conocer los fenómenos, para describirlos o satisfacer la comprensión de estos. El objetivo de esta ciencia es explicar la acción acontecida. (Sánchez et al., 2018).

1.5.2. Diseño de investigación

El diseño para este estudio es de tipo descriptivo correlacional, que de acuerdo a Sánchez y Reyes (2006), es característico por examinar cuál es el vínculo que existe entre dos o más variables dentro de la muestra que se está estudiando.

Esquema.



Donde.

M: Estudiantes de una institución educativa pública de El Porvenir.

O₁: Relaciones intrafamiliares

O₂: Apoyo social percibido

R: Relación entre las variables de estudio

1.6. Población y muestra

1.6.1 Población

La colectividad tiene una composición de 1103 adolescentes de 1° a 5° grado del nivel de secundaria, entre las edades de 12 a 17 años, de una institución educativa pública de El Porvenir, tanto varones como mujeres, matriculados en el año 2021.

Tabla 1*Disposición poblacional de los estudiantes según grado escolar*

Grado	N	%
Primero	238	21.58 %
Segundo	233	21.12 %
Tercero	258	23.39 %
Cuarto	195	17.68 %
Quinto	179	16.23 %
Total	1103	100 %

1.6.2 Muestra

Entonces el número de estudiantes representativo de la muestra fue de 285 alumnos de 1° a 5° de secundaria, entre las edades de 12 a 17 años de un centro educativo público del distrito de El Porvenir, tanto varones como mujeres inscritos en el año 2021.

Z: 1.96

n: Muestra

N:1103

PQ: 0.5

E:0.05

$$n = \frac{1.96^2 (0.5) 1103}{0.5^2(1103 - 1) + 1.96^2 (0.05)}$$

Tabla 2

Tamaño muestral de los estudiantes de secundaria según el grado de educación secundaria

	N	%
1ero de secundaria	61	21.4%
2do de secundaria	60	21.1%
3ero de secundaria	67	23.5%
4to de secundaria	50	17.5%
5to de secundaria	47	16.5%
Total	285	100%

1.6.3 Muestreo

En esta investigación se utilizó el muestreo probabilístico estratificado. Este tipo de muestreo hace referencia a la división que se realiza dentro de la población por subgrupos, dando lugar a una característica particular que separe a estos, ya sea sexo, edad, estado civil u otros (Hernández y Carpio, 2019).

Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión:

- Alumnos de 1° a 5° de secundaria matriculados en el año 2021.
- Estudiantes varones y mujeres.
- Acceso a internet.

Exclusión:

-Los apoderados no aceptan el asentimiento informado.

1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

1.7.1 Técnica

La evaluación psicométrica.

Es aquella técnica estandarizada, donde se ocupa la muestra de una conducta, explicándola según niveles o valores, apoyándose en los fundamentos estandarizados que hacen posible usar resultados con la finalidad de pronosticar comportamientos no analizados (Gregory, 2012).

1.7.2 Instrumentos

a. Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares. (E.R.I.)

Ficha técnica.

Esta prueba ha sido construida en México, por Rivera y Andrade en el 2010 bajo el sustento teórico del enfoque sistémico, está dirigida a adolescentes con escolaridad secundaria y a jóvenes universitarios.

Es un instrumento autoaplicable cuyo propósito es evaluar las interconexiones entre los miembros de las familias, en relación a cómo es que se percibe el grado de unión en la familia, junto al modo peculiar de la familia para el afrontamiento de situaciones problemáticas, para expresar emociones, conducir al uso de normas de convivencia y acoplarse a posturas de cambios.

En cuanto a la descripción del instrumento, cuenta con 12 ítems, además, posee cinco alternativas de respuesta que varían de: Totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo. Finalmente, sus dimensiones son: Unión y apoyo, expresión y dificultades.

Respecto a la justificación psicométrica, en la versión original de la escala, el análisis factorial fue ejecutado para la obtención de respuestas, donde aseguró una validez, obteniendo un 45.5 % de la varianza total.

Respecto a la confiabilidad total, tiene 0.90, la dimensión unión y apoyo es confiable con .81, la dimensión expresión .88 y la dimensión dificultades .78.

El instrumento fue adaptado para este país por Quispe (2019) en escolares de educación secundaria de colegios públicos de Carabayllo - Perú.

Con respecto a la validez, se obtuvo .90. y mediante el Coeficiente de Omega, se halló una confiabilidad total de .861.

b. Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido. (MSPSS)

Ficha técnica.

La escala ha sido construida por Zimet et.al en 1988 en los Estados Unidos de Norte América, bajo el sustento teórico del enfoque social ecológico.

Su modo de aplicar puede ser de manera personal o grupal, según su uso y conveniencia, y puede ser usada en estudiantes universitarios, adolescentes extranjeros, adolescentes de unidad psiquiátrica o residentes pediátricos.

Asimismo, el propósito del instrumento es evaluar la percepción del apoyo social.

En cuanto a la descripción del instrumento, la escala se conforma por 12 reactivos, redirigidos en tres dimensiones, tales como familia, amigos y otros significativos. En la primera, que es la de familia, está compuesta por los ítems 3,4,8 y 11, en la conformación de amigos están los ítems 6,7,9 y 12, y finalmente en la dimensión de otros significativos, tenemos a los ítems 1,2,5 y 10.

Respecto a la calificación, cuenta con 7 opciones de respuesta que van desde muy fuertemente en desacuerdo hasta muy fuertemente de acuerdo.

Esta prueba psicológica no está adaptada para adolescentes peruanos, por lo que se optó por ejecutar un estudio piloto para hallar la validez de la misma.

En cuanto a la justificación psicométrica, este instrumento cuenta con una validez factorial significativa según los autores de la misma; del mismo modo en la versión tailandesa se ha demostrado una buena fiabilidad y validez a un .92.

En lo que concierne a la confiabilidad, la escala original, ha demostrado tener un fundamento sólido psicométricamente al utilizarse con diversas muestras, probando una buena confiabilidad interna y fiabilidad test-retest, de un 0,8595 según el alfa Cronbach.

Los resultados del estudio piloto realizado para esta investigación arrojaron que bajo el criterio de alfa de Cronbach's y McDonald's, se determinó el valor de 0.92.

1.8. Procedimiento de recolección de datos

Se envió una carta de presentación al director del centro educativo por correo electrónico y cuando la petición fue aceptada, las coordinaciones posteriores se realizaron con la subdirectora y la coordinadora de T.O.E. para poder aplicar los instrumentos en la modalidad virtual.

Luego, la coordinadora de T.O.E. dio autorización a los docentes para que envíen el enlace de Google meet a las tesoreras y en algunas aulas que no contaban con esa plataforma, se dio la orden para que se las agregue a los grupos de WhatsApp. Previo acuerdo de horarios de clase, las investigadoras se presentaron con el apoyo de los docentes en las salas de Google meet, se manifestó el propósito

de la investigación y con qué instrumentos serán evaluados. Además, se mencionó que las respuestas son anónimas y se dio lectura el consentimiento informado que deberá ser llenado por los padres de familia o apoderados, dicho consentimiento estaba incluido en la sección inicial del cuestionario de Google forms como campo obligatorio, es decir, que si no se llena con los datos requeridos del apoderado y el permiso correspondiente, la plataforma de formularios no les permitirá continuar a responder las preguntas de los instrumentos; asimismo, se indicó que la participación es voluntaria después que los apoderados lo hayan autorizado. De igual manera, se brindaron las mismas instrucciones para las aulas que trabajaban vía WhatsApp, se envió un listado de consignas detalladamente y se complementó con el envío de audios para mayor entendimiento de los examinados.

Se les explicó a los estudiantes en qué consisten las opciones de respuesta del cuestionario, es decir, las escalas valorativas. Por otro lado, para cumplir los criterios de inclusión, el protocolo de respuesta no solicitó datos de sexo masculino o femenino pero sí se solicitó el grado escolar para verificar si todos son de secundaria y respecto a los criterios de exclusión, se configuró el formulario para que identifique cuando los apoderados no autorizan la participación del estudiante y así los dirija a devolver respuestas vacías. Además, tomando en cuenta que se trabajó con el muestreo estratificado, se contabilizaba las respuestas que iban llegando y si se cumplía con la cantidad esperada de respuestas por grado, se bloqueaba la opción de envío de formularios a los alumnos que respondían fuera de tiempo. Ya con todas las respuestas del alumnado, se tuvo que redirigir los datos a un formato de Excel en donde se corroboró también si todas las preguntas habían sido completadas correctamente, finalmente se llegó a analizar los resultados de este estudio.

1.9. Análisis estadístico

Para el procesamiento de los datos se codificó la data de los participantes de manera anónima y aleatoria numéricamente, de tal manera que solo se enfoque la calificación de los instrumentos de acuerdo con las instrucciones de calificación y corrección para cada una de las dimensiones y a nivel total de los instrumentos.

Se realizó el vaciado de la data que se obtuvo para analizar resultados en Microsoft Excel, aplicando estrategias estadísticas descriptivas e inferenciales, transformando las respuestas obtenidas en los cuestionarios debido a que los participantes respondieron con escala de Likert, se procedió a realizar el cambio a números, para analizarlos en el programa IBM SPSS Vs 25. Inicialmente, se corroboró que se haya cumplido o no la condición de normalidad de las distribuciones de los puntajes en cada variable de estudio. Posteriormente, se ejecutó el análisis de reactivos usando de indicador al coeficiente de correlación ítem-test corregido; además, respecto a la confiabilidad de las pruebas psicométricas, fueron analizada por consistencia interna mediante el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach. A nivel global de las escalas y dimensiones, se obtuvieron los niveles de ambos instrumentos, para ser ingresados al programa SPSS.

En lo que respecta a la decisión de la existencia o no de la correlación de las variables entre los estudiantes participantes del estudio, en base a la estadística inferencial, se aplicó el estadístico de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (con la corrección Lilliefors) en donde se halló claras diferencias en las respuestas de ambos instrumentos. Optando de este modo por el uso de un estadístico no paramétrico para cubrir el objetivo de estudio: El coeficiente de correlación Rho de Spearman, con una confiabilidad al 95% ($P < 0.05$), para realizar la prueba de hipótesis.

Finalmente, se mostraron los resultados mediante tablas acorde a las normas APA, para luego continuar con la elaboración del análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO II

Marco referencial teórico

2.1. Antecedentes

A nivel internacional.

Barcelata et al. (2013), realizó un estudio en Ciudad de México, “Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares de riesgo psicosocial en México”, buscaron relacionar estas variables en adolescentes con riesgo psicosocial y bajo nivel socioeconómico, de manera no probabilística fueron seleccionados 369 adolescentes, de 13 a 18 años, 48.30% hombres y 51.70% mujeres de escuelas públicas de zonas marginadas. Se usaron tres instrumentos, una Ficha Sociodemográfica para evaluar las condiciones socioeconómicas, para la primera variable se aplicó la Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) y para la segunda variable, la Escala de Apresiasi3n de Apoyo Social -EAAS-. El resultado reflej3a una significancia bilateral de .000 y que hay un grado de correlaci3n de .534, donde hombres y mujeres perciben con similitud el apoyo social recibido dentro del funcionamiento familiar, pese a las condiciones de pobreza.

Viteri et al. (2019) desarrollaron su estudio en la ciudad de Guayaquil - Ecuador, titulado “Funcionalidad familiar y apoyo social percibido, abordaje desde la intervenci3n comunitaria en Ecuador.” buscaron principalmente relacionar las mencionadas variables. Se us3a un alcance correlacional y de corte transversal, participaron 100 familias de Guayaquil Norte (Parroquia Pascuales). Se usaron instrumentos que estuvieron organizados acorde al pilotaje del protocolo de an3lisis de familias en comunidades. Se us3a la Escala de evaluaci3n familiar (MMFF) y el cuestionario de apoyo social percibido. Se demostr3a una correlaci3n significativa en el nivel 0.01 y que las variables se relacionan con un coeficiente de .468, por lo que es viable generar programas comunitarios que promuevan la conformaci3n de una red social y apoyo social.

A nivel nacional

Ramos (2017), en la ciudad de Ferreñafe de Perú, ejecutó su investigación titulada "Comunicación Intrafamiliar y Apoyo Social Percibido en mujeres de un Centro Técnico Productivo de Ferreñafe", tuvo la finalidad de relacionar las variables mencionadas usando el diseño transversal, donde se contó con una muestra de 126 mujeres, siendo todas ellas mayores de edad. Además, dentro del estudio, la investigadora usó instrumentos tales como la Escala de Comunicación Intrafamiliar (ECI) y el Cuestionario de Apoyo Percibido - MOSS, al culminar el estudio, se halló una significancia bilateral de .004, y un coeficiente de correlación débil de 0.253 entre ambas variables.

Vargas (2018), en su estudio realizado en Lima – Perú, titulado "Funcionamiento familiar y apoyo social percibido en estudiantes de una universidad pública de Lima", se planteó como propósito relacionar aquellas variables. Se usó el test de Percepción del Funcionamiento Familiar - FF-SIL de Louro et al. y la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido de Zimet, a 70 participantes entre las edades de 17 a 22 años. Al asociar ambas variables, se halló un coeficiente de correlación $r_s = 0.465$ (significancia bilateral $p < .0001$), se concluye que existe relación entre ellas.

Osorio (2019), desarrolló su investigación en Lima – Perú, titulada "Relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes universitarios", donde intentó relacionar dichas variables, usando una cantidad de 68 universitarios de entre 18 y 24 años, usando como instrumentos a la Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares y la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido, determinando que hay correlación positiva moderada de 0.45 entre aquellas variables. con potencia estadística a un 98%.

Cacsire (2020), en su estudio procedente de Arequipa – Perú, que se denomina "Apoyo social percibido y su relación con la satisfacción familiar en niños y adolescentes" sostuvo como finalidad hallar la relación que hay entre las dos variables, en niños y adolescentes residentes de instituciones públicas. Se contó con un total de 100 personas entre niños y adolescentes, con edades de 5 a 17 años. Se usó la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) y la adaptación para infantes del Cuestionario de Apoyo Social Percibido MOS. Fue así que se llegó a concluir que efectivamente hay relación significativa y positiva de 0.793 entre las variables investigadas en esta población.

A nivel regional y local

Gonzáles (2017), en Chicama de la provincia de Ascope- Perú, ejecutó su estudio llamado "Relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico en alumnos de secundaria del distrito de Chicama, 2017.", su finalidad fue relacionar aquellas variables, pues para ello se usó un total de 303 estudiantes de secundaria de Chicama, haciendo el uso del Cuestionario de Relaciones Intrafamiliares de Rivera y Andrade y también el Test de Bienestar Psicológico (BIE SP - J). Pues según el resultado que se obtuvo, se determinó que efectivamente hay relación entre estas variables ($p < .1$), encontrando así coeficientes de correlación de cada dimensión con la escala total del bienestar psicológico, donde la dimensión unión y apoyo obtuvo .302, expresión .335 y la de dificultades -.241.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Relaciones Intrafamiliares

Para poder comprender las definiciones de las relaciones intrafamiliares, es necesario conocer primero qué se entiende por familia para posteriormente explicar sus implicancias desde un enfoque sistémico.

Familia:

Es una institución que constituye el componente fundamental de la sociedad, se desarrolla en base a la cultura, valores, sistema de ideas, medio ambiente, normas de comportamiento y formas de comunicación. Cumple funciones de conservación de la vida humana, de desarrollo y bienestar, dentro de las cuales se desprenden funciones como la económica, formativa, protección, recreación, y proporción de afecto (Benítez, 2017).

En efecto, aquella definición brindada enfatiza a la familia como un equipo social proveedor de diversas funciones que contribuyen al desarrollo de cada integrante de la familia. Es más factible definirla con una perspectiva basada en las funciones que se cumplen en este grupo social, pues es indiscutible que la definición de familia ha pasado por cambios debido a que antes se tenía una concepción tradicional que generaba confusión y sobre todo controversia.

Relaciones intrafamiliares:

Son aquellas interconexiones que se presentan entre los integrantes de las familias, constituidas conforme a la percepción del nivel de unión en la familia, de la forma peculiar de la familia para el afrontamiento de sucesos problemáticos, para expresar emociones, regir las normas de convivencia y adaptabilidad al cambio (Rivera y Andrade, 2010).

La anterior definición guarda correspondencia al punto de vista sistémico, haciendo referencia a que las relaciones intrafamiliares están basadas en la forma en cómo es que funcionan aspectos como la convivencia, el afecto y los conflictos y en función de la calidad de estas interconexiones, también se verá influenciado el bienestar de cada integrante de la familia.

Otra definición propuesta, concibe a esta variable como las alianzas de las personas que constituyen una familia que no funcionan de forma lineal sino de manera circular, es decir, las acciones, emociones y pensamientos de uno, afecta a otro familiar, formándose así una retroalimentación (Puello et al., 2014).

Esta última definición toma en consideración la causalidad circular, identificando cuán importante es analizar a la familia como un grupo integral que se complementa entre sí, y no analizarla de forma aislada por cada integrante. Por ello, es esencial comprender que cuando un individuo presenta dificultades socioemocionales se tiene que analizar el funcionamiento de su sistema familiar, del mismo modo, cuando se analiza la problemática que presenta alguna familia, nunca hay un responsable de iniciar o mantener algún conflicto, sino que todos retroalimentan entre sí.

Las dos definiciones sobre relaciones intrafamiliares anteriormente descritas constituyen una base sistemática para la explicación de este fenómeno, incluso ayudan a comprender ambas variables de esta investigación, pues se refleja en estas definiciones cómo es que la familia tiene un gran poder de influencia en el bienestar individual de los integrantes del grupo familiar.

Asimismo, se podría definir también como el grupo de interacciones interpersonales que se producen dentro del prospecto de las familias, por ello es que dependiendo cual sea la dinámica relacional, se determinará si existe un

clima adecuado o un clima amenazante para el individuo (Castellón y Ledesma, 2012).

Este aporte destaca la percepción y grado de satisfacción de las relaciones intrafamiliares que tiene cada persona ya que el aspecto subjetivo es de suma importancia, es en este caso en donde se integra la otra variable de la presente investigación, el apoyo social percibido familiar ya que a medida que el individuo perciba a la familia como soporte o amenaza, de tal modo percibirá a todo su entorno.

Dimensiones:

Narváez y Castro (2017) refieren que las relaciones intrafamiliares son evaluadas por medio de tres dimensiones, al igual que otros autores, estos se respaldan con el estudio y la escala publicada por Rivera y Andrade titulada Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares, que al mismo tiempo será utilizada en la presente investigación.

Unión y apoyo:

Son aquellas actividades compartidas en familia que consisten en la convivencia y el apoyo mutuo, asimismo, está implicada en este elemento, la solidaridad y la pertenencia a la familia.

Dificultades:

Consideradas como complicadas, negativas o problemáticas, en esta dimensión se identifica el nivel de percepción de conflicto en las familias.

Expresión:

Comunicación de emociones, opiniones y eventos, de los integrantes de cada familia en una atmósfera de respeto.

Enfoques.

Enfoque sistémico.

La presente investigación está basada en este enfoque, ya que las explicaciones teóricas de las relaciones intrafamiliares tienen un origen o relación en la perspectiva sistémica, la cual considera que las acciones de cada miembro de la familia, influye en los demás integrantes y se generarán cambios para conservar el equilibrio que había.

Es por ello por lo que Rivera y Andrade (2010) justifican su escala bajo un enfoque sistémico, además, la riqueza de la perspectiva sistémica es que tiene por excelencia una visión integral.

El pilar fundamental de este enfoque es pasar de una perspectiva lineal a una de explicación circular, lo que significa que hay varias causas que provocan una misma consecuencia dentro de la interacción entre los integrantes del sistema familiar. Al respecto, se define al sistema como el conjunto de componentes interdependientes relacionados entre sí, por ello se da más énfasis en la interacción y relación (Páez, 2019).

Dentro de la perspectiva de las autoras de esta investigación, se considera que la Psicología ha avanzado significativamente a raíz de este enfoque ya que tanto la causalidad circular como el término “sistema”, construyen nuevas formas de explicar la relación familiar, así como también dan pautas de acción o alternativas de solución ante problemas en el grupo familiar, partiendo del papel fundamental que tiene la interacción. Además, gracias al aporte de dicho enfoque se toma relevancia de que cada acción de cualquier integrante de la familia

afectará a todo el sistema, dicha premisa explica cómo es que podría relacionarse la calidad de relaciones intrafamiliares con el apoyo social percibido por los adolescentes.

Sistema familiar y sus características según el enfoque sistémico:

Garibay (2013) describe las características de interacción de las familias:

1. La familia es un sistema abierto en constante modificación, adaptado a las exigencias a las que se enfrenta.
2. La familia evoluciona y va pasando por diversos ciclos, lo que demanda una constante reestructuración.
3. Al adaptarse a distintas circunstancias cambiantes, la familia conserva la continuidad y fomenta el desarrollo psicosocial de los integrantes.

Entonces, es imprescindible que los profesionales de la Psicología conozcan cada una de estas características no solo para que se pueda explicar la interacción familiar, sino también para poder identificar lo esperado en una familia y lo que no lo es para que así se detecte cuándo la familia enfrenta problemáticas cruciales. Además, estas características propuestas destacan a la capacidad de adaptarse que tiene la familia pese a las modificaciones que se presenten y a las etapas por las que atraviesa, es aquí en donde se ponen a prueba sus herramientas para tratar de mantener el equilibrio.

Principios del enfoque sistémico que explican las relaciones intrafamiliares:

Garibay (2013) explica las interconexiones familiares mediante los principios o conceptos que ofrece la perspectiva sistémica.

Principio de totalidad. El comportamiento familiar debe comprenderse como una red interaccional entre sí, que adquiere un grado de organización superior con distintos componentes, que el que tienen las partes del sistema y la suma de ellas.

Entonces, este principio refleja la importancia de entender al sistema familiar como un todo en donde lo más común es que cada elemento de dicho sistema se influencie entre sí, en resumen, se hace énfasis en la repercusión entre unos y otros,

Principio de circularidad. Las relaciones intrafamiliares son recíprocas, seguidas por pautas y reiterativas, por lo que hay una secuencialidad de conductas. para explicar de forma práctica, la respuesta que un integrante “A”, brinda a la conducta del integrante “B” es también un estímulo para que “B”, reaccione de alguna forma, y así esta reacción se vuelve un estímulo para que “A” responda de nuevo.

Por tanto, este proceso suele presentarse también de manera crónica y patológica, pues la circularidad gira en torno a una secuencia basada en síntomas. Por otro lado, el principio de circularidad reemplaza la visión tradicional de la causalidad lineal que se usaba para explicar conductas o fenómenos.

Principio de equifinalidad. Es la capacidad de la familia para obtener un mismo fin a partir de puntos iniciales diferentes.

Con respecto a lo anteriormente mencionado, se hace énfasis en que se puede obtener un mismo resultado mediante diversos orígenes.

Entonces, bajo esta premisa se entiende que no importa quién ni cómo haya iniciado alguna situación problemática a nivel del sistema, sino que es relevante analizar cómo interactúan en el presente ante el mismo problema, es por ello que quizás este enfoque no se centra en examinar el pasado para hallar una causa única del problema.

Principio de equicausalidad. Un mismo hecho inicial afecta de distintas formas a cada elemento del sistema, por eso es que, en la intervención a familias, lo ideal no es buscar la causa del síntoma, sino basarse en el presente, en qué es lo que mantiene el problema.

Efectivamente, gracias al principio de equifinalidad y equicausalidad, es que el enfoque sistémico decide no examinar o evaluar la etiología de las problemáticas, sino que se enfoca en abordar la interacción del sistema en el momento presente y ello definitivamente ha generado un gran avance en la ciencia de la Psicología al brindar nuevas perspectivas de análisis e intervención.

Jerarquía. Implica grados de poder, decisiones, responsabilidades, brindar apoyo, consuelo y confortar a los otros familiares.

Es preciso aclarar que este principio se ve reflejado en las variables de esta investigación, en el apoyo social percibido y el indicador de unión y apoyo de relaciones intrafamiliares. Por otro lado, la desorganización en jerarquías suele ser causa de muchos conflictos intrafamiliares, por lo que es necesario analizar exhaustivamente cómo se organiza el sistema familiar.

Teleología. El grupo familiar persigue un modelo de conducta enfocado en objetivos para mantener el equilibrio o crecer, esto se da

mediante dos funciones: la morfostasis y morfogénesis. La primera es la tendencia a conservar el equilibrio y la morfogénesis es la tendencia al cambio, en este cambio se puede dar la gestión de nuevas habilidades o funciones para enfrentar las demandas del entorno.

Regulación. Forma en la que la familia mantiene el propio equilibrio de su interacción en cuanto a normas reglas, límites y retroalimentaciones, es decir, la secuencia de conductas establecidas mediante pautas de interacción.

En efecto, ningún sistema o grupo familiar puede mantenerse en equilibrio si no se establecen determinadas normas o consensos.

Asimismo, mediante el cumplimiento o no de las normas en la familia, dependerá en gran medida cómo es que los individuos perciban y acaten pautas de convivencia en los distintos entornos externos.

Relaciones intrafamiliares y adolescencia.

La fase de la adolescencia es un ciclo de constantes evoluciones a nivel físico, cognitivo, moral, emocional y comportamental, ante estos cambios la familia tiene un papel fundamental para que, en esta etapa, el adolescente se adapte adecuadamente.

Si bien es cierto, los adolescentes buscan autonomía, dependencia y relacionarse más con su grupo de pares, la familia no deja de participar en su rol, pues es el grupo familiar el que contribuye al ajuste psicosocial del adolescente, así como también, determina la capacidad y seguridad con la que ellos hacen frente en esta etapa de vida. Por ello, son importantes las interacciones de afecto y apoyo, atención y comunicación (Villareal, 2016).

En efecto, los conflictos que suceden entre adolescentes y sus familias, suelen generarse por tareas del hogar, las responsabilidades académicas, normas del hogar, conducta en el colegio, grupo de pares, etc. En situaciones como estas, es imprescindible el apoyo de las familias dentro de un rol de guías y que los adolescentes no perciban a su sistema familiar como amenazante. Asimismo, el autoconcepto físico, socioemocional y escolar del adolescente va a modularse también en función del soporte familiar que recibe ya que la adolescencia es una etapa crucial para constituir la identidad.

Urbano y Yuni (2016) refieren que la familia constituye un sistema estructurado en el que el adolescente cuenta con contención y seguridad emocional respecto a las exigencias que le presenta la sociedad, de no ser una familia con un clima familiar óptimo, el adolescente percibe abandono de su familia, considera que no es tenido en cuenta y que es incapaz de cumplir con las exigencias del medio.

Respecto a ello, las diversas problemáticas de los adolescentes se agravan cuando se tienen que enfrentar por sí solos a los desafíos propios de la etapa en la que se encuentran, cuando en realidad es la familia quien debe operar como recurso principal del adolescente.

Obregón (2016), menciona que la participación de los padres de familia de una institución privada es más constante y a menudo la disciplina que estos brindan a sus hijos es conveniente si se compara con jóvenes estudiantes de un colegio público.

Se infiere que existe un desbalance entre el apoyo familiar en estudiantes de un colegio público y uno privado, pues ciertas características demuestran que

existe más preocupación de padres a hijos, no solo en su educación, sino también en los diversos ámbitos donde su mejor hijo se desenvuelve.

2.2.2 Apoyo social percibido

Definiciones.

La ayuda social es el servicio que la persona recibe de otros con los que mantiene pocos lazos amistosos, quien asimismo manifiesta que las organizaciones interpersonales van a ser las que ayuden en la potencialización de búsqueda de recursos para recibir la ayuda necesaria para el individuo.

(Aranda y Pando, 2013).

Como lo manifiestan los autores, el apoyo social que se recibe, parte de personas que de alguna manera brindan ayuda a otros en situaciones desventuradas, sin embargo, este apoyo recibido en ocasiones se desvaloriza, dando lugar al apoyo que la persona en realidad percibe.

Se ha reconocido a esta variable como una fuente beneficiosa de herramientas, pues al tener claro la distinción entre el apoyo recibido y percibido, obtendremos la capacidad de poder generar maneras de intervención que tengan efectos provechosos para los individuos en su calidad de vida.

(Rengifo, 2017).

Ahora, de acuerdo con los autores mencionados anteriormente, se puede rescatar que el apoyo social dentro del contexto social siempre va a tomar valor e importancia para cada una de las personas frente a una situación de adversidad o simplemente ante una situación que esta crea ser significativa.

Zimet et al. (1988) brinda la perspectiva subjetiva del apoyo social y la concibe como aquella valoración tendenciosa de la calidad de apoyo social presente que recibe una persona de diversas fuentes externas, estas están

constituidas por la familia, por los amigos, y finalmente por otras personas de su exterior.

Si bien es cierto se ha descrito al apoyo social como una herramienta fundamental de la persona, sin embargo, también se ha mencionado la percepción que tienen estas frente al soporte recibido, pues es ahí donde el individuo realiza el verdadero análisis de cuál es el apoyo que recibe y en función a ello, emite juicios y actitudes relacionados al mismo.

Yupanqui (2016) concibe al apoyo social percibido como un constructo que forma parte del apoyo social, en donde de acuerdo a la experiencia vivida por el individuo, se toma en cuenta el nivel de apoyo que ha recibido.

Esta misma autora sustenta también que esta variable, es característico por estar enlazado de manera directa y segura con sus pares, ya sea familia, personas o amigos, siendo evaluado por la percepción que cree tener cada individuo. Entonces de acuerdo a lo planteado, se entiende que funciona de una forma indispensable para las personas, pues de esta manera ellas al realizar un análisis de la percepción de apoyo que reciben, adoptarán un mejor desempeño frente a la situación problema que posiblemente estén atravesando.

Enfoque social ecológico.

La escala de apoyo social percibido utilizada en esta investigación, está explicada con el modelo social ecológico de Bronfenbrenner, pues bien, es así como Zimet hace mención de esta teoría dentro de la publicación de su escala, donde simultáneamente al ser una de las escalas más utilizadas, también se realizaron estudios de validación y confiabilidad referente a las propiedades psicométricas de esta, pues es necesario resaltar que sus ítems se apoyan en la teoría del apoyo social, siguiendo los aspectos subjetivos de cada dimensión

dada por Charles Tardy, quien él mismo refirió que se podía materializar el análisis del apoyo social con las dimensiones que propone.

Este modelo teórico también es la base de esta investigación, pues trata de explicar cómo el ser humano se va desarrollando individualmente hasta llegar a su crecimiento social, o en otro de los escenarios, cómo va desde lo social y político a lo unipersonal. Pues este proceso muestra la relación que tienen las personas con su contexto, y cómo esta es la principal fuente para el desarrollo humano (Parada, 2021)

Entonces, este enfoque muestra el crecimiento y progreso de los individuos frente a los diversos entornos en los que se desenvuelve, pues esto va a influenciar, por ejemplo, en su forma de pensar e incluso de actuar.

Urie Bronfenbrenner, quien es el autor de la teoría, postula que los ambientes en donde se desarrolla el ser humano, es la base de influencia del comportamiento individual, así mismo hace referencia a que los sistemas al estar interconectados van generando un efecto en el bienestar psicológico del individuo. De esta manera establece una conformación que permite reconocer la distribución que conforma el ecosistema del desarrollo humano (Parra y Rubio, 2017)

En definitiva, el autor de la teoría pretende dar a conocer que los ambientes o sistemas toman un papel importante dentro del desarrollo de la conducta, que si bien es cierto al interconectarse, va a permitir que la persona salga un poco de su zona segura, generando una comodidad frente a su estado psicológico.

Gratacós (2020), manifiesta que Bronfenbrenner, en su postulado de 1979, menciona 4 sistemas, las cuales se interconectan una tras otra:

Microsistema. Es el nivel que está más cercano de la persona, es decir del individuo, ya que en este se desenvuelven los roles o comportamientos cotidianos a los que estamos acostumbrados a pasar (Familia, trabajo y amigos). De alguna forma, este sistema representa la zona segura de la persona, donde regularmente está acostumbrada a la forma de trato entre los miembros de este círculo.

Mesosistema. Da a entender que abarca dos o más entornos donde la persona participa o actúa activamente, explicado mejor, por ser un conjunto de microsistemas. En definitiva, este sistema engloba a los diferentes grupos de microsistemas donde el individuo se puede desarrollar, con la diferencia de que, en unos, este puede demostrar mayor soltura o seguridad que en los otros.

Exosistema. Se conoce como el grupo o entorno donde el sujeto no participa activamente o no de una manera directa, sin embargo, los acontecimientos que pueden ocurrir dentro de esta organización si pueden llegar a afectar a la persona, un ejemplo sería la escuela de los hijos, pues si bien es cierto no es directamente el entorno de socialización individual, pero lo que suceda dentro de este puede afectar a nuestro comportamiento psicológico.

Macrosistema. Finalmente, el individuo se sitúa en un plano más distante, pues este sistema encasilla a los aspectos relacionados con la cultura y al momento histórico-cultural donde se desarrolla el individuo. Es decir que es el círculo social más alejado en donde participa el individuo.

Aportes teóricos de Tardy al enfoque social ecológico:

Es necesario tomar en cuenta el modelo teórico de apoyo social por el autor Charles Tardy de 1985, pues este presenta cinco dimensiones dentro de su trabajo que se dirigen a la elaboración de la Escala de apoyo social familiar

y de amigos, pues el autor sintetiza dimensiones consideradas importantes dentro de su estudio, las cuales son: disponibilidad, dirección, contenido, descripción/evaluación y composición de la red (Gonzales y Landero, 2014).

De acuerdo con las dimensiones mencionadas, se destaca la idea que mantiene esta teoría, resaltando que el apoyo social toma fuerza en relación a la fuente de apoyo familiar y social, pues es ahí donde el individuo analiza la percepción del apoyo, principalmente de estos dos orígenes.

Del mismo modo, es necesario recalcar que las dimensiones propuestas por Tardy no solo guiaron la elaboración del AFA-R, sino como lo planteamos al inicio, diversos autores han tomado en consideración el planteamiento de Tardy para realizar investigaciones y lograr la validación de escalas relacionadas con el apoyo social, ya que estas dimensiones realizan un mapeo general abarcando las áreas suficientes para una evaluación significativa de apoyo social.

Entonces la construcción de esta teoría se basa en aspectos estructurales y funcionales para su formación. Para ello, Álvarez et. al. (2016), explicó las dimensiones planteadas por Tardy, donde en la primera dimensión da a conocer la direccionalidad del apoyo, sea recibido o percibido, tanto del emisor como del receptor, en la segunda se haya la disponibilidad del apoyo frente a las situaciones requeridas por el ser y el apoyo significativo que ha recibido.

También en la tercera dimensión se habla de la descripción/ evaluación, haciendo alusión a que el apoyo social como tal, puede ser conceptualizado y evaluado, pues de la misma forma en la que se plantea esta investigación existen escalas de evaluación, al igual que autores, que respaldan como tal al apoyo social. Igualmente, en el plano de contenidos, se aprecian sub categorías tales

como la emocional, instrumental, informacional y valorativa, tomadas en cuenta como guía para el recibimiento y aceptación del apoyo social, y finalmente la quinta dimensión, redes, relacionada a los lazos que mantiene la persona con su sistema de familia, amigos y comunidad, que brindan el apoyo necesario para afrontar la situación difícil que atraviesa.

Dimensiones.

Novoa y Barra (2015), manifiestan que tiene tres dimensiones, pues de la misma manera que otros autores, estos se respaldan con el estudio y la prueba publicada por Zimet, Farley, Dahlem, y Zimet llamada Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido, que al mismo tiempo será utilizada para la realización de esta investigación.

Después de lo cual, de acuerdo con esa premisa podemos mencionar a los tres tipos, que son:

Familia.

Hace referencia al apoyo social percibido dentro del sistema familiar, por parte de cada uno de los miembros que la conforman, sea papá, mamá, hermanos, hijos, entre otros.

Amigos.

Del mismo modo da a entender que es el apoyo percibido dentro del sistema social donde el individuo considere tener un vínculo de amistad o afinidad con ciertas personas.

Para ser más exacto y dejar en claro este concepto, Gallego y Vidal (2017), dicen que los amigos pueden llegar a influir de una manera radical a una persona, pues se convierte en una parte importante dentro

de su crecimiento personal, siendo así un soporte emocional para el individuo.

Otros especiales.

En esta dimensión se ve reflejado el apoyo que es percibido por terceras personas que son significativas para el individuo y que se encuentran dentro del ambiente amical o familiar, como por ejemplo una pareja sentimental, docentes, entre otros.

Tipos de Apoyo Social.

Alva (2016) explica tres tipos de apoyo social, los mismos que en el contexto actual involucran un compromiso con la salud y el grado de apoyo que otorgan a las personas.

Apoyo emocional.

Hace referencia al manifiesto sentimental del individuo, el tener la confianza y seguridad de formar un vínculo de intimidad con otra persona.

Apoyo instrumental.

Representa los medios de ayuda directa que tiene la persona para poder recibir el apoyo necesario. Pues esta conducta hace usos de recursos para poder socorrer adecuadamente al necesitado, en otras palabras, se cuida netamente a un individuo.

Apoyo informacional.

Este apoyo se basa en la consejería o guía que recibe la persona para la obtención de la resolución de su problema

Apoyo social y adolescencia

Orcasita y Uribe (2010), relacionan a la ayuda social con la inexperiencia de vida de un adolescente, pues representan a una colectividad que trata de adaptarse frente a situaciones de cambio, siendo la familia y los compañeros quienes asumen la principal fuente de apoyo.

Dentro del ciclo de la adolescencia, los jóvenes experimentan cambios no solo físicos, sino que además presentan una crisis de identidad, por lo que se considera importante el estudio del apoyo social en cuanto a la percepción que ellos tengan frente a esta etapa de su desarrollo.

Para los adolescentes, contar con una red de apoyo que defienda su integridad, permitirá potenciar adecuadamente su desarrollo personal (Hidalgo et al., 2016). Sin embargo cabe resaltar que este apoyo va a depender de las particularidades y factores externos que tenga el individuo.

De alguna manera el apoyo social en este ciclo de la vida, va a lograr que el individuo se sienta que está creciendo en lugar seguro y con el soporte necesario para desarrollándose de una manera positiva.

García (2020), revela que el apoyo social dentro del proceso de la adolescencia sirve como un medio de protección, ya sea emocional o material, pues ofrece a los jóvenes ciertos medios para enfrentar situaciones donde ellos se sientan o sean vulnerables.

De este modo, se puede apreciar que el apoyo social, ya sea percibido o recibido, dentro de este proceso de vida cumple un rol

importante para la población adolescente, pues además favorece a la visión positiva que tiene este frente al medio donde se desenvuelve.

2.3. Marco conceptual

Relaciones intrafamiliares

Rivera y Andrade (2010) se basan en el enfoque sistémico para definir a esta variable como aquellas interconexiones que se presentan entre los integrantes de las familias, constituidas conforme a la percepción del nivel de unión en la familia, de la forma peculiar de la familia para el afrontamiento de sucesos problemáticos, para expresar emociones, regir las normas de convivencia y adaptabilidad al cambio

Apoyo social percibido

Zimet et al. (1988) se basan en el modelo social ecológico para definir a la variable como la valoración tendenciosa de la calidad de apoyo social presente que recibe una persona de diversas fuentes externas, estas están constituidas por la familia, por los amigos, y finalmente por otras personas de su exterior

CAPÍTULO III

Resultados

Tabla 3

Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares y la escala multidimensional de apoyo social percibido (n=285)

			Total E.M.A.S.P
Rho de Spearman	HI: Total E.R.I.	Coefficiente de correlación	.521
		Sig. (bilateral)	.000
		N	28

Nota: E.R.I. = Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares; E.M.A.S.P. = Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares.

Los resultados obtenidos en la tabla 3, demuestran que existe una correlación positiva moderada entre las dos variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión unión y apoyo de relaciones intrafamiliares y la dimensión de familia de apoyo social percibido.

Rho de Spearman			Familia
	HI: Unión y apoyo	Coefficiente de correlación	.582
		Sig. (bilateral)	.000
		N	285

En la tabla 4, para la dimensión Unión y Apoyo junto con la dimensión de Familia, se obtuvo una correlación positiva moderada. por esta razón se acepta la hipótesis.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión dificultades de relaciones intrafamiliares y la dimensión Amigos de apoyo social percibido

Rho de Spearman		Amigos
H2: Dificultades	Coeficiente de correlación	.052
	Sig. (bilateral)	.385
N		285

Se acepta la hipótesis en la dimensión de Expresión junto con Otros especiales con una correlación positiva baja.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión expresión de relaciones intrafamiliares y otros especiales de apoyo social percibido

Rho de Spearman		Otros especiales
H3: Expresión	Coeficiente de correlación	.378
	Sig. (bilateral)	.000
N		285

No se acepta la relación entre la dimensión de Dificultades junto con la dimensión Amigos

CAPÍTULO IV

Análisis de resultados

Luego de haber presentado los resultados, se analizarán dichos datos integrando el marco teórico, antecedentes y el criterio de las investigadoras, acerca de la asociación entre las relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en adolescentes, es preciso destacar que ambas variables se han convertido en aspectos importantes a evaluar ya que se evidencian diversas consecuencias socioemocionales cuando estas áreas no operan óptimamente en los jóvenes.

Ha sido aceptada la hipótesis general, la que establece que existe correlación entre relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública de El Porvenir, los resultados indicaron que se hay una significancia bilateral de .000 y una correlación positiva moderada de .521 entre estas variables estudiadas, es decir, que la forma en cómo está interconectada la familia, repercute en la valoración de la calidad del apoyo social que reciben de toda su red social.

Así mismo, este resultado guarda afinidad con la investigación donde Barcelata et al. (2013), en Ciudad de México, pretendió relacionar el funcionamiento familiar y apoyo social percibido en estudiantes adolescentes de riesgo psicosocial en México, hallando correlación con un coeficiente de correlación de .534. Del mismo modo, hay similitud con la investigación de Viteri et al. (2019), en la ciudad de Guayaquil – Ecuador, pues hallaron una correlación de .468 entre la funcionalidad familiar y apoyo social percibido en familias de Ecuador. Asimismo, Gonzáles (2017) en Chicama de la provincia de Ascope – Perú, halló correlación de cada dimensión entre las variables de relaciones intrafamiliares con el bienestar psicológico en alumnos de secundaria del distrito de Chicama, donde en la dimensión unión y apoyo obtuvo .302, expresión .335 y la dimensión de dificultades -.241.

Los datos se corroboran con el modelo social ecológico propuesto por Bronfenbrenner, donde señala que el contexto en el que se desarrolla la persona y cómo sus sistemas se van interconectando, repercuten en su bienestar psicológico. (Parra y Rubio, 2017). Asimismo, los resultados se ven explicados por Villareal et al., (2016), quienes explican desde una perspectiva ecológica sistémica, que la familia y la red social del adolescente, se relacionan entre sí.

A criterio de las investigadoras, se demuestra que dependiendo de la calidad de relaciones intrafamiliares y de la percepción adecuada del apoyo social, los adolescentes emitirán comportamientos prosociales y sentirán mayor seguridad, pero de tener inadecuadas relaciones intrafamiliares y una percepción negativa del apoyo social, existirían sentimientos de soledad y conductas de riesgo.

De igual manera, se ha aceptado la primera hipótesis específica, cuya propuesta es que existe relación entre la dimensión unión y apoyo de relaciones intrafamiliares y la dimensión familia del apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública de El Porvenir, cuyo resultado reveló una significancia bilateral de .000 y una correlación positiva moderada de .582, es decir, que la convivencia y el sentido de pertenencia familiar, genera que el individuo considere a la familia como una de sus recursos principales para enfrentarse a la vida.

La relación entre dichas dimensiones guarda semejanza con los resultados del estudio de Vargas (2018) en Lima - Perú, quien identificó una correlación de 0.465 entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en alumnos de una universidad pública de Lima, adicionalmente, halló que el funcionamiento familiar se relaciona con la dimensión familia de la variable de apoyo social percibido.

Estos datos indicados, se ven explicados por lo que propone Villareal (2016), quien manifiesta que, con interacciones de afecto y apoyo en la familia, se contribuye al

ajuste psicosocial del adolescente. Del mismo modo, Urbano y Yuni (2016) refieren que cuando existe una convivencia familiar fructífera, el adolescente encuentra contención emocional, y si no hay un clima familiar óptimo, se percibe con incapacidad de cumplir con las exigencias del medio.

Por lo tanto, se infiere que la razón por la que estas dimensiones se relacionan es porque ambas están vinculadas con la forma en que la familia apoya al adolescente en diversas áreas y cuando percibe ello, se involucra en realizar actividades en conjunto y brindar ayuda a sus demás familiares.

Por otra parte, se rechaza la segunda hipótesis específica con una significancia bilateral de .385, que plantea que existe relación entre la dimensión dificultades de relaciones intrafamiliares y la dimensión amigos del apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa pública de El Porvenir. Lo que significa que las dificultades intrafamiliares, no van a repercutir en la forma de percibir el apoyo social recibido por los amigos, esto se distingue con la investigación de Osorio (2019) en Lima - Perú, quien halló una correlación positiva moderada de 0.45 en las variables de relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes universitarios, también encontró una correlación positiva moderada, entre las dimensiones de las mismas, pues este autor indica que mientras mayor son las dificultades, disminuirá el apoyo social percibido.

Sin embargo, dentro de su investigación se recalca que este resultado puede variar según el contexto donde se estudia, pues al realizar un análisis, se demuestra que las características demográficas son totalmente diferentes, pues su investigación está realizada en jóvenes universitarios y ésta en adolescentes de nivel secundario de un colegio público.

Lo anteriormente expuesto, posee un respaldo dentro de la teoría del enfoque sistémico, pues Garibay (2013) propone principios como el de equifinalidad y regulación, que postulan que la familia es la encargada de mantener un equilibrio en sus interacciones; y es ahí donde la dimensión de dificultades queda expuesta al existir un adecuado manejo conflictos en el sistema familiar dentro la población de esta investigación.

Además, analizando el resultado de esta segunda hipótesis específica, esta población cuenta con un respaldo a nivel social que le permite percibir el apoyo conveniente y reconocen los diferentes puntos de ayuda con los que cuentan.

Con respecto a la tercera hipótesis específica de este estudio, la cual propone que existe relación entre la dimensión expresión de relaciones intrafamiliares y la dimensión otros especiales de apoyo social percibido en alumnos de una institución educativa pública de El Porvenir, se acepta esta premisa, dando como resultado una significancia bilateral de 285 y una correlación positiva baja de .378, explicando que mientras más comunicación exista dentro del ambiente familiar, mayor será la percepción de apoyo que tengan los adolescentes de personas significativas.

En consideración con lo anteriormente referido, los hallazgos de Cacsire (2020) en Arequipa - Perú, muestran que hay correlación de 0.793, guardando semejanza con el presente resultado, pues este autor demostró que sí hay relación en las variables de apoyo social percibido y la satisfacción familiar en niños y adolescentes.

A la presente investigación, se suma Ramos (2017) en Ferreñafe- Perú, quien buscó relacionar las variables de comunicación intrafamiliar y apoyo social percibido en mujeres de un Centro Técnico Productivo, concluyendo que hay correlación débil de 0.253 entre ambas variables; y este resultado se asocia con el hallado en esta

investigación, ya que la comunicación intrafamiliar está relacionada con la dimensión de expresión.

Osorio (2019), al hallar correlación de las mismas dimensiones estudiadas aquí, manifiesta que cuanto mayor sea la expresión, el apoyo social será mejor percibido dentro de su contexto, guardando así gran similitud con los resultados de esta investigación.

En definitiva, estos resultados se explican con la teoría del modelo social ecológico, donde Parada (2021), refiere que las experiencias aprendidas a nivel individual, van a influenciar en su relación con las personas de su contexto. Entonces, se infiere que, si el individuo ha tenido las herramientas para desarrollar su capacidad expresiva en el ámbito familiar, mejor será la percepción del apoyo social por parte de las personas significativas para él.

A su vez, un aporte teórico es el de Parra y Rubio (2017), quienes afirman que los sistemas interconectados en los que se desarrolla el ser humano, van a generar un efecto positivo dentro del bienestar psicológico. Esto tiene coherencia con esta última hipótesis, ya que los adolescentes, al vivir en familias donde se permita expresar emociones y opiniones, van a sentirse conectados de manera segura en el área social.

Esta investigación se ha visto limitada por la teoría sistémica y social ecológica, sin embargo, se podría explicar también con el modelo cognitivo, pues Beck, según Gonzales et. al (2017), refiere que esta teoría resalta las percepciones de la persona, pues de acuerdo a ello se establecerá la forma de comportarse o de sentir. Entonces, relacionándola con esta investigación, la manera de pensar de los integrantes de la familia influye dentro de su actuar y en la percepción del apoyo, por lo que la teoría cognitiva encajaría dentro de los parámetros utilizados para esta investigación.

Al hallarse una correlación positiva moderada entre las variables estudiadas, se cumplió con la expectativa de aportar un estudio de estas variables en la región, localidad y con adolescentes, pues eran escasos los estudios con estas características y así se conocerá sobre la realidad problemática y generalizar resultados a poblaciones similares. Asimismo, se logró enriquecer a los enfoques teóricos de este estudio y se proponen en líneas posteriores, programas de prevención.

Finalmente, con los resultados se espera que la comunidad académica de la localidad, se vea impulsada a centrar sus estudios en las redes de apoyo de la adolescencia para que así se generen más planes de acción.

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

1. Existe una correlación positiva moderada entre relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa estatal del distrito de El Porvenir, con un coeficiente de correlación de 0.521.
2. Existe una correlación positiva moderada entre la dimensión de unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares y la dimensión de familia de apoyo social percibido, con un coeficiente de correlación de 0.582.
3. En la dimensión de dificultades de relaciones intrafamiliares y la dimensión de amigos de apoyo social percibido se obtuvo un coeficiente de corrección de 0.052, por ello no se obtuvo correlación entre estas dimensiones.
4. Existe una correlación positiva baja entre la dimensión de expresión de las relaciones intrafamiliares y la dimensión de otros especiales de apoyo social percibido, obteniendo un coeficiente de correlación de 0.378.

Recomendaciones

1. Implementar una escuela para padres referido al fortalecimiento del apoyo familiar, además de ejecutar talleres dirigidos a los alumnos acerca de cómo interactuar con las redes sociales de apoyo, para prevenir conductas de riesgo.
2. Los docentes tutores y psicólogos educativos deberían identificar a los estudiantes con dificultades intrafamiliares, a fin de que se les brinden un seguimiento en base a sesiones psicológicas para mejorar su desarrollo socioemocional
3. Desarrollar investigaciones basadas en estas variables, con estudiantes de instituciones educativas privadas para establecer comparaciones de ambas realidades a nivel socioeconómico.
4. La institución educativa podría organizar actividades de integración que incluya la participación de padres e hijos para así reforzar la unión y apoyo familiar.
5. Implementar en las planificaciones de las experiencias de aprendizaje, situaciones significativas que incluyan temas de resolución de conflictos familiares e interpersonales.
6. Ejecutar un programa de prevención desde el enfoque sistémico para los estudiantes, que permita reforzar la comunicación asertiva con las redes sociales de apoyo.
7. Implementar intervenciones en crianza positiva, organizada por la Institución educativa, para fortalecer la estructura familiar, de manera que el nivel de afrontamiento de dificultades familiares sea proporcional al apoyo que se percibe del círculo social del adolescente.

CAPÍTULO VI

Referencias y anexos

6.1. Referencias

- Alva, A. (2016). *Nivel de apoyo social percibido en la familia por la adolescente embarazada usuaria de un Hospital General de Lima Metropolitana 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4939>
- Alvarez, L. Bustamante, Y. Herrera, E. y Perez, R. (2016). Apoyo social percibido y su influencia en el desistimiento delictivo: Evaluación del rol institucional. *Psicoperspectivas*, 15(1), 144 - 156. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-69242016000100013&script=sci_arttext
- Amarís, M., Paternina A. y Vargas K. (2004). Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia ubicadas en “La cangrejera” (Corregimiento de Barranquilla, Colombia). *Psicología desde el Caribe* (14), 91-124. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301405.pdf>
- Aranda, C. y Pando, M. (2013). Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(1), 233-245. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i1.3929>
- Báez, C., Favaron L., Pérez J. y Vásquez L. (2014). *Apoyo percibido relacionado con rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la universidad del Bio Bio, Chillán 2014* [Tesis de pregrado, Universidad del Bio Bio]. Repobib. <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1652/1/Favaron%20Aqueveque%2C%20Luigi.pdf>

- Barcelata, B., Granados, A., y Ramírez, A. (2013). Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 10(24), 65-70.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272013000100008
- Barra, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y salud*, 14(2), 237-243.
<https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/viewFile/848/1562>
- Benitez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en la población*, (26) 58-68.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Cacsire, K. (2020). *Apoyo social percibido y su relación con la satisfacción familiar en niños y adolescentes* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/11269>
- Castellón, S. y Lesdema, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. *Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de sancti spiritus. Cuba*.
<https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Castro, A. y Espinoza, E. (2006). *Experiencias participativas con adolescentes y jóvenes en proyectos de promoción del desarrollo juvenil y prevención de la violencia*. Washington, D. C.
<https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/2736/Experiencias%20part>

[icipativas%20con%20adolescentes%20y%20jovenes%20en%20proyecto
s%20de%20promocion%20del%20desarrollo%20juvenil%20y%20preve
ncion%20de%20la%20violencia.%20El%20caso%20del%20Peru.pdf?se
quence=1&isAllowed=y](#)

La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas. (2019). Estudio nacional sobre prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2017 (1).

<http://www.cicad.oas.org/oid/pubs/PER%C3%9A%20-%20Estudio%20Nacional%20sobre%20Preveni%C3%B3n%20y%20Consumo%20de%20Drogas%20en%20Estudiantes%20de%20Secundaria%202017.pdf>

Díaz, J., Lesdema, M., Díaz, L. y Tito, J. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la Ciencia* 10(18)
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/416>

Espinoza, Y. (2015). *Estudio sobre la disfuncionalidad y su incidencia en el aprendizaje de los niños y niñas de primer y segundo año de educación primaria de la escuela Sagrado Corazón de Jesús de Tulcán* [Tesis de especialización, Escuela politécnica nacional]. Bibdigital.
<https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/10577?locale=de>

Gallego, G., y Vidal, S. (2017). La amistad elemento clave de la comunicación y de la relación / Friendship as a key to communication and relationship.

Revista De Comunicación De La SEECI, (44), 15-31.
<http://www.seeci.net/revista/index.php/seeci/article/view/475>

García. A. (2020). Apoyo social recibido y percibido en adolescentes internas en un centro de rehabilitación. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 8(15), 31-53. www.acspyc.es

Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico, una inducción a la psicoterapia familiar*. El manual Moderno.
https://www.academia.edu/37729816/Enfoque_sist%C3%A9mico_una_introducci%C3%B3n_a_la_terapia_familiar_sist%C3%A9mica_Salvador_Garibay_Rivas

Gonzales, M. y Landero, R. (2014). Propiedades Psicométricas de la Escala de Apoyo Social Familiar y de Amigos (AFA-R) en una Muestra de Estudiantes. *Science Direct*, 4(2), 1469-1480.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471914703874>

Gonzalez, D., Barreto, A. , y Salamanca, Y. (2017). Terapia cognitiva: Antecedentes, teoría y metodología. *Revista Iberoamericana de Psicología* 10(2), 201-207.
<https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/1114>

González, M. (2017). *Relaciones Intrafamiliares y Bienestar Psicológico en alumnos de secundaria del Distrito de Chicama, 2017*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/674>

Gratacós, M. (2020). *Modelo Ecológico de Bronfenbrenner: sistemas y críticas*.

Lifeder. <https://www.lifeder.com/modelo-ecologico-bronfenbrenner/>

Gregory, R. (2012). Pruebas Psicológicas: Historia, principios y aplicaciones.

Psicología 35(2)

http://190.169.30.98/ojs/index.php/rev_ps/article/view/16587

Hernandez, C. y Carpio, N. (2019) Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*

2(1) 75-79 [https://alerta.salud.gob.sv/wp-](https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf)

[content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-](https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf)

[N-1-vf-75-79.pdf](https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta nacional de*

relaciones sociales. [http://www.grade.org.pe/creer/archivos/ENARES-](http://www.grade.org.pe/creer/archivos/ENARES-2019.pdf)

[2019.pdf](http://www.grade.org.pe/creer/archivos/ENARES-2019.pdf)

Méndez, P. y Barra, E. (2008). Apoyo social percibido en adolescentes infractores

de ley y no infractores. *Psyche (Santiago)*, 17(1), 59-64.

[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282008000100006)

[22282008000100006](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282008000100006)

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2017). *Violencia en cifras*. (2).

[https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicacio-](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02-PNCVFS-UGIGC.pdf)

[nes/informe-estadistico-02-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02-PNCVFS-UGIGC.pdf)

Molina, A., Pena, R., Díaz, C. y Soto, M. (2019). Condicionantes y consecuencias

sociales del embarazo en la adolescencia. *Revista Cubana de Obstetricia*

y *Ginecología*, 45(2).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-600X2019000200017

Narváez, V. y Castro, F. (2017). Relaciones intrafamiliares en pacientes que padecen trastorno de dependencia por consumo de sustancias en la comunidad terapéutica doce pasos de Cuenca. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 83-104.
<https://chat.iztacala.unam.mx/r1/sites/default/files/2021-01/f18fb2d4f481c79eb3e029538cb9cc58.pdf>

Novoa, C. y Barra, E.(2015). Influencia del apoyo social percibido y los factores de personalidad en la satisfacción vital de estudiantes universitarios. *Terapia Psicológica*, 33(3), 239-245.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v33n3/art07.pdf>

Obregón, Y. (2016). *Diferencias en la educación pública y privada*. México, 496 – 504. <https://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2016/desigualdad/45.pdf>

Orcasita, L. y Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia, Avances de la disciplina*, 4(2), 69-82.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297224090010>

Organización Mundial de la Salud. (2016). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014*.
https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_prevenccion_de_la_violencia.pdf

- Osorio, E. (2019). *Relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes universitarios* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal]. 1 Library. <https://1library.co/document/q26681rz-relaciones-intrafamiliares-apoyo-social-percibido-estudiantes-universitarios.html>
- Páez, M. (2019). Intervención Sistémica con familias: de la linealidad a la circularidad. *Revista CS*, (28), 207-227. https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/revista_cs/article/view/2629/3667
- Parada, A. (2021). *Inclusión-Exclusión de las Personas con Discapacidad en el contexto de la Covid-19. Ensayo desde la Teoría de la Ecología del Desarrollo Humano*. [Tesis de pregrado, Universidad de la República de Uruguay]. Archivo digital https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/tfg_alejandro_parada_final.pdf
- Parra, P. y Rubio, Y. (2017). *Una mirada desde el modelo ecológico de bronfenbrenner de dos historias de sujetos que se convirtieron en padres/madres durante su adolescencia* [Tesis de pregrado, Los Libertadores Fundación Universitaria]. Repositorio Los Libertadores. <https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/1572>
- Puello, M., Silva, M. y Silva, A. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental con hijos adolescentes. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 10(2), 225-246. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67940023003.pdf>

- Quispe, C. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas – Carabayllo 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37061/Quispe_FCR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, V. (2017). *Comunicación intrafamiliar y apoyo social percibido en mujeres de un CETPRO de Ferreñafe 2017* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Archivo digital. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4605/Ramos%20Mona.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rengifo, M. (2017). *Apoyo social percibido y recibido en mujeres diagnosticadas con cáncer de seno* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio institucional Vitela. <http://vitela.javerianacali.edu.co/handle/11522/7982?show=full>
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.) *Uaricha Revista de Psicología*, 14, 12-29. https://www.academia.edu/6596473/Escala_de_evaluaci%C3%B3n_de_las_Relaciones_Intrafamiliares
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Editorial Visión Universitaria.

- Sánchez, J., Hidalgo, M., López, I., Lorena, B. y Menéndez, S. (2016). Análisis de apoyo social en la adolescencia. *Redalyc*, 2(1). 191-200.
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832312016.pdf>
- Sanchez, U., Reyes, U. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Urbano, C y Yuni, J. (2016). *Psicología y cultura de los adolescentes*. Encuentro.
<https://docer.com.ar/doc/n0n1n8c>
- Vargas, C. (2018). *Funcionamiento familiar y apoyo social percibido en estudiantes de una universidad pública de Lima* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2776>
- Villarreal, M., Castro, R. y Dominguez, R. (2016). *Familia, adolescencia y escuela: un análisis de la violencia escolar desde la perspectiva Ecosistémica*. Editorial universitaria UANL.
<https://www.uv.es/lisis/juan/2017/libro-familia.pdf>
- Villarreal, M., Castro, R. y Dominguez, R. (2016). *Familia, adolescencia y escuela: un análisis de violencia escolar desde una perspectiva Ecosistémica*. Editorial Universitaria UANL.
<https://www.uv.es/lisis/juan/2017/libro-familia.pdf>
- Viteri, E., Briones, E., Bajaña, V. y Aroni, E. (2019). Funcionalidad familiar y apoyo social percibido. Abordaje desde la intervención comunitaria en

Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88).

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29062051016/html/index.html>

Yupanqui, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala multidimensional de apoyo social percibido de Zimet en una población geriátrica de un Centro de Adulto Mayor en Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13168>

Zimet, G., Dahlem, N., Zimet, S. y Farley, G. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30-41. <https://gzimet.wixsite.com/mspss>

6.2. Anexos

Anexo 1

Asentimiento informado

Formato de asentimiento informado

Por medio del presente documento manifiesto que se me ha brindado información para la participación en la investigación científica que se le aplicará a mi menor hijo(a).

Se me ha explicado que:

- El objetivo del estudio es determinar la relación entre relaciones intrafamiliares y apoyo social percibido en estudiantes de una institución educativa estatal del distrito de El Porvenir.
- El procedimiento consiste en responder a dos cuestionarios denominados Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares y Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido.
- El tiempo de duración de la participación de mi menor hijo(a) es de 5 a 10 minutos.
- Puedo recibir respuesta a cualquier pregunta o aclaración.
- Soy libre de rehusarme a que mi menor hijo(a) participe en cualquier momento y dejar de participar en la investigación, sin que ello lo perjudique.
- No se identificará la identidad de mi menor hijo(a) y se reservará la información que proporcione. Sólo será revelada la información que proporcione cuando haya riesgo o peligro para su persona o para los demás o en caso de mandato judicial.

- Puedo contactarme con las autoras de la investigación: Maryori Nerio Rodriguez y Zavala Salirrosas Yamileth, mediante correo electrónico para presentar mis preguntas y recibir respuestas.

Finalmente, bajo estas condiciones ACEPTO que mi menor hijo(a) participe de la investigación. Nombre y DNI del Padre/madre o apoderado del estudiante:

Trujillo, dede 2021

Firma virtual:

- o Acepto firmar este documento para los fines correspondientes
- o No acepto firmar el documento

Nombre y Apellidos: Maryori
Nerio Rodriguez

N° DNI: 74964901

Nombre y Apellidos: Yamileth
Zavala Salirrosas

N° DNI: 70854589

En caso de alguna duda o inquietud sobre la participación en el estudio puedo escribir a los correos electrónicos yzavalas2@upao.edu.pe o mnerior1@upao.edu.pe

Anexo 2

Cuadernillo del instrumento

Escala de relaciones intrafamiliares

A continuación, lea una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. No hay respuestas buenas o malas. Luego, marque la respuesta que usted crea conveniente.

Es muy importante que conteste las preguntas de la forma más honesta y sincera posible.

Use la siguiente escala de puntuaciones:

- 1 = NUNCA
- 2 = CASI NUNCA
- 3 = A VECES
- 4 = CASI SIEMPRE
- 5 = SIEMPRE

ITEMS	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia acostumbran a hacer cosas juntos					
2. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista					
3. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás					
4. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo					
5. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones					
6. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable					
7. Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto					

8. Mi familia me escucha					
9. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia					
10. Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros					
11. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño					
12. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven					

Anexo 3

Escala de apoyo social percibido

Por favor, contesta las siguientes frases, seleccionando la respuesta que consideres más apropiada según los siguientes valores.

1 = Muy fuertemente en desacuerdo

2 = Fuertemente en desacuerdo

3 = Ligero desacuerdo

4 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

5 = Ligeramente de acuerdo

6 = Fuertemente de acuerdo

7 = Muy fuertemente de acuerdo

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7
1. Hay una persona especial que está cerca cuando tengo necesidad.							
2. Hay una persona especial con quien puedo compartir mis alegrías y dolores.							
3. Mi familia realmente me trata de ayudar.							
4. Yo recibo el apoyo y ayuda emocional que necesito de mi familia.							
5. tengo una persona especial que es una verdadera fuente de consuelo para mí.							

6. mis amigos realmente tratan de ayudarme.							
7. Puedo contar en mis amigos cuando las cosas van mal.							
8. Puedo hablar de mis problemas con mi familia.							
9. Tengo amigos con quienes puedo compartir mis alegrías y dolores.							
10. Hay una persona especial en mi vida que le importa mis sentimientos.							
11. Mi familia está dispuesta a ayudarme a tomar decisiones.							
12. Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.							

Anexo 4

Tabla 7

Análisis de la distribución de la muestra mediante la prueba Kolmogorov–Smirnov (corrección Lilliefors) según la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares la escala multidimensional de apoyo social percibido

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Total	Escala total
N		285	285
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1.9474	2.6386
	Desv. Desviación	.72240	.56847
Absoluto		.241	.422
Máximas diferencias extremas	Positivo	.236	.262
	Negativo	-.241	-.422
Estadístico de prueba		.241	.422
Sig. asintótica(bilateral)		.000^c	.000^c

Nota:

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Anexo 5

Tabla 8

Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en la muestra de estudiantes de secundaria según dimensiones y total

		Estudiantes de secundaria	
		N	%
Unión y Apoyo	Bajo	95	33.3%
	Medio	134	47.0%
	Alto	56	19.6%
Dificultades	Bajo	284	99.6%
	Medio	0	0.0%
	Alto	1	0.4%
Expresión	Bajo	76	26.7%
	Medio	155	54.4%
	Alto	54	18.9%
Total	Bajo	82	28.8%
	Medio	136	47.7%
	Alto	67	23.5%
Total		285	100%

Los datos correspondientes a la tabla 8, demuestran que en la dimensión Unión y apoyo, se obtuvo que solo el 33.3% se ubica en el nivel bajo. En cuanto a la dimensión dificultades, el 99.6% obtiene un nivel bajo y en la dimensión expresión, el 26.7% se sitúa en un nivel bajo.

Anexo 6

Tabla 9

La escala multidimensional de apoyo social percibido en estudiantes de secundaria según dimensiones y total

		Estudiantes de secundaria	
		N	%
Familia	Bajo	23	8.1%
	Medio	82	28.8%
	Alto	180	63.2%
Amigos	Bajo	29	10.2%
	Medio	98	34.4%
	Alto	158	55.4%
Otros especiales	Bajo	17	6.0%
	Medio	70	24.6%
	Alto	198	69.5%
Escala total	Bajo	13	4.6%
	Medio	77	27.0%
	Alto	195	68.4%
Total		285	100%

Los resultados de la tabla 9, la muestra estudiada refleja que en la dimensión de familia un 63.2% se sitúa en un nivel alto. En la dimensión amigos un 55.4% también se situó en un nivel alto y finalmente en la dimensión Otros especiales el 69.5% está en un nivel alto.