

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA
ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE ENFERMERÍA CON
MENCIÓN EN CENTRO QUIRÚRGICO**

**“FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DEL
CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022”.**

Línea de Investigación:

Gestión de la Calidad del Cuidado de Enfermería

Autor(a):

Lic. Enf. Valverde Sánchez, Guina Corin

Jurado Evaluador:

Presidente: Dra. Uribe Orellana, Marina.

Secretario: Ms. Chávez Luna Victoria, Vilma del Milagro.

Vocal: Ms. Vargas de la Cruz, Verónica del Pilar.

Asesora:

Dra. Lau Cabanillas, Rosa Amalia

Código Orcid: <https://orcid.org/0001-7818-555X>

**TRUJILLO - PERÚ
2022**

Fecha de sustentación: 2022/12/02

UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA
ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE ENFERMERÍA CON
MENCIÓN EN CENTRO QUIRÚRGICO**

**“FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DEL
CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022”.**

Línea de Investigación:

Gestión de la Calidad del Cuidado de Enfermería

Autor(a):

Lic.Enf. Valverde Sánchez, Guina Corin

Jurado Evaluador:

Presidente: Dra. Uribe Orellana, Marina.
Secretario: Ms. Chávez Luna Victoria, Vilma del Milagro.
Vocal: Ms. Vargas de la Cruz, Verónica del Pilar.

Asesora:

Dra. Lau Cabanillas, Rosa Amalia
Código Orcid: 0001-7818-555X

TRUJILLO - PERÚ
2022

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a:

Dios, por guiarme, fortalecerme y bendecirme con su infinita misericordia cada día de mi existencia. A mis padres Ronal y Flor quienes con su cariño, amor, paciencia y esfuerzo me han permitido cumplir hoy mi sueño anhelado, gracias por inculcar en mí el ejemplo de la perseverancia, esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está siempre conmigo.

A mis hermanas Sindy y María José, a mis sobrinos Helida, Heli y Adriano Rodríguez Valverde, por su cariño, comprensión y apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento. A toda mi familia por sus oraciones, consejos y palabras de aliento que hicieron de mí, una mejor persona y siempre me acompañan en todos mis sueños y metas.

GUINA CORIN

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser guía en mi vida, por brindarme su protección y amor infinito.

A mi familia, quien con su esfuerzo, dedicación y amor supieron ser la piedra angular en vida y dar el empuje para seguir adelante.

A las docentes de la especialidad, por inculcarme sus conocimientos, técnicas, valores y amor al prójimo que con sus palabras de motivación y perseverancia me impulsaron a continuar luchando por mis objetivos.

A mi asesora DRA. ROSA AMALIA LAU CABANILLAS, quien compartió su tiempo, experiencia y sus conocimientos, a la vez por su paciencia y sus palabras de aliento durante el desarrollo de la tesis, demostrando ser una excelente persona, profesional y amiga.

GUINA CORIN

RESUMEN

La presente investigación fue realizada en el Centro Quirúrgico Del Hospital II- I Moyobamba 2022, la cual tuvo como objetivo determinar los factores de riesgo laboral, en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Centro de Salud mencionado anteriormente. Para ello, la metodología empleada fue de diseño descriptivo simple, empleando como técnica de recolección de datos a la encuesta y como instrumento al cuestionario. Los principales resultados fueron que el 75% manifiestan que existen riesgos laborales biológicos; el 75% manifiestan que existen riesgos laborales químicos; el 45% manifiestan que existen riesgos laborales físicos; 65% manifiestan que existen riesgos laborales ergonómicos y el 70% manifiestan que existen riesgos laborales psicosociales. Por último, las principales conclusiones fueron que, el 65% del personal de salud manifiesta que existen riesgos laborales, por lo que es necesario que se realicen acciones correctivas referente al ámbito biológico, químico, físico, ergonómico y psicosocial.

Palabras clave: Riesgos laborales, centro quirúrgico, riesgo biológico.

ABSTRACT

The present investigation was carried out in the Surgical Center of the Hospital II-I Moyobamba 2022, where the purpose is to determine the occupational risk factors, in the nursing professional of the Surgical Center of the Health Center mentioned above. For this, the methodology used was a simple descriptive design, using the survey as a data collection technique and the questionnaire as an instrument. The main results were that 75% state that there are biological occupational hazards; 75% state that there are chemical occupational risks; 45% state that there are physical occupational risks; 65% state that there are ergonomic occupational risks and 70% state that there are psychosocial occupational risks. Finally, the main conclusions were that 65% of health personnel state that there are occupational risks, so it is necessary to carry out corrective actions regarding the biological, chemical, physical, ergonomic and psychosocial fields.

Keywords: Occupational risks, surgical center, biological risk.

PRESENTACIÓN MIEMBROS DEL JURADO

Señores miembros del jurado:

Según el cumplimiento a las disposiciones del Reglamento de grados y títulos de la Universidad Privada Antenor Orrego, presentamos ante ustedes el trabajo de investigación **“FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DEL CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022”**.

Realizado con el propósito de obtener el título de segunda especialidad profesional de enfermería con mención en Centro Quirúrgico, cuyo objetivo principal es determinar los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

A ustedes miembros del jurado, un especial reconocimiento por el dictamen que se haga merecedor el trabajo, que se desarrolló atendiendo a los lineamientos básicos de la metodología de la investigación y el reglamentode grados y títulos de la facultad de Ciencias de la Salud.

Dra. Uribe Orellana, Marina

PRESIDENTA

Ms. Chávez Luna Victoria, Vilma del Milagro.

SECRETARIA

Ms. Vargas de la Cruz, Verónica del Pilar.

VOCAL

INDICE DE CONTENIDO

| | PAG. |
|---|-------------|
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| RESUMEN | iv |
| ABSTRACT | v |
| PRESENTACIÓN MIEMBROS DEL JURADO | vi |
| ÍNDICE DE CONTENIDO..... | vii |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE FIGURAS | x |
| I.INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1. Problema de investigación..... | 1 |
| a) Realidad problemática | 1 |
| b) Enunciado del problema | 3 |
| c) Justificación del estudio | 3 |
| 1.2. Objetivos..... | 4 |
| 1.2.1.Objetivo general..... | 4 |
| 1.2.2.Objetivos específicos..... | 5 |
| II.MARCO DE REFERENCIA | 6 |
| 2.1. Marco teórico | 6 |
| 2.2. Antecedentes..... | 16 |
| 2.3. Marco conceptual..... | 20 |
| 2.4. Sistemas de Hipótesis | 21 |
| 2.4.1.Hipótesis de trabajo de investigación..... | 21 |
| 2.5. Variables e indicadores (Cuadro de operacionalización de variables)..... | 22 |
| 2.5.1.Variable independiente..... | 22 |
| III.METODOLOGÍA..... | 24 |
| 3.1. Tipo y nivel de investigación | 24 |
| 3.2. Población | 24 |
| 3.3. Diseño..... | 25 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 25 |

| | |
|--|----|
| 3.5. Procesamiento y análisis de datos..... | 27 |
| 3.6. Consideraciones éticas..... | 27 |
| IV.RESULTADOS..... | 28 |
| 4.1. Análisis e interpretación de resultados | 28 |
| V.DISCUSIÓN..... | 34 |
| CONCLUSIONES..... | 39 |
| RECOMENDACIONES | 40 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 42 |
| ANEXOS | 48 |
| Anexo 1. Instrumento de recolección de datos..... | 48 |
| Anexo 2. Consentimiento Informado | 51 |
| Anexo 3. Validación del Instrumento | 52 |
| Anexo 4. Confiabilidad del Instrumento..... | 56 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla IV- 1. Factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. | 28 |
| Tabla IV- 2. Factor de riesgo biológico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. | 29 |
| Tabla IV- 3. Factor de riesgo químico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. | 30 |
| Tabla IV- 4. Factor de riesgo físico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. | 31 |
| Tabla IV- 5. Factor de riesgo ergonómico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022..... | 32 |
| Tabla IV- 6. Factor de riesgo psicosocial en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022..... | 33 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. | 28 |
| Figura 2. Factor de riesgo biológico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. | 29 |
| Figura 3. Factor de riesgo químico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. | 30 |
| Figura 4. Factor de riesgo físico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. | 31 |
| Figura 5. Factor de riesgo ergonómico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. | 32 |
| Figura 6. Factor de riesgo psicosocial en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022. | 33 |

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Problema de investigación

a) Realidad problemática

En el año 2019 apareció un brote del virus SARS-CoV-2 en China, propagándose poco a poco en todo el mundo (1). Con la propagación del virus del COVID-19 y el empeoramiento de la situación mundial de prevención y control, el riesgo de infección que enfrentan los trabajadores de la salud no tiene precedentes. Es necesario comprender plenamente los riesgos laborales de los trabajadores de la salud para protegerlos y reducir su riesgo de infección (2). De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (3), con el nuevo coronavirus, el profesional de enfermería estuvo sometido a mayor riesgo de contraer alguna enfermedad, pues, ha mencionado que los riesgos laborales de estos héroes sin capa han aumentado a diferencia de los años anteriores. Los riesgos laborales dentro del profesional de la salud han sido frecuentes en sus cuatro componentes: físico, químicos, ergonómicos y psicosociales.

El personal de salud al tener como misión buscar el bienestar y salud de las personas, su mismo trabajo lo pone en frente de innumerables riesgos que atentan contra su salud. En ese sentido, la salud y seguridad de las personas garantiza el desarrollo de los sectores, es así que los riesgos a los que están expuestos los que trabajan en las diferentes áreas de la salud pública requieren atención inmediata. En el 2021, hay leyes, normas y reglamentos que no se cumplen, incrementando el riesgo laboral, por ende, afecta la salud de los trabajadores (4). Ante la

existencia casi frecuente de los riesgos laborales, los datos del Departamento de Salud Pública de Massachussetts (MDPH) muestran que 2,947 hospitales presentaron trabajadores golpeados por objetos afilados, el cual estuvo conformado por 1.060 enfermeras, 1.078 médicos, 511 técnicos y el resto del personal de apoyo de 1.119 (5).

A nivel nacional, el paupérrimo sistema de salud, tiene descuidado al profesional de enfermería, pues según el Ministerio de Salud contrasta que, con la aparición del nuevo coronavirus, el personal queda más expuesto a los riesgos biológicos, físicos, químicos y ergonómicos (6). Asimismo, un estudio realizado en Lima determinó que el 66.7% de los factores asociados a los riesgos laborales son por personal que tiene contacto con los pacientes, los que están en contacto con superficies contaminadas o se encuentra con las defensas bajas (7). Bajo lo fundamentado, los riesgos laborales también abordan cuanto conoce el personal de salud sobre quienes lo causan y cómo prevenirlos.

Específicamente en el área quirúrgica, todos los trabajadores se encuentran vulnerables a riesgos laborales como pinchazos, cortaduras y enfermedades infecciosas (8). La mayoría de los factores de riesgo laboral están relacionados con el tipo de actividades que se realizan en el centro quirúrgico con altas exigencias físicas, incluidas las que requieren agacharse y torcerse, y levantar y tirar de objetos (9).

En el hospital de Moyobamba, las cirugías realizadas en el 2019 fueron de 68.2% para cirugías mayores y 31.8% menores, aumentando para el 2020, siendo de 69.7% para cirugías mayores, sin embargo, en cirugías

menores reduce en 30.3%. Se refleja claramente que la tendencia de cirugías mayores aumenta considerablemente para el 2021, siendo de 74.3% y para cirugías menores reduce significativamente a 25.7% por lo que se viene evidenciando un trabajo valorativo del profesional de enfermería, pues en tiempos de Covid-19 estos “Héroes sin capa” han brindado asistencia en salud a miles de personas que necesitan cuidado o servicios de salud; todo ello, ha dejado expuesto a los diversos riesgos que corre este profesional con respecto a su salud. Sin embargo, muchas veces es el propio personal de salud el que debe asumir prevenir estos riesgos, y si éste no conoce puede perjudicar su salud y la de sus compañeros y pacientes.

En ese panorama, se presenta evidencia de que algunos profesionales utilizan de forma inadecuada las medidas de protección, los depósitos de contenedores, eliminación de residuos biológicos y no se lavan de forma correcta las manos.

Todo lo expuesto me llevo a plantearme la siguiente interrogante:

b) Enunciado del problema

¿Cuáles son los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022?

c) Justificación del estudio

Los resultados de la investigación estuvieron orientados a brindar información actualizada sobre los factores de riesgo laboral a las autoridades correspondientes y a los 20 profesionales de enfermería que laboran especialmente en las áreas quirúrgicas, a fin que a partir de los

resultados se promuevan en el profesional de salud planes de mejora y/o elaboren un programa de educación continua orientado a contribuir, formular estrategias eficaces de seguridad laboral en los profesionales de salud. Asimismo, se comprobó si son los mismos factores o han aparecido otros factores de riesgo durante la pandemia en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba - 2022.

El estudio contribuyó con un aporte teórico ya que permitió aumentar el conocimiento en el profesional de enfermería relacionado con los riesgos laborales que sufren durante el desarrollo de sus actividades. De igual manera, sirvió como base de información para futuras investigaciones donde se trabaje con temas similares y contrastar los datos.

En los Establecimientos de Salud, los profesionales que laboran en las áreas quirúrgicas en esta etapa de pandemia COVID-19 enfrentaron grandes desafíos y riesgos entre los cuales están los agentes patógenos especialmente el coronavirus, riesgos biológicos, lesiones, riesgos químicos y el estrés. Por lo tanto, fue fundamental conocer los factores relacionados con los riesgos laborales con el propósito de disminuir el porcentaje de incidencia en los profesionales de salud.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

1.2.2. Objetivos específicos

Identificar los factores de riesgo laboral según la dimensión biológica en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Identificar los factores de riesgo laboral según la dimensión química en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Identificar los factores de riesgo laboral según la dimensión física en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Identificar los factores de riesgo laboral según la dimensión ergonómica en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Identificar los factores de riesgo laboral según la dimensión psicosocial en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

II. MARCO DE REFERENCIA

2.1. Marco teórico

Los trabajadores de la salud operan en un entorno que se considera uno de los ambientes ocupacionales más peligrosos. Además, de las exposiciones habituales relacionadas con el lugar de ocupación, los profesionales de la salud se enfrentan a diversos peligros debido a sus actividades relacionadas con el trabajo. A pesar de este conocimiento, los gobiernos y las organizaciones siguen descuidando el entorno laboral sanitario (10).

Las áreas quirúrgicas están diseñadas especialmente para garantizar absoluta seguridad durante la atención del paciente que será sometido a un procedimiento anestésico o quirúrgico. Es considerada como un área crítica ya que los pacientes que se encuentran en una situación de especial riesgo al estar expuesto, durante un determinado tiempo, a procedimientos que alteran la integridad de la piel, a manipulación y exposición al ambiente de cavidades y vísceras que normalmente son estériles (11).

Estas áreas quirúrgicas se consideran escenarios de alto riesgo, muy susceptibles a errores. Los diversos procesos de trabajo, en este escenario, se constituyen en prácticas complejas, con fuerte dependencia en el desempeño personal y del equipo en condiciones dominadas por la presión y el estrés. Las complicaciones quirúrgicas manifiestan una gran proporción de las muertes y daños originados por la práctica asistencial, considerados evitables (12).

El profesional de salud tanto médicos como enfermeras, generalmente se encuentran expuestos a un gran número de enfermedades que han sido traídos directamente por los pacientes, a ello se suma que dicho profesional puede contraer más enfermedades producto de la manipulación de los objetos, que se usan para realizar sus procedimientos quirúrgicos, otro de los productos que manipulan son los productos químicos como insumos de limpieza y desinfectantes que el uso descontrolado ocasionaría un riesgo de infectarse el cual afectaría de manera directa a todo el personal de salud (13).

Los riesgos laborales son un conjunto de peligros existentes que surgen en un determinado lugar o en un entorno de trabajo, los cuales pueden causar heridas, daños físicos, traumatismos entre otros. Generalmente, un riesgo laboral se caracteriza por ser grave o inminente cuando provoca que se materialice en un accidente de trabajo y que las consecuencias posibiliten los problemas del profesional de enfermería (14).

Estos riesgos son un problema angustioso hoy en día, provocando en los profesionales de salud efectos perjudiciales para los empleados y la organización del trabajo y un entorno laboral inseguro que afecte negativamente la motivación del profesional minimizando el esfuerzo del, lo que lo conduce a un menor rendimiento en su ambiente laboral (15).

Las evaluaciones de riesgos, por definición, son evaluaciones para predecir riesgos cuando se dispone de datos adecuados, aunque a menudo se carece de datos completos. Las evaluaciones de riesgo se

basan en varios supuestos y pueden incluir un alto grado de incertidumbre. Esto es especialmente cierto para los nanomateriales en esta etapa temprana de su desarrollo. Sin embargo, cuando se dispone de datos adecuados para el análisis de riesgos, es prudente utilizar dichos datos como base de las decisiones iniciales de gestión de riesgos, al tiempo que se identifican y reconocen las incertidumbres (16).

Los entornos de trabajo están cambiando constantemente, que conducen a la aparición de nuevos riesgos laborales y condiciones de riesgo sin precedentes derivados de las nuevas formas de organizar el trabajo. Al mismo tiempo, el progreso de la ciencia médica, con el conocimiento en los campos de la genética, los macrodatos y las tecnologías inteligentes, permiten identificar y tratar rápidamente las condiciones de riesgo que hubieran pasado desapercibidas en el pasado. La prevención en el lugar de trabajo, surge con la aparición de nuevos riesgos, como consecuencia de la globalización; crisis económica; nuevas tecnologías, formas de empleo y organizaciones laborales; así como el envejecimiento de la población activa, promoviendo la existencia de muchos factores de riesgo tradicionales en el lugar de trabajo (17).

La evaluación de riesgos laborales es una de las acciones de sumo interés para toda organización y en el sector de la salud es vital para disminuir enfermedades profesionales y accidentes del trabajo, por ello la importancia de evaluar los riesgos laborales en el personal del servicio de instituciones de salud, constituyéndose en la base para definir las

políticas de gestión de seguridad y salud laboral, así como la clave para reducir la siniestralidad laboral y enfermedades profesionales (18).

Dentro de las áreas, existen diferentes riesgos, entre ellos está el riesgo biológico, esto puede causar graves consecuencias adversas, provocados por la exposición de un agente biológico, dentro de los agentes biológicos encontramos a cualquier microorganismo, que generalmente provoca enfermedades como, toxicidad, infecciones o alergias, en el riesgo biológico encontramos a todos los seres vivos y todos los agentes biológicos que pueden ocasionar efectos negativos en la salud de los profesionales de la salud (19).

Por otro lado, el riesgo biológico se caracteriza porque esta deriva de la exposición de los agentes biológicos, la exposición de los riesgos se manifiesta de manera directa cuando el profesional de la salud manipula de forma directa los agentes biológicos y respecto a la forma indirecta esta se manifiesta cuando al medio ambiente se liberan cierta cantidad de agentes biológicos y pueden ocurrir accidentes por la evacuación de los desechos (20).

Igualmente, están los riesgos laborales químicos en el sector salud se manifiestan a través de la cantidad de sustancias que se emplean en los centros de salud y hospitales, provocando que los profesionales de salud expongan de manera inminente a sus funciones propias, a consecuencia de un mal manejo de las sustancias químicas se puede provocar irritaciones leves hasta malformaciones genéticas, que en muchos casos ocasionan daños irreversibles , una mala práctica por el uso de estas

sustancias químicas, puede traer consecuencias altamente peligrosas como enfermedades cancerígenas (21).

Hablar de riesgos laborales químicos es definir a todas aquellas sustancias de origen orgánica e inorgánica, que pueden sufrir los trabajadores al manipular agentes químicos, lo cual el profesional de la salud pueden ocasionar efectos irritantes, corrosivos, tóxicos, asfixiantes, ocasionado problemas de salud en la persona que manipula este tipo de sustancias , además existen problemas por sustancias constituidas por materia inerte que están presente en el aire como aerosoles, vapores, gases, entre otros (22).

Así mismo, están los riesgos laborales físicos que están ligado a la probabilidad de sufrir un daño corporal durante la ejecución de un determinado trabajo, en un riesgo laboral físico existen ciertas actividades que presentan un elevado riesgo físico, que en muchas ocasiones provoca lesiones de diverso tipo, y si no se toma las precauciones respectivas puede acarrear a un error o accidente o inclusive la muerte (23).

Mencionar a los riesgos físicos es hablar que estos afectan de manera directa a la salud del profesional de la salud, el cual depende de la intensidad, el tiempo y la exposición que se encuentra el profesional, estos riesgos generalmente se determina por los ruidos, vibraciones y presiones anormales; respecto a los ruidos que sobrepasan los límites máximos permisibles puede causar hipoacusia neurosensorial o sordera

ocupacional, y en lo concerniente a las vibraciones ocasionan el Síndrome de Raynaud (24).

También, existen riesgos laborales ergonómicos; son aquellos que se producen como consecuencia de una inadecuada postura al momento de realizar un trabajo, exceso de fuerza al desarrollar una actividad y movimientos demasiado repetitivos, que ocasionan trastornos musculoesqueléticos que conllevan a contraer enfermedades relacionados con tendones, músculos y nervios que ofrecen estabilidad y soporte del cuerpo humano (25).

La ergonomía en la actualidad es una multidisciplina que se enfoca y se preocupa por la adaptación del trabajo al hombre, el desarrollo de esta disciplina es reciente, muchas instituciones han incorporado los criterios ergonomía dentro de sus actividades laborales diarias, esto ha surgido como consecuencia del mundo moderno y los problemas en la salud ocupacionales (26).

Por último, están los riesgos psicosociales, están relacionadas con las situaciones laborales que afectan al profesional de la salud en los aspectos de su salud física, social y mental, generalmente estos riesgos se evidencian en el corto, mediano y largo plazo y se manifiestan a través de enfermedades y accidentes que surgen como consecuencia del trabajo (27).

Los riesgos psicosociales, son aquellos que se encuentra ligados directamente con la situación laboral del profesional y en su organización

el mismo, esto influye significativamente en realizar sus actividades y desarrollarlas de la mejor manera, además los riesgos psicosociales también se manifiestan por tener deficiencias en la organización el diseño y la gestión del trabajo, lo cual pueden llevar a promover situaciones de un contexto negativo (28).

Por otro lado, los riesgos psicosociales se constituyen por la interacción de percepciones y experiencias, aspectos personales individuales y condiciones de trabajo, influidos además por situaciones, económicas, políticas, sociales; muchos de estos factores ponen en riesgo la vida y la salud de los profesionales de la salud, es así que realizar cualquier actividad que presenta riesgos laborales influye directamente en la calidad de la vida del profesional, es por ello que se maneja la idea que los principales riesgos dentro del entorno laboral son los psicosociales (29).

Además, el estudio se sustenta en la Teoría del cuidado humano de Watson Jean, sostiene que cuidar regenera energías vitales y potencia nuestras capacidades. Los beneficios son inconmensurables y promueven la autorrealización tanto a nivel personal como profesional. El cuidado es una experiencia de beneficio mutuo tanto para el paciente como para la enfermera, así como entre todos los miembros del equipo de salud. Además, es importante recordar que Watson enfatiza que debemos cuidarnos a nosotros mismos para poder cuidar a los demás. El cuidado mejora los resultados del paciente y la satisfacción del cliente (30).

Watson en su teoría posee un enfoque filosófico (fenomenológico-existencial), indica que el cuidado humano abarca un compromiso moral, (proteger y prestigiar la dignidad humana, no solo es una evaluación médica). El cuidado humanizado es un compromiso moral por parte del personal de enfermería, brindar una atención adecuada, en el cual cada paciente, mejora su calidad de vida, y de esta manera elevar la percepción del paciente en relación al cuidado humanizado (31).

En la Teoría de Jean Watson”, presenta seis dimensiones que son las siguientes:

Satisfacer las necesidades, los profesionales de salud brindan cuidados es decir el personal de enfermería debe satisfacer de necesidades humanas en el ámbito de salud de cada paciente, población o comunidad.

Habilidades, técnicas de la enfermera, las enfermeras desarrollan sus destrezas y conocimientos para la sistematización del proceso o asistencia de salud bajo la responsabilidad por parte del personal de enfermería.

Relación enfermera-paciente, la comunicación es elemento básico dentro de la enfermería, se define como una relación de ayuda que se basa en la confianza y el respeto mutuo, la enfermera ayuda con las necesidades físicas, emocionales y espirituales de su paciente a través de su conocimiento y habilidad, además permite a los pacientes conocer su estado de salud y estar al tanto respecto a su enfermedad.

Autocuidado de la profesional, es el cuidado desarrollado por parte del personal de enfermería, con conocimientos y destrezas técnicas en el área de salud, ayudando al paciente a definir su salud, identificando los problemas a medida que surgen y a encontrar soluciones para mejorar la salud.

Aspectos espirituales del cuidado enfermero, el cuidado de enfermería espiritual incluye el cuidado del espíritu humano a través del desarrollo de relaciones afectivas y la interconexión entre la enfermera y el paciente para promover la salud, el bienestar y la recuperación de cada individuo. Asimismo, el cuidado espiritual brindado por los profesionales de enfermería debe mostrar responsabilidad, dedicación y respeto a los pacientes sobre todo en proceso de muerte.

Aspectos éticos del cuidado, la ética de enfermería evalúa las razones de los comportamientos en la práctica de la profesión, además los principios que regularizan dichas conductas, las motivaciones y los valores. En cuanto al cuidado humanizado debe estar inmerso en una filosofía de vida, el enfermero que cuida y que debe cuidarse debe asegurar la calidad de cuidados que ofrece en los diversos escenarios del ámbito de la salud.

Por otro lado, está la teoría de Orem Dorothea, dice que el autocuidado es la práctica de actividades que un individuo inicia y realiza por su propia cuenta para mantener la vida, la salud y el bienestar, agencia de autocuidado, es “la habilidad de participar en el autocuidado”, condicionada por la edad, la experiencia de vida, la orientación

sociocultural, los recursos disponibles y la salud. La demanda de autocuidado terapéutico, es el total de acciones de autocuidado que se deben realizar durante un período específico para cumplir con los requisitos de autocuidado mediante el uso de métodos válidos y conjuntos de operaciones y acciones relacionadas; y requisitos de autocuidado, que incluyen las categorías de requisitos de autocuidado universal, de desarrollo y de desviación de la salud (32).

La filosofía central de la Teoría de enfermería con déficit de autocuidado es que todos los pacientes quieren cuidarse a sí mismos y pueden recuperarse de manera más rápida y holística realizando su propio autocuidado tanto como puedan. Esta teoría se utiliza particularmente en rehabilitación y atención primaria u otros entornos en los que se anima a los pacientes a ser independientes.

Orem Dorothea presenta tres dimensiones de autocuidado, que una persona debe realizar para cuidar de sí mismo:

Requisitos de autocuidado universal: Son necesidades que tienen todas las personas, estos incluyen la conservación como aire, agua, comida, actividad, descanso, y prevención de peligros e interacción de la actividad humana.

Requisitos de autocuidado del desarrollo: Promueve las condiciones necesarias para la vida y la maduración que progresa al paciente a un nivel superior, o situacional que previene los efectos nocivos en el desarrollo.

Requisitos de autocuidado de desviación de la salud: Son necesidades que surgen en función de la condición del paciente. Si un paciente no cumple con sus requisitos de autocuidado, origina un déficit de autocuidado. Por ello, el personal de enfermería intercede con una modalidad de apoyo hacia al paciente.

2.2. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Lara en el año 2021 en su investigación tuvo como objetivo caracterizar los accidentes biológicos de los profesionales de la salud de Guayaquil, Ecuador. Empleó un método descriptivo, retrospectivo; el estudio tuvo como muestra a 250 trabajadores de la salud en el año 2017- 2018. Los resultados de la prevalencia por conflictos biológicos fueron de 6 por cada 100 trabajadores, la edad media 36.06 años, 80% de los casos fueron mujeres; el accidente con mayor prevalencia fue el pinchazo percutáneo por aguja hueca contaminada (60%). El corte con bisturí y la aguja no hueca fue 13.3 % y 6.7% a salpicadura a la mucosa ocular. Se concluye que la percutánea mostró el mayor suceso para accidentes en esta categoría (33).

Santamaría et al., en el 2021 tuvieron como objetivo en su investigación realizar una evaluación de los factores que pueden desestabilizar la salud mental de dichos profesionales en vasco. Se tomaron los datos a través de un cuestionario, para evaluar las variables de estrés, ansiedad y depresión. Los efectos exponen que la epidemia de la COVID-19 ha formado entre el personal sanitario estos dichos síntomas, con mayores

grados entre las mujeres y competitivos de más edad. Concluyendo este contexto crítico, por lo que está expuesto directamente determinados riesgos y estresores. Esto favorece a que desarrollen sintomatología psicológica diversa. Consecuente, se recomienda brindar ayuda psicológica para mitigar el impacto emocional del COVID-19 y certificar así no solo su salud mental (34).

Chacón en el año 2019 en su investigación tuvo como objetivo determinar riesgos ergonómicos en el personal sanitario del servicio de Centro Quirúrgico Otavalo, Ecuador. Empleándose una metodología descriptiva, transversal. Según los resultados señalan que existe mayor prevalencia de fatigas en parte dorsal con un 44.74 % continuo de cuello con un 15.79 %, con un nivel de conocimiento 52.63%, el 26.32% describe que la aparición de sus molestias es debido a su trabajo mala postura y 28.95% por el estrés. Concluyendo que el personal muestra mayor afectación en columna y cuello (35).

Antecedentes nacionales

Mendoza y Lupaca en el año 2021 plantearon como objetivo de su investigación, determinar el grado del riesgo laboral en el profesional de enfermería de áreas críticas de una Clínica Particular en Lima. Emplearon un método cuantitativo, descriptivo, no experimental, cuya muestra estuvo formada por 45 competitivos de enfermería, la técnica que utilizaron fue la encuesta y el instrumento un cuestionario; a manera que las consecuencias se muestran que el 51.11% de los expertos de enfermería encuestados exhiben un grado medio con respecto a la

variable niveles de riesgos laborales, el 33.33% muestran un grado alto y un 15.56% un grado bajo. Concluyendo que el experto de enfermería, mostró riesgos laborales en su mayoría un grado medio (36).

Fernández y Huamán en el año 2021 contemplaron señalar como objetivo establecer el nivel de los riesgos laborales en el personal enfermero del Servicio de Emergencia del Hospital San Juan de Lurigancho. Se empleó una metodología transversal, correlacional descriptivo, no experimental con una muestra formada por 50 profesionales y técnicos de enfermería. Con relación a riesgos laborales, la mayoría se halla en un nivel medio de riesgo con 48%, seguido de bajo riesgo con 46% y alto riesgo con 6%; en sus dimensiones la mayoría tiene un nivel medio en riesgos fisicoquímicos con 60%, seguido de riesgos ergonómicos con 54% y riesgos biológicos con 50%. Concluyendo que existe un nivel de correlación significativa entre medidas de bioseguridad y riesgos laborales en el personal según test Chi cuadrado, con un valor $p= 0.008 < 0.05$ (37).

Chávez en el año 2020 en su investigación se enfocó a determinar el grado de Riesgo Biológico de los Profesionales de Salud frente a la pandemia por Covid-19 en un hospital de Ancash, 2020. Se empleó una metodología enfoque cuantitativo, no experimental, se ejecutaron 30 preguntas para 90 encuestados. Los resultados demuestran que, el 55.6% de los profesionales están expuestos a un riesgo biológico alto, 51.1% no cumplen con las medidas correctas. Concluyendo que los

expertos de salud, se hallan en un riesgo biológico alto frente a esta pandemia por Covid-19 (38).

Saavedra en el año 2019 en su investigación su objetivo fue estimar la relación entre los riesgos laborales del personal de enfermería de Unidad de Cuidados Intensivos, Emergencias y centro quirúrgico de un Hospital en Chiclayo. Se empleó una metodología de tipo cuantitativo; descriptivo, correlacional, siendo la muestra 105 trabajadores de salud. Así mismo, los resultados prevalecen un riesgo laboral medio en un 99.05% y que el 89.52% tiene buena calidad de vida, al contrastar ambas variables se concluye que el p - valor es de 0.333 lo que establece que no existe relación indicadora entre los riesgos profesionales y eficacia de vida (39).

Vega en el año 2017 en su investigación determinó el nivel de riesgo laboral del personal del Centro Quirúrgico de un hospital de Lima durante el año 2017. Se empleó un método descriptivo, cuantitativo, no experimental. Los resultados obtenidos fueron el 86.3% del personal del centro quirúrgico, exhibe un grado medio de riesgo físico, también el 10% muestra un grado inferior y el 3.8% muestra un grado alto de riesgo físico. Además, se evalúa que el 77.5% del personal asistencial, enseña un grado medio de riesgo ergonómico, y el 11.3% muestra un nivel alto y el 11.3% exhibe un nivel bajo de riesgo. Concluyendo que el 88.8 % del personal asistencial observó un grado de riesgo laboral medio, el 6.3% un grado alto y el 5% un grado bajo de riesgo laboral (40).

Millares en el año 2015 en su investigación tuvo como objetivo determinar los factores de riesgo laboral en el profesional de salud de Centro Quirúrgico Hospital de Lima. Se empleó un estudio de nivel aplicativo, descriptivo, transversal, conformado por 28 trabajadores. Los resultados demuestran que, en la dimensión biológica, 60% ausente y 40% presente; en la dimensión química, 82% ausente y 18% presente; en la dimensión física 54% está ausente y 46% presente, en la dimensión ergonómica 57% está ausente y 43% presente, y en la dimensión psicosocial 64% ausente y 36% presente (41).

2.3. Marco conceptual

Riesgo laboral: Son los peligros que se da en las actividades, que desarrollan los hospitales, así como en el lugar de trabajo o entorno, aptos de provocar accidentes que puedan inducir algún problema o daño de salud tanto físico como psicológico (42).

Riesgo físico: Se trata de una exhibición a una velocidad y potencia ascendentes de la que el organismo puede soportar en el cambio de energía entre el individuo y el ambiente que involucra toda situación de trabajo, estos son la humedad, ruido, el calor, el frío que pueden producir daños a los trabajadores (43).

Riesgos psicosociales: Son circunstancias laborales que tienen una alta posibilidad de dañar la salud de los trabajadores, ya que es origen de estrés, depresión laboral y que es viable de producir daño psicológico, físico, social a las personas (44)

Riesgo biológico: Se obtienen cuando se trabaja con agentes infecciosos, es procedente de la exhibición a agentes biológicos, es decir, a un conjunto heterogéneo compuesto por microorganismos (bacterias, protozoos, hongos, virus) (45).

Riesgos químicos: Son diversas condiciones, su origen está en la apariencia y manipulación de agentes químicos, tiene un potencial daño a la salud provocada por la exposición de agentes los cuales pueden producir alergias, asfixias capaces de producir enfermedades, efectos crónicos o la muerte (46).

Riesgos ergonómicos: Es la posibilidad que tiene un trabajador, a generar un trastorno musculoesquelético, debido a la intensidad de actividad física que le pertenece hacer en el lugar de trabajo (45)

Objeto punzocortante: Es todo tipo de herramienta médica, punzocortante que ingresa en contacto con la sangre u otros fluidos corporales, como: agujas hipodérmicas, jeringas, bisturís entre otras (47).

Barreras biológicas: Está vinculado a medidas y métodos preventivos que permiten resguardar la salud y seguridad de los individuos en el ambiente hospitalario frente a diversos riesgos físicos, químicos, biológicos (48).

2.4. Sistemas de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis de trabajo de investigación

Por ser una investigación descriptiva, se obvia la hipótesis.

2.5. Variables e indicadores (Cuadro de operacionalización de variables)

2.5.1. Variable independiente

Factores de riesgo laboral: Se operacionalizó teniendo en cuenta los riesgos biológicos, químicos, físicos, ergonómicos y psicosocial.

Escala de medición de la variable: Ordinal

Dimensiones:

Riesgo biológico

Indicadores: Exposición a objetos punzocortantes, contacto con sangre, uso de barreras biológicas, uso de medidas de bioseguridad.

Riesgo químico

Indicadores: Vías de contaminación, sustancias usadas para asepsias, antisepsias, desinfección.

Riesgo físico

Indicadores: Ausencia de zonas de ventilación, ruido, condiciones de iluminación y descargas eléctricas accidentales.

Riesgo ergonómico

Indicadores: Esfuerzos físicos (cargas, movilización, postura, pie)

Riesgo psicosocial

Indicadores: Trabajo sobretiempo, mal clima laboral, comunicación inadecuada.

Categorías de la variable:

Riesgo laboral general: 20-34 puntos (presente) y 0-19 puntos (ausente)

Riesgo biológico: 6-9 puntos (presente) y 0-5 puntos (ausente)

Riesgo químico: 4 puntos (presente) y 0-3 puntos (ausente)

Riesgo físico: 3-6 puntos (presente) y 0-2 puntos (ausente)

Riesgo ergonómico: 5 a 7 puntos (presente) y 0-4 puntos (ausente).

Riesgo psicosocial: 5-8 puntos (presente) y 0-4 puntos (ausente).

Índice: Nominal

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo

3.2. Población

3.2.1. Población

La población estuvo constituida por 20 profesionales de enfermería que laboran en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba.

Criterios de inclusión

Profesional de enfermería que labora más de 6 meses en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba en el 2022

Profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I que participa voluntariamente

Profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I sin problemas legales con la entidad.

Criterios exclusión

Profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba que se encuentre de vacaciones o descanso médico por licencia.

3.2.2. Muestra

Estuvo conformada por toda la población, es decir, por 20 profesionales de salud (enfermeras) que laboran en el Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba.

3.3. Diseño

La investigación fue de diseño no experimental, de corte transversal, porque las variables fueron evaluadas sin alterar las mismas, es decir, la investigación se basó en observar los fenómenos en su contexto natural y en un tiempo determinado (49)

El estudio tuvo un diseño de contrastación descriptivo, porque pretendió describir los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I (49).

Donde:

| |
|--------------------------|
| M: X₀₁ |
|--------------------------|

M: Muestra

X₀₁: Factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del centro quirúrgico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, estos permitieron recopilar la información necesaria de los profesionales de salud que laboran en el Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba en

relación a los riesgos laborales que pudieron contraer durante el desarrollo de sus labores.

Los factores de riesgo laboral que se evaluaron fueron riesgo biológico, comprendido en 9 ítems, riesgo químico 4 ítems, riesgo físico, comprendido en 5 ítems, riesgo ergonómico, abarcando 7 ítems y riesgo psicosocial correspondiendo a 8 ítems. Dicho cuestionario fue aplicado a los profesionales de salud del centro quirúrgico del Hospital II-L Moyobamba en el mes de diciembre del año 2022 el cuál fue aplicado de manera presencial con una duración de 15 minutos.

El cuestionario constó de 34 ítems con escala Likert, el cual fue sometido a juicio de expertos con la finalidad de verificar su fiabilidad. Así mismo, se realizó una prueba piloto para determinar su confiabilidad estadística mediante la prueba Kuder de Richarson.

Confiabilidad.

La confiabilidad se determinó a través de una prueba estadística para establecer la exactitud y consistencia del instrumento de recolección de datos. Posteriormente se aplicó una prueba piloto a una muestra pequeña que poseía características parecidas a la que pertenece la investigación. Los datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS-V 26 para determinar su puntuación.

El instrumento sobre los factores de riesgo laboral por ser dicotómico se sometió a la prueba Kuder de Richardson la cual se determinó el cálculo

de consistencia interna de cada uno con un valor mayor a KR20: 0,892 la cual fue considerada como confiable (Ver Anexo 4).

3.5. Procesamiento y análisis de datos

Después de haber aplicado el cuestionario, se procedió a la tabulación de los resultados en Excel versión 2016 para luego transportar al programa Software SPSS versión 25 donde se expusieron los resultados en tablas de frecuencia y porcentajes.

3.6. Consideraciones éticas

Para garantizar los aspectos éticos en la investigación se consideró lo siguiente:

Confidencialidad: Se mantuvo la confidencialidad con la información obtenida en todo momento.

Beneficencia y no maleficencia: Se maximizó beneficios y minimizó los daños, del profesional de enfermería del centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba.

Principio de justicia: Todos los participantes fueron tratados con respeto, sin discriminación alguna. El uso de este principio proporcionó igualdad de oportunidades para todos los profesionales de salud en la aplicación del instrumento (50).

IV. RESULTADOS

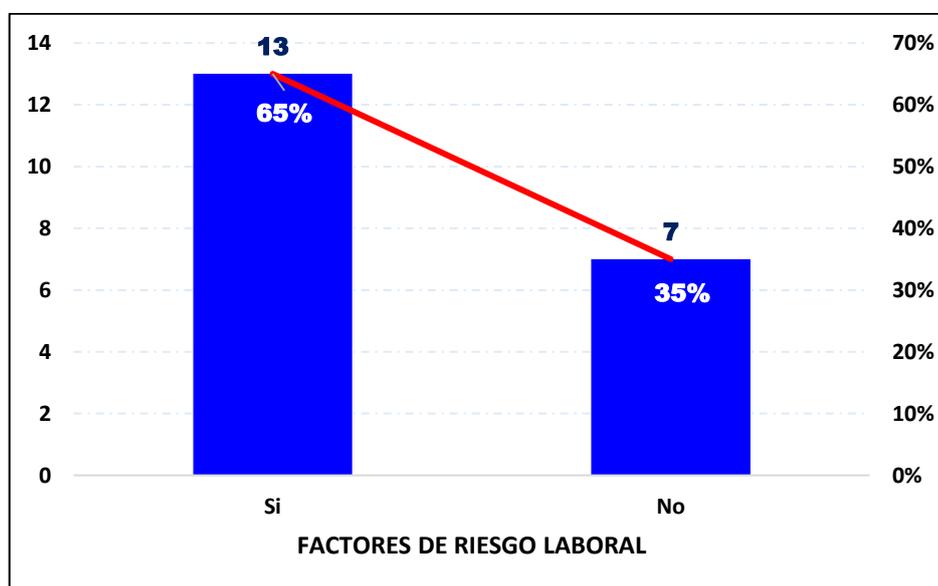
4.1. Análisis e interpretación de resultados

Tabla IV- 1. Factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

| Factores de riesgo laboral | N° | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Si | 13 | 65% |
| No | 7 | 35% |
| Total | 20 | 100% |

Nota. Encuesta para determinar los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del centro quirúrgico del hospital II-I Moyobamba 2022.

Figura 1. Factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.



Fuente: Elaboración propia

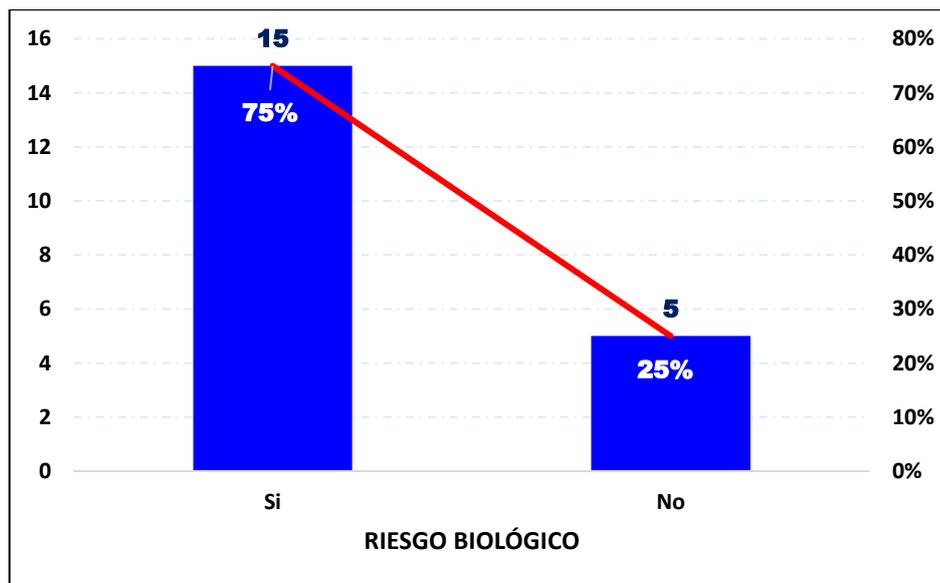
En la Figura 1 se observa que el 65% (13 profesionales de la salud) tienen riesgo laboral y el 35% (7 profesionales de la salud) no presentan riesgo laboral en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Tabla IV- 2. Factor de riesgo biológico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

| Riesgo Biológico | N° | % |
|------------------|-----------|-------------|
| Si | 15 | 75% |
| No | 5 | 25% |
| Total | 20 | 100% |

Nota. Encuesta para determinar los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del centro quirúrgico del hospital II-I Moyobamba 2022.

Figura 2. Factor de riesgo biológico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.



Fuente: Elaboración propia

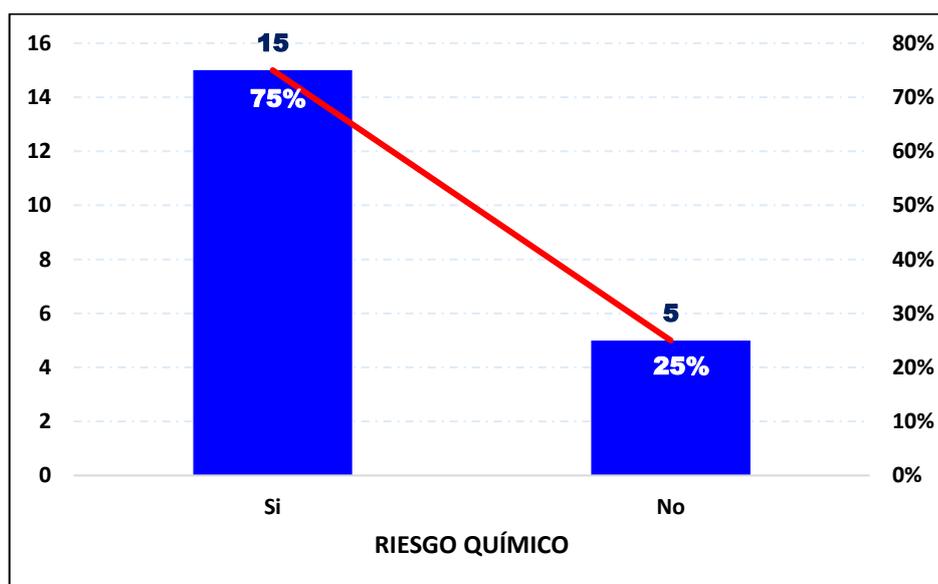
En la Figura 2 se observa que el 75% (15 profesionales de la salud) tienen factor de riesgo biológico y el 25% (5 profesionales de la salud) no presentan factor de riesgo biológico en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Tabla IV- 3. Factor de riesgo químico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

| Riesgo Químico | N° | % |
|----------------|-----------|-------------|
| Si | 15 | 75% |
| No | 5 | 25% |
| Total | 20 | 100% |

Nota. Encuesta para determinar los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del centro quirúrgico del hospital II-I Moyobamba 2022.

Figura 3. Factor de riesgo químico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.



Fuente: Elaboración propia

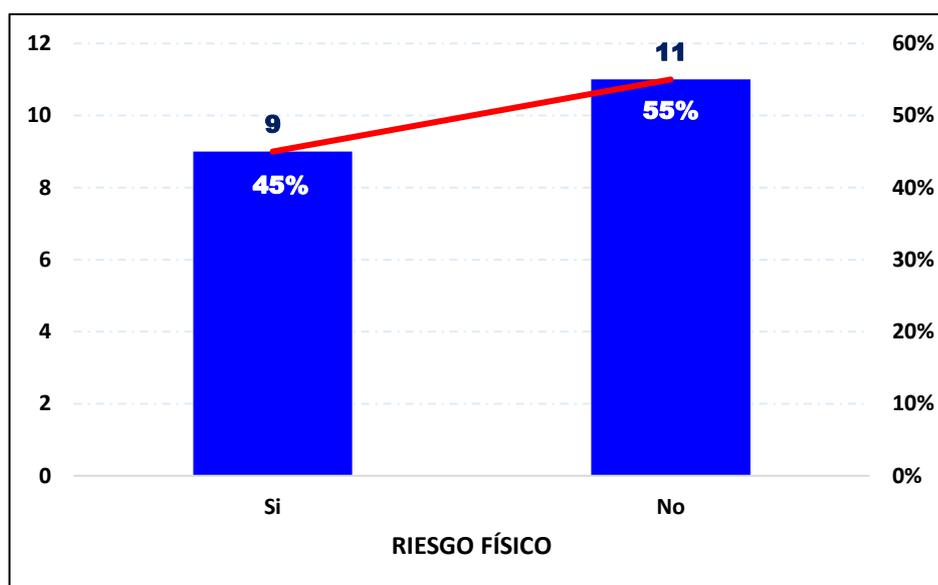
En la Figura 3 se observa que el 75% (15 profesionales de la salud) tienen factor de riesgo químico y el 25% (5 profesionales de la salud) no presentan factor de riesgo químico en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Tabla IV- 4. Factor de riesgo físico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

| Riesgo Físico | N° | % |
|---------------|-----------|-------------|
| Si | 9 | 45% |
| No | 11 | 55% |
| Total | 20 | 100% |

Nota. Encuesta para determinar los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del centro quirúrgico del hospital II-I Moyobamba 2022.

Figura 4. Factor de riesgo físico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.



Fuente: Elaboración propia

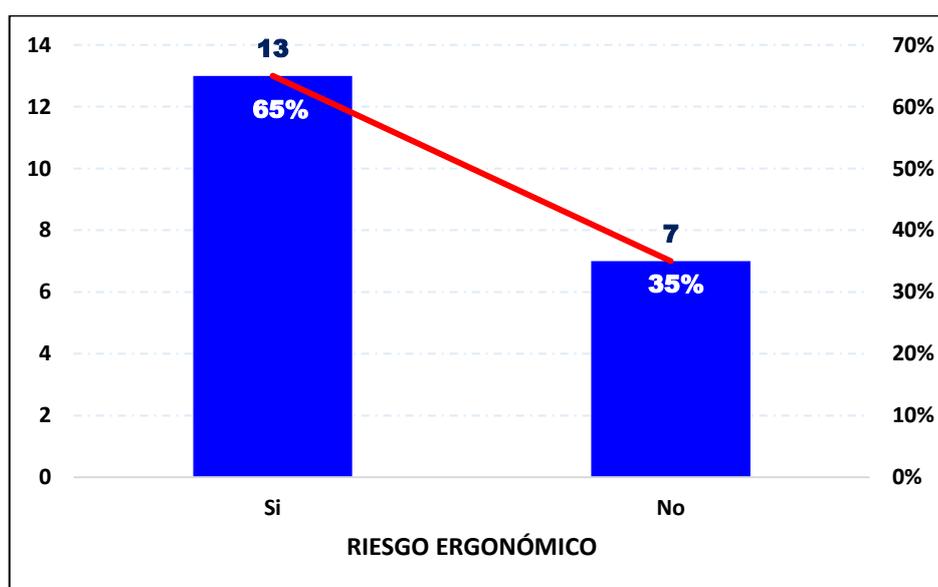
En la Figura 4 se observa que el 45% (9 profesionales de la salud) tienen factor de riesgo físico y el 55% (11 profesionales de la salud) no presentan factor de riesgo físico en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Tabla IV- 5. Factor de riesgo ergonómico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

| Riesgo Ergonómico | N° | % |
|-------------------|-----------|-------------|
| Si | 13 | 65% |
| No | 7 | 35% |
| Total | 20 | 100% |

Nota. Encuesta para determinar los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del centro quirúrgico del hospital II-I Moyobamba 2022.

Figura 5. Factor de riesgo ergonómico en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.



Fuente: Elaboración propia

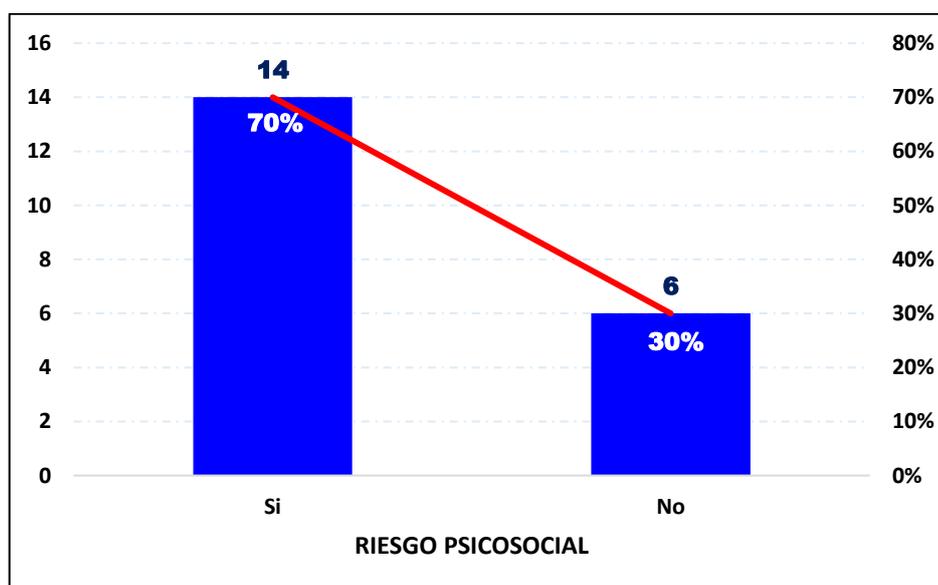
En la Figura 5 se observa que el 65% (13 profesionales de la salud) tienen factor de riesgo ergonómico y el 35% (7 profesionales de la salud) no presentan factor de riesgo ergonómico en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Tabla IV- 6. Factor de riesgo psicosocial en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

| Riesgo Psicosocial | N° | % |
|--------------------|-----------|-------------|
| Si | 14 | 70% |
| No | 6 | 30% |
| Total | 20 | 100% |

Nota. Encuesta para determinar los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del centro quirúrgico del hospital II-I Moyobamba 2022.

Figura 6. Factor de riesgo psicosocial en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 6 se observa que el 70% (14 profesionales de la salud) tienen factor de riesgo psicosocial y el 30% (6 profesionales de la salud) no presentan factor de riesgo psicosocial en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados encontrados en la Tabla N°1, que muestra los factores de riesgo laboral en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022, se ha determinado que la presencia de factores de riesgos laborales es alta en un 65%, mientras que en un 35% los factores de riesgo son bajos. Los resultados reflejan el grado de peligrosidad que los profesionales de la salud deben afrontar al brindar el servicio. Estos resultados son respaldados por Mendoza y Lupaca quienes en su estudio determinaron que los expertos de la salud muestran riesgos laborales, dentro de los cuales, en la mayoría afectan de manera directa el estado tanto físico como emocional. Por otro lado, Fernández y Huamán en su estudio identificaron que más del 50% de profesionales evidencian factores de riesgos laborales, es decir, presencian riesgos a nivel ergonómico, biológico y psicosocial. Ante ello, es necesario la práctica de soluciones estratégicas que permitan minimizar los riesgos en la salud del personal, con la finalidad de evitar contratiempos al brindar la atención debida a los pacientes.

En la Tabla N° 2 muestra los factores de riesgo laboral según la dimensión biológica en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022, donde se determinó que de los 20 encuestados, un 75% respondieron que vivencian factor de riesgo biológico, mientras que un 25% manifestaron que no existe factores de riesgo biológico en el Centro Quirúrgico del Hospital. Estos resultados se deben a que, en el centro de salud, los profesionales de enfermería se exponen de manera gradual al contacto con fluidos o microorganismos propios del entorno y de los

procedimientos médicos. Dichos resultados se contrastan con el estudio realizado por Fernández y Huamán, quienes en el área de Emergencia del centro de salud San Juan de Lurigancho tuvieron un 50% de riesgos biológicos. Siendo estos resultados similares a los hallazgos en la investigación, ya que, los riesgos biológicos son parte de los riesgos laborales en un centro de salud, de manera que, los enfermeros de forma diaria realizan procesos e intervenciones que los exponen a fluidos o microorganismos dentro del entorno. Asimismo, en el estudio de Chávez, los resultados evidenciaron un alto riesgo biológico en un 55.6%, es decir, los profesionales están expuestos a un riesgo biológico alto. Dichos resultados coinciden con el estudio debido a que, se desarrolló en pleno auge de la pandemia, en la cual, como se conoce, los niveles de contagio y aglomeración de personas infectadas en los hospitales eran altos, por lo que, el personal de salud se encuentra en constante exposición a este tipo de riesgo.

En la Tabla N° 03 muestra los factores de riesgo laboral según la dimensión química en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022, se determinó que, de 20 profesionales de la salud, el 75% indicó la presencia de factor de riesgo químico, mientras que, un 25% consideran que no existe el factor de riesgo químico en el Centro Quirúrgico del Hospital. Dichos hallazgos se deben a que el personal de salud se encuentra en constante manipulación y exposición de diferentes compuestos médicos, por lo cual, el riesgo es mucho más alto a diferencia de otras áreas. Dichos resultados se contrastan con los del autor Millares, quién evidenció que el personal de salud, referente a los riesgos químicos posee un 82% de

nivel alto. Ante ello estos resultados, se debe a que en los centros hospitalarios el personal de enfermería se ve en la obligación de manipular diversos compuestos químicos con una toxicidad muy alta, con la finalidad de tratar diferentes patologías que se vivencian en ese lugar en relación a cada paciente. Asimismo, dichos resultados son respaldados por Lara, quien obtuvo en su investigación un alto nivel de riesgo biológico y químico en un 60%, ante ello estos niveles altos de riesgos se deben muchas veces a que existe poca capacitación respecto a la gestión de riesgos, generando la exposición directa del personal con materiales químicos.

En la Tabla N°4 muestra los factores de riesgo laboral según la dimensión física en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022, con esto se determinó que el 45% del personal de salud tiene un riesgo físico y el 55% no presenta un factor de riesgo físico en el centro quirúrgico del Hospital. Es decir, los profesionales de la salud, consideran que las actividades que realizan no los exponen a daños físicos propios de cada procedimiento. Dichos resultados son respaldados por Lara, quién en su investigación identificó que el personal de salud presenta un nivel bajo de riesgo físico, puesto que, la mayor parte de profesionales de la salud cuentan con los implementos de seguridad necesarios para resguardar su salud física. Por otro lado, Vega, quién en su investigación determinó que el 86.3% del personal del centro quirúrgico, exhibe un grado medio de riesgo físico. Dichos resultados respaldan los hallazgos de la investigación, debido a que, de manera obligatorio los centros de salud tienen la obligación de resguardar la salud de cada profesional, es por ello que, el entorno donde

laboran debe cumplir con todas las medidas necesarias, además, de brindarle a cada personal la protección necesaria.

Por otro lado, en la Tabla N° 5 muestra los factores de riesgo laboral según la dimensión ergonómica en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022, esto determinó que el 65% considera que existen factores de riesgo ergonómico, mientras que, un 35% no presentan factor de riesgo ergonómico en el Centro Quirúrgico. Ello se debe a que muchas de las actividades quirúrgicas, implican que el personal médico muchas veces se encuentre de pie o en posiciones poco favorables, etc. Estos resultados se contrastan con los del autor Chacón, quién en su investigación tuvo como resultados la existencia de una mayor prevalencia de fatigas en parte dorsal en un 44%, además de dolor de cuello en un 15%, conllevando a molestias debido a las malas posturas y estrés. Asimismo, en la investigación de Chacón, identificó que el personal de salud por lo general tiende a estar mayor parte del tiempo realizando actividades que implican una mala postura y un mayor tiempo parado. Dicho factor es prevalente en todos los ámbitos de la salud, puesto que tanto médicos, enfermeros o asistentes debido a las actividades de función deben estar en constante movimiento, afrontando posturas incómodas.

Por último, en la tabla N° 6 muestra Identificar los factores de riesgo laboral según la dimensión psicosocial en el profesional de enfermería del Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022, que determinó que un 70% tiene factor de riesgo psicosocial y el 30% no presentan factor de riesgo psicosocial en el Centro Quirúrgico. Ello debido a la presencia de altos

niveles de presión elevada, además de asistir de manera continua a todos los pacientes de manera diaria y frecuente. Estos resultados se contrastan con Saavedra quién en su estudio determinó que un 89.52% presenta factores de riesgo psicosocial, ello debido a que, muchos no están capacitados o especializados en su área de atención, por lo cual sienten una mayor sobrecarga laboral, generando de tal forma la presencia de estrés y ansiedad. Por otro lado, Chacón, determinó que el personal de salud presenta un 44.74% de fatigas y en un 28 % niveles altos de estrés. Estos resultados, dan a conocer que muchos de los profesionales de la salud afectan su salud, debido a la sobrecarga laboral que les demanda su profesión. Además de ello, deben afrontar situaciones de riesgos que no sólo exponen su salud, sino también de sus familiares o personas que viven con ellos.

CONCLUSIONES

Se determinó que los factores de riesgos laborales, referente a la dimensión biológica contemplados en el centro quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022, ascienden a 75% en profesionales de la salud, categorizándose como alto y el 25% no presentan ningún factor de riesgo biológico, categorizándose como bajo o nulo.

Por otro lado, según los factores de riesgo laboral, referente a la dimensión química, se determinó que asciende a 75% en profesionales de salud categorizándose como alta, por otro lado, el 25% no presentan factores de riesgo químico, en el centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Así mismo, según los factores de riesgo laboral, referente a la dimensión física, esta asciende a 45% en profesionales de la salud, categorizándose como alta y el 55% no presentan factor de riesgo físico, categorizándose como baja o nula, en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Según los factores de riesgo laboral, referente a la dimensión ergonómica esta ascendió a 65% en profesionales de la salud, categorizándose como alta, y el 35% no presentan riesgo ergonómico, categorizándose como baja o nula en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

Por último, según los factores de riesgo laboral, referente a la dimensión psicosocial, esta asciende a 70% en profesionales de salud, categorizándose como alta; el 30% no presentan riesgo psicosocial categorizándose como baja o nula en el Centro Quirúrgico del Hospital II-I Moyobamba 2022.

RECOMENDACIONES

Dar a conocer los resultados encontrados en el estudio a las autoridades y personal de enfermería del Hospital II-I Moyobamba.

Es necesario que, para poder mitigar los riesgos biológicos, se implementen medidas de Bioseguridad en el trabajo, por ello se les recomienda a las autoridades del Hospital II-I Moyobamba, ser observante de la aplicación de las normas en cuanto al uso de indumentaria y equipos de protección correctos, además de realizar una gestión adecuada de residuos y mantener una limpieza constante en las instalaciones del hospital y enfatizando en el área quirúrgica.

Del mismo modo, referente a los riesgos químicos, es importante que en el Hospital II-I Moyobamba brinden capacitaciones referentes a la manipulación de sustancias utilizadas por el personal de salud y al uso de contenedores de acuerdo al tipo de residuos que se van a utilizar en centro quirúrgico.

Asimismo, referente a los riesgos físicos, se recomienda al Hospital II-I Moyobamba que mejore la distribución del espacio de sus instalaciones para así, el personal pueda tener un tránsito libre y seguro, a la vez se les pide a las autoridades correspondientes coordinar con el servicio de mantenimiento constante y que estes atentos a cualquier eventualidad de falla de los equipos médicos.

Referente a los riesgos ergonómicos, se recomienda al Hospital II-I Moyobamba que capacite a su personal para que pueda ampliar los conocimientos sobre las diferentes correcciones en cuanto a posturas y

tiempos de trabajo repetitivo, ante la eventualidad de cualquier lesión física contar con la atención del servicio de Terapia Física y Rehabilitación.

Referente a los riesgos psicosociales es de suma importancia que el Hospital II-I Moyobamba realice capacitaciones respecto a técnicas de relajación, además de contar con sesiones de recreo y aplicar la técnica pausa activa que consiste en que en un momento determinado el personal escuche música relajante con el objetivo de aliviar el estrés, tensiones y preocupaciones con las que cuenten, ir de la mano con el servicio de Psicología.

Por otro lado, también se recomienda para futuras investigaciones realizar estudios de nivel correlacional, con la finalidad de identificar relaciones existentes entre factores de riesgo y variables como sexo, edad, ocupación y el nivel de conocimiento acerca de los riesgos.

Finalmente se recomienda realizar un estudio de tipo aplicada que permita profundizar la relación sobre los factores de riesgo con la edad, el sexo, el tiempo de servicio, el nivel de conocimiento acerca de los riesgos con la finalidad de ahondar el estudio con otras variables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. World Health Organization. Coronavirus disease (COVID-19) pandemic. , WHO.
2. Haizhe J, Yuxiao C, Quanwei F, Qingxing O. Factores de riesgo ocupacional de contraer COVID-19 entre los trabajadores de la salud: una revisión sistemática. IOS Press Content Library. 2021; 69(3): p. 721-734.
3. Organización Mundial de la Salud - OMS. OMS: Garantizar la seguridad de los trabajadores de la salud para preservar la de los pacientes. [Online]; 2020. Acceso 22 de 07de 2021. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/17-09-2020-keep-health-workers-safe-to-keep-patients-safe-who>.
4. Vera R, Navas Y, Guales I. Principales factores de riesgo labores que afectan a los trabajadores de la salud. Dominio de las Ciencias. 2017; 3(2): p. 105-130.
5. Luhonna D, Nurjannah N, Mudatsir M, Sahputra I, Usman D. Analysis of Health Workers' Risk Factors Occupational Health and Safety at the Meuraxa Hospital. STRADA Jurnal Ilmiah Kesehatan. 2020; 10(1).
6. Ministerio de Salud. Plan de vigilancia, prevención y control de COVID-19 en el trabajo Diresa - Cusco. [Online]; 2020. Acceso 22 de 07de 2021. Disponible en: http://www.diresacusco.gob.pe/pla_vig_dsocovid/PLANVIGILANCIACOVID-19.pdf.
7. Fuentes B, Barrientos B. Factores de riesgo asociados a la infección intrahospitalaria en cirugías abiertas en el centro quirúrgico de un hospital nacional público. Tesis. Lima: Universidad Iberoamericana, Lima.
8. Solís L, Zambrano B, Acuña R, Saldaña A, García P. Conocimiento y exposición a riesgos laborales del personal de salud en el área quirúrgica. Revista Colombiana de Salud Ocupacional. 2020; 7(1): p. 16-21.

9. Hamad A. Low back pain prevalence and risk factors among health workers in Saudi Arabia: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Occupational Health*. 2020; 62(1): p. 3-23.
10. Musinguzi G, Xiaozhong Y, Buregyeya E, Musoke D, Halage A, Bazeyo W, et al. Occupational Health Hazards among Healthcare Workers in Kampala, Uganda. *Journal of Environmental and Public Health*. 2015; 1(1).
11. Medina DM, Pons M, Coba MG, Tigsilema M, Pastuña RH. Procedimientos de enfermería en el área quirúrgica..
12. Aparecida P, Donato LB, Gomes MR, Cunha ML. Cultura de seguridad en el centro quirúrgico de un hospital pública, en la percepción de los profesionales de la salud. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*. 2015; 23(6).
13. Garrafa M, Garcia M, Sanchez G. Factores de riesgo laboral para tenosinovitis del miembro superior. *Medicina y seguridad*. 2015; 61(24): p. 486-503.
14. Spinazze A, Francesca , Campagnolo D, Rovelli , Cattaneo A, Cavallo D. Carbon Nanotubes: Probabilistic Approach for Occupational Risk Assessment. *Nanomaterials*. 2021;; p. 409 -423.
15. Sultana M, Hasanur M. Perception of Occupational Risk: The Case of Garments Workers in Bangladesh. *International Review of Business Research Papers*. 2020; 16(2): p. 31-45.
16. Schulte P, Geraci C, Murashov V, Kuempel E, Zumwalde R, Castronova V, et al. Occupational safety and health criteria for responsible development of nanotechnology. *Journal of Nanoparticle Research* volume. 2014; 16.
17. Magnavita , Chirico. New and Emerging Risk Factors in Occupational Health. *applied Health*. 2020;; p. 1-7.
18. Gonzales A, Romero A, Wong L, Poveda R. Riesgos laborales en los trabajadores de consulta externa de centros de salud en Ecuador. *Revista*

Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. 2020;(55): p. 1-16.

19. Balanta C. Riesgos biológicos en los trabajadores de la salud una revisión documental. Colombia.
20. Dominguez. Evaluación de conocimientos y prácticas sobre bioseguridad, Hospital IESS Ibarra, Agosto 2014. Desafíos. 2015 ; 9(2): p. 25-39.
21. Cedeño A, Vaca S, Carrera A, Panta C. Riesgo laboral en trabajadores de salud del sector público. Revista de investigación actualizada del mundo de las ciencias. 2018; 2(3): p. 406-417.
22. Ambrosio. Percepción de riesgos laborales en trabajadores de limpieza del mercado mayorista de Puelles, Huanuco 2016. Huancayo .
23. Sornoza A. El cumplimiento de las normativas de seguridad e higiene ocupacional y su incidencia en la prevención de riesgo laboral en el Distrito de Salud N° 13D03 Jipijapa – Puerto López. Ecuador .
24. Ormeño. Riesgo físico y enfermedades profesionales en trabajadores que operan equipos de vibración en construcciones civiles. Revista san gregorio. 2019 ; 35: p. 12-23.
25. Sain , Meena L. Occupational health and ergonomic intervention in Indian small scale industries a review. International Journal of Recent advances in Mechanical Engineering. 2016 ; 5: p. 13-24.
26. Gallardo J, Veintimilla F, Teran J. Riesgos ergonómicos en la salud de los trabajadores de un centro piscícola. Scientia agropecuaria. 2015; 4: p. 303-311.
27. León J, Cantisano G. Riesgos laborales Psicosociales perspectiva Organizacional, Jurídica y Social. Scielo. 2017; 20(40): p. 159-172.
28. Blanco L, Garrosa E, Moreno J, Galvez M. Riesgos psicosociales laborales de los profesionales de la salud ante la crisis producida por el COVID-19:

De la identificación de estos riesgos a la actuación inmediata. Elseiver. 2020;(3): p. 1-7.

29. Pinos L. Factores psicosociales en la gestión de riesgo laboral. *Revista de Ciencias de Seguridad y Defensa*. 2017; 2: p. 79-104.
30. Pajnikihar M, McKenna H, Štiglic G. Fit for Practice: Analysis and Evaluation of Watson's Theory of Human Caring. *Nursing Science Quarterly*. 2017; 30(3).
31. Riegel F, Oliveira M, Silveira D. Contributions of Jean Watson's theory to holistic critical thinking of nurses. *Revista Brasileira de Enfermagem*. 2018; 71(4).
32. Ahtisham Y. A Foundational Analysis of Dorothea Orem's Self-Care Theory and Evaluation of Its Significance for Nursing Practice and Research. *Creative Nursing*. 2017; 23(1).
33. Lara JD. Caracterización del riesgo biológico por accidentes laborales en el personal de salud de un centro ambulatorio en Guayaquil- Ecuador. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*. 2021; 9(1).
34. Santamaría M, Etxebarria N, Rodríguez I, Alboniga J, Gorrotxategi M. Impacto psicológico de la COVID-19 en una muestra de profesionales sanitarios españoles. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*. 2021; 14(2): p. 106-112.
35. Chacón MB. Riesgos ergonómicos del personal sanitario del servicio de Centro Quirúrgico del Hospital San Luis de Otavalo 2018. Ibarra- Ecuador.
36. Mendoza AP, Lupaca P. Nivel del riesgo laboral en el profesional de enfermería de áreas críticas de la Clínica Centenario Peruano Japonesa, Pueblo Libre 2020. Lima.
37. Fernández J, Huamán E. Bioseguridad y riesgos laborales del personal de enfermería en el servicio de emergencia del Hospital San Juan de Lurigancho- Lima, 2020. Lima.

38. Chávez C. Riesgo Biológico de los profesionales de Salud frente a la pandemia por COVID-19 en el Hospital de Apoyo Sihuas- Ancash, 2020. Lima.
39. Saavedra GI. Riesgos laborales y calidad de vida del personal de enfermería de unidad de cuidados intensivos, emergencia y centro quirúrgico de un Hostal Local Chiclayo- 2018. Chiclayo.
40. Vega M. Nivel de riesgo laboral del personal asistencia del centro quirúrgico del Hospital Guillermo Kaelin de la Fuente, Lima- 2017. Lima.
41. Millares NV. Factores de riesgo laboral en el profesional de Salud de Centro Quirúrgico Hospital I Octavio Mongrut Muñoz 2015. Lima.
42. Díaz J. Técnicas de prevención de riesgos laborales.; 2018.
43. Peterson C, Mayhew C. Técnicas de prevención de riesgos laborales.; 2018.
44. León J, Cantisano G, Ael C. Psicología aplicada a la prevención de riesgos laborales.; 2019.
45. Caldas M. Prevención de riesgos laborales en el sector docente. Ministerio de Educación.; 2018.
46. Ministerio de Trabajo e Inmigración. Sistemática para la Evaluación Higiénica..
47. Coria J, Aguado G, González A, Águila R, Vásquez A, Pérez V. Accidentes con objetos punzocortantes y líquidos potencialmente infecciosos en personal de la salud que trabaja en un hospital de tercer nivel análisis de 11 años. Sciencedirect. 2015; 29(2): p. 70- 75.
48. Health W. MANAGEMENT, BIOSAFETY PROGRAMME..
49. Hernández R, Fernández C, Baptista C. Metodología de la investigación. 6ª ed. México: McGrawHill; 2014.

50. Noreña AL, Alcaraz N, Guillermo RJ, Robolledo D. Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. AQUICHAN. 2012; 12(3).
51. Hafize B, Gonen I, Ilhan K. Laboratory employees' perception of occupational risk factors. International journal of medical biochemistry. 2021; 4(2): p. 61-66.
52. Arias J, Covinos M. Diseño y Metodología de la Investigación. Primera Edición ed. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL; 2021.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD PRIVADA ANTEÑOR ORREGO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

ENCUESTA PARA DETERMINAR LOS FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DEL CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022.

Elaborado por la autora Lic. Valverde G

El presente instrumento forma parte de un estudio que se está realizando en coordinación con la institución. Para lo cual se le solicita su valiosa colaboración a través de sus respuestas sinceras y veraces expresándole que es de carácter anónimo y confidencial. Agradezco anticipadamente su participación.

INSTRUCCIONES

En seguida, se presenta un conjunto de interrogaciones, sírvase elegir la respuesta que usted considere apropiado.

DATOS GENERALES

Edad: Sexo:

Tiempo de servicio en Centro Quirúrgico:

Tiempo que labora en la Institución:

DATOS ESPECIFICOS

| N° | ITEMS | SI | NO |
|----|---|----|----|
| | RIESGO BIOLÓGICO | | |
| 1 | Le resulta incómodo usar los elementos de protección personal (respiradores, mascarillas, guantes, gafas y mandilones). | | |
| 2 | Manipula fluidos corporales sin protección. | | |
| 3 | Emplea medidas de bioseguridad cuando manipula fluidos corporales. | | |
| 4 | En su desarrollo de actividades ha tenido accidentes con material punzocortante. | | |
| 5 | Se dispone de lugar para almacenar los elementos de protección personal. | | |
| 6 | Se dispones de insumos de lavado de manos. | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 7 | Hay procedimientos de trabajo que minimicen o eviten la diseminación aérea de los agentes biológicos en el lugar de trabajo. | | |
| 8 | Se ha vacunado contra la hepatitis B (3 dosis). | | |
| 9 | Se ha vacunado contra tétanos/difteria | | |
| | RIESGO QUÍMICO | | |
| 10 | En el desarrollo de sus labores tiene contacto con sustancias químicas frecuentemente. | | |
| 11 | Las sustancias químicas le producen algún problema de salud. | | |
| 12 | Emplea medidas protectoras cuando utiliza sustancias químicas. | | |
| 13 | Realiza el lavado de manos según los 5 momentos. | | |
| | RIESGO FÍSICO | | |
| 14 | Se expone a radiaciones cuando realiza la función de enfermera instrumentista. | | |
| 15 | Utiliza medidas protectoras cuando se expone a radiaciones. | | |
| 16 | Existe renovación constante de aire local ya sea por respiración artificial o por aire acondicionado. | | |
| 17 | Existen ruidos perturbadores en su área de trabajo. | | |
| 18 | En el entorno de trabajo los ruidos que se presentan lo perturban. | | |
| 19 | La iluminación artificial existente es la adecuada. | | |
| | RIESGO ERGONÓMICO | | |
| 20 | Durante su jornada laboral usted toma algún tiempo para realizar pausas activas o descanso. | | |
| 21 | El traslado de paciente en quirófano, le ha provocado algún problema de salud. | | |
| 22 | La permanencia de pie en su centro laboral es más de 6 horas diarias. | | |
| 23 | Le ha provocado algún problema de salud el estar mucho tiempo de pie. | | |
| 24 | Realiza manipulación manual de cargas mayor de 8 kilos. | | |
| 25 | Utiliza su mecánica corporal para manejo de cargas. | | |
| 26 | Considera que durante su jornada laboral usted adopta posturas que le generan molestias y/o dolor lumbar. | | |

| | RIESGO PSICOSOCIAL | | |
|-----------|--|--|--|
| 27 | La organización de trabajo en SOP es adecuada. | | |
| 28 | Actualmente labora usted en más de un centro de salud. | | |
| 29 | Presenta sobrecarga laboral (por jornada de familiar adicional). | | |
| 30 | La sobrecarga laboral le ha ocasionado algún problema de salud. | | |
| 31 | Trabaja bajo presión. | | |
| 32 | El trabajar bajo presión le ha ocasionado manifestaciones de signo y síntomas de estrés. | | |
| 33 | Mantiene una conveniente interrelación con sus compañeros de trabajo. | | |
| 34 | El área de trabajo donde labora le brinda estímulos y/o recompensas. | | |

Anexo 2. Consentimiento Informado

A través del presente documento expreso mi voluntad de participar en la investigación titulada: **FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DEL CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022** y habiendo sido informado(a) del propósito de la misma, así como de los objetivos y teniendo la confianza plena de que por la información se vierte en el instrumento será solo y exclusivamente para fines de la investigación en mención, además confío en que la investigación utilizará adecuadamente dicha información asegurándome la máxima confidencialidad.

Nombre:

DNI:

Anexo 3. Validación del Instrumento

JUICIO DE EXPERTOS

Instrumentos: ENCUESTA PARA DETERMINAR LOS FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DEL CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022.

| APELLIDOS Y NOMBRES | PROFESIÓN | N° COLEGIATURA | INSTITUCIÓN DONDE LABORA | FIRMA |
|---------------------------------|-----------|-------------------------|--|---|
| Novoa Jacobo Danti Michael | Enfermero | CEP: 38002 RNE:22272 | INSTITUTO REGIONAL DE ENFERMEDADES NEOPLASICAS (IREN)- UNT |  |
| Honores Alvarado Ana | Enfermera | CEP: 33508 RNE: 8889 | HOSPITAL BELÉN DE TRUJILLO (HBT) - UPAO |  |
| Rodríguez Aguilar Olga Gussy | Enfermera | CEP:21239 RNE:7959 | HOSPITAL BELÉN DE TRUJILLO (HBT) - UPAO |  |

Constancia de Juicio de Expertos

Nombre del experto: Danti Michael Novoa Jacobo

Especialidad: Centro Quirúrgico

DNI: 18222058

Por la presente hago constar que realice la revisión del instrumento sobre: **ENCUESTA PARA DETERMINAR LOS FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERIA DEL CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022.**

Elaborado por la estudiante de la especialidad **Lic. VALVERDE SANCHEZ GUINA CORIN**

Quien están realizando un trabajo de investigación titulado **“FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DEL CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022”.**

Una vez realizado las correcciones correspondientes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.

Trujillo, 04 de Diciembre del 2021



MS. Enf. Danti Michael Novoa Jacobo

DNI: 18222058

CEP: 38002 - **RNE:** 22272

Constancia de Juicio de Expertos

Nombre del experto: Ana María Honores Alvarado

Especialidad: Centro Quirúrgico

DNI: 18190662

Por la presente hago constar que realice la revisión del instrumento sobre: **ENCUESTA PARA DETERMINAR LOS FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERIA DEL CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022.**

Elaborado por la estudiante de la especialidad **Lic. VALVERDE SANCHEZ GUINA CORIN**

Quien están realizando un trabajo de investigación titulado **“FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERIA DEL CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022”.**

Una vez realizado las correcciones correspondientes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.

Trujillo, 05 de Diciembre del 2021



.....
MS. Enf. Ana María Honores Alvarado

DNI: 18190662

CEP: 33508 - **RNE:** :7959

Constancia de Juicio de Expertos

Nombre del experto: Olga Gessy Rodríguez Aguilar

Especialidad: Centro Quirúrgico

DNI: 17897907 .

Por la presente hago constar que realice la revisión del instrumento sobre: **ENCUESTA PARA DETERMINAR LOS FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERIA DEL CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022.**

Elaborado por la estudiante de la especialidad **Lic. VALVERDE SANCHEZ GUINA CORIN**

Quien están realizando un trabajo de investigación titulado **“FACTORES DE RIESGO LABORAL EN EL PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DEL CENTRO QUIRÚRGICO DEL HOSPITAL II-I MOYOBAMBA 2022”.**

Una vez realizado las correcciones correspondientes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.

Trujillo, 10 de Diciembre del 2021



.....
Dra. Enf. OLGA GESSY RODRÍGUEZ AGUILAR

DNI: 17897907

CEP:21239 - RNE:7959

Anexo 4. Confiabilidad del Instrumento

PRUEBA PILOTO PARA EL ANÁLISIS DE LA CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO SOBRE LOS FACTORES DE RIESGO LABORAL.

| N° | Biológico | | | | | | | | | Químico | | | | Físico | | | | | | Ergonómico | | | | | | Psicosocial | | | | | | | | |
|----|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---------|----|----|----|--------|----|----|----|----|----|------------|----|----|----|----|----|-------------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 9 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

Fuente: Muestra Piloto.

1. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa los Factores de riesgo laboral “KR₂₀” Kuder de Richardson.

$$KR_{20} = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum PQ}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α : Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

PQ: Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

\sum : Sumatoria

Cálculo de los datos:

K = 34

$\sum PQ = 8.210$

$S_t^2 = 61.200$

Reemplazando:

$$KR_{20} = \frac{34}{34-1} \times \left(1 - \frac{8.210}{61.200} \right) = 0.892 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

Estadísticas de fiabilidad

| Kuder de Richardson | N de elementos |
|---------------------|----------------|
| 0,892 | 34 |

Salida SPSS Versión 26.0

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Confiabilidad Kuder de Richardson |
|--------|--|---|--|---|
| Ítem1 | 16,1500 | 56,871 | ,528 | ,879 |
| Ítem2 | 16,1500 | 56,976 | ,514 | ,880 |
| Ítem3 | 16,1500 | 57,292 | ,472 | ,880 |
| Ítem4 | 16,0500 | 59,629 | ,166 | ,886 |
| Ítem5 | 16,1500 | 58,661 | ,291 | ,884 |
| Ítem6 | 16,2000 | 57,853 | ,405 | ,882 |
| Ítem7 | 16,0000 | 56,947 | ,527 | ,879 |
| Ítem8 | 16,1000 | 55,989 | ,644 | ,877 |
| Ítem9 | 16,1500 | 55,924 | ,657 | ,877 |
| Ítem10 | 16,1500 | 58,345 | ,333 | ,883 |
| Ítem11 | 16,1500 | 59,397 | ,196 | ,886 |
| Ítem12 | 15,9500 | 57,208 | ,507 | ,880 |
| Ítem13 | 16,1000 | 58,621 | ,295 | ,884 |
| Ítem14 | 15,9500 | 57,418 | ,478 | ,880 |
| Ítem15 | 16,2000 | 57,958 | ,391 | ,882 |
| Ítem16 | 15,9000 | 57,989 | ,417 | ,881 |
| Ítem17 | 16,1000 | 57,568 | ,433 | ,881 |
| Ítem18 | 16,0500 | 56,050 | ,640 | ,877 |
| Ítem19 | 16,2500 | 55,987 | ,679 | ,876 |
| Ítem20 | 16,1500 | 63,818 | -,353 | ,896 |
| Ítem21 | 16,1000 | 59,674 | ,159 | ,886 |
| Ítem22 | 16,1000 | 55,989 | ,644 | ,877 |
| Ítem23 | 16,1500 | 57,082 | ,500 | ,880 |
| Ítem24 | 16,2500 | 59,355 | ,213 | ,885 |
| Ítem25 | 15,9000 | 58,937 | ,283 | ,884 |
| Ítem26 | 16,0500 | 57,313 | ,469 | ,880 |
| Ítem27 | 16,1500 | 59,082 | ,237 | ,885 |
| Ítem28 | 16,1500 | 57,503 | ,444 | ,881 |
| Ítem29 | 16,1000 | 58,832 | ,268 | ,884 |
| Ítem30 | 16,2000 | 57,537 | ,447 | ,881 |
| Ítem31 | 16,2500 | 56,829 | ,560 | ,879 |
| Ítem32 | 16,2000 | 56,379 | ,605 | ,878 |
| Ítem33 | 16,0000 | 58,632 | ,301 | ,884 |
| Ítem34 | 16,1500 | 57,397 | ,458 | ,881 |

Salida SPSS Versión 26.0